

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея

СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
28-е заседание,
состоявшееся
во вторник
6 ноября 1990 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 28-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н РАНА (Непал)

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение проектов резолюций по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения, и принятие по ним решений (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, Room DC-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут излагаться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета

Distr. GENERAL
A/C.1/45/PV.28
26 November 1990
RUSSIAN

Заседание открывается в 16 ч. 00 м.

ПУНКТЫ 45-66 и 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ, И ПРИНЯТИЕ ПО НИМ РЕШЕНИЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Швеции для представления проекта резолюции А/С.1/45/L.42.

Г-н ХЮЛЬТЕНИУС (Швеция) (говорит по-английски): Я имею честь представить проект резолюции А/С.1/45/L.42, озаглавленный "Исследование роли Организации Объединенных Наций в области контроля". Я делаю это от имени Аргентины, Австралии, Австрии, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Болгарии, Камеруна, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Чехо-Словакии, Дании, Финляндии, Франции, Германии, Греции, Венгрии, Исландии, Индии, Италии, Японии, Кении, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Нигерии, Норвегии, Португалии, Румынии, Самоа, Сингапура, Испании, Таиланда, Объединенной Республики Танзании, Уругвая, Югославии, Заира и моей собственной страны - Швеции.

Я рассматриваю свою задачу как подтверждение сотрудничества между этими странами, которые принимали активное участие в организации и осуществлении исследования о роли Организации Объединенных Наций в области контроля. Резолюция, в соответствии с которой это исследование проводилось, была представлена в 1988 году после продолжительных переговоров между странами, представляющими Инициативу шести стран. с одной стороны, и Канадой, Францией и Нидерландами с другой. Группу экспертов возглавлял посол Фред Билд (Канада). В исследовании приняли участие правительственные эксперты из 20 стран.

Инициативы по вопросу о роли Организации Объединенных Наций в области контроля никоим образом не ограничивались девятью странами, о которых я только что сказал. В действительности большое число государств активно проявляли интерес к этому вопросу. Это проявилось как в работе Генеральной Ассамблеи и Первого комитета, так и Комиссии по разоружению и Группы квалифицированных правительственных экспертов, что свидетельствует о значении данного вопроса и является также хорошим залогом успеха будущего многостороннего сотрудничества в этой области в рамках Организации Объединенных Наций.

противодействие ряда государств-членов, неоднократно направляла своих наблюдателей в эти территории или заслушивала петиционеров, как бы проверяя тем самым предоставляемую ей информацию.

Организация Объединенных Наций также играла важную роль в проверке соблюдения соглашений в области разоружения. В последние годы, действуя по просьбе Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, Генеральный секретарь производил расследование случаев, имевших, как сообщалось, место нарушений Женевского протокола 1925 года. В течение примерно двух десятилетий Организация Объединенных Наций занимается совершенствованием формы составления стандартизированной международной отчетности в области военных расходов. В этой связи мы выражаем признательность правительствам Болгарии, Венгрии и Польши, недавно представившим Секретариату соответствующие данные.

Одновременно, Специальный комитет Конференции по разоружению работал над совершенствованием глобальной системы обмена сейсмическими данными с помощью создания сети высокочувствительных сейсмических станций, национальных и международных центров и каналов дальней связи для оперативного обмена данными между ними. Осуществляемая Специальным комитетом работа имеет особое значение для создания системы контроля, которая могла бы быть использована в договоре о запрещении ядерных испытаний, который будет заключен в конечном итоге.

В ходе проведения многочисленных операций по поддержанию мира и на основе деятельности миссий наблюдателей Организацией Объединенных Наций был накоплен немалый опыт, который окажется полезным в сфере контроля. Кроме того, как Департамент по вопросам разоружения, так и Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения занимались различными аспектами проблемы контроля и проводили исследования по данной теме.

Начиная с проведения в 1978 году своей первой специальной сессии, посвященной разоружению, Генеральная Ассамблея активизировала свою работу в области контроля в вопросах разоружения. Количество предложений, направленных на укрепление роли Организации Объединенных Наций в этой области, постоянно нарастало. Например, в 1988 году, основываясь на принятой в январе того же года в

Генеральному секретарю с просьбой представить Генеральной Ассамблее на ее сорок седьмой сессии доклад о мерах, принятых государствами членами и Секретариатом Организации Объединенных Наций в целях осуществления этих рекомендаций. И последнее, предлагается, чтобы Генеральная Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей сорок седьмой сессии пункт, озаглавленный "Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля". Этот пункт повестки дня, сохраняя широкий характер, позволит конкретно сосредоточиться на роли Организации Объединенных Наций в этой жизненно важной области.

Группе экспертов удалось согласовать рекомендацию о том, что Организация Объединенных Наций создаст сводный банк данных по всем аспектам контроля и соблюдения соглашений на основе опубликованных материалов и данных, предоставленных на добровольной основе государствами членами и что этот банк данных должен быть легкодоступным для всех государств-членов. Группа также рекомендовала, чтобы Организация Объединенных Наций содействовала обменам между экспертами и дипломатами. Далее Группа выразила мнение о том, что в краткосрочной перспективе возможности Генерального секретаря могут быть еще более увеличены и расширены, при условии что ему будут предоставлены соответствующие полномочия. В качестве примера упоминается возможность расширения диапазона возможностей Генерального секретаря в отношении установления фактов. Группа экспертов также рассмотрела возможности использования Организацией Объединенных Наций авиации и спутников в качестве средств контроля. Однако по этому вопросу она не пришла к определенному выводу. Тем не менее эксперты заявили, что первым шагом в этом направлении могло бы быть решение организовать в рамках существующей структуры центр по обработке данных, поступающих с действующих спутников, который предоставлял бы также возможность для подготовки кадров в области базовой интерпретации фотоснимков.

И наконец, Группа экспертов рассмотрела вопрос о международной системе контроля. Создание такой системы в рамках Организации Объединенных Наций предлагалось и странами Инициативы шести государств. Хотя Группа не вынесла окончательного суждения по этому вопросу, она признала, что этот вопрос будет и впредь рассматриваться с учетом будущих событий.

Глава "Выводы и рекомендации", естественно, представляет особый интерес в качестве основы будущих действий. Однако необходимо отметить, что исследование роли Организации Объединенных Наций в области контроля содержит в целом всеобъемлющий обзор всей этой темы и должно поэтому стать незаменимым в качестве справочного материала для будущей работы.

В заключение я хотел бы выразить надежду на то, что этот проект резолюции будет принят без голосования.

Г-жа МЕЙСОН (Канада) (говорит по-английски): Как только что напомнил мой коллега из Швеции, два года назад Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой содержалась просьба к Генеральному секретарю предпринять с помощью группы квалифицированных правительственных экспертов углубленное исследование роли Организации Объединенных Наций в области контроля. Для Канады было честью то, что канадец был избран председателем Группы экспертов, которая осуществляла это исследование.

Моя делегация чрезвычайно удовлетворена итогами работы Группы, резюме которых содержится в предисловии Генерального секретаря к документу А/45/372. Группа экспертов провела глубокое и основательное обсуждение вопроса о роли, которую Организация Объединенных Наций могла бы сыграть в области контроля, включая широкий спектр конкретных предложений в этой области.

Канада рада присоединиться к 39 другим государствам-членам, представляющим все регионы мира, в качестве соавтора проекта резолюции А/С.1/45/L.42, внесенного в ходе сегодняшнего дневного заседания делегацией Швеции и содержащего обращенную к Генеральному секретарю просьбу принять соответствующие меры в рамках имеющихся ресурсов по рекомендациям Группы. Эти рекомендации, как являющиеся составной частью доклада Группы в целом, были согласованы между всеми экспертами, принимающими участие в работе Группы, и включают в себя конкретные предложения по мерам в области контроля, которые Организация Объединенных Наций в состоянии осуществить в настоящее время.

Предложение о создании единого банка данных - первая из трех рекомендаций и именно та, которая, по мнению моей делегации, в случае ее осуществления способна оказаться весьма ценной. Этим централизованным источником информации по вопросам контроля могут пользоваться все государства, а также эксперты, заинтересованные в изучении опыта и навыков, накопленных в области контроля за соблюдением соглашений об ограничении вооружений и разоружении. Канада уже начала поставлять в банк такую информацию и намерена и в дальнейшем предоставлять в распоряжение Генерального секретаря соответствующие материалы, в основе которых будут лежать данные проводимых нами исследований и опыт в области контроля.

Я обращаюсь к другим государствам-членам, имеющим аналогичный опыт в данной области, с призывом последовать нашему примеру. Польза, приносимая единым банком данных Организации Объединенных Наций, будет во многом определяться той поддержкой, которая будет оказываться его деятельности со стороны вошедших в число его членов государств.

Канада с нетерпением ожидает осуществления и второй из упомянутых рекомендаций Группы, а именно рекомендации об обмене экспертами и дипломатическими сотрудниками. Такое взаимодействие принесет пользу обеим группам лиц, а Организация Объединенных Наций обладает уникальными возможностями для координации таких обменов.

В третьей рекомендации нашел свое отражение сложившийся в Группе экспертов консенсус в отношении наличия условий для укрепления и расширения имеющихся в

распоряжении Генерального секретаря возможностей по выяснению обстоятельств, касающихся определенных соглашений в области ограничения вооружений и разоружения, при условии наделения его необходимыми полномочиями. Эта рекомендация должна учитываться сторонами в существующих и будущих соглашениях в области ограничения вооружений и разоружения.

Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря, представляет собой еще одно звено в процессе определения той роли, которую Организация Объединенных Наций должна играть в области контроля. Канада обращается ко всем государствам-членам с призывом оказывать Генеральному секретарю по мере их сил содействие в его усилиях по осуществлению указанных рекомендаций и создать тем самым условия, в которых Организация Объединенных Наций могла бы продемонстрировать свою способность оказывать позитивное воздействие на события в области контроля за соблюдением соглашений, касающихся ограничения вооружений и разоружения. Мы будем с нетерпением ожидать доклада Генерального секретаря о шагах, предпринятых в целях осуществления этих рекомендаций, который он должен представить на сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

В заключение я хотела бы повторить сказанное послом Хюльтениусом в ходе представления делегацией Швеции проекта резолюции и выразить надежду на то, что этот проект будет принят без голосования.

Г-н МАРИН БОШ (Мексика) (говорит по-испански): Осуществление контроля в его самом широком смысле является одной из основополагающих задач Организации Объединенных Наций. Действия правительств в различных областях являлись и являются предметом сохраняющегося беспокойства Организации, деятельность которой во многом была сосредоточена на рассмотрении, а иногда даже и на вынесении оценок, поведения стран в самых разнообразных областях, включая деколонизацию, международные экономические отношения, права человека и - в самое последнее время - экологию.

Например, в том, что касается деколонизации, Генеральная Ассамблея потребовала проинформировать ее о положении различных народов, живущих в условиях колониального гнета. Управляющие власти были вынуждены представлять доклады о проводимой ими в отношении своих колоний политике, а Организация Объединенных Наций, несмотря на

противодействие ряда государств-членов, неоднократно направляла своих наблюдателей в эти территории или заслушивала петиционеров, как бы проверяя тем самым предоставляемую ей информацию.

Организация Объединенных Наций также играла важную роль в проверке соблюдения соглашений в области разоружения. В последние годы, действуя по просьбе Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, Генеральный секретарь производил расследование случаев, имевших, как сообщалось, место нарушений Женевского протокола 1925 года. В течение примерно двух десятилетий Организация Объединенных Наций занимается совершенствованием формы составления стандартизированной международной отчетности в области военных расходов. В этой связи мы выражаем признательность правительствам Болгарии, Венгрии и Польши, недавно представившим Секретариату соответствующие данные.

Одновременно, Специальный комитет Конференции по разоружению работал над совершенствованием глобальной системы обмена сейсмическими данными с помощью создания сети высокочувствительных сейсмических станций, национальных и международных центров и каналов дальней связи для оперативного обмена данными между ними. Осуществляемая Специальным комитетом работа имеет особое значение для создания системы контроля, которая могла бы быть использована в договоре о запрещении ядерных испытаний, который будет заключен в конечном итоге.

В ходе проведения многочисленных операций по поддержанию мира и на основе деятельности миссий наблюдателей Организацией Объединенных Наций был накоплен немалый опыт, который окажется полезным в сфере контроля. Кроме того, как Департамент по вопросам разоружения, так и Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения занимались различными аспектами проблемы контроля и проводили исследования по данной теме.

Начиная с проведения в 1978 году своей первой специальной сессии, посвященной разоружению, Генеральная Ассамблея активизировала свою работу в области контроля в вопросах разоружения. Количество предложений, направленных на укрепление роли Организации Объединенных Наций в этой области, постоянно нарастало. Например, в 1988 году, основываясь на принятой в январе того же года в

Стокгольме Декларации, Аргентина, Греция, Индия, Объединенная Республика Танзания, Швеция и Мексика внесли в ходе третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, предложение об утверждении принципа создания под эгидой Организации Объединенных Наций многосторонней, единой системы контроля, являющейся составной частью более прочного многостороннего механизма, необходимого для обеспечения мира и безопасности в ходе разоружения, а также в мире, свободном от ядерного оружия. Я имею в виду документ А/S-15/АС.1/1.

В 1988 году в своей резолюции 43/81 В Генеральная Ассамблея попросила Генерального секретаря предпринять с помощью группы квалифицированных правительственных экспертов исследование роли Организации Объединенных Наций в области контроля. Результаты этого исследования были изложены в документе А/45/372 и Corr.1. Мы благодарим посла Хюльтениуса, Швеция, за внесение проекта резолюции А/С.1/45/L.42, в котором приветствуется доклад Генерального секретаря. Как уже отмечалось, этот доклад закладывает хорошие основы для укрепления как качественно, так и количественно роли Организации Объединенных Наций в этой области.

Делегация Мексики считает, что на данном этапе Генеральный секретарь должен тщательно изучить содержащиеся в докладе различные предложения. Не вызывает сомнений необходимость расширения возможностей упорядочения данных и поощрения обменов экспертами и дипломатическими сотрудниками. Однако на данном этапе необходимым является также и определение тех средств, которые могли бы способствовать созданию международной системы контроля и, тем самым, вступлению на путь, в поддержку которого выступает огромное большинство государств-членов.

Г-н ПАТОКАЛЛИО (Финляндия) (говорит по-английски): Я выступаю в поддержку того, что сказал ранее представитель Швеции посол Хюльтениус, когда представлял проект резолюции А/С.1/45/L.42, озаглавленный "Исследование роли Организации Объединенных Наций в области контроля", а также того, что сказали другие делегации, которые уже высказывались в поддержку проекта резолюции.

Моя делегация придает большое значение вопросу о контроле за соблюдением международных соглашений в области разоружения и контроля над вооружениями. Аналогичным образом мы выступаем за укрепление роли ООН в этой области. Как мы уже говорили 18 октября в ходе общих прений в данном Комитете, Финляндия приветствует представленное исследование. В работе содержится целый ряд глубоких и практических рекомендаций. Нас особенно радует то, что одна из рекомендаций включает в себя предложение о контроле банка данных, выдвинутое Финляндией в 1986 году. Со своей стороны, мы готовы предоставить свой компьютеризованный аналитический банк данных для осуществления контроля в области химического оружия с целью использования этого банка в рамках единого банка данных ООН.

Моя страна считает очень важным то, что это исследование отражает консенсус, который сложился в ходе его подготовки. Нам кажется, что консенсус необходим для дальнейшего укрепления роли ООН в области контроля. Проект резолюции А/С.1/45/L.42 подготавливался с учетом этого. Мы признательны Канаде, и в частности послу Мэйсону, за усилия, предпринятые для обеспечения консенсуса как путеводной звезды.

Эта работа обобщает различные мнения по вопросу роли ООН в процессе контроля. Впервые произошло такое сближение взглядов в том, что касается практических рекомендаций в этой области.

Как жители страны лесов, мы уже в детстве узнаем, что самый надежный способ залезть на дерево - это снизу вверх. Поэтому мы придаем большое значение этому проекту резолюции, и в частности пункту 5. Это начало, и на данном этапе важно именно это.

Как и предыдущие ораторы, моя делегация предлагает принять проект резолюции А/С.1/45/L.42 без голосования.

Г-н АМИГ (Франция) (говорит по-французски): Моя делегация, которая является одним из соавторов проекта резолюции А/С.1/45/L.42, который был только что внесен на рассмотрение представителем Швеции, поддерживает основные моменты, на

(Г-н Амиг, Франция)

которых остановился посол Хильтениус. Как он справедливо отметил, Франция была в числе тех стран, которые предложили Генеральному секретарю предпринять исследование роли ООН в области контроля. Кроме того, французский эксперт участвовал в подготовке исследования, которое проект резолюции рекомендует вниманию государств-членов.

Поэтому Франция полностью согласна с содержанием доклада и надеется, что его выводы и рекомендации будут осуществлены. Это первый реалистичный шаг в направлении укрепления деятельности ООН в области контроля за соблюдением договоренностей по ограничению вооружений и разоружению. В этой связи Франция с радостью отмечает, что в докладе содержится следующее замечание:

"Контроль осуществляется в контексте суверенного права государств заключать соглашения в области ограничения вооружений и разоружения и их обязательства выполнять эти соглашения. Контроль проводится участниками соглашения или какой-либо организацией по их просьбе".

(А/45/372, приложение, пункт 255)

Моя делегация хотела бы особо поблагодарить делегации Канады, Нидерландов и Швеции за их активную роль в ходе консультаций, результатом которых стал проект резолюции А/С.1/45/L.42. Как и предыдущие ораторы, я надеюсь, что проект резолюции будет принят консенсусом.

Г-н НЕГРОТТО КАМБЬЯСО (Италия) (говорит по-английски): От имени Европейского сообщества и его государств-членов я хотел бы высказать некоторые замечания по пункту 60g, касающемуся мер по укреплению доверия и безопасности, т. е. по вопросу, по которому двое наших коллег представили конкретные проекты резолюций.

Меры по укреплению доверия и безопасности - это основа безопасности, и они играют важную роль в достижении и облегчении прогресса в области контроля над вооружениями и разоружения. Наша цель состоит в дальнейшей разработке режима на основе стокгольмского документа, режима, созданного странами-участницами Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), посредством укрепления транспарентности, открытости и предсказуемости в военной области, и снижения тем самым угрозы военной конфронтации. В этом контексте мы с нетерпением ожидаем скорейшего и успешного заключения договоренности в ходе переговоров, которые осуществляются в Вене по мерам по укреплению доверия и безопасности.

(Г-н Негротто Камбьясо, Италия)

Степень взаимного доверия в Европе уже возросла в результате осуществления конкретных шагов, которые направлены на снижение опасности вооруженных конфликтов, и содержатся в Стокгольмском документе. В этом контексте стало приемлемым использование инспекции на местах. Очевидная связь между этой практикой и требованиями в будущем по контролю за соблюдением новых соглашений по контролю над вооружениями - это еще одно существенное благо, которое является результатом Стокгольмского документа.

Переговоры по мерам по укреплению доверия и безопасности, которые проходят одновременно с переговорами по обычным вооружениям в Европе в рамках процесса СБСЕ, начались в Вене в марте 1989 года. Вместе с другими государствами государства Группы двенадцати принимают в них активное участие. Эти переговоры помимо укрепления безопасности и сотрудничества углубляют контакты и понимание между участниками процесса.

Важный семинар, посвященный концепциям в области безопасности и военным доктринам с участием 35 на тот момент стран-участниц, который состоялся с 16 января по 5 февраля 1990 года в рамках переговоров по мерам по укреплению доверия и безопасности, стал беспрецедентным шагом в истории контроля над вооружениями. Диалог подчеркнул важность укрепления аспекта сотрудничества в обеспечении безопасности и необходимость приведения реального военного потенциала и развертывания в соответствие с оборонными концепциями и доктринами.

Когда по-прежнему международное сообщество обеспокоено применением или угрозой применения силы, меры по укреплению доверия и безопасности должны играть все более важную роль. Несмотря на то, что как таковые они не могут заменить разоружения или стать предварительным условием, они тем не менее являются дополнительным элементом большой важности.

Процесс позитивного развития отношений Восток-Запад, который очевидно наметился уже в ходе предыдущей сессии, ускорился. В Европе произошли коренные политические перемены. В других региональных контекстах также проявляются обнадеживающие признаки перемен. Однако это позитивное развитие событий омрачено конфликтами и напряженностью в других частях земного шара. В частности, все это омрачается недопустимой агрессией Ирака в Заливе.

С точки зрения двенадцати государств - членов Европейского сообщества меры укрепления доверия и безопасности могут, со своей стороны, сыграть значительную роль в том, чтобы позитивные политические события способствовали увеличению транспарентности, открытости и предсказуемости в военной области, в частности на региональном уровне, способствуя тем самым предотвращению возникновения неправильных толкований и оценок соответствующих потребностей национальной безопасности.

Транспарентность в области военных расходов и обмен информацией о военных бюджетах также рассматриваются как меры укрепления доверия и безопасности на основе документа Организации Объединенных Наций о стандартизированной отчетности о военных расходах.

Двенадцать приветствуют доклад Генерального секретаря об опыте, накопленном государствами членами в осуществлении мер укрепления доверия, что является дальнейшим развитием принятого Конференцией по разоружению в 1988 году комплекса руководящих принципов расширения мер укрепления доверия. Двенадцать государств хотели бы также упомянуть проекты резолюций, представленные по вопросу о мерах укрепления доверия и безопасности.

Хотя положение в области безопасности в Европе имеет свои характерные черты в силу особой военной и геополитической ситуации, не следует априори отбрасывать или пренебрегать возможностью использования европейского опыта в области мер укрепления доверия и безопасности в других регионах мира. Поэтому двенадцать государств - членов Европейского сообщества призывают все государства рассмотреть в этой связи максимально широкое использование мер укрепления доверия в их международных отношениях, как двусторонних, так и региональных или глобальных.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-н КВРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Я должен сообщить Комитету, что следующие страны стали авторами следующих проектов резолюций: проекты резолюций А/С.1/45/L.11 -- Йемен; L.17, L.23, L.29, L.47 - Украинская Советская Социалистическая Республика; L.36 - Сенегал; L.46 - Суринам; L.49 и L.50 - Белорусская Советская Социалистическая Республика; и L.51 - Болгария и Папуа-Новая Гвинея.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Как я сообщил ранее членам Комитета, сегодня днем я намереваюсь распространить среди членов Комитета неофициальный документ, в котором содержится перечень всех проектов резолюций по пунктам повестки дня, касающимся разоружения, скомпонованных по соответствующим группам. После интенсивных консультаций с должностными лицами Комитета, а также при помощи и сотрудничестве Секретариата Комитета я могу сейчас передать на рассмотрение Комитета документ, содержащий предлагаемую Председателем программу и перечень этих проектов резолюций, разбитый на 13 групп.

Как знают члены Комитета, за последние несколько лет была выработана определенная система в отношении группирования проектов, и должностные лица Комитета учитывали это, когда взялись за задачу объединения различных проектов резолюций на основе наиболее логичных и практических критериев, имевшихся в их распоряжении. В то же время должностные лица Комитета предприняли попытку сгруппировать их по мере возможности в зависимости от поднимаемого в них вопроса. В этой связи я хотел бы повторить, что должностные лица Комитета руководствовались при выполнении своей задачи желанием облегчить и ускорить работу Комитета, с тем чтобы добиться наиболее эффективного и рационального использования времени на данном этапе работы Комитета.

В том, что касается графика принятия решений по проектам резолюций, то на основе прецедентов я намереваюсь по мере возможности последовательно переходить от одной группы проектов резолюций к другой по завершении принятия решений по каждой группе.

Тем не менее, следуя этой процедуре, мы, конечно, будем проявлять необходимую степень гибкости. Каждый раз, когда у меня будет возможность дать вам точную информацию о том, в какой день будет рассматриваться та или иная группа проектов резолюций, я буду соответствующим образом извещать Комитет об этом.

Как я сообщал ранее членам Комитета, я надеялся, что Комитет сможет приступить к принятию решений по проектам резолюций и принятию решений в четверг, 8 ноября. Однако в ходе своих неофициальных контактов и консультаций я получил несколько представлений о том, что в связи с продолжением консультаций делегации хотели бы располагать дополнительным временем, прежде чем мы приступим к принятию решений. В результате консультаций с должностными лицами Комитета и Секретариата я хотел бы предложить, чтобы Комитет провел заседание в пятницу утром, 9 ноября 1990 года, для принятия решений по проектам резолюций и принятию решений. Я буду информировать членов Комитета на соответствующих этапах о том, по каким группам проектов резолюций будут приниматься решения по мере нашего продвижения вперед.

Процедура на период принятия решения по каждой конкретной группе проектов резолюций будет следующей: вначале делегаты получают возможность представить любой конкретный проект резолюций. Затем они могут сделать любое необходимое по их мнению заявление, кроме объяснения мотивов голосования, в отношении проектов резолюций в этой группе. После этого делегации, желающие выступить с объяснением своей позиции или мотивов голосования по какому-либо одному или по всем проектам резолюций в какой-либо конкретной группе до принятия решения, получают такую возможность. Затем, после того как Комитет примет решение по проектам резолюций, содержащимся в данной группе, делегации получают возможность разъяснить свою позицию или мотивы голосования после принятия решения, если они того пожелают.

Для того чтобы Комитет мог систематическим и эффективным образом продолжать свою работу, я призываю делегации по мере возможности выступать с одним заявлением по проектам резолюций в любой отдельной группе, будь то разъяснение позиции или объяснение мотивов голосования.

Могу ли я считать, что Комитет согласен с программой работы и процедурами, которые я только что изложил?

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Таким образом, я предлагаю провести заседание в пятницу, 9 ноября 1990 года, для принятия решения по группам проектов резолюций 1 и 2, а также, если позволит время, по группе 3.

Г-н КВРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Я должен проинформировать Комитет, что следующие страны стали авторами следующих проектов резолюций: проектов резолюций А/С.1/45/L.11 - Йемен; L.17, L.23, L.29 и L.47 - Украинская ССР; L.36 - Сенегал; L.46 - Суринам; L.49 и L.50 - Белорусская ССР; L.51 - Болгария и Папуа-Новая Гвинея.

Заседание закрывается в 16 ч. 40 м.