

联合国

大会

第三十五届会议

正式记录*



第一委员会 第9次会议

1980年10月21日

下午3时举行

纽约

第9次会议逐字记录

主席：奈克先生(巴基斯坦)
后一阶段主席：马洛伊先生(爱尔兰)
(副主席)

目 录

裁军议程项目

议程项目 31 至 49 和 121(续)

一般性辩论

发言人：

马尔克尔先生(巴基斯坦)

克拉韦茨先生(乌克兰苏维埃社会主义共和国)

纳瓦·卡里略先生(委内瑞拉)

米夏埃尔森先生(丹麦)

* 本记录可以更正。更正应写在一份印发的记录上，经有关代表团成员签字后，在文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长(联合国广场866号美国铝业公司大厦，A-3550室)。

更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成册印发。

Distr. GENERAL
A/C.1/35/PV.9
21 October 1980

CHINESE

下午 3 时 20 分会议开始

议程项目 31 至 49 和 121(续)

一般性辩论

马尔克尔先生 (巴基斯坦): 先生, 我国代表团与其他代表团一道祝贺你当选为第一委员会主席。第一委员会对你表示出的信任, 是你应得的荣誉, 是对你在联合国多方面活动中的杰出作用, 包括你对裁军事业所做贡献的承认。同时, 我国代表团也想祝贺委员会主席团其他成员当选其重要的职务。

我们目前的任务既重要而又艰巨, 在当前充满着不确定和不信任的国际气氛中, 世界确实存在着核对抗的可能。因此, 极为重要的是我们应当在裁军领域加倍努力, 以便减少核战争的可怕前景的可能性, 使得我们有可能实现是具有丰富多采和激动人心前景的世界和平。我希望向你保证, 巴基斯坦代表团将与所有其他代表团一道, 有意识地为此目的进行合作, 以便使本委员会的工作成果既积极而又丰富。

当我的朋友与同事、加西亚·罗夫莱斯大使 10 月 15 日在本委员会发言时, 我十分仔细和注意地聆听了他的讲话。他的讲话一贯发人深省, 并充满了切实可行的建议, 具有他这些年来为裁军谈判做出宝贵和杰出贡献的特点。

裁军的目标仍然难以实现, 尤其令人关切的问题是, 最近国际局势的恶化既加剧了核军备竞赛, 也使世界更有可能产生一场核对抗。

巴基斯坦深感不安的是, 第二阶段限制战略武器条约仍未得到签署国的批准; 核禁试条约的谈判依然没有最后的结果; 两个军事联盟都在欧洲大陆进一步部署核力量; 而且尽管在限制战略武器会谈进程中已商定或可望做到一些克制, 超级大国

却仍然在发展新的和毁灭性更大的战略核武器系统。我们也必须对于设想一场“有限核战争”的核目标战略的出现表示关切。这将使世界向着核灾难进一步靠近。

巴基斯坦呼吁主要核国家扭转向无限制核军备竞赛发展的趋向。我们促请美国和苏联尽快批准第二阶段限制战略武器条约。与此同时，为了它们自己的利益和一个更健全与安全的世界的利益，它们也应当严格遵守在第二阶段限制战略武器会谈中商定的种种限制。此外我们还希望，第三阶段限制战略武器谈判的进程能在最近开始，并将争取实现比迄今为止所定的更加广泛、更加雄心勃勃的目标。我国代表团认为，在限制战略武器会谈或其他场合下，立即采取步骤，将核军备竞赛冻结在目前的水平上，具有十分重要的意义。如果还继续发展和部署新的核武器系统，那就几乎不可能就核国家武器库的均衡削减或消灭核武器达成协议。我们希望，最近在欧洲中程核武器方面提出的倡议，将会创造一种有利气氛，以便更加雄心勃勃地努力实现停止核军备竞赛和核裁军。

巴基斯坦代表团认为，第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议，就其扭转这些谈判从政治上分散进行的进程来说，是裁军谈判史上的一道分水岭。最后文件在了一项将在有效国际监督下实现全面彻底裁军作为其最终目标的计划框架内，提出了列在国际社会目前议事日程上的各种军备控制和裁军的部分及附带措施。此外，最后文件在第 109 段中还开始了拟订一项旨在实现全面彻底裁军的综合裁军方案的进程。令人十分遗憾的是，尽管裁军审议委员会迅速履行了职责，提出了综合裁军方案的“要素”，然而裁军特别会议的基本建议和决定却至今仍未得到实施。对于这种局势，我们谁都不会泰然处之的，因为它展示了我们目前局势中冷酷而危险的现实。在目前局势中，技术已大大超越外交。慢节奏的裁军谈判跟不上日益加速的军备竞赛；由于我们未能进行任何形式的可靠或有效的监督，现在威胁着人类的日益精密的核武器和运载系统已变得更加可怕了。

在目前超级大国之间的紧张气氛下，裁军必然是会受到阻碍的。然而这两个国

家都负有特殊的责任，要扭转又一次的军备螺旋式上升，并且在核与常规武器裁军方面取得确实的进展。巴基斯坦代表团注意到，超级大国和两大军事集团之间的一系列谈判还将继续下去。关于这一点，我国代表团认识到，最近的事态发展已经妨碍了早日批准第二阶段限制战略武器协定。虽然如此，我们仍然认为，尽管其有种种不完善之处，第二阶段限制战略武器协定仍应尽快得到双方的批准。在超级大国之间，信任和相互信赖是极其重要的。但是今天，在超级大国和大多数不结盟与第三世界中小国家之间建立这种信任也同样重要。在过去的 20 年当中，对世界和平与安全的威胁经常来自在远离欧洲的世界其他地区出现的冲突和紧张局势，而欧洲却是两个超级大国之间政治和军事对抗的传统焦点。由于一个或其他大国的卷入以及以色列和南非这样的地区大国的侵略和扩张计划，中东、南部非洲和东南亚的冲突仍然威胁着国际和平与安全。

对于尤其是因为大国实现其全球野心的侵略行动而不断恶化的国际局势，巴基斯坦深感不安。现在诉诸武力和军事干涉的例子日渐增多，危及国际和平与安全。苏联军队军事干涉阿富汗，国际社会对此感到严重关切，联合国 104 个会员国以及伊斯兰国家会议都已表达了这种关切。苏联军队在阿富汗的继续存在，也加剧了目前国际气氛中的紧张空气，并不利于地区和国际的稳定。我们认为，苏联从阿富汗撤走军队是产生和平环境的基本的先决条件，只有在这种环境下，才可能实行现实的裁军措施。

我国代表团不断就停止核军备与核裁军的问题表达自己的观点。因此，我不想再重复表示我国对于实现这些伟大的目标是何等的重视。最近的事态发展——装配有分导多弹头的发射装置，新的战略体系，日趋提高的精密度——预示着核军备竞赛中新的螺旋式上升，在这方面未产生任何乐观的因素；相反，由于武器精密度的提高而日益增长的疑虑，却引起进一步的不稳定。尽管大家都知道而且预见到核战争的种种恐怖，本来应当是不可想象的核战争现在却显然被当作一种合理或可接受

的手段而加以认真的考虑。对于目前就“第一次打击能力”、“立即报复”、“警告性发射”和其他有关问题进行的讨论和提出的理论，不可能有任何其他的解释。关于这一点，我国代表团怀着极大的兴趣阅读了秘书长关于对核武器的综合研究的报告，该报告是由一个专家组根据大会 1978 年 12 月 16 日第 33 / 91 D 号决议而编写，并于 1980 年 9 月 12 日作为文件 A / 35 / 392 提交本届会议的。文件十分准确而清楚地说明了世界武器库中存在核武器的意义及报告恰当地引述为“对人类社会永久的威胁”的性质。我国代表团建议各会员国政府仔细读一下这份文件。

在联合国大会第十届特别会议最后文件的第 50 段中，我们都同意：为了能够实现彻底消灭核武器的最终目标，将在几大方面进行核裁军。但是不言而喻的是，核裁军进程中首要的和最果断的步骤将必须由两个主要核国家来采取，同样清楚的是，这两个国家也必须在停止其核武器和运载体系质量的发展上，并且在真正大大削减核武库上取得大得多的进展，这样才能使其承诺具有可信性。在首要步骤中，我们想看到超级大国决定停止核试验，以及缔结一项既能削减战略和中程核武器，又能削减运载系统的第三个限制战略武器协定。只有这样，普遍核裁军的阶段才会成为现实，才有可能得到实现。作为这些措施的一种附带措施，对最后文件第 50 段中达成的普遍协议加以发展也是十分必要的，而我们也应当首先努力明确核裁军谈判的基本条件，更明确地勾划出核裁军进程中的各个阶段，处理核裁军与常规裁军之间的关系，并审查能够确保有效和一视同仁地核查核裁军措施的各种国际机制。

巴基斯坦一向反对威慑均势概念，或有时更现实地提到的恐怖均势的概念。除了它的或问题的道义上的根据之外，我们还认为这个学说在国际关系中既不可行，也不能保持稳定。正如一份联合国文件指出的，

“今天至少有 4 万至 5 万件核武器，据信，它们加在一起的爆炸力相当于 100 万枚广岛炸弹的力量，换句话说，大约 130 亿吨梯恩梯炸药，也就是

说，平均全世界每一个男人、妇女和儿童有 3 吨多炸药。”（A / 35 / 392，第 492 段）

在人类已经掌握这种巨大的摧毁力的情况下，不可能相信核战争一旦引发，即使是出于“战术”考虑，还能够在范围或破坏程度上加以限制。显然，也不可能有谁打赢这场战争。反击力量战略不可能完全摧毁对手的报复能力，一旦发生核战争，民防组织的任何已知的办法都丝毫不可能使社会生存下来。因此我们坚持认为，推定有效遏制取决于核武器的等量或基本相等，是一种十分危险的谬论。能够确保安全的唯一办法就是通过裁军进程，它将导致最终消灭核武器。

关于核武器全面禁试条约的谈判已进行了相当长时间。虽然三方谈判者向裁军谈判委员会提交的最后报告，与它们去年提交的文件相比有很大的改进，但是仍有许多问题尚未得到回答，同时还存在一些重大的疑问。就划清禁止核武器试验和暂停和平核爆炸之间的区别来说，三方谈判者之中至少有两方的立场显然有重大的演变。然而，我们注意到，对禁试期限仍未达成协议，核查还需由国家的技术手段进行，同时在核查过程中，还要估计到谈判三方的“特别考虑或情况”。但是，更加重要的是，我们担心，在一些其他方面，譬如关于修正、审查会议的决定，等等，正在谈判中的条约将包括给予安全理事会 5 个常任理事国否决权的规定。这种规定必定会抑制普遍接受该条约的前景。因此，从谈判三方提出的有关这些会谈进展的报告来看，我们认为，正在形成的这项条约，既不全面、持久，也不公平，此外，三方谈判者均未做出任何保证，即条约事实上将交由裁军谈判委员会进行多边谈判。我想表达一种真诚的看法，即在国际关系现阶段，即使对于一个强大的国家共同集团来说，谋求将一项不平等和歧视性条约强加于世界上的其他国家，也将会招致失败的。

不幸的是，那些主要的核大国及其盟国，不是专门致力于消除核战争的升级危险，而似乎是在注重维持其核垄断。在最近的不扩散条约（不扩散核武器条约）第

二次审查会议上看得十分明显，核不扩散的理论与实践，简直就成为在核领域将一种技术殖民主义强加于第三世界国家的办法。

在当前形势下，最为重要的是需要进行裁军问题的教育以及让公众了解核战争的危險。在这一点上，联合国秘书长提出让各国将其军事费用的 0.1% 用于有关裁军的研究、教育和新闻宣传的建议，即将进行广泛地推荐，以便我们能够创造一种世界范围的公众舆论气氛，清醒地意识到核战争的危險和对我们目前所享有的文明的威胁。

关于本委员会议事日程上的其他具体项目，我想说明，巴基斯坦代表团将与其他有同样想法的代表团合作，再次就给予无核武器国家安全保证的问题提交一份决议草案。十几年来，巴基斯坦始终一贯地努力拟订不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效而可靠的保证。尽管我们承认联合国有关此问题的决定，以及核武器国家所做的单方声明具有重要的意义，然而同其他许多国家一样，我们仍然认为，无核武器国家尚未得到有效的保证，确保它们不会成为核威胁或核进攻的受害者。

同大多数无核武器国家一样，巴基斯坦认为，如果保证要有效而可靠，就必须以一种具有约束力的形式和在多边的范围内向无核武器国家提供这种不使用的保证。我们希望，本委员会这届会议将有可能在这种统一义务的目标方面取得进展。这种协议将不仅仅是在确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排方面的一个重大进展，而且本身也是整个裁军进程中的一个重要进展。

裁军谈判委员会已

“饶有兴趣地注意到该提议，即根据大会的建议，安全理事会可以审议确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的具体措施问题……”

(A / 35 / 27, 第 49 段, 第 17 分段)。

并且强调指出，需要

“……重新努力，就有可能纳入一份在法律上有约束力的国际文书中的各方均可接受共同方针达成协议。”（同上）

我国代表团将同其他有同样想法的代表团一道，在我们委员会的工作期间争取实现这一目标。

我国代表团也将继续提出在南亚、非洲和中东建立无核武器区的建议。在此阶段，我就不必详细阐述建立无核武器区的重大意义了。这一思想作为裁军进程的一个组成部分，不仅在联合国，而且在全世界各不同的讲坛上都得到了原则上的赞同。今天，好几个无核武器国家都可能成为某些核国家进行威胁，包括含蓄地威胁使用核武器的目标。此外，在危机形势下，核威胁也可能来自那些目前尚未被正式承认为核武器国家的国家。

我们都对 1979 年 9 月 22 日在南非附近进行的核爆炸表示相当的关切，并且认为，这预示着出现了又一个准核武器国家。所有那些反对可憎的种族隔离政策的非洲国家，都是南非核威胁或核进攻的可能的受害者。阿拉伯国家也感觉受到以色列推定的核能力的威胁。

巴基斯坦或许比大多数不扩散核武器条约缔约国更加致力于核不扩散的目标。我们不加入该条约的原因是众所周知的，也是从现实出发的。同时，巴基斯坦始终一贯地尽全力通过其他更加现实和更加公平的途径来促进不扩散的目标。我们一直建议在南亚建立一个无核武器区，并尽全力促进这一目标。此建议得到了包括该地区大多数国家在内的国际社会压倒多数的支持。我们仍然希望，那些对该建议持有保留的地区国家，将重新考虑它们的立场，并参加这一安排或其他可向世界做出可靠保证，保证它们真诚地承诺不获取或部署核武器的类似地区安排。

巴基斯坦认为，在我们地区建立一种军事均势，将会促进和平与安全事业。当我们地区的某些国家在千方百计地阻止巴基斯坦获取最低限度的自卫手段的同时，自己却在大力推行其规模与它们安全方面任何可想象的威胁不成比例的获取和发展

军备的野心勃勃的计划时，我们不能不感到关切。任何国家都不应在谋求自己最大限度的安全同时，却不允许其他国家有甚至最低限度的安全。

巴基斯坦不止一次地表示过，它愿意同其邻国印度进行谈判，就两国之间相互可接受的均衡的兵力对比达成协议。我们准备同本地区其他国家一起来进行这种谈判。

作为一个沿岸国家，巴基斯坦对于超级大国之间的军事对抗日益加剧，以及它们在印度洋地区诉诸武力，深感关切。因此，巴基斯坦完全支持，并同其他国家一道努力，促进斯里兰卡发起的在印度洋实现和平区的历史性倡议。然而令人遗憾的是，该地区的政治气候，尤其在过去的—年当中，不断恶化，使人们对早日实现和平区的希望产生了严重的怀疑。

所建议的 1981 年印度洋会议的任务变得甚至更加艰巨了。我们认为，改善该地区的政治气候，是会议取得成功所必不可少的，而该会议的首要任务应当是加强印度洋沿岸国家和内陆国家的安全。

在阐述建立和维持印度洋和平区的原则时，我们考虑到该地区全体国家的安全利害关系。仅仅要求从印度洋本身消除外国的军事存在与基地是不够的。我们还必须要求从该地区，包括从沿岸国家和内陆国家的领土上，彻底消除外国的军事存在。另外，大国也应承诺不在该地区附近部署军事力量，因为这会威胁到该地区各国的独立、主权和领土完整。

地区安全的另一方面涉及到本地区各国的承诺，即保证不在相互关系中使用武力，并同意在所有国家安全不受损害的基础上，相互之间在削减的水平上发展一种军事均势。

在过去的一年里，召开过两次在一定程度上推动裁军事业的会议。最近结束的禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器会议，取得了一定的成功，超出我们早些时候的预料，完全可以把它看作是裁军谈判进程中

的一个重大进展。巴基斯坦希望向该会议的与会国，尤其是会议能干的主席、尼日利亚的阿德尼吉大使表示祝贺，祝贺他们艰巨的审议产生了成功的结果。

去年在日内瓦也召开会议的裁军谈判委员会，对于裁军问题进行了深入的思考，并且尤其是通过它的四个重要的工作组的活动，使谈判取得了重大进展。完全可以相信，综合裁军方案工作组很快能够就方案中应予以反映的裁军措施达成协议。同样，关于无核武器国家安全保证的工作组，在努力达成一种现实而可信的国际安全保证方面，也取得有限的进展。化学武器特设工作组取得的成果，我们认为既富有建设性，也很有成效，而放射性武器特设工作组内进行的实质性交换意见，也有助于查明关于美苏提出的放射性武器公约共同要素的某些概念上的分歧与问题。然而，在1980年期间，裁军谈判委员会尚未能够就在裁军特别联大上列为最重要优先事项的两个议程项目，即全面禁试条约与核裁军开始进行谈判，这依然是令人十分失望的事情。

今年，我们在争取实现在有效国际监督下全面彻底裁军的“最终目标”方面面临着尤其重大的责任。完全可以说，对于开展这一雄心勃勃的任务来说，这简直不是一个有利的时刻。但是，我们仍然认为，恰恰是由于国际局势中的这种恶化，我们才有责任，尤其是在大国的政策中，注入一定的克制。大多数会员国一再重申，它们将继续并不可变更地决心实现全面彻底裁军，这将对实行克制产生一种巨大的道义影响。

尽管国际关系的现状十分严重，我们仍未失去对未来的希望。当前形势显示出统治政策的破坏性后果，以恐怖均势为基础的和平的不稳定性和无约束的军备竞赛的危险性。现在，通过明确的警告已再次重申这一点。如果人类要避免一场灾难性冲突，无论大小国家，都必须依据已确定的国际行为准则行事，并发展一种集体和普遍安全的有效体系。

为要达到这些目的，巴基斯坦代表团将竭尽全力进行合作，以确保我们的审议

和我们的工作取得成功。

克拉韦茨先生（乌克兰苏维埃社会主义共和国）：国际局势的恶化，使 20 世纪 80 年代之初变得暗淡无光。军国主义和霸权主义势力的增长，给和平与缓和带来了严重的威胁，并增加了战争的危险。

北大西洋条约组织（北约组织）集团首领美国的侵略集团，已决定打破东西方之间现有的军事力量上的大致均势，并给自己提出了实现军事和政治上至高地位的任务。对于这种对世界安全如此危险的军事上至高地位的政策，它们散布种种神话来加以掩饰，说什么所谓的苏联军事威胁超过了苏联和其他社会主义国家军事能力的防卫需要。

军国主义和霸权主义集团，运用文字游戏这种很值得怀疑的方便手段，加剧世界紧张局势，加速其军事潜力扩张的速度，并竭力扩大现有的和增加新的军事集团。

十分清楚，这种政策只会破坏先前在和平合作方面取得的积极成果，这些成果应归功于各国人民和大多数热爱和平的国家，而对各国人民和大多数热爱和平的国家也是有利的。这种政策是企图将世界拉回到战争边缘政策。

我们还是举一下最近在国际关系中赤裸裸地表现绝对命令政策的一个例子。最近，美国又一次试图为华盛顿称霸世界的要求提供军事和政治依据，采取了一种所谓新的核战略。如果我们把第 59 号令用简单明了的英语说出来，即可归结如下：只要是运用战略进攻力量给予另一国军事目标突然的打击，就可以承认有限核战争是可能做到的，因而也是可以允许的。这确实是一个大屠杀的指令。

对于美国如此漫不经心地大笔一挥，就抹掉了它先前承担的努力阻止核战争并遵循平等和同等安全原则的义务，我们只能感到诧异。这种事态发展极其令人惊恐和不安。

第一委员会这里的一些代表团，一直试图利用阿富汗事件，以此作为国际局势恶化的主要原因，说这是对限制军备竞赛和实行裁军的会谈的障碍。这些断言太不符合事实了。大搞扩军备战的北约组织成员国政策中的这种变化，在阿富汗事件以前很久就开始了。

早在 1978 年 5 月，联合国正在努力制订并通过大会裁军特别会议最后文件时，美国及其北约组织盟国就集中努力通过一项完全不同的文件，该文件规定这些国家的军事预算直到本世纪末自动地大幅度增长。

1979 年 12 月，北约组织通过了一项在西欧制造并部署美国新型中程核导弹，与此同时，北约组织领导完全清楚，在过去的 10 年间，在苏联的欧洲部分国土上的中程核导弹数量，既未增加一枚导弹，也未增加一架飞机。

某些代表声称，苏联未对西方国家削减中欧的军事力量和军备的建议做出任何反应，我们对这种说法怎能不感到惊讶呢。如果我们对这些会谈的形势做出客观而不是有偏见的评价，我们就不能不承认，正是苏联和社会主义大家庭其他国家进行了不懈的努力争取这些会谈取得实质性进展，而西方国家却采取一种非建设性的立场，甚至还背离了它们自己提交的建议。

众所周知，今年夏天，除了苏联单方面从中欧撤走 2 万军队、1000 辆坦克和其他军事技术之外，社会主义国家还建议再撤走 2 万苏军和 1.3 万美军；这将是第一阶段削减的一个极其重要的内容。但是迄今为止，这一建设性建议尚未得到任何反应。

如果不结束对抗和加速军备竞赛的政策，那么唯一的结果将是增加战争的危险和爆发冲突的威胁。当前，世界已经变得如此相互依赖，毁灭的手段也变得如此尖端，任何冲突，尤其是核冲突，都可能导致一场全球军事大战。

因此就产生了一个理所当然的问题：我们必须怎样做才能够进一步推动国际缓和，减少战争危险并缩小军事对抗？对于社会主义大家庭国家来说，这个问题的答

案十分清楚。它们赞成增进和加强缓和，并在社会制度不同的国家之间进行深入的政治对话。我们认为，对话应当按题目进行，同时应包括当代国际事务中的主要问题。欧洲、亚洲或世界其他地方的任何问题，社会主义国家都准备在会议桌上来解决。

乌克兰苏维埃社会主义共和国代表团相信，目前在客观上有机会，也有可能制止世界滑向一场新的冷战，但是要做到这一点，就需要所有真正关心加强国际安全、消除战争威胁的国家共同进行努力。实际上世界各国均派有代表的联合国大会，能够也必须大大地促进国家间关系的正常化和政治气候的改善。

这一目标对各国都是至关重要的，而苏联的倡议则有助于实现这一目标，该倡议建议第一委员会审议题为“减少战争危险的紧急措施”的议程项目。乌克兰苏维埃共和国代表团全心全意地支持该提案。我们认为，它的首要意义在于端正整个国际社会的方向，不是走向对抗，而是要在人民之间创造一种信任和相互理解的气氛，并早日在限制军备竞赛和实现裁军方面采取具体措施。

欧洲大陆是国际缓和的发源地。欧洲各国人民从它们自身的经历中已经意识到，缓和同其重大利益有着何等密切的联系，因此欧洲各国政府当前面临着一项十分重要的任务，那就是防止 20 世纪 50 年代精神再度出现，要十分珍惜在社会制度不同的国家间相互关系中积累起来的积极经验，并且有意识和持之以恒地实际执行赫尔辛基最后文件的原则与规定。

但是欧洲产生了北大西洋条约组织（北约组织）的军事集团。这是 1949 年的事。六年后建立了华沙条约组织。正如苏联共产党中央委员会总书记、苏联最高苏维埃主席团主席勃列日涅夫先生所强调的，这是社会主义国家必要的防卫措施：

“我们的联盟总是认为侵略野心和愿望是同它格格不入的。它从无意图损害任何国家或国家集团的利益。创立这个联盟，是要捍卫我们正忙于建设新生活的各国人民的和平工作。联盟的创立，是为了我们共同的斗争，以争取持久

的和平，并尊重各国的主权和各国人民的自由。”

社会主义国家一向反对集团政策，我们极其高兴地指出，苏联已重申，尤其是在大会第一委员会这里重申，如果北约组织集团同时解散，它准备同意取消华沙条约。作为第一步，应当取消两个集团的军事组织，从对等地削减军事活动开始。这样就有可能消灭将世界划分为政治军事集团的分裂状态，并加强在各国之间关系中的信任。

当然，减少战争危险对各洲人民来说都是十分必要的。正因为如此，对于军事联盟的成员国来说，非常重要的一项是放弃任何因接纳新成员国而导致那些集团扩大的行动的想法，而对那些非成员国来说，非常重要的一项是，不要加入军事集团。所有国家必须毫无例外地避免采取任何有可能导致产生新的军事联盟，或给地区组织指定它们本不具有的军事职能的行动。

无疑，不扩大现有军事联盟或集团，或者产生新的联盟的决定，将可能避免使世界不同地区更多的国家卷入到这场对和平事业如此危险的军备竞赛中。

在这点上，令人极其遗憾的是，希腊政府竟然决定重新加入北约组织的军事组织，这一种行动被厚颜而直率地说成是加强那个反对社会主义国家、反对民族解放运动和所有爱好和平的人民的军事集团的行动。

可以引用大量证据来表明，人类正在为军备竞赛付出高昂的代价。根据联合国提供的数据，自第二次世界大战以来，已经有六万亿美元花费在军事用途上。每年有 5% 或 6% 的世界国民生产总值用于军事战备，而五分之四的军事预算则耗费在常规军备竞赛上。如果我们考虑到自第二次世界大战结束以来，由于使用常规武器的战争，已有上百万人死亡，那么这些武器日益尖端精密的危险就很明显了。

正因为如此，才应特别重视苏联对于所有国家，首先是对安全理事会各常任理事国和与其签订军事协定的国家的呼吁，苏联呼吁从某一特定日期，譬如从 1981 年 1 月 1 日起，各国不再增加其军队兵力和常规军备，作为以后削减的第一步。

该建议如果得以实行，将不仅可以限制武装力量和常规军备的肆意增长，而且还有可能在今后对其进行大幅度的削减，并为核裁军领域取得重大突破而创造有利的条件。

美国和某些其他北约组织国家，以及北京现领导集团破坏缓和的政策，使许多国际问题更加难以解决，并且导致阻挠，实际上常常是破坏旨在限制军备竞赛的会谈。目前在各个讲坛上并且在比较有限的基础上进行的许多限制军备竞赛的会谈，一直在毫无道理地拖延。大会必须采取某种决定性的行动，促使这些会谈恢复生机。

关于加强安全保证、不对未拥有核武器的国家使用或威胁使用核武器的会谈，应当很快予以结束。我们仍然认为，加强对无核国家保证的最佳途径，只能是缔结一项适当的国际公约。乌克兰代表团认为，苏联准备同意作为缔结这种国际公约的第一步，所有核国家应首先发表内容一致的庄严声明，这是对寻求相互可接受的解决这个问题办法的一次积极贡献。声明的实质应当是，拥有核武器的国家保证不对其领土上没有这种大规模毁灭性武器的无核武器国家使用或威胁使用核武器。联合国安全理事会可以通过一项适当的决定支持这种声明。

我们也必须完成工作，并尽快缔结一项全面彻底禁止核武器试验的条约。尽管自从确定禁止在大气层、外层空间和水下进行核试验以来，已经过去了17年，然而至今仍未能就禁止任何国家在一切环境试验这种武器取得一致意见。这样就仍然可以有办法加强兵力，改进具有更大毁灭性的战争手段。因此，我们认为，苏联关于所有核国家应宣布一年内暂停进行任何核爆炸的建议，是十分重要的。该建议得到许多国家的广泛支持，这样做就有可能在很短的时间内完成有关一项适当条约的工作。现在就该由拥有核武器的其他国家表明态度了。

所有这些都是十分紧迫需立即采取的实际措施。它们也是为阻止世界先滑入一场冷战，而后进入热战所必须采取的最低限度的紧急措施。

我们支持载于文件 A/C.1/35/L.1 的决议草案，同时乌克兰代表团还认为，如果我提到的这些措施得到真正实行，那就是对减少战争危险和限制军备竞赛的一个十分重要的贡献，并将有助于第二个裁军十年顺利地开始，采取这些措施于各国有利，无论其国家大小，社会制度如何，因为它们将促使加强国际和平与安全。

纳瓦·卡里略先生（委内瑞拉）：委内瑞拉代表团也要向本委员会主席奈克大使，并向阁下和第一委员会主席团其他成员致以热烈的祝贺。我们要说，我们在奈克大使身上看到了坚韧精神和稳定的技能，毫无疑问，这对本委员会是十分有利的。

近来发生的种种事件，使世界局势突出地表现为充满着紧张和不确定的气氛，从这些事件的严重性来看，或许可以以一种悲观的调子开始这番讲话，虽然决无听天由命的想法。无疑，军备竞赛的日益加剧以及由此产生的经济利益，已大大助长了国际上的新旧冲突，或使之进一步恶化。

现在比过去任何时候更能明确地证明，在全球各地与爆炸性局势同时存在的无所顾忌的核竞赛，有可能产生怎样的风险和危险。

现在比过去任何时候更能明确地证明，作为加强国际和平与安全的一个必不可少的条件，迫切需要进行最大的努力，并采取具体行动来制止军备竞赛。我们不能，也不应当容许自己被沮丧情绪所压倒。对裁军的顽固和无意义的反对，也不会使我们慌乱到这样的程度，以致看不清仍有可能采取一种符合我们责任与要求的方针，这是由于我们对当今现实的了解和确信，显然不可推卸的责任与要求。

促进裁军，是各国人民明确表示的愿望，并且因为它是联合国的一项基本任务，我们再次从许多复杂方面来解决军备问题，我们相信并且希望本委员会的工作能够并将有益地促进和明确地推动其他裁军讲坛上的审议与谈判。

尽管我们十分了解我们所遇到的种种限制和困难，尽管国际形势很严峻，去年期间为了在裁军领域取得某些进展而采取的具体行动结果令人失望，委内瑞拉代表团仍然表示以上的看法。

我们对这些努力和尝试的分析，仅仅证实了一点，即对发展一种真正的裁军进程负有主要责任的国家，根本不是以积极的态度和具体的行动去促进实现这一目标，而依然卷入一场以多种多样的借口为依据的荒谬的军备竞赛，归根结底，这场竞赛是由于统治和霸权主义理由的对抗与争端所产生的。

由于大国直接或间接，公开或隐蔽地导致国际局势恶化，看来它们就甚至最有限的军备限制措施达成协议的可能性，也更加遥远了。因此，在这无休止的对抗当中，批准第二阶段限制战略武器协定的前景实际上已经消失，尽管该协定尚有种种不足之处，我们本来还希望它能够立即开始并有助于产生一种对谈判和通过真正的裁军措施，或是对将决定大幅度削减和限制两个超级大国的核武库的第三阶段限制战略武器会谈的谈判有利的国际气氛。

我想现在提一下今年在裁军进程方面举行的国际会议中的三次会议。

1980年8月11日至9月7日，在日内瓦举行了不扩散核武器条约缔约国的第二次审查会议。强调成功地缔结该条约对国际社会本应具有的重要意义似乎有些多余，然而我们还是想谈谈这个问题。

不扩散条约，作为在核裁军领域中最接近实现普遍性的法律文书，不能被视为核武器横向扩散的唯一调节器，也不能视为一项典型的保证协定。就该条约的政治影响来说，由于它对增进和平利用核能源方面的合作，促进新的国际秩序，以及加强国际和平与安全的影响，就应当从更加广泛的所有国际关系范围去看该条约作为法律文书的作用。我们相信，贴切的结论和既然在最后宣言中已提出贴切的结论和建议，对该条约彻底而真诚的评价的政治含义，本来应该远远不止是进一步促进横向和纵向不扩散核武器的努力，因为不容怀疑的是，就促进旨在停止核军备竞赛的

措施来说，不扩散条约将会创造出向核裁军和缓解目前使国际社会烦恼不安的国际紧张局势转变所必要的种种条件。

因此，对于不能拟订一项协商一致的最后宣言，我们深感遗憾。我们完全赞成斯里兰卡代表 1980 年 9 月 7 日在代表与会的 77 国集团成员国讲话时提出的理由。我们想特别引述以下一段话：

“无核国家有效地遵守了根据第二条所承担的义务。大家明确承认并未出现任何横向的扩散。从对该条的审查、从会议期间的审议和谈判来看同样清楚的是，关于纵向扩散的义务却未得到遵守。就旨在停止核军备竞赛的有效措施而言，很少采取的迹象，迄今为止，更少采取这种措施的希望。如果我们今天没有任何最后文件的话，那是因为无核缔约国——至少 77 国集团中的那些缔约国——希望提请注意一个现实，即在条约缔结 10 年之后，并且在上次审查会议召开 5 年以后，第 6 条实际上依然没有执行。”

委内瑞拉的立场是明白无误的。在审查会议上，我们曾经支持并将继续支持，在条约第二次审查会议上由 77 国集团提交的 1980 年 8 月 26 日的工作文件 NPT/CONF.II/C.1/2 所载对不扩散条约职能与活动的评价，以及结论与建议。该文件载有 77 国集团在各个讲坛，尤其是在我们身为其成员的多边谈判机构裁军谈判委员会中，就裁军尤其是核裁军问题和谈判方法所阐述的共同观点，我们认为，最紧迫事项的谈判应当按有系统和有计划的议事日程进行，这样的议事日程应能使我们更加接近具体的成果和有效的裁军措施。

今年 3 月，在日内瓦举行了关于禁止发展、生产和储存细菌（生物）及毒素武器和销毁此种武器的公约的第一次审查会议。在国际社会进行裁军努力方面，我们对该公约十分重视。正如辩论期间所反复强调指出的，在关系到最可怕的战争工具之一方面，该公约是迄今所通过的唯一有效的裁军措施。

我们感到遗憾，因为不可能更详细地审查公约中关于揭发不遵守或违犯公约所

载义务的程序的规定。然而，我们完全赞成公约的原则、宗旨和目标，以及经过审议而达成的最后宣言。

在这方面我们重申，我们认为缔结一项有关消灭一切化学武器的协定应具有头等优先地位。在裁军谈判委员会内建立特设小组，是一种有助于加速多边谈判的有益的贡献，该小组通过实质性的审查，将会明确在有关该公约的谈判当中应当讨论的问题。我们高兴地注意到，裁军谈判委员会就有关禁止和消灭化学武器的事项进行了有益的讨论，这促使明确了应当在一项有关该议题的公约中应体现的那些问题。

裁军谈判委员会在这个问题上应发挥十分重要的作用，这才符合大会特别会议所赋予它的作为唯一的裁军多边谈判机构的使命。正因为这样，完全和有监督地消灭化学武器才不应仅仅取决于两个超级大国在谈判中有可能取得的成果或进展。

裁军谈判委员会和为审议此项目而建立的工作组的审议工作证实了一点，即普遍承认，必须立即毫不拖延地进行谈判并拟订一项关于全面有效地禁止发展、生产和储存化学武器以及销毁此种武器的多边公约。公约的拟订将是联合国开始这方面工作以来第一个真正有效的裁军措施。

既然正在加紧努力，就化学武器问题达成协议，那么大国就必须避免采取任何会以这样或那样的方式进一步阻碍在合理的期限内实现该目标的可能性的行动，这种行动可能在新借口的幌子下，同战略能力有关，然而却会再次使各国人民的希望遭到破灭。

其成果值得特别一提的另一个会议，是最近于本月 10 号在日内瓦结束的联合国禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器会议。我们知道，该会议通过了如下文件：禁止或限制使用某些常规武器公约；关于无法检测的碎片的议定书；禁止或限制使用地雷（水雷）、饵雷和其他装置的议定书；和禁止或限制使用燃烧武器的议定书。

这些决定并未实现完全禁止在使用中具有滥杀滥伤效果的武器的最适度的目标。然而，可以认为，通过这些文书是在武装冲突中保护平民方面取得进展，而在保护军队方面，就并未取得进展，这就需要有其他的规范来改进已经建立的体制，从而导致比较具体的进展。

我们说过，委内瑞拉对于作为裁军谈判的唯一多边机构的裁军谈判委员会十分重视。在第二届会议上，虽然谈判委员会确实将大部分辩论集中于程序问题，然而该机构仍然进行了深入细致的工作。尽管谈判委员会是在不利的情况下开始工作，它仍然有可能取得某些进展，可以认为这是它在履行大会在裁军特别会议最后文件中所赋予它的谈判职责中，所取得的积极的进展。

关于该机构在 1980 年所开展的工作，我们不能不提及建立两个有关化学武器和生物武器、消极保证和综合裁军方案的特设小组的非常重要的工作。我们依然坚信，工作小组是谈判委员会内进行具体谈判的最佳体制。因此，既然工作小组将要审议的项目十分重要，那么显然在裁军谈判委员会下届会议期间，这些小组应当继续开展工作，同时也应设立其他关于停止核武器试验和制止核武器竞赛及核裁军的这类小组。

正如联合国秘书长在关于全面禁止核试验的报告中所说，

“裁军领域中的任何其他问题都不曾像停止核武器试验那样在国际上引起如此多的关注、讨论、研究和谈判”。(CD/86, 第 4 页)

自 1957 年以来，这个问题一直是裁军领域中具有头等优先地位的问题。尽管已经达成局部性协议，毫无限制的地下核试验却仍在继续进行。说来令人不安的是，譬如在 1979 年，大约进行了 53 次核爆炸。

我认为有必要评述一下美利坚合众国、联合王国和苏维埃社会主义共和国联盟就其谈判进展情况提交的联合报告。我们感到关切的是，尽管 21 国集团一再要求，关于谈判进展情况的报告应当详细无遗，并且指明在哪些问题上达成了协议或

尚有分歧，然而各国代表团所接到的仍然是一份一般文件，我们几乎不能从中断定，已取得的进展实际上是否如文件本身所说的那样大。另一方面，同去年一样，谈判国家在谈判委员会的审议工作接近尾声时才提交了报告，这显然无助于谈判取得进展，妨碍了委员会做出适当的评价和分析。

我们依然认为，建立工作小组将有助于多边谈判取得进展。令人遗憾的是，裁军谈判委员会竟然甚至还不能就此议题开始进行谈判。另一方面，似乎在谈判委员会范围内有人试图把注意力转向问题的其他方面。在谈判委员会以外的谈判和特设科学专家组那样的活动以及其他主动行动中已经一再重申，虽然讨论问题的其他方面对该机构的工作是有补充作用的，是十分有益的，然而它们都偏离了委员会就此议题谈判具体协定的主要任务。关于完全禁止核试验，主要问题就是缔结一项禁止此类试验的条约。

早日缔结一项禁止在一切环境中进行核试验的条约，其中包括和平目的的核爆炸，在谈判委员会的工作中应具有最重要优先地位，同时委员会也应当立即着手进行这些谈判。

关于放射性武器的工作组在去年进行了相当紧张的工作。为了促进这些谈判的成果，并确保谈判清楚而明确地确定不得出于敌对目的而使用放射性物质，委内瑞拉代表团提出了种种具体建议。我们希望，在该小组未来的审议当中，有可能协调以建设性精神提出的各种不同的建议。

大会特别会议在使裁军审议委员会重新取得活力的同时，赋予委员会种种职责，其中之一是审议综合裁军方案的要素。裁军审议委员会在第一届会议上令人满意地完成了这一任务。

秘书长向裁军谈判委员会转交了审议委员会关于综合裁军方案要素的报告和建议，这一综合方案得到谈判委员会和为审议该议题而设立的特设小组的特别注意。

委内瑞拉代表团积极参与了谈判委员会这方面的工作，并且本着合作的精神提

交了一份工作文件，其中载有与综合裁军方案应当体现的原则有关的一项建议。我们希望，这份草案将有助于指出特设小组寻求拟订方案所含原则的工作的方针，该方案是特别会议最后文件中所载的国际裁军战略的最重要内容之一。

第一委员会现在要审议和通过的这份文件，载有题为“宣布 1980 年代为第二个裁军十年宣言”的决议草案的内容，该草案是裁军审议委员会根据大会第三十四届会议的要求而起草的。大会当时决定

“……该决议草案，除其他事项外，应载明‘第二个裁军十年’期间内完成各项裁军主要目的和目标的指标，以及在这方面动员世界公众舆论的办法和手段。”（第 34/75 号决议）

审议委员会以协商一致方式通过了列入其报告的这一文本。然而，在涉及谈判中应给予优先地位的具体的裁军措施这一部分中，却未能就应于多长时间内完成这种措施达成协议。

对于像裁军这样复杂，并受许多其他因素制约的谈判，我们并不想确定固定的期限。然而，我们却必须继续坚持认为，应当把这种措施转变成符合国际社会愿望的明确的协议。其中某些协议，诸如关于批准第二阶段限制战略武器条约、关于停止核武器试验和关于化学武器的协议的最后完成，将有助于创造继续努力抑制和扭转军备竞赛、尤其是核军备竞赛所必要的条件。

我们愿再次强调指出，国际社会在 20 世纪 80 年代的十年当中最重要的两项目标，是裁军与发展。在一个由于还存在着过时的结构与概念，各国之间有着如此巨大的经济和社会差异的世界里，要使世界用于军备的庞大开支脱离我们正在进行的国际结构调整进程，或者脱离各国人民、尤其是发展中国家的经济与社会进步，那是不可能的。

在此应当提一下今年 9 月由安第斯集团国家即哥伦比亚、厄瓜多尔、秘鲁和委内瑞拉的国家元首以及哥斯达黎加和巴拿马总统及西班牙政府主席的私人代表签

署的里奥班巴行为宪章中同样含义的条款：

“促进分区与地区的裁军进程，在阿亚库乔宣言的原则鼓舞下，这一进程将会切实促进全面彻底裁军，并且可以腾出资源，用于经济和社会发展”。

这显示出对于军备竞赛现象的双重涵义的严重关切：军备竞赛对世界和平与安全不断造成威胁，它耗费了本应用于人类普遍进步的各种资源。

更有意识地利用关于军备竞赛的经济与社会后果的知识，以及消息灵通的舆论，无疑将会有助于使每个人最终确信军备竞赛一切方面的危险和所涉的问题，并将现在用于科学技术研究的人力物力资源转用于人类的利益福利和国际社会所有成员的和谐进步。

我们相信，我们大家参与本委员会辩论的积极精神，必将通过友好的表示和停止军备竞赛以及实现核裁军的实际成果反映出来。

米夏埃尔森先生（丹麦）：主席先生，首先我想就你们的当选，向你并向委员会主席团其他成员表示诚挚的祝贺。你在裁军问题上及其他问题上的专业知识和广博的经验，为我们大家所熟知。你的当选是对本委员会工作的一种吉兆。

比起多年来更加明显的是，本委员会的审议工作是在世界紧张局势和危险的地区武装冲突日益加剧的阴影下进行的，而地区武装冲突还有逐步升级的重大危险，这是我们在核时代不能忽视的危险。我们必须承认，过去 12 个月以来国际舞台上的事态发展，对裁军努力有着消极的影响，而现在比以往任何时候都需要这种努力。在这种情况下，至为重要的是对裁军谈判必须、也有可能取得重大进展的普遍信念要毫不怀疑。我们全体有义务继续以诚意并以最大的精力开展对话。本组织任何会员国都不能否认它与我们的共同责任，就是寻求一种合理的选择办法，取代无制约、危险和可能破坏稳定的世界性军备竞赛。如果我们大家表现出坚韧不拔、友

好和现实主义，我们就能够在对和平与安全，以及对发展如此重要的裁军工作中取得进展。

核军备竞赛现已达到任何人都无法想象一场全面核冲突的影响究竟如何的程度。事实上，大国之间的一场军事冲突就可能意味着现代文明的末日。丹麦政府的立场十分坚定，那就是应当作为一个紧急事项，大力制止和扭转核军备竞赛。早日缔结一项禁止一切核武器试验的条约，将成为阻止这些武器横向以及纵向扩散的有效障碍。因此，丹麦政府满意地注意到参与全面禁试谈判的三方提交的最新进展联合报告，看来尤其在至关重要的核查领域已经取得了相当的进展，我们对此表示欢迎。

从长远看来，核国家制止军备竞赛的政治意志，是维护和所希望的加强当前国际不扩散制度的一个先决条件。因为这一点和其他原因，丹麦才敦促早日批准美国和苏联之间的第二阶段限制战略武器条约；同时我们还敦促恢复限制战略武器谈判进程，以做到在未来大幅度削减核武器，作为第三阶段限制战略武器条约的部分内容。我们对旨在就远程战区核力量的军备控制开始初步会谈的最新事态发展表示十分欢迎。我们期望这种会谈能够为早日和现实的谈判铺平道路，从而有可能在欧洲大陆上避免一场新的和危险的核军备竞赛。

裁军谈判委员会的报告照例十分全面，几乎涉及到裁军谈判的所有重要方面。显然，该谈判机构在根据第十届特别会议的建议进行改组之后，现已成长壮大，并逐渐趋于成熟。该机构进行有意义工作的一个重要的先决条件——所有核国家参与，随着中华人民共和国的加入，今年也实现了。虽然丹麦不是委员会成员国，然而我们仍然十分密切地注视着裁军谈判委员会的工作。说来令人鼓舞的是，1980年会议期间设立的四个特设小组的工作，尽管进展缓慢，进展的速度不一，却仍然在继续进行，使人们对未来充满希望。我国政府认为，大会本届会议应避免向裁军谈判委员会在建议新的优先讨论事项，使委员会能够就其目前已排得满满的议事日

程进行充分的讨论。

裁军审议委员会在今年春季第二次实质性会议上的讨论，对于丹麦代表团说来，是表明终究有可能取得某些进展的例证。尽管国际气候如此，审议委员会仍然设法在提交大会的报告中达成了协商一致。虽然报告必然反映出对讨论的各个项目上的意见分歧，但是它依然表明存在着相当大程度上的共同意见。在这方面，我认为值得一提的是，关于宣布 1980 年代为第二个裁军十年宣言案文的复杂谈判已经结束，只留下几处有方括号的部分有待进一步讨论。同样令人鼓舞的是，裁军审议委员会第一次就常规裁军这个复杂问题进行了初步讨论。我很快要谈到这个问题。

在 1980 年的裁军谈判中，关于禁止生物武器条约审查会议的成果就是令人鼓舞的事件之一。该会议确认了一个普遍概念，即该条约是裁军措施的一个出色范例，因为它是完全禁止整整一类武器的第一项这类条约。我国政府认为，应当对有关禁止发展、生产和储存化学武器及销毁此类武器的类似公约的协议给予重要优先地位。

最近在日内瓦举行的有关禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器的外交会议，带来了一线希望。该条约以及会议上所通过的三项附加议定书，是在人道主义和军备控制方面取得的有限然而真正的进展。尤其是在当前国际紧张局势的背景下使人感到鼓舞的是，国际社会已具有道义上的力量继续从事本世纪初海牙会议的事业，在海牙会议上，曾在对国际武装冲突中使用的战争方法实行具体限制方面采取了一些初步措施。即使人道主义方面的收益很有限，然而对于那些碰巧处于这个限度内的人来说，这种收益无疑将具有重大的意义。我国政府希望，现在通过的这项条约，通过其关于审查和后续行动的规定，将能发动一个进程，而这个进程必将促使国际社会在减少武装冲突中平民与战斗员的痛苦方面做出进一步的努力。

我现在来谈谈就在几个月之前召开的另一个重要的审查会议——不扩散条约审

查会议。我们不能不遗憾的是，该会议未能设法就一个实质性的最后文件达成协商一致意见。在该会议上，压倒一切的优先事项应当是以实质性最后文件的形式，重申我们对条约的宗旨与原则的继续承诺。尽管如此，在日内瓦的几周期间，仍然完成了大量重要的工作，并在大多数问题上达成很大程度的协商一致。还应指出的是，在会议期间从未对不扩散制度本身提出过疑问，这是十分令人鼓舞的。对我国代表团来说，阻止核武器进一步扩散，具有头等重大意义，并且审查会议也使我们毫不怀疑，所有国家遵守不扩散条约原则是这些努力的基础。该条约依然是防止核武器扩散危险的现有最有效的文书。

毫无疑问，1981年裁军谈判的主题，将是1982年第二次裁军特别会议的筹备工作。

本委员会的一切重要任务，将是决定特别会议的筹备机构。在这方面应当竭尽全力，因为充分的准备是特别会议取得富有成果的进展的一个基本的先决条件。

关于在特别会议上谈判的详细准备工作可留待筹备机构决定，现在就应当承认，根据大会决定设立的各个专家小组的研究，正在为审议工作提供十分可贵的基础。经验表明，由合格专家小组进行的这种研究是十分有益的。高度的专业知识、地理和政治上均衡的专家任命、充分与比较非正式的交换意见的机会，以及提出一致意见的报告的既定传统，都使这类小组尤其适合于拟订裁军进程中所出现的复杂而敏感问题的研究报告。

在我结束发言之前，我想简要地谈谈常规武器的问题。

丹麦认为，重要的是制止军备竞赛的努力应当包括各种类型的武器。因此我们才一再强调，在国际裁军辩论中，应当更多地注意有关常规武器的问题。

在今年5月和6月联合国裁军审议委员会第二次实质性会议上，丹麦提交了一份着重说明常规裁军的问题与原则的文件。该文件在裁军审议委员会中进行了充分和富有建设性的讨论。从审议委员会提交大会本届会议的报告中可以看到，得到

广泛支持的意见赞成建议大会原则上通过有关常规军备竞赛各个方面问题的联合国专家研究报告的建议。

自那时以来，丹麦就有关这一问题的一项决议草案同许多会员国进行了磋商。这些磋商现已完成，丹麦代表团将向本委员会提出一项决议草案。

下午 5 时散会。