Организация Объединенных Наций A/AC.183/SR.295

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
16 August 2006

Russian
Original: English

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Краткий отчет о 295-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 19 июля 2006 года, в 10 ч. 30 м.

Председатель: г-н Баджи ..... (Сенегал)

Содержание

Утверждение повестки дня

Доклад Председателя о событиях, происшедших со времени предыдущего заседания

Доклад Председателя о Международном совещании Организации Объединенных Наций в поддержку мира между Израилем и Палестиной и консультациях с организациями гражданского общества

Доклад Председателя о Международном семинаре для средств массовой информации по проблеме мирного урегулирования на Ближнем Востоке

Международная конференция гражданского общества в поддержку палестинского народа

Аккредитация организаций гражданского общества при Комитете

Другие вопросы

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с даты выпуска настоящего документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об этом и других заседаниях будут изданы в качестве исправления.

06-43472.R

Заседание открывается в 10 ч. 45 м.

Утверждение повестки дня

1. Повестка дня утверждается.

Доклад Председателя о событиях, происшедших со времени предыдущего заседания

2. **Председатель** информирует Комитет о том, что 13 июня 2006 года он в своем качестве Председателя находился в составе делегации, которая посетила Генерального секретаря для выражения протеста против убийства израильскими военными 9 июня 2006 года одной палестинской семьи на пляже в секторе Газа. В состав делегации также входили представители Движения неприсоединения, Организации Исламская Конференция (ОИК) и Арабской группы постоянных представителей при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, а также Постоянный наблюдатель Палестины при Организации Объединенных Наций.

3. 30 июня 2006 года Совет Безопасности собрался для рассмотрения ситуации на Ближнем Востоке, включая вопрос о Палестине. Катар представил проект резолюции, в которой Совет призвал бы к немедленному и безусловному освобождению израильского солдата, похищенного палестинскими боевиками; призвал бы Израиль обеспечить немедленное и безусловное освобождение всех арестованных палестинских министров, членов палестинского Законодательного совета и других должностных лиц, а также других незаконно задержанных палестинских граждан; призвал бы Израиль прекратить свои военные операции и несоразмерное применение силы и отвести свои силы на их прежние позиции за пределами сектора Газа; и просил бы Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад об осуществлении данной резолюции.

4. 13 июля 2006 года Совет провел голосование по проекту резолюции, однако данный проект не был принят, поскольку один постоянный член Совета проголосовал против него.

5. В заявлении от 8 июля 2006 года гуманитарные учреждения системы Организации Объединенных Наций, действующие на оккупированной территории, выразили обеспокоенность в связи с происшедшими там событиями, заявив, что и без того тревожная обстановка в секторе Газа может быстро ухудшиться и что, если не будут приняты срочные меры, эти учреждения столкнутся с гуманитарным кризисом, который будет иметь далекоидущие последствия для общин, в которых они работают, и для организаций и учреждений, через которые они действуют на местном уровне.

Доклад Председателя о Международном совещании Организации Объединенных Наций в поддержку мира между Израилем и Палестиной и консультациях с организациями гражданского общества

6. **Председатель** информирует Комитет о том, что он принял участие в работе двухдневного Совещания Организации Объединенных Наций в поддержку мира между Израилем и Палестиной, а затем – в заседаниях Комитета по консультациям с организациями гражданского общества, которые прошли в Вене с 27 по 29 июня 2006 года.

7. Совещание было проведено в период крупных политических изменений, с которыми сталкиваются и израильтяне, и палестинцы и которые происходят на фоне усугубления политического, экономического и гуманитарного кризиса в секторе Газа и на всей оккупированной территории, включая Восточный Иерусалим.

8. В работе Совещания приняли участие представители 57 правительств, Палестины, трех межправительственных организаций, шести органов Организации Объединенных Наций и 23 организаций гражданского общества. В группах рассматривались три темы: ситуация на оккупированной территории, включая Восточный Иерусалим; мирный процесс и проблемы, с которыми придется столкнуться в будущем; и международные усилия в поддержку установления мира между Израилем и Палестиной. С заявлениями выступили 14 экспертов из Европы, Северной Америки и Ближнего Востока, в том числе из Палестины и Израиля.

9. Участники утвердили Итоговый документ, в котором они настоятельно призвали возобновить значимый политический диалог между сторонами и выразили обеспокоенность в связи с односторонними мерами, принятыми Израилем. Они также высказались против эскалации нынешнего кризиса и бесконечного продолжения череды насилия и осудили продолжающееся сооружение Израилем стены и расширение поселений в нарушении норм международного права и его обязательств по согласованной Четверкой "дорожной карте". Наряду с этим участники положительно оценили согласование всеми палестинскими политическими группировками 26 июня 2006 года текста Документа о национальном примирении.

10. 29 июня 2006 года делегация Комитета провела консультации с представителями НПО в отношении программы сотрудничества Комитета с гражданским обществом. В этих консультациях приняли участие 16 представителей из Африки, Азии, Европы, Северной Америки и Ближнего Востока, в том числе из Палестины и Израиля. В соответствии со своим мандатом Комитет созвал однодневные консультации для углубления ведущегося им диалога с представителями НПО и усиления сотрудничества с гражданским обществом.

11. Представители гражданского общества рассказали о своих последних инициативах, кампаниях и проектах и подчеркнули, что они рассматривают Организацию Объединенных Наций и международное право в качестве главного инструмента в деле прекращения израильской оккупации и построения справедливого мира между этими двумя народами. Они также высказали мнение о том, что Конференция гражданского общества, организуемая Комитетом в 2006 году, должна расширить круг своих участников, включив в него представителей движений борцов за мир, политических партий и профсоюзов, и сосредоточить свое внимание на реализации неотъемлемых прав палестинского народа.

12. Оратор говорит, что если не имеется возражений, он будет считать, что Комитет желает принять данный доклад к сведению.

13. Решение принимается.

Доклад Председателя о Международном семинаре для средств массовой информации по проблеме мирного урегулирования на Ближнем Востоке

14. **Председатель** говорит, что он в качестве Председателя Комитета принял участие в Международном семинаре для средств массовой информации по проблеме мирного урегулирования на Ближнем Востоке, состоявшемся в Москве 8–9 июня 2006 года. В числе участников семинара был ряд видных представителей средств массовой информации, ведущих политических деятелей, ученых, исследователей, а также ряд дипломатов, в том числе, что следует особо отметить, представителей государств – членов Европейского союза.

15. Семинар прошел с большим успехом, и его участники приняли участие в живых, плодотворных и полезных дискуссиях по теме "новые вызовы для процесса установления мира на Ближнем Востоке и израильско-палестинского диалога". Председатель Комитета выступил на этом семинаре и рассказал о мандате Комитета и его участии в решении задач, которые стоят перед палестинском народом, а Специальный координатор Организации Объединенных Наций по установлению мира на Ближнем Востоке остановился на препятствиях на пути возобновления мирного процесса.

16. В рамках семинара было также проведено шесть семинаров-практикумов по таким подтемам, как вызовы – требующие решения проблемы, возможности и обязанности после недавних выборов в Израиле и Палестине; воздействие средств массовой информации на мирный процесс; воздействие региональных событий на мир на Ближнем Востоке; экономическая и социальная жизнеспособность решения на основе сосуществования двух государств; задача укрепления местного потенциала и межобщинного сотрудничества; и участие гражданского общества и перспективы народных инициатив.

17. Если не имеется возражений, оратор будет считать, что Комитет желает принять указанный доклад к сведению.

18. Решение принимается.

Международная конференция гражданского общества в поддержку палестинского народа

19. **Председатель** обращает внимание на рабочий документ № 3, в котором содержится предварительная программа работы Международной конференции гражданского общества в поддержку палестинского народа, которую планируется провести 7–8 сентября 2006 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В состав делегации Комитета войдут заместитель Председателя Комитета г-н Фархади, Докладчик г-н Камиллери, наблюдатель от Палестины г-н Мансур и сам Председатель.

20. Конференция будет опираться на положительные результаты предыдущих конференций гражданского общества, проведенных Организацией Объединенных Наций, и будет посвящена рассмотрению нынешней ситуации на оккупированной территории, включая Восточный Иерусалим, и связанных с этим действий гражданского общества. Предполагается, что в конце конференции участники утвердят план действий.

21. **Г-н Диарра** (Мали) с удовлетворением отмечает, что, судя по предварительной программе работы, Председатель учел выдвинутое представителями гражданского общества предложение расширить круг участников Конференции гражданского общества. Вместе с тем, ему неясно, почему в предварительную программу работы включен пункт под названием "Глобальный Юг и права палестинского народа".

22. **Председатель** напоминает, что Комитет ранее принял решение содействовать более широкому вовлечению НПО из стран Юга, сознавая, что большинство НПО, участвующих в решении вопроса о Палестине, представляют страны Севера. С тех пор к обсуждению данного вопроса было привлечено большое число НПО из регионов Азии, Латинской Америки, Южной и Западной Африки, и по этой причине сеть НПО хотела бы отразить в предварительной программе работы факт своего более активного широкого участия.

23. Оратор говорит, что, если не имеется возражений, он будет считать, что Комитет желает принять указанный доклад к сведению.

24. Решение принимается.

Аккредитация организаций гражданского общества при Комитете

25. **Председатель** обращает внимание Комитета на рабочий документ № 4, в котором содержатся ходатайство пяти неправительственных организаций о предоставлении аккредитации при Комитете, а также просьба одной неправительственной организации о предоставлении статуса наблюдателя в Комитете.

26. Бюро при содействии Отдела по правам палестинского народа рассмотрело представленные ходатайства и пришло к выводу о том, что четыре из указанных организаций отвечают критериям, предъявляемым при аккредитации. За исключением Международной организации талантливой молодежи Нигерии, организации, которые подали ходатайства об аккредитации, продемонстрировали, что у них имеются конкретные программы в поддержку осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. Бюро рекомендовало пока что предоставить Международной организации талантливой молодежи статус наблюдателя.

27. В связи с этим оратор считает, что Комитет желает утвердить ходатайства, как рекомендовало Бюро, за исключением заявления от Международной организации талантливой молодежи, которой вместе с организацией "Эльханап Беневолент" из сектора Газа, будет предоставлен статус наблюдателя.

28. Решение принимается.

Другие вопросы

29. **Г-н Хамидон Али** (Малайзия) ссылается на письмо от 13 июня 2006 года, в котором Председатель просил правительство Малайзии организовать у себя в стране в декабре 2006 года региональное совещание для Азии и Тихого океана по вопросу о Палестине, и говорит, что его правительство с радостью выполнит эту просьбу и в сотрудничестве с Секретариатом и Председателем предпримет шаги для определения точной даты проведения данного совещания, которое, насколько ему известно, состоится с 18 по 22 декабря 2006 года.

30. **Председатель** выражает признательность правительству Малайзии за его быстрое согласие, которое является четким свидетельством его неизменной поддержки не только палестинского народа, но и Комитета, а также его постоянной готовности активно содействовать в работе Комитета.

31. **Г-н Диарра** (Мали) говорит, что, хотя его делегация высоко оценивает работу Председателя с представителями Палестины и соответствующими международными организациями, а также информацию, представленную Постоянным наблюдателем от Палестины о событиях на этой территории, при рассмотрении нынешней программы работы создается впечатление, что Комитет занимается лишь статутными вопросами и не учитывает в своих обсуждениях эволюцию положения на месте и поэтому, по всей видимости, не поспевает за развитием событий. С учетом трагической ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке, Комитет должен быть в курсе этих событий и оперативно на них реагировать. Другие органы, такие как Организация Исламская конференция, Лига арабских государств, Движение неприсоединения и Совет Безопасности, признали настоятельную необходимость рассмотрения ситуации на месте событий и реагируют на нее соответствующим образом. В связи с этим оратор предлагает Председателю в сотрудничестве с Постоянным наблюдателем от Палестины рассмотреть возможность и принять решение о целесообразности включения в повестку дня Комитета вопроса о ситуации на местном уровне и о том, какое место этот вопрос должен занимать в ходе дискуссий в Комитете.

32. **Председатель** говорит, что тот факт, что вопрос о ситуации на местном уровне не включен в повестку дня, не означает, что Комитет не оставляет эту ситуацию без внимания. Данный пункт был исключен из повестки дня, поскольку Постоянный наблюдатель от Палестины не смог принять участие в заседании и проинформировать Комитет о последних событиях. Поэтому нынешнее заседание следует рассматривать как исключение, поскольку на других заседаниях данный вопрос систематически фигурирует в повестке дня. Несмотря на то, что Комитет не имеет возможности собираться на регулярной основе, он лично постоянно старается обсуждать любые возможные инициативы, касающиеся ситуации на местном уровне, и как сам, так и Бюро повседневно занимаются данным вопросом и ежедневно получают информацию о событиях на месте от Отдела по правам палестинского народа. Бюро подняло данный вопрос в Совете Безопасности и раз в месяц или в два месяца встречается для его обсуждения. Совсем недавно в Вене Комитет подробно обсудил данный вопрос с представителями организаций гражданского общества.

33. При обсуждении вопроса о Палестине не только Комитет, но и Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности часто испытывают чувство разочарования из-за сложности достижения конкретных положительных результатов, и Комитет может лишь убеждать, а не заставлять или принуждать стороны действовать. Поскольку Комитет является вспомогательным органом и обладает вспомогательным мандатом, он мало что может сделать, кроме как убеждать стороны прекратить военные действия и призывать их к возобновлению переговоров. Вместе с тем Комитету не следует считать, что его усилия являются второстепенными по отношению, например, к усилиям Четверки, которая может оказывать непосредственное воздействие на решение данного вопроса; не следует эти усилия расценивать и как бездействие со стороны Комитета в отношении ситуации на местном уровне.

34. **Г-н Талбот** (Гайана) говорит, что его делегация разделяет мнения, высказанные представителем Мали и Председателем. Его делегация также несколько удивлена тем, что в повестке дня Комитета не нашлось места для отражения событий, которые разворачиваются на месте и имеют трагические последствия для палестинского народа. Его делегация приветствует активные усилия Председателя и Бюро, направленные на то, чтобы быть в курсе этих событий и реагировать ни них, и выражает надежду на то, что Комитет будет получать

информацию о деятельности на местном уровне и иметь возможность рассматривать возможные пути и средства реализации своего мандата в этой связи.

35. **Г-н Кубаа** (Тунис), поддерживая замечания представителя Мали и Председателя, говорит, что его делегация поддерживает Председателя в его похвальных усилиях и настоятельно призывает его рассматривать все позитивные инициативы, которые могут быть предприняты в Комитете, будь то в рамках его программы работы или на основе двусторонних инициатив, что позволит ему вносить вклад в усилия международного сообщества по урегулированию нынешнего кризиса, угрожающего миру и безопасности не только в данном регионе, но и во всем мире.

36. **Г-н Диарра** (Мали) объясняет, что он намеревался поддержать усилия Председателя, Бюро и Наблюдателя от Палестины и лишь хотел рекомендовать им рассмотреть возможность дополнения прилагаемых Комитетом усилий путем рассмотрения вопроса о том, позволяет ли его мандат обращаться к Генеральной Ассамблее с предложениями относительно тех шагов, которые она могла бы предпринять с учетом развития ситуации. Комитет мог бы, например, предложить Генеральной Ассамблее провести чрезвычайную специальную сессию, не ожидая, чтобы с такой инициативой выступили организации, не входящие в систему Организации Объединенных Наций. Можно было бы провести консультации с Представительством постоянного наблюдателя от Палестины относительно своевременности и полезности созыва такой сессии. Возможны и другие инициативы, с которыми Комитет мог бы обратиться к Генеральной Ассамблее.

37. **Председатель** отмечает, что вопрос о созыве чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи – это очень серьезный политический вопрос, требующий большого объема предварительной работы и сопряженный с многочисленными препятствиями, включая проблемы, выходящие за рамки вопроса о Палестине. Вопрос о ситуации на местном уровне играет важнейшую роль в повестке дня Комитета, которым повседневно занимаются и он сам, и Бюро, в сотрудничестве с Представительством Постоянного наблюдателя от Палестины. При этом также рассматриваются вопросы о том, каким образом Комитет мог бы принимать более активное сотрудничество с Четверкой и что он может сделать для обеспечения того, чтобы актуальные для его членов проблемы не оставались вне поля зрения Генерального секретаря. Будучи вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, Комитет должен придерживаться своего мандата. Он также должен проявлять осмотрительность, решая, как поступить в том или ином случае, поскольку его деятельность является объектом пристального внимания и не должна давать поводов для какой бы то ни было критики, будто бы он является пропалестинским органом.

38. **Г-жа Таж Эль Дине** (Наблюдатель от Боливарианской Республики Венесуэлы), поддерживая высказывания предыдущих ораторов, выражает серьезную озабоченность по поводу событий, происходящих в Палестине и в Ливане. Она спрашивает, может ли Комитет предпринять конкретные шаги для того, чтобы призвать к созыву чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Комитет всегда эффективно и оперативно реагировал на насущные проблемы согласно своему мандату и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и ее делегация приветствует замечания, сделанные в этой связи Председателем. Любые действия, которые Комитет предпримет в рамках своего мандата, будут приветствоваться и полностью поддерживаться Венесуэлой.

39. **Председатель** отмечает, что мандат Комитета не предоставляет ему возможности обращаться с просьбой о созыве чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Для того чтобы четко понимать функции и обязанности Комитета, необходимо хорошо знать правила процедуры Генеральной Ассамблеи и мандат Комитета. В случае созыва чрезвычайной специальной сессии Комитет примет в ней участие в качестве международного органа.

Заседание закрывается в 11 ч. 55 м.