

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
LIMITED

A/AC.183/L.3
11 March 1976
RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ ПАЛЕСТИНСКОГО
НАРОДА

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ВОПРОСУ О ПАЛЕСТИНЕ
В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, 1947-1975 ГОДЫ

76-05288

/...

Вопрос о Палестине в Организации Объединенных Наций1947-1948 годы

Вопрос о Палестине был впервые поставлен в Организации Объединенных Наций, когда 2 апреля 1947 года делегация Соединенного Королевства просила, чтобы вопрос о Палестине был включен в повестку дня следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи и, кроме того, чтобы была как можно скорее созвана специальная сессия Генеральной Ассамблеи с целью учреждения специальной сессии для подготовки к обсуждению этого вопроса Генеральной Ассамблей на ее следующей очередной сессии и выработки для нее инструкций.

Вскоре после этого пять государств-членов (Египет, Ирак, Сирия, Ливан и Саудовская Аравия) просили о включении в повестку дня специальной сессии нового пункта, озаглавленного "Прекращение мандата на Палестину и объявление ее независимости".

Генеральный комитет Ассамблеи отклонил просьбу о включении этого пункта, представленную арабскими государствами. Поэтому единственным пунктом повестки дня специальной сессии был пункт, предложенный правительством Соединенного Королевства: "Учреждение специальной комиссии для изучения подготовительной работы, необходимой для рассмотрения вопросов Палестины на второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи, и выработка инструкций для этой Комиссии". Этот пункт был передан на рассмотрение Первому комитету Генеральной Ассамблеи.

В резолюции 104 (S-I) Генеральная Ассамблея также постановила, чтобы Первый комитет заслушал Еврейское агентство для Палестины. После обсуждения Первый комитет решил заслушать Высший арабский комитет - решение, которое Генеральная Ассамблея объявила в своей резолюции 105 (S-I) правильным истолкованием ее намерения.

Поэтому представители Еврейского агентства для Палестины и Высшего арабского комитета высказали свои мнения по вопросу об учреждении специальной комиссии, которая может быть создана Генеральной Ассамблей, и выработки для нее инструкций.

При заслушании в Первом комитете представитель Еврейского агентства для Палестины заявил: Поколение назад мировое международное сообщество, политическим и духовным наследником которого в настоящее время является Организация Объединенных Наций, приняло решение о том, чтобы еврейскому народу было предоставлено право, в котором ему долго отказывали, - возможность восстановить свой национальный очаг в Палестине Никакое международное сообщество

/...

не отменяло или даже не ставило под сомнение это право Я говорил о "еврейском народе" и "еврейском национальном очаге". При разработке круга полномочий комиссии по расследованию, которую вы назначите, и во всех будущих расследованиях комиссии эти понятия, по моему мнению, следует рассматривать как ключевые термины и основополагающие концепции".

Представитель Высшего арабского комитета, выступая в Первом комитете, заявил: "Мы пришли к вам, представители организованного сообщества наций, будучи полностью уверенными в том, что ваше единогласное решение явится поддержкой для нас в нашей борьбе за сохранение того, что является самым дорогим для сердца нашего народа: национального права на самоопределение, являющегося основой вашего Устава ...".

Проследившая историю Палестины до начала первой мировой войны, когда она была частью провинции Сирии в составе Оттоманской империи, представитель Высшего арабского комитета заявил: "Несмотря на полное пользование политическими правами, арабы хотели создать чисто арабское государство, независимое от Оттоманской империи Союзные правительства (во время первой мировой войны) поддерживали борьбу арабов за независимость ... , в частности, Соединенное Королевство дало несколько обязательств признать и установить независимость арабов Поэтому одним из вопросов, которые создаваемой специальной сессии придется рассмотреть, будут различные обязательства, данные арабам до и после Бальфурской декларации в отношении признания их независимости Однако я хотел бы подчеркнуть, что требования арабов о прекращении мандата и о признании их независимости не основываются на обещаниях или обязательствах. Арабы Палестины не требуют свою страну на основании данных им обязательств, поскольку она принадлежит им. Арабы также не требуют для себя независимости на основании гарантий: они имеют право на такую независимость, поскольку она является их естественным и неотъемлемым правом".

Доклад Первого комитета, включая его окончательную резолюцию, касающуюся состава и круга полномочий специальной комиссии по Палестине, обсуждался Генеральной Ассамблеей на ее 77-м, 78-м и 79-м пленарных заседаниях.

Эти рекомендации были в результате голосования приняты Генеральной Ассамблеей в резолюции I06 (S-I) 45 голосами против 7 при I воздержавшемся.

Голосовали за: Австралия, Аргентина, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гватемала, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Индия, Иран,

/...

Исландия, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Сальвадор, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эфиопия, Югославия и Южно-Африканский Союз.

Голосовали
против:

Афганистан, Египет, Ирак, Ливан, Саудовская Аравия, Сирия, Турция.

Воздержались:

Сиам.

Отсутствовали:

Гаити, Филиппинская Республика.

Возражения против данной резолюции главным образом основывались на отсутствии какого-либо упоминания о независимости в полномочиях Комиссии. Например, на 78-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи представитель Сирии заявил: "Мы не можем согласиться с тем, что Палестине не должна быть предоставлена независимость. Мы голосовали против полномочий Специальной комиссии, поскольку в этих полномочиях не было упомянуто слово "независимость" ... Мы просим, чтобы лишь положения Статута Лиги Наций и положения Устава Организации Объединенных Наций и только они явились основой для любого решения вопроса о Палестине".

Специальная комиссия Организации Объединенных Наций
по вопросам Палестины

Специальная комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины, учрежденная резолюцией 106 (S-I), с 27 мая по 3 сентября 1947 года проводила заседания в Нью-Йорке, Иерусалиме, Бейруте и Женеве. Состоящий из десяти членов Подкомитет в течение одной недели рассматривал проблему перемещенных лиц и беженцев еврейской национальности в Австрии и Германии.

Высший арабский комитет отказался сотрудничать со специальной комиссией по причинам, изложенным в телеграмме на имя Генерального секретаря: отказ Организации Объединенных Наций включить пункт "Прекращение мандата и объявление независимости Палестины" в повестку дня ее специальной сессии и отсутствие этих слов в полномочиях Комитета; во-вторых, неразграничение между проблемой беженцев еврейской национальности во всем мире и проблемой Палестины; и в-третьих, замена интересов жителей Палестины мировыми религиозными интересами, хотя они и не оспаривались и, тем более, что национальные права палестинских арабов сами по себе являются очевидными и не могут продолжать оставаться объектом расследования, но заслуживают признания на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций.

/...

Вторая очередная сессия Генеральной Ассамблеи:
Специальный комитет по палестинскому вопросу

Специальный комитет представил Ассамблее на ее второй очередной сессии доклад (док. А/364), содержащий двенадцать единогласно принятых общих рекомендаций относительно решения палестинского вопроса. Основные рекомендации состояли в том, чтобы мандат на Палестину был прекращен и чтобы Палестине была предоставлена независимость в возможно скорейший срок. В течение переходного периода, закончившегося 1 сентября 1949 года, власть, управлявшая Палестиной, должна была быть ответственной перед Организацией Объединенных Наций.

Семь членов Специального комитета (Гватемала, Канада, Нидерланды, Перу, Уругвай, Чехословакия и Швеция) рекомендовали план раздела Палестины на арабское и еврейское государства, объединенные в экономический союз. Город Иерусалим, включая Вифлеем, должен был быть поставлен под опеку, причем Организация Объединенных Наций должна была стать управляющей властью. В течение переходного периода Палестина должна была управляться прежней державой-мандатарием под эгидой либо лишь одной Организации Объединенных Наций, либо Организации Объединенных Наций при содействии одного или более членов Организации Объединенных Наций. В течение этого периода в страну будут допущены 150 000 евреев-иммигрантов.

Три члена Комитета (Индия, Иран, Югославия) рекомендовали план создания в течение трех лет независимого федерального государства, состоящего из арабского государства и еврейского государства, подчиняющихся федеральному правительству.

Один из членов Комитета (Австралия) не выразил своей поддержки ни одному из планов.

На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея учредила Специальный комитет по палестинскому вопросу, право быть представленными в котором получили все члены Ассамблеи.

В ходе общих прений Специальный комитет заслушал заявления представителей Высшего арабского комитета, которые отвергли рекомендации Специального комитета по вопросам Палестины и высказались в защиту создания во всей Палестине арабского государства, "которое будет защищать законные права и интересы всех меньшинств". Представитель Еврейского агентства для Палестины заявил, что Агентство готово с некоторыми изменениями признать план большинства Специального комитета.

/...

На своем 19-м заседании Специальный комитет учредил: а) Согласительную группу, на которую была возложена задача примирения сторон; б) Подкомитет 1 для составления подробного плана на основе предложения большинства Специального комитета; с) Подкомитет 2 для составления подробного плана признания Палестины в качестве независимого унитарного государства.

Председатель Специального комитета, являвшийся также председателем Согласительной группы, информировал Комитет, что усилия Согласительной группы были бесплодными.

В докладе Подкомитета 1 рекомендовалось принятие проекта резолюции, содержащего план раздела с образованием экономического союза, в целом соответствующий предложению большинства Специального комитета по вопросам Палестины. В нем также предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея назначила комиссию в составе пяти членов, с тем чтобы направить ее в Палестину для осуществления под руководством Совета Безопасности функций, возложенных на нее Генеральной Ассамблеей.

В докладе Подкомитета 2 рекомендовалось принятие трех проектов резолюций:

а) о том, чтобы Генеральная Ассамблея, прежде чем рекомендовать решение палестинского вопроса, запросила у Международного Суда консультативное заключение по некоторым правовым вопросам, вытекающим из данной проблемы, включая вопросы, касающиеся компетенции Организации Объединенных Наций рекомендовать какое-либо решение, противоречащее желаниям большинства палестинского народа, или обеспечивать принудительное выполнение такого решения;

б) о необходимости рекомендовать принять заявление по проблеме еврейских беженцев и перемещенных лиц на международной основе;

с) о необходимости создания временного правительства, представляющего народ Палестины.

Проект резолюции Подкомитета 1, содержащий план раздела с образованием экономического союза, с различными поправками был принят и включен в доклад Специального комитета, тогда как предложения Подкомитета 2 не были приняты Специальным комитетом.

На 128-м пленарном заседании Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета и приняла резолюцию 181 (II) от 29 ноября 1947 года о будущем государственном устройстве Палестины 33 головами против 13 при 10 воздержавшихся.

Голосовали за: Австралия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Дания, Доминиканская Республика, Исландия, Канада, Коста-Рика, Либереия, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Филиппины, Франция, Чехословакия, Швеция, Эквадор, Южноафриканский Союз.

Голосовали против: Афганистан, Греция, Египет, Индия, Ирак, Иран, Йемен, Куба, Ливан, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия, Турция.

Воздержались: Аргентина, Гондурас, Китай, Колумбия, Мексика, Сальвадор, Соединенное Королевство, Чили, Эфиопия, Югославия.

На том же заседании Генеральная Ассамблея избрала Боливию, Данию, Панаму, Филиппины и Чехословакию членами Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций, на которую была возложена задача осуществления резолюции. Она также уполномочила Генерального секретаря выделить из фонда оборотных средств сумму, не превышающую 2 000 000 долл. США для целей, изложенных в последнем пункте резолюции о будущем государственном устройстве Палестины.

Арабские члены Комитета, принимавшие участие в прениях, выступили против принятия этой резолюции.

Представитель Йемена утверждал, что план раздела является незаконным, противоречащим Уставу Организации Объединенных Наций и несправедливым, поскольку в нем стране навязывалось определенное устройство без ее согласия. Он сказал, что, кроме того, это решение нереально.

Представитель Египта считал, что Генеральная Ассамблея, безусловно, некомпетентна навязывать какое-либо решение в данном вопросе. В Специальном комитете лишь 25 из 57 членов Организации Объединенных Наций поддержали план раздела. Он повторил, что если резолюция Генеральной Ассамблеи будет принята, то она будет рассматриваться только так, как она должна рассматриваться, т.е. в качестве простой рекомендации египетскому правительству. Позиция его делегации заключается в том, что она желает в целях ясности получить заключение Международного Суда.

/...

Представитель Саудовской Аравии высказал мнение, что вмешательство международной организации с целью раздела страны, для того чтобы передать часть ее агрессору, является проявлением тирании.

Представитель Сирии заявил, что среди тех, кто одобрил план раздела Палестины на два независимых государства, возможно, не было никого, кто по-настоящему учел юридическую сторону вопроса. Он сказал, что никогда еще какой-либо план не был в большей мере противоречащим логике и социальным, политическим и экономическим законам.

Представитель Ливана считал, что факт отсутствия на рассмотрении до Ассамблеи какого-либо иного плана, не может быть основанием для принятия плана, который не является для нее убедительным.

Представитель Ирака заявил, что Генеральной Ассамблее предлагалось голосовать по плану, в котором ни в малейшей степени не учитывалась арабская точка зрения, и что он является весьма при-
страстным и несправедливым, поскольку он был составлен Подкомитетом, в котором нет ни одного нейтрального члена.

Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам
Палестины

Во втором ежемесячном докладе о ходе работы, представленном Совету Безопасности 15 марта 1948 года, Комиссия, учрежденная на основании резолюции 181 (II), пришла к выводу, что ввиду отказа государства-мандатария сотрудничать в осуществлении плана, принятого Генеральной Ассамблеей, удовлетворительная координация планов Комиссии с планами государства-мандатария не может быть достигнута. Государство-мандатарий сообщило Комиссии по вопросам Палестины, что оно не может рассматривать благоприятно решение Комиссии посетить Палестину ранее чем за две недели до прекращения срока действия мандата, однако согласилось с тем, что Комиссия может направить несколько своих сотрудников для достижения договоренности по этому вопросу с правительством Палестины.

2 апреля 1948 года Комиссия, ссылаясь на резолюцию Совета Безопасности от 1 апреля (резолюция 43 (1948)), в которой содержались призыв установить перемирие в Палестине и просьба к Генеральному секретарю созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи для дальнейшего рассмотрения вопросов о будущем государственном устройстве Палестины, постановила продолжать свою работу при условии, что все ее решения будут подлежать окончательному утверждению предстоящей специальной сессии.

Вторая специальная сессия Генеральной Ассамблеи
(16 апреля-14 мая 1948 года)

Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Комиссии по вопросам Палестины о ее деятельности до 10 апреля 1948 года.

Во время рассмотрения в Первом комитете проекта соглашения об опеке, представленного Соединенными Штатами, представители Высшего арабского комитета и арабских государств сообщили, что они готовы подробно обсудить проект соглашения о перемирии при условии внесения большей ясности в его основные пункты и получения заверений в том, что резолюция 181 (II) не будет осуществлена. Представитель Еврейского агентства отверг проект соглашения о перемирии как противоречащий этой резолюции и игнорирующий законные права еврейского народа Палестины и его стремление к независимости. После дальнейшего обсуждения Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 186 (S-2) 31 голосом против 7 при 16 воздержавшихся.

На основании этой резолюции Генеральная Ассамблея назначила посредника Организации Объединенных Наций в Палестине, который должен был обеспечить охрану Святых мест и поощрять мирное урегулирование будущего положения в Палестине.

/...

Решения Совета Безопасности

1948-1949 годы

Срок первого перемирия, установленного по решению Совета Безопасности в его резолюции 50 (1948) от 29 мая 1948 года, вступившего в силу 11 июня, истекал 9 июля 1948 года.

В начале июля посредник Организации Объединенных Наций граф Фольке Бернадотт обратился к евреям и арабам с настоятельным призывом о продлении срока перемирия, и, хотя временное правительство Израиля согласилось с этим, призывы посредника были отвергнуты арабами, и военные действия возобновились.

В своем сообщении Совету Безопасности посредник заявил, что предложения об урегулировании, которые он представил обеим сторонам 28 июня 1948 года, оказались неприемлемыми либо для евреев, либо для арабов, что на данный период он исчерпал все имеющиеся в его распоряжении полномочия, и что Совет должен принять меры с целью положить конец возобновленным военным действиям в Палестине. По его мнению, совершенно необходимо отдать приказы о немедленном прекращении огня и демилитаризации Иерусалима. Кроме того, необходимо заверить арабских беженцев, которые покинули оккупированные евреями территории, в том, что имеется возможность их возвращения в свои дома.

Проект резолюции, представленный Совету Безопасности Соединенными Штатами Америки, в котором содержался призыв ко всем заинтересованным сторонам прекратить огонь, встретил возражения со стороны представителя Египта на тех основаниях, что перемирие играет на руку евреям, и что единственным конструктивным подходом явится оказание арабам дружественной помощи, а именно в представлении условий перемирия, приемлемых для обеих сторон.

Несмотря на это, текст проекта резолюции с внесенными в него поправками был принят 7 голосами против 1 (Сирия) при 3 воздержавшихся (резолюция 54, 1948 год).

18 сентября 1948 года Председатель Совета Безопасности сообщил Совету, что днем ранее посредник Организации Объединенных Наций в Палестине граф Фольке Бернадотт был убит. В резолюции 59 (1948) Совет Безопасности обратился к временному правительству Израиля с просьбой предоставить отчет о ходе расследования убийства графа Бернадотта.

Решение Генеральной Ассамблеи на третьей очередной сессии

В своем докладе покойный посредник предложил, в случае если обе стороны не достигнут соглашения, внести некоторые территориальные изменения в план, предусмотренный резолюцией 181 (II), и создать комиссию с целью помочь заинтересованным сторонам достичь урегулирования по спорным вопросам.

/...

Представитель временного правительства Израиля в своем заявлении отверг основные выводы, содержащиеся в докладе посредника, а представитель Высшего арабского комитета и представители всех арабских государств заявили, что рекомендации резолюции I81 (II) и содержащиеся в докладе о проведенной деятельности выводы также являются неприемлемыми.

Тем не менее Первый комитет принял проект резолюции, в котором он одобрил выводы, содержащиеся в докладе о проведенной деятельности, и учредил Согласительную комиссию с целью помочь сторонам достичь урегулирования, основанного на этих выводах.

Этот проект резолюции с внесенными в него поправками был принят Генеральной Ассамблеей 35 голосами против 15 при 8 воздержавшихся (резолюция I94 (III)).

Голосовали за: Австралия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Исландия, Канада, Китай, Колумбия, Либерия, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сиам, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Уругвай, Филиппины, Франция, Швеция, Эквадор, Эфиопия, Южно-Африканский Союз.

Голосовали против: Афганистан, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Египет, Ирак, Йемен, Куба, Ливан, Пакистан, Польша, Саудовская Аравия, Сирия, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Югославия.

Воздержались: Бирма, Боливия, Гватемала, Индия, Иран, Коста-Рика, Мексика, Чили.

В резолюции I94 (III) предусматривалось учреждение Согласительной комиссии в составе трех человек, которая должна была, в частности, взять на себя выполнение любых необходимых функций, возложенных ранее на посредника, и выполнять некоторые определенные функции и директивы, которые могут быть даны ей Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности.

В числе других решений в резолюции предусматривалось в отношении беженцев, что тем, кто желает возвратиться домой и жить в мире со своими соседями, должна быть предоставлена такая возможность в ближайшие реальные сроки, а тем, кто не желает возвращаться обратно, должна быть выплачена компенсация за имущество, а также за утрату или повреждение имущества, которая в соответствии с международным правом и справедливостью должна быть выплачена ответственными правительствами или властями.

Резолюция 66 (1948) Совета Безопасности от 29 декабря
1948 года

Между тем в районе Негев разразились крупные столкновения, и Совет Безопасности в своей резолюции 66 (1948) от 29 декабря призвал обе стороны немедленно отдать приказ о прекращении огня и выполнить без задержек резолюцию 61 (1948) от 4 ноября 1948 года.

7 января 1949 года Комитет Совета Безопасности по палестинскому вопросу рассмотрел доклад исполняющего обязанности посредника доктора Ральфа Банча, в котором указывалось, что и Египет, и Израиль приняли предложение, предусматривающее прекращение огня.

На острове Родос начались переговоры о перемирии, и 25 января египетские и израильские представители подписали Общее соглашение о прекращении огня, охватывающее все элементы их вооруженных и полувоенных сил. Через шесть недель Египет и Израиль подписали Общее соглашение о перемирии.

1 марта 1949 года Хашимитское Королевство Иордания и Ливан подписали общие соглашения о перемирии с Израилем, вслед за чем в июле 1949 года Общее соглашение о перемирии было подписано Сирией и Израилем.

Согласительная комиссия Организации Объединенных
Наций для Палестины

Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций для Палестины, учрежденная в соответствии с резолюцией 194 (III) Генеральной Ассамблеи, предложила правительствам арабских стран и Израиля направить делегации в Лозанну для обмена мнениями в целях создания возможностей для достижения конкретных и положительных результатов. Однако Комиссия в своем докладе указала, что она не нашла возможностей привлечь их непосредственно к переговорам под своей эгидой, поскольку делегации арабских стран постоянно утверждали, что такие переговоры должны проводиться комплексно, в то время как делегация Израиля сочла предпочтительным обсуждать отдельно каждый вопрос с непосредственно заинтересованным государством или государствами.

12 мая 1949 года в Лозанне обе стороны отдельно подписали Протокол с Комиссией, который предусматривал принятие в качестве основы для их дискуссий с Комиссией карту, показывающую территорию, выделенную арабскому и еврейскому государствам в соответствии с резолюцией 181 (II) Генеральной Ассамблеи. В соответствии с Протоколом заинтересованные делегации согласились с тем, что их обмен мнениями с Комиссией будет касаться территориального урегулирования, требующегося для достижения различных целей резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года в отношении беженцев, а также территориальных и других вопросов.

В своем втором докладе Комиссия указала, что в том, что касается Иерусалима, делегации арабских стран в целом продемонстрировали готовность принять принцип международного режима для района Иерусалима. С другой стороны, правительство Израиля без оговорок согласилось с международным режимом для святых мест в этом городе или с их международным контролем, однако не смогло согласиться с установлением международного режима для города Иерусалима.

Что касается репатриации беженцев, делегации арабских стран были единодушны, предложив в качестве первого шага принятие правительством Израиля принципа, предусмотренного в резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи по вопросу о репатриации беженцев, которые желают вернуться в свои дома и жить в мире со своими соседями. С другой стороны, делегации арабских стран были еще не в состоянии обсудить с Комиссией вопрос о переселении беженцев. Для достижения этой цели были представлены лишь два конкретных предложения: одно — делегации Израиля по вопросу о жителях и беженцах в районе Газы, другое, представленное делегациями арабских стран по вопросу о репатриации беженцев, являющихся выходцами из территорий, находящихся в настоящее время под контролем Израиля и выделенных арабам в соответствии с Планом раздела. Ни одно из этих предложений не было приемлемым для другой стороны, и выдвинутое Израилем другое предложение по территориальным вопросам было сочтено в равной степени неприемлемым.

Комиссия в своем третьем докладе вынесла заключение, что ее первостепенная проблема заключается в объединении переговоров по вопросу о беженцах с переговорами по территориальным вопросам, и с этой целью она предприняла попытку склонить арабские государства к участию в переговорах по территориальным вопросам и предложить государству Израиль, что оно должно внести существенный вклад в решение проблемы беженцев.

Прием Израиля в Организацию Объединенных Наций

А. Рассмотрение вопроса Советом Безопасности

В письме на имя Генерального секретаря от 29 ноября 1948 года (S/IO93) министр иностранных дел временного правительства Израиля представил от имени его правительства заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций. Вместе с письмом была представлена декларация о принятии обязательств, содержащихся в Уставе. Совет Безопасности рассмотрел указанное заявление на своем 383-м заседании 2 декабря 1948 года.

Несмотря на некоторые возражения, высказанные по поводу этого заявления на том основании, что оно является преждевременным, поскольку Первый комитет в то время еще обсуждал вопрос о будущем Палестины, а государство Израиль еще должно было продемонстрировать выполнение последних резолюций Совета Безопасности о перемирии, заявление было

/... .

направлено в Комитет по приему новых членов. Этот Комитет 7 декабря 1948 года сообщил, что он пока не располагает необходимой информацией, которая позволила бы ему придти к какому-либо решению.

На 384-м заседании 15 декабря 1948 года представитель Франции предложил, чтобы Комитет по приему новых членов рассмотрел этот вопрос в свете резолюции 194 (III), принятой Генеральной Ассамблеей 11 декабря.

С возражением против этой точки зрения выступил представитель Сирии, который отметил, что в резолюции не содержится ничего нового, что могло бы помочь Комитету придти к окончательному решению. Отметив, что Совет Безопасности следовал принципу, предусматривающему, что ни одна из сторон не должна получить никаких военных или политических преимуществ в течение периода перемирия, представитель Сирии выразил мнение, что резолюция, предусматривающая предоставление членства евреям, будет представлять собой крупное политическое преимущество, полученное ими в период перемирия. Он утверждал, что, как показали прения в Генеральной Ассамблее, провозглашение еврейского государства в Палестине не было принято, и одобрение рассматриваемого заявления на данной стадии подорвало бы и свело бы на нет деятельность созданной Согласительной комиссии и ее шансы на успех. В связи с этим он представил проект резолюции, предусматривающий запрос консультативного юридического заключения Международного Суда.

Соединенное Королевство также представило проект резолюции, предусматривающий отсрочку рассмотрения заявления, и аналогичный проект резолюции, предусматривающий отсрочку рассмотрения заявления на один месяц был предложен в тот же день Францией.

Хотя эти проекты резолюций не были приняты, Совет Безопасности не вынес рекомендации по заявлению Израиля о приеме в члены Организации Объединенных Наций, поскольку за было подано лишь пять голосов, против — один (Сирия) и пять членов воздержалось.

Однако в феврале 1949 года Израиль подал новое заявление.

Представитель Египта выразил мнение, что принятие решения по этому заявлению будет не только несвоевременным, но и явится оскорблением человечеству. Он отметил, что евреи изгнали три четверти населения Палестины из их домов, и что имеются многие другие соображения против принятия заявления евреев. Он добавил, что народ Ближнего Востока вряд ли сможет питать глубокое доверие и уважение к Организации Объединенных Наций, если это заявление будет принято.

Однако на своем 414-м заседании 4 марта 1949 года Совет Безопасности принял проект резолюции, рекомендуя принятие Израиля, 9 голосами против 1 (Египет) при 1 воздержавшемся (Соединенное Королевство).

Заявление Израиля о приеме в члены Организации
Объединенных Наций

В. Рассмотрение данного вопроса Генеральной Ассамблеей

На своем 207-м пленарном заседании 11 мая 1949 года Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад своего специального Политического комитета и приложенный к нему проект резолюции по вопросу о заявлении Израиля о приеме в члены Организации. Ранее Комитет провел голосование по проекту резолюции, в котором предлагалось отложить принятие (решения относительно приема Израиля до четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Это предложение было отклонено 25 голосами против 19 при 12 воздержавшихся, а другое предложение с рекомендацией о приеме было принято 33 голосами против 11 при 13 воздержавшихся.

Представляя эту рекомендацию Генеральной Ассамблеи, Комитет исходил из того, что ее принятие принесет пользу государству Израиль, которое достигло зрелости и в состоянии пользоваться определенными правами и нести определенные обязанности. Комитет также придерживался мнения о том, что арабские государства выиграют от приема Израиля в члены Организации Объединенных Наций. Однако арабские государства решительно выступали против заявления Израиля.

Представитель Ирака поставил под вопрос законность голосования в Совете Безопасности на том основании, что один из его постоянных членов воздержался и предложил, чтобы Генеральная Ассамблея проконсультировалась с Международным Судом относительно рекомендации Совета Безопасности.

По вопросу об арабских беженцах он отметил, что представитель государства, подавшего заявление, не представил какого-либо ответа, который бы содействовал решению этой проблемы, а также в отношении статуса Иерусалима и Святых мест, явно возражал против резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи. Он также заявил, что ответы представителя этого государства, а также позиция его правительства в отношении соответствующих решений Генеральной Ассамблеи позволяют сделать вывод о том, что Израиль не выполнил и по-прежнему не выполняет требований, изложенных в статье 4 Устава. Кроме того, он спросил, удовлетворена ли Ассамблея тем, что государство, подавшее заявление, имеет четкие границы, в рамках которых оно осуществляет свою юрисдикцию.

Аналогичные мнения были выражены представителями Египта, Сирии и Ливана.

Представитель Йемена заявил, что Организация Объединенных Наций санкционировала вторжение иммигрантов в Палестину. Прием Израиля будет равносильным предоставлению убежища группе, которая не только силой навязала народу Палестины свое господство, но и изгнала из своих домов почти миллион человек.

/...

Представитель Саудовской Аравии считал, что было бы неразумным принимать искусственно созданное государство, которое систематически осуществляет агрессию и вопиющим образом нарушает основные принципы Устава. Сионисты изгнали около 900 000 арабов из их домов и совершили жестокости, ни чем не отличавшиеся от жестокостей, совершенных нацистами.

В заключение прений Генеральная Ассамблея 37 голосами против 12 и 9 воздержавшихся приняла резолюцию 273 (III).

Голосовали за: Союз Советских Социалистических Республик, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Аргентина, Австралия, Боливия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Чехословакия, Доминиканская Республика, Эквадор, Франция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно Африканский Союз.

Голосовали против: Йемен, Афганистан, Бирма, Египет, Эфиопия, Индия, Иран, Ирак, Ливан, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия.

Воздержались: Соединенное Королевство, Бельгия, Бразилия, Дания, Сальвадор, Греция, Сиам, Швеция, Турция.

Представитель Израиля, который был приглашен занять свое место, заявил, что прием Израиля явился завершением перехода народа от политической анонимности к четкому самоутверждению, от состояния ущемленности в правах к равноправию, от чисто пассивного протеста к активной ответственности, от исключения из сообщества государств к членству в нем. Он заявил далее, что тот факт, что быстрое включение Израиля в международную структуру было обусловлено продуманным решением Организации Объединенных Наций, имеет далеко идущие последствия. Он заявил, что органическая связь Израиля с Организацией Объединенных Наций объединилась с его собственным стремлением диктовать свой курс действий на международной арене — курс неизменной верности Уставу Организации Объединенных Наций и приверженности делу мира.

Он заявил далее, что Израиль протягивает руку подлинной дружбы всем миролюбивым государствам и обещает сотрудничать под эгидой Организации Объединенных Наций в сохранении и защите всеобщего мира и прогресса.

Последующие усилия по достижению
общего урегулирования

1949-1950

а) Меры Совета Безопасности

В июле 1949 года Исполняющий обязанности посредника Организации Объединенных Наций представил Совету Безопасности свой окончательный доклад о состоянии переговоров о прекращении военных действий и перемирии в Палестине. В этом докладе он информировал Совет Безопасности о том, что в результате заключения Соглашений о прекращении военных действий перемирие потеряло свою актуальность и что миссия Посредника выполнена. Он предложил, что Совет может в соответствии с резолюцией 194 (III) Генеральной Ассамблеи приостановить действие или передать Согласительной комиссии для Палестины те функции Посредника, которые содержатся в резолюциях Совета Безопасности.

На основе этих предложений и замечаний Совет Безопасности в 1949 году соответственно принял резолюцию 73.

б) Четвертая регулярная сессия Генеральной Ассамблеи

На этой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 302 (IV), в которой она учредила Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

БАПОР исключительно занималось предоставлением помощи беженцам и осуществлением проектов работ, направленных на перевод беженцев на оплачиваемую работу, которая будет укреплять экономику тех стран, которые участвуют в программе. Вопросы репатриации и переселения беженцев, а также вопросы выплаты им компенсаций являлись предметом первостепенного внимания Согласительной комиссии ООН для Палестины.

Генеральная Ассамблея также приняла резолюцию 303 (IV) 38 голосами за против 14 при 7 воздержавшихся. В этой резолюции Ассамблея вновь подтвердила свое намерение о том, что Иерусалим должен находиться под постоянным международным режимом, который должен предусматривать соответствующие гарантии защиты священных мест как в Иерусалиме, так и за его пределами, в этой резолюции Генеральная Ассамблея также подтвердила некоторые конкретные положения резолюции 181 (II).

/...

1950-1968

В течение 1950-1967 годов Палестинский вопрос в Организации Объединенных Наций рассматривался в основном в той мере, в какой он был связан с работой Согласительной комиссии Организации Объединенных Наций для Палестины, Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ и соблюдением соглашений по прекращению военных действий.

В результате начала военных действий в июне 1967 года и оккупации Израилем территорий за пределами его границ в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее был вновь поднят вопрос о Ближнем Востоке в качестве срочного вопроса, требующего немедленного решения.

Резолюции 234 (1967), 235 (1967) и 236 (1967) касались прекращения огня и приостановления всех военных действий.

В резолюции 237 (1967), принятой единогласно 14 июня 1967 года, Израиль призывался обеспечить неприкосновенность, благосостояние и безопасность жителей тех районов, в которых велись военные действия, и облегчить возвращение тех жителей, которые покинули эти районы со времени начала военных действий.

В этой резолюции также содержалась рекомендация соответствующим правительствам неукоснительно уважать гуманитарные принципы обращения с военнопленными и защиты гражданского персонала во время войны, которые содержатся в Женевской конвенции от 12 августа 1949 года.

Пятая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи приняла 4 июля 1967 года резолюция 2252, в которой, в частности, указывалось, что основные и неотъемлемые права человека должны уважаться даже во всех превратностях войны, в этой резолюции также вновь повторялись положения резолюции 237 Совета Безопасности. Эта резолюция была принята 116 голосами за против нет при 2 воздержавшихся (Куба, Сирия).

В резолюции 2253 (S-V) от 4 июля 1967 года Израиль призывался приостановить все уже принятые меры и впредь воздерживаться от принятия любых мер, которые могут изменить статус Иерусалима.

Эта резолюция была принята 99 голосами против нет при 20 воздержавшихся.

В резолюции 2254 (S-V) от 14 июля 1967 года выражалось сожаление по поводу того, что Израиль не выполнил резолюцию 2253 (S-V) Генеральной Ассамблеи, и вновь повторялся призыв Генеральной Ассамблеи к Израилю впредь воздерживаться от принятия каких бы то ни было мер, которые могут изменить статус Иерусалима. Эта резолюция была принята 99 голосами за против нет при 18 воздержавшихся.

Своей резолюцией 2257 (S-V) от 18 сентября 1967 года Генеральная Ассамблея постановила включить в повестку дня своей двадцать второй регулярной сессии в качестве вопроса первостепенной важности вопрос о повестке дня своей пятой чрезвычайной специальной сессии. /...

Меры, принятые Советом Безопасности

22 ноября 1967 года Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 242 от 1967 года. С заявлениями, помимо членов Совета, в которых разъяснялась их позиция по резолюции, и которые в краткой форме изложены в документе A/7201, с такими же заявлениями выступили представители Сирии, Иордании, Объединенной Арабской Республики и Израиля.

Представитель Сирии заявил, что делегация Сирии не может согласиться с проектом резолюции Соединенного Королевства, ибо, среди прочего, основной вопрос о выводе вооруженных сил поставлен в зависимости от уступок, которые должны быть навязаны арабским странам, поскольку в данном проекте ничего не говорится о систематическом нарушении резолюций о прекращении огня и об отказе Израиля выполнить резолюции относительно статуса Иерусалима и о возвращении новых беженцев после 5 июня, а также поскольку Израиль игнорирует различные резолюции по палестинскому вопросу и о праве палестинского населения на самоопределение.

Представители Объединенной Арабской Республики и Иордании подтвердили, что важным шагом на пути к миру является вывод израильских вооруженных сил из всех территорий, оккупированных в ходе июньского конфликта.

Представитель Израиля заявил, что в настоящее время принимается за аксиому, что отход от линии прекращения огня может быть предусмотрен лишь в контексте справедливого и прочного мира. В принятой резолюции основное ударение делается на необходимость такого мира, основанного на безопасных и признанных границах. В резолюции содержится ясное понимание того, что именно при установлении нерушимого мира при безопасных и признанных границах, определенных по взаимному согласию сторон, могут осуществляться другие принципы. Он сказал, что он не представит своему правительству на рассмотрение ничего, кроме первоначального текста резолюции на английском языке, как она была представлена 16 ноября.

Генеральная Ассамблея

Пункт "Положение на Ближнем Востоке" был включен в повестку дня двадцать второй сессии, однако он не был рассмотрен на этой сессии.

Этот пункт был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи на ее двадцать третьей сессии, однако 21 декабря 1968 года на пленарном заседании, посвященном закрытию сессии Генеральной Ассамблеи, Председатель объявил, что в результате его консультаций

/...

с различными делегациями, он пришел к заключению, что в настоящее время существует общее намерение отложить рассмотрение этого пункта повестки дня до следующей очередной сессии.

Однако, принимая решение по докладу Третьего комитета, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2443 (XXIII) от 19 декабря 1968 года учредила Специальный комитет в составе трех государств-членов для расследования действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, касающихся прав человека.

В одном из пунктов ее преамбулы она отметила резолюцию I о соблюдении и осуществлении прав человека на оккупированных территориях, принятую 7 мая 1968 года Международной конференцией по правам человека, в которой Конференция, среди прочего: а) выразила глубокое беспокойство в связи с нарушением прав человека в арабских территориях, оккупированных Израилем; б) обратила внимание правительства Израиля на серьезные последствия, вытекающие из пренебрежения к основным свободам и правам человека на оккупированных территориях; с) призывала правительство Израиля воздерживаться впредь от разрушения домов арабского гражданского населения в районах, оккупированных Израилем, и соблюдать и проводить в жизнь на оккупированных территориях положения Всеобщей декларации прав человека и Женевской конвенции от 12 августа 1949 года; д) подтверждает неотъемлемые права всех жителей, покинувших свои дома в результате военных действий на Ближнем Востоке, возвратиться в свои дома, восстановить нормальные условия жизни, получить обратно свое имущество и жилища и воссоединиться со своими семьями, в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека.

Резолюция была принята 60 голосами, против 22 при 30 воздержавшихся.

1969-1975 годы

На двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи во время рассмотрения доклада Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2535 (XXIV) от 10 декабря 1969 года. Резолюция состоит из трех частей. В первом пункте преамбулы резолюции 2535 В (XXIV) говорится нижеследующее: "Признавая, что проблема палестинских арабских беженцев возникла в связи с лишением их неотъемлемых прав, гарантированных в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека". В пункте I постановляющей части говорится следующее: "Вновь подтверждает неотъемлемые права народа Палестины".

/...

Настоящая резолюция (2535 В (XXIV)) была принята 48 голосами, против 22 при 47 воздержавшихся. Результаты голосования были следующими:

Голосовали за: Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мавритания, Монголия, Марокко, Нигерия, Пакистан, Польша, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Южный Йемен, Испания, Судан, Сирия, Тунис, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания, Йемен, Югославия, Замбия, Афганистан, Албания, Алжир, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Цейлон, Китай, Конго (Браззавиль), Куба, Кипр, Чехословакия, Гвинея.

Голосовали против: Израиль, Либерия, Малави, Никарагуа, Панама, Парагвай, Руанда, Свазиленд, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Боливия, Ботсвана, Канада, Чад, Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Габон, Гамбия, Гватемала.

Воздержались: Гондурас, Исландия, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Кения, Лаос, Лесото, Люксембург, Мадагаскар, Маврикий, Мексика, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Перу, Филиппины, Португалия, Сьерра-Леоне, Южная Африка, Швеция, Таиланд, Того, Уганда, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Верхняя Вольта, Венесуэла, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Бразилия, Бирма, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чили, Дания, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гана, Греция, Гайана.

Представитель Израиля, ссылаясь на резолюцию 2535 В (XXIV), среди прочего, заявил: "Поэтому резолюцию следует рассматривать лишь как выражение хорошо известных взглядов арабских государств и тех, кто присоединился к ним в ходе голосования".

/...

Представитель Ирака заявил: "Моя делегация по вполне понятным причинам голосовала за резолюцию В, которая в определенной степени подтверждает права народа Палестины, его неотъемлемые права".

Представитель Саудовской Аравии заявил: "Можно ли лишить народ Палестины, независимо от того, будь это арабы, евреи, китайцы или кто угодно, их неотъемлемого права быть народом? Вот в чем вопрос. Он имеет неотъемлемое право, и именно в этом заключается существо резолюции В, которая только что была принята".

В резолюциях 2672С (XXV), 2792D (XXVI), 2963 (XXVII) и 3089D (XXVIII), все из которых были приняты в отношении Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, подтверждалось, что народ Палестины имеет право пользоваться равноправием и самоопределением в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Меры, принятые Советом Безопасности

После начала военных действий в октябре 1973 года Совет Безопасности принял резолюцию 338 (1973) от 22 октября 1973 года, в которой он призвал все стороны, участвующие в нынешних боевых действиях прекратить все военные действия немедленно и начать немедленно после прекращения огня практическое выполнение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года во всех ее частях. Он постановил также начать немедленно и одновременно с прекращением огня переговоры между заинтересованными сторонами под соответствующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Эта резолюция была принята 14 голосами, причем никто не голосовал против; один из членов Совета (Китай) не участвовал в голосовании.

Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на
ее двадцать девятой очередной сессии

На своей двадцать девятой сессии Генеральная Ассамблея включила в повестку дня пункт, озаглавленный "Вопрос о Палестине". 14 октября 1974 года Ассамблея приняла резолюцию 3210 (XXIX), в которой, принимая во внимание, что палестинский народ является главной стороной в вопросе о Палестине, содержалось приглашение Организации освобождения Палестины, как представителю палестинского народа, принять участие в обсуждении вопроса о Палестине на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи.

Резолюция была принята 105 голосами против 4 при 20 воздержавшихся. Результаты голосования были следующими:

Голосовали за: Судан, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия, Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Австрия, Бахрейн, Бангладеш, Бутан, Ботсвана, Бразилия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Дагомея, Демократический Йемен, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кхмерская Республика, Кувейт, Ливан, Либерия, Ливийская Арабская Республика, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Непал, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Шри Ланка.

Голосовали
против:

Соединенные Штаты Америки, Боливия, Доминиканская Республика, Израиль.

/...

Воздержались: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Австралия, Барбадос, Бельгия, Бирма, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Дания, Эквадор, Федеративная Республика Германия, Гватемала, Гаити, Исландия, Лаос, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Парагвай.

Она приняла также резолюцию 3236 (XXIX), в которой, в частности, подтверждались неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая:

- а) право на самоопределение без внешнего вмешательства;
- б) право на национальную независимость и суверенитет.

В ней подтверждалось также неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны, и содержался призыв к их возвращению.

В ней подчеркивалось, что полное уважение и осуществление этих неотъемлемых прав палестинского народа является необходимым для решения вопроса о Палестине. Резолюция была принята 89 голосами против 8 при 37 воздержавшихся. Результаты голосования были следующими:

Голосовали за: Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Йемен, Югославия, Заир, Замбия, Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Бахрейн, Бангладеш, Бутан, Ботсвана, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Дагомея, Демократический Йемен, Египет, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кхмерская Республика, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Республика, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне.

/...

Голосовали
против:

Соединенные Штаты Америки, Боливия, Чили, Коста-Рика, Исландия, Израиль, Никарагуа, Норвегия.

Воздержались:

Свазиленд, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Венесуэла, Австралия, Австрия, Багамские острова, Барбадос, Бельгия, Канада, Колумбия, Дания, Эквадор, Сальвадор, Фиджи, Финляндия, Франция, Федеративная Республика Германия, Греция, Гренада, Гватемала, Гаити, Гондурас, Ирландия, Италия, Япония, Лаос, Люксембург, Малави, Мексика, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Сингапур.

На этом же заседании Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3237 (XXIX), в которой содержалось приглашение Организации освобождения Палестины участвовать в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи и всех международных конференций, созываемых под эгидой Генеральной Ассамблеи, и других органов Организации Объединенных Наций в качестве наблюдателя. Эта резолюция была принята 95 голосами против 17 при 19 воздержавшихся. Результаты голосования были следующими:

Голосовали за:

Албания, Алжир, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Берег Слоновой Кости, Бирма, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Верхняя Вольта, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германская Демократическая Республика, Гренада, Дагомея, Демократический Йемен, Египет, Заир, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Испания, Йемен, Катар, Кения, Кипр, Китай, Конго, Куба, Кувейт, Кхмерская Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Республика, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Монголия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Фиджи, Филиппины, Финляндия,

/...

Центральноафриканская Республика, Чад, Чехословакия, Шри Ланка, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Югославия.

Голосовали
против:

Бельгия, Боливия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Коста-Рика, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Федеративная Республика Германия, Чили.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Багамские острова, Гаити, Гондурас, Греция, Колумбия, Лаос, Малави, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Свазиленд, Таиланд, Уругвай, Франция, Швеция, Ямайка, Япония.

Решения, принятые Генеральной Ассамблеей на
ее тридцатой сессии

На своей тридцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3375 (XXX), в которой содержался призыв пригласить Организацию освобождения Палестины участвовать в усилиях по достижению мира на Ближнем Востоке. Эта резолюция была принята IOI голосом против 8 при 25 воздержавшихся. Результаты голосования были следующие:

Голосовали за: Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия, Афганистан, Алжир, Аргентина, Бахрейн, Бангладеш, Бутан, Ботсвана, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камбоджа, Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Дагомея, Демократический Йемен, Эквадор, Египет, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал.

Голосовали против: Нидерланды, Никарагуа, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Коста-Рика, Федеративная Республика Германия, Гондурас, Израиль.

Воздержались: Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Свазиленд, Швеция, Уругвай, Австралия, Австрия, Багамские острова, Барбадос, Бельгия, Боливия, Канада, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Франция, Гватемала, Гаити, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Люксембург, Малави.

/...

Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3376 (XXX), в которой было принято решение, в частности, создать Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, состоящий из двадцати членов, которые будут назначены Генеральной Ассамблеей. Комитету было предложено рассмотреть и рекомендовать Генеральной Ассамблее программу осуществления, предназначенную для того, чтобы дать возможность палестинскому народу осуществить права, признанные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX) Ассамблеи, принимая во внимание при формулировании своих рекомендаций по осуществлению этой программы все полномочия, возложенные Уставом на главные органы Организации Объединенных Наций.

Она была принята 93 голосами против 18 при 27 воздержавшихся. Результаты голосования были следующими:

Голосовали за: Чехословакия, Дагомея, Демократический Йемен, Египет, Экваториальная Гвинея, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Ливийская Арабская Республика, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия, Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Бахрейн, Бангладеш, Бутан, Ботсвана, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камбоджа, Острова Зеленого Мыса, Чад, Китай, Конго, Куба, Кипр

Голосовали против:

Дания, Сальвадор, Фиджи, Федеративная Республика Германия, Гаити, Гондурас, Исландия, Израиль, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Свазиленд, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Бельгия, Канада, Коста-Рика.

/...

Воздержались: Доминиканская Республика, Эквадор, Эфиопия, Финляндия, Франция, Габон, Гватемала, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Япония, Лесото, Либерия, Малави, Новая Зеландия, Парагвай, Португалия, Сьерра-Леоне, Швеция, Уругвай, Австралия, Австрия, Багамские острова, Барбадос, Боливия, Чили, Колумбия.

Прения в Совете Безопасности в январе 1976 года

В период с 12 по 26 января 1976 года Совет Безопасности рассматривал "Ближневосточную проблему, включая вопрос о Палестине".

Высказанные по этому поводу мнения и результаты прений изложены в следующих документах:

- а) S/PV.1870-S/PV.1879;
- б) S/11940; S/11942.
