



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
25 February 2019
Russian
Original: English

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации 19–27 февраля 2019 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Дье Миллого (Буркина-Фасо)

V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

1. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 25 февраля.
2. В ходе общего обмена мнениями делегации подчеркнули важность возложенных на Специальный комитет функций, касающихся поддержания международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами и развития международного права, а также роль Специального комитета в разъяснении и толковании положений Устава. Рядом делегаций была также особо отмечена ключевая роль Специального комитета в том, чтобы сообразно резолюциям 3349 (XXIX) и 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи содействовать активизации и укреплению Организации и происходящему процессу ее реформирования. Ряд делегаций назвали в числе крупных достижений Специального комитета принятие Манильской декларации о мирном разрешении международных споров.
3. Специальному комитету было настоятельно предложено полностью выполнить принятое в 2006 году решение о методах работы, необходимость чего отражена в пункте 3 d) резолюции 73/206 Генеральной Ассамблеи. Ряд делегаций рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о периодичности и продолжительности своих заседаний и серьезно подумать над тем, чтобы собираться раз в два года или сократить свои сессии. Было также вновь заявлено о целесообразности обзора работы Специального комитета на предмет обеспечения того, чтобы она приносила значимую отдачу, чтобы дублирование между



органами, рассматривающими одинаковые или схожие вопросы, сводилось к минимуму и чтобы Специальный комитет не занимался повторно пунктами, которые уже рассмотрены или рассматриваются другими структурами Организации. Было рекомендовано активизировать усилия по рационализации работы Специального комитета с целью повысить его эффективность и производительность, в том числе путем возвращения к «застоявшимся» предложениям. Прозвучало и такое мнение, что совершенствование методов работы Специального комитета и повышение ее эффективности позволило бы ему играть более видную роль.

4. Ряд делегаций вновь отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного и эффективного внедрения его методов работы. Прозвучало мнение о том, что методы работы Специального комитета должны определяться прагматическим подходом к существу этой работы. Было отмечено, что работу Специального комитета следует направлять в первую очередь на обеспечение того, чтобы в деятельности Организации выдерживались ориентиры верховенства права и правосудия. Прозвучали голоса против перевода сессий Специального комитета на двухгодичную основу. Было отмечено, что всякое реформирование методов работы Специального комитета должно происходить в соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи.

5. В ходе общего обмена мнениями и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава говорилось о том, что некоторые пункты повестки дня полезно было бы придирчиво изучить и что Специальному комитету нужно их предметно обсудить и проанализировать в открытом и транспарентном порядке.

В. Определение новых тем

6. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 25 февраля.

7. В ходе общего обмена мнениями ряд делегаций напомнили о предложениях, выдвинутых на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали к их вдумчивому рассмотрению. Несколько делегаций заявили, что Специальный комитет способен внести вклад в изучение правовых вопросов, касающихся реформирования и активизации Организации и ее органов, включая вопросы, относящиеся к ролям и прерогативам Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Другие делегации подчеркивали, что предложения должны носить практический и неполитический характер и не должны приводить к дублированию усилий, прилагаемых другими структурами Организации Объединенных Наций.

8. Что касается предложения относительно статьи 51 Устава, которое было в устном порядке внесено представителем Мексики на предыдущей сессии Специального комитета (см. [A/73/33](#), п. 83), то прозвучали голоса в поддержку рассмотрения Специальным комитетом процедурных аспектов данного вопроса. Получила поддержку и идея о том, что направляемые Совету Безопасности сообщения о контртеррористических операциях можно было бы публиковать на веб-сайте Совета, чтобы повысить транспарентность. Однако некоторые делегации вновь заявили о своих сомнениях по поводу этого предложения и задавались вопросом о том, будет ли Специальный комитет компетентным форумом для разбора поднятых вопросов.

9. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Мексики подтвердил намерение своей страны представить Специальному комитету для будущего рассмотрения письменное предложение относительно толкования и применения статьи 51 Устава в привязке к пункту 4 статьи 2. Было указано, что этот документ будет оформлен как неофициальный материал с изложением комплекса вопросов, касающихся содержательной и процедурной стороны затрагиваемой темы и затрагиваемых ею аспектов гласности и транспарентности, и что этот документ будет открыто и транспарентно согласовываться со всеми делегациями. Констатировалось, что проведенный Секретариатом на нынешней сессии брифинг о состоянии «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» высветил необходимость в более широком доступе к информации о сообщениях, представляемых Совету Безопасности на основании статьи 51 Устава. Было отмечено, что высказанное предложение будет подпадать под мандат и компетенцию Специального комитета, установленные пунктом 3 а) резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 2015 года. Было также указано, что это предложение призвано не устраивать анализ сообщений, направляемых Совету Безопасности согласно статье 51, а в целом оценить элементы и практическое действие статьи 51. Кроме того, было подчеркнуто, что предложение носит не политический, а скорее технико-правовой характер, что оно не является дублирующим или несовместимым с работой других органов Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, и что оно актуально, поскольку касается текущей практики в отношении статьи 51.

10. Несколько делегаций выразили интерес к предложению, которое будет представлено Мексикой, и высказались в поддержку транспарентного и инклюзивного процесса обсуждения в межсессионный период. Было отмечено, что увеличение количества сообщений, направляемых Совету Безопасности на основании статьи 51, порождает правовые и технические вопросы, волнующие государства-члены. Ряд делегаций зарезервировали свою позицию до тех пор, пока не поступит письменное предложение, изданное на всех официальных языках. Некоторые делегации назвали Специальный комитет подходящим форумом для разбора вопросов, поднимаемых в этом предложении, тогда как другие повторили свои сомнения по его поводу. Было высказано мнение о том, что статья 51 Устава составлена вполне отчетливо и что никакие шаги по толкованию ее положений не должны приносить туда новые элементы.

11. На том же заседании представитель Кубы предложил сделать новой темой для рассмотрения Специальным комитетом роль Генеральной Ассамблеи в Организации. Было отмечено, что эту новую тему можно обсудить в общих прениях, по образцу ежегодных тематических прений по вопросу о средствах мирного урегулирования споров.

12. Несколько делегаций высказались в поддержку предложения Кубы, тогда как другие зарезервировали свою позицию впредь до поступления письменного предложения. Прозвучала озабоченность по поводу того, что это предложение может дублировать уже ведущуюся в Организации Объединенных Наций работу, особенно происходящие дискуссии по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи».