

GENERAL
ASSEMBLYASSEMBLEE
GENERALE

UNRESTRICTED

A/AC.14/SR.34
25 November 1947
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISHНепроверенный перевод

КОМИТЕТ АД НОС ПО ВОПРОСАМ ПАЛЕСТИНЫ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ЕГО ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОМ
ЗАСЕДАНИИсостоявшемся в Лейк Соксес, в Нью-Йорке
во вторник 25 ноября 1947 г. в 2 ч.30 м.
полудни.Председатель: Герберт ЭВАТТ (АВСТРАЛИЯ)Докладчик: Тор ТОРС (ИСЛАНДИЯ)ПРЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕННОЙ РЕЗОЛЮЦИИ ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ ДАНИИ
В СВЯЗИ С ПРОЕКТОМ РЕЗОЛЮЦИИ ПРЕДЛОЖЕННЫМ ПОДКОМИТЕТОМ 1

Г-н КАУФМАН (Дания) указал, что его делегация надеялась что пересмотренная поправка, и в частности ее пункт (b) в некоторой степени поможет устранению сомнений, которые некоторые представители выразили в отношении правовой природы создавшегося положения, и таким образом встретит общее одобрение.

Г-н ПЕРСОН (Канада) упомянул о тех сомнениях, которые его делегация разделяет относительно законности этой комиссии с конституционной точки зрения. Он полагал, что эти сомнения были бы устранены если бы Совет Безопасности уполномочил Комиссию принимать меры, рекомендованные Генеральной Ассамблеей. Согласно измененному пункту (b), представленному представителем Дании, Совет Безопасности сначала рассмотрел бы вопрос, является ли ситуация в Палестине угрозой мира. Если бы это было сделано, то к полномочиям Комиссии Объединенных Наций действовать во исполнении резолюции Генеральной Ассамблеи были бы прибавлены полномочия полученные от Совета Безопасности. Конституционные права и положение Комиссии были бы, таким образом, поддержаны и усилены в

самый благоприятный момент. Он указал, что этим Совету Безопасности были бы даны в отношении Комиссии полномочия не большие чем это было предложено первоначально, а скорее только дополнительные. По его мнению, пункт (с) предложенный представителем Дании устранил бы, или, по крайней мере, уменьшил бы некоторые сомнения относительно силы власти, стоящей за положениями, касающимися принудительного выполнения и проведения в жизнь соответствующих мероприятий. Делегация Канады поэтому будет поддерживать поправку представителя Дании.

Гершел ДЖОНСОН (Соединенные Штаты Америки) заявил, что его делегация будет поддерживать поправку, внесенную представителем Дании. Согласно Уставу Совет Безопасности может определять, когда существует угроза миру, и предложенная поправка представляла собой указание Совету Безопасности принять необходимые меры, если такая угроза возникнет в Палестине. Генеральная Ассамблея действует согласно просьбы державы мандатария и какой-то аппарат должен быть организован для того, чтобы такое действие могло иметь место. Рекомендации Генеральной Ассамблеи делаются ею всем членам Объединенных Наций, и после того, как они приняты двумя третями членов Организации, они приобретают статус очень близкий к статусу закона.

Сэр Зафрула ХАН (Пакистан) не считал, что поправка, внесенная представителем Дании прибавляет что-нибудь к первоначальному проекту резолюции Подкомитета 1. Положение, с которым надо считаться, имеет чисто отрицательный характер: как будет Комиссия поддерживать порядок и обеспечивать выполнение законов, а также организовывать правительственный аппарат, если арабское государство отказывается это делать? Если Комиссия получила полномочия для своих действий от Генеральной Ассамблеи, дальнейшие полномочия предоставленные Советом Безопасности не прибавят ничего к перво-

начальному предложению. Сэр ХАН полагает, что ранее поставленный вопрос о том, из какого источника Генеральная Ассамблея получила свои полномочия устанавливать правительство на территории ранее находившейся под мандатом, остается без ответа.

С.К. ЦАРАПКИН (Союз Советских Социалистических Республик) не считал, что обсуждаемая поправка прибавляет что-нибудь к первоначальному предложению. Она имеет тенденцию сделать всю формулу более фиксированной и лишает ее эластичности. Поэтому он сомневается в ее необходимости. Во всяком случае, Совет Безопасности будет внимательно следить за всякой ситуацией, которая может угрожать миру.

Др. Магомет ДЖАМАЛИ (Ирак) заявил, что если ^к предложенная поправка была обращена соседним арабским государством, то она отвергнута. Если она касается положения в самой Палестине, то она не должна быть принята, так как всем хорошо известно, что арабы в Палестине отвергнут план раздела. У них нет милиции и он спрашивает будут ли в распоряжении Совета Безопасности силы достаточные для поддержания закона и порядка. Касаясь применения вето в Совете Безопасности, он спросил готовы-ли пять постоянных членов Совета дать обещание, что право вето не будет использовано в этом случае. Он также спросил предполагают-ли Соединенные Штаты послать армию в Палестину.

Поправка, внесенная делегацией Дании была поставлена на голосование.

Она была принята 19 голосами против 14.

ГОЛОСОВАНИЕ ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ ПРЕДЛОЖЕННОГО ПОДКОМИТЕТОМ 1
С ПОПРАВКАМИ ВНЕСЕННЫМИ КОМИТЕТОМ AD HOC.

Сэр Карл БЕРЕНСЕН (Новая Зеландия) заявил, что его делегация высказывается в пользу раздела, но что у нее есть сильные сомнения относительно возможности его принудительного выполнения и проведения в жизнь. Делегация Новой Зеландии хочет голосовать

За раздел и надеется, что какие-нибудь меры будут приняты для того чтобы придать большую силу положениям, касающимся принудительного выполнения и проведения в жизнь раздела. Он настаивал, чтобы, как выполнение обязательства со стороны Объединенных Наций как и самой этой Организации, так и по отношению к арабам и евреям, все члены Организации, в особенности Великие Державы, дали на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи торжественное обещание в том, что, если кровопролитие и беспорядки произойдут в Палестине, то будут сделаны объединенные усилия прекратить их путем применения международных сил, в организации которых должны принять участие все - каждый пропорционально своим ресурсам. Такое обещание устранило бы сомнения, о которых он упоминал выше.

Он заявил, что он будет воздерживаться от голосования в Комитете ad Hoc, что однако, не будет ограничивать его свободы действий при окончательном голосовании этого вопроса в Генеральной Ассамблее.

Фарис Бей ЭЛЬ-ХУРИ (Сирия) заявил, что его делегация будет голосовать против плана раздела, т.к. этот план, если он будет принят нанесет серьезный ущерб законным правам и интересам, и в то же самое время явится нарушением Устава, статута Лиги Наций и условий мандата.

Делегация Сирии оставляет за собой полную свободу действий, включая передачу этого вопроса на рассмотрение Международного Суда.

Др. Магомет ДЖАМАЛИ (Ирак) заявил, что его делегация будет голосовать против плана раздела, потому что он является несправедливым, непрактичным, противоречит Уставу и угрожает международному миру.

Проект резолюции, предложенный Подкомитетом 1, с поправками
вносенными в него Комитетом А1 Нос был поставлен на поименное
голосование. Результаты голосования были таковы:

За резолюцию:

Австралия
Белорусская Советская Социалистическая
Республика
Боливия
Бразилия
Венесуэла
Гватемала
Дания
Доминиканская Республика
Исландия
Канада
Костарика
Никарагуа
Норвегия
Панама
Перу
Польша
Соединенные Штаты Америки
Союз Советских Социалистических Республик
Украинская Советская Социалистическая
Республика
Уругвай
Чехословакия
Чили
Швеция
Эквадор
Южноафриканский Союз

Против:

Афганистан
Египет
Индия
Ирак
Иран
Йемен
Куба
Ливан
Пакистан
Саудовская Аравия
Сиам
Сирия
Турция

Воздержались:

Аргентина
Бельгия
Гаити
Гондурас
Греция
Китай
Колумбия
Либерия

Воздержались:

Люксембург

Мексика

Нидерланды

Новая Зеландия

Сальвадор

Соединенное Королевство

Франция

Эфиопия

Югославия

Отсутствовали:

Парагвай

Филиппины

Резолюция была принята двадцатью пятью голосами против
тринадцати, при семнадцати воздержавшихся.

Г-н ФАУЗИ (Сирия) заявил, что решение о разделе выходит за пределы Устава.

Делегация Египта оставила за собой право считать это решение лишенным законной силы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ поблагодарил членов Комитета за их участие в деле рассмотрения этого вопроса. Он заявил, что работа Комитета
ad hoc по вопросам Палестины является теперь законченной.

Заседание было закрыто в 3 ч. 35 м. пополудни.