

under British command, if the British were ready to implement the terms of the 1939 White Paper.

The meeting rose at 4.50 p.m.

EIGHTEENTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Saturday, 18 October 1947, at 4 p.m.*

Chairman: Mr. H. EVATT (Australia).

25. Statement by the representative of the Arab Higher Committee

Mr. HUSSEINI (Arab Higher Committee) recalled that the representative of the Jewish Agency had accused the Palestinian Arabs (fourth meeting) of having flouted the United Nations. The Arabs had refused to collaborate with the Special Committee simply because its terms of reference did not provide that it should give due consideration to the interests of the inhabitants. Their opposition to any dismemberment of Palestine or to the granting of privileges to a minority was no more than self-defence within the meaning of the Charter. It was the instigators of aggression who were accusing their victims of flouting the United Nations.

Mr. Husseini said that his remarks (third meeting) on the origin of the Jewish people had been derided by the representative of the Jewish Agency. However, the Jews of eastern Europe, the Ashkenazim, had no ethnic connexion with Israel nor, consequently, with Palestine: they were of Khazar origin. Yet they were largely responsible for the existence of the Zionist movement.

He quoted a number of passages from the Jewish Encyclopædia dealing with the Turkish origin of the Khazars and their kingdom in Russia, the religious and cultural influence of the Jews on the Khazars, the date of the Khazar conversion to Judaism, the importance of the Jewish population in Khazar territory between the seventh and tenth centuries and the purely religious connexion between the Khazars and the Jews. Many other passages in the Jewish Encyclopædia cast doubt on the existence of a Jewish race with historical associations with Palestine or with the people who had inhabited Palestine more than two thousand years before.

There were also other Jewish sources. In his *History of the Jews in Russia and in Poland from the earliest times until the present day*, Dubnow dealt with the conversion of the Khazars to Judaism and with the religious zeal of King Obadiah, the prosperity and power of the Khazars and the piety of their successive rulers; in an other work, *An Outline of Jewish History*, Dubnow mentioned the ignorance of Jews in other countries regarding the Khazar Kingdom. In his *Popular History of the Jews*, Graetz stated that only Jews had acceded to the Khazar throne and that Obadiah had called on Jewish scholars to give religious instruction to his people. Graetz stated that the Jewish State had ceased to exist after the thirteenth century and that the Yiddish-speaking Jewish population of the Khazar Kingdom had been absorbed in the Russian State. Graetz' demonstration of the link between the Khazars and the Jews of eastern Europe could not

guerre mondiale, en envoyant en Egypte ou en Europe deux divisions qui auraient été placées sous le commandement britannique, au cas où les Britanniques auraient été disposés à donner effet aux dispositions du Libre blanc de 1939.

La séance est levée à 16 h. 50.

DIX-HUITIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le samedi 18 octobre 1947, à 16 heures.*

Président: M. H. EVATT (Australie).

25. Déclaration du représentant du Haut Comité Arabe

M. HUSSEINI (Haut Comité arabe) rappelle que le représentant de l'Agence juive a accusé les Arabes de Palestine d'avoir bafoué les Nations Unies (quatrième séance). S'ils ont refusé de collaborer avec la Commission spéciale, c'est parce que le mandat de celle-ci ne stipulait pas qu'elle prendrait en considération les intérêts des habitants. Quant à leur opposition à tout dépeçement du pays ou à l'attribution de privilège à une minorité, il ne s'agit que de légitime défense selon la Charte. Et ce sont les fauteurs d'agression qui accusent leurs victimes de bafouer les Nations Unies?

M. Husseini note que ses indications (troisième séance) sur l'origine du peuple juif ont été tournées en dérision par le représentant de l'Agence juive. Et pourtant les Juifs d'Europe orientale, les Ashkenazim, n'ont aucun lien ethnique avec Israël, ni par suite avec la Palestine: ils sont d'origine Khazar. Or le mouvement sioniste est dans l'ensemble le fait de ces Ashkenazim.

M. Husseini fait une série de citations de l'Encyclopædie juive, relatives à l'origine turque des Khazars et à leur royaume en Russie, à l'influence juive religieuse et culturelle sur les Khazars, à la date de leur conversion au Judaïsme, à l'importance de la population juive en territoire Khazar entre les VII^e et X^e siècles, au lien purement religieux qui unissait les Khazars aux Juifs. Bien d'autres passages de l'Encyclopædie juive infirment l'existence d'une race juive liée historiquement à la Palestine ou au peuple qui l'habitait il y a plus de deux mille ans.

M. Husseini fait également appel à d'autres sources, juives elles aussi. Dubnow traite dans son livre *History of the Jews in Russia and in Poland from the earliest times until the present day* (Histoire des Juifs en Russie et en Pologne) de la conversion des Khazars au judaïsme et du zèle religieux du roi Obadiah, de la prospérité et de la puissance des Khazars et de la piété de leurs souverains successifs et dans son ouvrage *An Outline of Jewish History* (Esquisse d'histoire juive) de l'ignorance des Juifs des autres pays à l'égard du royaume khazar. Graetz, dans son livre *Popular History of the Jews* (Histoire familiale des Juifs), indique que la couronne des Khazars ne pouvait aller qu'à des Juifs et qu'Obadiah fit appel à des Juifs érudits pour l'instruction religieuse de son peuple. Graetz indique que l'Etat juif cessa d'exister après le XIII^e siècle et que la population juive de langue yiddish du royaume Khazar fut absorbée dans l'Etat russe. Graetz est

be more convincing. The Jews of eastern Europe could not possibly be the descendants of the people who had left the Holy Land two thousand years before for regions to the north of the Black Sea. Graetz stated that the sons of the last Jewish king of the Khazars had fled to Spain and that in 1016 the Russians had dealt the final blow to the Jewish colony in the Crimea.

Roland B. Dixon, professor of anthropology at Harvard, in his book *The Racial History of Man*, said that Anatolia, Armenia, the Caucasus and the steppes of central Asia were the cradle of the majority of contemporary Jews, who were Semitic by language only. Eugene Pittard, professor of anthropology at the University of Geneva, in his book entitled *Race and History*, recalled Renan's dictum that there were Jewish types but no single Jewish type. Pittard added that Zionism had brought Jews of widely different races to Palestine.

Joseph Tenenbaum, in his *Races, Nations and Jews*, held that it was absurd to talk of the racial purity of the Jews: it was frequently found that there were more marked differences between Jews themselves than between Jews and Gentiles. As Dr. Silver himself had recalled in his book "*A History of Messianic Speculation in Israel from the first to the seventeenth centuries*", but not before the Committee, Professor Krause had suggested that the Ashkenazim were none other than the Khazars.

The Zionist case and the reasoning which had secured the Balfour Declaration rested on a myth: the Zionists wished to "repatriate" the descendants of the Khazars to a country where the Khazars had never set foot.

The representative of the Jewish Agency had questioned the historical connexions of the Arabs with Palestine and had denied that the Palestinian Arabs were in fact of Arab origin. But the Arab population in Palestine had its roots in the soil and had survived every conquest; mostly Arab by blood, its language was Arabic and its traditions and culture were the same as those of the Arab conquerors of Palestine. But today Palestine was being submerged by new hordes, the Zionists who hoped to supplant the Arabs.

Unlike the Zionists, the inhabitants of Palestine had no need to know historical or ethnical connexions; they were on the spot and when a people was on its own homeland the Charter was on its side.

The representative of the Jewish Agency had quoted the condemnation of Arab atrocities made by the High Commissioner in 1939. But subsequently the High Commissioner had ordered a committee of doctors to make an investigation and the latter had stated that the alleged mutilations and atrocities had been grossly exaggerated. A second investigation had shown that a crowd infuriated by news of Jewish attacks on Moslems, had made a sudden and spontaneous attack on the Jews. The High Commissioner had apologized to the Arabs.

When a crowd was excited it lost all control. But the barbarity of the Jewish terrorists was calculated. While Mr. Husseini had been speaking at the third meeting of the Committee, on 29 Septem-

des plus solides dans sa démonstration d'un lien de filiation entre les Khazars et les Juifs d'Europe orientale. Ces derniers ne peuvent absolument pas être les descendants des populations qui, il y a deux mille ans, quittèrent la Terre sainte pour les régions situées au nord de la mer Noire. Graetz rapporte que les fils du dernier souverain juif des Khazars se réfugièrent en Espagne et que les Russes portèrent en 1016 le coup fatal au foyer juif de Crimée.

Roland B. Dixon, professeur d'anthropologie à Harvard, dans son livre *The Racial History of Man* (*Histoire de la race humaine*) place en Anatolie, en Arménie, dans le Caucase et dans les steppes d'Asie centrale le berceau de la plupart des Juifs actuels, sémites par le seul langage. Eugène Pittard, professeur d'anthropologie à l'Université de Genève, rappelle, dans son livre *Les races et l'histoire*, le mot de Renan: "Il n'y a pas un type de juif, mais des types juifs". Pittard ajoute que le sionisme a appelé en Palestine des Israélites de races fort différentes.

Joseph Tenenbaum, dans son livre *Races, Nations and Jews*, estime qu'il serait absurde de parler de pureté raciale des Juifs; bien souvent on observe dans les différents pays des différences plus marquées entre les Juifs eux-mêmes qu'entre Juifs et Gentils. Comme M. Silver l'a lui-même rappelé dans son livre *A History of Messianic speculation in Israel from the first to the seventeenth centuries*, mais non devant la Commission, le professeur Krause suggère que les Ashkenazim ne seraient autres que les Khazars.

La thèse sioniste et l'argumentation qui a arraché la Déclaration Balfour reposent sur un mythe: les sionistes voudraient "rapatrier" les descendants des Khazars dans un pays où les Khazars n'ont jamais été.

Le représentant de l'Agence juive a mis en doute les liens historiques des Arabes avec la Palestine et nié que les Arabes de Palestine fussent effectivement d'origine arabe. Or, la population arabe de Palestine enracinée au sol a survécu à toutes les conquêtes: en général, arabe par le sang, elle parle l'arabe, elle a même traditions et même culture que les conquérants arabes de la Palestine. Mais aujourd'hui, de nouvelles hordes, les sionistes, déferlent sur la Palestine dans l'espoir de supplanter les Arabes.

Les habitants de Palestine n'ont pas, comme les sionistes, besoin de liens historiques ou ethniques: ils sont sur place et quand un peuple est chez lui, il a pour lui la Charte.

Le représentant de l'Agence juive a cité une condamnation des atrocités arabes par le Haut Commissaire en 1939. Mais celui-ci fit faire par la suite une enquête par un comité de médecins, qui déclarèrent fort exagérées les prétendues mutilations et atrocités. Une seconde enquête révéla qu'une foule exaspérée par la nouvelle d'attaques juives contre les musulmans s'était brusquement et spontanément lancée contre les Juifs. Le Haut Commissaire fit ses excuses aux Arabes.

Une foule excitée perd tout contrôle. Mais les terroristes juifs ont une barbarie calculée. A l'heure où M. Husseini prenait la parole à la troisième séance de la Commission le 29 septembre,

ber; 10 persons had been blown to pieces and 60 wounded, among them women and children, by the explosion at the police barracks in Haifa. According to the Jewish Agency, the Jewish authorities condemned such outrages while the Arabs had never condemned violence by the Arabs. But the British Government's White Paper of July 1946 stated that, in the first place, the *Haganah* and the *Palmach*, controlled by official members of the Jewish Agency, had systematically undertaken sabotage and violence under the name of "Jewish Resistance Movement"; secondly, that the *Irgun Zvai Leumi* (National Military Organization) and the Stern gang had co-operated with the *Haganah* in those operations during the eight or nine months preceding the publication of the White Paper; thirdly, that the illegal broadcasting station *Kol Israel* (Voice of Israel), under the general direction of the Jewish Agency, had supported the terrorists.

Zionism's friends and enemies alike had been obliged to confess to the British Parliament and the world Press that Jewish condemnation of terrorism was mere hypocrisy.

The Arab authorities, while refraining from condemning acts of legitimate defence, had used all their influence to put a stop to violence in 1936 and similarly in 1939.

Above all, the Arabs had fought rifle in hand and in the open, while the principal activity of the Jews had been blowing up civilian and government buildings with their occupants. As to motive, the Arabs had exercised their right of legitimate defence against foreign invaders and the administration which supported them. All the committees of inquiry had recognized that Arab violence had been directed against Jewish immigration and the loss of independence. But Jewish violence was aimed at forcing the British to agree to the continuation of immigration, in other words, of aggression; the Jews were attacking the very troops whose arms had shielded the growth of the Jewish National Home.

It was possible that the whole population of a country might not benefit from the influx of millions of dollars; the Zionists had proved as much with their policy of preventing the employment of Arab labour and the transfer or lease of agricultural land to Arabs so that they might work on it.

The Arabs who had benefited temporarily from the sale of their lands had dug their own grave. Several Arab villages had been wiped off the map. The average landholding had fallen to approximately twelve acres, while the minimum on which a return could be expected was 28 acres. On account of tariff barriers, the Arabs had been obliged to buy Jewish goods at higher prices without profiting in any way from the industrial development.

Contrary to the statement made by the representative of Guatemala (10th meeting) among others, the desert would remain a desert until heaven ordained otherwise. According to the evidence submitted to the Special Committee by the Palestine administration, irrigation could not well be extended.

The representative of Guatemala had given a magnificent description of the orange groves. But the Arabs had been the first citrus-growers in

l'explosion des logements de la police à Haifa déchiquetait 10 personnes et en blessait 60 parmi lesquelles des femmes et des enfants. Les autorités juives condamnaient ces violences, affirme l'Agence juive, alors que les Arabes n'auraient jamais condamné les leurs. Mais le Livre blanc du Gouvernement britannique de juillet 1946 déclare que, en premier lieu, *Haganah* et *Palmach*, contrôlés par des membres en vue de l'Agence juive, se sont, sous le nom de "Mouvement de résistance juive", systématiquement adonnés au sabotage et à la violence; que, en deuxième lieu, l'*Irgun Zvai Leumi* (Organisation militaire nationale) et le Groupe *Stern* ont au cours des huit ou neuf derniers mois précédant la publication du Livre blanc participé avec *Haganah* à certaines de ces opérations; et que, en troisième lieu, l'émetteur clandestin *Kol Israel* (La voix d'Israël), sous la direction générale de l'Agence juive a soutenu les groupes terroristes.

Amis comme ennemis du sionisme ont dû avouer au Parlement britannique et dans la presse mondiale que les condamnations juives du terrorisme n'étaient faites que du bout des lèvres.

Les autorités arabes, tout en s'abstenant de condamner des actes de légitime défense, usèrent de toute leur influence pour mettre un terme à la violence en 1936 comme en 1939.

Les Arabes ont surtout combattu fusil en main et à découvert, tandis que les Juifs faisaient principalement sauter des édifices civils et gouvernementaux avec leurs occupants. Quant aux motifs, les Arabes exerçaient leur droit de légitime défense contre les envahisseurs étrangers et l'administration qui les appuie. Toutes les commissions d'enquête ont reconnu que les violences des Arabes étaient dirigées contre l'immigration juive et la perte de leur indépendance. Mais les violences juives tendent à obtenir des Britanniques la continuation de l'immigration, c'est-à-dire de l'agression: les Juifs attaquent ces mêmes troupes dont les baïonnettes ont couvert tous les progrès du Foyer national juif.

Est-il possible que la population tout entière d'un pays ne bénéficie pas de l'afflux de millions de dollars? Les sionistes l'ont prouvé, avec leur politique visant à interdire l'emploi de la main-d'œuvre arabe et les ventes ou locations agraires à des Arabes en vue de leur emploi sur ces terres.

Les Arabes qui, momentanément, se sont bien trouvés de la vente de leurs terres, ont creusé leur tombeau. Plusieurs villages arabes ont disparu de la carte. La moyenne des tenures est tombée à quelques douze acres, alors que le minimum rentable est de 28 acres. Du fait des barrières douanières, les Arabes durent acheter les marchandises juives, plus chères, sans profiter aucunement du développement industriel.

Contrairement à ce qu'a dit notamment le représentant du Guatemala (10ème séance), ce qui est désert le restera jusqu'à ce que le Ciel en dispose autrement. Selon le témoignage de l'Administration palestinienne à la Commission spéciale, l'irrigation n'est guère susceptible d'amélioration.

Le représentant du Guatémala a magnifiquement décrit les plantations d'orangers. Mais les Arabes ont été les premiers à cultiver les agrumes

Palestine and the first to bore the necessary artesian wells, before the arrival of the Jewish immigrants. The Arabs owned 52 per cent of the citrus groves and more than 30 per cent of the olive groves. Further, it was the Supreme Moslem Council which had reclaimed the greatest marsh-lands in Palestine. In spite of appearances, Arab agriculture was economically sound and Jewish agriculture was not. The treasurer of the Jewish Agency had stated a year before at the Zionist Congress in Basle that the Zionist agricultural undertakings were in debt to the amount of 15 million dollars. British economists and agricultural experts had proved before the war that almost all the Jewish undertakings were working at a loss. It was only the war-time rise in prices that had perhaps caused a temporary improvement in their position.

The Zionists had secured the best land for themselves, mainly from great landowners, and the occupants who had been there for generations had been expelled by force.

The Palestine Arabs could not be asked to sacrifice their liberty, their existence as a nation, and their children's future for dollars and pounds.

The Zionists spoke of their successive sacrifices and of the intransigence of the Arabs. But the latter had witnessed the influx of immigrants. At that very moment they were hearing talk, within the *Ad Hoc* Committee itself, of Jewish domination. Were the Arabs alone in the world to be the victims of slavery and discrimination?

The Grand Mufti had been attacked not only by the spokesman for the Jewish Agency but also by the representative of Guatemala. Contrary to the statement made by the latter, all the Moslems in Palestine had requested that Haj Amir El Husseini should be Grand Mufti and the High Commissioner had only confirmed the appointment. The Grand Mufti had been nominated President of the Moslem Supreme Council by 52 votes of a total of 54. He had been reprieved in 1920, but so had a Jewish leader. In 1921, the Mufti had put an immediate end to disturbances. In 1929, again thanks to him, disturbances were ended. In 1936, he had stopped the six months' strike and the revolt that had accompanied it.

Mr. Husseini quoted Mr. García Granados' allegations with regard to the financial contribution made by the Moslem community in the Arab rising of 1936-1939. But in 1937 a special committee had investigated similar accusations made at the time by the Jewish Agency and had declared that the accounts were perfectly in order. The Mufti was attacked, as Field Marshal Smuts had been attacked, because he was leading his people in the fight for liberty and independence.

The representative of Guatemala had accused the Mufti of being the originator of the plan for exterminating the Jews. The Arab Higher Committee formally denied that accusation. The Mufti had not replied at Nürnberg to the so-called testimony brought against him. The British Government had declared in the House of Commons that the Mufti could not be considered a war criminal. The French Government had offered him warm hospitality. As for the Germans, they had begun to persecute the Jews as early as 1933. The Jewish Agency was trying to smear the unshakable

en Palestine et à creuser les puits artésiens nécessaires, et ce avant l'arrivée des immigrants juifs. Les Arabes possèdent 52 pour 100 des plantations d'agrumes et plus de 30 pour 100 des plantations d'oliviers. C'est d'autre part le Conseil suprême musulman qui a bonifié les plus vastes marécages de Palestine. En dépit des apparences, l'agriculture arabe est économiquement saine, l'agriculture juive ne l'est pas. Le trésorier de l'Agence juive a déclaré l'an dernier au Congrès sioniste de Bâle que les établissements agricoles sionistes étaient endettés de 15 millions de dollars. Des agronomes et des économistes britanniques avaient démontré avant la guerre que la quasi totalité des établissements juifs travaillaient à perte. Seule la hausse des prix durant la guerre a peut-être apporté à leur situation une amélioration toute momentanée.

Les sionistes se sont assurés les meilleures terres qui appartenaient généralement à de grands propriétaires et les occupants ancestraux ont été expulsés par la force.

L'on ne peut demander aux Arabes de Palestine de sacrifier pour des dollars ou des livres leur liberté, leur existence en temps que nation, l'avenir de leurs enfants.

Les sionistes parlent de leurs sacrifices successifs et de l'intransigeance des Arabes. Mais ceux-ci ont vu affluer les immigrants. Aujourd'hui ils entendent au sein même de la Commission *ad hoc* parler d'une domination juive. Eux seuls dans le monde seraient donc les victimes de l'esclavage et de la discrimination?

Le Grand Mufti a été attaqué non seulement par le porte-parole de l'Agence juive mais par le représentant du Guatemala. Contrairement à ce qu'a dit ce dernier, tous les musulmans de Palestine ont demandé que Hadj Amin El Husseini fût Grand Mufti et le Haut Commissaire n'a fait qu'entériner cette désignation. Le Grand Mufti a été désigné comme président du Conseil suprême musulman par 52 voix sur 54. S'il fut gracié en 1920, un dirigeant juif le fut en même temps que lui. En 1921, le Grand Mufti arrêta immédiatement les troubles. En 1929, grâce à lui encore, les troubles prirent fin. En 1936, il arrêta la grève de six mois et la révolte qui l'accompagna.

M. Husseini cite les allégations de M. García Granados relatives au rôle des fonds fournis par la communauté musulmane dans le soulèvement arabe de 1936-1939. Or, un comité spécial vérifia en 1937 des accusations similaires faites à l'époque par l'Agence juive et déclara que les comptes étaient parfaitement en règle. On attaque pourtant le Grand Mufti, comme naguère le maréchal Smuts, parce qu'il mène son peuple au combat pour la liberté et l'indépendance.

Le représentant du Guatemala a accusé le Mufti d'avoir été à l'origine du plan d'extermination des Juifs. Le Haut Comité arabe oppose un démenti formel à cette accusation. Le Grand Mufti n'a pu répondre à Nuremberg au soi-disant témoignage invoqué. Le Gouvernement britannique a déclaré à la Chambre des Communes que le Grand Mufti ne pouvait être considéré comme un criminel de guerre. Le Gouvernement français lui a offert sa bienveillante hospitalité. Quant aux Allemands, ils avaient commencé à persécuter les Juifs dès 1933. L'Agence juive veut salir l'adversaire iné-

opponent of Zionism, the illustrious Arab leader. And yet it would not be doing justice to the Palestine Arabs to attribute a national movement, which had been carried on even in his absence, merely to the presence of the Mufti or to his personal intervention. Furthermore, the Mufti was considered too moderate by many a young Palestinian.

Mr. Husseini wondered whether the Palestine Mr. García Granados had painted to darkly was indeed the ideal country for 30,000 Jewish children and expectant mothers. On the other hand, the 3 million Jews in New York might well, in groups of one hundred, welcome the 30,000 Jewish children under the most favourable conditions. But it would seem that the Guatemalan representative's proposal was motivated primarily by political considerations.

Nations which had initiated or permitted anti-Semitism had no right to ask tiny Arab Palestine to pay by the loss of its rights for the mistakes of others. The fact that the Jews felt they had no country did not give them the right to usurp the land of others.

The Jews were extremely divided on the question of Zionism, which the late Henry Morgenthau had denounced as the greatest absurdity in Jewish history. Even if all Jews were Zionists, Palestine could never hold 15 million human beings.

In the days of the Ottoman Empire, the Jews of Bagdad, where 80,000 of them had lived, had needed no visa to go to Jerusalem. There had been no quotas then. Yet an infinitesimal number of them had immigrated to Palestine. The feeling of homelessness might be Zionist, but it was certainly not Jewish. The Zionists' love of Palestine might be more for the treasures of the Dead Sea than for the Promised Land. Most Zionists were not religious.

The Jewish Agency spokesman had asserted that neither the Arabs of Palestine nor those of other Arab countries had contributed to the war effort during the two world wars. Mr. Churchill, addressing the House of Commons on 27 February 1945, and Mr. Bevin, speaking to the General Assembly on 14 December 1946,¹ had both paid tribute to the part played by Egypt. On 18 February 1947, President Truman had recalled the contribution to the war effort made by Saudi Arabia. In 1942, Iraqi troops had been detailed to guard Allied lines of communication. At the end of 1942, the Iraqi army had been placed under the command of General Maitland Wilson, Iraq had come into the war and its Government had offered to send troops to the front. The British authorities, however, had asked the Iraqi forces to carry on where they were. As for the Jews in the Iraqi army, had they done anything else but serve their country in the same way as Jews in the United States or British armies?

In reply to Mr. Shertok (17th meeting), Mr. Husseini pointed out that in August 1940, Iraq had decided to put two divisions at the disposal of General Wavell if the White Paper of 1939 were put into effect. General Wavell, however, had

branlable du sionisme, l'éminent chef arabe. Et pourtant ce ne serait pas faire justice aux Arabes de Palestine que d'attribuer à la seule présence du Mufti ou à son intervention personnelle, un mouvement national qui s'est poursuivi même en son absence. Le Mufti est d'ailleurs considéré comme trop modéré par plus d'un jeune Palestinien.

M. Husseini se demande si cette Palestine que M. García Granados a décrite sous des couleurs si sombres est vraiment le pays rêvé pour 30.000 enfants juifs et pour de futures mères. En revanche, les 3 millions de Juifs de New-York pourraient, par groupes de cent, accueillir dans les meilleures conditions les 30.000 enfants juifs. Mais la proposition du représentant du Guatemala n'a-t-elle pas plutôt une origine politique?

Des nations qui ont créé ou permis l'antisémitisme ont mauvaise grâce à demander à la petite Palestine arabe de payer les erreurs des autres de la perte de ses droits. Et ce n'est pas le sentiment de dépaysement des Juifs qui peut leur conférer des droits sur le pays d'autrui.

Les Juifs sont extrêmement divisés sur le sionisme, que feu Henry Morgenthau dénonçait comme la plus grande absurdité de l'histoire juive. Tous les Juifs seraient-ils sionistes que la Palestine ne pourrait accueillir 15 millions d'êtres humains.

M. Husseini rappelle que, du temps de l'Empire ottoman, les Juifs n'avaient pas besoin de visa pour se rendre de Bagdad, où habitaient 80.000 d'entre eux, à Jérusalem : pas de quotas, alors. Or combien d'entre eux l'ont fait ? Un nombre infinitésimal. Car ce sentiment de dépaysement est peut-être sioniste, il n'est sûrement pas juif. Peut-être d'ailleurs l'amour des sionistes pour la Palestine a-t-il plutôt pour objet les trésors de la mer Morte que la Terre promise : la plupart des sionistes ne sont pas religieux.

Le porte-parole de l'Agence juive a prétendu que ni les Arabes de Palestine ni ceux des autres pays arabes n'avaient participé à l'effort de guerre au cours des deux guerres mondiales. Or, M. Churchill, le 27 février 1945 aux Communes, et M. Bevin, le 14 décembre 1946 devant l'Assemblée générale¹, ont rendu hommage au rôle joué par l'Egypte. Le 18 février 1947, le Président Truman rappelait la contribution de l'Arabie saoudite à l'effort de guerre. En 1942, les forces irakiennes ont été affectées à la garde des lignes de communications alliées. A la fin de 1942, l'armée irakienne fut placée sous les ordres du général Maitland Wilson, l'Irak entra en guerre et son Gouvernement offrit d'envoyer des troupes au combat. Les Britanniques demandèrent toutefois aux forces irakiennes de poursuivre leur tâche sur place. Quant aux Juifs de l'armée irakienne, faisaient-ils autre chose que de servir leur pays comme les Juifs des armées américaines ou britanniques ?

En réponse à M. Shertok (17ème séance), M. Husseini indique qu'en août 1940, l'Irak décida de mettre deux divisions à la disposition du général Wavell si l'on appliquait le Livre blanc de 1939. Mais le général Wavell expliqua au Ministre des

¹ See *Official Records of the second part of the first session of the General Assembly*, 62nd plenary meeting, page 1304.

¹ Voir les *Documents officiels de la seconde partie de la première session de l'Assemblée générale*, 62ème séance plénière, page 1304.

explained to the Iraqi Foreign Minister that the Jewish Agency possessed great influence in the United States, and no reply had been given to the Iraqi offer.

Arab participation in the war effort had extended from Casablanca to Iraq. The peoples of North Africa had fought heroically beside the Free French Forces. The Palestine Arabs, though they had been at the time in revolt against the Mandate, had furnished the British with 12,446 volunteers.

Mr. Husseini quoted from the report of the military inquiry commission set up by the British in Jerusalem in 1920, which had stated that in 1918 recruiting had been successful among the Arabs, who had been convinced that the British Government would set up an independent Arab State which would include Palestine.

The spokesman of the Jewish Agency had said that the Jews possessed only 6 per cent of the land of Palestine; yet he had demanded that a Jewish State should be set up in more than 65 per cent of Palestine territory. He had denied, moreover, that any Arabs had become landless because of Jewish colonization. But the supplementary memorandum submitted by the Palestine Government to the Special Committee showed that land purchases by Jews had resulted in the disappearance of Arab villages. Mr. Husseini gave the names of a score.

The Jews, contrary to their claim, had never brought derelict or desert land under cultivation. In the Beersheba district, where the Jews had become owners of land, the Arabs had always planted when rain permitted. Citing the opinion of Palestine Government experts, Mr. Husseini declared that the irrigation work undertaken there by the Jews was so costly that it was bound to fail. The Royal Commission had pointed out the importance of irrigation and of controlling the water resources. The Jews, however, had objected to the legislation introduced by the Palestine Government. The only irrigation scheme the Jews had carried out was that at Ain Harod, which covered some thousand acres. The Arabs, on the other hand, had to their credit many completed schemes which the Jews had always passed over in silence, but of which Mr. Husseini gave some examples.

Mr. Husseini declared that King Hussein's appeal, to which Mr. Shertok had referred, had not related to Jewish immigration as such, but to the admission into Palestine of oppressed and homeless persons; it had had nothing to do with a Jewish State nor even with a Jewish National Home. King Hussein's refusal to agree to a Jewish National Home had in fact been the reason why the treaty which Mr. Churchill had instructed Colonel Lawrence to negotiate had not been concluded.

Replying to Mr. Shertok, Mr. Husseini pointed out that Iraq had never been represented at the Nürnberg rallies. Moreover, the reason why many Syrian nationalists had been interned during the war had been their opposition to the French, not their leanings towards the Nazis.

The Arabs, being the indigenous population of Palestine and constituting the overwhelming majority, relied on the right of self-determination

affaires étrangères d'Irak que l'Agence juive exerçait une grande influence sur les Etats-Unis. L'offre irakienne resta sans réponse.

La participation arabe à l'effort de guerre s'étendit de Casablanca à l'Irak. Les Nord-Africains combattirent héroïquement avec les Forces françaises libres. Les Arabes de Palestine, bien qu'ils fussent à l'époque soulevés contre le Mandat, donnèrent 12,446 volontaires aux Britanniques.

M. Husseini cite le rapport de la commission militaire d'enquête créée par les Britanniques à Jérusalem en 1920: en 1918 le recrutement s'opérait avec succès parmi les Arabes convaincus que le Gouvernement britannique établirait un État arabe indépendant et que celui-ci engloberait la Palestine.

Le porte-parole de l'Agence juive a déclaré que les Juifs ne possédaient que 6 pour 100 du sol de la Palestine. Il réclame pourtant l'établissement d'un Etat juif sur plus de 65 pour 100 du territoire de la Palestine. Il nie, d'autre part, que des Arabes se trouvent aujourd'hui sans terre à la suite de la colonisation juive. Or le mémorandum supplémentaire soumis par le Gouvernement de la Palestine à la Commission spéciale indique que l'achat de terre par les Juifs a amené la disparition de villages arabes. M. Husseini cite une vingtaine de ces villages.

Les Juifs, quoi qu'ils en disent, n'ont jamais mis en culture de terres abandonnées ou de désert. Dans la région de Bersabée, où les Juifs sont maintenant propriétaires, les Arabes avaient toujours effectué des plantations lorsque la pluie le permettait. Se référant à l'avis d'experts du Gouvernement de Palestine, M. Husseini déclare que les travaux d'irrigation entrepris par les Juifs sont si coûteux que l'échec est certain. La Commission royale avait signalé l'importance de l'irrigation et du contrôle des ressources en eau. Mais les Juifs s'opposèrent aux mesures législatives proposées par le Gouvernement de Palestine. Les Juifs n'ont effectué que les seuls travaux d'irrigation d'Ain Harod, qui s'étendent sur quelques mille acres. Les Arabes ont au contraire à leur actif de nombreuses réalisations que les Juifs ont toujours passées sous silence, mais dont M. Husseini donne quelques exemples.

M. Husseini déclare que l'appel du roi Hussein auquel M. Shertok a fait allusion ne concernait pas une immigration juive comme telle, mais l'admission en Palestine des opprimés et des sans patrie, sans qu'il pût s'agir d'Etat, ni même de Foyer juif. De fait c'est le refus du roi Hussein de consentir à un Foyer national juif qui empêcha la conclusion du traité que M. Churchill avait chargé le colonel Lawrence de négocier.

En réponse à certaines allusions de M. Shertok, M. Husseini indique que l'Irak n'a jamais été représenté aux manifestations de Nuremberg. D'autre part si bien des nationalistes syriens ont été internés au cours de la guerre, c'était en raison de leur opposition aux Français et non de leur soi-disant sympathie pour les nazis.

Les Arabes qui constituent la population indigène de Palestine, et une majorité écrasante, invoquent le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes

of peoples upheld by the Charter and earlier by the Covenant of the League of Nations. They could not subscribe to any commitment given by any Power whatsoever that would deprive them of that right, nor could they accept any interpretation designed to explain that sacred principle away.

The Committee had been told that the rights of the minority as a community had equal weight with those of the majority. The USSR representative had declared that the minority also had the right of self-determination. But how was it possible to recognize the right of half a million Jews, most of them still nationals of foreign countries, to self-determination, while at the same time refusing it to half a million Arabs? How could a minority be allowed to separate itself from the majority and, at the same time, to take under its domination an equal number from the majority? After the Arabs had been deprived of self-determination for a quarter of a century in order that a minority might be artificially created, what ground was there for asking that that artificial minority should have the right of self-determination? If that request were granted, it would be a stain on the Charter.

Whether other peoples had the right of self-determination or not, the people of Palestine would see that that right was exercised in their own case, together with the democratic rights of the majority. The Arabs were not prepared to suffer the fate of the American Indians and would resist any attempt to frustrate their rights.

The mistake of the British in underestimating Arab opposition to the proposal for a Jewish National Home had cost both Palestine and the United Kingdom great losses, and the United Kingdom representative, at the 15th meeting, had expressed his Government's disappointments and difficulties in regard to Palestine. The Arab Higher Committee was therefore bound, without threatening anyone, to draw the Committee's attention to those facts, the neglect of which had caused so much harm. Any administration which took the place of the Mandatory Power in trying to carry out impracticable schemes would encounter the same difficulties as that Power.

The spokesman of the Jewish Agency had spoken with pathos of the losses sustained by the Jews. Nevertheless, the Jews of the whole world had been saved from total destruction by the losses of all the Allied nations. Neither the sufferings of the Jews, nor their boasts concerning their achievements in the economic field, nor their desire to solve their problems by occupying Palestine, could give them any right to snatch that country from the hands of its lawful owners.

The claims of the Jewish Agency to Palestine had no foundation, either historical, moral or legal. The duty of the Committee was to find a solution based not upon aspirations and unprecedented claims but on facts, on the principles of justice and equity, and on the Charter.

It should be understood, in the interests of the Jews themselves, that a critical point had been reached. A little Jewish State, a million strong, would have no chance of survival surrounded by hundreds of millions of defenders of the Arab

inserit dans la Charte comme il l'était dans le Pacte de la Société des Nations. Ils ne sauraient souscrire à un engagement pris par quelque Puissance que ce soit et qui les dépouillerait de ce droit. Ils ne sauraient non plus accepter une interprétation quelconque tendant à justifier la mise en sommeil de ce principe sacré.

L'on a dit devant la Commission que les droits de la minorité, en tant que communauté, avaient autant de poids que ceux de la majorité. Le délégué de l'URSS a déclaré que la minorité avait elle aussi le droit de disposer d'elle-même. Mais comment reconnaître à un demi-million de Juifs, pour la plupart encore citoyens de pays étrangers, ce droit de disposer d'eux-mêmes que l'on refuse à un demi-million d'Arabes? Comment permettre à une minorité de se détacher de la majorité, et, simultanément, de prendre sous sa coupe une fraction égale de la majorité? Après avoir empêché les Arabes de disposer d'eux-mêmes pendant un quart de siècle afin de créer artificiellement une minorité, comment demander ensuite que cette minorité artificielle ait le droit de disposer d'elle-même? Quelle tache sur la Charte si cette demande était satisfaite!

Que les autres peuples aient ou non le droit de disposer d'eux-mêmes, le peuple de Palestine veillera à ce que ce droit soit appliqué en ce qui le concerne, ainsi que les droits démocratiques de la majorité. Les Arabes ne sont pas disposés à subir le sort des Indiens d'Amérique et résisteront à toute tentative faite pour porter atteinte à leurs droits.

L'erreur des Britanniques qui sous-estimaient l'opposition arabe au projet de Foyer national juif a coûté de grosses pertes à la Palestine comme au Royaume-Uni, dont le représentant a, lors de la 15ème séance, exprimé les déceptions et les difficultés. Le Haut Comité arabe a donc pour devoir, sans menacer qui que ce soit, d'attirer l'attention de la Commission sur ces réalités, dont l'oubli a fait tant de mal. Quiconque se substituerait à la Puissance mandataire dans la réalisation de projets impraticables rencontrerait les mêmes difficultés qu'elle.

Le porte-parole de l'Agence juive a fait une pathétique évocation des pertes subies par les Juifs. Mais ce furent les pertes de toutes les nations alliées qui sauveront d'une destruction totale les Juifs du monde entier. Les souffrances des Juifs ne peuvent donc, pas plus que leurs rodomontades au sujet de leurs réalisations dans le domaine économique ou que leur désir de résoudre leurs difficultés par l'occupation de la Palestine, leur conférer aucun droit de ravir ce pays à ses légitimes possesseurs..

Les revendications de l'Agence juive sur la Palestine sont sans aucune base historique, morale ou juridique. Le devoir de la Commission est de trouver une solution qui repose non sur des aspirations et des prétentions inouïes, mais sur des faits, sur les principes de justice et d'équité, et sur la Charte.

L'heure est grave, il faut le comprendre dans l'intérêt des Juifs eux-mêmes: un petit Etat juif d'un million d'hommes n'aurait aucune chance de survivre au milieu de centaines de milliers de défenseurs de la cause arabe. Ou bien, si l'aide

cause. On the other hand, if sustained assistance from abroad enabled it to survive, then it would poison international relationships throughout the East. In that case, as the spokesman of the Jewish Agency had said, such a State would be a glass house.

The Palestine Arabs were being treated like a small child given a little sugar to take away the taste of a bitter pill. No amount of pressure, however, would make the Arabs give up any portion of their country, the tombs of their forefathers, their mosques, their brothers, to the Zionists. Under the Mandate, the Arabs had fought for their freedom. Under Zionist domination, something much worse than the Mandate, life would no longer have a meaning. The United States had thrown into the scales a sword which could easily chop off the last Arab head. The American people, however, were intelligent and sincere. They would understand, when the time came, that the enforcement of the partition of Palestine, which their Government favoured, would be compatible with neither their traditions nor their interests.

The Palestine Arabs were resolved to put a stop, once for all, to those continual encroachments on their rights and liberties. They were determined, as history would prove, to live independent and free under a unitary and democratic State including the whole of Palestine.

26. Statement by Dr. Weizmann

Dr. WEIZMANN, former Chairman of the Jewish Agency for Palestine, said that the purpose of the Mandate had been to give the Jewish people a National Home, to enable them to become once more a nation among other nations and to set up institutions in conformity with their own genius and traditions.

He paid a tribute to the vision courage and spirit of justice which had inspired the signatories to the Mandate, and pointed out that the names of the statesmen associated with the idea of international co-operation—Wilson, Balfour, Lloyd George, Smuts, Masaryk and Cecil—as well as the names of the men who had established the United Nations, were also associated with the plan for the establishment of a Jewish State. The Mandate had enabled the Jews in Palestine to create new social, cultural and economic values and to reach the threshold of independence.

For several years Dr. Weizmann had been convinced that the partition of Palestine, proposed in the first place by the British Royal Commission on Palestine, was the only possible way of emerging from the deadlock and reaching a practical compromise. The Mandate had envisaged a far more extensive territory for the Jewish State, eight times larger than that which was now proposed, and, as he had stated before the Special Committee, it was not easy for the Jews to accept such a compromise. That Committee had been composed of unbiased members and had studied the problem objectively. The principles of partition and immigration recommended by the majority were realistic and had been accepted by the representatives of the Jewish Agency. They had received the approval of a large number of the representatives of the *Ad Hoc* Committee, who were equally unbiased.

The establishment of a Jewish State was not a

continuelle de l'étranger lui permettait de survivre, il empoisonnerait dans tout l'Orient les relations internationales. Et puis, comme l'a dit le porte-parole de l'Agence juive, cet Etat serait une maison de verre.

On traite les Arabes de Palestine comme un petit enfant auquel un peu de sucre fait avaler l'amère pilule. Mais aucune pression ne fera renoncer les Arabes à un morceau de leur pays, aux tombeaux de leurs pères, à leurs mosquées, à leurs frères livrés aux sionistes. Sous le régime du Mandat les Arabes ont lutté pour leur liberté. Mais sous la domination sioniste, bien pire que le Mandat, la vie n'aurait plus de sens. Les Etats-Unis ont jeté dans la balance une épée qui pourrait aisément occire jusqu'au dernier Arabe. Mais le peuple américain est intelligent et sincère. Il comprendra, le moment venu, qu'il ne convient ni à ses traditions ni à ses intérêts d'assurer l'exécution du partage de la Palestine en faveur duquel son Gouvernement s'est déclaré.

Les Arabes de Palestine sont résolus à mettre une fois pour toutes un terme à ces empiétements continuels sur leurs droits et sur leurs libertés. Ils sont résolus, comme l'histoire le prouvera, à vivre indépendants et libres dans un Etat unitaire et démocratique englobant toute la Palestine.

26. Déclaration de M. Weizmann

M. WEIZMANN, ancien Président de l'Agence juive pour la Palestine, déclare que le sens du Mandat était de donner au peuple juif un Foyer, de lui permettre de redevenir une nation parmi les autres nations et d'établir des institutions conformes à son génie et à ses traditions propres.

Il rend hommage à la clairvoyance, au courage et à l'esprit de justice qui animaient les signataires du Mandat et fait observer que les grands noms des hommes qui ont soutenu l'idée de la coopération des peuples, Wilson, Balfour, Lloyd George, Smuts, Masaryk et Cecil ainsi que les noms des hommes qui ont créé les Nations Unies, sont associés au projet de l'établissement d'un Etat juif. Le Mandat a permis aux Juifs de créer en Palestine de nouvelles valeurs sociales, culturelles et économiques et d'arriver au seuil de l'indépendance.

M. Weizmann déclare que depuis plusieurs années il en est venu à croire que le partage de la Palestine, proposé tout d'abord par la Commission royale britannique pour la Palestine, représente la seule possibilité de sortir de l'impasse et d'arriver à un compromis pratique. Le Mandat prévoyait pour l'Etat juif un territoire beaucoup plus vaste, huit fois plus vaste que celui proposé maintenant, et il n'est pas facile pour les Juifs d'accepter ce compromis; c'est ce qu'il a déclaré à la Commission spéciale. Cette commission était composée de membres désintéressés et a étudié le problème d'une façon objective. Les principes qui ont présidé aux recommandations de la majorité, le partage et l'immigration, sont réalistes et ont été acceptés par les représentants de l'Agence juive. Ils ont reçu l'approbation d'un grand nombre de représentants de la Commission *ad hoc*, également désintéressés.

La création d'un Etat juif n'est pas une idée

new idea; it arose out of the Mandate. Nevertheless, as the USSR representative had said, historical and legal considerations were secondary as compared with immediate realities. In Palestine there was a Jewish community of 700,000 people with its own language, its own religion, its own traditions, its own distinctive social outlook, its own scientific, industrial, agricultural and artistic achievements, its own schools and universities. That community was profoundly democratic; it had its own distinctive organization. Its members felt a solidarity with their kindred scattered over Europe, survivors attached to the past and lingering in the graveyards of their brethren. It was confronted with another group, which had reached a different stage of development, which was numerically superior and which had no characteristic in common with the Jewish community.

The Assembly had to decide who was to govern that community and who was to regulate its life. Dr. Weizmann saw only three alternatives, namely, government by a Mandatory Power, government by the Arabs, or self-government.

The first recommendation in chapter V of the report of the Special Committee, providing for the termination of the Mandate, had met with general approval. In any case, it would be difficult to continue the mandatory regime after the British statement. Dr. Weizmann hoped that after the Jewish State had been established, friendship would again flourish between the British and the Jews and that the incidents provoked by the White Paper would be forgotten, while the memory of the assistance given by the United Kingdom to the cause of Jewish independence would remain.

Hence, only two solutions remained: for the Jewish National Home to become independent or to become and to remain a minority subject to the will of the Arab majority. Those who had spoken against the majority plan had advocated the latter solution simply because there was no other alternative except the establishment of a Jewish State.

The idea of giving the Jews a minority status in an Arab State had been rejected by all the committees and by all impartial tribunals. It was morally impossible to subject the only Jewish national community to the domination of the Arab Higher Committee. It would be impossible even if the Arab Higher Committee were not hostile to the ideals of the Jewish people. It was not in order to become citizens of an Arab State that the Jews, on the strength of international promises, had made their home in Palestine. Certain minorities in Arab States could testify as to whether their status was agreeable; it was sufficient to say that that status did not correspond to the idea of the National Home and was unacceptable. A separate national community could not be forcibly subjected to another people in the name of majority rule. Dr. Weizmann endorsed the view of the Canadian representative (13th meeting) that unity could not be imposed without consent. It was by virtue of that principle that the representative of Pakistan for instance, was present at the United Nations.

Thus only one solution remained, namely, the partition of Palestine and the establishment of a Jewish State, as was proposed in the majority plan. That was the only solution which could be successful, which could define the limits within which the Jews and the Arabs could develop their

nouvelle, elle découle du Mandat. Cependant, comme l'a dit le représentant de l'URSS, les considérations historiques et juridiques sont secondaires par rapport aux réalités actuelles. Il y a en Palestine une communauté juive de 700.000 personnes ayant sa langue, sa religion, ses traditions, une structure sociale propre, ses réalisations scientifiques, industrielles, agricoles et artistiques, ses écoles et ses universités; cette communauté est profondément démocratique; son organisation lui est propre. Elle se sent solidaire des membres du même peuple dispersés en Europe, survivants attachés au passé et résidant au milieu des tombes. Elle se trouve en face d'un autre groupe arrivé à un autre degré de développement, numériquement supérieur et ne partageant aucune caractéristique de la communauté juive.

L'Assemblée doit décider par qui cette communauté sera gouvernée et qui réglera sa vie. M. Weizmann ne voit que trois possibilités: administration par une Puissance mandataire, administration par les Arabes, administration propre.

La première recommandation du chapitre V du rapport de la Commission spéciale prévoyant la fin du Mandat a reçu l'approbation générale. En tout cas, il serait difficile de continuer le système du Mandat après la déclaration britannique. L'orateur espère qu'après la création d'un État juif, l'amitié entre Britanniques et Juifs refleurira, et que les incidents provoqués par le Livre blanc seront oubliés, alors que le souvenir de l'aide accordée par le Royaume-Uni à la cause de l'indépendance juive restera.

Il ne reste donc que deux solutions: le Foyer national juif peut devenir indépendant ou devenir et rester une minorité soumise à la volonté de la majorité arabe. Si ceux qui se sont exprimés contre le plan de la majorité ont proposé cette dernière solution, c'est qu'il n'y a pas d'autre alternative à la création d'un Etat juif.

L'idée de donner aux Juifs le statut de minorité dans un Etat arabe a été rejetée par toutes les commissions et par tous les tribunaux impartiaux. Il est moralement impossible de placer sous la domination du Haut Comité arabe la seule communauté nationale juive. Ce serait impossible même si le Haut Comité arabe n'était pas hostile aux idéals du peuple juif. Ce n'est pas pour devenir citoyens d'un Etat arabe que les Juifs, se basant sur les promesses internationales, se sont fixés en Palestine. Certaines minorités dans les Etats arabes pourraient dire si leur statut est agréable: ici il suffit de dire que ce statut ne correspond pas à l'idée du Foyer national et ne pourrait être accepté. Une communauté nationale distincte ne peut être soumise de force à un autre peuple au nom de la règle de la majorité. M. Weizmann approuve l'opinion exprimée par le représentant du Canada (13ème séance) selon laquelle l'unité ne peut être imposée sans le consentement des parties". C'est en vertu de ce principe que le représentant du Pakistan siège aux Nations Unies.

Il ne reste donc qu'une seule solution, le partage de la Palestine et l'établissement d'un Etat juif, comme le propose le plan de la majorité. C'est la seule solution qui puisse donner des résultats, fixer les limites dans lesquelles les Juifs et les Arabes pourront développer leur vie nationale et

own national lives and which could give the Jews and the Arabs the equality which was the primary condition of their co-operation. The Jewish State of Palestine, in its own interests and in accordance with its ideals, would seek co-operation with the neighbouring Arab States. The majority plan described the possible results of such co-operation.

As the United States representative had pointed out (11th meeting), the Arabs had been able to create several independent States, extending over vast territories. The Jews were asking only for what the Arabs had already obtained on a larger scale. Emir Feisal had signed an agreement with Dr. Weizmann declaring that if the rest of Arab Asia were free, the Arabs would concede the right of the Jews to settle in Palestine. The stipulated condition had been fulfilled in respect of the Arabs. The Jews had the same right to independence. The Arabs' desire to possess an eighth State could not eliminate the Jews' right to possess one. Dr. Weizmann expressed his confidence in co-operation between the Jews and the Arabs after the establishment of a Jewish State.

The majority plan not only correctly defined the terms on which Jews and Arabs could collaborate but its adoption would also help to solve the Jewish problem in general. Dr. Weizmann recalled the words of the USSR representative (12th meeting) regarding the tragedy of the Jewish people and that people's right not to be dependent on another State for its security and welfare. The adoption of the majority plan would make it possible to solve the problem of the Jewish displaced persons. The proposed Jewish State, by intensive irrigation, agriculture and industry, would be able to provide homes for about a million of those people. Industrial development was possible even with no great access to raw materials, provided skilled labour were available and scientific research were encouraged. The example of Switzerland was proof of that. The solution proposed in the majority plan was thus the best: it offered the Jews not only a home but also a chance of contributing to the rebirth of their nation.

There was no need even to repudiate the accusation of conspiracy in regard to Jewish immigration into Palestine. For the Jews who had escaped massacre, Palestine was the only solution. To suggest that they should rebuild their ruined homes or ask refuge of countries reluctant to receive them was mere mockery.

While supporting the principles of the majority plan, Dr. Weizmann would ask the Committee to give consideration to the modifications proposed by the representatives of the Jewish Agency, especially in respect of western Galilee and the Jewish district of Jerusalem. He thought that the proposed economic union was a progressive idea and was bound to triumph.

He would likewise ask the Committee, in examining the possibilities for the implementation of those proposals, to make use of the assistance which the Jewish people could give in organizing the defence of the Jewish State. While he found it hard to believe that any States would challenge the Assembly's recommendations or contravene the Charter, he thought that the prospects of peace would be brighter if inside their own State the Jewish forces were accompanied, at least at the

donner aux Juifs et aux Arabes l'égalité, condition première pour leur collaboration. L'Etat juif de Palestine, dans son intérêt et conformément à son idéal, voudra collaborer avec les Etats arabes voisins. Le plan de la majorité parle des résultats possibles d'une telle collaboration.

Comme l'a fait remarquer le représentant des Etats-Unis (11ème séance), les Arabes sont arrivés à créer plusieurs Etats indépendants s'étendant sur de vastes territoires. Les Juifs ne demandent que ce que les Arabes ont déjà obtenu sur une plus grande échelle. L'émir Fayçal avait signé un accord avec M. Weizmann déclarant qu'au moment où le reste des terres arabes de l'Asie serait libre, les Arabes accorderaient aux Juifs le droit de s'établir en Palestine. La condition stipulée est réalisée maintenant pour les Arabes. Les Juifs ont le même droit à l'indépendance. Le désir des Arabes de posséder un huitième Etat ne peut annihiler le droit des Juifs d'en posséder un. M. Weizmann exprime sa confiance dans la collaboration entre les Juifs et les Arabes après l'établissement d'un Etat juif.

Le plan de la majorité non seulement pose correctement les termes d'une collaboration entre les Juifs et les Arabes, mais aide encore à résoudre le problème juif en général. L'orateur rappelle les paroles du représentant de l'URSS (12ème séance) au sujet des malheurs du peuple juif et de son droit de ne pas dépendre d'un autre Etat pour sa sécurité et son bien-être. Le plan de la majorité permet de résoudre la question des Juifs déplacés. L'Etat juif proposé, en développant intensément l'irrigation, l'agriculture et l'industrie, pourrait recueillir ceux-ci, au nombre d'un million environ. Le développement industriel est possible, même sans matières premières locales, si l'on dispose de main-d'œuvre qualifiée et si l'on pousse la recherche scientifique. La Suisse en donne l'exemple. La solution proposée par le plan de la majorité est donc la meilleure; elle donne aux Juifs, non seulement un refuge, mais une chance de contribuer à la renaissance de leur nation.

L'accusation de conspiration en ce qui concerne l'émigration juive vers la Palestine ne mérite même pas d'être démentie. La seule possibilité pour les Juifs qui ont échappé aux massacres, c'est la Palestine; leur proposer de reconstruire leurs foyers détruits ou de demander asile aux pays qui ne désirent pas les recevoir, c'est se moquer d'eux.

M. Weizmann, tout en approuvant les principes du plan de la majorité, demande à la Commission d'examiner les modifications proposées par les représentants de l'Agence juive, notamment celles au sujet de la Galilée occidentale et du district juif de Jérusalem; d'autre part, il estime que l'union économique proposée est une idée saine et qu'elle triomphera.

Il demande également que la Commission, en examinant les possibilités de mettre ces propositions en application, ne néglige pas l'assistance que le peuple juif peut donner en organisant la défense de l'Etat juif. Tout en ne croyant pas que certains Etats puissent enfreindre les décisions de l'Assemblée ou contrevénir à la Charte, il estime que la paix serait mieux assurée si aux forces juives, dans la frontière de leur Etat, étaient jointes au début tout au moins, des forces internationales

outset, by international forces symbolizing the United Nations. The Jews intended to observe the Charter scrupulously, but in all circumstances they were prepared to make full provision for their own defence.

The creation of a Jewish State would be a great event in history and a practical demonstration of liberal and humanitarian thought. A persecuted people would achieve recognition of its national sovereignty, desert soil would be redeemed for cultivation, progressive social ideas would flourish in an area that had fallen behind the modern standards of life, and an ancient culture would be revived.

The libellous comparison which had been made between Zionism and Nazism could not stop the Jewish national liberation movement. Dr. Weizmann was gratified by the general sympathy and understanding shown for Zionism.

He asked that the plan of the Special Committee should be endorsed and appealed to the bar of the world's conscience.

The meeting rose at 6.25 p.m.

NINETEENTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Tuesday, 21 October 1947, at 3 p.m.*

Chairman: Mr. H. EVATT (Australia).

27. Statement by the Secretary of the Committee on behalf of the Secretary-General

Mr. García Robles, Secretary of the Committee, wished to make a statement on behalf of the Secretary-General concerning a reference made at the 16th meeting by Mr. Arslan, representative of Syria, to certain errors in annex B of the report of the Special Committee¹.

Acting on instructions of the Secretary-General, the Secretary of the Committee had approached Mr. Arslan after his speech to elucidate further the reasons for the lack of confidence to which the latter had referred. On the basis of his reply, the Secretary-General was satisfied that Mr. Arslan had not intended in any way to disparage the conduct of the Secretariat of the Special Committee and that no further investigation into the matter was required. Mr. García Robles stated that the errors had been beyond the control of the Special Committee and had been due chiefly to the pressure of time under which the report had been prepared. The Secretariat had made every effort to secure corrigenda from the Arab States and from all Members of the United Nations. The *Ad Hoc* Committee would have seen from page II of volumes III and IV of the report that in order to make the material immediately available, the annexes had not been edited. The Secretariat would always endeavour to act impartially as international officers, above national controversies, and in conformity with the Charter.

représentant les Nations Unies. Le peuple juif est disposé à observer scrupuleusement la Charte mais est décidé, en tous cas, à prendre les mesures nécessaires pour sa défense.

La création d'un Etat juif sera un grand acte historique et une réalisation de l'esprit libéral et humanitaire. Un peuple persécuté recevra la reconnaissance de sa souveraineté nationale, un désert sera rendu à la culture, le progrès social fleurira dans une région où la vie est en-dessous des standards modernes, une ancienne culture renaîtra.

La comparaison calomnieuse qui a été faite entre le sionisme et le nazisme ne peut retenir le mouvement juif de libération nationale. M. Weizmann exprime sa satisfaction pour la sympathie et la compréhension générales montrées pour le sionisme.

Il demande que le plan de la Commission spéciale soit approuvé et adresse un appel à la conscience universelle.

La séance est levée à 18 h. 25.

DIX-NEUVIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le mardi, 21 octobre 1947, à 15 heures.*

Président: M. H. EVATT (Australie).

27. Déclaration faite par le Secrétaire de la Commission au nom du Secrétaire général

M. García Robles, Secrétaire de la Commission, désire faire une déclaration, au nom du Secrétaire général, au sujet de l'allusion faite par M. Arslan, représentant de la Syrie, à la 16ème séance, concernant certaines erreurs dans l'annexe B du rapport de la Commission spéciale¹.

Agissant sur les instructions du Secrétaire général, le Secrétaire de la Commission a pris contact avec M. Arslan après son discours pour s'informer plus en détail des raisons du manque de confiance dont celui-ci avait parlé. À la suite de sa réponse, le Secrétaire général est convaincu que M. Arslan n'avait en aucune façon eu l'intention d'attaquer la conduite du secrétariat de la Commission spéciale et que, dans ces conditions, une enquête n'était pas nécessaire. M. García Robles déclare que ces erreurs n'engagent pas la responsabilité de la Commission spéciale et qu'elles proviennent essentiellement de la hâte avec laquelle le rapport a dû être préparé. Le Secrétariat a fait tout son possible pour obtenir des corrigenda des Etats arabes et de tous les Membres de l'Organisation des Nations Unies. Comme la Commission *ad hoc* l'aura lu à la page II des volumes III et IV du rapport², pour permettre la distribution immédiate des documents, les annexes n'ont pas été révisées. Les membres du Secrétariat s'efforceront toujours de se comporter impartiallement en leur qualité de fonctionnaires internationaux qui sont au-dessus des controverses nationales et conformément à la Charte.

¹ See *Official Records of the second session of the General Assembly*, Supplement No. 11, volume IV.

² Voir les *Documents officiels de la deuxième session de l'Assemblée générale*, Supplément No 11, Volume IV.

² Cette indication figure seulement dans le texte anglais. Le numéro de page indiqué renvoie donc au texte anglais.