AD HOC КОМИТЕТ ПО ВОПРОСАМ ПАЛЕСТИНЫ

Предложения делегации Уругвая

1. В согласии с замечаниями, сделанными представителем Уругвая на заседании 6 октября 1947 года, и в соответствии с оговорками, сделанными во время обсуждения и голосования в пользу составления и принятия доклада большинства Специального комитета (стр. 122 Приложения, англ. текста), делегация Уругвая представляет на рассмотрение Специального комитета, с соблюдением установленного срока, нижеследующие предложения.

Некоторые из этих предложений представляют собой часть единого плана, представленного делегацией Уругвая Специальному комитету по вопросам Палестины. Эта делегация полагает, что срок, установленный для представления предложений по существу вопроса пока должен быть продлен, так как такие предложения могут возникнуть в любое время, как результат общего хода дискуссии.

Предложения,ываемые делегации Уругвая, сводятся к нижеследующему:

2. Процедура.

а) Чтобы Ad Hoc комитет принял в качестве основы для дискуссии доклад большинства Специального комитета по вопросам Палестины.

б) Чтобы предложения могли вноситься и поправки по существу вопроса могли предлагаться в течение всего периода, пока этот вопрос находится на рассмотрении Ad Hoc Комитета.

3. Галилея.

Делегация Уругвая придерживается тех взглядов, которые были изложены в ее плане, представленном Специальному комитету по вопросам Палестины и впоследствии подтвержденном теми оговорками, которые были сделаны при голосовании этой делегации. Поэтому указанная делегация предлагает:

- a) Чтобы территория Галилеи оставалась под властью еврейского государства.
- b) Чтобы, в случае утверждения раздела территории Галилеи и включения Западной Галилеи в предполагаемое арабское государство, береговые территории этой области, включая еврейские поселения Нахария, Шавей Сион, Регба, Ехиам, Ханнита, Матцова и Эйлон были переведены в еврейское государство.
- c) Чтобы арабский город Яффа, включая еврейскую территорию, предусмотренную планом большинства, был передан арабскому государству.
- d) Чтобы арабская область Беэршаба по тем же соображениям был передан арабскому государству.
- e) Чтобы еврейский район нового города Иерусалима был включен в территорию еврейского государства.
- f) Чтобы арабский район нового города Иерусалима был включен в территорию арабского государства.

4. Экономический союз.

На тот случай, если доклад большинства Специального комитета будет принят, делегация Уругвая предлагает:

Чтобы Ad Hoc комитет выделил подкомитет для детального изучения плана экономического союза Палестины. Этот Ad Hoc комитет должен работать в сотрудничестве с Еврейским агентством и с арабским верховым комитетом, которые должны назначить для этой цели своих представителей.

5. Переходный период.

В виду рекомендаций, которые содержатся в разделе В доклада большинства, озаглавленном: "Переходный период и конституция", и принимая во внимание, что страна мандатарии заявила о своем решении не принимать на себя ответственности в течение этого периода, мы предлагаем исправить указанные рекомендации нижеследующим образом:

- a) На время переходного периода Организация Объединенных Наций берет на себя управление и администрацию Палестины, которые должны быть переданы этой Организации страной мандатарием.
- b) Организация Объединенных Наций выполняет эти функции через посредство Временного совета, состоящего из пяти членов: три из них назначаются Генеральной Ассамблейю Объединенных Наций из числа граждан членов Организации и два назначаются Генеральной Ассамблей по предложению Еврейского агентства и Арабского верховного комитета.
- c) Временный совет, равно как и переходный период, не должны существовать после 1 сентября 1949 года.
- d) Решению Временного совета принимается большинством голосов. Во всех случаях, однако, когда за какое-либо решение голосуют и представители евреев и представители арабов, или когда какое-либо решение предлагается ими одновременно, это решение должно рассматриваться, как принятое Временным советом.

Эта система голосования уже была предложена делегацией Уругвая в то время когда эта делегация предлагала альтернативное разрешение вопроса при обсуждении этой системы, которая должна была быть введена в изолированной части территории Палестины.

6. Рекомендация № XII.

Учитывая текст и смысл рекомендации № XII, принятую большинством голосов Специального комитета по вопросам Палестины, делегация Уругвая поддерживает и представляет свое предложение по существу, которое сводится к нижеследующему:

"Создание еврейского государства явится территориальным разрешением европейской еврейской проблемы и даст возможность вознаградить еврейский народ за те ужасные страдания, которые он вынес от нацистского преследования; этот еврейский народ продолжает страдать от причиняемого ему зла и от расовой дискриминации". *

7. Иммиграция. 30 000 еврейских детей. Делегация Уругвая повторяет здесь текст ее предложения, которое было уже передано членом Ad Hoc комитета и которое предусматривает немедленный и свободный доступ в Палестину 30 000 еврейских детей, находящихся сейчас в европейских лагорях для перемещенных лиц и в других местах заключения и сборных пунктах. Этот же проект резолюции предусматривает установление сплошной иммиграционной квоты для Палестины, в которую должны войти матери и супруги украденных детей и беременные еврейские женщины, содержащиеся в вымуживаемых местах.

* К английскому тексту приложен испанский пояснник.