

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: Limited
17 March 2009
Russian
Original: English

**Специальный комитет по вопросу о ходе
осуществления Декларации о предоставлении
независимости колониальным странам
и народам**

**Решение Специального комитета от 9 июня 2008 года,
касающееся Пуэрто-Рико**

**Доклад, подготовленный Докладчиком Специального
комитета Башаром Джаафари (Сирийская Арабская
Республика)**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Справочная информация	2
A. Общие сведения	2
B. Конституционный и политический статус	3
III. Последние события	9
A. Политические события	9
B. Военные события	14
C. Экономические события	16
IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций	19
A. Общие сведения	19
B. Решения, принятые Специальным комитетом	19
C. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей	20



I. Введение

1. На своем 5-м заседании 9 июня 2008 года Специальный комитет принял проект резолюции A/AC.109/2008/L.7 по вопросу о решении Специального комитета по Пуэрто-Рико от 14 июня 2007 года. В пункте 11 резолюции Специальный комитет просил Докладчика представить ему в 2009 году доклад об осуществлении данной резолюции. Настоящий доклад подготовлен Докладчиком Специального комитета в ответ на эту просьбу. В нем вопрос о Пуэрто-Рико рассматривается в свете предыдущих докладов, подготовленных Докладчиком, последних событий в политической и военной областях в Пуэрто-Рико и решений, принятых органами Организации Объединенных Наций по данному вопросу.

II. Справочная информация

A. Общие сведения

2. Пуэрто-Рико¹ находится в восточной оконечности Больших Антильских островов в Карибском море и является самым малым из них. Его площадь, включая небольшие прилегающие острова Вьекес, Кулебра и Мона, составляет 8959 квадратных километров. Более трех четвертей территории Пуэрто-Рико занимают гористая местность и горный хребет, простирающийся через весь остров и достигающий в своей наивысшей точке 1338 метров.

3. Согласно оценочным данным по состоянию на июль 2008 года, численность населения составляет порядка 3 958 128 миллиона человек, говорящих в основном на испанском языке, хотя часть пуэрториканцев говорят также на английском языке. По оценке Бюро переписи Соединенных Штатов, прирост населения Пуэрто-Рико в 2000–2005 годах составил в среднем 0,7 процента, а за 2008 год — примерно 0,369 процента¹. Согласно информации Бюро переписи населения Соединенных Штатов Америки, в период с 2000 по 2007 год 359 585 пуэрториканцев поселились на материковой части Соединенных Штатов Америки, в то время как в 1980-е годы их число составило примерно 491 000 человек, а в период с 1950 по 1960 год — 477 000 человек.

4. За прошедшие четыре десятилетия, если судить по демографическим показателям, традиционное аграрное общество острова трансформировалось в индустриальное с характерными для него замедлением темпов роста численности населения и резким увеличением средней продолжительности жизни. Замедление темпов роста населения объясняется отчасти эмиграцией примерно 500 000 пуэрториканцев в Соединенные Штаты Америки, пик которой пришелся на 1950-е и 1960-е годы. В настоящее время численность пуэрториканцев на материковой части Соединенных Штатов несколько выше чем в Пуэрто-Рико².

5. Лицам, родившимся в Пуэрто-Рико, предоставляется гражданство Соединенных Штатов, но эти лица не имеют права участвовать в выборах президента и в конгресс Соединенных Штатов, если они проживают не на материковой

¹ Central Intelligence Agency (CIA), at www.cia.gov/cia/publications/factbook, см. Пуэрто-Рико.

² Department of Federal Affairs of the Government of Puerto Rico; and Angelo Falcon of the Puerto Rico Policy Institute, 2006.

части Соединенных Штатов. Кроме того, в одном из своих решений Верховный суд Пуэрто-Рико признал наличие пуэрто-риканского гражданства в соответствии с положениями Конституции Пуэрто-Рико. Впоследствии государственный департамент Пуэрто-Рико подтвердил такое гражданство, которое пуэрториканцы могут получить в порядке, установленном департаментом. В соответствии с действующими нормативно-правовыми актами Содружества вопросы обороны, международных отношений, внешней торговли и кредитно-денежные вопросы остаются в компетенции Соединенных Штатов, а Пуэрто-Рико пользуется правом автономии в вопросах налогообложения, социальной политики и большинства местных дел. Различия между основными политическими партиями территории кроются главным образом в их позиции по окончательному политическому статусу Пуэрто-Рико, причем ни одну из партий сохранение нынешнего положения не устраивает. Народно-демократическая партия (НДП) выступает за расширение статуса Содружества, который носил бы нетерриториальный и неколониальный характер. Гражданство Соединенных Штатов Америки сохранилось бы, но Пуэрто-Рико имела бы более широкую автономию в решении своих внутренних вопросов и большую свободу действий по установлению региональных и международных отношений. Новая прогрессивная партия (НПП) выступает за обретение Пуэрто-Рико статуса полноправного штата в составе Соединенных Штатов Америки. НДП по-прежнему пользуется несколько большей поддержкой, чем НПП. Третья партия — Пуэрто-риканская партия независимости (ППН) — добивается предоставления острову независимости³. Существуют группы и организации, которые выступают за независимость и не участвуют в выборах, потому что они считают, что выборы в колониальных условиях не являются подлинно демократическими, хотя некоторые из них отдали голоса исходя из стратегических целей в пользу кандидата НДП, с тем чтобы не допустить прихода к власти сторонников получения статуса штата.

В. Конституционный и политический статус

6. В настоящее время Пуэрто-Рико имеет статус содружества с Соединенными Штатами. О Конституции Содружества Пуэрто-Рико 1952 года подробно говорится в пунктах 91–119 доклада докладчика Специального комитета за 1974 год (A/AC.109/L.976). Вкратце можно отметить, что в состав правительства входят: а) губернатор, избираемый сроком на четыре года в ходе всеобщих выборов; б) Законодательное собрание, состоящее из двух палат — сената (27 членов) и палаты представителей (51 член), члены которого избираются населением путем прямого голосования на всеобщих выборах; и с) Верховный суд и суды низшей инстанции. Федеральный суд Соединенных Штатов распространяет свою юрисдикцию на Пуэрто-Рико. В правительстве Соединенных Штатов Пуэрто-Рико представляет комиссар-резидент, который является членом палаты представителей Соединенных Штатов без права голоса, но наделен правом голоса во всех комитетах, в состав которых он входит.

7. Существуют две судебные системы: суды Пуэрто-Рико и окружной суд Соединенных Штатов Америки для округа Пуэрто-Рико. Окружной суд Соединенных Штатов Америки для округа Пуэрто-Рико функционирует в Пуэрто-

³ *Economist Intelligence Unit, Country Report 2006, Puerto Rico, January 2007.*

Рико, имея ограниченную юрисдикцию, и в нем могут рассматриваться только дела, подпадающие под федеральные законы Соединенных Штатов Америки, или дела, в которых представлены граждане разных штатов, т.е. когда гражданин одного штата подает в суд на гражданина другого штата. Дела, рассматриваемые Верховным судом Пуэрто-Рико, которые затрагивают федеральное законодательство, могут быть оспорены в Верховном суде Соединенных Штатов Америки. Апелляции, подаваемые в окружной суд первой инстанции, рассматриваются окружным судом Соединенных Штатов Америки для округа Пуэрто-Рико, который является судом первой инстанции.

8. Даже после создания в Пуэрто-Рико конституционного правительства в 1952 году власть конгресса Соединенных Штатов над Пуэрто-Рико оставалась неизменной. Конгресс Соединенных Штатов обладает полной властью над Пуэрто-Рико, в то время как остров осуществляет местную власть в конкретно определенных областях. Все законодательные акты, касающиеся отношений Территории с Соединенными Штатами, продолжали сохранять силу на основании Закона о федеральных отношениях (см. A/AC.109/L.976, пункты 120–132), в соответствии с которым Пуэрто-Рико была включена в торговую, тарифную и кредитно-денежную систему Соединенных Штатов. Кроме того, на Соединенные Штаты возлагалась ответственность за оборону Пуэрто-Рико. В 1958 году Законодательное собрание Пуэрто-Рико обратилось с просьбой о внесении изменений в Закон о федеральных отношениях, но они не были приняты. В 1959 году конгрессу Соединенных Штатов были представлены три законопроекта, предусматривающие изменение политического статуса Территории, но ни по одному из них не было принято решения.

9. Результаты плебисцита, проведенного в 1993 году, в ходе которого предлагались практически те же варианты, что и во время предыдущего плебисцита, состоявшегося в 1967 году, были следующими: 48,4 процента высказались за сохранение статус-кво (Содружество), 46,2 процента — за статус штата и 4 процента — за независимость. В результате Законодательное собрание Пуэрто-Рико обратилось в конгресс Соединенных Штатов Америки, чтобы тот вынес решение относительно приемлемости определения термина «Содружество», как оно было дано в избирательных бюллетенях. Конгресс высказался отрицательно на этот счет, указав, что определение порождает нереальные ожидания (см. A/AC.109/1999/L.13, пункты 172–180). Законодательное собрание Пуэрто-Рико затем проголосовало за проведение еще одного плебисцита в 1998 году. В феврале 1997 года на рассмотрение конгресса Соединенных Штатов был представлен «законопроект Янга», в котором предусматривалось, что результаты плебисцита в Пуэрто-Рико, который предлагалось провести в 1998 году, должны иметь обязательную силу для правительства Соединенных Штатов. Этот законопроект был принят Палатой представителей в марте 1998 года с перевесом в один голос: 209 голосами против 208, но не был рассмотрен в сенате до окончания сессии конгресса, и, таким образом, утратил силу.

10. Несмотря на то, что конгрессу не удалось связать правительство Соединенных Штатов результатами голосования, плебисцит 1998 года состоялся в намеченные сроки. Возникло, однако, множество разногласий по поводу формулировки вариантов в бюллетенях. НДП, ратовавшая за Содружество, выступила с протестом против предусмотренных в бюллетенях вариантов, заявив, что формулировки искажают статус Содружества и что его сторонники пред-

намеренно вводятся в заблуждение в результате включения варианта «Свободной ассоциации», определение которой незначительно отличается от определения «статуса Содружества». С учетом заключения Верховного суда Пуэрто-Рико в бюллетень был включен пятый вариант — «ни за один из предложенных выше вариантов», и НДП призвала своих сторонников голосовать за этот вариант. Результаты плебисцита, проведенного 13 декабря 1998 года, были следующими: 50,4 процента проголосовали за вариант «ни за один из предложенных выше вариантов»; 46,7 процент — за «статус штата»; 2,3 процента — за «независимость»; 0,3 процента — за «свободную ассоциацию»; и 0,06 процента — за «Содружество». В ходе плебисцита в рядах сторонников независимости произошел раскол, так как они также проголосовали за вариант «против всех», продемонстрировав тем самым свой протест против недемократического проведения выборов, в ходе которых было нарушено право на самоопределение, поскольку плебисцит был организован таким образом, чтобы разделить ряды выступающих против предоставления статуса штата на три части (сторонники содружества, свободная ассоциация и независимость), с тем чтобы создать искусственное большинство в пользу получения статуса штата.

11. После плебисцита 1998 года тогдашний президент Соединенных Штатов Уильям Дж. Клинтон заявил, что вместе с конгрессом и лидерами Пуэрто-Рико он постарается внести ясность в вопрос о статусе. Затем он учредил президентскую целевую группу по статусу Пуэрто-Рико. 5 декабря 2003 года Белый дом назначил 16 членов целевой группы. Одновременно с этим президент Джордж У. Буш внес поправку в указ президента Клинтона, в соответствии с которой целевая группа должна была представлять доклады о достигнутом прогрессе не ежегодно, а раз в два года⁴. В пресс-релизе Белого дома с изложением членского состава целевой группы говорилось, что «целевая группа» будет стараться проводить политику, сформулированную в указе президента Клинтона. Лидеры Народно-демократической партии, выступающей за Содружество, и Пуэрториканской партии независимости, поддерживающей независимость, заявили, что данный шаг говорит об отсутствии у президента Буша какого бы то ни было серьезного намерения в ближайшем будущем принять решение по политическому статусу Пуэрто-Рико, а добивающаяся статуса штата Новая прогрессивная партия приветствовала этот шаг как свидетельство заинтересованности Вашингтона, округ Колумбия, в решении этой проблемы после проведения выборов в Пуэрто-Рико и Соединенных Штатах в ноябре 2004 года⁴.

12. Что касается политического статуса Пуэрто-Рико и ее отношений с Соединенными Штатами, то дебаты по этому вопросу в законодательных органах выдвинулись на первый план в апреле 2002 года, когда и Сенат, и Законодательное собрание Пуэрто-Рико утвердили резолюции с рекомендацией о созыве Учредительного собрания как наиболее жизнеспособного и надлежащего механизма для определения будущего статуса острова⁵. Эта рекомендация была поддержана НДП, выступающей за независимость ППН, а также некоторыми организациями, в частности Коллегией адвокатов Пуэрто-Рико. В то же время против рекомендации выступила НПП, по мнению которой создание предлагаемого механизма является бесполезным и односторонним мероприятием, по-

⁴ Ibid., December 2003.

⁵ Ibid., July 2004.

скольку в нем изначально не предусматривается участие правительства Соединенных Штатов⁶.

13. Итоги всеобщих выборов 2004 года показали, что обсуждение вопроса о политическом статусе зайдет в тупик. Правящая НДП выступает за сохранение статус-кво, а НПП, не только контролирующая Законодательное собрание, но и представленная на посту комиссара-резидента, — за вхождение в состав Соединенных Штатов на правах полноправного штата. Более малочисленная ППН выступает за предоставление острову независимости⁷. Механизмы, которые две ведущие партии предлагают использовать для решения вопроса о политическом статусе, также являются различными. НДП предлагает созвать в территории Конституционную ассамблею, которая разрешит вопрос о политическом статусе совместно с конгрессом Соединенных Штатов. НПП выступает за проведение референдума, а затем плебисцита на основе вариантов политического статуса, которые будут определены конгрессом и в число которых, вероятно, не будет входить «статус Содружества»⁷.

14. Несмотря на эту на первый взгляд безысходную ситуацию, в 2005 году Пуэрто-Рико добилась больших успехов в деле самоопределения. В феврале губернатор Анибаль Асеведо Вила выступил с предложением провести 10 июля 2005 года референдум, чтобы его участники могли выбрать одну из двух предложенных процедур разрешения вопроса о политическом статусе⁸. Первая процедура предусматривает обращение с официальным запросом в конгресс Соединенных Штатов с целью получения от федеральных властей санкции на проведение в Пуэрто-Рико плебисцита по вариантам, которые определит конгресс. Второй вариант предусматривает созыв на местном уровне Конституционной ассамблеи по статусу, в которой примут участие представители, избранные пуэрто-риканским народом. Вопреки прогнозам, в марте Сенат принял законопроект, санкционирующий проведение референдума в июле, и включил созыв Конституционной ассамблеи в число возможных вариантов урегулирования вопроса о политических отношениях между Соединенными Штатами и Пуэрто-Рико⁹. В этом законопроекте содержится поправка, которая обязывает Палату представителей и Сенат в законодательном порядке предоставить народу Пуэрто-Рико право выбирать механизм определения статуса территории, если правительство Соединенных Штатов не примет обязательство обеспечить ему условия для осуществления свободного самоопределения до 31 декабря 2006 года. Несмотря на это, губернатор Асеведо Вила счел, что в законопроекте недостаточно четко отражен вариант Конституционной ассамблеи, и 10 апреля наложил на него вето¹⁰. В конце апреля Законодательное собрание приняло не требующую утверждения губернатором резолюцию, в которой оно обратилось к конгрессу и президенту Соединенных Штатов с призывом «осуществить демократические чаяния жителей Пуэрто-Рико, являющихся гражданами Соединенных Штатов, и позволить им избрать в полной мере демократическую форму правления»¹¹. Законодатели от НДП не поддержали эту резолю-

⁶ *The San Juan Star*, 8 October 2002.

⁷ *The Puerto Rico Herald*, 13 January 2005.

⁸ The Puerto Rico Federal Affairs Administration, 11 February 2005.

⁹ *Ibid.*, 31 March 2005.

¹⁰ *Ibid.*, 11 April 2005.

¹¹ Congressional Research Service, “Political status of Puerto Rico: Background, options and issues in the 109th Congress”, 25 May 2005.

цию. С ниспадающим напряжением велись дискуссии относительно целесообразности созыва Конституционной ассамблеи или проведения прямого голосования как механизмов осуществления самоопределения в Пуэрто-Рико.

15. В своем докладе от декабря 2005 года президентская целевая группа по вопросу о статусе Пуэрто-Рико заявила, что, хотя нынешний территориальный статус может сохраняться столько, сколько того пожелает конгресс, в Конституции Соединенных Штатов признаются лишь два нетерриториальных варианта: статус штата Соединенных Штатов или полная независимость. В нем указывалось, что для конгресса Соединенных Штатов основное значение при принятии решения вопроса о статусе Пуэрто-Рико имеет выраженная демократическим путем воля пуэрториканского народа, которой он будет четко руководствоваться в дальнейшей деятельности. Для рассмотрения этого вопроса целевая группа посчитала целесообразным двухэтапный процесс¹². Сначала целевая группа рекомендовала провести в 2006 году «санкционированный на федеральном уровне плебисцит», чтобы убедиться в том, что пуэрториканцы действительно хотят, чтобы Пуэрто-Рико «осталась подконтрольной конгрессу территорией Соединенных Штатов или предпочитает, действуя конституционным путем, добиваться постоянного статуса, отличного от статуса территории Соединенных Штатов». Затем целевая группа рекомендовала, что в случае, если участники плебисцита выскажутся за изменение нынешнего статуса территории, должен быть проведен еще один референдум, чтобы они могли сделать выбор между статусом штата и независимостью. С другой стороны, если участники плебисцита решат сохранить нынешний статус территории, целевая группа рекомендовала проводить плебисциты на периодической основе, с тем чтобы «конгресс всегда был в курсе настроений людей». В своем выступлении в комитете по ресурсам в палате представителей Соединенных Штатов 27 апреля 2006 года К. Кевин Маршалл, заместитель помощника Генерального прокурора и сопредседатель целевой группы, заявил, что вариант нового содружества, предложенный губернатором Анибалом Асеведо Вилой, «не соответствует Конституции». В том же месяце губернатор раскритиковал предложение как недемократическое¹³. В письме в адрес целевой группы от 23 октября 2007 года губернатор подтвердил, что целевая группа «не признает другие варианты статуса кроме традиционного статуса штата или независимости», а также вновь заявил о своей убежденности в том, что наилучшим путем продвижения вперед является созыв конституционального собрания.

16. Важно отметить, что до опубликования доклада Целевой группы в 2005 году и после его публикации некоторые лица задавали вопрос о том, соответствует ли статус Пуэрто-Рико как территории Соединенных Штатов Америки заявлениям, которые Соединенные Штаты Америки сделали в 1953 году в Организации Объединенных Наций после принятия конституции Пуэрто-Рико, и обратились с просьбой о том, чтобы Пуэрто-Рико была исключена из перечня самоуправляющихся территорий. В своей официальной просьбе к Организации Объединенных Наций Соединенные Штаты Америки заявили, что конгресс предоставил Пуэрто-Рико свободу осуществлять управление своими внутренними делами при условии соблюдения федерального законодательства и конституции Соединенных Штатов Америки.

¹² Доклад президентской целевой группы по вопросу о статусе Пуэрто-Рико, декабрь 2005 года.

¹³ www.washingtontimes.com, 30 April 2006.

17. В официальной просьбе не указывается, что конгресс не может изменять статус Пуэрто-Рико без его согласия. До представления этой официальной просьбы представитель Соединенных Штатов Америки в Организации Объединенных Наций устно указал, что для изменения отношений между Пуэрто-Рико и Соединенными Штатами Америки потребуются взаимное согласие. Однако, несмотря на это заявление, министерство юстиции в 1959 году сделало вывод о том, что Пуэрто-Рико продолжает оставаться территорией, и, как указано выше, Верховный суд, хотя и признал, что Пуэрто-Рико обладает значительной политической автономией в рамках нынешней системы содружества, постановил, что Пуэрто-Рико остается в полной мере под контролем конгресса в соответствии с положением Конституции Соединенных Штатов Америки, которое касается территорий. Это условие было осуждено тогдашним губернатором Пуэрто-Рико Асеведо Вила в его выступлении в ходе слушаний по Пуэрто-Рико в Специальном комитете в июне 2008 года.

18. В декабре 2007 года президентская целевая группа подготовила свой второй доклад по вопросу о статусе Пуэрто-Рико¹². Вновь сделав вывод, что по Конституции Соединенных Штатов есть только три возможных варианта будущего статуса Пуэрто-Рико (сохранение статуса территории, статус штата или независимость), целевая группа подтвердила все три рекомендации, которые она вынесла в своем докладе за 2005 год¹.

19. Тем временем в начале 2007 года в конгрессе Соединенных Штатов возобновилось обсуждение вопроса о политическом статусе Пуэрто-Рико, и подкомитет по делам островных территорий комитета по природным ресурсам обсудил две части законопроекта, призванного урегулировать вопрос о статусе. В марте 2007 года состоялись слушания, на которых были рассмотрены оба подхода.

20. 7 февраля 2007 года на рассмотрение палаты представителей был внесен Акт о демократии в Пуэрто-Рико 2007 года (H.R.900). В законопроекте, в частности, говорилось: «Государственная избирательная комиссия Пуэрто-Рико проведет плебисцит в Пуэрто-Рико в ходе работы конгресса 111-го созыва, но не позднее 31 декабря 2009 года. В бюллетенях участникам плебисцита будет предложено выбрать лишь один из двух следующих вариантов: 1) Пуэрто-Рико сохраняет существующую форму территориального статуса, определяемого Конституцией, основными законами и политикой Соединенных Штатов; 2) Пуэрто-Рико продолжает движение в направлении конституционно приемлемого, постоянного нетерриториального статуса».

21. 28 февраля 2007 года на рассмотрение палаты представителей был представлен еще один законопроект, Акт о самоопределении Пуэрто-Рико 2007 года (H.R.1230), признающий за народом Пуэрто-Рико право на созыв конституционного собрания, для осуществления им своего естественного права на самоопределение и создания механизма для рассмотрения такого решения в конгрессе. Конституционное собрание — процедурный механизм деколонизации Пуэрто-Рико, сформировавшийся на острове в последнее время. По сообщениям средств массовой информации, этот механизм пользуется поддержкой Коллегии адвокатов Пуэрто-Рико.

22. 25 октября 2007 года после внесения поправки, призванной примирить разные подходы, «Акт о демократии в Пуэрто-Рико 2007 года» (H.R.900) был принят в подкомитете. На момент подготовки настоящего доклада в сенат Со-

единенных Штатов этот законопроект еще не был представлен. Законопроект предусматривает проведение не позднее 31 декабря 2009 года референдума, в ходе которого пуэрториканцы смогут выбрать между сохранением нынешнего политического статуса и новым статусом. В первом случае каждые восемь лет будут проводиться последующие референдумы. Если же предпочтение будет отдано второму варианту, то не позднее 31 декабря 2011 года состоится отдельный референдум, в ходе которого пуэрториканцам будет предоставлена возможность высказаться либо за получение статуса штата Соединенных Штатов Америки «с равными с другими штатами правами» или статуса «суверенного государства, либо полностью независимого или состоящего в свободной ассоциации с Соединенными Штатами». Если народ Пуэрто-Рико выберет вариант штата, независимости или свободной ассоциации, у конгресса Соединенных Штатов будет шесть месяцев для того, чтобы принять решение в соответствии с этим выбором¹⁴.

III. Последние события

A. Политические события

23. В докладе, содержащемся в документе A/AC.109/2008/L.3, дается подробный отчет о ситуации, связанный с бывшим губернатором Асеведо Вила перед проведением всеобщих выборов в Пуэрто-Рико 4 ноября 2008 года. В ходе этих последних выборов Луис Фортуньо, представитель НПП, стал губернатором, набрав 52,9 процента голосов. НПП также усилила свой контроль над законодательным органом, и Педро Пьерлуизи, также представитель НПП, получил должность комиссара-резидента в Вашингтоне, О.К.

24. Согласно официальным данным, опубликованным Избирательной комиссией Пуэрто-Рико, более 23 процентов зарегистрированных избирателей не приняли участие в голосовании. Если учитывать незарегистрированных избирателей, имеющих право голоса, то в выборах не приняло участие 36 процентов, или более 1 миллиона избирателей.

25. Согласно оценкам, значительное число лиц, проголосовавших за НПП, сделали это, с тем чтобы выразить свой протест против НДП, и в частности против губернатора Асеведо Вилы, за неэффективное управление и ряд непопулярных мер, включая введение налога на продажи и принятие нового закона о промышленных стимулах. В этой связи избрание представителя НПП на пост губернатора не следует рассматривать как мандат на продолжение политики в пользу приобретения статуса штата для Пуэрто-Рико в качестве пятидесяти первого штата Соединенных Штатов Америки.

26. Существует определенная связь между поражением бывшего губернатора и выдвижением уголовных обвинений против него и его сторонников со стороны правительства Соединенных Штатов Америки за нарушение положений об избирательных фондах (см. A/AC.109/2008/L.3, пункты 20–22). Ряд политических комментаторов на острове высказали также мнение о том, что эти обвинения против Асеведо Вилы были выдвинуты, с тем чтобы нанести ущерб возможностям его избрания, поскольку он и его партия, НПП, выступили в пользу

¹⁴ Wikipedia, Puerto Rico Democracy Act of 2007, accessed on 19 March 2008.

внесения поправок с целью изменения статуса свободно присоединившегося государства, признания суверенитета народа Пуэрто-Рико и расширения полномочий свободно присоединившегося государства в нескольких областях, которые в настоящее время находятся полностью под контролем конгресса Соединенных Штатов Америки. Кроме того, НДП и бывший губернатор обратились с призывом к Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о Пуэрто-Рико.

27. Пресса Пуэрто-Рико подробно сообщила о том, что 2 января 2009 года тогда еще избранный президент Соединенных Штатов Америки Барак Обама направил послание в связи с церемонией инаугурации нового губернатора Пуэрто-Рико Луиса Фортуньо. В своем послании Барак Обама неоднократно подчеркнул, что он попытается урегулировать колониальный статус Пуэрто-Рико в ходе первого срока своих полномочий. Он указал, что самоопределение является основополагающим правом пуэрториканцев и что он будет взаимодействовать со всеми соответствующими секторами, с тем чтобы гарантировать, чтобы Пуэрто-Рико обладала правом голоса при обсуждении этого вопроса в Вашингтоне, О.К.

28. В июле 2005 года в ходе проведенного голосования 84 процента участников высказались за однопалатную законодательную систему Пуэрто-Рико. Хотя в этом референдуме приняли участие всего 22 процента зарегистрированных избирателей, его результаты положили начало процессу подготовки к следующему референдуму в 2007 году, по итогам которого могли бы быть внесены изменения в Конституцию Пуэрто-Рико и введена однопалатная система в 2009 году¹⁵. Однако 29 июня 2007 года Верховный суд Пуэрто-Рико постановил, что он не вправе заставить Законодательное собрание выступить с инициативой внесения поправок в Конституцию, чтобы создать однопалатную законодательную систему¹⁶.

29. В августе 2005 года Апелляционный суд первой инстанции Соединенных Штатов в Бостоне подтвердил позицию, в соответствии с которой жители Пуэрто-Рико не имеют права принимать участие в президентских выборах в Соединенных Штатах. Суд указал, что Пуэрто-Рико не является штатом и поэтому не может иметь обладающих правом голоса членов в коллегии выборщиков. Ранее суд трижды отклонял подобные требования¹⁷. В марте 2006 года была отклонена апелляция, поданная в Верховный суд Соединенных Штатов. Хотя решение Верховного суда было принято без комментариев, председатель Верховного суда Соединенных Штатов в сопроводительной записке отметил, что решение Апелляционного суда «прочно опирается на положения Конституции, вековые традиции и неизменную прецедентную практику»¹⁸.

30. Как отмечалось в предыдущих докладах, помимо общеполитических вопросов в Специальном комитете за последние годы были подняты три конкретных вопроса, связанных с особым политическим статусом Пуэрто-Рико и его отношениями с Соединенными Штатами: а) присутствие вооруженных сил Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико, особенно на острове Вьекес; б) тюремное заключение в Соединенных Штатах пуэрториканцев, выступающих за независимость, по обвинению в сговоре и подстрекательстве к мятежу и хранению

¹⁵ *The Puerto Rico Herald*, 11 July 2005.

¹⁶ www.eleccionespuertorico.org/referencia/referendum2007_en.html, accessed on 19 March 2008.

¹⁷ «Нью-Йорк таймс», 5 августа 2005 года.

¹⁸ CNN, 20 March 2006, at www.cnn.com; BBC News, 21 March 2006, at www.bbc.co.uk.

оружия; и с) применение смертной казни к пуэрториканцам, осужденным за нарушение федеральных законов. В последние годы увеличилось количество случаев преследования по политическим мотивам.

31. Как и в предыдущих докладах, вопрос о военном присутствии Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико будет рассмотрен в разделе, посвященном военным аспектам.

32. Вопрос о пуэрториканцах, обвиненных в сговоре в целях подстрекательства к мятежу и хранении оружия и заключенных в тюрьмы Соединенных Штатов более 25 лет тому назад, освещался также в предыдущих докладах. Суть дела состоит в том, что ряд организаций и политических и общественных деятелей Пуэрто-Рико в течение многих лет утверждали, что эти люди являются несоразмерно суровые приговоры. В августе 1999 года президент Клинтон предложил условно освободить содержащихся под стражей лиц, если они официально откажутся от насилия. Одиннадцать из 15 заключенных приняли это предложение, а один принял компромиссный вариант, согласно которому он будет освобожден через пять лет. Сторонники освобожденных лиц отметили, что условия освобождения включают строгий контроль за действиями и заявлениями бывших заключенных, а это по сути лишает их возможности продолжать борьбу за независимость Пуэрто-Рико. В течение 2002 года были освобождены еще двое из первоначальных пятнадцати заключенных (правда, один из них — Антонио Комачо Негрон — был повторно арестован Федеральным бюро расследования (ФБР) в августе 2006 года). Остальные двое заключенных — Оскар Лопес Ривера и Карлос Альберто Торрес — должны быть освобождены из заключения, соответственно, в 2027 и 2024 годах. В июле 2004 года Комитет по правам человека развернул кампанию по подписанию петиций к президенту Бушу с требованием освободить Лопеса Риверу и Торреса. По желанию Хейди Белтран, отбывающей 80-летний срок лишения свободы, кампания за ее освобождение ведется отдельно от группы 15¹⁹. Согласно сообщениям пуэрто-риканских средств массовой информации, народ Пуэрто-Рико в целом выступает за освобождение лиц, лишенных свободы за дела, связанные с борьбой за независимость Пуэрто-Рико. В конце 2007 года сенат Пуэрто-Рико принял резолюцию в поддержку освобождения всех заключенных.

33. 23 сентября 2005 года сотрудники ФБР застрелили Филиберто Охеду Риоса, одну из самых неоднозначных фигур в истории Пуэрто-Рико, и в 1976 году он основал группу «Лос Мачетерос», официально именуемую «Народная армия Борикуа». Эта группа представляла собой подпольную полувоенную организацию, выступавшую за освобождение Пуэрто-Рико от американского «колониального» господства. В качестве члена этой группы Охеда Риос принял участие в совершении ряда преступлений, включая совершенное в 1983 году нападение на склад компании «Уэллс Фарго», расположенный в Западном Хартфорде, штат Коннектикут, в результате которого были похищены 7,2 млн. долл. США. В 1990 году, находясь под следствием по делу об ограблении, Охеда Риос не явился в суд и нарушил условия освобождения под залог. В 1992 году он был заочно приговорен к 55 годам лишения свободы. 20 сентября 2005 года дом в Ормигеросе, Пуэрто-Рико, где скрывался Охеда Риос, окружили сотрудники ФБР. В ходе перестрелки, состоявшейся 23 сентября — в день,

¹⁹ *The Puerto Rico Herald*, 29 July 2004.

имеющий историческое значение для сторонников независимости, Охеда Риос был ранен. Вскрытие показало, что он умер от потери крови в результате одиночного огнестрельного ранения. По поводу обстоятельств его смерти разгорелись споры, и официальные лица в Пуэрто-Рико и Соединенных Штатах, включая губернатора Асеведо Вилу, комиссара-резидента Фортунью и трех членов конгресса Соединенных Штатов пуэрто-риканского происхождения, были вынуждены в этой связи потребовать проведения независимого расследования действий сотрудников ФБР²⁰. В Пуэрто-Рико широко бытует мнение о том, что Охеде Риосу не была оказана помощь, и он умер от потери крови. Согласно сообщениям средств массовой информации Пуэрто-Рико, преследование сторонников независимости усилилось. В то же время представители разных слоев пуэрто-риканского общества по-прежнему выражают озабоченность по поводу действий ФБР в Пуэрто-Рико, которые, по мнению многих, несправедливо ущемляют права активистов, выступающих за независимость Пуэрто-Рико²¹. В августе 2006 года министерство юстиции Соединенных Штатов опубликовало доклад, в котором говорилось, что «[министерство] не установило со стороны ФБР нарушений законодательства в части, регулирующей применение смертоносной силы, или преднамеренных действий, повлекших смерть Охеды, [но] выявило недостатки, допущенные ФБР во время ареста». Хотя часть сторонников независимости отвергла этот доклад, квалифицировав его как попытку оправдать действия ФБР, местная реакция на него была сравнительно спокойной по сравнению с демонстрациями, которые прокатились по всему острову в сентябре 2005 года, когда Охеда Риос был убит²².

34. После гибели Охеды Риоса правительство Пуэрто-Рико подало в Окружной суд Соединенных Штатов Америки в Пуэрто-Рико жалобу на проведенное правительством Соединенных Штатов Америки расследование обстоятельств его гибели. Окружной суд отказал в удовлетворении ходатайства министерства юстиции Пуэрто-Рико относительно сотрудничества ФБР. Верховный суд Соединенных Штатов Америки в конечном итоге поддержал это решение.

35. 10 апреля 2008 года правительство Пуэрто-Рико через свое министерство юстиции публично осудило препятствование его расследованию обстоятельств гибели Филиберто Охеды Риоса²³. Министр юстиции подготовил доклад и объявил о прекращении расследования по причине отказа от сотрудничества в его проведении со стороны ФБР, не представившего доказательств для предъявления обвинения.

36. В настоящее время сторонник независимости Авелино Гонсалес Клауди находится в тюрьме в Соммерсе, штат Коннектикут, в связи с расследованием по делу «мачатерос». Он был арестован в марте 2008 года. Ожидается, что суд над ним начнется в сентябре 2009 года.

²⁰ *The Economist*, 29 September 2005; *The Nation*, 24 October 2005; *The New York Times*, 28 September 2005; *The Washington Post*, 29 September 2005; www.democracynow.com, 26 September 2005; letter 26 September 2005 to the FBI Director from Representatives José E. Serrano (D-NY), Nydia Velázquez (D-NY) and Luis Gutiérrez (D-IL); and www.preb.com.

²¹ *The Miami Herald*, 27 March 2006.

²² CNN World News, 9 August 2006, at <http://www.cnn.com/2006/WORLD/americas/08/09/shooting.death/index.html>.

²³ *El Vocero*, 11 April 2008.

37. Вопрос о смертной казни применительно к пуэрториканцам, осужденным за совершение преступлений, был подробно изложен в докладе за 2000 год (A/AC.109/2000/L.3, пункт 23). Несмотря на то, что смертная казнь в Пуэрто-Рико запрещена, министерство юстиции Соединенных Штатов за период с 1992 года ходатайствовало о вынесении смертных приговоров 15 обвиняемым пуэрториканцам, в результате чего Пуэрто-Рико занимает одно из первых мест по количеству смертных приговоров на душу населения среди всех штатов и территорий, входящих в состав Соединенных Штатов. Окружной суд Соединенных Штатов Америки для округа Пуэрто-Рико постановил в 2000 году, что смертная казнь противоречит Конституции Пуэрто-Рико, однако год спустя окружной апелляционный суд Соединенных Штатов в Бостоне отменил это решение, указав, что на Пуэрто-Рико распространяются федеральные законы (см. пункт 5 выше). Верховный суд Соединенных Штатов поддержал это решение.

38. Общество Пуэрто-Рико решительно выступает против смертной казни, и коалиция религиозных и общественных организаций, а также политические лидеры поклялись продолжать борьбу против попыток ввести на острове смертную казнь. В конце января 2008 года бывший секретарь министерства юстиции Пуэрто-Рико Роберто Санчес Рамос и представители Пуэрториканской коалиции против смертной казни провели совместную пресс-конференцию, на которой обнародовали серию решений, призванных сократить число пуэрториканцев, которым грозит смертная казнь за преступления, отнесенные к федеральной юрисдикции Соединенных Штатов. Суть их заявлений состояла в том, что, хотя у Содружества Пуэрто-Рико есть собственная конституция и законы, запрещающие смертную казнь, в настоящее время преимущественную силу имеют федеральные законы Соединенных Штатов. В заявлении говорилось, что министерство юстиции Пуэрто-Рико обещало, что судебное преследование всякий раз, когда это возможно, будет осуществляться местными, а не федеральными судами; в федеральные суды дела будут передаваться лишь в тех случаях, когда есть гарантии, что суды не будут добиваться смертной казни; судам штатов, запрашивающим выдачу лиц, подозреваемых в совершении преступлений, предусматривающих смертную казнь, будет рекомендоваться отказаться от нее, хотя в выдаче может быть отказано; и наконец, секретарь министерства юстиции будет направлять письмо с «выражением своего несогласия» каждый раз, когда гражданину Пуэрто-Рико будет угрожать смертная казнь в соответствии с юрисдикцией другого штата. Последняя мера уже применялась на практике, когда штат Пенсильвания вынес смертный приговор гражданину Пуэрто-Рико²⁴.

39. Новый секретарь министерства юстиции Пуэрто-Рико Антонио Сакардиа, который был назначен на эту должность после выборов, состоявшихся 8 ноября 2008 года, отменил эту политику в отношении смертной казни и заявил, что законы Соединенных Штатов Америки имеют преимущественную силу по отношению к Конституции Пуэрто-Рико.

²⁴ Веб-сайт Всемирной коалиции против смертной казни, 5 марта 2008 года, at www.worldcoalition.org/modules/smartsection/item.php?itemid=263.

В. Военные события

40. Как сообщалось в предыдущих докладах, на протяжении многих лет Пуэрто-Рико занимает важное военно-стратегическое положение, входя в зону ответственности Южного командования ВМС Соединенных Штатов. Помимо своей прочей военной деятельности в Пуэрто-Рико с 1941 года по 1 мая 2003 года военно-морские силы Соединенных Штатов осуществляли операции на острове Вьекес, который расположен в 8 милях от восточного побережья Пуэрто-Рико и на котором проживает около 10 000 человек. Вьекес использовался в качестве полигона для отработки огневой поддержки средствами ВМС, поражения наземных целей с воздуха и высадки морского десанта. Более подробные данные о военных учениях, проводившихся на острове Вьекес в тот период, когда ВМС занимали часть острова, и о связанных с ними кампаниях гражданского неповиновения, арестах и возбужденных в связи с этим судебных делах содержатся в предыдущих докладах Специального комитета (A/AC.109/1999/L.13, пункты 18–22, A/AC.109/2000/L.3, пункты 24–30, A/AC.109/2001/L.3, пункты 29–38, и A/AC.109/2002/L.4, пункты 27–36). Согласно информации, опубликованной в сообщении для печати после завершения военных операций на острове, ответственность за проведение мероприятий по экологической очистке острова по-прежнему несет министерство ВМС, которое обеспечит демонтаж и ликвидацию всех объектов и сооружений в этой зоне. (Более подробную информацию о событиях, приведших к выводу военно-морских сил Соединенных Штатов с острова Вьекес, см. в пунктах 27–29 документа A/AC.109/2005/L.3).

41. После вывода ВМС США с острова Вьекес оставалось решить три связанных с этим вопроса: а) будущее развитие Вьекеса и его экологическая очистка; б) вынесение конкретных заключений по поводу воздействия военных учений на здоровье жителей Вьекеса; и с) будущее военно-морской базы «Рузвельт роудс» на основном острове Пуэрто-Рико.

42. Что касается развития Вьекеса, то в 2002 году правительство Пуэрто-Рико обнародовало четырехлетний план, по которому более 50 млн. долл. США будут инвестированы в проекты по укреплению инфраструктуры и созданию рабочих мест в рамках более широкой программы возрождения острова Вьекес²⁵. В январе 2005 года правительство Пуэрто-Рико обнародовало генеральный план мероприятий по обеспечению устойчивого развития островов Вьекес и Кулебра. Этот план предусматривал экологически чистое развитие островов и содержал рекомендацию в отношении разработки политики поощрения экотуризма с упором на пропаганду природных достопримечательностей островов.

43. Поступали сообщения о спекуляции в отношении земельных участков и собственности на Вьекесе, и поднимался вопрос о том, чтобы интересы местных жителей учитывались структурами, занимающимися очисткой земель и развитием острова.

44. В целях очистки земель острова Вьекес он был разбит на сектора, при этом участок его восточной части был передан в ведение Службы рыбного и охотничьего хозяйства министерства внутренних дел для включения в зону нынешнего Национального заповедника на Вьекесе²⁶.

²⁵ www.fortaleza.gobierno.pr, 6 June and 20 October 2002.

²⁶ Environmental Protection Agency, 1 December 2004, at www.epa.gov/region02/vieques.

45. В марте 2008 года Агентство по охране окружающей среды Соединенных Штатов Америки (ЭПА) объявило о заключении федерального межучрежденческого соглашения между ЭПА, Министерством военно-морского флота США, Министерством внутренних дел США и Содружеством Пуэрто-Рико об очистке части острова Вьекес и прилегающего к нему водного пространства. Соглашение предусматривает, что будет проведено тщательное расследование экологического воздействия, вызванного прошлой и нынешней деятельностью на Вьекесе, и будут приняты соответствующие меры, с тем чтобы защитить жителей острова и окружающую среду.

46. На бывшем полигоне в восточной части Вьекеса, а также в прилегающих к нему водах были обнаружены неразорвавшиеся боеприпасы и остатки неразорвавшихся боеприпасов, которые содержат вредные вещества. В западной части Вьекеса ВМС имели склад боеприпасов до 1948 года, когда этот склад был закрыт. Его деятельность была возобновлена в 1962 году, однако он затем был окончательно закрыт в 2001 году. Позднее в этом году ВМС передали 3100 акров земель Департаменту внутренних дел, 4000 акров — муниципалитету Вьекеса и 800 акров — Природоохранному фонду Пуэрто-Рико. ВМС также управляли примерно 14 600 акрами земель в восточной части Вьекеса, которые использовались для военно-морских десантных учений и для учений по отработке действий земля-воздух. В этой части острова находился полигон по взрыву неиспользованных боеприпасов, который функционировал в течение многих лет для обеспечения военных учений. Военные учения и связанная с ними тыловая деятельность в восточной части Вьекеса прекратились в 2003 году, когда ВМС передали этот участок Департаменту внутренних дел.

47. В феврале 2005 года часть Вьекеса, предназначавшаяся для предлагаемого учебного полигона Атлантического флота, была включена в национальный перечень приоритетных зон ЭПА как одно из наиболее загрязненных мест в стране²⁷.

48. Остров Кулебра, который находится на расстоянии девяти миль к северу от Вьекеса, также является частью территории учебного полигона военно-морских сил. Хотя из-за озабоченности общественности по поводу опасности военной деятельности на острове Кулебра в 1975 году такая деятельность на острове была прекращена, очистка земель на острове осуществлялась медленно. Это отчасти объяснялось юридическими трудностями при проведении очистки земель с привлечением средств из федерального бюджета. После того как эта проблема была решена, инженерные войска сухопутных сил Соединенных Штатов в 1995 году приступили к осуществлению ограниченного поверхностного извлечения неразорвавшихся боеприпасов. В 2004 году расходы инженерных войск на извлечение неразорвавшихся боеприпасов составили 4,8 млн. долл. США, а в 2005 году такие расходы, по оценкам командования сухопутных войск, составят 2,3 млн. долл. США. 3 апреля 2005 года Пуэрто-риканский совет по контролю за состоянием окружающей среды объявил, что с инженерными войсками сухопутных сил Соединенных Штатов был заключен контракт на очистку земель острова Кулебра на сумму 1,9 млн. долл. США. Очистка будет включать сбор и уничтожение всех боеприпасов и взрывоопасных предметов на участках, которые прежде квалифицировались как объекты, ранее ис-

²⁷ www.epa.gov.

пользовавшиеся в целях осуществления оборонной программы²⁸. Согласно оценке командования сухопутных сил Соединенных Штатов, для завершения работы по очистке и ликвидации неблагоприятных последствий для здоровья людей, безопасности и охраны окружающей среды потребуются дополнительные ассигнования в размере 30,1 млн. долл. США.

49. Третий смежный вопрос касается будущего военно-морской базы «Рузвельт роудс», где в период с 1941 года по 31 марта 2004 года находился штаб южного командования военно-морских сил Соединенных Штатов Америки. В январе 2003 года командующий Атлантическим флотом объявил, что без Вьекеса потребность в инфраструктуре базы «Рузвельт роудс» отпадает²⁹, и 24 сентября 2003 года конгресс Соединенных Штатов официально утвердил решение о закрытии этой военно-морской базы. Комиссар-резидент Пуэрто-Рико, который выступал против закрытия военно-морской базы и за передачу земель правительству территории, заявил, что правительство Пуэрто-Рико будет иметь возможность участвовать в решении вопроса об использовании земель военно-морской базы в будущем и что правительство Пуэрто-Рико может рассчитывать примерно на 40 процентов поступлений от продажи земель³⁰. 2 октября 2003 года президент Буш подписал постановление о закрытии военно-морской базы «Рузвельт роудс». 30 января 2004 года база была фактически закрыта. 31 марта 2004 года статус базы был изменен: она больше не является военно-морской базой США, а находится «в законсервированном состоянии».

50. 22 января 2009 года инженерный корпус Соединенных Штатов Америки объявил, что он будет предоставлять контракты стоимостью в миллионы долларов для строительства современных военных объектов в Пуэрто-Рико³¹. В соответствии с программой реорганизации и закрытия баз эти проекты будут осуществляться в трех местах: Форт Бьюкенен, в муниципалитетах Маягес и Сейба стоимостью порядка 25–50 млн. долл. США. Кроме того, в настоящее время уже заключен контракт на строительство четвертого объекта для Форта Аллена, который находится в муниципалитете Хуана-Диас. В 2010 году в Кагуас будет построен пятый объект в рамках программы расширения сухопутных сил стоимостью в 15 млн. долл. США.

51. Лидеры антивоенных организаций в Пуэрто-Рико, Ванда Колон Кортес, представитель проекта за справедливость и мир, и Соня Сантьяго, представитель организации «Матери против войны», выступили с осуждением этих проектов как свидетельства расширения военного присутствия Соединенных Штатов Америки в Пуэрто-Рико.

С. Экономические события

52. Пуэрто-Рико имеет промышленно развитую экономику, особенности которой определяются географическим положением острова и тесными институциональными связями с Соединенными Штатами. Ее валовый внутренний продукт (ВВП) в пересчете на душу населения в 2008 году, по оценкам, составил 18 700 долл. США по сравнению с аналогичным показателем в Соединенных

²⁸ *The Puerto Rico Herald*, 4 April 2005.

²⁹ Associated Press, 11 and 16 January 2003.

³⁰ *Caribbean Insight*, vol. 26, No. 33 (2003).

³¹ *El Nuevo Dia*, 23 January 2009.

Штатах Америки на уровне 48 000 долл. США³². Экономическая деятельность тесно связана с циклом деловой активности в Соединенных Штатах, их налоговым режимом и объемом федеральных трансфертов. В 2007 году на долю обрабатывающей промышленности пришелся примерно 41 процент ВВП, а на долю сектора услуг — более 30 процентов, тогда как на долю сельского хозяйства — менее 1 процента³³.

53. Проведению индустриализации в Пуэрто-Рико способствовал Закон 1954 года о стимулировании промышленного производства, в соответствии с которым компаниям Соединенных Штатов, разместившим свои заводы на острове, предоставлялись льготы. В частности, в соответствии с разделом 936 Федерального налогового кодекса Соединенных Штатов на такие компании распространялись значительные налоговые льготы, включая право на безналоговую репатриацию прибыли. За эти годы такая политика помогла превращению Пуэрто-Рико в «офшорный промышленный аванпост» Соединенных Штатов и преобразованию типичной для Карибского региона экономики с доминирующей ролью плантационного возделывания сахарного тростника в современную индустриальную экономику. Однако конгресс полностью отменил налоговые стимулы 31 декабря 2005 года. Тем временем некоторые международные компании, особенно специализирующиеся на выпуске фармацевтической продукции и медицинской техники, нашли способ смягчить отрицательные последствия отмены статьи 936. Получение статуса «подконтрольных иностранных корпораций» позволяет компаниям пользоваться льготами по статье 901 налогового кодекса, в соответствии с которой доходы таких компаний подлежат федеральному налогообложению только в случае их перевода обратно в 50 штатов.

54. Средства массовой информации считают, что показатель безработицы в Пуэрто-Рико составляет 13 процентов, и, вероятно, он увеличится, если новый избранный губернатор осуществит объявленные им планы по сокращению числа правительственных служащих на 30 000 человек. Эта мера и другие меры, как, например, замораживание заработной платы и льгот для остальных сотрудников государственного сектора, сокращение правительственных расходов на 2 млрд. долл. США, введение двухлетнего моратория на налоговые кредиты, имеют своей целью активизировать восстановление экономики, которая находилась в состоянии спада в течение трех лет, и предотвратить понижение кредитного рейтинга правительства. Нынешней дефицит бюджета правительства составляет 3,2 млрд. долл. США (что составляет 39 процентов предыдущего бюджета), и предполагается, что он может увеличиться до 4 млрд. долл. США к июню 2009 года. Также, согласно оценкам, правительство может быть вынуждено прибегнуть к заимствованию 4 млрд. долл. США в следующие четыре года³⁴.

55. Более того, в июле 2008 года был принят новый закон о стимулировании экономики для поощрения инвестиций в широком круге областей (например, биотехнологии и возобновляемые источники энергии). В отличие от предыдущего законодательства закон об экономических стимулах не содержит положения о предельных сроках.

56. В то же время сельскохозяйственный сектор Пуэрто-Рико по-прежнему является незначительным по своим масштабам и все более сужается. В 2007 году

³² www.cia.gov, 18 March 2008.

³³ *Economist Intelligence Unit*, Puerto Rico Country Profile, 2008.

³⁴ Данные Комитета американских квакеров на службе общества.

на него приходилось 0,5 процента ВВП по сравнению с 1,4 процента в 1990 году. В 2008 году занятость в секторе составила 14 000 человек по сравнению с 26 000 человек в 2006 году и 35 000 человек в 1990 году.

57. На долю строительства приходилось 2–3 процента ВВП в последние годы, а занятость составила порядка 86 000 человек (примерно 6 процентов рабочей силы) по состоянию на 31 декабря 2007 года. Хотя продолжавшийся в Пуэрто-Рико на протяжении пяти лет строительный бум с наступлением в 2001 году экономического спада прекратился, сектор жилищного строительства по-прежнему сохраняет свою динамику, что объясняется устойчивым ростом числа домашних хозяйств, однако в 2007 году имел место резкий спад из-за коррекции рынка жилищного строительства. В Пуэрто-Рико высокий показатель домовладения; почти три четверти от общего числа домашних хозяйств страны являются владельцами своего жилья, однако ипотечный кризис, затронувший Соединенные Штаты, также ощущается и в Пуэрто-Рико.

58. В последние годы одним из основных компонентов в годы строительного бума были государственные инвестиции в инфраструктуру. В 2003 году правительство Пуэрто-Рико объявило об осуществлении в целях стимулирования экономики (в рамках общего пакета инвестиций в размере 6 млрд. долл. США на четырехгодичный период) программы инвестиций в инфраструктуру и сферу общественных работ. Однако ослабление экономики также сказалось и на государственном секторе, в результате чего были сокращены затраты на государственные инвестиции³³.

59. В последние годы в Пуэрто-Рико выросло значение сектора услуг, основным компонентом которого является туризм. Этот сектор также является значительным источником рабочих мест, поскольку в гостиничном бизнесе занято порядка 20 000 человек. Кроме того, считается, что на каждые 100 рабочих мест в гостиницах приходится дополнительно 178 рабочих мест в смежных областях. Опубликованные данные свидетельствуют о том, что примерно 4,5 процента от общей численности трудоспособного населения занято в этом секторе. В последние 10 лет в Пуэрто-Рико наблюдался постоянный рост туризма, однако в 2007–2008 годах наметились признаки того, что глобальный экономический спад затронул и сектор туризма³³.

60. В 2005 году Центр по вопросам новой экономики в Сан-Хуане и Институт Брукингс Пресс в Вашингтоне, О.К., совместно провели наиболее исчерпывающее за последние 75 лет исследование, посвященное экономике Пуэрто-Рико, которое было озаглавлено «Экономика Пуэрто-Рико: возобновление роста»³⁵. В ходе исследования был проведен анализ результатов экономической деятельности на острове начиная с экономического бума в период после окончания второй мировой войны до стагнации, продолжающейся на протяжении последних 25 лет, включая низкий показатель занятости на острове, сравнительно небольшой частный сектор, показатели торговли и эффективность его образовательных, финансовых и налоговых систем. По итогам исследования был сделан вывод о том, что для возобновления роста необходимо добиться увеличения доли работающего населения Пуэрто-Рико путем расширения стимулов к поиску работы и расширения возможностей для трудоустройства в частном секторе³⁶.

³⁵ S.M. Collins, B.P. Bosworth and M.A. Soto-Class, editors.

³⁶ www.usanewswire.com, 25 May 2006.

IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций

A. Общие сведения

61. Начиная с 1953 года Соединенные Штаты занимают последовательную позицию в отношении статуса Пуэрто-Рико и компетенции органов Организации Объединенных Наций рассматривать этот вопрос на основе резолюции 748 (VIII) Генеральной Ассамблеи от 27 ноября 1953 года, в которой Ассамблея освободила Соединенные Штаты от их обязательств, вытекающих из положений главы XI Устава Организации Объединенных Наций. В пункте 9 этой резолюции Генеральная Ассамблея выразила уверенность, что в соответствии с духом резолюции, идеалами, сформулированными в Уставе Организации Объединенных Наций, традициями народа Соединенных Штатов и государственным прогрессом, достигнутым народом Пуэрто-Рико, как воля народа Пуэрто-Рико, так и воля американского народа будут должным образом учитываться в развитии их взаимоотношений на основе действующих основных законов, а также в случае, если та или другая из объединившихся по взаимному соглашению сторон пожелает в чем-либо изменить условия этого объединения. С тех пор Соединенные Штаты неизменно настаивают на том, что Пуэрто-Рико осуществила свое право на самоопределение, добилась полного самоуправления, свободным демократическим волеизъявлением решила вступить в свободную ассоциацию с Соединенными Штатами и, таким образом, как недвусмысленно отмечается в резолюции 748 (VIII), более не подпадает под сферу компетенции Организации Объединенных Наций. Силы Пуэрто-Рико, выступающие за деколонизацию и независимость, не согласны с этим утверждением.

62. Информация о решениях, принятых органами Организации Объединенных Наций в отношении Пуэрто-Рико до 1974 года, содержится в докладе Докладчика за 1973 год (A/AC.109/L.976). Информация после указанной даты содержится в следующих документах: A/AC.109/L.1191 и Add.1 (1974–1976 годы); A/AC.109/L.1334 и Add.1-3 (1977–1978 годы); A/AC.109/L.1436 (1979–1981 годы); A/AC.109/L.1572 (1981–1985 годы); A/AC.109/1999/L.13 (1984–1998 годы); A/AC.109/2000/L.3 (1999 год); A/AC.109/2001/L.3 (2000 год); A/AC.109/2002/L.4 (2001 год); A/AC.109/2003/L.3 (2002 год); A/AC.109/2004/L.3 (2003 год); A/AC.109/2005/L.3 (2004 год); A/AC.109/2006/L.3 (2005 год); A/AC.109/2007/L.3 (2006 год) и A/AC.109/2008/L.3 (2007 год).

B. Решения, принятые Специальным комитетом

63. На своем 1-м заседании 28 февраля 2008 года Специальный комитет принял предложения Председателя, касающиеся организации его работы (см. A/AC.109/2008/L.2), постановил рассмотреть в надлежащем порядке пункт, озаглавленный «Решение Специального комитета от 14 июня 2007 года, касающееся Пуэрто-Рико», на пленарных заседаниях.

64. На 3-м заседании 27 мая 2008 года Председатель Специального комитета привлек внимание к ряду полученных от организаций сообщений с просьбой о том, чтобы их заслушали в Комитете в связи с рассмотрением вопроса о Пуэрто-Рико. Специальный комитет согласился удовлетворить эти просьбы и за-

слушал представителей ряда соответствующих организаций на своих 4-м и 5-м заседаниях (см. A/AC.109/2008/SR.4 и 5).

65. На 4-м заседании 9 июня представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/AC.109/2008/L.7.

66. На 5-м заседании 9 июня после заявлений представителей Доминики (от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран), Боливии, Эквадора, Исламской Республики Иран, Никарагуа, Панамы, Сент-Винсента и Гренадин, Сирийской Арабской Республики и Боливарианской Республики Венесуэла (см. A/AC.109/2008/SR.5), содержащийся в документе A/AC.109/2008/L.7. На том же заседании с заявлением выступил представитель Кубы.

С. Решения, принятые Генеральной Ассамблеей

67. В ходе шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции по данному вопросу на решение Ассамблеи не представлялся.
