



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
6 April 2006
Russian
Original: English

Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Решение Специального комитета, касающееся Пуэрто-Рико, от 13 июня 2005 года

Доклад, подготовленный Докладчиком Специального
комитета г-ном Миладом Атьей (Сирийская Арабская
Республика)

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	2
II. Справочная информация	2–11	2
A. Общие сведения	2–4	2
B. Конституционный и политический статус	5–11	3
III. Последние события	12–49	5
A. Область политики	12–31	5
B. Военные аспекты	32–44	10
C. Экономические аспекты	45–49	14
IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций	50–55	16
A. Общие сведения	50–51	16
B. Решения, принятые Специальным комитетом	52–54	17
C. Решение, принятое Генеральной Ассамблеей	55	18

I. Введение

1. На своем 7-м заседании 13 июня 2005 года Специальный комитет принял проект резолюции A/AC.109/2005/L.7 по вопросу о решении Специального комитета по Пуэрто-Рико от 14 июня 2004 года. В пункте 9 этой резолюции Специальный комитет просил Докладчика представить ему в 2006 году доклад об осуществлении данной резолюции. Настоящий доклад подготовлен Докладчиком Специального комитета в ответ на эту просьбу. В данном докладе вопрос о Пуэрто-Рико рассматривается в свете предыдущих докладов, подготовленных Докладчиком, последних событий в политической и военной областях в Пуэрто-Рико и решений, принятых органами Организации Объединенных Наций по данному вопросу.

II. Справочная информация

A. Общие сведения

2. Пуэрто-Рико¹ находится на восточной оконечности Больших Антильских остров в Карибском море и является самым малым из них. Его площадь, включая небольшие прилегающие острова Вьекес, Кулебра и Мона, составляет 8959 квадратных километров. Более трех четвертей территории Пуэрто-Рико занимает гористая местность. Горный хребет, простирающийся через весь остров, в своей высшей точке достигает 1338 метров.

3. По оценке Бюро переписи Соединенных Штатов, общая численность населения Пуэрто-Рико составляла в 2005 году 3,9 миллиона человек². Кроме того, по имеющимся сведениям, приблизительно 3,4 миллиона пуэрториканцев проживают на материковой части Соединенных Штатов Америки³. Население острова в основном является испаноязычным, однако многие жители говорят на двух языках: английском и испанском. Пуэрто-Рико является одним из самых густонаселенных районов мира; средняя плотность населения составляет 429 человек на квадратный километр. Основная масса населения проживает в городах, административным центром является город Сан-Хуан, в котором проживает около одной трети населения⁴.

4. Гражданство Соединенных Штатов предоставляется родившимся в Пуэрто-Рико лицам, однако они не имеют права участвовать в президентских выборах или выборах в конгресс Соединенных Штатов, если они не проживают на материковой части Соединенных Штатов. В соответствии с ныне действующими нормативными положениями Содружества, вопросы обороны, международных отношений, внешней торговли и кредитно-денежные вопросы остаются в сфере компетенции Соединенных Штатов, а Пуэрто-Рико пользуется правом автономии в отношении вопросов налогообложения, социальной политики и большинства местных вопросов. Различия в программах основных политических партий на территории определяются главным образом их позицией в отношении окончательного политического статуса Пуэрто-Рико, причем ни одну из партий не устраивает сохранение статус-кво. Находящаяся в настоящее время у власти Народно-демократическая партия (НДП) выступает за «расширенный статус Содружества», в соответствии с которым в отношении пуэрториканцев сохраняется суверенитет Соединенных Штатов и закрепляется гражданство Соединенных Штатов, однако правительству Пуэрто-Рико будут пре-

доставлены более широкие полномочия в отношении внутренних дел, и оно будет обладать большей свободой действий в установлении региональных и международных отношений. Новая прогрессивная партия (НПП) выступает за обретение Пуэрто-Рико полноценного статуса штата в составе Соединенных Штатов Америки. Третья партия — Пуэрториканская партия независимости (ППН) выступает за предоставление острову независимости.

В. Конституционный и политический статус

5. Конституция Содружества Пуэрто-Рико 1952 года подробно изложена в пунктах 91–119 доклада Докладчика 1974 года (A/AC.109/L.976). Вкратце можно отметить, что в состав правительства входят: а) губернатор, избираемый сроком на четыре года при проведении всеобщих выборов; б) Законодательное собрание, состоящее из двух палат — сената (27 членов) и палаты представителей (51 член), члены которых избираются взрослым населением путем прямого голосования при проведении всеобщих выборов; и с) Верховный суд и суды низшей инстанции. В правительстве Соединенных Штатов Пуэрто-Рико представляет комиссар-резидент, который является членом палаты представителей Соединенных Штатов без права голоса и полноправным членом тех комитетов, в работе которых он или она принимает участие. Хотя Пуэрто-Рико имеет свои собственные суды, его правовая система интегрирована в федеральную судебную систему Соединенных Штатов через посредство окружного апелляционного суда первой инстанции. Федеральное законодательство имеет преимущественную силу перед местным законодательством.

6. Даже после создания в Пуэрто-Рико конституционного правительства в 1952 году все законодательные акты, касающиеся отношений территории с Соединенными Штатами, продолжали оставаться в силе на основании Закона о федеральных отношениях (см. A/AC.109/L.976, пункты 120–132), в соответствии с которым Пуэрто-Рико было включено в торговую, тарифную и кредитно-денежную систему Соединенных Штатов. Кроме того, на Соединенные Штаты возлагалась ответственность за оборону Пуэрто-Рико. В 1958 году Законодательное собрание Пуэрто-Рико обратилось с просьбой о внесении изменений в Закон о федеральных отношениях. В 1959 году конгрессу Соединенных Штатов были представлены три законопроекта, предусматривавших изменение политического статуса территории, но ни по одному из них не было принято решения. Когда в 1967 году был проведен плебисцит, в ходе которого жителям острова предлагалось сделать выбор между обретением независимости, вхождением в состав Соединенных Штатов или сохранением статуса Содружества, за последний вариант высказались 60,41 процента принявших участие в голосовании.

7. Результаты проведенного в 1993 году плебисцита, в ходе которого были предложены практически те же варианты, что и в ходе плебисцита 1967 года, были следующими: 48,4 процента высказались за сохранение статус-кво (Содружество), 46,2 процента — за статус штата и 4 процента — за независимость. Исходя из этих результатов, Законодательное собрание Пуэрто-Рико обратилось к конгрессу Соединенных Штатов с просьбой определить, является ли, по мнению конгресса, приемлемым определение понятия «Содружество», как оно было сформулировано в избирательных бюллетенях. Конгресс дал отрицательный ответ, заявив, что в определении содержались нереальные ожида-

ния (A/AC.109/1999/L.13, пункты 172–180). После этого Законодательное собрание Пуэрто-Рико проголосовало за проведение в 1998 году еще одного плебисцита. В феврале 1997 года для рассмотрения в конгрессе Соединенных Штатов был представлен «законопроект Янга», в котором предусматривалось, что результаты плебисцита в Пуэрто-Рико, который предлагалось провести в 1998 году, должны иметь обязательную силу для правительства Соединенных Штатов. Этот законопроект был принят палатой представителей в марте 1998 года с перевесом в один голос: 209 голосами против 208, однако сенат не рассмотрел его до окончания сессии конгресса и, таким образом, он утратил свою силу.

8. Несмотря на то, что конгрессу не удалось связать правительство Соединенных Штатов результатами голосования, подготовка к проведению плебисцита в 1998 году тем не менее продолжалась в соответствии с запланированными сроками. Возникло, однако, множество разногласий в связи с формулировкой предусмотренных в бюллетенях вариантов. Народно-демократическая партия, выступающая за Содружество, выступила с протестом против предусмотренных в бюллетенях вариантов, заявив, что в представленной формулировке искажается статус Содружества и делается преднамеренная попытка сбить с толку сторонников идеи Содружества посредством включения другого варианта — «Свободной ассоциации», — определение которой мало отличается от определения «Содружества». НДП настаивала также на включении пятого варианта — «Ни за один из предложенных выше вариантов» и призвала своих сторонников голосовать за этот вариант. Результаты плебисцита, проведенного 13 декабря 1998 года, были следующими: 50,4 процента проголосовали за пятый вариант «Ни за один из предложенных выше вариантов», 46,7 процента — за статус штата, 2,3 процента — за независимость, 0,3 процента — за свободную ассоциацию и 0,06 процента — за Содружество.

9. После плебисцита 1998 года президент Соединенных Штатов Уильям Дж. Клинтон заявил, что он проконсультируется с членами конгресса и руководителями Пуэрто-Рико, с тем чтобы прояснить вопрос о статусе. Затем он учредил президентскую целевую группу по вопросу о статусе Пуэрто-Рико и поручил ее сопредседателям поддерживать постоянный диалог с губернатором и комиссаром-резидентом Пуэрто-Рико, основными политическими партиями и другими группами, выступающими за изменение статуса островов. Целью диалога должно быть уточнение возможных вариантов будущего статуса острова и предоставление пуэрториканцам возможности выбрать один из вариантов: статус штата, Содружество и независимость.

10. Когда в январе 2001 года к власти пришел президент Джордж У. Буш, он внес поправку в административный указ своего предшественника, касающийся целевой группы по вопросу о статусе Пуэрто-Рико, перенеся сроки представления первоначальных рекомендаций целевой группы с 1 мая 2001 года на 1 августа 2001 года⁵. В марте 2002 года в средствах массовой информации Пуэрто-Рико появились сообщения о том, что Белый дом опубликовал список временных членов целевой группы и что в этот список включены помощники почти всех членов кабинета президента Буша. По заявлению официального представителя Белого дома, процитированному в печати, целевая группа занимается рассмотрением имеющихся у Пуэрто-Рико вариантов, а министерство юстиции дает консультации по правовым и конституционным вопросам⁶.

11. 5 декабря 2003 года Белый дом назначил 16 членов Целевой группы. Наряду с этим президент Буш внес в административный указ президента Клинтона поправку, в соответствии с которой Целевая группа должна представлять доклады о достигнутом прогрессе не ежегодно, а раз в два года. В информационном бюллетене Белого дома, в котором была изложена информация о членском составе Целевой группы, отмечалось, что она «будет стремиться обеспечить осуществление политического курса, изложенного» в указе президента Клинтона. Лидеры выступающей за Содружество Народно-демократической партии (НДП) и выступающей за независимость Пуэрториканской партии независимости (ППН) заявили о том, что данный документ не свидетельствует о каком-либо серьезном намерении президента Буша в ближайшем будущем принять решение относительно политического статуса Пуэрто-Рико, а добивающаяся предоставления стране статуса штата Новая прогрессивная партия (НПП) приветствовала это заявление как свидетельство того, что Вашингтон заинтересован в решении этой проблемы сразу же после проведения выборов в Пуэрто-Рико и Соединенных Штатах в ноябре 2004 года⁷. Целевая группа опубликовала свой последний доклад в декабре 2005 года; подробную информацию см. в пункте 20 ниже.

III. Последние события

A. Область политики

12. Последние всеобщие выборы состоялись в Пуэрто-Рико в ноябре 2004 года. Избиратели выбрали губернатора и представителя в конгрессе Соединенных Штатов, членов местного сената и палаты представителей, а также кандидатов на различные должности муниципального и местного уровней.

13. На губернаторских выборах кандидат Народно-демократической партии (НДП), бывший комиссар-резидент Анибаль Асеведо Вила одержал верх над кандидатом Новой прогрессивной партии (НПП), бывшим губернатором Педро Роселью Гонсалесом, сменив таким образом на посту г-жу Силу Марию Кальдерон, которая решила не баллотироваться на второй срок. С учетом того, что кандидатов разделили лишь 0,2 процента голосов, 8 ноября 2004 года был проведен их пересчет, и с отрывом всего в 3228 голосов победу одержал г-н Асеведо Вила. Тем не менее официальные результаты выборов были объявлены лишь 23 декабря 2004 года, поскольку г-н Роселью Гонсалес опротестовал действительность определенных избирательных бюллетеней, поданных в ходе выборов. Из Верховного суда Пуэрто-Рико, который вынес решение в пользу г-на Асеведо Вилы, дело было передано в окружной апелляционный суд первой инстанции в Бостоне, Массачусетс, судьи которого постановили, что этот вопрос регулируется законами штата, а не федеральными законами, и поэтому относится к юрисдикции Верховного суда Пуэрто-Рико.

14. Контроль над законодательным собранием перешел от НДП к НПП, получившей 18 мест из 27 в сенате и 34 из 51 места в палате представителей. Выступающая за независимость ППН сохранила по одному месту в обеих палатах.

15. На выборах на должность комиссара-резидента (не имеющего права голоса представителя Пуэрто-Рико в конгрессе Соединенных Штатов) г-н Луис Фортуньо от НПП одержал победу над кандидатом от НДП г-ном Роберто Л. Пратсом Палермо.

16. Основными обсуждавшимися в ходе предвыборной кампании вопросами являлись вопросы экономики, борьбы с коррупцией, преступности и в определенной степени — перспективы финансирования государственного плана медицинского страхования и пенсионной системы. Оба кандидата касались также проведения реформы системы просвещения как одного из средств расширения возможностей трудоустройства. По сообщению некоторых наблюдателей, вопрос, касающийся политического статуса Пуэрто-Рико, похоже, не имел важного значения в ходе предвыборной кампании⁸.

17. Что касается политического статуса Пуэрто-Рико и его отношений с Соединенными Штатами, то дебаты по этому вопросу в законодательных органах выдвинулись на первый план в апреле 2002 года, когда и сенат, и законодательное собрание Пуэрто-Рико утвердили резолюции с рекомендацией о созыве Учредительного собрания как наиболее жизнеспособного и надлежащего механизма для определения будущего статуса острова⁹. Эта рекомендация была поддержана НДП, выступающей за независимость ППН, а также некоторыми организациями, в частности Коллегией адвокатов Пуэрто-Рико. В то же время против этой рекомендации выступила Новая прогрессивная партия (НПП), по мнению которой создание предлагаемого механизма является бесполезным и односторонним мероприятием, поскольку в нем изначально не предусматривается участие правительства Соединенных Штатов¹⁰.

18. Итоги всеобщих выборов 2004 года показали, что обсуждение вопроса о политическом статусе зайдет в тупик. Правящая НДП выступает за сохранение статус-кво, а НПП, не только контролирующая Законодательное собрание, но и представленная на посту комиссара-резидента, — за вхождение в состав Соединенных Штатов на правах полноправного штата. Более малочисленная ППН выступает за предоставление острову независимости¹¹. Две ведущие партии также предлагают использовать для решения вопроса о политическом статусе разные механизмы: НДП предлагает созвать в территории конституционную ассамблею, которая разрешит вопрос о политическом статусе совместно с конгрессом Соединенных Штатов, а НПП выступает за проведение первоначально референдума, а затем плебисцита на основе вариантов политического статуса, которые будут определены конгрессом и в числе которых, вероятно, не будет входить «статус Содружества»¹².

19. Несмотря на эту, на первый взгляд, безвыходную ситуацию, в 2005 году Пуэрто-Рико добилось больших успехов в деле самоопределения. В феврале губернатор Асеведо Вила выступил с предложением провести 10 июля 2005 года референдум, чтобы его участники могли выбрать одну из двух предложенных процедур разрешения вопроса о политическом статусе¹³. Первая предусматривает обращение с официальным запросом в конгресс Соединенных Штатов с целью получения от федеральных властей санкции на проведение в Пуэрто-Рико плебисцита по вариантам, которые определит конгресс. Второй вариант предусматривает созыв на местном уровне конституционной ассамблеи по статусу, в которой примут участие представители, избранные пуэрториканским народом. Вопреки прогнозам, в марте сенат принял законопроект,

санкционирующий проведение референдума в июле, и включил созыв конституционной ассамблеи в число возможных вариантов урегулирования вопроса о политических отношениях между Соединенными Штатами и Пуэрто-Рико¹⁴. В этом законопроекте содержится поправка, которая обязывает палату представителей и сенат в законодательном порядке предоставить народу Пуэрто-Рико право выбирать механизм определения статуса территории, если правительство Соединенных Штатов не примет обязательство обеспечить ему условия для осуществления свободного самоопределения до 31 декабря 2006 года. Несмотря на это, губернатор Асеведо Вила счел, что в законопроекте недостаточно четко отражен вариант конституционной ассамблеи, и 10 апреля наложил на него вето¹⁵. В конце апреля Законодательное собрание приняло не требующую утверждения губернатором резолюцию, в которой оно обратилось к конгрессу и президенту Соединенных Штатов с призывом «осуществить демократические чаяния жителей Пуэрто-Рико» и позволить им избрать в полной мере демократическую форму управления¹⁶. Законодатели от НДП не поддержали эту резолюцию. С ниспадающим напряжением велись дискуссии относительно целесообразности созыва конституционной ассамблеи или проведения прямого голосования как механизмов осуществления самоопределения в Пуэрто-Рико.

20. В декабре 2005 года Президентская целевая группа по вопросу о статусе Пуэрто-Рико опубликовала доклад, в котором она рекомендовала применять двухэтапный подход к вопросу о статусе Пуэрто-Рико¹⁷. Целевая группа рекомендовала провести в 2006 году «санкционированный на федеральном уровне плебисцит», чтобы выяснить, желают ли пуэрториканцы, чтобы Пуэрто-Рико «осталось подконтрольной конгрессу территорией Соединенных Штатов или чтобы Пуэрто-Рико конституционным путем шло к достижению постоянного статуса, отличного от статуса территории Соединенных Штатов». Целевая группа также рекомендовала в случае, если участники плебисцита выскажутся за изменение нынешнего статуса территории, провести второй референдум, который позволит им сделать выбор между статусом штата и независимостью. Если участники плебисцита решат сохранить нынешний статус территории, Целевая группа рекомендовала проводить плебисциты на периодической основе, с тем чтобы «конгресс всегда был информирован о чаяниях людей». Судя по законопроектам, которые сейчас разрабатываются в Пуэрто-Рико, пуэрториканцы получают возможность дать ответ на первый вопрос уже к 1 мая 2006 года¹⁸.

21. Тем временем, в начале 2006 года, идея созыва конституционной ассамблеи получила поддержку со стороны обеих партий в Соединенных Штатах. 16 февраля американские сенаторы Эдвард Кеннеди от штата Массачусетс (Демократическая партия), Роберт Менендес от штата Нью-Джерси (Демократическая партия), Трент Лотт от Миссисипи (Республиканская партия) и Ричард Бер от Северной Каролины (Республиканская партия) внесли законопроект в Комитет по энергетическим и природным ресурсам, обладающий юрисдикцией по вопросам, касающимся статуса Пуэрто-Рико. В этом законопроекте содержится призыв «признать право Содружества Пуэрто-Рико на созыв конституционной ассамблеи, чтобы народ Пуэрто-Рико мог осуществить свое право на самоопределение и определить процедуру принятия соответствующего решения в конгрессе»¹⁹. По завершении рассмотрения законопроекта Комитет примет решение о целесообразности его передачи в сенат Соединенных Штатов.

22. Таким образом, Соединенные Штаты, похоже, включились в проходящее в Пуэрто-Рико на местном уровне обсуждение вопроса о наилучшем подходе к определению статуса этой территории. В то же время Президентская целевая группа рекомендовала провести прямой референдум, чтобы пуэрториканцы могли указать, какому из вариантов статуса они отдают предпочтение. С другой стороны, в новом законопроекте, внесенном на рассмотрение в Комитет по энергетическим и природным ресурсам, одобряется предложение о созыве конституционной ассамблеи, которая позволит изучить мнения населения по этому вопросу. Вместе с тем, с учетом ранее предпринимавшихся попыток принятия подобных законопроектов, которые часто застревают в Комитете, в отношении перспективы принятия данного законопроекта отсутствует определенность. Кроме того, рекомендации Целевой группы не являются обязательными для исполнения, и маловероятно, что они получают отражение в законодательной практике²⁰.

23. Другие политические события включали проведенное в июле 2005 года голосование по предложению о создании однопалатного Законодательного собрания, которое поддержали 84 процента участников. Хотя в этом референдуме приняли участие всего 22 процента зарегистрированных избирателей, его результаты дали толчок подготовке следующего референдума в 2007 году, на котором, возможно, будет принято решение о внесении изменений в конституцию Пуэрто-Рико и введении однопалатной системы в 2009 году²¹.

24. В августе 2005 года апелляционный суд первой инстанции в Бостоне, Массачусетс, постановил, что жители Пуэрто-Рико не имеют права принимать участие в президентских выборах в Соединенных Штатах. Суд указал, что, поскольку Пуэрто-Рико не является штатом, территория не может иметь обладающих правом голоса членов в коллегии выборщиков. Ранее суд отклонял подобные иски уже три раза²². В марте 2006 года была отклонена апелляция, поданная в Верховный суд Соединенных Штатов. Хотя Верховный суд принял решение без комментариев, председатель Верховного суда Соединенных Штатов в препроводительной записке отметил, что решение апелляционного суда «прочно опирается на положения конституции, вековые традиции и неизменную прецедентную практику»²³.

25. Как отмечалось в предыдущих докладах, помимо общеполитических вопросов в Специальном комитете за последние годы были подняты три конкретных вопроса, связанных с особым политическим статусом Пуэрто-Рико и его отношениями с Соединенными Штатами: а) присутствие вооруженных сил Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико, особенно на острове Вьекес; б) тюремное заключение в Соединенных Штатах пуэрториканцев, выступающих за независимость, по обвинению в сговоре и подстрекательстве к мятежу и хранении оружия; и с) применение смертной казни к пуэрториканцам, осужденным за нарушение федеральных законов.

26. Как и в предыдущих докладах вопрос о военном присутствии Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико будет рассмотрен в разделе, посвященном военным аспектам (см. пункты 30–44 ниже).

27. Вопрос о пуэрториканцах, обвиненных в сговоре в целях подстрекательства к мятежу и хранении оружия около 20 лет назад и содержащихся в тюрьмах Соединенных Штатов, освещался в предыдущих докладах. Суть дела состоит в том, что ряд организаций и политических и общественных деятелей

Пуэрто-Рико в течение многих лет утверждали, что эти люди являются по существу политическими заключенными и что им были вынесены несоразмерно суровые приговоры. В августе 1999 года президент Билл Клинтон предложил условно освободить содержащихся под стражей лиц, если они официально откажутся от насилия. Одиннадцать из 15 заключенных приняли это предложение, а один принял компромиссный вариант, согласно которому он будет освобожден через пять лет. Сторонники лиц, которые были освобождены, отметили, что условия освобождения включают строгий контроль за действиями и заявлениями бывших заключенных, а это по сути лишает их возможности продолжать борьбу за независимость Пуэрто-Рико. 10 сентября 2001 года девять бывших заключенных, на которых еще распространяются условия освобождения под честное слово, подали прошение о досрочном прекращении надзора. В июле и октябре 2005 года Комиссия Соединенных Штатов по условно-досрочному освобождению постановила прекратить надзор за восьмью из девяти бывших заключенных. Рассмотрение одного из дел еще не завершено²⁴. Двое из первоначальных 15 заключенных были освобождены из тюрьмы: Антонио Камачо Негрон — в мае 2002 года и Хосе Солис Хордан — в ноябре 2002 года²⁵. Тем не менее по состоянию на октябрь 2005 года Федеральное бюро расследований вело розыск Камачо Негрона за неявку в федеральную тюрьму для отбывания наказания в виде лишения свободы сроком на 15 лет. По некоторым данным эти действия ФБР были связаны с проводимым ФБР расследованием убийства Филиберто Охеды Риоса (более подробную информацию см. в пункте 28 ниже)²⁶. Остальные два заключенных — Оскар Лопес Ривера и Карлос Альберто Торрес — должны быть освобождены из заключения, соответственно, в 2027 и 2024 годах. В июле 2004 года Комитет по правам человека развернул кампанию по подписанию петиций к президенту Джорджу У. Бушу с требованием освободить Лопеса Риверу и Торреса. По желанию Хейди Белтран, отбывающей 80-летний срок лишения свободы, кампания за ее освобождение ведется отдельно от группы 15²⁷.

28. 23 сентября 2005 года сотрудники ФБР застрелили Филиберто Охеду Риоса, который в 1976 году основал группу “Los Macheteros”, официально именуемую «Народная армия Борикуа», и который является одной из самых неоднозначных фигур в истории Пуэрто-Рико. Эта группа представляла собой подпольную полувоенную организацию, выступавшую за освобождение Пуэрто-Рико от американского «колониального» засилья. В качестве члена этой группы Охеда Риос принял участие в совершении ряда преступлений, включая нападение на склад компании «Уэллс-Фарго», расположенный в западном Хартфорде, штат Коннектикут, в результате которого были похищены 7,2 млн. долл. США. В 1990 году, будучи подследственным по делу об ограблении, Охеда Риос нарушил условия освобождения под залог и в 1992 году был заочно приговорен к 55 годам лишения свободы. 20 сентября 2005 года дом в Ормигеросе, Пуэрто-Рико, где скрывался Охеда Риос, окружили сотрудники ФБР. Через несколько дней в ходе перестрелки Охеда Риос был ранен. Вскрытие показало, что он умер от потери крови в результате одиночного огнестрельного ранения. По поводу обстоятельств его смерти разгорелись споры, и официальные лица в Пуэрто-Рико и Соединенных Штатах, включая губернатора Асеведо Вилу, комиссара-резидента Фортунью и трех пуэрториканских членов организации «Конгресс оф пуэрторикан херитидж», в этой связи были вынуждены потребовать проведения независимого расследования действий сотрудников ФБР²⁸.

29. Хотя расследование еще не завершено, представители разных слоев пуэрториканского общества, по данным печати, выражают озабоченность по поводу действий ФБР в Пуэрто-Рико, которые, по мнению многих, несправедливо ущемляют права активистов, выступающих за независимость Пуэрто-Рико²⁹.

30. Вопрос о смертной казни применительно к пуэрториканцам, осужденным за совершение преступлений, был подробно изложен в пункте 23 доклада за 2000 год (A/AC.109/2000/L.3), там же приводится подробная информация и о недавних случаях, в которых обвинение настаивало на вынесении пуэрториканцам смертного приговора. Несмотря на то, что смертная казнь в Пуэрто-Рико запрещена, министерство юстиции Соединенных Штатов за период с 1992 года ходатайствовало о вынесении смертных приговоров 15 обвиняемым пуэрториканцам, в результате чего Пуэрто-Рико занимает одно из первых место по количеству смертных приговоров на душу населения среди всех штатов и территорий, входящих в состав Соединенных Штатов. Верховный суд Пуэрто-Рико постановил в 2000 году, что смертная казнь противоречит Конституции Пуэрто-Рико, однако год спустя окружной апелляционный суд Соединенных Штатов в Бостоне отменил это решение, указав, что на Пуэрто-Рико распространяются федеральные законы (см. пункт 5 выше). Верховный Суд Соединенных Штатов поддержал это решение. В марте 2005 года Генеральный прокурор Соединенных Штатов разрешил федеральным обвинителям добиваться вынесения — второй раз за 75 лет — смертного приговора по делу против двух молодых людей, которые предположительно убили охранника в попытке ограбления бронированного автомобиля³⁰. Несмотря на то, что в соответствии с приговором суда этим лицам грозила смертная казнь, присяжные приняли решение о замене в отношении них смертной казни пожизненным заключением³¹.

31. Общество Пуэрто-Рико решительно выступает против смертной казни, и коалиция религиозных и общественных организаций, а также политические лидеры поклялись продолжать борьбу против попыток ввести на острове смертную казнь.

В. Военные аспекты

32. Как сообщалось в предыдущих докладах, на протяжении многих лет Пуэрто-Рико занимает важное военно-стратегическое положение, входя в зону ответственности южного командования Соединенных Штатов. Помимо своей прочей военной деятельности в Пуэрто-Рико с 1941 года по 1 мая 2003 года военно-морские силы Соединенных Штатов осуществляли операции на острове Вьекес (расположен в восьми милях от восточного побережья Пуэрто-Рико, население — 9500 человек). Вьекес использовался в качестве полигона для отработки огневой поддержки средствами ВМС, поражения наземных целей с воздуха и высадки морского десанта. Более подробные данные о военных учениях, проводившихся на острове Вьекес в тот период, когда ВМС занимали часть острова, и о связанных с ними кампаниях гражданского неповиновения, арестах и возбужденных в связи с этим судебных делах содержатся в предыдущих докладах Специального комитета (A/AC.109/1999/L.13, пункты 18–22, A/AC.109/2000/L.3, пункты 24–30, A/AC.109/2001/L.3, пункты 29–38, и A/AC.109/2002/L.4, пункты 27–36). Согласно информации, опубликованной в сообщении для печати после завершения военных операций на острове, ответственность за проведение мероприятий по экологической очистке острова по-

прежнему несет министерство ВМС, которое обеспечит демонтаж и ликвидацию всех объектов и сооружений в этой зоне. После того как средствами массовой информации были переданы сообщения об официальном завершении 1 мая 2003 года присутствия военно-морских сил на Вьекесе, на острове в течение четырех дней проводились торжественные мероприятия по поводу прекращения военного присутствия Соединенных Штатов и начала новой эры для жителей острова. (Более подробную информацию о событиях, приведших к выводу военно-морских сил Соединенных Штатов с острова Вьекес, см. в пунктах 27–29 документа A/AC.109/2005/L.3).

33. После вывода ВМС США с острова Вьекес оставалось решить три связанных с этим вопроса: а) будущее развитие Вьекеса и его экологическая очистка; б) вынесение конкретных заключений по поводу воздействия военных учений на здоровье жителей Вьекеса; и с) будущее военно-морской базы «Рузвельт роудс» на основном острове Пуэрто-Рико.

34. Что касается развития Вьекеса, то в 2002 году правительство Пуэрто-Рико заявило, что в течение последующих четырех лет в рамках программы «Возрождение острова Вьекес» будет выделено 50 млн. долл. США для инвестирования в развитие в инфраструктуры и создание рабочих мест³². В то же время на острове для привлечения туристов строятся новые объекты, такие, как открывшаяся в 2003 году гостиница «Виндхем Мартино Бэй» на 156 номеров³³.

35. В январе 2005 года правительство Пуэрто-Рико разработало генеральный план мероприятий по обеспечению устойчивого развития островов Вьекес и Кулебра, который предусматривает экологически чистое развитие островов и содержит рекомендацию в отношении разработки политики поощрения экотуризма с упором на пропаганду природных достопримечательностей островов и противодействие строительству больших отелей. По данным Института мировых ресурсов, темпы развития экотуризма составляют 10–30 процентов в год, а обычного туризма — всего лишь 4 процента. Хотя большинство жителей приветствовали принятие этого плана, часть из них выражала опасения по поводу того, что политические разногласия среди населения Вьекеса могут задержать его осуществление³⁴.

36. В целях очистки земель острова Вьекес он был разбит на сектора. Его западная часть была передана в ведение министерства внутренних дел Соединенных Штатов, муниципалитета Вьекеса и Природоохранного фонда Пуэрто-Рико, а его восточная часть — в ведение Службы рыбного и охотничьего хозяйства министерства внутренних дел для включения в зону нынешнего Национального заповедника на Вьекесе³⁵.

37. Что касается очистки острова Вьекес, то 9 мая 2003 года канцелярия комиссара-резидента Пуэрто-Рико объявила о том, что Комитет по вооруженным силам сената Соединенных Штатов Америки принял поправку, обязывающую военно-морские силы в сотрудничестве с министерством внутренних дел и Агентством по охране окружающей среды осуществить проект по очистке земель острова Вьекес, которые были переданы министерству внутренних дел.

38. 5 января 2004 года Агентство по охране окружающей среды (ЭПА) объявило о начале проведения проверки в районах восточной части Вьекеса в соответствии с Законом о сохранении и восстановлении природных ресурсов. В рамках этой проверки подрядчики ВМС США взяли пробы поверхностного и

подповерхностного слоев почвы, а также грунтовых вод из десяти вновь пробуренных скважин. Надзор за ходом проверки осуществляло Агентство по охране окружающей среды в сотрудничестве с Пуэрто-риканским советом по контролю за состоянием окружающей среды. Агентство также взяло пробы почвы и грунтовых вод и провело независимый анализ. 13 августа 2004 года Агентство предложило, чтобы бывшие объекты ВМС на Вьекесе, а также прежние объекты сухопутных сил на острове Кулебра были включены в национальный список приоритетных объектов экологической организации «Суперфонд». 7 февраля 2005 года ЭПА объявило об официальном включении Вьекеса в список наиболее опасных загрязненных отходами объектов в Соединенных Штатах. Вскоре после этого военно-морские силы Соединенных Штатов заявили о том, что они выделили на очистку земель Вьекеса на период 2006–2009 годов ассигнования в размере 76 млн. долл. США³⁶.

39. По состоянию на конец 2004 года военно-морские силы Соединенных Штатов затратили на очистку земель на острове Вьекес 17,8 млн. долл. США. Согласно оценкам ВМС Соединенных Штатов, подготовленным на март 2005 года, на период с 2005 года до завершения работ по очистке в западной и восточной частях острова потребуются дополнительные ассигнования в размере 112 млн. долл. США. По состоянию на конец 2004 года командование сухопутных сил установило 17 возможно загрязненных участков в западной части острова Вьекес. В результате проведенной в 2005 году проверки результатов очистки земель был сделан вывод о том, что в отношении 9 из 17 участков «не требуется принятия дополнительных мер». Согласно информации, содержащейся в докладе ВМС, в пяти из восьми остающихся участков «отмечается низкий уровень загрязнения, который за пределами свалок не превышает установленную норму». Выводы в отношении трех остальных участков будут сделаны в июле 2005 года. По оценкам ВМС, общая стоимость очистки земель в западной части Вьекеса составит около 25 млн. долл. США³⁷.

40. В восточной части Вьекеса военно-морские силы Соединенных Штатов выявили 20 «мест хранения и захоронения отходов» и выявили 23 других возможно загрязненных «потенциально опасных районов». По состоянию на июль 2005 года была проведена проверка 12 из 20 загрязненных участков. Тщательное изучение таких участков имеет важное значение для определения необходимой степени очистки. Если почва и грунтовые воды не представляют опасности для здоровья людей, проводится менее глубокая очистка. Например, район активного бомбометания на бывшем полигоне для бомбометания сейчас закрыт для жителей острова Вьекес. Если выяснится, что загрязненный участок вышел за пределы запретной зоны, будет необходимо провести более тщательную очистку. Согласно оценкам ВМС Соединенных Штатов, общая стоимость очистки восточной части Вьекеса составит около 106 млн. долл. США³⁸.

41. Остров Кулебра, который находится на расстоянии девяти миль к северу от Вьекеса, также является частью территории учебного полигона военно-морских сил. Хотя из-за озабоченности общественности по поводу опасности военной деятельности на острове Кулебра в 1975 году такая деятельность на острове была прекращена, очистка земель на острове осуществлялась медленно. Это отчасти объяснялось юридическими трудностями при проведении очистки земель с привлечением средств из федерального бюджета. После того как эта проблема была решена, инженерные войска сухопутных сил Соединенных Штатов в 1995 году приступили к осуществлению ограниченного поверхност-

ного извлечения неразорвавшихся боеприпасов. В 2004 году расходы инженерных войск на извлечение неразорвавшихся боеприпасов составили 4,8 млн. долл. США, а в 2005 году такие расходы, по оценкам командования сухопутных войск, составят 2,3 млн. долл. США³⁹. 3 апреля 2005 года Пуэрториканский совет по контролю за состоянием окружающей среды объявил, что с инженерными войсками сухопутных сил Соединенных Штатов был заключен контракт на очистку земель острова Кулебра на сумму 1,9 млн. долл. США. Очистка будет включать сбор и уничтожение всех боеприпасов и взрывоопасных предметов на участках, которые прежде квалифицировались как «объекты, ранее использовавшиеся в целях осуществления оборонной программы»⁴⁰. Согласно оценке командования сухопутных сил Соединенных Штатов, для завершения работы по очистке и ликвидации неблагоприятных последствий для здоровья людей, безопасности и охраны окружающей среды потребуются дополнительные ассигнования в размере 30,1 млн. долл. США⁴¹.

42. Что касается возможного воздействия военных учений на здоровье жителей Вьекеса, то по-прежнему продолжают дискуссии между ВМС США, которые утверждают, что бомбометания и военные учения не причиняют никакого вреда здоровью жителей Вьекеса, и теми, кто утверждает, что на острове зарегистрированы чрезвычайно высокие показатели заболеваемости раком и другие проблемы со здоровьем. По результатам исследования о возможных путях проникновения загрязнения с полигона для бомбометания ВМС США в районы проживания гражданского населения, проведенного федеральным Агентством токсических веществ и регистрации болезней в августе 2003 года, был сделан вывод о том, что очевидная угроза для здоровья населения отсутствует⁴². Тем не менее в исследовании министерства здравоохранения Пуэрто-Рико, проведенном в мае 2005 года, был сделан вывод о том, что в 1995–1999 годах, по сравнению с 1980–1984 годами, риск заболевания раком на Вьекесе увеличился примерно на 35 процентов.

43. Третий смежный вопрос касается будущего военно-морской базы «Рузвельт роудс», где в период с 1941 года по 31 марта 2004 года находилась штаб-квартира южного командования военно-морских сил США. На этой базе площадью 8612 акров, построенной на восточной оконечности Пуэрто-Рико, в семи милях от Вьекеса, было занято порядка 4800 постоянных сотрудников и временных подрядчиков, причем, согласно оценкам ВМС, ежегодно местная экономика получала от этой базы более 300 млн. долл. США. Однако в январе 2003 года Главнокомандующий Атлантическим флотом адмирал Наттер объявил, что без Вьекеса потребность в инфраструктуре базы «Рузвельт роудс» упадет⁴³, и 24 сентября 2003 года конгресс Соединенных Штатов официально утвердил решение о закрытии этой военно-морской базы в рамках принятого в Вашингтоне, О.К., закона о военном бюджете. Комиссар-резидент Пуэрто-Рико, который выступал против закрытия военно-морской базы и за передачу земель правительству территории, заявил, что правительство Пуэрто-Рико будет иметь возможность участвовать в решении вопроса об использовании земель военно-морской базы в будущем и что правительство Пуэрто-Рико может рассчитывать на около 40 процентов поступлений от продажи земель⁴⁴. 2 октября 2003 года президент Буш подписал постановление о закрытии военно-морской базы «Рузвельт роудс», и база была фактически закрыта 30 января 2004 года. 31 марта 2004 года статус базы был изменен: она больше не является военно-морской базой США, а находится «в законсервированном состоянии».

44. Комиссар-резидент Пуэрто-Рико объявил в 2004 году, что правительство Пуэрто-Рико в сотрудничестве с Пентагоном сразу же после закрытия базы распорядилось начать проведение землеустроительных работ. По его словам, министерство торговли подготовило план землеустроительных работ под названием “Portal del Futuro de Puerto Rico”, который получил положительную оценку министерства обороны США и губернатора Пуэрто-Рико⁴⁵. План предусматривает отведение 3868 акров земель под государственную и частную застройку и создание заповедной зоны на 3387 акрах болот и участков дикой природы с плосковерхними холмами. Вместе с тем, для осуществления плана землеустроительных работ требуется положительное заключение по итогам оценки состояния окружающей среды, которую проведут ВМС Соединенных Штатов. В марте 2005 года экологическая оценка базы «Рузвельт роудс» еще не была завершена. По предварительным прикидкам, которые командование военно-морских сил сделало в марте 2005 года, эта работа будет завершена в 2006 году, после чего будет осуществлена передача земель⁴⁶.

С. Экономические аспекты

45. Пуэрто-Рико имеет промышленно развитую экономику, особенности которой определяются географическим положением острова и тесными институциональными связями с Соединенными Штатами. Согласно имеющимся данным, валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения составляет в Пуэрто-Рико 18 500 долл. США, а в Соединенных Штатах — 41 800 долл. США⁴⁷. Результаты экономической деятельности тесным образом связаны с циклом деловой активности Соединенных Штатов, их налоговым режимом и объемом федеральных трансфертов. На долю обрабатывающей промышленности, охватывающей производство фармацевтической продукции, электроники, приборов для научных исследований и прецизионного измерительного инструмента, приходится свыше 43 процентов валового внутреннего продукта (ВВП), а на долю сельского хозяйства — менее 1 процента. Проведению индустриализации способствовал Закон о стимулировании промышленного производства 1954 года, в соответствии с которым компаниям США, размещавшим свои заводы на острове, предоставлялись льготы. Кроме того, на такие компании распространялись значительные налоговые льготы в соответствии с разделом 936 Федерального налогового кодекса (налоговый кодекс) Соединенных Штатов, включая право на не облагаемую налогами репатриацию прибыли. В течение всего этого времени такая политика способствовала превращению Пуэрто-Рико в «офшорный промышленный аванпост»⁴⁸ Соединенных Штатов и преобразованию типичной для Карибского региона экономики с доминирующей ролью плантационного возделывания сахарного тростника в современную индустриальную экономику. Однако в 1996 году, руководствуясь соображениями экономии бюджетных средств, конгресс Соединенных Штатов принял закон, предусматривающий в целях выравнивания бюджета постепенную отмену налоговых льгот, которые были полностью отменены 31 декабря 2005 года⁴⁹. Кроме того, из-за международной конкуренции и отчасти в результате постепенной отмены льгот по разделу 936 сократился объем производства в таких трудоемких отраслях, как текстильная промышленность и пошив готовой одежды. Таким образом, главной задачей экономической политики Пуэрто-Рико в течение последних нескольких лет стала адаптация экономики с учетом предстоящей постепенной отмены предусмотренных в разделе 936 налоговых льгот путем со-

кращения зависимости острова от обрабатывающей промышленности и стимулирования развития таких секторов, как высокие технологии и туризм.

46. Хотя в целом постепенная отмена льгот по разделу 936 оказала негативное воздействие на экономику Пуэрто-Рико, транснациональные компании, особенно специализирующиеся на выпуске фармацевтической продукции и медицинской техники, нашли способ смягчить отрицательные последствия изменения налогового кодекса. Получение статуса «подконтрольных иностранных корпораций» позволяет компаниям пользоваться льготами по разделу 901 налогового кодекса, в соответствии с которым доходы таких компаний подлежат федеральному налогообложению только в случае их перевода обратно в 50 штатов. В результате этого фармацевтическая промышленность остается одним из самых развитых секторов экономики Пуэрто-Рико. На настоящий момент в этом секторе создано около 30 000 рабочих мест, т.е. примерно 25 процентов от 120 000 рабочих мест в обрабатывающей промышленности Пуэрто-Рико, и на этот сектор приходится почти 26 процентов его ВВП⁵⁰.

47. Согласно данным за июль-сентябрь 2005 года, рост ВВП Пуэрто-Рико, по сравнению с тем же периодом предыдущего года, составил 2,5 процента. При этом показатель занятости увеличился на 3,1 процента, и с учетом ряда новых инвестиционных проектов в дальнейшем ожидается его дальнейший рост. 17 ноября 2005 года губернатор Асеведо Вила торжественно открыл Конференц-центр Пуэрто-Рико. Как ожидается, его открытие позволит создать 6000 рабочих мест и принести прибыль в размере 300 млн. долл. США в год. Другие события включают сделанное американской фармацевтической компанией «Мерк» заявление об инвестировании 300 млн. долл. США в развитие ее действующего предприятия в Барселонете. Этот проект поможет сохранить 200 рабочих мест, которые предполагалось упразднить в рамках всемирной реорганизации этой компании. Самая крупная в мире биотехническая компания «Амджен» выступила с аналогичным заявлением о расширении своего действующего предприятия в Хункосе. Ожидается, что в результате этого будут созданы 900 новых рабочих мест⁵¹.

48. В 2003 году правительство Пуэрто-Рико объявило об осуществлении в целях стимулирования экономики (в рамках общего пакета инвестиций в размере 6 млрд. долл. США на ближайший четырехлетний период) программы инвестиций в инфраструктуру и сферу общественных работ, которая охватывает систему общественного транспорта «Трен урбано», перегрузочный порт «Америкас» и другие более мелкие проекты. Один из проектов — «Трен урбано» — с большой задержкой и с перерасходом бюджетных средств был завершен в июне 2005 года⁵². Другой — порт «Америкас» — осуществляется с февраля 2004 года, когда местным и транснациональным компаниям было предложено представлять заявки на строительство и эксплуатацию порта. Правительство Пуэрто-Рико выделило на строительство порта 250 млн. долл. США. Первый из четырех этапов этого проекта — строительство четвертого, пятого и шестого причалов — был успешно завершен на два месяца раньше срока, в ноябре 2004 года, при этом расходы на его осуществление составили 40 млн. долл. США⁵³. В марте 2005 года Государственный банк развития утвердил выделение средств на осуществление второго этапа этого проекта, расходы на который, предположительно, составят 70 млн. долл. США и который должен быть завершен в 2009 году⁵⁴.

49. Помимо программы инвестиций на сумму 6 млрд. долл. США правительство Пуэрто-Рико на протяжении всего 2005 года продолжало принимать также и другие меры по стимулированию экономики острова. В своем заявлении по бюджету в марте 2005 года губернатор Асеведо Вила объявил о том, что правительство выделило ассигнования на поддержку 1000 новых малых предприятий — в размере 30 млн. долл. США; на развитие сектора туризма — в размере 21,6 млн. долл. США, из которых 10,6 млн. долл. США предназначаются для стимулирования круизного туризма; и на развитие сельского хозяйства — в размере 4 млн. долл. США. Губернатор также объявил об осуществлении ряда стратегических проектов, направленных на стимулирование экономической активности и экономического роста. Эти проекты включают программу хозяйственного освоения территории бывшей военно-морской базы «Рузвельт роудс» в Сейбе и проект «Сюдад ред», в соответствии с которым центральное место в деятельности в области градостроительства и экономического развития отводится транспортной системе «Трен урбано». Другие инициативы включают строительство Центра молекулярных исследований Университета Пуэрто-Рико недалеко от станции «Трен урбано» в Рио-Пьедрас; проект строительства порта «Америкас» на сумму 183 млн. долл. США; проект по подготовке к проведению Игр Центральной Америки и Карибского бассейна в Манагуэсе в 2010 году на сумму 15 млн. долл. США; и инвестиции в проекты Управления дорожного хозяйства и транспорта в размере 629 млн. долл. США⁵⁵.

IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций

A. Общие сведения

50. Начиная с 1953 года Соединенные Штаты последовательно отстаивают свою позицию в отношении статуса Пуэрто-Рико и компетенции органов Организации Объединенных Наций на рассмотрение этого вопроса на основе резолюции 748 (VIII) Генеральной Ассамблеи от 27 ноября 1953 года, в которой Генеральная Ассамблея освободила Соединенные Штаты от их обязательств, вытекающих из положений главы XI Устава Организации Объединенных Наций. С тех пор Соединенные Штаты неизменно настаивают на том, что Пуэрто-Рико осуществило свое право на самоопределение, добилось полного самоуправления, свободным демократическим волеизъявлением решило вступить в свободную ассоциацию с Соединенными Штатами и, таким образом, как недвусмысленно отмечается в резолюции 748 (VIII), более не относится к сфере компетенции Организации Объединенных Наций.

51. Информация о решениях, принятых органами Организации Объединенных Наций в отношении Пуэрто-Рико до 1974 года, содержится в докладе Докладчика от 1973 года (A/AC.109/L.976). Информация после указанной даты содержится в следующих документах: A/AC.109/L.1191 и Add.1 (1974–1976 годы); A/AC.109/L.1334 и Add.1–3 (1977–1978 годы); A/AC.109/L.1436 (1979–1981 годы); A/AC.109/L.1572 (1981–1985 годы); A/AC.109/1999/L.13 (1984–1998 годы); A/AC.109/2000/L.3 (1999 год); A/AC.109/2001/L.3 (2000 год); A/AC.109/2002/L.4 (2001 год); A/AC.109/2003/L.3 (2002 год); A/AC.109/2004/L.3 (2003 год); и A/AC.109/2005/L.3 (2004 год).

В. Решения, принятые Специальным комитетом

52. На своем 6-м заседании 13 июня 2005 года Специальный комитет, приняв предложения Председателя, касающиеся организации его работы (см. A/AC.109/2005/L.2), постановил рассмотреть в надлежащем порядке пункт, озаглавленный «Решение Специального комитета от 14 июня 2004 года, касающееся Пуэрто-Рико», на пленарных заседаниях.

53. На 6-м заседании 13 июня 2005 года Председатель Специального комитета привлек внимание к ряду сообщений, полученных от организаций, выразивших пожелание быть заслушанными в Комитете в связи с рассмотрением вопроса о Пуэрто-Рико. На этом же заседании Специальный комитет согласился удовлетворить эти просьбы и заслушал следующих представителей соответствующих организаций на своих 6-м и 7-м заседаниях (см. A/AC.109/2005/SR.6 и A/AC.109/2005/SR.7):

- 6-е заседание: Хорхе Фаринаксы Гарсия, («Социалистический фронт»); Хулио Фонтанет Мальдонадо (Коллегия адвокатов Пуэрто-Рико); Фернандо Мартин-Гарсия (Пуэрто-риканская партия независимости); Ирам Лосада (Американская ассоциация юристов); Луис Барриос (Церковь «Сан-Ромеро де лас Америкас»); Франсиско Вельгара (Кампания в поддержку острова Вьекес); Анхель Ортис Гусман («Вьекес, да!»); Роса Менесес Абису-Кампос (Националистическая партия Пуэрто-Рико); Иван Торрес (Комитет за спасение и развитие Вьекеса); Бенхамин Рамос Росадо («Пролибертад фридом кампейн»); Ванда Ресто (Братство примирения); Мартин Коппель (Социалистическая рабочая партия); Юлиана Пекунья (молодежное крыло Левого революционного движения); Бетти Брассел («Юнайтед фор Вьекес, Пуэрто-Рико, Инк.»); Эдуардо Вильянуева Муньос (Пуэрто-риканский комитет по правам человека); Председатель; Нельсон У. Канал («Гран ориенте насьональ де Пуэрто-Рико»); Мэри Энн Грэди Флорес (Группа католиков Итаки в поддержку Вьекеса); Хосе Апонте-Эрнандес (спикер палаты представителей Пуэрто-Рико); и Вильма Реве-рон Колясо (Пуэрто-риканский комитет при Организации Объединенных Наций);
- 7-е заседание: Нильда Лус Рексач (Национальное движение за развитие пуэрто-риканской культуры); Хосе Адамес («Аль-Френте»); Эдуардо Батия (директор-исполнитель Пуэрто-риканского управления по федеральным вопросам); Хулио Антонио Мурьенте-Перес (Национальное независимое движение «Остосьяно»); Анита Велес-Митчелл (организация «Прима Вида»); и Эльба Синтрон Пабон (Объединение за предоставление статуса 51-го штата).

54. На 7-м заседании представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/AC.109/2005/L.7. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла разъяснил, почему он поддерживает текст проекта. На том же заседании Специальный комитет принял без голосования резолюцию A/AC.109/2005/L.7. После этого с заявлением выступил представитель Кубы.

С. Решение, принятое Генеральной Ассамблеей

55. В ходе шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции по данному вопросу на решение Ассамблеи не представлялся.

Примечания

- ¹ www.cia.gov/cia/publications/factbook, see Puerto Rico.
- ² www.census.gov.
- ³ EFE newswire, 18 October 2001.
- ⁴ *Economist Intelligence Unit*, Puerto Rico Country Profile, 2002.
- ⁵ www.whitehouse.gov/news/releases/2001/04.
- ⁶ www.puertorico-herald.org/issues/2002/vol6n09/WashUpdate0609-en.shtml.
- ⁷ *Economic Intelligence Unit*, Country Report, Puerto Rico, December 2003.
- ⁸ Ibid., October 2004.
- ⁹ *Economist Intelligence Unit*, Country Report, Puerto Rico, July 2004.
- ¹⁰ *The San Juan Star*, 8 October 2002.
- ¹¹ *Economist Intelligence Unit*, Country outlook: Puerto Rico, January 2006.
- ¹² The Puerto Rico Herald, 13 January 2005.
- ¹³ The Puerto Rico Federal Affairs Administration, 11 February 2005.
- ¹⁴ The Puerto Rico Herald, 31 March 2005.
- ¹⁵ Ibid., 11 April 2005.
- ¹⁶ Congressional Research Service, "Political status of Puerto Rico: Background, options and issues in the 109th Congress", 25 May 2005.
- ¹⁷ Report by the President's Task Force on Puerto Rico's Status, December 2005.
- ¹⁸ *Los Angeles Times*, 17 February 2006.
- ¹⁹ S.2304: Puerto Rico Self-Determination Act of 2006, www.govtrack.us.
- ²⁰ Oxford Analytica: Puerto Rico, 31 January 2006; www.govtrack.us.
- ²¹ The Puerto Rico Herald, 11 July 2005.
- ²² *The New York Times*, 5 August 2005.
- ²³ CNN, 20 March 2006, www.cnn.com; BBC News, 21 March 2006, www.bbc.co.uk.
- ²⁴ National Boricua Human Rights Network, www.prcc-chgo.org, 2 August 2005.
- ²⁵ www.boricuanacional.org.
- ²⁶ www.wbai.org.
- ²⁷ The Puerto Rico Herald, 29 July 2004.
- ²⁸ *The Economist*, 29 September 2005; *The Nation*, 24 October 2005; *The New York Times*, 28 September 2005; *The Washington Post*, 29 September 2005; www.democracynow.com, 26 September 2005; Letter to the FBI Director from Representatives José E. Serrano (D-NY), Nydia Velázquez (D-NY) and Luis Gutiérrez (D-IL), 26 September 2005, www.preb.com.
- ²⁹ *The Miami Herald*, 27 March 2006.

-
- ³⁰ www.puertorico-herald.org/issues2/2005.
- ³¹ The Puerto Rico Herald, 3 May 2005.
- ³² www.fortaleza.gobierno.pr, 6 June 2002 and 20 October 2002.
- ³³ Associated Press, 25 February 2003.
- ³⁴ The Puerto Rico Herald, 20 January 2005.
- ³⁵ Environmental Protection Agency, 1 December 2004, www.epa.gov/region02/vieques/history.
- ³⁶ The Puerto Rico Herald, 9 February 2005.
- ³⁷ Congressional Research Service Report for Congress, "Vieques and Culebra Islands: An analysis of cleanup status and costs", 7 July 2005.
- ³⁸ Ibid.
- ³⁹ Ibid.
- ⁴⁰ The Puerto Rico Herald, 4 April 2005.
- ⁴¹ Congressional Research Service Report for Congress, "Vieques and Culebra Islands: An analysis of cleanup status and costs", 7 July 2005.
- ⁴² Agency for Toxic Substances and Disease Registry, communiqué, 18 December 2002.
- ⁴³ Associated Press, 11 and 16 January 2003.
- ⁴⁴ *Caribbean Insight*, vol. 26, No. 33 (2003).
- ⁴⁵ www.house.gov/acevedo-vila, 16 December 2003.
- ⁴⁶ The Puerto Rico Herald, 31 March 2005; 2006 Navy Budget Statement, 9 March 2005.
- ⁴⁷ Central Intelligence Agency, World Factbook 2005 (www.cia.gov/cia/publications/factbook).
- ⁴⁸ *Economist Intelligence Unit*, Puerto Rico Country Profile, 2005.
- ⁴⁹ *Journal of Commerce*, 23 January 2006.
- ⁵⁰ *Journal of Commerce*, 23 January 2006; The Puerto Rico Herald, 30 June 2005.
- ⁵¹ *Economist Intelligence Unit*, Country Report: Puerto Rico, January 2006.
- ⁵² The Puerto Rico Herald, 7 June 2005.
- ⁵³ www.portoftheamericas.com.
- ⁵⁴ The Puerto Rico Herald, 4 March 2005; www.portoftheamericas.com.
- ⁵⁵ The Puerto Rico Herald, 24 March 2005.
-