



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
16 May 2001  
Russian  
Original: English/Spanish

## Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам

### Решение Специального комитета, касающееся Пуэрто-Рико, от 12 июля 2000 года

Доклад, подготовленный Докладчиком Специального комитета г-ном Фейсалом Мекдадом (Сирийская Арабская Республика)

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1	3
II. Информация о Пуэрто-Рико .....	2–16	3
A. Общие сведения .....	2–10	3
B. Экономическое развитие .....	11–16	4
III. Последние события .....	17–42	6
A. Политические события .....	17–28	6
B. Военные аспекты .....	29–38	9
C. Предупреждение преступности .....	39–42	12
IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций .....	43–55	12
A. Общие сведения .....	43	12
B. Решения, принятые Специальным комитетом .....	44–54	13
C. Решение, принятое Генеральной Ассамблеей .....	55	15

V.	Вопрос о политическом статусе: мнения соответствующих сторон .....	56–65	16
A.	Соединенные Штаты Америки .....	57–60	16
B.	Пуэрто-Рико .....	61–65	18
Приложение			
	Организации, которым было предложено предоставить обновленную информацию, касающуюся самоопределения и независимости Пуэрто-Рико .....		22

## I. Введение

1. На своем 11-м заседании 12 июля 2000 года Специальный комитет принял резолюцию (A/AC.109/2000/24) по вопросу о решении Специального комитета, касающемся Пуэрто-Рико, от 6 июля 1949 года. В пункте 9 этой резолюции Специальный комитет просил Докладчика представить Специальному комитету доклад об осуществлении данной резолюции. Настоящий доклад подготовлен Докладчиком Специального комитета в ответ на эту просьбу. В нем рассматривается вопрос о Пуэрто-Рико в свете предыдущих докладов, подготовленных Докладчиком, последних политических событий в Пуэрто-Рико, решений, принятых органами Организации Объединенных Наций по данному вопросу, и мнений соответствующих сторон.

## II. Информация о Пуэрто-Рико

### A. Общие сведения

2. Пуэрто-Рико находится на восточной оконечности Больших Антильских островов в Карибском море и является самым малым из них. Его площадь составляет 8637,7 квадратных километра, включая небольшие прилегающие острова Вьекес, Кулебра и Мона. Более трех четвертей территории Пуэрто-Рико занимают горы. Горный хребет, который тянется вдоль всего острова, в своей высшей точке достигает 1219 метров.

3. Население, численность которого в начале XIX века составляла приблизительно 150 000 человек, в первой половине XX века насчитывало более 2 миллионов человек. По данным переписи 1990 года, численность населения страны составляла 3 522 037 человек; по оценкам, а в 1997 году численность населения составила приблизительно 3,82 миллиона человек. Кроме того, по имеющимся сведениям, от 2,5 до 3 миллионов пуэрториканцев проживают на материковой части Соединенных Штатов Америки. Согласно переписи 1990 года, население Сан-Хуана, столицы Пуэрто-Рико, составило приблизительно 438 000 человек, и, по последним оценкам Бюро

переписей (1997 год), эта численность изменилась менее чем на 1 процент.

4. С 1508 до 1898 года Пуэрто-Рико являлся колонией Испании. По Парижскому договору от 10 декабря 1898 года, положившему конец Испано-американской войне, остров перешел к Соединенным Штатам, которые в период с 1898 по 1900 год установили там военный протекторат. В 1900 году конгресс Соединенных Штатов Америки принял закон Форейкера, в соответствии с которым на смену военному правительству пришло гражданское правительство и на основе всенародного голосования были проведены выборы в законодательные органы. Вместе с тем губернатор и члены Исполнительного совета назначались Вашингтоном, О.К., и сохраняли широкие полномочия по контролю над законодательными органами.

5. Самоуправление было укреплено с принятием органического закона (закон Джонса) в 1917 году, в соответствии с которым в дополнение к государственному механизму, созданному на основе закона Форейкера, был принят билль о правах и предусмотрены выборы в сенат на основе всенародного голосования. Губернатор же по-прежнему назначался Вашингтоном, О.К., и по-прежнему обладал правом вето на законодательные акты. В соответствии с этим законом все пуэрториканцы получили гражданство США, хотя палата представителей, являющаяся законодательным органом, выборы в который проводятся на основе всенародного голосования, и возражала против этой меры.

6. В 1948 году во время внеочередной сессии Законодательного собрания были приняты три закона, предусматривающие наказание за совершение действий против правительства Пуэрто-Рико. Один из них был подписан губернатором и стал законом 53, известным также как «Ley de la Mordaza», или «Закон кляпа». По этому закону пропаганда насильственного свержения правительства острова квалифицировалась как фелония. Закон квалифицировал как фелонию также печатание и публикацию определенных материалов, равно как и организацию групп или собраний с целью свержения правительства<sup>1</sup>.

7. Кроме того, в 1948 году после принятия конгрессом Соединенных Штатов Америки государственного закона 362 были проведены первые всенародные выборы губернатора, положившие конец череде назначений губернаторов из Вашингтона, О.К. В 1950 году конгресс Соединенных Штатов Америки принял государственный закон 600, который предусматривал формирование конституционного правительства жителями Пуэрто-Рико. Был проведен референдум по этому вопросу, и 4 июня 1951 года 76,5 процента пуэрториканцев, принимавших участие в голосовании, одобрили этот закон. В сентябре 1951 года было созвано конституционное собрание и затем был подготовлен проект конституции, который был представлен народу Пуэрто-Рико 3 марта 1952 года. Проект был одобрен 81 процентом населения в ходе референдума, в котором приняли участие 59 процентов имеющих право голоса. Проект был направлен на утверждение в конгресс Соединенных Штатов Америки и был принят 25 июля 1952 года на основе государственного закона 447 при условии, что будут внесены конкретные изменения в билль о правах<sup>2</sup>. Изменения были внесены, несмотря на то, что высказывались возражения по поводу того, что конгресс Соединенных Штатов Америки не может изменять конституцию в одностороннем порядке. В результате всенародного референдума и ратификации закона конгрессом было создано «Содружество» Пуэрто-Рико, что является приблизительным переводом термина на испанском языке, использованного в Конституции: «Estado Libre Asociado de Puerto Rico».

8. Конституция Содружества Пуэрто-Рико подробно изложена в пунктах 91–119 доклада Докладчика от 26 августа 1974 года (A/АС.109/L.976). Резюмируя, можно отметить, что правительство состоит из а) губернатора, избираемого каждый раз на всеобщих выборах сроком на четыре года, б) Законодательного собрания, состоящего из двух палат — сената (27 членов) и палаты представителей (51 член), члены которых каждый раз избираются взрослым населением путем прямого голосования в ходе всеобщих выборов, и с) Верховного суда и судов низшей инстанции. В правительстве Соединенных Штатов Пуэрто-Рико представлен комиссаром-резидентом, который является членом палаты представителей Соединенных Штатов без права

голоса и полноправным членом тех комитетов, в работе которых он или она принимает участие. Хотя Пуэрто-Рико имеет свои собственные суды, его правовая система интегрирована в федеральную судебную систему Соединенных Штатов через посредство окружного апелляционного суда первой инстанции, при этом федеральное законодательство имеет преимущество перед местным законодательством.

9. Даже после принятия Государственного закона 600 и создания в Пуэрто-Рико конституционного правительства все законодательные акты, касающиеся отношений территории с Соединенными Штатами, продолжали оставаться в силе. Эти положения составили Закон о федеральных отношениях, который подробно изложен в докладе Докладчика за 1974 год (см. A/АС.109/L.976, пункты 120–132) и в соответствии с которым Пуэрто-Рико был включен в торговую, тарифную и кредитно-денежную системы Соединенных Штатов. Кроме того, на Соединенные Штаты возлагалась ответственность за оборону Пуэрто-Рико.

10. В 1958 году Законодательное собрание Пуэрто-Рико приняло законопроект с просьбой о внесении изменений в Закон о федеральных отношениях. В следующем году, спустя всего лишь семь лет после принятия Конституции, конгрессу Соединенных Штатов были представлены три законопроекта, предусматривавших изменение политического статуса территории, но ни по одному из них не было принято решения. Затем, в 1967 году был проведен плебисцит, в ходе которого жителям предлагалось сделать выбор между обретением независимости, вхождением в состав Соединенных Штатов или сохранением статуса Содружества. За последний вариант высказались 60,41 процента участников голосования. Более подробная информация об этих усилиях по изменению и/или уточнению статуса Пуэрто-Рико по отношению к Соединенным Штатам содержится в предыдущих докладах Докладчика (см., например, A/АС.109/L.976). О последующих политических событиях, связанных с вопросом об отношениях Пуэрто-Рико с Соединенными Штатами, рассказывается в пунктах 18–29 ниже.

## **В. Экономическое развитие**

11. Пуэрто-Рико имеет промышленно развитую экономику, особенности которой определяются географическим положением острова и тесными институциональными связями с Соединенными Штатами. На долю обрабатывающей промышленности, охватывающей производство фармацевтической продукции, электроники и научно-прецизионных приборов, приходится свыше 40 процентов валового внутреннего продукта (ВВП). Проведению индустриализации способствовал Закон о стимулировании промышленного производства 1954 года, по которому североамериканским компаниям, размещавшим свои заводы на острове, предоставлялись льготы. Кроме того, в соответствии с разделом 936 Федерального налогового кодекса Соединенных Штатов таким компаниям предоставлялись значительные налоговые стимулы, включая право на не облагаемую налогами репатриацию прибыли. В течение всего этого времени такая политика способствовала превращению Пуэрто-Рико в «офшорный промышленный аванпост»<sup>3</sup> Соединенных Штатов и преобразованию типичной для карибского региона экономики с доминирующей ролью плантационного возделывания сахарного тростника в современную индустриальную экономику. Однако, как будет описано ниже, ряд изменений, таких, как постепенная отмена льгот, предусмотренных в разделе 936 Федерального налогового кодекса Соединенных Штатов, подрывают промышленные устои пуэрто-риканской экономики и заставляют вносить серьезные изменения в экономическую политику.

12. Что касается основных макроэкономических мер, то аналитики предполагают, что темпы роста пуэрто-риканской экономики будут и далее замедляться. В 2000 году темпы роста экономики острова составляли всего лишь 2,8 процента; предполагается, что в 2001 году этот показатель понизится до 2 процентов. Такие оценки основываются на темпах экономического роста в Соединенных Штатах Америки, которые понизились с 5,2 процента в 2000 году до 3,2 процента в 2001 году. Дальнейшее снижение темпов роста в Соединенных Штатах (а такое развитие событий представляется сейчас все более вероятным) может привести к еще большему снижению ожидаемых темпов роста пуэрто-

риканской экономики. Даже по более оптимистичному прогнозу, общая занятость, предположительно, увеличится только на 1 процент, вследствие чего уровень безработицы будет оставаться на уровне чуть выше 10 процентов. Предполагается, что темпы инфляции будут находиться на уровне выше 6 процентов и понизятся к концу 2001 года, если, как ожидается, произойдет снижение цен на энергоносители, и затем стабилизируются в 2002 году где-то на уровне 4 процентов<sup>4</sup>. По имеющимся сведениям доход на душу населения в Пуэрто-Рико составляет 9000 долл. США, что намного меньше, чем в самом бедном штате Соединенных Штатов Америки — Миссисипи, где доход на душу населения составляет примерно 14 000 долл. США. По оценкам, общая потребительская задолженность составляла в 1999 году примерно 16 млрд. долл. США, по сравнению с 9,7 млрд. долл. США в 1990 году. Такой высокий уровень задолженности частично обусловлен широкой доступностью кредита; об этом наглядно свидетельствует тот факт, что задолженность по кредитным карточкам выросла с 340 млн. долл. США в 1990 году до 640 млн. долл. США в 1999 году<sup>5</sup>.

13. Одной из основных задач экономической политики Пуэрто-Рико в последние несколько лет была подготовка экономики к последствиям постепенной отмены налоговых льгот, предусмотренных разделом 936. Огромный обрабатывающий сектор Пуэрто-Рико стимулировался налоговыми льготами, которые с конца 70-х годов предоставлялись правительством Соединенных Штатов. В 1996 году конгресс, преследуя задачу экономии бюджетных средств, принял законодательство, предусматривающее постепенную отмену этих льгот в рамках повышения сбалансированности бюджета и их полное аннулирование к 2007 году. С учетом постепенной отмены налоговых льгот основная стратегия правительства Пуэрто-Рико состоит в уменьшении зависимости острова от обрабатывающего сектора (на который в настоящее время приходится примерно 40 процентов ВВП острова) и в содействии развитию высокотехнологичного и туристского секторов. С этой целью предыдущее правительство во главе с Педро Россельо приняло в 1998 году Пуэрто-риканский закон о налоговых льготах. Этот закон предусматривает сокращение корпоративных

налогов более чем на 50 процентов и предусматривает 200-процентные вычеты из облагаемых налогом сумм в отношении расходов на НИОКР и профессиональную подготовку<sup>6</sup>.

14. Постепенная отмена льгот, предусмотренных разделом 936, несомненно, оказала значительное влияние на экономику острова. По словам представителя Пуэрто-Рико в конгрессе Соединенных Штатов Анибала Асеведо Вилы, отмена раздела 936 уже привела к сокращению числа рабочих мест в пуэрто-риканской экономике на 15 000–17 000 единиц<sup>7</sup>. Как отмечалось в пункте 12 предыдущего рабочего документа (A/AC.109/2000/L.3), по некоторым оценкам, с начала отмены предусмотренных разделом 936 льгот подверглись сокращению около 25 000 рабочих мест. По словам пуэрто-риканского сенатора Эдуардо Бхатия, с начала процесса отмены санкций в Пуэрто-Рико не было открыто ни одной новой фабрики, хотя в прошлом закрытие предприятий всегда компенсировалось открытием новых<sup>8</sup>. Пытаясь сбалансировать столь негативную картину, некоторые аналитики, однако, утверждают, что отмена раздела 936 заставляет Пуэрто-Рико проводить реформы, которые повысят конкурентоспособность его экономики. Бывшая администрация во главе с Педро Роселльо, в период пребывания у власти которой началась постепенная отмена льгот, утверждала, что отмена льгот для обрабатывающего сектора заставит правительство приступить к осуществлению мер для привлечения новых компаний, особенно в высокотехнологичном секторе и в секторе услуг, что повысит конкурентоспособность пуэрто-риканской экономики в период, когда она сталкивается со все более острой конкуренцией со стороны других стран региона, например со стороны Мексики, получившей свободный доступ на рынки Соединенных Штатов в результате осуществления в 1994 году Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА), а также со стороны Доминиканской Республики.

15. Если какие-либо выводы относительно всеобъемлющей переориентации экономической базы Пуэрто-Рико могут показаться преждевременными, то положение в банковском секторе в этом отношении весьма показательно. Согласно налоговым льготам, предусмотренным в разделе 936, действующие в Пуэрто-Рико

корпорации Соединенных Штатов не должны были платить налоги с процентного дохода от вкладов, хранящихся в местной банковской системе. Некоторые аналитики в этой связи опасались, что постепенная отмена раздела 936 будет иметь катастрофические последствия для банковского сектора, лишив его вкладов, исчисляемых миллиардами долларов США. Однако, по данным Пуэрто-риканской комиссии по финансовым учреждениям, хотя вклады, на которые распространяются положения раздела 936, и сократились в период с 1994 по 1999 год на 2,2 млрд. долл. США, общая сумма вкладов в коммерческих банках в сентябре 1999 года составляла 25,8 млрд. долл. США, по сравнению с 22,4 млрд. долл. США в июне 1994 года, незадолго до начала отмены льгот (следует отметить, что, хотя решение об отмене льгот было принято в 1996 году, оно ретроактивно применяется с 1995 года). Эксперты объясняют столь позитивные показатели деятельности банковского сектора дерегулированием финансовых рынков и новыми налоговыми льготами, а также внедрением технологий, позволивших сократить оперативные расходы банков. Кроме того, такое улучшение происходило в период, когда пуэрто-риканская экономика в целом неуклонно расширялась и когда в банковском секторе наблюдалась волна слияний и поглощений<sup>9</sup>.

16. Новое правительство во главе с Силой Кальдерон заявило, что в основном оно будет проводить в жизнь экономическую политику, начатую ее предшественником, Роселльо. Кроме того, новое правительство приняло меры для сокращения масштабов нищеты в Пуэрто-Рико путем стимулирования быстрого экономического роста. Для этого губернатор создала специальную группу технократов из частного и государственного секторов, но исключила возможность повышения налогов для покрытия государственного долга Пуэрто-Рико в размере 28 млрд. долл. США и дефицита бюджета в размере 391 млн. долл. США<sup>10</sup>. В марте 2001 года губернатор Кальдерон представила свой первый бюджет. Общий объем расходов по бюджету составляет 20,6 млрд. долл. США, что означает незначительное сокращение по сравнению с последним бюджетом ее предшественника; эти расходы будут распределяться следующим образом: 20 процентов — на образование и культуру,

15 процентов — на социальное обеспечение, 20 процентов — на экономическое развитие, 14 процентов — на здравоохранение, 7 процентов — на общественную безопасность и 5 процентов — на государственное управление<sup>11</sup>.

### III. Последние события

#### A. Политические события

17. 7 ноября 2000 года в Пуэрто-Рико состоялись всеобщие выборы губернатора и комиссара-резидента в конгрессе Соединенных Штатов. Избирались также члены местного сената и палаты представителей, а также члены различных муниципальных и местных органов. Следует отметить, что хотя эти выборы проводились в тот же день, что и президентские выборы в Соединенных Штатах, пуэрториканцы не имеют права участвовать в выборах президента Соединенных Штатов.

18. Победу на выборах одержала Народно-демократическая партия (НДП), получившая бразды правления исполнительной ветвью власти и обеими палатами Законодательного собрания от Новой прогрессивной партии (НПП). Основное различие между политическими партиями Пуэрто-Рико заключается в основном в их позиции относительно окончательного политического статуса Пуэрто-Рико, при этом ни одна из партий не удовлетворена нынешним статусом. Новая прогрессивная партия выступает за то, чтобы Пуэрто-Рико стало полностью интегрированным штатом в составе Соединенных Штатов Америки. НДП выступает против всех усилий, направленных на предоставление Пуэрто-Рико статуса штата, но выступает за статус «свободно присоединившегося» к Соединенным Штатам государства, в рамках которого правительство Пуэрто-Рико обладало бы большей автономией в отношении внутренних дел, но оставалось бы под суверенитетом Соединенных Штатов, а его граждане оставались гражданами Соединенных Штатов.

19. Кандидат НДП Сила Мария Кальдерон стала первой женщиной-губернатором Пуэрто-Рико, получив 48,6 процента голосов избирателей и тем самым одержав победу над кандидатом НПП Карлосом И. Пискерой, набравшим 45,7 процента

голосов избирателей. Предыдущий губернатор, Педро Россельо от НПП, занимал должность губернатора на протяжении восьми лет. Третьим кандидатом на выборах губернатора был Рубен Беррио Мартинес от Пуэрто-риканской партии независимости (ППН), получивший 5,2 процента голосов. Это самый большой процент голосов, полученный кандидатом от ППН за период с 1988 года (когда ППН получила 5,5 процента голосов на губернаторских выборах), причем он существенно превышает средний показатель за последние 40 лет (составляющий примерно 4,2 процента).

20. НДП получила значительное большинство в сенате, отобрав у НПП 11 мест и увеличив тем самым общее число своих мест в сенате до 19, при этом НПП получила в сенате 8 мест, а ППН сохранила за собой 1 место. Точно так же, в палате представителей НДП получила дополнительно 14 мест, НПП утратила 17 мест, а ППН сохранила за собой 1 место, которым она располагала до выборов. (Расхождение между числом проигранных мест и числом дополнительно приобретенных мест объясняется положениями конституции Пуэрто-Рико, которые предусматривают увеличение числа мест в Законодательном собрании, если одна партия получает более двух третей мест, с тем чтобы оппозиция всегда располагала по меньшей мере одной третью мест.) В результате этого в палате представителей после выборов 1996 года насчитывалось 54 места, а после выборов 2000 года число мест сократилось до 51, чем и объясняется разница в три единицы между числом утраченных и дополнительно приобретенных мест.

21. Анибаль Асеведо Вила от НДП одержал победу над кандидатом от НПП Карлосом Ромеро Барсело в выборах на должность комиссара-резидента (не имеющего права голоса представителя Пуэрто-Рико в конгрессе Соединенных Штатов). Асеведо Вила одержал победу над Ромеро Барсело, получив 49,3 процента голосов (по сравнению с 45,4 процента голосов у Ромеро Барсело). Кандидат ППН на эту должность получил 4,8 процента голосов.

22. Многие наблюдатели объясняют значительное укрепление позиций НДП недовольством избирателей Новой прогрессивной партией (НПП) в связи с процветанием коррупции в период ее пребывания у власти. Федеральное бюро

расследований Соединенных Штатов, федеральный прокурор и пуэрториканские государственные учреждения пришли к выводу, что коррупция проникла практически на все уровни правительства Пуэрто-Рико. Подтвержденные документально случаи коррупции включают перенаправление федеральных средств в объеме 2,2 млн. долл. США, предназначенных для оказания помощи больным синдромом приобретенного иммунодефицита (СПИД), на финансирование политической кампании и получение взяток в размере 2,5 млн. долл. США за предоставление контракта на устранение последствий урагана «Джорджес», обрушившегося на Пуэрто-Рико в 1998 году<sup>12</sup>. Другим фактором, который, вероятно, повлиял на шансы НПП, был не имеющий обязательной юридической силы плебисцит о политическом статусе, состоявшийся в 1998 году, — по мнению некоторых избирателей, бюллетени были составлены так, чтобы склонить избирателей к варианту, предусматривавшему предоставление Пуэрто-Рико статуса штата. В знак протеста против формулировки других вариантов статуса в бюллетенях большинство избирателей избрали графу «ни один из указанных выше вариантов»; в результате вариант, предусматривавший предоставление Пуэрто-Рико статуса штата, был отклонен (более подробную информацию о плебисците и вариантах, включенных в бюллетени, см. в документе A/AC.109/1999/L.13, пункты 174-180). Третьим фактором было недовольство избирателей приватизацией принадлежавших государству гостиниц, больниц и телефонной компании<sup>13</sup>. И наконец, последним фактором, повлиявшим на исход выборов, была предательская, по мнению избирателей, позиция губернатора Педро Роселльо по вопросу о проведении вооруженными силами США учений на острове Вьекес (см. пункты 29-37 ниже). Роселльо достиг с президентом Биллом Клинтонем договоренности, позволившей возобновить учебные бомбометания на острове Вьекес, в обмен на проведение в ноябре 2001 года имеющего обязательную юридическую силу референдума о том, должна ли армия Соединенных Штатов окончательно покинуть этот остров. Некоторыми лидерами движения за независимость, которые организовали оппозицию любым дальнейшим бомбометаниям на острове, это было расценено как измена интересам населения Вьекеса. На самом

острове за ППН проголосовало 19 процентов избирателей, что почти в четыре раза превышает средний национальный показатель.

23. Проведение всеобщих выборов как в Соединенных Штатах Америки, так и в Пуэрто-Рико вызвало паузу в активных усилиях по решению вопроса об окончательном статусе Пуэрто-Рико. Однако в июне 2000 года президент Билл Клинтон предпринял усилия по созданию механизма для проведения официального диалога с Пуэрто-Рико о его будущем политическом статусе. Эта инициатива была предложена после встречи в Белом доме между президентом, пуэрториканскими политическими лидерами и членами конгресса Соединенных Штатов. Такая встреча проводилась впервые. Впоследствии, в декабре 2000 года, была учреждена рабочая группа, которую попросили к маю 2001 года представить рекомендации относительно вариантов политического статуса Пуэрто-Рико. Основная цель президента состояла в уточнении вариантов статуса, согласно которым остров мог бы получить правительство, которое, по словам представителя Белого дома, было бы «полностью демократическим»<sup>14</sup>. На этой встрече Кальдерон, которая в то время была лидером НДП и кандидатом на должность губернатора, заявила президенту Клинтону, что с учетом предстоящих выборов время для такого процесса было выбрано не совсем удачно. Она отметила, что выступила с предложением о создании пуэрто-риканской комиссии единства и консенсуса по вопросу о статусе (“Comisión de Unidad y Consenso Puertorriqueño”) в составе представителей трех основных партий для выработки процесса определения будущего политического статуса и что, по ее мнению, инициативы в отношении политического статуса должны исходить, скорее, от Пуэрто-Рико, нежели от Вашингтона<sup>15</sup>. После принятия присяги Кальдерон подтвердила эту позицию. Новый председатель НПП Лео Диас заявил, что его партия будет участвовать в процессе решения вопроса о статусе только по приглашению либо Белого дома, либо конгресса Соединенных Штатов. Вместе с тем некоторые группы, выступающие за независимость, обратились с просьбой об отдельном представительстве в будущей комиссии единства и консенсуса по вопросу о статусе, заявив, что ППН не сможет адекватно представлять их интересы<sup>16</sup>. Между тем в

апреле 2001 года президент Буш объявил, что учрежденная администрацией Клинтона рабочая группа будет продолжать свою работу, но при этом продлил крайний срок представления рекомендаций с мая по август 2001 года.

24. Помимо общеполитических вопросов в Специальном комитете были подняты три конкретных вопроса, связанных с особым политическим статусом Пуэрто-Рико и его недостаточно демократическими отношениями с Соединенными Штатами. К числу этих вопросов относятся следующие: а) продолжающееся присутствие вооруженных сил Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико, и особенно на острове Вьекес; б) содержание под стражей в Соединенных Штатах пуэрториканцев, выступающих за независимость, по обвинению в сговоре о призыве к мятежу и хранении оружия; и с) применение смертной казни к пуэрториканцам, осужденным за нарушение федеральных законов.

25. Как и в предыдущих документах, вопрос о военном присутствии Соединенных Штатов на Вьекесе будет рассмотрен в разделе, посвященном военным аспектам (см. пункты 30–37 ниже).

26. Как отмечалось в предыдущем рабочем документе, вопрос о 178 пуэрториканцах, приговоренных к длительным срокам тюремного заключения за совершение политических актов, был частично решен в августе 1999 года, когда президент Билл Клинтон предложил условно освободить содержащихся под стражей лиц, если они официально откажутся от насилия. Одиннадцать из 15 заключенных приняли это предложение, а 12-й — принял компромиссный вариант, согласно которому он будет освобожден через пять лет. Из пяти остальных пуэрториканцев, находящихся в тюремном заключении за деятельность, связанную с борьбой за независимость, два отклонили предложение Клинтона об условном освобождении, двум из них условное освобождение не предлагалось, а один попросил не включать его в кампанию за освобождение<sup>17</sup>. Сторонники лиц, которые были освобождены, отметили однако, что условия освобождения включают строгий контроль за действиями и заявлениями бывших заключенных, а это по сути лишает их возможности продолжать борьбу за независимость Пуэрто-Рико<sup>18</sup>.

27. Вопрос о применении смертной казни к пуэрториканцам, осужденным за совершение преступлений, был изложен в пункте 23 рабочего документа за 2000 год (A/AC.109/2000/L.3), равно как и недавние случаи, в которых обвинение настаивало на вынесении приговора о смертной казни в отношении пуэрториканцев. По делам Эктора Оскара Акосты Мартинеса и Хоэля Риверы Алехандро судья окружного суда Соединенных Штатов Сальвадор Каселльяс постановил, что смертная казнь за нарушение федеральных законов не применяется в Пуэрто-Рико, так как его население не принимает участия в федеральных выборах. В своем постановлении судья Каселльяс заявил следующее: «Немыслимо, чтобы высшая мера наказания, смертная казнь, применялась в отношении американских граждан, которым отказывают в праве прямо или косвенно участвовать в правительстве, принимающем закон о таком наказании и утверждающем его применение»<sup>19</sup>. Американский союз защиты гражданских свобод решительно поддержал это постановление и отметил, что окружной судья Соединенных Штатов впервые использовал политический статус Пуэрто-Рико, для того чтобы пресечь попытку федерального правительства применить на острове смертную казнь<sup>20</sup>. Вопрос о применении смертной казни в условиях отсутствия представительства становится особенно спорным ввиду нарастающей обеспокоенности по поводу расовой дискриминации при применении смертной казни в Соединенных Штатах, а также ряда недавних сообщений, свидетельствующих о том, что большое число ни в чем не виновных лиц были приговорены к смертной казни из-за поспешных судебных разбирательств и некомпетентности адвокатов. Несмотря на то, что смертная казнь в Пуэрто-Рико запрещена, министерство юстиции Соединенных Штатов за период с 1992 года ходатайствовало о вынесении смертных приговоров 15 пуэрто-риканским обвиняемым, что является одним из самых высоких показателей числа смертных казней на душу населения среди штатов или территорий, входящих в состав Соединенных Штатов.

28. Министерство юстиции Соединенных Штатов представило в окружной апелляции суд Соединенных Штатов первой инстанции документ в объеме 57 страниц, в котором оно оспаривает аргументы судьи Каселльяс. Министерство юстиции

заявило, что смертная казнь применима к нарушениям федеральных законов, совершенным в Пуэрто-Рико, в соответствии с установленным прецедентом, согласно которому органы местного самоуправления не могут действовать в обход федеральных законов<sup>21</sup>. Некоторые наблюдатели полагают, что данный вопрос в конечном счете должен быть решен Верховным судом Соединенных Штатов<sup>22</sup>.

## **В. Военные аспекты**

29. Как сообщалось в предыдущих рабочих документах по Пуэрто-Рико (последнюю информацию см. в документах А/АС.109/2000/L.3, пункты 24-30, и А/АС.109/1999/L.13, пункты 18-22), присутствие вооруженных сил Соединенных Штатов на острове считается весьма важным для функционирования военной машины Соединенных Штатов, а также оказывает существенное влияние на решение вопросов, связанных с экономическим и политическим самоопределением Пуэрто-Рико. В последние два года между этими двумя приоритетами возникло противоречие, в частности после инцидента со смертельным исходом на пуэрто-риканском острове Вьекес, где вооруженные силы Соединенных Штатов проводят скоординированные маневры с применением боевых средств. В апреле 1999 года во время неудачных учений одна из бомб была выпущена мимо цели и разорвалась, в результате чего один пуэрториканец погиб и трое других были ранены. Этот инцидент вызвал массовые протесты на острове, и Соединенные Штаты приостановили бомбометания до тех пор, пока специальная группа по оценке положения не представит свои выводы. В январе 2000 года пуэрто-риканский губернатор Роселльо и президент Соединенных Штатов Клинтон заключили соглашение, в соответствии с которым Военно-морским силам будет разрешено возобновить учения на Вьекесе, но без применения снаряженных боеприпасов, а время учебной подготовки не будет превышать 90 дней в году. В свою очередь, в ноябре 2001 года будет проведен референдум, на котором населению Вьекеса предстоит решить, следует ли военным навсегда покинуть остров либо остаться на особых условиях, которые будут включать выделение 50 млн. долл. США на совершенствование инфраструктуры и другие строительные работы (губернатор Кальдерон

выступила против предложения выделить 50 млн. долл. США, с тем чтобы они не повлияли на результаты референдума). Если ВМС будет разрешено остаться, то они смогут возобновить применение боевых снарядов. Между тем ВМС обещали предоставить 40 млн. долл. США в виде экономической помощи независимо от итогов референдума. Однако в конечном итоге решение по результатам референдума будет приниматься конгрессом Соединенных Штатов, а не ВМС, а в конгрессе, судя по всему, нет единодушия в этом вопросе.

30. Несмотря на вышесказанное, протестующие и жители Вьекеса, добивавшиеся прекращения учений, немедленно начали кампанию гражданского неповиновения, разбив лагерь на территории стрельбища, с тем чтобы предотвратить дальнейшие бомбометания. Среди протестующих был лидер ППН Рубен Берриос Мартинес, который оставил свою должность сенатора, с тем чтобы возглавить акцию протеста, и который впоследствии провел на территории стрельбища 11 месяцев.

31. 4 мая 2000 года федеральные агенты начали операцию по удалению с полигона примерно 300 протестующих, арестовав почти 60 человек, в том числе г-на Берриоса и двух членов конгресса Соединенных Штатов от Демократической партии (см. также А/АС.109/2000/L.3, пункт 30)<sup>23</sup>. В июне были проведены первые с апреля 1999 года военные учения в соответствии с соглашением, достигнутым между президентом Клинтоном и губернатором Роселльо. Несколько самолетов и целых пять кораблей из боевой группы корабля ВМС США «Джордж Вашингтон» должны были произвести бомбометания инертными снарядами общей массой до 60 000 кг. За несколько часов до начала учений на полигоне для бомбометаний были арестованы 38 протестующих<sup>24</sup>. В августе Соединенные Штаты провели новые учения на Вьекесе, результатом которых стали активные выступления с протестом против действий ВМС на материке, а также акция протеста, устроенная группой из 32 женщин, которые проникли на полигон и в течение нескольких часов сопротивлялись военным патрулям<sup>25</sup>. Учения состоялись также и в октябре, на этот раз с участием контингентов из других стран Организации Североатлантического договора<sup>26</sup>. Учения продолжались, вместе с ними продолжались и протесты, и в период с мая

2000 года по настоящий момент было арестовано свыше 900 человек, пытавшихся предотвратить дальнейшие бомбометания на Вьекесе. Как указывалось выше (см. пункт 23), протесты против учений на Вьекесе оказались в центре внимания в ходе губернаторских кампаний. Кандидат от оппозиции Сила Кальдерон выступила против всех дальнейших бомбометаний и подвергла критике соглашение губернатора Роселльо с президентом Клинтон, предусматривающее продолжение учений как минимум до 2003 года.

32. 2 января 2001 года Сила Кальдерон вступила в должность губернатора Пуэрто-Рико. Она потребовала немедленного прекращения военных учений на Вьекесе и отказалась поддержать соглашение между Клинтон и Роселльо, заявив, что оно «идет вразрез с общим мнением в Пуэрто-Рико» и что «подвергать опасности здоровье и безопасность наших соотечественников в течение 60 лет — недопустимо ни для какого цивилизованного и мирного общества»<sup>27</sup>. В конце января президент Клинтон, покидая свой пост, издал целый ряд административных указов, распорядившись, в частности, о том, чтобы министерство обороны ознакомилось с новым исследованием, в котором говорится о высоком уровне сердечных заболеваний среди жителей Вьекеса, и просив ВМС начать поиски альтернативного места для проведения учений<sup>28</sup>. Благодаря этим действиям все дальнейшие учения с бомбометанием были отложены до марта, когда на президентский пост должен был заступить преемник президента Клинтона Джордж У. Буш<sup>29</sup>.

33. Со вступлением в должность президента Буша, представляющего новую администрацию и новую партию в Вашингтоне, округ Колумбия, возрастает неопределенность по поводу того, действительно ли соглашение между Клинтон и Роселльо остается в силе. Президент Буш заявил, что он будет соблюдать это соглашение, и, соответственно, назначил учения на март<sup>30</sup>. После встречи губернатора Кальдерон с министром обороны Соединенных Штатов Дональдом Рамсфелдом в конце февраля, однако, министерство обороны приняло решение не проводить учений до тех пор, пока не будут обнародованы результаты оценки вышеупомянутого медицинского исследования. Было также решено, что военные корабли Соединенных Штатов будут проводить

учебную подготовку в водах близ острова Вьекес, но не будут осуществлять высадку десанта и применять инертные бомбы и снаряды на острове<sup>31</sup>.

34. Ситуация становится еще запутаннее из-за того, что, как явствует из сообщений в печати, заявления губернатора Кальдерон расцениваются представителями ВМС как нарушение соглашения между Клинтон и Роселльо, что ставит под угрозу не только экономическую помощь в объеме 40 млн. долл. США, которую ВМС обещали предоставить Вьекесу, но и проведение намеченного на ноябрь 2001 года референдума для решения вопроса о том, покинут ли военно-морские силы Вьекес окончательно или нет<sup>32</sup>.

35. 17 апреля 2001 года Пентагон уведомил правительство Пуэрто-Рико о том, что боевая группа корабля ВМС США «Энтерпрайс» проведет учения на Вьекесе в соответствии с соглашением между Клинтон и Роселльо: учения начнутся 27 апреля и продлятся примерно неделю. 23 апреля в Пуэрто-Рико был принят закон, устанавливающий строгие ограничения на уровень шумового загрязнения пляжей и прилегающих вод. На следующий день пуэрто-риканские власти возбудили судебное дело в федеральном суде с целью предотвратить учения на том основании, что они будут представлять собой нарушение этого нового закона, равно как и федерального Закона 1972 года о контроле над уровнем шума. 26 апреля федеральный судья в Вашингтоне, округ Колумбия, отказалась запретить учения по той причине, что, по американскому праву, для обоснования судебного запрета необходимо заключение о причинении «непоправимого вреда». Судья сочла, что бомбометания продолжительностью от четырех до семи дней не причинят непоправимого вреда. Судья, впрочем, также сделала вывод о том, что ВМС взяли на себя «косвенное обязательство» не возобновлять бомбометаний вплоть до завершения медицинских исследований, которое они фактически нарушают, продолжая свои учения. Она рекомендовала Пентагону активизировать переговоры с правительством Пуэрто-Рико в целях решения этого вопроса<sup>33</sup>. 27 апреля учения с бомбометанием возобновились — впервые после августа 2000 года. Ко времени окончания учений 1 мая было арестовано около 250 человек, которые протестовали против их проведения, выходя на линию огня. Среди арестованных были

руководитель ПНП Рубен Берриос, член сената от ПНП и бывший государственный секретарь губернатора Роселльо Норма Бургос и представитель Соединенных Штатов Луис Гутьеррес из Чикаго.

36. Помимо политических акций, касающихся Вьекеса были возбуждены судебные иски против ВМС Соединенных Штатов, которые следовало понимать таким образом, что если с пребыванием ВМС на острове не удастся покончить политическими средствами, то это, возможно, удастся сделать юридическим путем. Эти иски были возбуждены частными фирмами, представлявшими коалиции групп, пытавшихся получить компенсацию за последствия заболеваний, которые, как они полагали, вызваны частыми бомбометаниями. Одна из фирм также подала прошение о наложении судебного запрета, который вынудил бы ВМС прекратить учения по той причине, что они подвергают опасности природную среду и здоровье жителей Вьекеса<sup>34</sup>. В этой связи следует отметить, что ВМС признали факт применения на Вьекесе боеприпасов, снаряженных обедненным ураном. Хотя в научных кругах до сих пор ведутся активные споры по поводу опасности обедненного урана, некоторые исследователи считают, что он крайне опасен (и, например, что именно он во многом стал причиной тех необычных заболеваний, которыми страдают ветераны войны 1991 года в Персидском заливе) и что его присутствие может объяснять высокий уровень раковых заболеваний на Вьекесе, который, по некоторым оценкам, на 25-50 процентов выше, чем в остальных частях Пуэрто-Рико<sup>35</sup>.

37. В то время как протесты против действий ВМС на Вьекесе находились в центре внимания прессы и политиков, в марте 2001 года четверо жителей Вьекеса представили в Вашингтоне, округ Колумбия, прошения, подписанные 1780 жителями Вьекеса, которые выступают за то, чтобы ВМС остались на острове, и с этой целью хотели бы отделиться от Пуэрто-Рико и образовать отдельную территорию Соединенных Штатов. На Вьекесе обслуживанием ВМС занимаются 200 жителей. В 2000 году средний уровень безработицы на Вьекесе составлял 12,3 процента, в то время как на главном острове — 10,1 процента. Руководитель делегации жителей Вьекеса в Вашингтоне, округ Колумбия, выразил опасение, что экономические проблемы

усугубятся, если ВМС будут вынуждены покинуть остров<sup>36</sup>. Некоторые пуэрториканцы опасаются, что если ВМС будут вынуждены покинуть Вьекес, то они оставят также базу на островах Рузвельта, которая обеспечивает работой 2500 жителей и вклад которой в местную экономику составляет порядка 300 млн. долл. США<sup>37</sup>.

38. Среди положительных сторон можно отметить то, что 30 апреля ВМС, выполняя соглашение между Клинтон и Роселльо, освободили примерно 8000 акров земли в западной части Вьекеса. Восемьсот акров земли отойдет местной природоохранной группе, 3100 акров — министерству внутренних дел Соединенных Штатов и 4000 акров — правительству острова Вьекес<sup>38</sup>.

### С. Предупреждение преступности

39. Высокая преступность остается одной из проблем Пуэрто-Рико. Убийства на территории совершаются в три раза чаще, чем в материковой части Соединенных Штатов. С 1994 года пуэрториканская полиция раскрыла менее 20 процентов совершенных на острове убийств. Аналогичная цифра для материка составляет 65 и более процентов. Ни полицейская, ни судебная система не пользуются особым уважением у населения Пуэрто-Рико, и муссируются слухи о том, что коррупция проникла даже в суды<sup>39</sup>. В ходе опроса, проведенного пуэрто-риканской газетой «Эль нуэво дия» в феврале 2000 года, 92 процента респондентов назвали главной проблемой Пуэрто-Рико наркотики, а 91 процент выразили обеспокоенность проблемами преступности и безопасности. Что касается коррупции, то 72 процента опрошенных назвали ее серьезной проблемой (в ходе аналогичного опроса, проведенного в мае 1999 года, такого мнения придерживались 60 процентов респондентов)<sup>40</sup>.

40. Высокий процент убийств и низкая раскрываемость преступлений во многом связаны с сохраняющейся проблемой торговли наркотиками и ее неизбежным влиянием на общество и государственные институты. Географическое положение Пуэрто-Рико делает его исключительно удобной перевалочной базой для наркоторговцев. В конце 80-х годов объем торговли наркотиками в Пуэрто-Рико резко возрос, приведя к значительному росту связанной с насилием преступности и

незаконного употребления наркотиков. Вместе с Виргинскими островами Соединенных Штатов Пуэрто-Рико считается зоной активной наркоторговли, особенно в том, что касается ввоза кокаина и героина, направляемых в Соединенные Штаты.

41. Впрочем, тенденции в наркоторговле многообразны и изменчивы, и, как показывают недавние исследования, роль Пуэрто-Рико в этой торговле меняется. По данным Карибского координационного механизма по контролю над наркотиками, Пуэрто-Рико более не является бесспорным региональным лидером в торговле кокаином, которая теперь распределяется более равномерно по всему Карибскому региону, охватывая, в частности, Гаити, Доминиканскую Республику и Ямайку. Общий объем торговли кокаином, осуществляемой через территорию Пуэрто-Рико, сократился более чем на треть. Тем не менее, по данным Карибского координационного механизма, Пуэрто-Рико по-прежнему принадлежит ведущее место в этой торговле. Это объясняется двумя причинами: во-первых, большое число ежедневных авиарейсов между Пуэрто-Рико и Соединенными Штатами сделало эту территорию весьма привлекательной, несмотря на частые случаи перехвата; во-вторых, в Пуэрто-Рико имеется весьма существенный местный спрос на наркотики<sup>41</sup>.

42. Высокий уровень преступности чреват все большими финансовыми и издержками для государства и общества. В Пуэрто-Рико действует 48 тюрем и израсходовано около 451 млн. долл. США, или 2 процента от общего оперативного бюджета правительства, на их обустройство. С 1992 года эти цифры выросли более чем на 150 процентов. В 1992 году в пуэрто-риканских тюрьмах насчитывалось 9500 мест и 11 300 заключенных, сегодня — 17 353 мест и 15 498 заключенных<sup>42</sup>.

## **IV. Предыдущие решения Организации Объединенных Наций**

### **A. Общие сведения**

43. Информация о решениях, принятых органами Организации Объединенных Наций в отношении Пуэрто-Рико до 1974 года, содержится в докладе Докладчика от 1973 года (A/АС.109/L.976). Информация о решениях, принятых в период с 1974 по 1985 год, содержится в докладе Докладчика об осуществлении решения Специального комитета от 7 сентября 1976 года относительно Пуэрто-Рико (A/АС.109/ L.1191 и Add.1), охватывающем период с 1974 по 1976 год; докладе Докладчика об осуществлении резолюции Комитета от 12 сентября 1978 года относительно Пуэрто-Рико (A/АС.109/ L.1334 и Add.1-3), охватывающем период с 1977 по 1978 год; докладе Докладчика, представленном во исполнение резолюции Комитета от 20 августа 1981 года относительно Пуэрто-Рико и охватывающем период с 1979 по 1981 год (A/АС.109/L.1436); докладе Докладчика, представленном во исполнение решения Комитета от 23 августа 1984 года относительно Пуэрто-Рико и охватывающем период с 1981 по 1985 год (A/АС.109/L.1572). Информация о решениях, принятых в период с 1984 по 1998 год, содержится в докладе Докладчика об осуществлении решения Комитета от 11 августа 1998 года, касающегося Пуэрто-Рико (A/АС.109/1999/L.13). Информация о решениях, принятых в 1999 году, содержится в докладе Докладчика об осуществлении решения Комитета, касающегося Пуэрто-Рико, от 11 августа 1998 года (A/АС.109/2000/L.3).

### **B. Решения, принятые Специальным комитетом**

44. На своих 10-м и 11-м заседаниях 12 июля 2000 года Председатель Специального комитета привлек внимание членов к ряду сообщений от организаций, обратившихся с просьбой о заслушании в Комитете по вопросу о Пуэрто-Рико. На тех же заседаниях Специальный комитет принял решение удовлетворить эти просьбы и заслушал представителей соответствующих организаций.

45. На 10-м заседании с заявлениями выступили Эдуардо Вильянуэва Муньос, Коллегия адвокатов Пуэрто-Рико; Хулио А. Мурьенте Перес, Новое пуэрто-риканское движение за независимость; Хорхе Фариначи Гарсия, Социалистический фронт; Эдвин Паган, от имени «Пролибертад»; Его Преподобие Эунисе Сантана, от имени Комиссии

церквей по международным делам; Фернандо Х. Мартин, Пуэрто-риканская партия независимости; Хавьер Колон Морера, Пуэрто-риканский институт международных отношений; Нильда Лус Рексач, Национальное движение за развитие пуэрто-риканской культуры; Хосе Адамес, организация «Аль-Френте»; Сальвадор Варгас, мл., организация «Консернед пуэрторикан американз»; Хектор Бенгочеа, от имени Национальной масонской ложи и Национальной масонской ложи Пуэрто-Рико; Хосе Паралитиси, «Тодо Пуэрто-Рико кон Вьекес»; Эдгардо Диас Диас, Боливарианское общество Пуэрто-Рико; Хуан Мария Брас, «Кауса комун индепендентиста»; Лолита Леброн, от имени «Пуэрто-Рико, моя Родина»; и Марисоль Коретхер, от имени Националистической партии Пуэрто-Рико.

46. На 11-м заседании с заявлениями выступили Вильфредо Сантьяго Вальенте, организация «Стейтхудерс организейшн оф Нью-Йорк, инк.», Ванесса Рамос, Американская ассоциация юристов; Джеймс Харрис, от имени Социалистической рабочей партии; Эллиотт Монтеверде-Торрес, Центр конституционных прав; Хаиме А. Медина, Рабочая группа по Пуэрто-Рико; Вильма И. Реверон, от имени Национального конгресса Остосьяно и Комитета в поддержку Пуэрто-Рико в ООН; Колетт Пин, от имени организации «Норд-Зюд XXI» и секретариата международного движения 12 декабря; Альфредо Марреро, от имени Комитета за спасение и развитие острова Вьекес; Хосе Ривера, организация «Эстадидад 2000 Пуэрто-Рико»; и Ольга Мардах Мигуэль, организация «Женщины за мир и справедливость на острове Вьекес, Пуэрто-Рико».

47. На 10-м заседании представитель Кубы сделал заявление по порядку ведения заседания (см. A/АС.109/2000/SR.10).

48. На 11-м заседании представитель Кубы представил проект резолюции A/АС.109/2000/L.11.

49. На том же заседании Докладчик Специального комитета представил доклад по этому пункту, содержащийся в документе A/АС.109/2000/L.3.

50. На том же заседании с заявлениями выступили представители Ирака и Венесуэлы (см. A/АС.109/2000/SR.11).

51. На том же заседании Специальный комитет без голосования принял проект резолюции A/АС.109/2000/L.11 (A/АС.109/2000/24).

52. На том же заседании представитель Чили выступил с разъяснением позиции (см. A/АС.109/2000/SR.11).

53. На том же заседании с заявлениями выступили представители Боливии и Кубы (см. A/АС.109/2000/SR.11).

54. Резолюция A/АС.109/2000/24 была принята Специальным комитетом на его 11-м заседании 12 июля 2000 года. Она гласит следующее:

*«Специальный комитет,*

*принимая во внимание Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащуюся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года, а также резолюции и решения Специального комитета по Пуэрто-Рико,*

*учитывая, что в своей резолюции 43/47 от 22 ноября 1988 года Генеральная Ассамблея провозгласила десятилетие 90-х годов, которое подходит к концу, Десятилетием за искоренение колониализма, а также 18 резолюций и решений по вопросу о Пуэрто-Рико, принятых Специальным комитетом и содержащихся в докладах Специального комитета Генеральной Ассамблеи,*

*напоминая, что 25 июля 2000 года исполняется 102-я годовщина интервенции Соединенных Штатов Америки в Пуэрто-Рико,*

*напоминая также о различных предпринятых за последние 11 лет политическими представителями Пуэрто-Рико и Соединенных Штатах инициативах, которые не привели пока к началу процесса деколонизации Пуэрто-Рико,*

*особо отмечая необходимость создания Соединенными Штатами условий для полного осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и резолюций и решений Специального комитета по Пуэрто-Рико,*

*принимая во внимание* предложения о созыве суверенного учредительного съезда народа Пуэрто-Рико в рамках поиска реалистичных путей, которые позволили бы начать процесс деколонизации Пуэрто-Рико,

*сознавая*, что на протяжении более 50 лет морская пехота Соединенных Штатов использует остров Вьекес (Пуэрто-Рико) для проведения военных учений, ограничивая тем самым доступный для гражданского населения район площадью, едва равной одной четверти острова, и оказывая соответствующее воздействие на состояние здоровья населения, окружающую среду и социально-экономическое развитие территории,

*выражая сожаление* по поводу того, что после годовой паузы, которая была воспринята народом Пуэрто-Рико с удовлетворением, правительство Соединенных Штатов возобновило свои учения и стрельбы на обитаемом острове Вьекес, разогнав и заключив под стражу мирных манифестантов и подвергнув гражданское население новым ограничениям,

*отмечая* единодушие народа Пуэрто-Рико в отношении настоятельной необходимости прекращения военных учений на острове Вьекес и возвращения оккупированной территории народу Пуэрто-Рико,

*отмечая также* единодушие народа Пуэрто-Рико в отношении освобождения всех пуэрториканских заключенных, которые отбывают наказание в тюрьмах Соединенных Штатов по делам, связанным с борьбой за независимость Пуэрто-Рико,

*с удовлетворением отмечая* освобождение 11 пуэрториканских политических заключенных,

*отмечая далее*, что в Заключительном документе тринадцатой Конференции министров Движения неприсоединившихся стран, состоявшейся в Картахене 8–9 апреля 2000 года, подтверждается право народа Пуэрто-Рико на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной

Ассамблеи и содержится просьба к Специальному комитету продолжать активно изучать вопрос о Пуэрто-Рико,

*заслушав* заявления и свидетельские показания, отражающие различные точки зрения народа Пуэрто-Рико и его социальных институтов,

*рассмотрев* доклад Докладчика Специального комитета об осуществлении резолюций по Пуэрто-Рико<sup>7</sup>,

1. *вновь подтверждает* неотъемлемое право народа Пуэрто-Рико на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и применимость основополагающих принципов этой резолюции к вопросу о Пуэрто-Рико;

2. *вновь заявляет*, что народ Пуэрто-Рико представляет собой латиноамериканскую карибскую нацию со своей собственной несомненной национальной самобытностью;

3. *вновь выражает* свою надежду, а также надежду международного сообщества на то, что правительство Соединенных Штатов Америки возьмет на себя ответственность за ускорение процесса, который позволит народу Пуэрто-Рико реализовать в полном объеме свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи и резолюциями и решениями Специального комитета по Пуэрто-Рико;

4. *с удовлетворением отмечает*, что за последний год достигнут прогресс в деле создания механизма, обеспечивающего полное участие всех представителей общественности Пуэрто-Рико, о чем свидетельствуют предложения о созыве суверенного учредительного съезда народа Пуэрто-Рико;

5. *выражает надежду* на то, что Генеральная Ассамблея проведет всестороннее рассмотрение вопроса о Пуэрто-Рико во всех его аспектах;

6. *призывает* правительство Соединенных Штатов, руководствуясь необходимостью гарантировать народу

Пуэрто-Рико его законное право на самоопределение и защиту прав человека, дать указание о прекращении военных учений и маневров их вооруженных сил на обитаемом острове Вьекес и вернуть оккупированную территорию народу Пуэрто-Рико, прекратить преследование и аресты мирных манифестантов и грубое обращение с ними, соблюдать основные права человека, такие, как право на здравоохранение и экономическое развитие, и осуществить очистку пострадавших районов;

7. *с удовлетворением отмечает* освобождение 11 пуэрториканских заключенных и выражает надежду на то, что президент Соединенных Штатов освободит всех пуэрто-риканских политических заключенных, которые отбывают наказание в тюрьмах Соединенных Штатов по делам, связанным с борьбой за независимость Пуэрто-Рико;

8. *с удовлетворением принимает к сведению* доклад, подготовленный Докладчиком во исполнение резолюции от 6 июля 1999 года;

9. *просит* Докладчика представить Специальному комитету в 2001 году доклад об осуществлении настоящей резолюции;

10. *постановляет* постоянно держать вопрос о Пуэрто-Рико в поле зрения».

### **С. Решение, принятое Генеральной Ассамблеей**

55. В ходе пятьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции по данному вопросу на решение Ассамблеи не представлялся. Внося на рассмотрение на 83-м заседании Генеральной Ассамблеи 8 декабря 2000 года доклад Специального комитета, Докладчик Комитета заявил следующее:

«В этом году Специальный комитет в соответствии со своим решением, касающимся Пуэрто-Рико, от 6 июля 1999 года рассмотрел доклад по этому вопросу и принял резолюцию A/AC.109/2000/24. В этой резолюции Специальный комитет, среди прочего, вновь

выразил надежду на то, что правительство Соединенных Штатов Америки ускорит процесс, который позволит пуэрто-риканскому народу осуществить в полном объеме свое неотъемлемое право на самоопределение и независимость в соответствии с резолюцией 1514 (XV), а также резолюциями и решениями Специального комитета по Пуэрто-Рико. Он также призвал правительство Соединенных Штатов дать указание о прекращении военных учений и маневров их вооруженных сил на острове Вьекес, вернуть оккупированную территорию народу Пуэрто-Рико, прекратить преследование и аресты мирных манифестантов и грубое обращение с ними и уважать право на здравоохранение и экономическое развитие; он также с удовлетворением отметил освобождение пуэрто-риканских заключенных и выразил надежду на то, что президент Соединенных Штатов освободит всех политических заключенных, которые отбывают наказание по делам, связанным с борьбой за независимость Пуэрто-Рико»<sup>39</sup>.

### **V. Вопрос о политическом статусе: мнения соответствующих сторон**

56. Подробный отчет о связанных с этим вопросом событиях, которые произошли до рассматриваемого периода, содержится в следующих докладах за соответствующие периоды: A/AC.109/L.1334, пункты 57-82 (1959–1979 годы); A/AC.109/L.1436, пункты 67-81 (1979–1982 годы); A/AC.109/L.1572, пункты 73-120 (1982–1985 годы); A/AC.109/1999/L.13, пункты 169-180 (1985–1998 годы); и A/AC.109/2000/L.3, пункты 47-57 (1999–2000 годы).

#### **A. Соединенные Штаты Америки**

57. Начиная с 1953 года Соединенные Штаты последовательно отстаивают свою позицию в отношении статуса Пуэрто-Рико и компетенции органов Организации Объединенных Наций на рассмотрение этого статуса. В своей резолюции 748 (VIII) от 27 ноября 1953 года Генеральная Ассамблея освободила Соединенные Штаты от их обязательств, вытекающих из положений главы XI

Устава Организации Объединенных Наций. С тех пор Соединенные Штаты неизменно настаивают на том, что Пуэрто-Рико осуществило свое право на самоопределение, добилось полного самоуправления, свободным и демократическим волеизъявлением решило вступить в свободную ассоциацию с Соединенными Штатами и, таким образом, как недвусмысленно отмечается в резолюции 748 (VIII), более не относится к сфере компетенции Организации Объединенных Наций. На пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи представитель Соединенных Штатов заявил в Четвертом комитете, что вопрос о политическом статусе Пуэрто-Рико рассматривался на нескольких плебисцитах. Результаты этих плебисцитов показывают, что сторонников независимости Пуэрто-Рико немного. Подавляющее большинство пуэрториканцев выступают за сохранение статуса-кво, а это означает, что данный вопрос не имеет никакого отношения к работе Комитета<sup>40</sup>.

58. 23 декабря 2000 года президент Клинтон издал «Меморандум для глав административных департаментов и ведомств» по вопросу об урегулировании статуса Пуэрто-Рико. В этом меморандуме говорится следующее:

«Хотя Пуэрто-Рико была приобретена в ходе испано-американской войны и уроженцам островов предоставляется гражданство Соединенных Штатов, окончательный статус Пуэрто-Рико до сих пор не определен. Пока этот вопрос не решен, сохраняется неясность в отношении того, в какой форме экономическая и социальная политика Соединенных Штатов должна применяться к жителям Пуэрто-Рико. Кроме того, хотя нашим гражданам в Пуэрто-Рико, подобно гражданам любого штата, и предоставлены полномочия на управление местными делами, у них нет своих представителей с правом голоса в федеральном правительстве.

Все три основные политические партии Пуэрто-Рико придерживаются разных взглядов на то, какие пути обретения подлинно демократического статуса имеются у них в распоряжении и какой статус является наилучшим. И все они выступают за коренное изменение статуса островов. В декабре 1998 года Содружество провело референдум,

на который были вынесены возможные варианты его будущего статуса, включая нынешнюю форму правления и другие общепризнанные варианты, но большинство голосовавших поместили колонку «Ничто из вышеперечисленного».

Большинство дебатов по данному вопросу касаются возможных вариантов, имеющихся в распоряжении Пуэрто-Рико, в свете Конституции и основных законов и положений Соединенных Штатов. В этой связи законно избранные представители народа Пуэрто-Рико неоднократно обращались к федеральному правительству с просьбой разъяснить возможные варианты статуса островов, а также процедуру, при помощи которой пуэрториканцы могли бы определить будущую судьбу островов.

Соединенные Штаты обязаны ответить на эти вопросы.

Ряд президентов, а также Конгресс в 1998 году поддержали стремление народа Пуэрто-Рико выбрать устраивающий его статус из числа вариантов, не противоречащих Конституции и основным законам и положениям Соединенных Штатов. Я вменил в обязанность органам исполнительной власти на постоянной основе работать с руководителями Содружества и Конгрессом, с тем чтобы пуэрториканцы могли выбрать свой будущий статус. Мы также обязаны помочь пуэрториканцам принять необходимое временное законодательство на период перехода к новому статусу, если таковой будет выбран.

Для того чтобы федеральное правительство продолжало заниматься главным вопросом, стоящим перед островами, вплоть до его полного решения, я на основании полномочий, предоставленных мне как Президенту Конституцией и законами Соединенных Штатов Америки, включая Публичный закон 106-346, сегодня издал административный указ об учреждении президентской целевой группы по вопросу о статусе Пуэрто-Рико (президентской целевой группы) и далее распоряжаюсь о нижеследующем:

1. Сопредседатели президентской целевой группы будут поддерживать постоянный диалог с губернатором и комиссаром-резидентом Пуэрто-Рико, основными политическими партиями Пуэрто-Рико и другими группами, выступающими за изменение статуса островов, и с председателями и влиятельными лидерами меньшинства в Комитете Палаты представителей по ресурсам и сенатском Комитете по энергетике и природным ресурсам. В ходе этого диалога будут обсуждаться возможные варианты будущего статуса Пуэрто-Рико и процедура, при помощи которой пуэрториканцы могли бы реализовать один из таких вариантов. Его целью будет облегчение контактов между ведомствами, которые представляют вышеупомянутые должностные лица, по вопросам, касающимся статуса Содружества, привлечение внимания официальных кругов к таким вопросам и содействие принятию соответствующих мер. В частности, этот диалог будет ставить своей целью уточнение возможных вариантов будущего статуса Пуэрто-Рико и даст возможность пуэрториканцам выбрать один из таких вариантов.

2. Сопредседатели президентской целевой группы будут следить за расходованием средств на деятельность по ознакомлению общественности с возможными вариантами статуса Пуэрто-Рико, с тем чтобы она могла сделать соответствующий выбор, согласно Публичному закону 106–346. При этом они будут, в частности, следить за тем, чтобы просветительские материалы содержали точную и объективную информацию, были выражены в нейтральных тонах и соответствовали стандартам, установленным в административном указе «О создании президентской целевой группы по вопросу о статусе Пуэрто-Рико».

3. Главы административных департаментов и ведомств будут сотрудничать с сопредседателями в выполнении задач, поставленных здесь и в прилагаемом административном указе»<sup>43</sup>.

59. В январе 2001 года к власти в Соединенных Штатах пришла новая администрация,

представляющая иную партию, чем та, которая главенствовала в предыдущие восемь лет. В марте 2001 года Секретариат от имени Специального комитета направил письмо Постоянному представителю Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций с целью уточнить позицию правительства этой страны в вопросе о Пуэрто-Рико. Временный Поверенный в делах Джеймс Б. Каннингем прислал от имени своего правительства следующие ответы:

«В ответ на Ваше письмо от 9 марта 2001 года с просьбой предоставить информацию по Пуэрто-Рико правительство Соединенных Штатов имеет честь привлечь Ваше внимание к резолюции 748 (VIII) Генеральной Ассамблеи, в которой было определено, что Декларация, относящаяся к несамоуправляющимся территориям, не будет применяться к Пуэрто-Рико после того, как его жители путем голосования признают существующий порядок управления островами. За прошедшее десятилетие жители Пуэрто-Рико подтверждали это решение как минимум на двух референдумах.

Поскольку Декларация о несамоуправляющихся территориях не применима к Пуэрто-Рико, мы просили бы Комитет сосредоточить внимание на 18 [sic] территориях, до сих пор значащихся в списке несамоуправляющихся территорий».

60. Дополнительная справочная информация о выраженных после 1953 года мнениях и позициях в Соединенных Штатах, в том числе о предлагаемых представителями органов законодательной власти перспективах и решениях органов судебной власти Соединенных Штатов, отражена в докладе за 1999 год (A/AC.109/1999/L.13).

## **В. Пуэрто-Рико**

61. В марте 2001 года Секретариат от имени Специального комитета направил идентичные письма нескольким политическим партиям Пуэрто-Рико, а также некоторым организациям, которые ранее поддерживали связь со Специальным комитетом по этому вопросу, и предложил им препроводить Докладчику свои мнения о связанных с Пуэрто-Рико событиях, происшедших после

представления прошлогоднего доклада (список организаций, которым были направлены письма, см. в приложении). Аналогичное письмо было направлено представителю Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций с просьбой изложить мнения этой страны об упомянутых событиях (см. пункт 59 выше).

62. Ниже приводятся тексты полученных ответов.

63. Председатель Пуэрто-риканского Атенеума Эдуардо Моралес Коль представил от имени этой организации следующее письменное сообщение:

«...Извещаем Вас о том, что колониальная ситуация в Пуэрто-Рико на момент написания Вам этого письма остается той же, какой она была 12 июля во время принятия [последней] резолюции.

Пуэрто-риканская экономика остается зависимой от таможенных пошлин, продуктов, рынков и цен Соединенных Штатов.

Соединенные Штаты вынуждают Пуэрто-Рико и пуэрториканцев подчиняться «территориальной клаузуле» своей Конституции.

Соединенные Штаты продолжают практику утверждения законов и положений, распространяющихся на Пуэрто-Рико, не давая возможности пуэрториканцам в Пуэрто-Рико проголосовать за них или избрать представителей, которые бы их утверждали.

В Пуэрто-Рико действует суд Соединенных Штатов по расследованию преступлений пуэрториканцев, которые якобы нарушают законы, утвержденные Соединенными Штатами без участия пуэрто-риканского народа.

Суд Соединенных Штатов в Пуэрто-Рико работает исключительно на английском языке, хотя этот язык не понимают свыше 80 процентов населения.

Организация Объединенных Наций помогает Соединенным Штатам сохранять колониальный статус Пуэрто-Рико и участвует в этой деятельности, отказываясь поступать согласно ее собственному Уставу и резолюциям».

64. Эрасто Сайяс Нуньес представил от имени Национальной масонской ложи Пуэрто-Рико следующее письменное сообщение:

«Первое. После смены администрации, когда у руля власти вместо партии, поддерживающей идею государственности, встала партия, отстаивающая статус-кво, состояние экономики нашего острова серьезно ухудшилось.

Второе. В прошедшем году Конгрессом Соединенных Штатов не было принято никаких позитивных мер, которые привели бы к решению колониальной проблемы.

Третье. Неприемлемое для нас присутствие ВМС Соединенных Штатов на национальной территории Вьекеса расширилось. Кроме того, Конгрессом принято законодательство, которое сводит на нет небольшие позитивные шаги, сделанные в президентском указе президента Уильяма Дж. Клинтона.

Четвертое. Как и прежде, десятки борцов за мир на Вьекесе предстают перед имперским судом на нашей родине».

65. Председатель Нового пуэрто-риканского движения за независимость профессор Хулио Мурьенте представил от имени этой организации следующее письменное сообщение:

«7 ноября 2000 года в Пуэрто-Рико состоялись всеобщие колониальные выборы. На них победила Народно-демократическая партия (НДП), сторонница статуса свободно присоединившегося государства (СПГ). Новая прогрессивная партия (НПП), выступающая за вхождение Пуэрто-Рико в состав Соединенных Штатов и контролировавшая колониальное правительство в течение последних восьми лет, была отстранена от власти.

НДП выдвинула из своих рядов тогдашнего алькальда столицы Сан-Хуан и нынешнего губернатора Силу Марию Кальдерон, которая опередила на выборах сторонника присоединения Карлоса Пескеру (НПП). Помимо получения губернаторского места, а также места комиссара-резидента в Вашингтоне, округ Колумбия, НДП контролирует сенат и палату представителей,

равно как и две трети округов страны, возглавляемых алькальдами. С другой стороны, Пуэрто-риканская партия независимости (ПНИ) получила 5,2 процента голосов, и, соответственно, одно место в сенате и одно в палате представителей. Эта партия получила больше голосов по сравнению со всеобщими выборами 1996 года, когда за нее проголосовали 3,6 процента избирателей. ПНИ пользовалась поддержкой и других кругов, выступающих за независимость, но эти круги не выступили единым фронтом в ходе официальной избирательной кампании.

В ходе избирательной кампании в центре внимания были, в частности, следующие ключевые вопросы:

1. Повсеместная коррупция, которая расцвела при правительстве Россельо-НПП и в связи с которой крупные государственные чиновники были привлечены к судебной ответственности, арестованы и осуждены. В народе бытует мнение о том, что это самое коррумпированное правительство в истории страны.
2. Борьба за мир на острове-муниципии Вьекес, которая приобрела широкие масштабы после смерти пуэрториканца Давида Санеса в результате разрыва бомбы, выпущенной с самолета ВМС США на оккупированной на этом острове территории 19 апреля 1999 года.
3. Заметный подъем патриотизма и национализма в самых различных кругах пуэрто-риканского общества, выражающийся, в частности, в неприятии неоднократных попыток правительства Россельо-НПП продвинуть вперед дело присоединения к Соединенным Штатам.

Губернатор Сила Кальдерон обещала, что действия правительства будут транспарентными, и взяла обязательство покончить с коррупцией в государственных органах. Кроме того, был взят курс на борьбу за вывод ВМС Соединенных Штатов с острова Вьекес и создание комиссии по вопросу о статусе, которая выступила бы с инициативами и идеями, касающимися окончательного

урегулирования политической проблемы страны.

Это последнее обязательство имеет важное значение (несмотря на ограниченные колониальные полномочия, которые дает нынешний статус), поскольку речь идет об инициативе пуэрториканцев из Пуэрто-Рико, которая могла бы привести, например, к созыву учредительного собрания. Она не будет зависеть ни от каких инициатив конгресса Соединенных Штатов, выдвигаемых без участия и без согласия пуэрториканцев, — таких, как действия прежнего правительства (НПП), выступавшего за присоединение к Соединенным Штатам, которые предпринимались в рамках «проекта Янга» и не гарантировали самоопределения. Безусловно, поиски решения колониальной проблемы, начатые пуэрториканцами из Пуэрто-Рико, должны обязательно и непременно подкрепляться решающим словом метрополии, которая пока не проявила стремления к деколонизации.

Инициатива нового пуэрто-риканского правительства предусматривает, что в состав создаваемой комиссии войдут — помимо трех официальных политических партий — представители гражданского общества. Это говорит о признании того, что определение политической судьбы Пуэрто-Рико — не чисто партийный вопрос, а дело национальной и общественной значимости.

Если нынешнее правительство планирует создать комиссию по вопросу о статусе и если оно хотело бы, чтобы эта дискуссия проходила в официальных рамках, то это происходит потому, что неприятие СПГ с самого момента его образования 25 июля 1952 года оказалось сильнее, чем давление с целью урегулировать эту колониальную проблему. Очевидно, что новое правительство заинтересовано в том, чтобы легитимировать СПГ как собственную форму правления, будто бы автономную и неколониальную. Тем не менее мы признаем ту роль, которую может сыграть эта инициатива, имеющая официальное название «Комиссия по вопросам пуэрто-риканского единства и консенсуса», которая должна быть образована где-то в районе 25 июля 2001 года,

т.е. в день двадцать девятой годовщины образования СПГ.

Что касается экономической сферы, то нищета и неравенство остаются серьезными проблемами для страны. В нищете живут около 70 процентов семей. В то время как меньшинство получает 50 процентов всего производимого дохода, огромная масса бедняков вынуждена довольствоваться 15 процентами. Как показывают обследования, главной причиной неравенства является нехватка рабочих мест, что самым непосредственным образом связано с зависимым и колониальным характером нынешней экономической модели.

Ни правительство НПП (разграбившее и присвоившее себе экономические и природные богатства государства), ни новая колониальная администрация (НДП) не предприняли сколько-нибудь крупных шагов для того, чтобы предложить альтернативные варианты — несмотря на ведущиеся, по их словам, обсуждения «новых моделей». Никто не смог предложить альтернативу нынешнему экономическому хаосу, вызванному односторонним решением конгресса Соединенных Штатов закрыть так называемые предприятия 936, в последние годы составлявшие костяк экономики страны. Колониальные партии не могут вырваться из замкнутого круга и предложить в качестве экономической политики нечто большее, чем подчинение прихотям конгресса, с тем чтобы добиться возмещения убытков или введения новых мер исключительного характера для содействия экономическому росту.

Будущее нашей экономики (в условиях новой глобальной конкуренции) неизбежно зависит от обретения политических прав, открывающих нам путь к самоопределению. Например, важно, чтобы страна имела право заключать двусторонние торговые договоры с другими странами; аннулировать законы о каботажном плавании, навязанные Соединенными Штатами в их интересах; участвовать в качестве полноправного члена в работе Ассоциации государств Карибского бассейна (и регионального банка развития); имела возможность защитить все свои

природные ресурсы; и создать зоны открытой торговли и научно-технических разработок, с тем чтобы лучше использовать имеющиеся у нас ресурсы. Все этому препятствует нынешняя колониальная политика, навязывающая нам модель широкомасштабной эксплуатации прибавочной стоимости, которая имеет самые плачевные последствия для населения, такие, как повсеместное насилие, наркомания и торговля наркотиками, «утечка умов» и другие потери, с которыми связана эмиграция широких масс населения.

Поражение сторонников присоединения к Соединенным Штатам на выборах 2000 года будет обязательно иметь последствия, выходящие далеко за рамки избирательной кампании. Победа пуэрто-риканских национально-освободительных сил — с самых разных точек зрения, в том числе с точки зрения колониалистов, которые провозглашают Пуэрто-Рико государством, — над теми, кто противится этой идее, представляется окончательной.

В этом процессе национального самоутверждения борьба за Вьекес имеет ключевое значение. На Вьекесе арестовано уже свыше 700 человек, участвовавших в акциях гражданского неповиновения, которые сегодня предстали перед федеральным судом Пуэрто-Рико. Кроме того, крепнет солидарность с патриотами, до сих пор томящимися в тюрьмах в Соединенных Штатах. В стране наблюдается подъем патриотизма и национализма, хотя для многих понятия «родина» и «государство» ассоциируются с СПГ. Однако теперь дискуссии ведутся уже не по поводу того, существует или нет государство с правом на самоопределение, а о том, каким образом будет реализована эта воля к самоопределению и в каком направлении пойдет этот процесс, начиная от всеобщего признания и утверждения пуэрто-риканского государства; что само по себе уже означает крупную победу над колониализмом».

#### Примечания

<sup>1</sup> Ivonne Acosta, *La Mordaza: Puerto Rico, 1948-1957*

- (Rio Piedras, Editorial Edil, 1989), p. 13.
- <sup>2</sup> Конгресс Соединенных Штатов поставил условием ратификации конституции Пуэрто-Рико ликвидацию раздела 20 из предложенного билля о правах. В разделе 20 признавались, в частности, права на социальную защиту в случае безработицы, болезни, получение пособий по старости и инвалидности, право на получение работы, право на надлежащий уровень жизни и права матерей и детей на особую заботу и помощь. José Trias Monge, *Puerto Rico: The Trials of the Oldest Colony in the World* (New Haven: Yale University Press, 1997), pp. 114 and 117.
- <sup>3</sup> The Economist Intelligence Unit, Country Profile, Puerto Rico 1998-1999.
- <sup>4</sup> Ibid., "Puerto Rico: Country Outlook", 26 January 2001.
- <sup>5</sup> *The Boston Globe*, 31 January 2001.
- <sup>6</sup> *Financial Times* Survey, Puerto Rico, 29 July 2000.
- <sup>7</sup> *Agencia EFE*, 26 January 2001.
- <sup>8</sup> *The Washington Times* Special Report, Puerto Rico, 29 September 1999.
- <sup>9</sup> *Financial Times* Survey, Puerto Rico, 29 July 2000.
- <sup>10</sup> *Financial Times*, 3 January 2001.
- <sup>11</sup> *Caribbean Insight*, 23 March 2001, vol. 24, number 11.
- <sup>12</sup> *Samoa News*, 27 August 2000.
- <sup>13</sup> *Orlando Sentinel*, 8 November 2000.
- <sup>14</sup> *Agencia EFE*, 28 June 2000.
- <sup>15</sup> Comunicados de Prensa, Sila María Calderón, 28 June 2000.
- <sup>16</sup> Puerto RicoWOW News Service, 29 March 2001.
- <sup>17</sup> "Puerto Rican Political Prisoners and Prisoners of War Released", *Turning the Tide: Journal of Anti-Racist Action, Research & Education*, vol. 12, #3, Fall 1999.
- <sup>18</sup> "Yankee Injustice and the Release of 11 Puerto Rican Political Prisoners", *Revolutionary Worker*, #1023, 26 September 1999.
- <sup>19</sup> *Newsday*, 23 July 2000.
- <sup>20</sup> *ACLU News*, 19 July 2000.
- <sup>21</sup> *Associated Press*, 16 January 2001.
- <sup>22</sup> *Orlando Sentinel*, 19 July 2000.
- <sup>23</sup> *Agence France Presse*, 4 May 2000.
- <sup>24</sup> *Reuters*, 25 June 2000.
- <sup>25</sup> *Agencia EFE*, 7 August 2000.
- <sup>26</sup> *Associated Press*, 18 October 2000.
- <sup>27</sup> *Caribbean Insight*, 12 January 2001.
- <sup>28</sup> *The New York Times*, 20 January 2001.
- <sup>29</sup> *Associated Press*, 17 January 2001.
- <sup>30</sup> *Financial Times*, 4 January 2001.
- <sup>31</sup> *Reuters*, 1 March 2001.
- <sup>32</sup> *The Virginia-Pilot*, 15 December 2000, и *Reuters*, 4 March 2001.
- <sup>33</sup> *The New York Times*, 27 April 2001.
- <sup>34</sup> *The Miami Herald*, 1 July 2000, и Inter Press Service, 7 August 2000.
- <sup>35</sup> *Inter Press Service*, 30 January 2001.
- <sup>36</sup> *Associated Press*, 29 March 2001.
- <sup>37</sup> Knight Ridder/Tribune News Service, 1 May 2001.
- <sup>38</sup> *Agencia EFE*, 30 April 2001.
- <sup>39</sup> *The Philadelphia Inquirer*, 18 June 2000.
- <sup>40</sup> *El Nuevo Día*, 27 February 2000.
- <sup>41</sup> *UNDCP Focus*, May 2000.
- <sup>42</sup> *Caribbean Business*, 12 October 2000.
- <sup>43</sup> См. в Интернете по адресу <http://puertoricoherald.org/issues/vol.4N52/MemoTaskForce.en.shtml>.

## Приложение

### **Организации, которым было предложено предоставить обновленную информацию, касающуюся самоопределения и независимости Пуэрто-Рико**

Союз женщин Вьекеса  
Муниципальное собрание (Вьекес)  
Рыболовецкая ассоциация Вьекеса  
Ассоциация рыбопромысловиков Южного Вьекеса  
Пуэрто-риканский Атенеум  
Организация «Коневоды за мир»  
Коллегия адвокатов Пуэрто-Рико  
Комитет за спасение и развитие острова Вьекес  
Комитет в поддержку Пуэрто-Рико в Организации Объединенных Наций  
Национальный конгресс Остосьяно  
Природоохранный фонд Вьекеса  
Социалистический фронт  
Муниципальное правительство Вьекеса  
Национальная масонская ложа Пуэрто-Рико  
Методистская церковь Вьекеса  
Карибский институт теории и практики экуменизма  
Пуэрто-риканский институт международных отношений  
Организация «Наездники за мир на Вьекесе»  
Союз молодежи Вьекеса  
Новое пуэрто-риканское движение за независимость  
Католическая община Вьекеса  
Пуэрто-риканская партия независимости  
Националистическая партия Пуэрто-Рико  
Народно-демократическая партия  
Карибский проект «Справедливость и мир»  
Национальный союз в защиту Родины  
Организация «Ветераны Вьекеса за мир»