



Asamblea General

Distr. general
25 de octubre de 2023
Español
Original: inglés

Septuagésimo octavo período de sesiones
Tema 50 del programa
**Prácticas y actividades de asentamiento israelíes
que afectan a los derechos del pueblo palestino
y otros habitantes árabes de los territorios ocupados**

Informe del Comité Especial encargado de Investigar las Prácticas Israelíes que Afecten a los Derechos Humanos del Pueblo Palestino y Otros Habitantes Árabes de los Territorios Ocupados

Nota del Secretario General*

El Secretario General tiene el honor de transmitir a los miembros de la Asamblea General el 55° informe del Comité Especial encargado de Investigar las Prácticas Israelíes que Afecten a los Derechos Humanos del Pueblo Palestino y Otros Habitantes Árabes de los Territorios Ocupados, presentado de conformidad con la resolución [76/80](#) de la Asamblea.

* Este informe se presentó después del plazo establecido a fin de incluir la información más reciente.



Informe del Comité Especial encargado de Investigar las Prácticas Israelíes que Afecten a los Derechos Humanos del Pueblo Palestino y Otros Habitantes Árabes de los Territorios Ocupados

Resumen

El presente informe documenta la creciente influencia de los colonos israelíes en la situación de los derechos humanos en los territorios ocupados. En la parte IV se examinan las políticas actuales del Gobierno israelí en su contexto histórico y político. En la parte V se examinan las prácticas israelíes en los territorios ocupados entre septiembre de 2022 y septiembre de 2023.

I. Introducción

1. El Comité Especial encargado de Investigar las Prácticas Israelíes que Afecten a los Derechos Humanos del Pueblo Palestino y Otros Habitantes Árabes de los Territorios Ocupados fue establecido en 1968 por la Asamblea General en su resolución [2443 \(XXIII\)](#). Está compuesto por tres Estados Miembros: Malasia, representado por el Representante Permanente de Malasia ante las Naciones Unidas en Nueva York, Ahmad Faisal Muhamad; el Senegal, representado por el Representante Permanente del Senegal ante las Naciones Unidas en Nueva York, Cheikh Niang; y Sri Lanka, representado por el Representante Permanente de Sri Lanka ante las Naciones Unidas en Nueva York, Mohan Pieris, quien ejerce la Presidencia. Responde ante el Secretario General. Sus informes se examinan en la Comisión Política Especial y de Descolonización (Cuarta Comisión) de la Asamblea General.

II. Mandato

2. Hasta que se ponga fin por completo a la ocupación israelí, se encomienda al Comité Especial tiene el mandato, de conformidad con lo dispuesto en la resolución [2443 \(XXIII\)](#) (1968), de investigar las políticas y prácticas israelíes que afecten a los derechos humanos de la población de los territorios ocupados desde junio de 1967. Dicha población abarca a las personas residentes en el Territorio Palestino Ocupado, que comprende la Ribera Occidental ocupada, incluida Jerusalén Oriental, y Gaza, el Golán Sirio ocupado y los refugiados que se fueron a causa de las hostilidades. El Comité Especial no tiene el mandato de investigar las violaciones de los derechos humanos cometidas por otros garantes de derechos en los territorios ocupados. Este informe se presenta de conformidad con la resolución bienal de la Asamblea General [76/80](#) y abarca el período comprendido entre el 1 de septiembre de 2022 y el 30 de septiembre de 2023.

3. En su resolución [237 \(1967\)](#), aprobada inmediatamente después de la ocupación de Israel de Jerusalén Oriental y la Ribera Occidental, el Consejo de Seguridad describió los derechos humanos del pueblo palestino y de otros habitantes árabes de los territorios ocupados como “derechos humanos esenciales e inalienables”. El Comité Especial también basa su trabajo en las normas y obligaciones de derechos humanos recogidas en la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Carta de las Naciones Unidas, los Convenios de Ginebra de 1949 y los protocolos adicionales pertinentes, y otros instrumentos de derechos humanos, en particular los que conciernen a circunstancias de ocupación militar.

4. La Asamblea General, en su resolución [3005 \(XXVII\)](#), también encomendó al Comité Especial investigar lo siguiente: el establecimiento de colonias israelíes; la anexión de Israel de los territorios ocupados desde el 5 de junio de 1967; la explotación y el saqueo de los recursos de los territorios ocupados; el traslado de población; el pillaje del patrimonio arqueológico y cultural de los territorios ocupados, y la interferencia en la libertad de culto en los lugares sagrados de los territorios ocupados. En la resolución [3005 \(XXVII\)](#) la Asamblea también pidió a Israel que desistiera de la anexión, las actividades de asentamiento, la destrucción de aldeas y casas, la deportación de los habitantes de los territorios ocupados y la negación del derecho de las personas desplazadas a regresar.

III. Actividades del Comité Especial

5. Como parte de los preparativos para su misión anual sobre el terreno en Oriente Medio, el Comité Especial envió una carta de fecha 4 de mayo de 2023 a la

Representante Permanente de Israel ante la Oficina de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en Ginebra para solicitar la cooperación de Israel con el mandato del Comité Especial y acceso al Territorio Palestino Ocupado, Israel y el Golán Sirio ocupado. El 5 de junio de 2023, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) envió una nota verbal a la Representante Permanente para solicitar cooperación y una reunión entre el Comité Especial y la Representante Permanente durante las consultas del Comité en Ginebra. El Gobierno de Israel no respondió a esas solicitudes. Desde su creación en 1968, el Comité Especial no ha recibido permiso de Israel para acceder a los territorios ocupados.

6. Al no tener acceso a los territorios ocupados, en 2023 el Comité Especial realizó una visita sobre el terreno a Egipto y Jordania antes de celebrar sus consultas anuales en Ginebra y asistir al 53^{er} período ordinario de sesiones del Consejo de Derechos Humanos. El Comité Especial viajó a El Cairo por primera vez desde 2014 y se reunió con organizaciones de la sociedad civil de Gaza y representantes de las Naciones Unidas del 8 al 10 de junio de 2023, antes de viajar a Ammán para reunirse con organizaciones de la sociedad civil, altos funcionarios de la Autoridad Palestina y representantes de las Naciones Unidas del 10 al 16 de junio de 2023. Posteriormente, el Comité Especial celebró consultas con Estados Miembros y otros interesados en Ginebra, del 16 al 19 de junio de 2023, y asistió al diálogo interactivo sobre el tema 2 del programa del Consejo de Derechos Humanos, el 20 de junio de 2023.

IV. Contexto histórico y político

7. Este informe se ha culminado 30 años luego del primer acuerdo de Oslo (Acuerdo de Oslo I) y el emblemático apretón de manos entre el Presidente de la Autoridad Palestina, Yasser Arafat, y el Primer Ministro de Israel, Yitzhak Rabin, en el jardín sur de la Casa Blanca el 13 de septiembre de 1993. Ante la ausencia de un horizonte político que posibilite la paz, y en el contexto del año más violento en la Ribera Occidental ocupada desde la segunda intifada, este informe considera las políticas israelíes en su contexto más amplio desde el Acuerdo de Oslo I.

8. El miedo y la violencia sustituyeron rápidamente al optimismo del Acuerdo de Oslo I. El 4 de noviembre de 1995, el Sr. Rabin fue asesinado por Yigal Amir, un estudiante de leyes judío de 27 años que se oponía al proceso de paz, luego de una manifestación pacifista en Tel Aviv¹. En su informe de 1996, citando el periódico Israelí liberal de referencia y otros medios de difusión, el Comité Especial observó que “el 7 de noviembre, la viuda del Primer Ministro Yitzhak Rabin [había acusado] al dirigente del Partido Likud, Benjamin Netanyahu y a otros incitadores israelíes de derecha de contribuir a crear una atmósfera en el país que había conducido al asesinato de su marido por un fanático religioso judío. En una serie de entrevistas de televisión, la Sra. Rabin [había acusado] a los parlamentarios de derecha de pronunciar declaraciones sumamente violentas en la Knéset y de permitir que se incitara a actos contra su marido”². La atmósfera nacional de miedo y violencia que Benjamin Netanyahu ha promovido desde mediados de los años noventa, cuando hizo su primera campaña contra los Acuerdos de Oslo, sigue presente y ha empeorado en 2023 durante el sexto mandato del Sr. Netanyahu como Primer Ministro.

9. Los virulentos discursos y políticas de algunos ministros israelíes durante los años de Oslo galvanizaron prácticas israelíes que persisten hoy en día. En medio de

¹ A/51/99, párr. 44; véase también www.newyorker.com/magazine/2015/10/26/yitzhak-rabin-assassination-israel-oslo-peace-accords.

² A/51/99, párr. 48.

las negociaciones que se celebraron con la Autoridad Palestina en 1998, el entonces Ministro de Relaciones Exteriores de Israel, Ariel Sharon, dio un discurso en el que animaba a los jóvenes colonos a correr y hacerse con todas las colinas que pudieran para ampliar los asentamientos porque todo lo que tomaran entonces sería suyo para siempre³. Como observó el Comité Especial en su informe de 1999, “los colonos respondieron rápidamente a los llamamientos formulados por el Ministro Ariel Sharon para que ocuparan las colinas occidentales en la Ribera Occidental y las transformaran en nuevos núcleos de asentamientos”⁴. El discurso del Sr. Sharon propagó el incipiente Hilltop Youth, un movimiento extremista y ultranacionalista que busca establecer asentamientos de avanzada ilegales en toda la Ribera Occidental ocupada. El 23 de junio de 2023, el Ministro de Seguridad Nacional de Israel, Itamar Ben-Gvir, que es tanto un colono como un exmiembro de Hilltop Youth, invocó el mensaje del Sr. Sharon en un discurso en un puesto de avanzada ilegal y también pidió a los colonos que “corrieran a las cimas de las colinas’ y establecieran nuevos puestos de avanzada”⁵.

10. Durante el primer mandato del Sr. Netanyahu como Primer Ministro, de junio de 1996 a julio de 1999, el proceso de paz sufrió tropiezos y después se desplomó en la Cumbre sobre la Paz en Oriente Medio, celebrada en Camp David en julio de 2000. Dos meses después, el 28 de septiembre de 2000, se produjo la tristemente célebre visita que Ariel Sharon, como líder de la oposición, hizo a los lugares sagrados de la Jerusalén Oriental ocupada, visita que desembocó en lo que el Comité Especial describió en su informe de 2000, publicado una semana después, como “disturbios violentos [...], que se propagaron a los territorios ocupados de la Ribera Occidental, Gaza y varios municipios árabes de Israel, ocasionando numerosas muertes y pérdidas materiales”⁶. Estos disturbios rápidamente se convirtieron en la segunda intifada. El 3 de enero de 2023, el Ministro de Seguridad Nacional de Israel, Itamar Ben-Gvir, visitó los lugares sagrados de Jerusalén en su primera semana en el cargo, lo que dio lugar al primer período de sesiones de emergencia del Consejo de Seguridad en 2023. Se informó al Consejo de que era “la primera vez desde 2017 que un ministro israelí visitaba los lugares sagrados”⁷ y de que la visita se consideraba “claramente incendiaria, habida cuenta de que anteriormente el Sr. Ben-Gvir había abogado por un cambio del *statu quo*”⁸. El Sr. Ben-Gvir visitó los lugares sagrados de Jerusalén por segunda vez el 21 de mayo, entre continuas tensiones⁹, y por tercera vez durante el período que abarca el informe, el 27 de julio de 2023 (festividad judía de Tisha B’Av)¹⁰, visita durante la que dijo que ese era el lugar más importante para el pueblo

³ Véase www.nytimes.com/2003/02/16/magazine/the-unsettlers.html?smid=nytcore-ios-share&referringSource=articleShare, 16 de febrero de 2003.

⁴ A/54/325, cap. XIV.B.2.

⁵ S/PV.9361, pág. 3.

⁶ A/55/453, párr. 34.

⁷ El actual Embajador de Israel ante las Naciones Unidas, Gilad Erdan, es el ministro (del partido Likud) que hizo la visita en 2017. Previamente, en su informe de 2022 (párrs. 21 y 22) el Comité Especial había condenado a Ben-Gvir por visitar los lugares sagrados el 7 de agosto de 2022 (antes de convertirse en ministro), último día de la Operación Amanecer de Israel, como acto de instigación.

⁸ Véase S/PV.9236, pág. 2. En virtud del *statu quo*, los judíos y los cristianos tienen permitido visitar la Explanada de las Mezquitas, pero solo los musulmanes pueden rezar en ella; los judíos rezan en el Muro Occidental. El Habiz jordano administra los lugares sagrados, pero la policía de Israel controla el acceso.

⁹ Véase www.reuters.com/world/middle-east/far-right-minister-says-israel-in-charge-during-visit-jerusalem-holy-site-2023-05-21/.

¹⁰ En Tisha B’Av, noveno día del mes judío de Av, los judíos conmemoran la destrucción del primer y segundo Templo.

de Israel, donde debía regresar y mostrar su dominio¹¹. El Comité Especial observa que Jordania ha custodiado los lugares sagrados de Jerusalén por más de un siglo, función reconocida en el artículo 9 del tratado de paz entre Israel y Jordania de 1994¹², y condena los reiterados intentos del Sr. Ben-Gvir de socavar el *statu quo* histórico e incitar a la violencia en los lugares sagrados de Jerusalén.

11. El partido político del Sr. Ben-Gvir, Poder Judío, es el partido más a la derecha de la política israelí; su partido matriz, Kach¹³, fue expulsado de la Knéset en 1988 por incitar al racismo. Luego de que un miembro de Kach, Baruch Goldstein, asesinara a 29 devotos palestinos en la Mezquita Ibrahimí/Tumba de los Patriarcas, en Hebrón, durante el mes sagrado del Ramadán y la festividad judía de Purim, el 25 de febrero de 1994, Kach fue designado organización terrorista en Israel y organización terrorista extranjera en los Estados Unidos de América¹⁴. En su resolución 904 (1994), el Consejo de Seguridad condenó enérgicamente la masacre, exhortó a Israel a que previniera “actos ilícitos de violencia por parte de los colonos israelíes”¹⁵ y solicitó “el establecimiento de una presencia internacional o extranjera de carácter temporal”¹⁶, lo que dio lugar al establecimiento en 1994 de la Presencia Internacional Temporal en Hebrón, una misión de observación civil compuesta de 65 observadores internacionales. En 2019, el Primer Ministro, Sr. Netanyahu, se negó a renovar el mandato de la misión de observación civil, que expiró el 31 de enero de 2019¹⁷. En su informe de 2019, el Comité Especial observó que, desde el anuncio de la finalización del mandato de la misión, se había duplicado el número de incidentes de acoso e intimidación de parte de colonos en el área de Hebrón¹⁸.

12. El Ministro de Seguridad Nacional, Sr. Ben-Gvir, fue en su momento miembro activo de Kach y aún asiste a la ceremonia anual en memoria de Meir Kahane todos los noviembre¹⁹. Líder colono en el asentamiento notoriamente militante²⁰ de Kiryat

¹¹ Véase <https://apnews.com/article/israel-gvir-minister-palestinians-killed-west-bank-3c0495b6671588233e4fce2e45c1cfad?taid=64c20c50e6cfe30001f46d6f>.

¹² Véase A/50/73-S/1995/83.

¹³ Meir Kahane, el fundador de Kach, emigró de Brooklyn (Nueva York, Estados Unidos de América) a Israel en 1971. En 1972, Kahane fue arrestado en Israel por intentar introducir explosivos en Europa de forma ilegal, presuntamente para hacer explotar la Embajada de Libia en Bruselas. Poder Judío es una rama ideológica de Kach, del cual Ben-Gvir fue líder juvenil. Véase también www.washingtonpost.com/world/middle_east/israel-election-netanyahu-ben-gvir/2021/03/19/c3992b7c-85c4-11eb-be4a-24b89f616f2c_story.html.

¹⁴ Véase <https://2009-2017.state.gov/j/ct/rls/other/des/123085.htm>. En 2022 Kach fue retirado de la lista debido a su inactividad, como, por ejemplo, Aum Shinrikyo, pero aún se lo considera una organización terrorista mundial especialmente designada como tal.

¹⁵ Resolución 904 (1994) del Consejo de Seguridad, párr. 2.

¹⁶ *Ibid.*, párr. 3.

¹⁷ Véase www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2019-02-15/remarks-committee-inalienable-rights-of-palestinian-people y www.haaretz.com/israel-news/2019-01-28/ty-article/.premium/israel-to-expel-international-monitoring-force-in-hebron-after-20-year-presence/0000017f-dc7f-db5a-a57f-dc7f563f0000. El Sr. Netanyahu aprobó en su momento la expansión de la Presencia Internacional Temporal en Hebrón en virtud del Memorando de Wye River, de 1998.

¹⁸ A/74/356, párr. 24. Véase también www.ochaopt.org/content/dignity-denied-life-settlement-area-hebron-city.

¹⁹ Véase www.reuters.com/world/middle-east/us-see-how-israels-far-right-lawmakers-act-before-passing-judgement-ambassador-2022-11-10/.

²⁰ El Comité Especial ha documentado la violencia ejercida por colonos en Kiryat Arba (<https://kiryat4.org.il/>) por más de 30 años. En 1991, el Comité Especial observó que “los tribunales de distrito de Jerusalén sentenciaron a 12 colonos de Kiryat Arba a penas de prisión de uno a cuatro meses. Se los declaró culpables de ingresar en el campamento [de refugiados] de Dheisheh el 6 de junio de 1987, donde hicieron disparos, golpearon a los soldados y cometieron otros delitos. Tres de los acusados fueron declarados inocentes” (A/46/282, párr. 150). Kiryat Arba también alberga, en el parque Meir Kahane, la tumba de Baruch Goldstein.

Arba, que se encuentra a las afueras de Hebrón, el Sr. Ben-Gvir tiene ocho condenas penales, entre ellas por apoyo a organización terrorista y por incitación al racismo²¹. Según la información disponible, en marzo de 1995, a los 18 años, el Sr. Ben-Gvir se disfrazó de Baruch Goldstein para la festividad de Purim²², un año después de que Goldstein masacrara a 29 palestinos durante Purim en 1994. En octubre de 1995, a los 19 años, el Sr. Ben-Gvir ostentó en televisión una insignia de Cadillac robada del automóvil del entonces Primer Ministro, Sr. Rabin, y amenazó con ir a por Rabin tres semanas antes de que fuera asesinado²³. Luego del asesinato del Sr. Rabin, el Sr. Ben-Gvir fue exento del servicio militar obligatorio debido a sus opiniones extremas²⁴. Al parecer, en su primera cita, el Sr. Ben-Gvir y su esposa visitaron la tumba de Goldstein en el parque Meir Kahane²⁵ y, posteriormente, tuvieron un retrato de Goldstein en su sala de estar hasta enero de 2020, cuando Ben-Gvir se ofreció a quitarlo en un intento fallido de ser considerado para el bloque derechista de Naftali Bennett²⁶. Según se ha informado, en mayo de 2021, el jefe de la policía de Israel dijo que Ben-Gvir era el mayor incitador de violencia intercomunitaria en las ciudades mixtas de Israel²⁷.

13. Dada su popularidad²⁸ entre los jóvenes israelíes, es particularmente preocupante que el Sr. Ben-Gvir celebre a uno de los racistas y asesinos en masa más notorios de la historia de Israel. En septiembre de 2023, decenas de kahanistas protestaron en Jerusalén llevando pegatinas que proclamaban que Yigal Amir, Baruch Goldstein, Amiram Ben Uliel²⁹ y Meir Kahane tenían razón³⁰. Como se recuerda en el párrafo 8 del presente informe, la glorificación de la violencia política por parte de los parlamentarios derechistas a mediados de los años noventa precedió el asesinato del entonces Primer Ministro, Yitzhak Rabin.

14. El Sr. Ben-Gvir es un neófito político comparado con el Ministro de Finanzas de Israel y Ministro Adicional del Ministerio de Defensa, Bezalel Smotrich, líder del asentamiento de Kedumim³¹. Según la información disponible, en 2005, cuando tenía 25 años, el Sr. Smotrich fue arrestado y detenido por tres semanas por el servicio de seguridad Shin Bet; los cargos se referían a su pertenencia a una célula de cinco personas que estaba en posesión de 700 litros de gasolina que presuntamente iban a utilizar para incendiar automóviles en la autopista Ayalon en protesta por la retirada

²¹ Véase www.newyorker.com/magazine/2023/02/27/itamar-ben-gvir-israels-minister-of-chaos.

²² Véase www.haaretz.com/israel-news/haaretz-today/2023-03-07/ty-article/.premium/in-israel-today-the-joyous-festival-of-purim-shows-its-darker-side/00000186-bce2-da7d-a98e-fdeed3e00000.

²³ Véase www.washingtonpost.com/world/2023/02/15/israel-ben-gvir-netanyahu-government/.

²⁴ Véase www.economist.com/the-economist-explains/2022/11/03/who-is-itamar-ben-gvir-israels-kingmaker.

²⁵ Véase www.newyorker.com/magazine/2023/02/27/itamar-ben-gvir-israels-minister-of-chaos.

²⁶ Véase www.timesofisrael.com/liveblog_entry/ben-gvir-responds-to-bennett-fine-ill-take-down-baruch-goldsteins-picture/.

²⁷ Véase <https://time.com/6252759/palestine-israel-settler-attacks-biden/>.

²⁸ Véase www.haaretz.com/israel-news/elections/2022-09-13/ty-article-magazine/.highlight/why-so-many-young-israelis-adore-this-racist-politician/00000183-3743-db19-abcb-37fb61520000.

²⁹ En 2015, Amiram Ben Uliel asesinó a Ali Dawabshe, un palestino de 18 meses, y a sus padres, Saad y Riham, en un incendio intencional en su hogar en la aldea de Duma, en la Ribera Occidental ocupada. Itamar Ben-Gvir representó en el tribunal al cómplice de Ben Uliel, un menor. Véase www.nytimes.com/2020/05/18/world/middleeast/israel-amiram-ben-uliel-guilty.html.

³⁰ Véanse www.haaretz.com/opinion/2023-09-10/ty-article-opinion/.premium/israels-gen-z-kahanists-have-a-new-hero-terrorist/0000018a-7b2f-d193-a18b-7f3f1c0b0000 y www.timesofisrael.com/organizers-claim-stickers-praising-extremists-at-rally-handed-out-by-provocateurs/.

³¹ Técnicamente el Sr. Smotrich vive fuera de los límites del asentamiento de Kedumim, lo cual viola el plan maestro del asentamiento, la legislación de Israel y el derecho internacional.

de Israel de Gaza³². En 2017, el Sr. Smotrich publicó un Plan Decisivo³³ que presentó como un documento estratégico, geopolítico y realista³⁴, es decir, su proyecto político. En este manifiesto racista afirma que el pueblo palestino es un movimiento contrario al movimiento sionista y que al oeste del río Jordán solo cabe una expresión de libre determinación nacional: la de la nación judía. El Sr. Smotrich pide explícitamente que se aplique la plena soberanía israelí en las regiones centrales de Judea y Samaria (la Ribera Occidental ocupada) y que se establezcan nuevas ciudades y asentamientos en lo profundo del territorio y se lleven cientos de miles de colonos más a vivir allí. En cuanto a los palestinos, la idea del Sr. Smotrich es bien la asimilación al Estado judío, supeditada a la lealtad, bien la emigración.

15. Parte de las políticas presentadas por el Sr. Smotrich en 2017 han sido recogidas en el acuerdo de coalición del Gobierno de Israel, que establece que el primer ministro trabajará en pro de la creación y promoción de una política que prevea aplicar la soberanía en Judea y Samaria³⁵. El 23 de septiembre de 2023, el Primer Ministro, Sr. Netanyahu, se presentó ante la Asamblea General con un mapa “de Israel” que plasmaba visualmente esa política³⁶. Como observó el Comité Especial en la declaración que formuló al finalizar su misión en junio, el acuerdo entre el Ministro de Defensa, Yoav Gallant, y el Sr. Smotrich por el que se repartieron las responsabilidades de defensa amplió la autoridad del Sr. Smotrich sobre las actividades relacionadas con los asentamientos y los asuntos civiles en la Ribera Occidental ocupada. El acuerdo también establece una Administración de Asentamientos para supervisar, ordenar y dirigir las actividades del Coordinador de las Actividades Gubernamentales en los Territorios y de la Administración Civil de Israel³⁷. El 18 de junio, el Gobierno de Israel redujo a dos las seis instancias de aprobación requeridas para avanzar o ampliar los asentamientos, a saber, el Sr. Smotrich y un comité de planificación³⁸. Muchos de los interlocutores del Comité Especial consideran que Israel está actualmente en proceso de transferir el control militar de la Ribera Occidental ocupada a funcionarios civiles y, por lo tanto, que Israel se está anexionando la Ribera Occidental, en consonancia con el plan del Sr. Smotrich de 2017 para lograr el acto político-jurídico de imponer la soberanía en toda Judea y Samaria, con actos de asentamiento concurrentes³⁹.

16. El 1 de marzo de 2023, al ser preguntado en televisión por los devastadores ataques cometidos por colonos israelíes⁴⁰ en la aldea palestina de Huwara, en la Ribera Occidental, el Sr. Smotrich dijo que había que arrasarse la aldea de Huwara, si bien, en su opinión, era algo que debía hacer el Estado de Israel y no personas particulares⁴¹. Otros ministros del Gobierno de Israel y varios parlamentarios de Poder Judío elogiaron los ataques contra Huwara o exigieron impunidad para los

³² Véanse www.timesofisrael.com/former-shin-bet-deputy-chief-said-to-call-hardline-mk-smotrich-a-terrorist/ y www.timesofisrael.com/ex-security-official-foresees-major-disaster-if-smotrich-made-defense-minister/.

³³ <https://hashiloach.org.il/israels-decisive-plan/>.

³⁴ *Ibid.*

³⁵ Véase <https://main.knesset.gov.il/mk/government/Documents/CA37-RZ.pdf>.

³⁶ Véase el video, <https://news.un.org/en/story/2023/09/1141302>. En marzo de 2023, el Ministro Smotrich también habló en un estrado mostrando un “mapa de Israel” que incluía no solo los Territorios Palestinos Ocupados, sino también Jordania.

³⁷ Véase S/PV.9290, pág. 4.

³⁸ Véase <https://apnews.com/article/israel-palestinians-west-bank-settlements-smotrich-1f16401de915559965e906f70269908b>.

³⁹ Bezalel Smotrich, <https://hashiloach.org.il/israels-decisive-plan/>, “Stage one: victory through settlement”.

⁴⁰ Véanse el párrafo 22 y S/PV.9290, pág. 3.

⁴¹ Véase www.haaretz.com/israel-news/2023-03-01/ty-article/.premium/u-s-condemns-smotrichs-repugnant-disgusting-call-to-wipe-off-palestinian-village/00000186-9eb2-d930-a7ae-dffe27000000.

colonos. El Fiscal General de Israel abrió una investigación contra el miembro de Poder Judío y exgeneral de brigada Zvika Fogel después de que dijera que Huwara estaba cerrada y quemada y así quería verla, pues solo así se lograría el objetivo de la disuasión⁴². Según se informó, el Ministro de Asuntos de Jerusalén y de Patrimonio, Amichai Eliyahu, miembro de Poder Judío, negó completamente la existencia de la violencia ejercida por colonos⁴³. El 4 de agosto de 2023, un portavoz de Poder Judío, Elisha Yared, fue detenido en relación con el asesinato del palestino Qusai Matan, de 19 años, durante un ataque de colonos a la aldea de pastoreo palestina de Burqa, junto con el presunto asesino, Yehiel Indore⁴⁴. El 6 de agosto, el Sr. Ben-Gvir tuiteó, respecto a la defensa jurídica de Yared e Indore, que un judío que se defendía a sí mismo y a otros por el asesinato de palestinos no era un sospechoso de asesinato, sino un héroe que recibiría todo su apoyo⁴⁵. Según la información disponible, Elisha Yared fue trasladado a arresto domiciliario el 9 de agosto⁴⁶.

17. El aclamado historiador israelí Avi Shlaim señaló de forma profética en 2014, a la muerte de Ariel Sharon, que su legado perdurable había sido empoderar y envalentonar a algunos de los elementos más racistas, xenófobos, expansionistas e intransigentes del disfuncional sistema político israelí⁴⁷. En noviembre de 2022, la sexta coalición de Gobierno del Sr. Netanyahu, compuesta por su partido, Likud, los ultranacionalistas Poder Judío y Sionismo Religioso, los partidos conservadores religiosos Judaísmo Unido de la Torá y Shas, y el partido Noam, religioso, conservador y contrario al colectivo de personas lesbianas, gais, bisexuales y transgénero (LGBT), obtuvo una victoria sin precedentes al ganar 64 de los 120 asientos de la Knéset en la quinta elección legislativa celebrada en Israel en cuatro años. El 29 de diciembre de 2022, tomó posesión el Gobierno más derechista y conservador de la historia de Israel. International Crisis Group indicó a principios de 2023 que la elección del Gobierno israelí en el poder había conferido a los colonos una legitimidad política que antes no tenían, lo que a su vez los había vuelto más osados⁴⁸. El Comité Especial coincide en que la elevación de colonos a puestos ministeriales ha envalentonado a los grupos de colonos y ha reforzado su impunidad, lo cual ha acarreado trágicas consecuencias para los derechos humanos de los palestinos.

18. El fracaso del proceso de Oslo, orientado a lograr un tratado de paz y hacer realidad el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación, acabó provocando la muerte de más de 3.000 palestinos y 1.000 israelíes durante la segunda intifada, entre septiembre de 2000 y febrero de 2005. A lo largo de la intifada, Israel comenzó a construir un muro de separación ilegal⁴⁹, en 2002, cesó las demoliciones de viviendas

⁴² Véase www.jpost.com/israel-news/article-733048.

⁴³ Véase www.haaretz.com/israel-news/2023-03-02/ty-article/.premium/no-such-thing-as-settler-violence-far-right-israeli-minister-excuses-hawara-rampage/00000186-a2cd-d45a-a9ef-beef9ee40000.

⁴⁴ Véase <https://apnews.com/article/israel-palestinians-west-bank-settlers-attack-bengvir-netanyahu-f59bad22ce74ca2ea99ebc5ce54e727b>.

⁴⁵ Véase <https://twitter.com/itamarbengvir/status/1688115966998167552?s=46&t=KDXKGSE0J1CsbcfXIXxEuA>.

⁴⁶ Véase <https://apnews.com/article/israel-palestinians-west-bank-settlers-attack-bengvir-netanyahu-f59bad22ce74ca2ea99ebc5ce54e727b>.

⁴⁷ Véase www.theguardian.com/commentisfree/2014/jan/13/ariel-sharon-no-man-of-peace-israel.

⁴⁸ Según se citó en https://time.com/6260249/israel-rising-settler-violence/?utm_source=Sign%20Up%20to%20Crisis%20Group%27s%20Email%20Updates&utm_campaign=6e92d733dd-EMAIL_CAMPAIGN_2019_01_28_08_41_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_1dab8c11ea-6e92d733dd-360076765.

⁴⁹ En su opinión consultiva de 9 de julio de 2004 sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el Territorio Palestino Ocupado por Israel, la Corte Internacional de Justicia, principal órgano judicial de las Naciones Unidas, consideró que “la construcción del

al comprobar que no tenían efecto disuasorio, en 2005, y posteriormente se retiró de Gaza, en agosto de 2005, acción que en el informe del Comité Especial de 2007 se describe como “más bien una redistribución”⁵⁰. Las grandes operaciones militares israelíes de 2006⁵¹, 2008-2009⁵², 2014⁵³ y 2021⁵⁴ dieron todas lugar a comisiones de investigación de derechos humanos de las Naciones Unidas o misiones de investigación de los hechos. El año 2023 es ya el más mortífero en el Territorio Palestino Ocupado desde 2014, cuando la operación Filo Protector de Israel mató a más de 2.250 palestinos⁵⁵ en Gaza y dio lugar a una investigación de la Corte Penal Internacional que aún está en curso⁵⁶.

V. Situación de los derechos humanos en el Territorio Palestino Ocupado

19. A principios de agosto de 2023, las Fuerzas de Israel ya habían asesinado ese año a más palestinos en la Ribera Occidental ocupada e Israel que en cualquier otro año desde 2005⁵⁷. Por tercer año consecutivo, Israel llevó a cabo también una gran operación militar (operación Escudo y Flecha)⁵⁸ contra Gaza en mayo de 2023 en la que asesinó al menos a 33 palestinos en cinco días⁵⁹. En septiembre de 2023, Israel mantiene en situación de detención administrativa a 1.264 palestinos, la cifra más alta en más de una década⁶⁰. Al 12 de septiembre, las Fuerzas de Israel habían asesinado al menos a 210 palestinos en 2023, los colonos israelíes habían asesinado a siete palestinos en la Ribera Occidental ocupada y otro palestino había muerto a manos de las Fuerzas de Israel o de un colono.

muro, y su régimen conexo, contravienen el derecho internacional”. Véase <https://www.icj-cij.org/public/files/case-related/131/131-20040709-ADV-01-00-EN.pdf>, párr. 143.

⁵⁰ [A/62/360](#), párr. 47.

⁵¹ El 15 de noviembre de 2006, el Consejo de Derechos Humanos pidió, en la resolución [S-3/1](#), que se estableciera una misión de investigación de los hechos de alto nivel para investigar las operaciones militares israelíes en Bayt Hanun (Gaza) en noviembre de 2006. Se designó al arzobispo sudafricano Desmond Tutu para dirigir la misión. Véase [A/HRC/9/26](#) (2008).

⁵² El 3 de abril de 2009, el Presidente del Consejo de Derechos Humanos estableció la Misión de Investigación de las Naciones Unidas sobre el Conflicto de Gaza para investigar las violaciones del derecho internacional en el contexto de las operaciones militares israelíes (operación Plomo Fundido) en Gaza del 27 de diciembre de 2008 al 18 de enero de 2009. Se designó al juez sudafricano Richard Goldstone para dirigir la misión. Véase [A/HRC/12/48](#) (2009).

⁵³ En su resolución [S-21/1](#), de 23 de julio de 2014, el Consejo de Derechos Humanos envió una comisión de investigación internacional e independiente para que investigara las violaciones del derecho internacional en el contexto de las operaciones militares israelíes (operación Filo Protector) desde el 13 de junio de 2014. Véase [A/HRC/29/52](#) (2015).

⁵⁴ En su resolución [S-30/1](#), de 27 de mayo de 2021, el Consejo de Derechos Humanos estableció una comisión de investigación internacional, independiente y permanente para que investigara todas las violaciones del derecho internacional en el territorio Palestino ocupado y en Israel que hubieran tenido lugar en el período previo al 13 de abril de 2021 y desde entonces, así como todas las causas que subyacían en las recurrentes tensiones, la inestabilidad y la prolongación del conflicto, incluidas la discriminación y la represión sistémicas basadas en la identidad nacional, étnica, racial o religiosa. Las Fuerzas de Defensa de Israel llamaron Guardián de los Muros a la operación que llevaron a cabo del 10 al 21 de mayo de 2021.

⁵⁵ Véase www.ochaopt.org/content/key-figures-2014-hostilities.

⁵⁶ La Corte investigará los crímenes presuntamente cometidos desde el 13 de junio de 2014. Véase www.icc-cpi.int/palestine.

⁵⁷ Véase www.ochaopt.org/poc/25-july-7-august-2023.

⁵⁸ Véase www.idf.il/es/articles/2023-1/resumen-de-la-operacion-escudo-y-flecha/.

⁵⁹ Véase www.ochaopt.org/content/flash-update-5-15-may-2023.

⁶⁰ Véase [S/PV.9425](#). Para obtener más información sobre la carceralidad, véase [A/HRC/53/59](#) (versión preliminar sin editar) (2023).

20. En septiembre de 2023, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios documentó que, desde 2022, más de 1.100 palestinos de 29 comunidades de la Ribera Occidental ocupada habían sido desplazados y hacía referencia al aumento de la violencia ejercida por colonos y al impedimento del acceso a las tierras de pastoreo por parte de los colonos israelíes. La mayoría de los desplazados se encontraban en las provincias de Ramala, Nablus y Hebrón, donde también se encuentra el mayor número de asentamientos israelíes de avanzada⁶¹. La Coordinadora de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, Lynn Hastings, observó que cuatro de las aldeas habían quedado vacías y que la población de otras seis se había reducido a la mitad⁶². En los siete años transcurridos desde que se aprobó la resolución 2334 (2016) del Consejo de Seguridad, los casos de violencia ejercida por colonos israelíes han aumentado cada año, de 180 incidentes al año en 2017 a 856 en 2022⁶³. La Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios ha documentado una media de tres casos al día de violencia ejercida por colonos en 2023, frente a una media de dos al día en 2022 y uno al día en 2021. Se trata de la media diaria más alta de incidentes relacionados con colonos que afectan a palestinos desde que las Naciones Unidas empezó a registrar estos datos en 2006⁶⁴.

21. El 19 de junio de 2023, por primera vez desde la segunda intifada, Israel desplegó en la Ribera Occidental ocupada helicópteros artillados que causaron la muerte a cinco palestinos⁶⁵. Dos días después, Israel llevó a cabo sus primeros asesinatos selectivos mediante ataques con drones en la Ribera Occidental ocupada desde 2006⁶⁶ y mató a tres palestinos. Del 3 al 5 de julio de 2023, Israel llevó a cabo la mayor operación en el campamento de refugiados de Yenín desde la batalla de Yenín de 2002⁶⁷: entraron en el campamento más de 1.000 efectivos de las fuerzas terrestres israelíes⁶⁸ que asesinaron a 12 palestinos e hirieron a 143⁶⁹. El único centro de salud del campamento de refugiados de Yenín, gestionado por el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA), resultó dañado por fuego israelí durante la operación y cerró, y más de 460 viviendas palestinas sufrieron daños⁷⁰. Un 13^{er} palestino murió el 25 de agosto de 2023⁷¹ a causa de las heridas provocadas por un disparo en la boca el primer día de la operación israelí. El Secretario General expresó profunda preocupación⁷² por las operaciones militares israelíes en Yenín, en las que murieron

⁶¹ Véase <https://ochaopt.org/content/displacement-palestinian-herders-amid-increasing-settler-violence>.

⁶² Véase <https://twitter.com/lynnhastings/status/1704784073267302825?s=46&t=KDXKGSE0J1CsbcfXIXxEuA>.

⁶³ Véase www.ochaopt.org/content/increase-settler-violence-remarks-provided-press.

⁶⁴ Véase <https://ochaopt.org/content/displacement-palestinian-herders-amid-increasing-settler-violence>.

⁶⁵ Véase www.reuters.com/world/middle-east/israeli-forces-kill-2-palestinians-west-bank-clash-medics-say-2023-06-19/#:~:text=June%2019%2C%202023%3A11%20PM%20PDTUpdated%20%20days%20ago,armed%20fighters%2C%20the%20military%20and%20health%20officials%20said.

⁶⁶ Véase www.reuters.com/world/middle-east/israeli-settlers-attack-palestinian-village-after-deadly-amas-strike-2023-06-21/.

⁶⁷ Véase www.ohchr.org/en/press-releases/2023/07/israeli-air-strikes-and-ground-operations-jenin-may-constitute-war-crime-un.

⁶⁸ Véanse S/PV.9387 y www.theguardian.com/world/2023/jul/03/palestinians-killed-israeli-strike-west-bank-jenin.

⁶⁹ Véase www.ochaopt.org/content/israeli-forces-operation-jenin-situation-report-1.

⁷⁰ Véase S/PV.9387.

⁷¹ Véase www.ochaopt.org/poc/22-august-4-september-2023.

⁷² www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2023-07-03/statement-attributable-the-spokesperson-for-the-secretary-general-%E2%80%93-3-the-situation-the-middle-

y resultaron heridos más palestinos que en cualquier otra operación israelí en la Ribera Occidental ocupada desde, al menos, 2005⁷³. Mientras se llevaban a cabo tareas de reconstrucción en el campamento de refugiados de Yenín, las Fuerzas de Israel mataron a otros cuatro palestinos en el campamento el 19 de septiembre de 2023⁷⁴, hecho que Israel atribuyó a su despliegue de drones suicidas Maoz⁷⁵.

Violencia ejercida por colonos, expansión de los asentamientos y demolición de viviendas

22. El 26 de febrero de 2023, tras el asesinato de dos colonos del asentamiento de Har Brajá, cientos de colonos descendieron hasta Huwara y otros pueblos palestinos vecinos y, ante las fuerzas de seguridad israelíes, provocaron incendios y llevaron a cabo otros ataques. A consecuencia de la violencia, un palestino murió de un disparo y otras 387 personas, entre ellas 137 mujeres y 89 niños, resultaron heridas⁷⁶. También quedaron destruidos cientos de automóviles palestinos y resultaron dañados decenas de comercios. Según el corresponsal de *The Economist* en Israel, a primera hora de la tarde circulaba ampliamente un folleto en el que se exigía venganza y se llamaba a los colonos a marchar sobre Huwara a las 18.00 horas⁷⁷. Al parecer, el personal de las Fuerzas de Defensa de Israel que se encontraba en el lugar permaneció de pie durante horas mientras los colonos se reunían en grupos armados y luego atacaban a los palestinos de los pueblos del valle. El comandante militar israelí responsable de la región, el General de División Yehuda Fuchs, calificó los actos de violencia de los colonos de “pogromo”, pero afirmó que habían tomado a los militares por sorpresa⁷⁸. El 7 de marzo de 2023, durante la festividad de Purim, los colonos volvieron a atacar Huwara⁷⁹ y se filmó a soldados israelíes bailando con ellos⁸⁰.

23. A pesar de que solo el 7 % de los israelíes son colonos⁸¹, desde el 29 de diciembre de 2022 el movimiento colono está representado por dos de los seis miembros permanentes del Gabinete de Seguridad del Primer Ministro⁸². Seis semanas después de su constitución, el Gabinete de Seguridad concedió la legalización retroactiva de nueve puestos de avanzada en la Ribera Occidental

[east?_gl=1%2A8syfjf%2A_ga%2AMTAxNTA3NDMxNi4xNjc5NjQ2NzA1%2A_ga_TK9BQL5X7Z%2AMTY5NDYyNzA4MC4yOC4xLjE2OTQ2MjczMzguMC4wLjA.](https://www.cbs.gov.il/he/publications/doclib/2023/2.shnatonpopulation/st02_15x.pdf)

⁷³ Véase S/PV.9387, pág. 2.

⁷⁴ Véase <https://apnews.com/article/israel-palestinians-killed-gaza-west-bank-0454cf65390d6d8c27ddb55d51a083c4>.

⁷⁵ Véase <https://twitter.com/idf/status/1704193648097734965?s=46&t=KDXKGSE0J1CsbefXIXxEuA>.

⁷⁶ Véase S/PV.9290, pág. 3.

⁷⁷ Véase <https://twitter.com/AnshelPfeffer/status/1629957707556954114>.

⁷⁸ Véase www.timesofisrael.com/settler-extremists-sowing-terror-huwara-riot-was-a-pogrom-top-general-says/.

⁷⁹ Véase www.washingtonpost.com/world/2023/03/07/huwara-attack-purim-israel-settler-violence/.

⁸⁰ Véase www.timesofisrael.com/idf-soldiers-dance-with-settlers-in-flashpoint-west-bank-town-of-huwara/.

⁸¹ Según datos de la Oficina Central de Estadística de Israel, al 31 de diciembre de 2022, el 5 % de los israelíes residían en la zona de Judea y Samaria (véase www.cbs.gov.il/he/publications/doclib/2023/2.shnatonpopulation/st02_15x.pdf). Sin embargo, Israel no incluye los asentamientos de Jerusalén Oriental en esas cifras, ya que en 1980 declaró la “Jerusalén completa y unida” como “capital de Israel”. En total, más de 700.000 de los 9,7 millones de habitantes del país son colonos.

⁸² Ministro de Finanzas, Bezalel Smotrich, y Ministro de Seguridad Nacional, Itamar Ben-Gvir. El Gabinete de Seguridad del Estado está encabezado por el Primer Ministro y, desde septiembre de 2023, lo integran también el Ministro de Relaciones Exteriores, el Ministro de Defensa y el Ministro de Justicia.

ocupada y anunció que se aprobarían 10.000 nuevas unidades de asentamiento⁸³. Este incumplimiento flagrante de la resolución 2334 (2016) del Consejo de Seguridad llevó al Consejo a expresar su “profunda preocupación y consternación” en su primera declaración presidencial sobre este tema desde 2014. Posteriormente, el Secretario General instó al Gobierno de Israel a detener y revertir la expansión de los asentamientos en los Territorios Palestinos Ocupados y señaló que la persistente expansión de Israel de sus asentamientos en la Ribera Occidental ocupada, por ejemplo, en Jerusalén Oriental, agravaba las necesidades humanitarias, alimentaba la violencia sensiblemente, aumentaba el riesgo de confrontación, afianzaba aún más la ocupación y socavaba el derecho del pueblo palestino a la libre determinación⁸⁴.

24. El Comité Especial señaló en su informe de 2022 que el anterior Gobierno de Israel había reconocido que la actividad de asentamiento en Jómesh había sido ilegal y debía ser evacuada, pero las fuerzas israelíes habían facilitado grandes marchas de colonos allí durante 2022, entre ellas una a la que se unieron los miembros en activo de la Knéset Idit Silman e Itamar Ben-Gvir⁸⁵. El 21 de marzo de 2023, la Knéset derogó ciertos elementos de su Ley de Separación de 2005, por la que se había autorizado la evacuación de 21 asentamientos en Gaza y cuatro en la Ribera Occidental, a saber, Jómesh, Sa Nur, Ganim y Kadim, y se había brindado a los colonos una compensación económica. La decisión suscitó el rechazo inmediato de los Estados Unidos, que manifestaron su extrema preocupación por el hecho de que la Knéset israelí hubiera aprobado una ley que anulaba partes importantes de la Ley de Separación de 2005, como la prohibición de establecer asentamientos en el norte de la Ribera Occidental, entre ellos Jómesh, construidos en terrenos palestinos privados. El Departamento de Estado de los Estados Unidos subrayó, además, que casi 20 años antes, el Primer Ministro Ariel Sharon, en nombre de Israel, había afirmado por escrito a George W. Bush que se comprometía a evacuar esos asentamientos y puestos de avanzada en el norte de la Ribera Occidental con el fin de estabilizar la situación y reducir las fricciones⁸⁶.

25. Según el Consejo Noruego para Refugiados, en 1993 había 280.000 colonos en la Ribera Occidental ocupada; hoy hay más de 700.000, lo que obstaculiza la paz y hace cada vez más inviable cualquier futuro Estado palestino⁸⁷. Entre el 1 de junio de 2022 y el 31 de mayo de 2023, Israel impulsó o aprobó planes para construir unas 16.500 unidades de asentamiento, de las cuales 11.400 estaban en la zona C de la Ribera Occidental ocupada y 5.090, en Jerusalén Oriental, lo que supone un aumento respectivo del 58 % y el 145 % en relación con las cifras del año precedente⁸⁸. Según los medios de comunicación israelíes, el 26 de junio de 2023, el Gobierno de Israel ya había batido su anterior récord de viviendas de asentamiento impulsadas para ser construidas en un año, ya que las 13.082 unidades de asentamiento impulsadas en el primer semestre del año habían eclipsado el récord de 12.159 unidades en 2020⁸⁹. Solo entre el 15 de junio y el 19 de septiembre de 2023, se impulsaron unas 9.500 viviendas⁹⁰. Como ya ha señalado el Comité Especial en sus 55 informes anuales, los asentamientos no tienen validez jurídica y constituyen un incumplimiento flagrante

⁸³ Véase www.reuters.com/world/middle-east/israel-authorises-west-bank-outposts-despite-us-admonition-2023-02-12/.

⁸⁴ Véase www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2023-06-28/statement-attributable-the-spokesperson-for-the-secretary-general-the-occupied-palestinian-territory.

⁸⁵ Véase A/77/501, párrs. 20 y 21.

⁸⁶ Véase www.state.gov/briefings/department-press-briefing-march-21-2023/#post-431426-ispal2.

⁸⁷ Véase www.ft.com/content/e9b2167f-79b0-49bb-834c-112327c2ab31.

⁸⁸ Véase A/78/554, párr. 9.

⁸⁹ Véase www.timesofisrael.com/israel-advances-plans-for-5700-settlement-homes-breaking-annual-record-in-6-months/.

⁹⁰ Véase S/PV.9425.

del derecho internacional y de todas las resoluciones de las Naciones Unidas que se han aprobado sobre este tema desde junio de 1967.

26. El artículo 119 del Reglamento de Defensa (Emergencia) de Palestina de 1945 permitía que los comandantes militares británicos ordenaran el decomiso de bienes como disposición penal⁹¹ por actos violentos cometidos generalmente por la insurgencia (sionista) contra el Mandato Británico. Además, permitía que el comandante militar destruyera la vivienda, la estructura o cualquier cosa que creciera en el terreno⁹². Aunque el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte derogó esta práctica colonial punitiva antes de retirarse de Palestina en 1948, Israel la resucitó tras su ocupación de junio de 1967 y hasta el final de la segunda intifada; en ese momento, el ejército israelí revisó los primeros 1.000 días del conflicto sin encontrar ninguna prueba de la fuerza disuasoria de la demolición de viviendas y, según la información disponible, también declaró que los ataques habían aumentado después de que el ejército hubiera comenzado a demoler viviendas⁹³. Israel retomó la práctica en 2014, durante el mandato del Primer Ministro Netanyahu. En el actual Gobierno del Sr. Netanyahu, en el primer trimestre de 2023, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios informó de un aumento del 46 % en las demoliciones de viviendas en comparación con el mismo período de 2022, en el que ya se había registrado el mayor número de demoliciones en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, desde 2016⁹⁴. Un mes después de haber asumido el cargo, el Ministro de Seguridad Nacional, Itamar Ben-Gvir, tuiteó⁹⁵ fotografías de las demoliciones que había ordenado. El 17 de agosto, días antes del comienzo del año escolar, se demolió una escuela primaria palestina de Ayn Samiya en la que estudiaban casi 80 alumnos de entre 6 y 12 años⁹⁶.

27. El 25 de enero de 2023, durante una operación conjunta del ejército y la policía israelíes para demoler la casa de Uday Tamimi en el campo de refugiados de Shu'fat, en Jerusalén Oriental, la policía israelí disparó y mató a Mohammad Ali, de 17 años, que sostenía una pistola de juguete⁹⁷. El 13 de febrero, Mohammad Zalabani, de 13 años, testigo presencial del tiroteo policial contra su amigo, ocurrido menos de tres semanas antes, y probablemente motivado por ese trauma, intentó, al parecer, apuñalar a un agente de la policía israelí con un cuchillo de cocina en un autobús⁹⁸. Un guardia de seguridad privado que viajaba en el autobús intentó disparar al niño, pero, en cambio, disparó al policía y lo mató. Mohammad Zalabani fue llevado a un centro de detención de menores en espera de que se presentaran cargos en su contra. El 25 de agosto, un tribunal desestimó la apelación de su familia contra la demolición de su vivienda⁹⁹, lo que convertirá a Mohammad, de 13 años, en el palestino más joven al que Israel derriba su vivienda. Como demuestra esta trágica cadena de acontecimientos, la demolición de viviendas no tiene ningún efecto disuasorio y, en algunos casos, ha incitado a más violencia. El Comité Especial reitera su llamamiento para que cesen de inmediato las demoliciones de viviendas en Palestina, que son una

⁹¹ Véase <https://archive.org/details/DefenceEmergencyRegulations1945/page/n31/mode/2up>.

⁹² *Ibid.*

⁹³ Véase www.haaretz.com/2005-02-17/ty-article/idf-panel-recommends-ending-punitive-house-demolitions-for-terrorists-families/0000017f-da82-dc0c-aff-dbdb4dcf0000.

⁹⁴ Véase <https://ochaopt.org/content/west-bank-demolitions-and-displacement-january-march-2023>.

⁹⁵ Véase <https://twitter.com/itamarbengvir/status/1619967010292768770>.

⁹⁶ Véase www.ochaopt.org/content/elementary-school-ein-samiya-demolished.

⁹⁷ Véase <https://apnews.com/article/politics-israel-ab135938d2a8a9289e6af1c5323916c5>.

⁹⁸ Véase <https://apnews.com/article/israel-palestinians-demolition-militants-explosion-jerusalem-court-b05977502bc2c40e61eb68ab733653b4>.

⁹⁹ Véase www.amnesty.org/en/latest/news/2023/08/israel-opt-supreme-court-approves-punitive-demolition-of-child-detainees-home/#:~:text=The%20Israeli%20Supreme%20Court%20today,trial%20detention%20on%20unfair%20charges.

vengativa reliquia colonial y una grave conculcación del artículo 53 del Convenio de Ginebra relativo a la Protección debida a las Personas Civiles en Tiempo de Guerra (Cuarto Convenio de Ginebra, 1949). El Comité Especial pone de relieve que la demolición de viviendas también constituye un acto de castigo colectivo tipificado como delito en el artículo 33 del Convenio.

Crisis de protección en Hebrón

28. La ciudad bíblica palestina de Hebrón tiene patrimonio judío, cristiano e islámico, lo que la convierte en un objetivo religioso, cultural y estratégico para muchos responsables de políticas israelíes. Sin embargo, ningún Gobierno anterior ha puesto al frente de uno de los principales ministerios a un colono de Hebrón, que tiene interés personal en consolidar el control israelí de la ciudad. Hebrón es la única ciudad, además de Jerusalén Oriental, en la que residen colonos israelíes en una zona urbana palestina y, a raíz de los asentamientos israelíes que tuvieron lugar en Hebrón desde 1968 y de los actos de violencia a los que dieron lugar, la ciudad se dividió en dos zonas (H1 y H2) en virtud del Protocolo de Hebrón, de 1997. Más de 200.000 palestinos residen en H1 y unos 33.000 palestinos y entre 700 y 800 colonos israelíes residen en H2. La Mezquita Ibrahimí/Tumba de los Patriarcas, en la Ciudad Vieja de Hebrón (H2), es el cuarto lugar más sagrado del islam y el segundo del judaísmo. En esta zona de tensión los palestinos son cada vez más vulnerables a la violencia religiosa.

29. En noviembre de 2015, Israel declaró una zona militar de acceso restringido que abarcaba la mayor parte de la Ciudad Vieja de Hebrón (H2), razón por la cual tres organizaciones de presencia de protección se retiraron de la zona ese mismo mes¹⁰⁰. La organización de la sociedad civil palestina Youth Against Settlements, abiertamente no violenta, también recibió su primera orden de cierre temporal en H2 en noviembre de 2015¹⁰¹. Como se documenta en el párrafo 11 del presente informe, en enero de 2019 el Primer Ministro Netanyahu se negó a renovar el mandato de la presencia internacional temporal en Hebrón y expulsó la presencia de protección de 65 observadores civiles internacionales. Desde 2020, Israel ha implantado en H2 la base de datos de reconocimiento facial Wolf Pack¹⁰², una iniciativa que denomina “ciudad inteligente de Hebrón”¹⁰³, pero que Amnistía Internacional califica de “apartheid automatizado”.

30. En su informe de mayo de 2023, la Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, e Israel documentó un incidente ocurrido en febrero de 2023 en el que Issa Amro, fundador de Youth Against Settlements y designado por el ADNUDH defensor de los derechos humanos del año para Palestina en 2010, fue agarrado por el cuello, empujado al suelo y pateado por un soldado israelí. El periodista Lawrence Wright, ganador del Premio Pulitzer, filmó el incidente y señaló que nunca antes habían agredido a un entrevistado delante de él hasta que, ese día, un soldado israelí detuvo su entrevista y lo hizo¹⁰⁴. A raíz de la amplia atención que los medios de comunicación prestaron al incidente¹⁰⁵, el soldado fue condenado a diez días de detención. La Comisión de Investigación documentó que el Ministro de Seguridad Nacional, Itamar Ben-Gvir, había declarado que el soldado no debería haber sido objeto de detención

¹⁰⁰ Véase www.ochaopt.org/content/dignity-denied-life-settlement-area-hebron-city.

¹⁰¹ Véase https://unsc.unmissions.org/sites/default/files/joint_un_strategy_for_hebron.pdf.

¹⁰² Véase www.amnesty.org/en/documents/mde15/6701/2023/en/, pág. 41.

¹⁰³ Véase www.washingtonpost.com/world/middle_east/israel-palestinians-surveillance-facial-recognition/2021/11/05/3787bf42-26b2-11ec-8739-5cb6aba30a30_story.html.

¹⁰⁴ Véase https://twitter.com/lawrence_wright/status/1625225014978002944.

¹⁰⁵ Véase, por ejemplo, <https://edition.cnn.com/2023/02/17/middleeast/palestinian-activist-israeli-soldier-intl/index.html>.

militar por sus acciones, sino que debería haber recibido el apoyo de los mandos¹⁰⁶. En un momento anterior del período que abarca el informe, diversos expertos de las Naciones Unidas habían condenado la zona militar de acceso restringido impuesta por las fuerzas israelíes en torno a la casa del Sr. Amro el 31 de octubre de 2022, al día siguiente de que intentara presentar una denuncia policial por actos de violencia ejercida por colonos israelíes. Los expertos de las Naciones Unidas ya habían pedido protección para el Sr. Amro en abril de 2019¹⁰⁷, señalando que el hecho de que Israel hubiera eliminado la presencia internacional temporal en Hebrón en 2019 había llevado a un grupo de defensores de los derechos humanos, entre ellos el Sr. Amro, a acompañar a los niños a la escuela para protegerlos de los colonos en Hebrón.

31. En su informe de 2007, el Comité Especial observó que los colonos que vivían en Hebrón y sus alrededores eran especialmente militantes y violentos¹⁰⁸. En sus conclusiones detalladas sobre los ataques, las restricciones y el hostigamiento hacia agentes de la sociedad civil, publicadas en junio de 2023, la Comisión de Investigación también señaló que Hebrón había sido por mucho tiempo el epicentro de la violencia ejercida por colonos, en particular contra los defensores de los derechos humanos¹⁰⁹. A su vez, una estrategia conjunta de las Naciones Unidas para Hebrón de 2016 mencionaba la preocupación por las continuas denuncias de defensores de los derechos humanos que habían sido sometidos a agresiones físicas, hostigamiento, arresto y detención y amenazas de muerte, sobre todo en H2¹¹⁰. H2 es uno de los entornos de vigilancia más sofisticados de la Tierra: al parecer, un único puesto de control de la calle Shuhada, en Hebrón, (el puesto 56) tiene instalados al menos 24 dispositivos audiovisuales de vigilancia y otros sensores¹¹¹. Es imposible que se produzcan actos de violencia ejercida por colonos en H2 sin el conocimiento y la aquiescencia del batallón integrado por unos 600 soldados israelíes que se encuentra en las inmediaciones, pero las fuerzas israelíes son fundamentales en la crisis de protección. El año anterior, el Comité Especial señaló que, en este contexto, era cada vez más difícil diferenciar la violencia de los colonos de la del Estado¹¹². El Comité Especial observa que, en septiembre de 2023, el Consejo Noruego para Refugiados atribuyó la violencia ejercida por colonos directamente al Estado de Israel, pues consideraba a Israel responsable en tanto sus poderes legislativo, judicial y ejecutivo, además de las fuerzas armadas, no tomaban todas las medidas necesarias para proteger a los palestinos e impedir la violencia de los colonos contra ellos.

32. En el marco de la crisis de protección de Hebrón y de la reticencia de Israel a impedir los actos de violencia ejercida por colonos, el Comité Especial exhorta al Consejo de Seguridad a que renueve urgentemente el mandato de la presencia de observadores internacionales en Hebrón, de conformidad con su resolución [904 \(1994\)](#). El Comité Especial recuerda que la Comisión de Investigación advirtió recientemente de que se producían casos de violencia ejercida por colonos coincidiendo con las celebraciones del Shabat Chayei Sarah en Hebrón a finales de noviembre de cada año¹¹³. El Comité Especial también señala que en la festividad de

¹⁰⁶ Véase [A/HRC/53/22](#), párr. 19.

¹⁰⁷ Véase www.un.org/unispal/document/israel-must-ensure-protection-for-issa-amro-and-other-human-rights-defenders-say-un-special-rapporteurs-press-release/.

¹⁰⁸ Véase [A/62/360](#), párr. 36.

¹⁰⁹ Véase [A/HRC/53/CRP/1](#), párr. 75, disponible en www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session53/A-HRC-53-CRP1.pdf.

¹¹⁰ Véase https://unsc.unmissions.org/sites/default/files/joint_un_strategy_for_hebron.pdf.

¹¹¹ Véase www.amnesty.org/en/documents/mde15/6701/2023/en/, pág. 40.

¹¹² Véase [A/77/501](#), párr. 26.

¹¹³ Véase [A/HRC/53/CRP/1](#), párr. 76. Véase también www.haaretz.com/israel-news/2022-11-22/ty-article-magazine/.premium/hebron-palestinians-recall-nothing-like-last-weekends-violence-from-jewish-visitors/00000184-9a7d-d199-ade4-db7ff63a0000.

Purim de 2024 se cumplirá el 30º aniversario del ataque terrorista de Baruch Goldstein en la Mezquita Ibrahimí y que los kahanistas ya han conmemorado Purim con actos de violencia en otras ocasiones.

Situación de los derechos humanos en la Franja de Gaza

33. Dado que las políticas y prácticas del actual Gobierno de Israel están cada vez más impulsadas por los intereses de los colonos en la Ribera Occidental ocupada, las nuevas políticas del Gobierno son, por lo general, menos visibles en Gaza, ya que Israel retiró sus asentamientos de Gaza en agosto de 2005. Sin embargo, el predominio de ultranacionalistas en el actual Gobierno de Israel tiene consecuencias igual de graves para los derechos humanos de los palestinos de Gaza¹¹⁴, pues el Ministro de Seguridad Nacional ha seguido haciendo campaña en favor de ataques contra Gaza desde que asumió el cargo¹¹⁵ y el Ministro de Finanzas y Ministro Adicional del Ministerio de Defensa, Bezalel Smotrich, quien en una ocasión protestó con gasolina por la retirada de Israel de Gaza, ha sido calificado de “bombero pirómano”¹¹⁶. Las recomendaciones que formuló el Comité Especial en su informe de 2019, tras las protestas de la Gran Marcha del Retorno (una idea de un poeta palestino, concebida como una marcha no violenta en la valla de separación), cobran especial pertinencia en 2023, cuando se han renovado los actos de violencia en la valla perimetral de Gaza. Esta oleada de violencia reciente demuestra una vez más la urgente necesidad de poner fin a los 16 años de bloqueo aéreo, marítimo y terrestre por parte de Israel, tal y como ha exigido el Comité Especial en cada uno de sus informes desde 2006.

34. El 31 de agosto de 2023, el Comité Nacional Supremo para la Marcha del Retorno y la Ruptura del Asedio de Hamás anunció su intención de levantar tiendas de campaña cerca de la valla fronteriza, al este de la ciudad de Gaza, como preludeo de otras marchas semanales para exigir el derecho palestino al retorno y protestar contra el bloqueo de Israel. Altos cargos de Hamás declararon a representantes de los medios de comunicación que la situación económica y humanitaria en Gaza había vuelto a empeorar en 2023 y que las nuevas protestas tenían como objetivo generar conciencia internacional sobre la situación humanitaria¹¹⁷. El Comité Especial está profundamente preocupado porque en septiembre se volvió a asesinar a palestinos en el perímetro de Gaza y recuerda que durante la Gran Marcha del Retorno, desde el 30 de marzo de 2018 hasta el 27 de diciembre de 2019, las fuerzas israelíes mataron a 214 manifestantes palestinos, entre ellos 46 niños. Miles de palestinos sufrieron mutilaciones y más de 36.100, entre ellos casi 8.800 niños, resultaron heridos¹¹⁸.

¹¹⁴ Para consultar una cobertura más detallada del deterioro de la situación de los derechos humanos en Gaza durante el período sobre el que se informa, véanse los informes de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, el UNRWA, el ACNUDH, la Organización Mundial de la Salud, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, además de los informes de la Sociedad de la Media Luna Roja de Palestina y los informes anuales del Centro de Derechos Humanos Al Mezan sobre la situación de los derechos económicos, sociales y culturales en la Franja de Gaza.

¹¹⁵ Véase www.haaretz.com/israel-news/2023-01-24/ty-article/.highlight/warning-of-imminent-gaza-war-ben-gvir-calls-to-reinforce-police-launch-national-guard/00000185-e4cb-d322-ab8d-edeba10a0000.

¹¹⁶ Véase <https://time.com/6260249/israel-rising-settler-violence/>.

¹¹⁷ Véase www.haaretz.com/israel-news/2023-08-31/ty-article/.premium/hamas-weighting-renewal-of-marches-of-return-protests-building-tents-on-israels-border/0000018a-4b8a-d845-adfeb-adbb10000.

¹¹⁸ Véase www.un.org/unispal/document/two-years-on-people-injured-and-traumatized-during-the-great-march-of-return-are-still-struggling/.

35. En su informe de 2019, la Comisión de Investigación sobre las protestas en el Territorio Palestino Ocupado documentó que, antes de la primera manifestación de la Gran Marcha del Retorno, en marzo de 2018, las fuerzas israelíes reforzaron sus puestos en la valla con efectivos adicionales, entre los que había más de 100 francotiradores, y permitieron que los francotiradores dispararan a las piernas de los instigadores principales como medio para prevenir que la multitud manifestante cruzara la valla de separación¹¹⁹. La Comisión de Investigación sobre las protestas señaló que, en su opinión, las manifestaciones eran de naturaleza civil, tenían objetivos políticos claramente establecidos y, a pesar de algunos actos de violencia reseñable, no constituían un combate ni una campaña militar¹²⁰. Por tanto, las fuerzas israelíes solo tenían permitido usar armas de fuego en defensa propia o para defender a terceros cuya vida corriera peligro inminente.

36. El 30 de marzo de 2018, primer día de las protestas, las fuerzas israelíes asesinaron a 18 personas e hirieron a 703, entre ellas un niño de 2 años que fue herido en la cabeza y una mujer de 71 años que recibió un disparo en las piernas¹²¹. De los 703 heridos, un joven de 16 años recibió un disparo en la cara mientras repartía bocadillos entre los manifestantes, un estudiante deportista de 17 años perdió la pierna derecha tras recibir un disparo por la espalda mientras ayudaba a las víctimas del gas lacrimógeno, y un estudiante de periodismo de 19 años que llevaba un chaleco azul con la palabra “PRESS” (prensa) recibió disparos en ambas piernas que le provocaron la amputación de la pierna derecha¹²². Un miembro de 21 años del equipo ciclista palestino recibió de las fuerzas israelíes un disparo en la pierna cuando se encontraba de pie sujetando su bicicleta, portando su equipación de ciclismo y mirando las manifestaciones; también hubo que amputarle la pierna. El 14 de mayo de 2018, en el 70º aniversario de la declaración de independencia de Israel y de la Nakba palestina, las fuerzas israelíes asesinaron a 60 manifestantes palestinos, la cifra más alta de muertos en un día en Gaza desde que Israel puso en marcha su Operación Borde Protector, en 2014. Solo el 14 de mayo de 2018, varios francotiradores israelíes dispararon al menos a 1.162 personas con munición real y “los hospitales de Gaza se vieron literalmente sobrepasados por el gran número de muertos y heridos”¹²³. La Comisión de Investigación sobre las protestas consideró que había motivos razonables para creer que los francotiradores israelíes dispararon intencionadamente contra trabajadores sanitarios y periodistas, “a pesar de haber visto que iban claramente identificados”¹²⁴.

37. En su informe de 2019, el Comité Especial instó a que Israel investigara sistemáticamente todos los casos de uso excesivo de la fuerza que hubieran ocasionado muertes o lesiones graves, por ejemplo, en el contexto de la Gran Marcha del Retorno y las manifestaciones en Gaza y la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y garantizara que los responsables rindieran cuentas. Esto no ha ocurrido y el déficit de rendición de cuentas de Israel persiste. El Comité Especial observa que, el 20 de diciembre de 2019, la Fiscal de la Corte Penal Internacional, en su Resumen de Conclusiones del Examen Preliminar, anunció que estaba convencida de que había un fundamento razonable para considerar que se habían cometido crímenes de guerra en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y en la Franja de Gaza¹²⁵. El 3 de marzo de 2021, la Corte confirmó que había iniciado una investigación sobre la

¹¹⁹ Véase [A/HRC/40/74](#), párrs. 30 y 31.

¹²⁰ *Ibid.*, párr. 32.

¹²¹ *Ibid.*, párr. 46.

¹²² *Ibid.*, párr. 44.

¹²³ *Ibid.*, párrs. 58 y 59.

¹²⁴ *Ibid.*, párrs. 71 y 74.

¹²⁵ Véase www.icc-cpi.int/news/statement-icc-prosecutor-fatou-bensouda-conclusion-preliminary-examination-situation-palestine.

situación en el Estado de Palestina¹²⁶. En septiembre de 2023, la investigación no parecía haber hecho progresos sustanciales.

38. En marzo, un grupo de 32 Relatores Especiales señaló que, desde que la Corte Penal Internacional abrió su investigación, se habían cometido muchas nuevas violaciones que presuntamente constituían crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad¹²⁷. El Comité Especial considera que dichos crímenes incluyen el asesinato selectivo de la periodista Shireen Abu Akleh en Yenín en mayo de 2022, que siguió a incidentes casi idénticos en los que tiradores israelíes habían atacado a periodistas palestinos que llevaban cascos y chaquetas protectoras azules con el distintivo “PRESS” en la valla perimetral de Gaza en 2018. El Comité Especial implora a la Corte que avance en su investigación, sobre todo teniendo en cuenta la parálisis judicial israelí en el contexto de una crisis constitucional y la cultura de impunidad dominante por los crímenes de guerra israelíes cometidos en los Territorios Palestinos Ocupados.

Situación de los derechos humanos de los refugiados de Palestina

39. El UNRWA¹²⁸ proporciona servicios esenciales a millones de refugiados palestinos registrados en el Territorio Palestino Ocupado, Jordania, el Líbano y la República Árabe Siria. Entre los servicios que presta el UNRWA están la educación, la asistencia sanitaria, el socorro y los servicios sociales, la protección, la infraestructura y la mejora de los campamentos y la asistencia de emergencia. Aunque presta servicios similares a los servicios públicos, el UNRWA se financia casi en su totalidad con contribuciones voluntarias y lleva una década sufriendo infrafinanciación crónica, dado que sus ingresos globales están estancados en los niveles de 2013, mientras que las necesidades y los costos han aumentado. La suspensión de los servicios del UNRWA provocaría una crisis humanitaria que podría desestabilizar Jordania, el Líbano y la República Árabe Siria y tendría consecuencias para la seguridad de toda la región. Los posibles focos de tensión ya son visibles. El 3 de agosto de 2023, el Primer Ministro interino del Líbano llamó al Presidente palestino para advertirlo de que el Ejército Libanés podría intervenir para hacer frente a la violencia armada que se había desatado en el campamento de refugiados palestinos de Ein El Hilweh, el mayor del Líbano¹²⁹, tras los enfrentamientos en los que habían muerto 13 personas y 40 habían resultado heridas, entre ellas un miembro del personal del UNRWA¹³⁰. El 7 de septiembre murieron cuatro personas y 60 resultaron heridas en nuevos enfrentamientos en el campamento¹³¹.

40. Durante el período que abarca el informe, el UNRWA hizo llamamientos de emergencia tras los terremotos que habían afectado a las comunidades de refugiados

¹²⁶ Véase www.icc-cpi.int/news/statement-icc-prosecutor-fatou-bensouda-respecting-investigation-situation-palestine.

¹²⁷ Véase www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/palestine/2023-03-23-Letter-ICC-Palestine.pdf.

¹²⁸ Creado por la Asamblea General, en su resolución 302 (IV), para llevar a cabo programas de ayuda directa y obras para 750.000 refugiados palestinos desplazados por el establecimiento de Israel y la guerra de 1948.

¹²⁹ Véase <https://apnews.com/article/lebanon-palestinian-camp-ein-el-hilweh-clashes-7ea1ab956e65d6c61d0bdce8606f4227>.

¹³⁰ Véase www.unrwa.org/newsroom/official-statements/ongoing-armed-violence-southern-lebanon-refugee-camp-leaves-11-dead.

¹³¹ Véase www.unrwa.org/newsroom/official-statements/four-killed-and-more-60-injured-amid-heavy-violence-ein-el-hilweh.

en el Líbano y la República Árabe Siria¹³² y tras los ataques israelíes contra Gaza¹³³ y Yenín¹³⁴. A pesar de que se llevaron a cabo una conferencia sobre promesas de contribuciones en junio y una reunión a nivel de ministros organizada conjuntamente por Suecia y Jordania paralelamente a la Asamblea General el 21 de septiembre de 2023, el UNRWA sigue careciendo de los fondos para operar a partir de noviembre de 2023. Días antes de la conferencia, el International Crisis Group advirtió de que el estado perpetuo de crisis financiera del UNRWA era insostenible. Socavaba la moral del personal, provocaba huelgas salariales y reducía una agencia internacional con un historial de ayuda a los refugiados palestinos del que sentirse orgulloso a un miserable mendigo de limosnas. Tampoco era eficiente gestionar el equivalente a un Estado del bienestar para tres millones de personas con un presupuesto ajustado, pues iba en contra de la inversión en infraestructura, la digitalización y otras actualizaciones de gastos y erosionaba la calidad de los servicios¹³⁵. El International Crisis Group instó a una mezcla de donantes tradicionales y nuevos a proporcionar compromisos de financiación plurianuales señalando que, si el UNRWA caía, arreglar la situación sería mucho más costoso que satisfacer el déficit de financiación.

41. El 29 de agosto de 2023, 63 miembros del Congreso de los Estados Unidos enviaron una carta al Comité de Relaciones Exteriores del Senado de los Estados Unidos en la que solicitaban que se liberaran 75 millones de dólares de fondos ya asignados por el Congreso para que el UNRWA brindara asistencia alimentaria en Gaza y la Ribera Occidental y señalaban que la ayuda de los Estados Unidos a los refugiados palestinos era un reflejo de los valores estadounidenses y redundaba en interés de la diplomacia y la seguridad de los Estados Unidos¹³⁶. Esos fondos se liberaron el 30 de septiembre. Los Estados Unidos también anunciaron en la reunión ministerial del 21 de septiembre que brindarían más de 73 millones de dólares en fondos adicionales para apoyar los servicios básicos y de emergencia del UNRWA¹³⁷. Si bien el Comité Especial acoge con satisfacción que se reanude la financiación de los Estados Unidos para el UNRWA, que ha vuelto a unos 350 millones de dólares al año tras haber estado congelada de 2018 a 2021, la financiación actual de los Estados Unidos para el UNRWA equivale a entre el 7 % y el 9 % de la asistencia militar extranjera que los Estados Unidos proporcionan a Israel cada año, que está fijada en 3.800 millones de dólares al año, pero suele complementarse con 1.000 millones de dólares adicionales para reponer el sistema israelí Cúpula de Hierro¹³⁸. Esta asistencia militar extranjera no ofrece a los Estados Unidos ninguna influencia mensurable sobre las políticas y prácticas israelíes, como se ha demostrado repetidamente durante 2023 y han reconocido los exembajadores de Estados Unidos en Israel Daniel Kurtzer y Martin Indyk¹³⁹. El Comité Especial insta a los Estados Unidos a desviar una parte sustancial de su asignación anual al ejército israelí para financiar el presupuesto por programas del UNRWA, lo que supondría una inversión real en los derechos humanos de los palestinos.

¹³² Véase www.unrwa.org/resources/emergency-appeals/updated-unrwa-flash-appeal-emergency-and-early-recovery-response-support.

¹³³ Véase www.unrwa.org/newsroom/official-statements/unrwa-responds-palestine-refugees%E2%80%99-needs-gaza-strip-conflict-intensifies.

¹³⁴ Véase www.unrwa.org/sites/default/files/content/resources/unrwa_jenin_flashappeal_eng_final.pdf.

¹³⁵ Véase www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean/israelpalestine/242-unrwas-reckoning-preserving-un-agency-serving-palestinian-refugees.

¹³⁶ Véase <https://fmep.org/wp/wp-content/uploads/CarsonSanders-UN-Relief-and-Works-Agency-Funding-PDF-Final.pdf>.

¹³⁷ Véase <https://usun.usmission.gov/remarks-by-ambassador-linda-thomas-greenfield-at-a-ministerial-level-meeting-on-unrwa/>.

¹³⁸ Véase www.reuters.com/world/us/military-aid-israel-removed-us-bill-fund-government-2021-09-21/.

¹³⁹ Véase www.nytimes.com/2023/07/22/opinion/israel-military-aid.html.

VI. Situación de los derechos humanos en el Golán sirio ocupado

42. Los actos de incitación cometidos por Israel en la Explanada de las Mezquitas (Jerusalén) durante el Ramadán de 2023 ocasionaron reacciones violentas desde todos los territorios ocupados, entre ellos el Golán sirio. Después de que unas imágenes de la policía israelí golpeando a fieles en el interior de la mezquita Al-Aqsa en las primeras horas del 5 de abril de 2023 causaran indignación en toda la región, determinados grupos palestinos de Gaza, el sur del Líbano y la República Árabe Siria lanzaron cohetes contra Israel¹⁴⁰. Los días 8 y 9 de abril de 2023, se lanzaron seis cohetes contra el Golán ocupado por Israel desde la República Árabe Siria; según la información disponible, los lanzamientos corrieron a cargo del grupo palestino Brigada Al-Quds, con sede en Damasco¹⁴¹. En respuesta a esos ataques, Israel bombardeó Damasco y disparó tanques y proyectiles de artillería en el sur de la República Árabe Siria, lo que hizo que cayeran fragmentos de metralla sobre personal de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas y civiles locales en el Golán sirio ocupado. A lo largo de 2023, los civiles que vivían en el Golán o en sus inmediaciones a menudo se encontraron en peligro a causa de las operaciones de ataque israelíes, la más reciente el 21 de septiembre de 2023, cuando, según la información disponible, dos personas que viajaban en motocicleta murieron en un ataque selectivo israelí cerca de la localidad siria de Bayt Yin¹⁴².

43. Para los sirios que viven en el Golán ocupado, el conflicto en curso entre Israel y la República Árabe Siria limita gravemente su libertad de circulación, salvo que acepten la ciudadanía israelí. Muchos residentes del Golán son árabes drusos que, a diferencia de los ciudadanos palestinos de Israel, pueden ser reclutados para servir en las Fuerzas de Defensa de Israel. Este entorno coercitivo se codificó en la legislación israelí en diciembre de 1981, cuando la Knéset aprobó la Ley de los Altos del Golán, con la que se pretendía anexionar los altos del Golán. En aquel momento, los medios de comunicación internacionales informaron de que en los Altos del Golán vivían unos 12.500 árabes drusos y 6.000 colonos israelíes y de que la anexión se consideraba, en parte, un intento del Gobierno de apaciguar a los colonos militantes del Sinaí, que habían jurado resistir físicamente cuando Israel devolviera la última franja de la península desértica a Egipto (lo hizo en abril de 1982), como exigía el tratado de paz con Egipto¹⁴³. En 1981, el Ministro de Finanzas, Bezalel Smotrich, era un bebé que vivía en el asentamiento religioso de Haspin con otros 6.000 colonos. En 2023, el número de colonos en el Golán ocupado había aumentado a 29.000, por encima del de la población local, que era de unos 28.000 habitantes¹⁴⁴.

44. El Comité Especial reitera su preocupación por el hecho de que los 34 asentamientos israelíes existentes en el Golán sirio ocupado, además de la actividad comercial israelí, como el proyecto de turbinas eólicas, han limitado el acceso de la población siria a los recursos naturales y agrícolas, lo cual vulnera sus derechos humanos fundamentales. En junio de 2023, se produjeron unas protestas violentas contra la expansión del proyecto de turbinas eólicas de Israel en el Golán que la policía israelí dispersó con gas lacrimógeno y cañones de agua¹⁴⁵. La información

¹⁴⁰ Véase <https://news.un.org/en/story/2023/04/1135382>.

¹⁴¹ Véase www.reuters.com/world/middle-east/israel-says-missile-alert-sounded-golan-heights-2023-04-08/#:~:text=Los%20medios%20de%20Estado%20en%20Siria%20informaron,de%20noche%20hacia%20las%20Alturas%20de%20Golán.

¹⁴² Véase www.reuters.com/world/middle-east/israel-says-its-tanks-hit-two-structures-used-by-syrian-army-golan-area-2023-09-21/.

¹⁴³ Véase www.nytimes.com/1981/12/15/world/the-golan-heights-annexed-by-israel-in-an-abrupt-move.html.

¹⁴⁴ Véase A/78/554.

¹⁴⁵ Véase www.reuters.com/world/middle-east/druze-opposing-golan-wind-farm-scuffle-with-israeli-police-2023-06-21/.

disponible indica que cuatro manifestantes resultaron gravemente heridos, uno de ellos por arma de fuego¹⁴⁶. En total, 12 policías israelíes sufrieron heridas leves. Al parecer, el alcalde advirtió de nuevos actos de violencia y expresó la indignación de la comunidad ante las políticas y leyes de planificación de Israel¹⁴⁷. El Ministro de Finanzas israelí, Sr. Smotrich, dijo que apoyaba a la policía en su función de hacer cumplir la ley, el orden y la gobernanza en los altos del Golán. En el Golán, igual que en Palestina, la continuación de la ocupación militar y los asentamientos de Israel siguen negando el disfrute de los derechos humanos básicos.

VII. Recomendaciones

45. La Asamblea General y sus Estados Miembros deberían:

a) Instar al Consejo de Seguridad a que renueve el mandato de la presencia de observadores internacionales en Hebrón, de conformidad con la resolución 904 (1994) del Consejo;

b) Instar a la Corte Penal Internacional a que avance en su investigación sobre la situación en Palestina, señalando que, desde que la Corte anunció que había iniciado una investigación en marzo de 2021, Israel ha cometido presuntamente nuevos crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad en Gaza y en la Ribera Occidental ocupada;

c) Asegurar que Israel desista inmediatamente de la demolición de viviendas, de acuerdo con el mandato de la Comisión Política y de Descolonización en materia de descolonización, teniendo en cuenta que el Imperio Británico derogó esta disposición penal hace 75 años.

46. El Comité Especial reitera las recomendaciones que formuló a la Asamblea General y a sus Estados Miembros en sus informes anteriores, en concreto, que la Asamblea General debería:

a) Instar al Consejo de Seguridad a que estudie la posibilidad de imponer sanciones a Israel si persiste en hacer caso omiso de sus obligaciones jurídicas internacionales;

b) Instar a las Altas Partes Contratantes del Cuarto Convenio de Ginebra a que adopten medidas concretas con respecto a su obligación de asegurar que Israel respete el Convenio; debería convocarse con urgencia una reunión de las Altas Partes Contratantes a tal efecto;

c) Instar a Israel a que ponga fin a su ocupación, de conformidad con la resolución 242 (1967) del Consejo de Seguridad y todas las resoluciones posteriores pertinentes;

d) Instar a Israel a que ponga fin al bloqueo de Gaza;

e) Instar a Israel a que cese toda actividad de asentamiento en la Ribera Occidental ocupada, incluida Jerusalén Oriental, y en el Golán sirio ocupado;

f) Procurar que todos los Estados Miembros examinen las políticas, las leyes, los reglamentos y las medidas de ejecución nacionales con respecto a la actividad comercial a fin de asegurar que efectivamente sirvan para prevenir y afrontar el aumento del riesgo de que se cometan abusos de los derechos humanos en los territorios ocupados; de conformidad con el párrafo 5 de la resolución

¹⁴⁶ Véase <https://apnews.com/article/israel-druze-golan-syria-1630cc39ebe1839d4dd1c05d92fd44d9>.

¹⁴⁷ Véase www.timesofisrael.com/4-druze-seriously-injured-12-cops-hurt-in-massive-riots-against-golan-wind-farm/.

2334 (2016) del Consejo de Seguridad, todos los Estados Miembros deben establecer una distinción, en sus relaciones pertinentes, entre el territorio del Estado de Israel y los territorios ocupados desde 1967;

g) Asegurar que las empresas respeten los derechos humanos y dejen de financiar organizaciones y organismos que participen en los asentamientos o en la explotación de los recursos naturales en el Territorio Palestino Ocupado y el Golán sirio ocupado, o de realizar transacciones comerciales con ellos;

h) Asegurar que los Estados Miembros dejen de ofrecer incentivos fiscales y otras concesiones a las organizaciones de colonos;

i) Hacer efectivas las obligaciones jurídicas que les incumben en virtud de las opiniones consultivas de la Corte Internacional de Justicia pertinentes;

j) Apoyar al UNRWA con financiación previsible y sostenible a fin de velar por la prestación ininterrumpida de servicios a millones de refugiados palestinos y para preservar los derechos, la dignidad y la esperanza de los refugiados palestinos, especialmente de las mujeres y los niños.

47. El Gobierno de Israel debería:

a) Revertir su decisión de enero de 2019 de poner fin al mandato de la presencia de observadores internacionales en Hebrón;

b) Investigar todos los incidentes relacionados con el uso de la fuerza con resultado de muerte o lesiones, en particular los crímenes de guerra y los crímenes de lesa humanidad cometidos por las fuerzas israelíes, y hacer que los responsables rindan cuentas;

c) Desistir de inmediato de la práctica de la demolición de viviendas.

48. El Comité Especial reitera a Israel las siguientes recomendaciones, que formuló en sus informes anteriores:

a) Poner fin a la ocupación, de conformidad con la resolución **242 (1967)** del Consejo de Seguridad y las resoluciones posteriores;

b) Poner fin al bloqueo de Gaza;

c) Procurar que se rindan cuentas por las violaciones del derecho penal internacional, el derecho internacional humanitario y el derecho de los derechos humanos;

d) Poner fin a todas las políticas y prácticas de desalojo de viviendas, demolición y asentamiento en los territorios ocupados y revertirlas;

e) Investigar y enjuiciar todos los casos de violencia ejercida por colonos;

f) Restablecer la libertad de circulación de la población de los territorios ocupados;

g) Poner fin a la detención masiva de palestinos;

h) Cooperar con las Naciones Unidas.