



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 October 2022
Russian
Original: English

Семьдесят седьмая сессия

Пункт 68 b) повестки дня

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Свобода религии или убеждений

Записка Генерального секретаря*

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Ахмеда Шахида¹, представленный в соответствии с резолюцией [76/156](#) Генеральной Ассамблеи.

* Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы включить в него самую последнюю информацию.

¹ Срок полномочий Ахмеда Шахида в качестве Специального докладчика закончился 31 июля 2022 года.



Промежуточный доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Ахмеда Шахида

Коренные народы и право на свободу религии или убеждений

Резюме

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений Ахмед Шахид открывает критическую дискуссию в системе Организации Объединенных Наций и за ее пределами о препятствиях и возможностях в области свободы религии или убеждений коренных народов — теме, которая в основном обходится вниманием. Понимание коренных народов и их разнообразных религий или убеждений невозможно без признания исторических и современных проявлений дискриминации, насилия и враждебности, которые угрожают их духовному, культурному и физическому выживанию. Специальный докладчик исследует «духовную жизнь коренных народов», представляющую собой, как правило, природный «образ жизни», документирует опыт пострадавших правообладателей — от вынужденного перемещения до разрушения окружающей среды — и предлагает рекомендации по защите и поощрению свободы религии или убеждений коренных народов в соответствии с международным правом.

I. Введение²

1. Коренные народы имеют разнообразные и сложные культуры и верования; 476 миллионов их представителей проживают в 90 странах, говорят на более чем 4000 языков и занимают более чем четверть мировых земель, владеют или управляют ими³. В соответствии со своим правом на самоопределение коренные народы свободны сами для себя определять и устанавливать свою духовную самобытность. Многие определяют духовную жизнь как «образ жизни»: формирование характерных эмоций, привычек, практик или добродетелей, отличительных убеждений и образа мышления, а также особого способа совместного проживания и общения. Таким образом, духовная жизнь касается трансцендентного и является неотъемлемой частью повседневного опыта и практики коренных народов. Несмотря на их уникальность, основу духовной жизни и культуры коренных народов часто составляют община, самобытность и связь с традиционными землями.

2. Современные кризисы в области прав человека коренных народов часто проистекают из прошлой неудачной политики и практики и неотделимы от них. Помимо государственных ограничений на духовные церемонии, символы и лидеров во имя «ассимиляции», право на свободу религии или убеждений может быть нарушено, в частности из-за вынужденного перемещения, эксплуатации территорий коренных народов без их свободного, предварительного и осознанного согласия⁴, нанесения ущерба окружающей среде и ее разрушения, а также последствий изменения климата⁵. Сильная, систематическая и системная дискриминация и маргинализация влияют на их способность выживать, не говоря уже о процветании, реализуя свои сокровенные религиозные убеждения или верования.

3. Необходимо напомнить о позиции Генерального секретаря, который заявил о необходимости обеспечить равное и конструктивное участие, полное вовлечение и расширение прав и возможностей в отношении реализации прав человека и возможностей для всех коренных народов⁶. Хотя статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах защищает последователей любой веры и тех, кто не исповедует никакой веры, часто повторяющийся вопрос со стороны правообладателей и основных заинтересованных сторон заключается в том, было ли ее применение адекватным или надлежащим в случае коренных народов. Признавая относительно ограниченное взаимодействие мандатария с коренными народами до настоящего времени⁷, при составлении настоящего доклада Специальный докладчик преследовал цель разработать рамки для продуктивного, устойчивого обмена мнениями, освещая существующие и возникающие проблемы, препятствующие осуществлению коренными народами права на свободу религии или убеждений.

² Специальный докладчик Ахмед Шахид выражает признательность Роуз Рихтер, Дженнифер Триджелл и Матильде Рено, а также своим научным сотрудникам Брейди Эрли, Кристоферу Грегу, Икре Салим Хан, Джихану Индрагуптхе, Йонасу Скорцаку и Сартаку Рою за высококлассную исследовательскую работу, проведенную для целей подготовки доклада. Он благодарит также Эрика Фатторелли и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) за их вклад.

³ <https://www.worldbank.org/en/topic/indigenouspeoples>.

⁴ E/C.12/GC/21, п. 3. См. также OHCHR, “Free, prior and informed consent of indigenous peoples”, September 2013. URL: www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/IPeoples/FreePriorandInformedConsent.pdf.

⁵ Резолюция 76/300 Генеральной Ассамблеи.

⁶ См. <https://news.un.org/en/story/2021/04/1090112>.

⁷ A/HRC/31/18, п. 87; A/HRC/19/60/Add.1, пп. 45–53, 64; A/71/269, п. 39.

II. Деятельность Специального докладчика

4. На протяжении всего срока действия своего мандата Специальный докладчик уделял особое внимание расширению деятельности государств и привлечению различных заинтересованных сторон для продвижения защиты права на свободу религии или убеждений во всем мире путем: а) содействия активизации или развитию эффективных нормативных и институциональных рамок, способствующих осуществлению этого права; б) задействования более широкой системы Организации Объединенных Наций и предоставления платформы для тех, кого ранее игнорировали или подвергали маргинализации в рамках информационно-пропагандистской деятельности; в) поощрения заинтересованных сторон к разработке инструментов для оценки прогресса в реализации; д) выделения ключевых точек соприкосновения между свободой религии или убеждений и многогранными вопросами, включая свободу выражения мнений, устойчивое развитие, гендерное равенство, противодействие насильственному экстремизму и новые технологии.

5. После представления своего предыдущего доклада Совету по правам человека Специальный докладчик внес свой вклад в рассмотрение Канцелярией по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите Плана действий религиозных лидеров и организаций по предотвращению подстрекательства к насилию, способного привести к зверским преступлениям, в том числе подчеркнул в июне 2022 года, что гендерный подход является крайне важным для осуществления Плана действий в будущем. Кроме того, он призвал к всеобъемлющему выполнению резолюции 16/18 Совета по правам человека на состоявшейся в феврале 2022 года восьмой встрече в рамках Стамбульского процесса борьбы с нетерпимостью, дискриминацией, разжиганием ненависти и/или подстрекательством к насилию на основе религии или убеждений; выпустил план действий из восьми пунктов по противодействию антисемитизму⁸; а также поддержал проведение онлайн-форума для обсуждения выводов группы независимых международных экспертов о предполагаемых нарушениях норм международного права в отношении мусульман в Индии с 2019 года⁹. 10 июня 2022 года вместе с несколькими мандатариями он настоятельно призвал Совет организовать специальную сессию по Китаю и создать постоянный механизм для мониторинга, анализа и ежегодного отчета о ситуации с правами человека в этой стране.

6. Завершая выполнение своего мандата, Специальный докладчик благодарит своих предшественников за заложенную ими прочную основу, а мандатариев других специальных процедур — за их поддержку. Он выражает признательность Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите за тесное взаимодействие. Он признает ценное сотрудничество со стороны гражданского общества, государств и неправительственных организаций, особенно Международной контактной группы по свободе религии или убеждений и Комитета неправительственных организаций по свободе религии или убеждений. Он невероятно признателен за тесную и разностороннюю поддержку со стороны проекта в области свободы религии или убеждений Городского университета Нью-Йорка, клиники Центра по правам человека Эссекского университета, проекта «Права человека, большие данные и технологии» и проекта в области автономии Эссекса.

⁸ См. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-05/ActionPlanChanges-May2022.pdf>.

⁹ См. <https://pieindia.wordpress.com>.

III. Методология

7. Для подготовки настоящего доклада Специальный докладчик провел 16 двусторонних встреч и 29 консультаций во всех пяти географических регионах (18 виртуальных, 4 гибридных и 7 очных¹⁰). Среди участников были жертвы нарушений прав, лидеры и влиятельные лица коренных народов; правозащитники; разработчики политики; ученые; представители подразделений системы Организации Объединенных Наций и другие должностные лица неправительственных организаций. Несмотря на ограниченный доступ к Интернету и языковые барьеры, Специальный докладчик старался по возможности взаимодействовать с коренными народами в географически удаленных местах. В ответ на его призыв представить материалы он получил и рассмотрел 39 материалов от гражданского общества, 36 — от частных лиц, 4 — от государств и 1 — от многосторонней организации. Специальный докладчик выражает глубочайшую благодарность всем, кто уделил ему время и поделился своими соображениями.

8. Одной из методологических проблем при подготовке настоящего доклада было отсутствие всеобъемлющих или дезагрегированных данных, отражающих опыт коренных народов в отношении рамок, определяющих свободу религии или убеждений. Исследователи могут не замечать опасений или иметь определенные предубеждения в отношении духовной жизни коренных народов. Еще одним основным вопросом, вызывающим беспокойство, является безопасность, поскольку коренные народы, живущие в условиях конфликта или в небезопасной обстановке, могут опасаться жестокого возмездия.

9. Признавая разнообразие верований и жизненного опыта коренных народов, Специальный докладчик не анализирует все проблемные ситуации, а приводит данные основанные на фактах анализа тенденций и наглядные примеры. В соответствии со своим мандатом Специальный докладчик использует межсекторальный подход, отмечая сообщения о многочисленных перекрестных формах дискриминации, насилия и враждебности на основании различных характеристик (например, религии или убеждений, расы, этнической принадлежности, языка, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, политических взглядов)¹¹, включая гендерный подход, для анализа нарушений и подготовки рекомендаций.

IV. Концептуальные и правовые рамки

10. В международном праве нет общепринятого определения понятия «коренные народы». Тем не менее самоопределение общин часто рассматривается как один из «основополагающих критериев»¹²; при этом многие считают себя отличающимися от других слоев общества вследствие обладания «исторической преемственностью» с доколониальными обществами на своей земле¹³. Объективные критерии также могут быть рассмотрены (например, особый язык)¹⁴; однако государства часто используют такие критерии для отказа в признании существования и прав коренных народов, включая право на самоопре-

¹⁰ Гренландия, Канада, Кения, Норвегия, Соединенные Штаты Америки, Эквадор.

¹¹ [A/HRC/30/41](#), п. 8 и [A/HRC/50/26](#), п. 74.

¹² [CRC/C/GC/11](#), п. 19. См. также Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 33.

¹³ [E/CN.4/Sub.2/1986/7](#).

¹⁴ См. www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/5session_factsheet1.pdf; [E/CN.4/Sub.2/AC.4/1996/2](#), п. 69 и [E/CN.4/Sub.2/1986/7/Add.4](#), пп. 379–380.

деление¹⁵. По тем же причинам Специальный докладчик отмечает, что коренные народы возражают против того, чтобы их называли «меньшинствами»¹⁶. В тех ситуациях, когда коренные народы технически могут составлять меньшинство на основе объективных пропорциональных критериев, этот статус не должен препятствовать их дополнительному признанию и осуществлению ими прав в качестве коренных народов¹⁷.

11. Многие коренные народы предпочитают термин «духовная жизнь» для характеристики своей религии или убеждений. Среди причин выделяют: а) отсутствие эквивалентного перевода слова «религия»¹⁸; б) разграничение между их «религией» (например, христианством, исламом) и традиционными верованиями¹⁹; или с) запятнанную репутацию «религий», которые использовались для совершения грубых нарушений их прав. Некоторые контактные лица стремятся «деколонизировать» язык, представляющий духовную жизнь коренных народов как ограниченную за счет употребления, в частности, понятий «ритуал», «колдовство» или «суеверие», поскольку такая риторика используется для их «умаления» и оправдания вредной практики.

12. Помимо «духовной жизни», коренные народы используют более широкие взаимозаменяемые термины, в том числе «мировоззрение», «образ жизни» или «культура»²⁰. Часто они признают целостный характер своих верований, включающих духовные церемонии, а также «широкий спектр других видов деятельности, таких как охота, рыбная ловля, выпас скота и собирательство растений, лекарственных растений и употребляемых в пищу природных ресурсов, которые имеют свое духовное измерение [...]»²¹. Их образ жизни состоит из тесно взаимосвязанных элементов и «не может ограничиваться рамками или подразделяться на категории»²².

13. Для целей настоящего доклада «духовная жизнь коренных народов» включает в себя различные духовные убеждения и практики, которые коренные народы считают неотъемлемой частью своей принадлежности к коренному населению, такие как их «особая духовная связь» с «традиционно принадлежащими им или иным образом занятыми или используемыми ими землями, территориями, водами и морскими прибрежными водами, а также другими ресурсами» («земли коренных народов») ²³. Такая практика часто локализована и не должна подвергаться обобщению в рамках способствующих глобализации дискуссий о «духовной жизни коренных народов»²⁴. Многие коренные народы придерживаются теистических и других систем убеждений, которые они не обязательно считают «коренными». Они могут исповедовать свои убеждения в

¹⁵ E/CN.4/Sub.2/AC.4/1996/2, пп. 71–74 и A/HRC/27/52, п. 16.

¹⁶ Некоторые государства используют термин «этнические меньшинства» (например, Вьетнам, Китай, Российская Федерация).

¹⁷ A/74/160, п. 52 и CCPR/C/21/Rev.1/Add.5, пп. 3.1–3.2.

¹⁸ Материал, представленный инициативой «Ценности коренных народов» и Юридическим альянсом американских индейцев.

¹⁹ Консультации с правообладателями и экспертами из Восточной Европы и Центральной Азии, Гренландии, Западной и Центральной Африки, Кении, Скандинавии и Эквадора.

²⁰ См., например, the International Work Group for Indigenous Affairs, *The Indigenous World 2022*, Dwayne Mamo and others, ed. (2022), pp. 438, 639, 679.

²¹ A/HRC/45/38, п. 16.

²² Материал, представленный инициативой «Ценности коренных народов» и Юридическим альянсом американских индейцев.

²³ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 25.

См. также www.ohrc.on.ca/en/policy-preventing-discrimination-based-creed/11-indigenous-spiritual-practices.

²⁴ См. www.routledge.com/Indigenous-Religions-Local-Grounds-Global-Networks/Kraft-Tafjord-Langkumer-Alles-Johnson/p/book/9780367898588.

сочетании со своей духовной жизнью, уходящей корнями в их «реальную жизнь и практическое существование» как правообладателей²⁵.

14. Право на свободу религии или убеждений, защищающее лиц, придерживающихся любого вероисповедания или не придерживающихся никакого, закреплено в статье 18 Всеобщей декларации прав человека и статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и более подробно освещено в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года. Их защита распространяется не только на последователей «институционализированных» систем убеждений, но и на приверженцев «теистических, нетеистических и атеистических убеждений»²⁶, в том числе представителей коренных народов.

15. При выявлении препятствий и возможностей коренных народов в плане осуществления свободы религии или убеждений Специальный докладчик руководствовался Декларацией Организации Объединенных Наций о правах коренных народов — общепризнанным инструментом «мягкого права», разработанным в консультации с коренными народами для формулирования их прав, включая ритуально-обрядовые практики. Статья 12 Декларации касается защищенного доступа к местам религиозного и культурного значения и их сохранения, обрядовых предметов и захоронения на родине, а статья 25 предусматривает признание их духовной связи с традиционными землями. Различные аспекты духовной жизни коренных народов отражены и в других местах Декларации, что еще больше усиливает защиту²⁷. Многие субъекты во всем мире, включая государства, региональные и национальные суды, ученых и правообладателей, используют Декларацию для толкования Международного пакта о гражданских и политических правах применительно к коренным народам²⁸.

16. Несколько экспертов отметили, что статья 18 Всеобщей декларации прав человека была сформулирована в основном в результате обсуждений между исламскими и протестантскими христианскими группами. В то же время дипломатический курс на расширение защиты религии или убеждений выдвинул на передний план права атеистов в государствах бывшего Союза Советских Социалистических Республик²⁹. Эксперты утверждают, что духовная жизнь коренных народов, как правило, упускалась из виду и недостаточно хорошо понималась в этих рамках, а «главенствующая роль и относительная давность принятия документа по „свободе религии или убеждений“ практически отодвинули на второй план конкурирующие концепции прав в отношении религии»³⁰.

17. Статьи 18 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах защищают право исповедовать религию или убеждения «как единолично, так и сообща с другими», а также право меньшинств исповедовать свою

²⁵ A/76/178, п. 8.

²⁶ CCPR/C/21/Rev.1/Add.4, п. 2.

²⁷ См. <https://brill.com/view/title/34582>. См. также <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13642987.2018.1562916>.

²⁸ См., например, закон 2021 года о Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов правительства Канады; *African Commission on Human and Peoples Rights v. Republic of Kenya*, paras. 209–211; *Aurelio Cal, et al. v. Attorney General of Belize, Supreme Court of Belize*. См. также <https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law/9780199673223-chapter-11.001.0001/law-9780199673223-chapter-11>.

²⁹ См. <https://www.cambridge.org/core/books/religious-liberty-and-international-law-in-europe/1D2BBECB3F7DD49D610EDF4C40D43BCA>.

³⁰ См. <https://berkeleycenter.georgetown.edu/responses/indigenous-religious-freedom-between-individual-and-communal-human-rights>.

веру³¹. Тем не менее некоторые эксперты задаются вопросом, в полной ли мере международное право прав человека защищает коллективные права или духовную жизнь коренных народов при узком толковании. Как отмечает Межамериканский суд по правам человека, связь коренных народов с традиционными землями не сводится только к «владению и производству, но имеет материальный и духовный элемент», который жизненно необходим для сохранения их культуры³². Духовная жизнь коренных народов включает в себя различные убеждения и традиции. Многие коренные народы описывают свою связь с природой как сбалансированную или циклическую, считая места, явления, флору и фауну священными и подчеркивая уважение к природе и другим людям. Другие практикуют анимизм или культ предков, содержат обрядовые или погребальные места и считают охоту и рациональное использование других ресурсов частью своих духовных обычаев.

18. Хотя согласно Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений понятие «священные места» (в частности, свобода «создавать и содержать места» отправления культа³³), казалось бы, относится к созданным человеком сооружениям, эксперты утверждают, что защита должна распространяться также на традиционные земли, которые являются неотъемлемой частью духовной жизни коренных народов³⁴. Вместе с тем несколько государств, как утверждается, не обеспечивают равную защиту приверженцев духовной жизни коренных народов, часто отклоняя судебные иски, в которых делается ссылка на право на свободу религии или убеждений в качестве основания для защиты доступа коренных народов к традиционным землям и их использования. Верховный суд Канады, например, разрешил строительство горнолыжного курорта в горах, считающихся священными, поскольку «обязанность государства... не заключается в защите объекта убеждений»³⁵. Некоторые суды в Соединенных Штатах Америки постановили, что коммерческое использование традиционных земель не будет «принуждать» коренные народы действовать вопреки их религиозным убеждениям³⁶ и что государство может использовать федеральные земли в любом случае, «даже если [это] делает [их] почитание [...] „невозможным“»³⁷.

19. Хотя все права человека носят взаимосвязанный и взаимоусиливающий характер, связь между культурой и свободой религии или убеждений у коренных народов привлекает значительное внимание. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отмечает, что поддержание и укрепление их «духовной связи» с землями предков «совершенно необходимо для их культурной жизни». Следует отметить, что в жалобах в Комитет по правам человека, касающихся ритуально-обрядовых практик, коренные народы в основном ссылаются на культурные права³⁸. Это не означает, что свобода религии или убеж-

³¹ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 27.

³² Inter-American Court of Human Rights, *Case of the Mayagna (Sumo) Awas Tingni Community v. Nicaragua*, para. 149.

³³ Резолюция 6/37 Совета по правам человека, п. 9 g); резолюция 36/55 Генеральной Ассамблеи, ст. 6 а) и CCPR/C/21/Rev.1/Add.4, п. 4. См. также www.ohchr.org/en/special-procedures/sr-religion-or-belief/international-standards#6.

³⁴ Материал, представленный компанией «Ферст пилз ло, ЛЛП». См. также https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-48069-5_2 и https://www.jstor.org/stable/23919704#metadata_info_tab_contents.

³⁵ Supreme Court of Canada, *Ktunaxa Nation v British Columbia*, para. 71.

³⁶ *Lyng v. Northwest Indian Cemetery*, paras. 18 and 26; *Navajo Nation v. United States Forest Service*, p. 1070.

³⁷ *Apache Stronghold v United States of America*.

³⁸ См., например, CCPR/C/110/D/2102/2011; CCPR/C/95/D/1457/2006; CCPR/C/84/D/879/1999; CCPR/C/33/D/197/1985.

дений менее практична и/или применима, но она реже упоминается и понимается в случае коренных народов. Региональные и национальные суды также ссылаются на законы о культуре, собственности или интеллектуальной собственности для защиты ритуально-обрядовых практик коренных народов³⁹.

20. Несколько экспертов предупреждают, что проведение аналогий между «духовной жизнью коренных народов» и явлениями некоренного мира — часто для получения общественной поддержки — может привести к их деконтекстуализации. Так происходит, например, когда старейшин называют их «священниками» или земли коренных народов — их (как принято считать, незаменимой) «церковью». Представление о том, что религиозные группы могут быть правообладателями, не имея какого-либо формального учреждения, организации или другой правосубъектности, неизвестно в большинстве современных либеральных правовых систем⁴⁰. Вместе с тем, по мнению одного из контактных лиц, «[н]е должно наблюдаться необходимости уподоблять религии коренных народов иудео-христианским практикам и убеждениям, чтобы сделать их приемлемыми [или считающимися достойными защиты]»⁴¹. Этого не требует и международное право прав человека: свобода религии или убеждений защищается независимо от того, признает ли государство ее существование.

V. Основные выводы

A. Принудительная ассимиляция и отказ в признании

21. Тяжелый исторический опыт колонизации, принудительной ассимиляции и лишения собственности определил современные проблемы коренных народов, связанные с духовным, культурным и физическим выживанием, и неотделим от них. Несколько государств ссылались на аргументы, содержащиеся в Доктрине открытия, чтобы оправдать принудительное перемещение коренных народов с их земель⁴². Согласно Доктрине, разработанной для поддержки стремления религиозных институтов «вторгнуться, захватить, покорить и подчинить [...] всех сарацин, язычников и других врагов Христа»⁴³, «открывающий» суверен наделялся «исключительным правом» «аннулировать» ранее существовавшие права владения и интересы коренных народов на их землях⁴⁴. Эксперты также отмечают, что принуждение к оседлости — помещение мигрирующих, мобильных или кочевых коренных народов в поселения — наносит ущерб их духовной жизни в результате их отрыва от своих земель.

22. В нескольких сообщениях об усилиях государств по продвижению инициатив в области ассимиляции приводятся подробности о попытках контролировать сексуальную жизнь и репродуктивные способности женщин из числа коренных народов, включая стерилизацию коренных американок в Соединенных Штатах; «биологическое поглощение» (путем принудительного оплодотворения) «украденных» поколений в Австралии; а также наблюдавшуюся в Дании

³⁹ См. <https://www.mdpi.com/2077-1444/12/10/869/htm>; https://www.iwgia.org/images/publications/0002_Land_Rights_of_Indigenous_Peoples_In_Africa.pdf; <https://www.justiceinitiative.org/publications/strategic-litigation-impacts-indigenous-peoples-land-rights>.

⁴⁰ См. <https://doi.org/10.18584/iipj.2011.2.4.4>.

⁴¹ Консультации с правообладателями и экспертами из Соединенных Штатов Америки.

⁴² См. <https://doctrineofdiscovery.org/assets/pdfs/lcb154art1millerpdf.pdf>. Материалы Фонда защиты суверенитета объединенных южных и восточных племен, Майкл МакНелли.

⁴³ См. https://caid.ca/Bull_Romanus_Pontifex_1455.pdf.

⁴⁴ См. <https://scholarship.law.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1050&context=facpubs>.

практику установки внутриматочных спиралей примерно 4500 гренландским женщинам и девочкам, часто без их согласия⁴⁵.

23. В других сообщениях документируется принудительное изъятие детей из числа коренных народов из их семей и общин в отдаленные, часто управляемые религиозными учреждениями школы, где их «обучали исключительно доминирующей религии и культуре» и запрещали им под угрозой наказания использовать свои языки, культуру и ритуально-обрядовые практики⁴⁶. В 2022 году правительство Соединенных Штатов Америки отметило, что эта ассимиляционная политика тесно связана с нанесением ущерба духовной жизни коренных народов из поколения в поколение⁴⁷. Контактные лица из Канады отмечают стойкую травму от этой навязанной утраты самобытности и духовной жизни предков⁴⁸.

24. Утрата традиционного языка существенно влияет на духовную жизнь коренных народов, поскольку устная речь составляет основу проведения церемоний и передачи знаний. По словам одного из контактных лиц, «когда вы теряете язык, вы теряете все». Многие языки коренных народов неуклонно исчезают на фоне недостаточной государственной поддержки и запретов, например предполагаемого запугивания и арестов правительством Вьетнама буддийских монахов кхмер-кром, пытающихся преподавать кхмерский язык и говорить на нем⁴⁹.

25. Статьей 18 Международного пакта о гражданских и политических правах прямо запрещается принуждение в вопросах религии или убеждений. Однако, по словам контактных лиц, многие коренные народы сегодня все еще принудительно обращаются в некоренные религии, чтобы «выжить» среди угроз насилия, враждебности и дискриминации со стороны государственных и религиозных учреждений. По сообщениям, субъекты в Мексике принуждали женщин из числа коренных народов участвовать в католических мероприятиях, актуальных для большинства населения⁵⁰, а субъекты в Малайзии оказывали давление на коренное население с целью заставить его перейти в ислам, предлагая улучшение жилищных условий⁵¹. В Бразилии гражданское общество выразило обеспокоенность относительно руководителя федерального подразделения департамента по делам коренных народов, отвечающего за защиту неконтактных коренных племен, опасаясь, что эти племена подвергаются давлению с целью обращения в другую веру⁵².

26. Хотя теоретически для реализации свободы религии или убеждений государственное признание не требуется, отказ в признании на практике создает проблемы. По меньшей мере 18 государств или районов отказываются признавать коренные народы и/или их духовную жизнь, как правило посредством

⁴⁵ См. <https://www.gao.gov/assets/hrd-77-3.pdf>; https://humanrights.gov.au/sites/default/files/content/pdf/social_justice/bringing_them_home_report.pdf; <https://www.justiceinfo.net/en/103874-denmark-greenland-traumatic-birth-control-campaign.html>.

⁴⁶ См. https://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/IPS_Boarding_Schools.pdf.

⁴⁷ См. https://www.bia.gov/sites/default/files/dup/inline-files/bsi_investigative_report_may_2022_508.pdf.

⁴⁸ См. https://ehprnh2mwo3.exactdn.com/wp-content/uploads/2021/01/Volume_5_Legacy_English_Web.pdf.

⁴⁹ <https://unpo.org/downloads/2718.pdf>; <https://uprdoc.ohchr.org/uprweb/downloadfile.aspx?filename=5940&file=EnglishTranslation>.

⁵⁰ См. <https://www.csw.org.uk/mexicoreport2022.htm>.

⁵¹ См. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.625.6689&rep=rep1&type=pdf>.

⁵² См. <https://www.survivalinternational.org/articles/evangelical-missionary-Brazil-uncontacted-tribes>.

произвольных административных требований⁵³. Например, без признания со стороны Бюро по делам индейцев Соединенных Штатов племя Виннемам Винту, как заявляется, не имеет постоянного доступа к своим землям для проведения церемоний вступления в совершеннолетие и не может участвовать в принятии решений о рыболовстве, имеющем большое значение для духовной жизни⁵⁴. Не имея в предложенном списке подходящего варианта для духовной жизни коренных народов, приверженцы духовной жизни Алиран Кеперкаян в Индонезии, как утверждается, причисляют себя к «индуистам», чтобы получить национальные удостоверения личности⁵⁵.

В. Связь с землями коренных народов

27. Специальный докладчик глубоко обеспокоен широко распространенными сообщениями о том, что государства не защищают или намеренно подрывают занятость коренных народов и их доступ к своим землям или их использование без свободного, предварительного и осознанного согласия, что имеет значительные последствия для их духовной жизни⁵⁶. Согласно Африканской комиссии по правам человека и народов, «любое препятствие доступу к природной среде или вмешательство в него [имеет] значительные последствия для осуществления [огнеками] свободы вероисповедания»⁵⁷. Аналогичным образом перенос мест захоронения не позволяет коренным народам проводить традиционные погребальные церемонии⁵⁸. Растущая урбанизация в Южной Америке привела к тому, что места поклонения коренных жителей были заменены городской инфраструктурой. Горнодобывающая компания разрушила древние скальные сооружения в ущелье Джуукан, Австралия, имевшие большое ритуально-обрядовое значение для традиционных владельцев⁵⁹. Препятствия доступу коренных народов к своим землям и их использованию могут помешать их ритуально-обрядовой практике и передаче знаний будущим поколениям, а также вызвать духовные и психологические страдания из-за создания чувства отчуждения⁶⁰.

28. Государства и негосударственные субъекты принудительно выселяют коренные народы или лишают их доступа к своим землям, а также вызывают деградацию и разрушение окружающей среды на их территориях (в том числе из-за строительства, добывающей промышленности, агропромышленного земледелия, лесозаготовок, плантаций коммерческих культур, сброса опасных отходов и туризма). Контактные лица сообщают, что финансируемые государством российские лесозаготовительные компании предложили построить 1000-километровую асфальтированную дорогу через священный лес народов

⁵³ Алжир, Бангладеш, Индия, Камерун, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Мьянма, Непал, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Российская Федерация, Руанда, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Эквадор, Япония и Французская Гвиана.

⁵⁴ См. <https://intercontinentalcry.org/tribal-leaders-challenge-forest-service-to-protect-native-womens-rights/>.

⁵⁵ Консультации с правообладателями и экспертами из Юго-Восточной Азии.

⁵⁶ См. Конвенцию 1989 года (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, Международной организации труда и Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 26.

⁵⁷ См. *African Commission on Human and Peoples' Rights v. Republic of Kenya*, para. 164.

⁵⁸ *Plan de Sánchez v. Guatemala*, para. 36 (4). См. также <https://www.mdpi.com/2077-1444/12/10/869/htm>.

⁵⁹ См. <https://doi.org/10.1017/bhj.2021.18>.

⁶⁰ Консультации с правообладателями и экспертами из Кении.

удэге⁶¹. Добывающие компании в Индии, Камбодже и на Филиппинах принудительно выселяют коренные народы с их земель, в некоторых случаях при поддержке национальной полиции и/или военных⁶². Недавно специальные докладчики внимательно изучили эскалацию насилия в Объединенной Республике Танзания, где против представителей народа масаи были применены боевые патроны и слезоточивый газ, чтобы принудительно выселить их со своих земель для создания охотничьих заказников⁶³. По сообщениям, участники проекта расширения дороги в долине Катманду в Непале принудительно и в массовом порядке выселили неварцев и подвергли риску уничтожения бесчисленные объекты культурного наследия, считающиеся неотъемлемой частью их жизни и самобытности⁶⁴.

29. Специальный докладчик получил сообщения из каждого региона о том, что государства использовали свои правовые и политические рамки, чтобы затруднить доступ коренных народов к их землям или их использование, нередко рассматривая их права как второстепенные соображения по отношению к политическим и экономическим целям⁶⁵. В 2019 году Верховный суд Пакистана одобрил передачу Бария Таун Карачи частному застройщику; при этом, по оценкам экспертов, приблизительно 10 процентов коренного населения было принудительно выселено с «незаконно занимаемых» ими 40 000 акров традиционных земель⁶⁶. Двойственный подход или соучастие государств также вызывают беспокойство. Отсутствие регулирования со стороны правительства Бразилии в отношении сельскохозяйственных удобрений предположительно привело к загрязнению воды на территории коренных народов, что угрожает водам, имеющим большое значение для духовной жизни⁶⁷. В последние годы, в отсутствие надлежащей правовой защиты в Канаде, священные места «первых наций», в которых находятся пиктограммы и петроформы коренных народов, по сообщениям, все чаще подвергаются вандализму и осквернению⁶⁸.

30. Многие коренные народы стремятся получить право собственности на землю как «единственный способ» защитить свои территории от этих серьезных вызовов, даже если антропоцентрическая Локеевская концепция собственности на землю противоречит их мировоззрению. Например, мировоззрение народа мапуче в Чили таково: «Я принадлежу земле; земля не принадлежит мне»⁶⁹. Хотя коренные народы владеют и пользуются более чем четвертью всех земель в мире, они обладают гарантированными правами собственности лишь на 10 процентов земель. Специальный докладчик напоминает, что гарантированные права собственности являются важнейшим показателем достиже-

⁶¹ См. <https://www.culturalsurvival.org/news/illegal-logging-threatens-survival-russias-indigenous-udege>.

⁶² См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24308>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=17065>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23305>.

⁶³ См. www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/tanzania-un-experts-warn-escalating-violence-amidst-plans-forcibly-evict.

⁶⁴ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23122>.

⁶⁵ См., например, A/HRC/18/35, пп. 30–55 и A/77/183, п. 40.

⁶⁶ См. <https://thediplomat.com/2021/07/the-battle-over-bahria-town-karachi/>.

⁶⁷ См. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-05/OL-BRA-28.03.22-4.2022.pdf>.

⁶⁸ См. <https://indiancountrytoday.com/archive/indigenous-pictographs-canada-vandalized>.

⁶⁹ См. www.abc.net.au/news/2022-08-22/chile-hydroelectric-plant-indigenous-sites-truful-river/101354004.

ния цели 1 в области устойчивого развития, касающейся повсеместной ликвидации нищеты во всех ее формах⁷⁰.

31. Произвольное обозначение государственных границ через земли коренных народов может также подорвать свободу религии или убеждений в ситуациях, когда коренные народы не могут пересечь границу, в том числе для доступа к священному месту или участия членов племени в традиционных церемониях. Хотя усовершенствованные удостоверения личности членов племен, выдаваемые в Соединенных Штатах, могут облегчить доступ через границу с Мексикой, правообладатели выражают опасения, что процесс их проверки может усугубить расовую дискриминацию и стереотипы, если в его основе потенциально лежит наличие «индейской» внешности или определенного количества соответствующей крови⁷¹.

32. Вместо принудительного выселения для реализации конкретных проектов некоторые коренные народы перемещаются с традиционных земель, поскольку проживают в регионах, подверженных стихийным бедствиям или затронутых конфликтом — как правило, в богатых ресурсами районах⁷². Имея слабые перспективы скорейшего возвращения, внутренне перемещенные лица и беженцы из числа коренных народов могут опасаться за свою «культурную потерю», что усугубляет или усиливает психологические страдания⁷³.

33. Жизнеспособность природы лежит в основе культуры и духовной жизни многих коренных народов, а также их повседневной жизни: более 60 миллионов представителей коренных народов материально зависят от лесных ресурсов⁷⁴. Следовательно, коренные народы часто «несут несправедливую долю» издержек, порождаемых вредящей природе деятельностью⁷⁵. Это распространяется и на их непропорционально большие страдания от изменения климата — несмотря на то, что они относятся к тем, кто исторически меньше всех способствовал созданию этой ситуации⁷⁶, — что еще больше усиливает их социально-экономическую маргинализацию, отсутствие продовольственной безопасности⁷⁷ и перемещение со все более непригодных для жизни земель⁷⁸. В знаковом решении, принятом 22 июля 2022 года, Комитет по правам человека установил, что неспособность правительства Австралии надлежащим образом защитить коренных жителей Торресовых островов от негативного воздействия изменения климата нарушает их права, в том числе на пользование своей культурой, отметив при этом «сильную культурную и духовную связь между коренными народами и их традиционными землями»⁷⁹.

⁷⁰ A/75/385, п. 48.

⁷¹ См. <https://doi.org/10.1080/08865655.2022.2101140>; www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/IPeoples/EMRIP/Call/IndigenousAllianceWithoutBorders.pdf.

⁷² A/HRC/49/44. См. https://www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/P-0073_Indigenouspeoples_BP.pdf; A/HRC/32/35/Add.3, п. 90.

⁷³ См. https://www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/P-0073_Indigenouspeoples_BP.pdf.

⁷⁴ См. https://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2012/05/forest-peoples-numbers-across-world-final_0.pdf.

⁷⁵ A/75/161, п. 52.

⁷⁶ A/HRC/36/46, п. 6.

⁷⁷ См. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/22787/9781464806735.pdf?sequence=13&isAllowed=y>.

⁷⁸ A/HRC/36/46, п. 90 и A/HRC/4/32, п. 49.

⁷⁹ CCPR/C/135/D/3624/2019.

34. Эксперты утверждают, что «лучший способ» защитить природу обычно заключается в защите прав тех, кто проживает на соответствующих территориях⁸⁰. Убедительные доказательства свидетельствуют о том, что коренные народы часто являются «хранителями биологического разнообразия на исконных территориях», особенно там, где они пользуются гарантированными правами на землю, с учетом их богатого запаса знаний о природе и поведенческой адаптации для поддержания экологического баланса⁸¹. Недостаточное внимание к коренным народам и утрата их языков как источников и средств передачи знаний приводят к упущению ценных возможностей для сохранения биоразнообразия, смягчения последствий изменения климата и обеспечения устойчивости⁸², особенно с учетом того, что коренные народы составляют лишь 6 процентов населения мира, но охраняют 80 процентов его биоразнообразия.

35. Специальный докладчик обеспокоен сообщениями о том, что некоторые меры по сохранению и смягчению последствий изменения климата нарушают права коренных народов. Несколько государств и природоохранных групп взяли курс на «цитадельную природоохрану», блокируя доступ коренных народов к их землям, включая священные места, ради защиты окружающей среды без свободного, предварительного и осознанного согласия и даже в тех местах, где они ведут устойчивое существование в соответствии с принципами своей духовной жизни. Некоторые контактные лица утверждают, что кенийские смотрители парков вымогали взятки у коренных жителей, желающих проводить духовные церемонии на своих землях в природоохранных зонах, отклонив их официальные заявки на получение разрешения. По словам представителей народов саами в Скандинавии и бака в Камеруне и Конго, отдельные природоохранные меры неоправданно ограничивают их устойчивую охоту и рыболовство. Контактные лица особо подчеркивают, что достижение цели Международного союза охраны природы и природных ресурсов, заключающейся в защите 30 процентов планеты к 2030 году, не должно непропорционально затрагивать коренные народы или их права человека.

36. Как отмечает Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц, защита экологических правозащитников, включая представителей коренных народов, неразрывно связана с защитой их общин и народов⁸³, включая свободу религии или убеждений. Вместе с тем государственные и негосударственные субъекты запугивают, пытаются и даже убивают правозащитников за отстаивание их прав и охраны священных земель; в частности, бразильские шахтеры, по сообщениям, открыли огонь из автоматического оружия со скоростных катеров по представителям народа яномами⁸⁴. В 2021 году организация Front Line Defenders подтвердила факт убийства 358 правозащитников, 26 процентов из которых были представителями коренных народов, в 35 странах⁸⁵. Отсутствие безопасности и безнаказанность способствуют такому насилию: правозащитники из числа коренных народов в Колумбии все чаще оказываются под прицелом военизированных и криминаль-

⁸⁰ См. <https://news.trust.org/item/20210603135601-wshfn/>.

⁸¹ The International Work Group for Indigenous Affairs, *The Indigenous World 2021*, Dwayne Mamó, ed. (2021), p. 665.

⁸² A/HRC/36/46, пп. 16–24. См. также https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/2018/06/Cornered-by-PAs-Brief_RRI_June-2018.pdf.

⁸³ A/HRC/46/35, п. 54.

⁸⁴ См. <https://www.nationalgeographic.com/history/article/war-on-indigenous-amazon-communities-in-brazil>.

⁸⁵ См. https://www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/2021_global_analysis_-_final.pdf.

ных группировок и становились мишенью для нападений в своих домах во время изоляции из-за пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)⁸⁶.

37. Правозащитницы из числа коренных народов описывают гендерно мотивированные формы насилия, преследования и запугивания со стороны государственных и негосударственных субъектов, стремящихся прекратить их правозащитную деятельность, как «тройное наказание» за то, что они являются представительницами коренных народов, женщинами и правозащитницами, противостоящими интересам влиятельных субъектов⁸⁷. Они также сообщают об угрозах сексуального и гендерного насилия и клеветнических кампаниях (например, обвинениях в «неверности») на онлайн-платформах⁸⁸. Представители гражданского общества подчеркивают, что индийские силы безопасности систематически используют сексуальное и гендерное насилие для запугивания, унижения и терроризирования активистов адиваси, подрывая сплоченность общины и сопротивление вытеснению с земель и эксплуатации⁸⁹.

С. Ограничения на проявления духовной жизни коренных народов

38. Бесчисленные общины коренных народов сообщили о том, что живут с историческими и продолжающимися нарушениями их свободы религии или убеждений вследствие государственных ограничений, затрагивающих обрядовую практику и духовных лидеров и часто направленных на принудительную ассимиляцию и обращение в другую веру. До начала двадцатого века Япония запрещала некоторые практики айнов, включая их церемонию отправления духа медведя (*иёмантэ*), отменив это решение, как предполагается, только чтобы извлечь выгоду из ее туристической ценности как «дикого зрелища»⁹⁰. Канада и Соединенные Штаты ранее запрещали «пляски солнца», потлачи и другие считающиеся «антихристианскими» традиционные виды практики, имеющие большое значение для отправления культа и передачи знаний из поколения в поколение⁹¹. С учетом их центрального места в духовной жизни некоторые из них до сих пор практикуются подпольно. Религиозные организации также клеймили и запрещали ритуально-обрядовые практики коренных народов как «наносящие моральный ущерб» или «порочные»⁹². Специалисты по истории и культуре коренных народов Гренландии отмечают, что лютеранская церковь, поддерживаемая государством, ввела такие ограничения, сказавшиеся на их танцах с барабанами и деятельности шаманов.

39. Согласно Экспертному механизму по правам коренных народов ненадлежащее приобретение, сохранение и использование обрядовых предметов могут нарушать право коренных народов на свободу религии или убеждений⁹³. Мно-

⁸⁶ См. <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/last-line-defence/>; https://static.globalwitness.org/interactives/2021/led-data-explorer/data/global_witness_led_2010-21.csv.

⁸⁷ Материал, представленный международной организацией «За выживание». См. также [A/HRC/50/26](https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/docs/a/hrc/50/26), п. 32.

⁸⁸ [A/HRC/40/60](https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/docs/a/hrc/40/60), пп. 63–65 и [A/HRC/39/17](https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/docs/a/hrc/39/17), п. 78.

⁸⁹ См. https://assets.survivalinternational.org/documents/2057/Brutalized_for_resistance.pdf.

⁹⁰ См. <https://www.asianstudies.org/publications/ea/archives/ainu-e-instructional-resources-for-the-study-of-japans-other-people/>.

⁹¹ См. <https://archive.nytimes.com/tierneylab.blogs.nytimes.com/2008/12/15/the-potlatch-scandal-busted-for-generosity/>; <http://projects.leadr.msu.edu/firststoryna/exhibits/show/blackfoot-moccasins/american-indian-religious-free>.

⁹² См., например, <https://www.jstor.org/stable/41348743>.

⁹³ [A/HRC/45/35](https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/docs/a/hrc/45/35).

гие коренные народы считают эти предметы и человеческие останки физическими изображениями или жилищами духов или разумных существ⁹⁴. Изъятие этих предметов у коренных общин и духовных лидеров и с их земель может нарушить их связь с соответствующими духами⁹⁵ или создать риск возникновения «обусловленных духовными причинами болезней», которые сохранятся в будущих поколениях⁹⁶. Как сообщается, более миллиона останков предков и предметов культуры коренных народов, похищенных колонизаторами, выставленных в качестве диковинок и даже используемых для обоснования псевдонаучных расистских теорий о коренных народах, до сих пор находятся в хранилищах по всему миру⁹⁷. Контактные лица обращают внимание на то, что публичная демонстрация таких предметов может нанести духовный и физический вред, нарушить их духовную сущность и связь с коренными народами, особенно в тех случаях, когда используются ненадлежащие методы сохранения, привлекается неподготовленный персонал и нарушается сакральность культурных ценностей.

40. Государства, музеи, другие культурные учреждения и частные коллекционеры часто не желают репатриировать обрядовые предметы и останки, отдавая предпочтение «праву собственности» или научной/исторической ценности, а не правам коренных народов. Контактные лица также сообщают о временных, финансовых и юридических препятствиях для успешной репатриации, таких как многочисленные национальные законы, «ограничиваю[щие] возможность отчуждения музейных ценностей» и позволяющие государствам обосновывать отказ в удовлетворении требований о репатриации⁹⁸. Согласно статье 11 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов коренные народы должны получать эффективные средства правовой защиты и реституцию в отношении культовой собственности, отчужденной без их свободного, предварительного и осознанного согласия.

41. С учетом того, что учебные заведения исторически были местом принудительной ассимиляции и утраты культурной самобытности коренных народов, ограничения на ритуально-обрядовую практику коренных народов в этом контексте остаются спорными. Контактные лица отмечают, что на Ближнем Востоке, в Северной Африке, Боливии (Многонациональном Государстве), Вьетнаме, Монголии и Таджикистане существуют препятствия для обучения детей коренных народов духовной жизни коренных народов. Препятствия включают обязательное религиозное образование, которое пропагандирует «доминирующие», некоренные духовные учения без доступных возможностей отказа, и отсутствие в школах выбора языков коренных народов. Некоторые контактные лица также подчеркивают, что начальные и средние школы ограничивают учащихся из числа коренных народов в ношении традиционной одежды и священных символов, включая орлиные перья⁹⁹.

42. По данным Экспертного механизма по правам коренных народов, присвоение культурного наследия коренных народов наносит им «ущерб в духовной, культурной, религиозной и экономической сферах»¹⁰⁰. В нескольких регионах государства и негосударственные субъекты, как сообщается, коммерциализировали духовную жизнь коренных народов, подпитывая унижительные стерео-

⁹⁴ См. https://www.uctp.org/_files/ugd/2b292f_a11c68dabe624648be7a4e7b497dda7d.pdf.

⁹⁵ A/HRC/45/35, п. 14. Материал, представленный пуэбло-акома.

⁹⁶ *Moiwana Community v. Suriname*, para. 195.

⁹⁷ Материалы, представленные Международным проектом репатриации/Ассоциацией по делам американских индейцев и Межнациональным советом по договорам индейцев.

⁹⁸ A/HRC/45/35, пп. 18–19.

⁹⁹ См. <https://lakotalaw.org/news/2019-06-03/right-to-regalia>.

¹⁰⁰ A/HRC/45/35, п. 38.

типы и нарушая сакральность культурных ценностей или коммерциализируя их священные места, практики и предметы, включая растения и их генетический материал, без свободного, предварительного и осознанного согласия или разделения выгоды с традиционными хранителями культуры. Речь идет, в частности, о пищевой, фармацевтической и туристической отраслях и индустрии моды. Рестилизация традиционных выражений для снижения эстетической и семантической сложности для внешнего потребителя, или фольклоризация, часто приводит к обобщению и игнорированию сложной самобытности коренных народов, включая их духовную жизнь¹⁰¹. Например, контактные лица отмечают, что в туристических материалах, издаваемых в Кении, словом «ма-саи» часто обозначаются все коренные народы.

43. Корпоратизированный «культурный обмен» (особенно с учетом скорости и охвата Интернета в развитии глобализации и после вызванной колонизацией утраты традиционных знаний) может либо обобщить голоса коренных народов, либо усилить одни, заглушая другие¹⁰². Присвоение не происходит на равных условиях, часто увековечивая неисправленные случаи угнетения и эксплуатации. От 60 до 80 процентов продаваемых изделий декоративно-прикладного искусства «аборигенов и жителей островов Торресова пролива» создаются без их участия или выгоды¹⁰³. Одно из контактных лиц назвало присвоение «еще одной формой колонизации»¹⁰⁴, обездоливающей тех, у кого и так уже все отняли.

44. Споры возникают, когда государства и компании превращают священные места и церемонии коренных народов в туристические «зрелища», влияя на их духовную ценность и доступ последователей¹⁰⁵. Контактные лица в Российской Федерации и Соединенных Штатах сообщают о том, что от них требовали входную плату в священных местах, обозначенных как туристические достопримечательности, в том числе на территории национальных парков. Одно из контактных лиц отметило, что график туристических мероприятий, проводимых в национальных парках, часто вступает в противоречие с традициями коренных народов, заявив: «Это все равно что зайти в церковь и объявить вечеринку»¹⁰⁶.

45. Многие коренные народы принимают различные формы синкретизма, отражающие динамичность межкультурного обмена и отвергающие ассимиляцию, гомогенизацию и бинарную концептуализацию¹⁰⁷. Контактные лица в Кыргызстане отмечают, что в последние десятилетия наблюдается тенденция перенимания имамами духовных традиций коренных народов. В Индонезии некоторые народы каян сочетают католические и коренные ритуально-обрядовые практики, исполняя гимны в традиционной манере. Другие включают символику коренных народов в убранство христианских храмов. Хотя синкретическая практика не обязательно влечет за собой чрезмерные ограничения на проявления духовной жизни, она может вызвать сопротивление, как правило со стороны религиозных институтов, что может привести к тому, что представители коренных народов будут занижать значимость своей духовной жизни. Недавно общественные споры вызвало решение Церкви приостановить

¹⁰¹ См. <https://ich.unesco.org/doc/src/05297-EN.pdf>.

¹⁰² A/76/178, пп. 36 и 41.

¹⁰³ См. <https://www.pc.gov.au/inquiries/current/indigenous-arts/draft/indigenous-arts-draft.pdf>.

¹⁰⁴ См. <https://www.creativespirits.info/aboriginalculture/arts/are-dot-paintings-traditional-aboriginal-art>.

¹⁰⁵ Консультации с правообладателями и экспертами из Восточной Азии. См. также материал, представленный Объединенной конфедерацией народа таино.

¹⁰⁶ Консультации с правообладателями и экспертами из Соединенных Штатов Америки.

¹⁰⁷ A/76/178, п. 6.

в служении лютеранского священника в Гренландии после того, как он включил в службу инуитский танец с барабанами.

46. Контактные лица из числа коренных народов утверждают, что, регулируя доступ к имеющему большое значение для духовной жизни растениям, включая те, которые обладают психоактивными свойствами, государства и международные организации ограничивают их ритуально-обрядовую практику. В Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года содержится запрет на лист коки, который важен для духовной жизни в Боливии (Многонациональном Государстве) и Перу, а государственная политика в отношении наркотических средств ограничивает доступ к пейоту, белому шалфею и аяуаске¹⁰⁸. Такие ограничения не обязательно являются незаконными, поскольку государства могут запрещать проявления духовной жизни по особым причинам, например в интересах общественного здравоохранения, в ряде обстоятельств, включая меры, которые являются законодательно установленными, необходимыми и соразмерными. Эксперты утверждают, что некоренные народы иногда используют традиционные знания коренных народов для нанесения социального вреда (например, производство кокаина), однако правовые гарантии, направленные на предотвращение такой эксплуатации, могут непропорционально сильно сказаться на коренных общинах.

D. Женщины, равенство и свобода религии или убеждений

47. Некоторые эксперты утверждают, что традиционно многие системы убеждений коренных народов были матриархальными или эгалитарными, а женщины занимали высокие и влиятельные позиции в духовной, социально-экономической и политической сферах. В нескольких регионах Специальный докладчик слышал, что женщины из числа коренных народов являются ключевыми — даже основными — носителями и хранителями духовной жизни коренных народов, возглавляя ритуалы и праздники, исцеляя, давая советы, контролируя земли и передавая знания будущим поколениям¹⁰⁹. На Филиппинах женщины из числа коренных народов (бабайланы) являются «отражением силы в их племенах»¹¹⁰. Женщины считались «центральными фигурами для самобытности, существования и долголетия их общин»¹¹¹, несмотря на то что другие контактные лица описывали эти общества как патриархальные¹¹².

48. Навязав патриархальные структуры и принципы, некоторые государства и негосударственные субъекты свели на нет или подорвали гендерную динамику в коренных общинах, лишив женщин их повышенного статуса, влияния и социальной мобильности. Принуждение к оседлости привело к тому, что ранее мигрировавшие группы коренного населения попали под действие государственных административных процедур, согласно которым «главами домашних хозяйств» признаются мужчины. Растущее влияние религиозных институтов, которые запрещают женщинам быть духовными лидерами, было упомянуто как эффективное средство отеснения женщин из числа коренных народов на второй план и сокращения их пространства для выполнения священных ролей и

¹⁰⁸ См. https://www.hr-dp.org/files/2019/06/12/Drug_Policy_and_Indigenous_Peoples.pdf.

¹⁰⁹ Inter-American Court of Human Rights, *Plan de Sánchez Massacre v. Guatemala*. См. также <https://www.fnha.ca/Documents/FNHA-PHO-Sacred-and-Strong.pdf>; <https://www.oas.org/en/iachr/indigenous/docs/pdf/Brochure-MujeresIndigenas-en.pdf>.

¹¹⁰ Материал, представленный Комиссией по правам человека Филиппин.

¹¹¹ Консультации с правообладателями и экспертами из Ближнего Востока и Северной Африки, Восточной Европы и Центральной Азии, Гренландии, Индии, Канады, Латинской Америки и Соединенных Штатов Америки.

¹¹² Консультации с правообладателями и экспертами из Кении.

обязанностей. Контактные лица сообщают, что ограничения, вытекающие из канадского Закона об индейцах 1876 года, фактически не позволяли женщинам из числа коренных народов голосовать, быть избранными представителями или пользоваться преимуществами матриархального наследования, закрепляя неравенство¹¹³. Присвоение земель часто имеет неодинаковые с гендерной точки зрения последствия, особенно подрывая «статус и роль женщин из числа коренных народов» в матриархальных и матрилинейных обществах¹¹⁴. Согласно недавнему сравнительному исследованию, в 22 из 30 государств при наследовании традиционных земель права мужчин получают большее юридическое признание, чем права женщин¹¹⁵.

49. Исторически сложилось так, что колониальные и патриархальные системы, пропитанные предрассудками в отношении культуры и духовной жизни коренных народов, изображали женщин как «неприрученных дикарок», ведьм, нецивилизованных¹¹⁶, нуждающихся в «нормализации» путем насильственной ассимиляции, «экзотических» и «сексуально девиантных»¹¹⁷ из-за норм, связанных с сексуальной и репродуктивной практикой (например, рождение детей вне брака и повторное вступление вдов в брак). Специальный докладчик обеспокоен сообщениями о том, что средства массовой информации, влиятельные деятели культуры и отдельные лица гиперсексуализируют, фетишизируют и объективируют женщин из числа коренных народов. Патриархальные концепции половых и гендерных ролей, превосходства или неполноценности какого-либо пола, растущее социальное неравенство и преобладание структур власти, в которых доминируют мужчины, являются одними из многоплановых причин вредной практики в отношении женщин из числа коренных народов¹¹⁸, которая угрожает их возможности жить свободно, в равных условиях и в соответствии с их правом на свободу религии или убеждений.

50. Эта вредная практика проявляется, в частности, в том, что многие женщины из числа коренных народов во всем мире непропорционально уязвимы к сексуальному и гендерному насилию, торговле людьми и действиям, связанным с обвинениями в колдовстве и ритуальными нападениями¹¹⁹. Национальная комиссия по правам человека Непала недавно установила, что 49 процентов женщин, переживших торговлю людьми, являются представительницами коренных народов¹²⁰. Женщины из числа коренных народов Австралии в 35 раз чаще подвергаются бытовому насилию и насилию в семье¹²¹. В Камеруне 55 процентов женщин мбороро свидетельствуют о том, что пережили бытовое

¹¹³ См. https://indigenousfoundations.arts.ubc.ca/marginalization_of_aboriginal_women/.

¹¹⁴ A/HRC/30/41, п. 16.

¹¹⁵ Rights and Resources Initiative, *Power and Potential: A Comparative Analysis of National Laws and Regulations Concerning Women's Rights to Community Forests* (Washington, D.C., 2017).

¹¹⁶ Например, материалы, представленные Объединенной конфедерацией народа таино и Межнациональным советом по договорам индейцев.

¹¹⁷ См., например, https://nwac.ca/assets-knowledge-centre/Fact_Sheet_Root_Causes_of_Violence_Against_Aboriginal_Women-1.pdf.

¹¹⁸ A/HRC/50/26, пп. 24–25. См. также <https://www.unfpa.org/resources/breaking-silence-violence-against-indigenous-girls-adolescents-and-young-women>.

¹¹⁹ Материалы, представленные Объединенной конфедерацией народа таино и Межнациональным советом по договорам индейцев. См. также **Error! Hyperlink reference not valid.**; <https://vc.bridgew.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1219&context=jiws>; <https://www.oas.org/en/iachr/reports/pdfs/indigenouswomen.pdf>.

¹²⁰ См. <https://www.culturalsurvival.org/news/indigenous-women-and-girls-disproportionately-trafficked-nepal>.

¹²¹ См. <https://www.dss.gov.au/women/programs-services/reducing-violence/the-national-plan-to-reduce-violence-against-women-and-their-children-2010-2022>.

насилие в возрасте до 15 лет¹²². По сообщениям, в «мужских лагерях» (временных жилых помещениях для большей части рабочей силы из некоренного населения) в Индии, Канаде и Малайзии участились случаи сексуального и гендерного насилия в отношении женщин из числа коренных народов¹²³. Исследование, проведенное индейской резервацией Форт-Бертольд, выявило корреляцию между прибытием рабочих и увеличением числа сексуальных посягательств примерно на 75 процентов¹²⁴. Контактные лица также подчеркивают, что представители коренных народов, пережившие сексуальное и гендерное насилие, часто сталкиваются со стигматизацией со стороны своих общин и полиции. Такое обращение и отношение удерживают жертв от подачи заявлений, повышают риск их повторной виктимизации и приводят к тому, что виновные лица пользуются защитой, а женщины лишаются голоса¹²⁵.

51. По мнению некоторых ученых, женщины из числа коренных народов бывают либо невидимы в частной жизни (это в основном касается женщин, переживших сексуальное и гендерное насилие), либо слишком заметны в общественной жизни как «девиантные субъекты»¹²⁶. Они часто подвергаются дискриминации, враждебности и насилию со стороны государственных и негосударственных субъектов из-за их заметной, основанной на осуществлении права выбора религиозной одежды, будь то ношение традиционных нарядов (например, *мухерес де польера* в Многонациональном Государстве Боливия)¹²⁷ или отказ носить одежду, полагающуюся представителям того или иного пола на основании норм другой религии¹²⁸. В Алжире женщины из числа коренных народов принуждались к удалению традиционных татуировок (символизирующих плодородность) с помощью кислоты, чтобы избежать негативного внимания, поскольку большинство мусульманского населения считает их «харам» (запрещенными). В приговоре, который позже был отменен, христианские женщины нуба в Судане были осуждены за «непристойную одежду» в соответствии с Уголовным законом 1991 года за ношение юбок и брюк¹²⁹.

52. Несколько государств¹³⁰ на законных основаниях ограничивают увековеченные во имя культуры и духовной жизни коренных народов вредные виды практики, которые нарушают права членов коренных общин¹³¹. Ограничения касались таких видов практики, как поощрение изгнания, торговля людьми, избиения, детские браки, сексуальное и гендерное насилие, увечья и ампутация конечностей, пытки и убийства, в том числе лиц с альбинизмом¹³². Некоторые люди также ссылаются на свои интерпретации убеждений коренных народов для оправдания дискриминации, насилия и враждебности в отношении представителей коренных народов, являющихся лесбиянками, геями, бисексу-

¹²² См. <https://ffacameroun.org/activities/gender-based-violence-against-indigenous-women-and-girls-gbv/>.

¹²³ См. <https://scholarlycommons.law.northwestern.edu/nulr/vol116/iss2/4/>. См. также Penan Support Group, the Asian forum for Human Rights and Development and the Asian Indigenous Women's Network, *A Wider Context of Sexual Exploitation of Penan Women and Girls in Middle and Ulu Baram, Sarawak, Malaysia* (Selangor, Malaysia, Suaram Komunikasi, 2010).

¹²⁴ См. <https://scholar.law.colorado.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1671&context=articles>.

¹²⁵ A/HRC/30/41, п. 71.

¹²⁶ См. <https://cjc.utpjournals.press/doi/full/10.22230/cjc.2006v31n4a1825>.

¹²⁷ См. https://www.oas.org/en/iachr/media_center/PReleases/2019/321.asp.

¹²⁸ Diana Vinding and Ellen-Rose Kampbel, "Indigenous women workers: with case studies from Bangladesh, Nepal and the Americas", Working Paper No. 1 2012.

¹²⁹ См. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2015/08/young-woman-risks-20-lashes-indecent-dressing-un-experts-urge-sudan-overturn>; <https://www.amnesty.org.uk/sudan-court-overturns-conviction-teenager-sentenced-indecent-dress>.

¹³⁰ A/HRC/24/57, пп. 22 и 50–51.

¹³¹ CEDAW/C/GC/31/REV.1-CRC/C/GC/18/Rev.1.

¹³² A/HRC/24/57, пп. 19–32 и A/HRC/30/41, пп. 28, 44, 47 и 54–57.

алами, трансгендерами/транссексуалами (ЛГБТ+) ¹³³. В нескольких регионах женщины из числа коренных народов призывают к проведению обрядов, альтернативных калечащим операциям на женских половых органах ¹³⁴. Контактные лица также сообщают, что в Таиланде девушек из числа коренных народов принудительно выдают замуж и насилуют. Согласно практике, известной как «бидинг», девушек из числа коренных народов Кении — иногда в возрасте всего девяти лет — принуждают к сексуальным отношениям с мужчинами «военского» возраста в обмен на бусы и другие товары ¹³⁵. Крайне важно разделять враждебность, насилие и дискриминацию, исходящие из внешних источников, и отношения в рамках систем убеждений коренных народов ¹³⁶. Как неоднократно подчеркивали контактные лица, коренные народы по своей природе не являются жестокими, а причины насилия многогранны: нищета, перемещение, конфликты и структурное бесправие.

53. Некоторые женщины из числа коренных народов чувствуют себя вынужденными делать якобы бинарный выбор между «культурой или правами», а именно: продвигать культуру общин или отстаивать свои права человека ¹³⁷. Это ошибочное противопоставление может поставить «женщин из числа коренных народов в еще более уязвимое положение с точки зрения злоупотреблений и насилия» ¹³⁸. Специальный докладчик напоминает, что всеобщее право на равенство является безусловным. Государства обязаны защищать свободу религии или убеждений коренных народов, обеспечивая при этом, чтобы религия или системы убеждений не использовались для оправдания насилия и дискриминации, включая препятствия для получения женщинами из числа коренных народов услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья ¹³⁹. Если это допустимо в соответствии с международным правом, женщины из числа коренных народов должны решать, нарушает ли конкретная культурная практика их права ¹⁴⁰.

Е. Сексуальная ориентация и гендерная идентичность

54. В нескольких коренных общинах по всему миру лица, считающие себя принадлежащими к «третьему полу», занимают заметные, узнаваемые и ценные позиции. К ним относятся целители, жрецы и хранители духовных знаний (например, *маху* в коренных гавайских и таитянских общинах ¹⁴¹, *ту-спириты* в некоторых коренных племенах Канады ¹⁴² и *мукси* среди сапотек в Мексике ¹⁴³).

55. Колониальные, некоренные субъекты рассматривали эти гендерно разнообразные взгляды и практики как «аморальные», «извращенные» и «противоестественные» и навязывали драконовские правила, которые криминализиро-

¹³³ A/HRC/30/41, п. 57.

¹³⁴ См., например, <https://www.unfpa.org/news/silent-epidemic-fight-end-female-genital-mutilation-colombia>.

¹³⁵ См. https://www.iwgia.org/images/publications/0607_SEEDO_research_report.pdf; https://www.iwgia.org/images/publications/0752_ST_Girl-Child_beading_Research_in_Laikipia_Samburu_and_Marsabit_Counties.pdf.

¹³⁶ A/HRC/30/41, п. 59.

¹³⁷ См. <http://www.jstor.org/stable/41345477>; A/36/40.

¹³⁸ A/HRC/30/41, п. 13.

¹³⁹ A/HRC/43/48.

¹⁴⁰ См. <https://muse.jhu.edu/article/730068>.

¹⁴¹ См. <https://glreview.org/article/gender-fluidity-in-hawaiian-culture/>.

¹⁴² См. <https://rainbowresourcecentre.org/files/16-08-Two-Spirit.pdf>.

¹⁴³ См. <https://uapress.arizona.edu/book/behind-the-mask>.

вали и патологизировали такие практики¹⁴⁴. Закон о преступных племенах 1871 года, который был введен во времена Британского Раджа и криминализовал гомосексуализм и трансвестизм, связан с серьезной современной маргинализацией хаваджа-сира (считается, что человек с такой гендерной идентичностью обладает женской душой) в Пакистане¹⁴⁵. Сегодня многие считают *маху* уничижительным термином, имеющим негативные коннотации, которые предположительно совпадают с периодом колонизации¹⁴⁶. Такие практика и политика оказывают глубокое воздействие на духовные роли и статус лиц из числа коренных народов, относящихся к ЛГБТ+, препятствуя осуществлению ими свободы религии или убеждений и усугубляя их уязвимость перед насилием и дискриминацией в обществе в целом. Исследования показывают, что лица из числа коренных народов, относящиеся к ЛГБТ+, часто сталкиваются с высоким риском насилия со стороны интимных партнеров, особенно по сравнению с лицами не из числа коренных народов, относящихся к ЛГБТ+, или коренными гетеросексуалами¹⁴⁷. По сообщениям, некоторые жители Мае-СамЛаеп, Таиланд, заблуждаясь относительно изменчивости сексуальной ориентации и гендерной идентичности, совершают против них преступление «исправительного изнасилования» (путем принудительного брака)¹⁴⁸.

Е. Социально-экономические проблемы

56. Несмотря на поставленные цели в области устойчивого развития, направленные на то, чтобы никто не был забыт¹⁴⁹, многие коренные народы борются за выживание в культуре широко распространенной дискриминации, не говоря уже об осуществлении своих прав, включая свободу религии или убеждений. Представление в качестве «козлов отпущения», стигматизация и негативные стереотипы в отношении коренных народов и их духовной жизни только усиливают маргинализацию. Ни одна вера или система убеждений не застрахована от критики в рамках международного права прав человека. Однако государства, религиозные институты и общество в целом используют такие термины, как «колдовство», «фольклор», «язычество», «поклонение дьяволу» и «анти-развитие», для характеристики духовной жизни коренных народов, отрицания их равного участия в жизни общества, включая доступ к основным товарам и услугам, и даже для оправдания нарушений их прав, включая свободу религии или убеждений и недискриминацию.

57. В нескольких государствах государственные образовательные программы и преподаватели, как сообщается, способствуют стереотипам, недопредставляют или неверно представляют коренные народы, в том числе их духовную жизнь, часто не освещая их положительные стороны, распространяя дискриминационные клише или обеляя колониальную историю¹⁵⁰. Целители из числа коренных народов утверждают, что отсутствие различий между «колдунами-знахарями» и «традиционными врачами» в Законе о колдовстве 1957 года,

¹⁴⁴ A/HRC/38/43, п. 52. См. также <https://muse.jhu.edu/book/3074>.

¹⁴⁵ См. <https://www.routledge.com/Gender-Sexuality-Decolonization-South-Asia-in-the-World-Perspective/Roy/p/book/9780367901240>.

¹⁴⁶ См. <https://glreview.org/article/gender-fluidity-in-hawaiian-culture/>; <https://www.mdpi.com/2075-471X/2/2/51/htm>.

¹⁴⁷ См. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/85-002-x/2021001/article/00007-eng.htm>; <https://equalityaustralia.org.au/resources/dvreport/>.

¹⁴⁸ См. <https://uprdoc.ohchr.org/uprweb/downloadfile.aspx?filename=8848&file=CoverPage>.

¹⁴⁹ A/75/385.

¹⁵⁰ См. <https://www.un.org/es/events/indigenousday/pdf/Backgrounder%20Indigenous%20Day%202016.pdf>.

принятом в Уганде, может привести к их стигматизации и пенализации¹⁵¹. Утверждается, что таджики, составляющие этническое большинство, клеймят памирцев как «отсталых» людей и дискриминируют тех, кто стремится занять руководящие должности в качестве государственных служащих и политиков в Таджикистане¹⁵².

58. Коренные народы также сталкиваются с дискриминацией, насилием и враждебностью за их предполагаемую «неспособность» ассимилироваться, особенно в тех случаях, когда они отстаивают свои права и выражают свою культурную и духовную самобытность¹⁵³. По данным исследования, проведенного в 2020 году, 97 процентов респондентов из числа коренных народов Австралии еженедельно сталкивались с вредоносными сообщениями в социальных сетях, включая угрозы и требования белых националистов о принудительной ассимиляции¹⁵⁴. Респонденты также были обеспокоены тем, что компании, владеющие социальными сетями, с меньшей вероятностью способны распознавать и, следовательно, модерировать ненавистнические высказывания в адрес их «образа жизни» и духовной самобытности по сравнению с другими религиями. В ходе норвежского опроса приблизительно 33 процента респондентов заметили ненавистнические высказывания или поведение в отношении саамов, в которых в основном ставились под сомнение их принадлежность к коренному населению и оленеводство — практика, имеющая большое значение для духовной жизни¹⁵⁵. Вредная практика в отношении коренных народов, включая ненавистническую риторику, дезинформацию и унижительные клише, может переходить из офлайн-мира в онлайн-мир и наоборот. Специальный докладчик напоминает, что резолюция 16/18 Совета по правам человека запрещает подстрекательство к дискриминации, вражде и насилию на основании религиозной или мировоззренческой идентичности, что соответствует шестиступенчатому критерию, изложенному в Рабатском плане действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию.

59. Контактные лица отметили, что систематическая и широко распространенная дискриминация может оказывать давление на коренные народы, особенно на более молодые поколения, заставляя их ассимилироваться, чтобы выжить или «преуспеть»¹⁵⁶ в более широком обществе, прибегая для этого к самоцензуре, сокращая или прекращая ритуально-обрядовую практику и подпитывая опасения относительно «исчезновения традиционных знаний». В Тунисе берберы испытывают социальное давление, заставляющее их соответствовать принятым нормам, скрывать свой язык и одежду, чтобы обеспечить себе работу и социальное признание. Коренные народы из Санги, Конго, «не видели другого приемлемого варианта [кроме интеграции] для обеспечения выживания», когда их изгнали из их лесов и запретили им охотиться¹⁵⁷. Другие стремятся получить западное образование, чтобы «научиться пути белого человека», эффективно используя государственные правовые системы для оспаривания не-

¹⁵¹ См. <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2022/02/Uganda-Violations-of-the-Right-to-Freedom-of-Religion-or-Belief-publications-briefing-paper-2022-ENG.pdf>.

¹⁵² См. https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/TJK/INT_CERD_NGO_TJK_28052_E.pdf.

¹⁵³ См., например, <https://www.peacemakersnetwork.org/wp-content/uploads/2021/10/Amplifying-Youth-Led-Peacebuilding-in-South-Asia.pdf>.

¹⁵⁴ См. https://research-management.mq.edu.au/ws/portalfiles/portal/135775224/MQU_HarmfulContentonSocialMedia_report_201202.pdf.

¹⁵⁵ См. <https://www.nhri.no/rapport/holdninger-til-samer-og-nasjonale-minoriteter-i-norge/>.

¹⁵⁶ Консультации с правообладателями и экспертами из Кении.

¹⁵⁷ A/HRC/45/34/Add.1, пп. 31–33.

благоприятной политики и практики, включая те, которые подрывают их свободу религии или убеждений¹⁵⁸.

60. В основе нынешнего взаимодействия многих коренных народов с государственным аппаратом лежит устойчивое недоверие, порожденное веками институционализированной дискриминации, лишения собственности и принудительной ассимиляции¹⁵⁹. Сегодня некоторые государственные субъекты все еще воспринимаются как враждебные или исключаящие, сдерживающие участие и увековечивающие неблагоприятные условия. В Боливии (Многонациональном Государстве), Перу и на Филиппинах стигматизация и ограничения, налагаемые органами здравоохранения на акушеров из числа коренных народов, по сообщениям, заставили многих женщин из числа коренных народов выбирать домашние роды в соответствии с духовными убеждениями, что ограничивает доступ к неотложной медицинской помощи в случае возникновения осложнений¹⁶⁰.

61. Хотя права человека взаимозависимы и неделимы, это особенно актуально для коренных народов, чье «духовное мировоззрение» регулирует каждый аспект их жизни. Например, коренные народы часто понимают здоровье целостно, охватывая физическое благополучие и духовное, интеллектуальное и эмоциональное здоровье всей общины, которая зависит от их земель как важнейшего источника жизни и исцеления¹⁶¹. Многие системы правосудия ориентированы на интересы общин, и в них используются реабилитация и реинтеграция в «стремлении исцелить правонарушителя, жертву и общину»¹⁶². Кроме того, в их социально-экономической философии часто подчеркиваются «социальная ответственность и принцип взаимности», определяющие производство и распределение товаров, устойчивую практику и участие в традиционных занятиях (например, охота, рыбная ловля)¹⁶³.

62. Некоторые контактные лица утверждают, что практика и политика государств относительно неэффективны и даже могут нанести вред, поскольку в их рамках не разрабатываются отражающие особенности культуры, целостные решения, учитывающие права и потребности коренных народов. Ссылаясь на неолиберальные принципы, некоторые государства покровительственно пытаются оправдать или узаконить нарушения прав, считая, что они отвечают «наилучшим интересам» коренных народов. Такие заявления включают обоснование того, что принудительное переселение облегчает доступ коренных народов к современным товарам и услугам, несмотря на большой ущерб, наносимый сплоченности и самобытности общин. Государства часто считают традиционные виды деятельности по обеспечению средств к существованию «неактуальными» и иногда препятствуют им «даже при отсутствии жизнеспособных альтернатив»¹⁶⁴.

¹⁵⁸ Консультации с правообладателями и экспертами из Гренландии, Соединенных Штатов Америки и Эквадора.

¹⁵⁹ См., например, <https://www.ourcommons.ca/Content/Committee/432/SECU/Reports/RP11434998/securp06/securp06-e.pdf>.

¹⁶⁰ См., например, <https://www.unfpa.org/news/giving-birth-upright-mat%C3%A9-%E2%80%93-peru-clinics-open-arms-indigenous-women>; <https://chr.gov.ph/wp-content/uploads/2022/06/2022.-Sectoral-Monitoring-on-the-Situation-of-Indigenous-Women-and-Girls-During-the-Pandemic.docx>.

¹⁶¹ См. <https://winnunga.org.au/wp-content/uploads/2018/10/Spirituality-Review-2009.pdf>.

¹⁶² См. <https://berkeleycenter.georgetown.edu/responses/on-lifeways-and-litigation-rethinking-native-american-religious-freedom>. См. также A/HRC/42/37, пп. 24–25.

¹⁶³ A/HRC/36/53, пп. 3 и 24.

¹⁶⁴ См. https://www.un.org/en/ga/69/meetings/indigenous/pdf/IASG%20Thematic%20paper_%20Employment%20and%20Social%20Protection%20-%20rev1.pdf.

63. По мнению контактных лиц, неблагоприятное положение усугубляется отсутствием приемлемых в культурном плане вариантов и невыполнением государством позитивных обязательств по защите их коллективной самобытности и их прав на культуру, язык и религию¹⁶⁵. Представители многих коренных народов во всем мире имеют сравнительно низкие показатели успеваемости (низкие показатели посещаемости и грамотности и высокий уровень отсева). В числе причин упоминается отсутствие выбора языков коренных народов, приемлемых в культурном плане учебных программ, физически доступных школ или институционального приспособления к традиционной практике (например, охоте, кочевому образу жизни и священным церемониям)¹⁶⁶.

Г. Исключение из гражданского и политического пространства

64. Когда страдают права одного сообщества, страдает все общество. Расширение прав и возможностей коренных народов путем соблюдения их прав на равное участие в политической и общественной сферах имеет первостепенное значение для обеспечения демократии, мира и безопасности, особенно путем предоставления им возможности смягчать негативные последствия своего уязвимого положения и более активно отстаивать свои права, включая право на свободу религии и убеждений. Однако многие коренные народы регулярно сталкиваются с исключением из гражданского и политического пространства из-за своей принадлежности к коренному населению и/или религии или убеждений.

65. Некоторые государства запрещают лицам, не принадлежащим к их официальной религии или системе убеждений, занимать государственные должности, что противоречит праву таких лиц на недискриминацию¹⁶⁷. Другие представители коренных народов лишаются гражданства или им отказывается в нем, что влияет на их социально-экономическое участие. По имеющейся информации, Закон о гражданстве Мьянмы 1982 года не признает этнорелигиозную общину рохинджа в качестве граждан, делая их лицами без гражданства и лишая их множества гражданских и политических прав, включая право на участие в выборах¹⁶⁸. Вынужденный переход к оседлому образу жизни, насильственное лишение собственности и переселение, а также лишение прав гражданства существенно нарушили племенные традиции бедуинов и их связь с землей в нескольких странах Ближнего Востока.

66. Государства имеют законные интересы в поддержании общественного порядка и обеспечении национальной безопасности. Однако несколько государств, как сообщается, использовали свои рамочные основы по «обеспечению безопасности» и борьбе с терроризмом на дискриминационной основе — вопреки подходу, основанному на правах человека, — чтобы препятствовать осуществлению коренными народами своих прав, включая права на свободу собраний, ассоциации и выражения мнений, а также право на свободное осуществление духовной практики, криминализовать осуществление таких прав и оправдывать их нарушения. Например, по полученной информации, правительство Бангладеш отклонило земельные требования представителей коренных народов в Читтагонгском горном районе, сославшись на соображения

¹⁶⁵ CCPR/C/21/Rev.1/Add.5, п. 6.2.

¹⁶⁶ См. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---gender/documents/publication/wcms_792208.pdf.

¹⁶⁷ A/HRC/37/49, п. 56. См. также <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/07/22/in-30-countries-heads-of-state-must-belong-to-a-certain-religion/>.

¹⁶⁸ A/HRC/39/64, п. 30.

«безопасности», тем самым ограничив их возможности для отправления культа¹⁶⁹.

67. Государства также используют контртеррористическое законодательство для наблюдения за коренными народами во время их духовных церемоний, снижения стандартов надлежащей правовой процедуры и ужесточения наказаний в отношении активистов коренных народов, выражающих политическое инакомыслие. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что в Эквадоре против активистов коренных народов возбуждаются уголовные дела по обвинению в терроризме, саботаже и сопротивлении, что приводит к обвинительным приговорам и штрафам, несоразмерным тяжести совершенных деяний¹⁷⁰. Используя и культивируя искаженное представление о коренных народах, Закон о борьбе с терроризмом от 2020 года, принятый на Филиппинах, способствует «навешивания красных ярлыков» на защитников прав человека коренных народов. По поступившей информации, их причисляют к «коммунистам» на основании их политических взглядов, подвергают произвольным арестам и внесудебным казням, а школы коренных народов закрывают за то, что они якобы являются «рассадниками терроризма» или имеют «антиправительственные» учебные программы¹⁷¹. Гражданское общество также подчеркивает, что использование коренными народами социальных сетей для информационно-пропагандистской работы и общинной организации может приводить к повышению их уязвимости, указывая в качестве примера на роль сетей Facebook/Meta в «навешивании красных ярлыков»¹⁷².

68. Согласно поступившей информации, некоторые государства применяли к участникам мирных протестов коренных народов такие меры, как запугивание, слежка, угрозы, произвольные аресты или нападения с применением чрезмерной силы, что представляло собой как нарушение прав коренных народов, так и служило цели ограничить их правозащитную деятельность, направленную против таких нарушений¹⁷³. По сообщениям, в Алжире в 2019 году 41 бербер был арестован и заключен в тюрьму за привлечение внимания к своей культурной самобытности во время мирных протестов¹⁷⁴. Блокировка государством доступа к Интернету никогда не является оправданной — ни в целях укрепления общественного порядка, ни в целях поддержания национальной безопасности¹⁷⁵. Правительство Индонезии отключило Интернет в Западном Папуа, где большинство населения составляют коренные народы, чтобы, как сообщается, подавить общественные организации и препятствовать их правозащитной деятельности внутри страны и за рубежом¹⁷⁶. Постепенно все больше государств переходят к регулированию онлайн-коммуникаций с помощью законодательства о ненавистнических высказываниях¹⁷⁷. Такие меры могут намеренно или непреднамеренно приводить к дискриминации в отношении коренных народов, примером чему служит канадский закон о ненавистнических высказываниях в Интернете, в отношении которого высказывались опасения,

¹⁶⁹ Консультации с правообладателями и экспертами из Южной Азии.

¹⁷⁰ CERD/C/ECU/CO/23-24, п. 20.

¹⁷¹ A/HRC/44/22, пп. 49–61. Также материал, представленный Комиссией по правам человека Филиппин.

¹⁷² См. https://www.icj.org/wp-content/uploads/2022/01/ICJ_PhilippinesRedTagging_270122.pdf; <https://www.malayamovement.com/weaponizationsocialmedia>.

¹⁷³ Например, Аргентина, Индонезия и Таджикистан. См. AL IDN 7/2019. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24835>. См. также A/HRC/49/44, пп. 20, 32 и 38.

¹⁷⁴ См. <https://www.amnesty.org/en/documents/mde28/0664/2019/en/>.

¹⁷⁵ См. <https://www.osce.org/files/f/documents/e/9/78309.pdf>.

¹⁷⁶ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24942&LangID=E>.

¹⁷⁷ См. <https://www.cfr.org/backgrounder/hate-speech-social-media-global-comparisons>.

что согласно этому закону политическая организация коренных народов может быть охарактеризована как «антиправительственная»¹⁷⁸.

Н. Доступ к правосудию

69. Во всем мире контактные лица из самых разных регионов отмечают постоянное несоответствие между риторикой государств и реальностью: на словах уважению прав коренных народов придается большое значение, а в действительности государства не признают коренные народы и не поддерживают их права, включая право на свободу религии и убеждений¹⁷⁹. Такая ситуация часто является следствием пособничества или отрицания ответственности. Государства полностью выполнили лишь 28 процентов постановлений о возмещении ущерба, вынесенных Межамериканским судом по правам человека по делам о правах на землю¹⁸⁰; низкие показатели выполнения объясняются различными факторами, включая отсутствие у государства возможностей или политической воли, зачастую в случаях, когда подозреваемые в нарушениях все еще находятся у власти¹⁸¹. В таких условиях вседозволенности царит безнаказанность за нарушения прав. Несмотря на прогрессивное законодательство, защищающее права коренных народов на Филиппинах, нападения на защитников прав человека коренных народов, согласно сообщениям, в период 2020–2021 годов участились¹⁸². А в Мексике, согласно сообщениям, до 95 процентов убийств защитников экологических прав человека, включая представителей коренных народов, защищающих свои священные земли, не заканчиваются судебным преследованием¹⁸³.

70. Специальный докладчик напоминает, что роль полиции, которая «держит фронт» в системе уголовного правосудия, имеет огромное значение для обеспечения эффективных средств правовой защиты в случае нарушения прав коренных народов. Контактные лица сообщали о случаях жестокости полиции, неосознанной предвзятости и отказа от расследования преступлений с применением насилия, в том числе в случаях, когда такое поведение коренилось в предрассудках по отношению к коренным народам и их духовной идентичности¹⁸⁴. Кроме того, как отмечает Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, внутреннее законодательство и политика по предотвращению насилия в отношении женщин часто не учитывают «особую уязвимость и реальные условия жизни» женщин из числа коренных народов¹⁸⁵.

¹⁷⁸ См. <https://torontosun.com/news/national/indigenous-racialized-lgbtq-groups-and-sex-workers-criticize-online-hate-bill>.

¹⁷⁹ E/CN.4/Sub.2/AC.4/2004/4.

¹⁸⁰ A/HRC/42/37, п. 33. См. также <https://academic.oup.com/jids/article/12/2/223/5981765>. Также материал, представленный племенем оглала-сиу.

¹⁸¹ См. <https://academic.oup.com/jids/article/12/2/223/5981765>.

¹⁸² См. <https://www.iwgia.org/en/philippines/4656-iw-2022-philippines.html>.

¹⁸³ См. <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/last-line-defence/>.

¹⁸⁴ National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls, *Reclaiming Power and Place: The Final Report of the National Inquiry into Missing and Murdered Indigenous Women and Girls, Volume 1a*, pp. 621–634. См. также <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/10778012211013903>.

¹⁸⁵ A/HRC/50/26, п. 47.

71. Государства должны обеспечить эффективные средства правовой защиты для жертв нарушений прав¹⁸⁶, при этом в Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов указывается, что основания для возмещения ущерба включают отчуждение «религиозной и культовой собственности» без их свободного, предварительного и осознанного согласия¹⁸⁷. Средства правовой защиты могут различаться в зависимости от пожеланий жертв и контекста, и контактные лица часто описывают имеющиеся в настоящее время варианты как неадекватные или неподходящие для исправления причиненного в прошлом вреда, в частности в результате принудительной ассимиляции и перемещения. Несмотря на то, что суд по делу «Соединенные Штаты против индейцев племени сиу» постановил выплатить денежную компенсацию — в размере около 1,2 млрд долл. США в современном эквиваленте — за отчуждение земель, народ сиу не принял ее, требуя вместо этого реституции в качестве единственного надлежащего средства правовой защиты. Учитывая духовную ценность традиционных земель, они «не могут быть обменены на другие земли в случае [...] утраты»¹⁸⁸.

72. Некоторые добиваются возмещения ущерба, чтобы частично исправить положение, сложившееся в результате нарушения их прав, в то время как другие считают, что «никакая денежная сумма» не может загладить ущерб, нанесенный «за годы страданий, отчаяния и смерти» в результате осуществления государственной политики¹⁸⁹. Публичные извинения и признание вины могут помочь некоторым пострадавшим, однако ряд контактных лиц осуждает такие символические меры как недостаточные, если они не сопровождаются реформами, направленными на обеспечение реального равенства. Когда правительство Дании недавно принесло извинения за принудительное изъятие для перевоспитания 22 гренландских детей в 1950-х годах, оно подверглось критике за то, что не предложило других мер возмещения ущерба и не приняло мер по возмещению ущерба в связи с другими заявленными нарушениями¹⁹⁰.

73. Контактные лица сообщают, что излишняя представленность коренных народов в процессах уголовного правосудия во всем мире¹⁹¹ часто влияет на их способность осуществлять свои ритуально-обрядовые практики. Запрет на ритуально-обрядовые практики коренных народов в тюрьмах, включая церемонию очистительной парной, курение церемониальной трубки, ритуальную игру на барабанах, отращивание длинных волос и окуривание, может препятствовать традиционному исцелению, передаче знаний от поколения к поколению, реабилитации и «культурному выживанию» после освобождения из заключе-

¹⁸⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 2 (3); Конвенция против пыток, ст. 14; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ст. 2; Конвенция о ликвидации расовой дискриминации, ст. 6; Конвенция о правах инвалидов, ст. 4.

¹⁸⁷ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 8 (2) (d) и 11 (2).

¹⁸⁸ См. <https://p302.zlibcdn.com/dtoken/fd029466550fc24c2dc22114c8f4f523/978-3-319-48069-5.pdf>.

¹⁸⁹ См. <https://www.aisc.ucla.edu/ca/Tribes2.htm>.

¹⁹⁰ См. <https://www.stm.dk/presse/pressemeddelelser/danmark-og-groenland-beslutter-historisk-udredning-af-de-to-landes-forhold/>.

¹⁹¹ Например, в Соединенных Штатах Америки (см. <https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/p20st.pdf>); Канаде (см. <https://www.justice.gc.ca/eng/rp-pr/jr/oip-cjs/p3.html>); Австралии (см. <https://www.culturalsurvival.org/news/overrepresentation-indigenous-peoples-incarceration-global-concern>); и Новой Зеландии (см. <https://www.corrections.govt.nz/resources/research/over-representation-of-maori-in-the-criminal-justice-system>).

ния¹⁹². Народ мапуче в Чили выразил свое решительное осуждение в связи с тем, что суд отказал их традиционному целителю (мачи) в его просьбе о частичном отбывании наказания в своей общине, с тем чтобы он мог выполнять свои важнейшие обязанности по врачеванию, особенно в условиях пандемии COVID-19¹⁹³.

74. Коренные народы могут столкнуться с особыми препятствиями при попытке вести эффективную работу в защиту своих прав или доказать факты нарушения их свободы религии или убеждений, включая отсутствие архивных записей, относящихся к периоду колонизации, сакральный характер культурных ценностей и добровольную изоляцию неконтактных племен, препятствующую их самостоятельному представительству¹⁹⁴. Сакральность культурных ценностей может приводить к тому, что коренные народы вынуждены выбирать между двух зол — либо они раскрывают свою духовную практику для удовлетворения требованиям юридических стандартов в целях физической защиты объекта или же они сохраняют эту тайну, но теряют доступ к объекту или вынуждены становятся свидетелями того, как другие лица наносят ущерб его ритуально-обрядовой ценности. Чтобы заявить о своих правах на землю, коренные народы иногда должны доказать свою неразрывную связь с землями коренных народов тому же государству, которое насильно разорвало эту связь. Специальный докладчик получил информацию о том, что коренные народы могут сталкиваться с другими структурными барьерами при доступе к системе правосудия, такими как необходимость описания духовных практик в имеющих юридический смысл терминах, дорогостоящие и сложные юридические процедуры регистрации традиционных земель и нехватка переводчиков.

I. Передовая практика

75. Многие коренные народы успешно разрабатывают и возглавляют программы по защите своих прав, включая гендерное равенство и свободу религии или убеждений. В нескольких государствах общины коренных народов возрождают духовную и культурную практику, в частности привлекая молодежь в целях обеспечения культурной преемственности и проводя непосредственную работу в поддержку устойчивости и восстановления позитивных аспектов прошлого в современных условиях¹⁹⁵. В 2022 году в культурном центре Катуак в Гренландии прошел семинар по танцам с барабанами с участием инуитов из различных арктических и полярных регионов¹⁹⁶. Информационно-пропагандистская работа, осуществляемая Экспертным механизмом по правам коренных народов, Международным советом по договорам индейцев и другими организациями, способствовала успешной репатриации¹⁹⁷. В консультации с коренными народами Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) разработала Глобальный план действий для Международного десятилетия языков коренных народов (2022–2032 годы),

¹⁹² Материал, представленный Юи. См. также *Native American Council of Tribes v. Douglas Weber*.

¹⁹³ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25504>; <https://irct.org/assets/uploads/Letter%20to%20the%20Editor.pdf>.

¹⁹⁴ См. <https://www.oas.org/en/iachr/decisions/2014/ECAD422-06EN.pdf>.

¹⁹⁵ Например, в Индии, Коста-Рике, Российской Федерации, Суринаме, Таиланде, Уганде и Филиппинах. См. <https://www.waterstones.com/book/a-world-you-do-not-know/colin-samson/9780957521001>.

¹⁹⁶ См. <https://www.cbc.ca/news/canada/north/nuuk-katuarpalaaq-drum-dancing-festival-1.6410671>.

¹⁹⁷ Материал, представленный Хуи Иви Куамо.

и ряд государств поддержали эту инициативу¹⁹⁸. Наблюдается ряд усилий по признанию культуры коренных народов в национальных календарях и дискурсе¹⁹⁹.

76. Специальный докладчик приветствует реформу законодательства и политики, направленную на восстановление доступа коренных народов к своим землям или их использования в соответствии с их духовными верованиями и практиками²⁰⁰. В Демократической Республике Конго²⁰¹, Канаде и Украине²⁰² недавно были приняты законы о признании коренных народов и их прав²⁰³. По имеющейся информации, правительство Австралии намерено выполнить положения, предусмотренные в «Улурийском заявлении по зову сердца»²⁰⁴. Несколько коренных народов приветствуют права, предоставляемые в отношении природы (например, в Индии и Новой Зеландии), но подчеркивают, что соответствующие меры должны по-прежнему удовлетворять принципу свободного, предварительного и осознанного согласия. Некоторые корпорации поддерживают принцип свободного, предварительного и осознанного согласия в рабочем порядке, но его недостаточная практическая реализация вызывает беспокойство²⁰⁵. Некоторые государственные музеи, университеты и коллекционеры проводят политику репатриации человеческих останков, в том числе такую политику проводят Государственные этнографические собрания Саксонии, Германия²⁰⁶.

77. В порядке признания нарушений и в целях возмещения ущерба в интересах представителей коренных народов, переживших политику насильственной ассимиляции, правительство Финляндии и других государств создало комиссии по установлению истины и примирению, а официальные лица в США провели расследование по делу о федеральных школах-интернатах для детей индейцев²⁰⁷. Недавнее извинение, принесенное папой римским за действия католиков в рамках системы школ-интернатов в Канаде, было высоко оценено некоторыми как имеющее историческое значение, однако другие подвергли его критике за то, что в нем не предусматривалось возмещение ущерба и не признавалась институциональная ответственность²⁰⁸. В Аргентине было также вынесено судебное решение о выплате компенсации, чтобы способствовать ду-

¹⁹⁸ См. <https://en.unesco.org/idil2022-2032/globalactionplan>; <https://idil2022-2032.org/all-resources/national-action-plan/>.

¹⁹⁹ См. <https://www.cnn.com/2022/06/23/world/new-zealand-matariki-mori-new-year-first-indigenous-holiday-intl-hnk/index.html>.

²⁰⁰ См., например, <https://parksaustralia.gov.au/uluru/discover/culture/uluru-climb/>; <https://www.culturalsurvival.org/news/sacred-homelands-returned-wiyot-tribe>.

²⁰¹ См. <https://www.clientearth.org/latest/latest-updates/news/how-the-republic-of-congo-s-new-forest-law-can-help-preserve-world-s-second-lung/>.

²⁰² См. <https://www.ecmi.de/infochannel/detail/ecmi-minorities-blognative-others-what-implications-does-the-law-on-indigenous-peoples-have-for-ukraines-indigenous-population>.

²⁰³ См. <https://www.canada.ca/en/department-justice/news/2022/06/statement-by-minister-lametti-on-the-first-annual-progress-report-on-the-implementation-of-the-united-nations-declaration-on-the-rights-of-indigeno.html>.

²⁰⁴ Материал, представленный правительством Австралии.

²⁰⁵ Jose Aylwin and Johannes Rohr, *The UN Guiding Principles on Business & Human Rights and Indigenous Peoples: Progress Achieved, the Implementation Gap and Challenges for the Next Decade* (Copenhagen, 2021).

²⁰⁶ Материал, представленный Северо-Восточным университетом, Соединенные Штаты Америки.

²⁰⁷ См. <https://www.doi.gov/pressreleases/department-interior-releases-investigative-report-outlines-next-steps-federal-indian>.

²⁰⁸ См. <https://www.npr.org/2022/07/25/1113498723/pope-francis-apology-canada-residential-schools-indigenous-children>; <https://www.nytimes.com/2022/04/02/world/canada/catholics-reparations-indigenous-canada-schools.html>.

ховному исцелению потомков жертв Напалпийской резни²⁰⁹. В отсутствие национальных гарантий или эффективных средств правовой защиты коренные народы обращаются в региональные и международные правозащитные механизмы²¹⁰.

78. В ряде государств прилагаются усилия по предотвращению нарушений прав коренных народов, включая те, которые могут быть приравнены к преступлениям в форме массового зверства, в том числе разрабатывается специальная политика по предотвращению сексуального и гендерного насилия и реагированию на него²¹¹. Совместно с Сетью религиозных и традиционных миротворцев Канцелярия по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите поддерживает консультативный процесс по разработке плана действий для традиционных деятелей в целях предотвращения преступлений в форме массового зверства²¹². Хотя сотрудники Королевской канадской конной полиции проходят курсы по повышению культурной осведомленности и борьбе с предрассудками, некоторые сомневаются в ее способности в одиночку бороться с системным расизмом. Образовательные программы в некоторых государствах, таких как Австралия, Новая Зеландия и Швеция, включают занятия по истории коренных народов, их вкладу и наследию, что способствует борьбе с предрассудками и дискриминационной практикой²¹³.

79. Посредством информационно-пропагандистской работы, инициирования судебных разбирательств, отслеживания ситуации и представления информации сильное гражданское общество и национальные правозащитные институты играют неоценимую роль в привлечении ответственных лиц к ответственности за нарушения прав коренных народов, включая право на свободу религии или убеждений. Национальный институт по правам человека в Кении оказал поддержку в разработке учебного пособия по вопросам сохранения земель коренных народов²¹⁴, а Комиссия по правам человека Филиппин использовала материалы, представленные коренными народами, для создания Наблюдательного совета по правам человека коренных народов, который отслеживает нарушения прав и способствует реализации решений, ориентированных на интересы общин²¹⁵. Центр поддержки родных земель готовит карты территорий коренных народов, чтобы помочь их правовой защите и борьбе с нежелательной эксплуатацией ресурсов. Кроме того, коалиции гражданского общества работают над улучшением мониторинга насилия в отношении защитников экологических прав и прав человека из числа коренных народов²¹⁶.

80. Некоторые инициативы способствуют выстраиванию связей между духовными потребностями коренных народов и духовными потребностями других религиозных общин. В Кыргызстане общины коренных народов, исповедующие ислам, стремятся к налаживанию отношений с религиозными общинами большинства и выступают за улучшение защиты паломнических практик и природных заповедных мест, являющихся также исламскими святынями²¹⁷. Коренные народы Французской Полинезии протестуют против последствий

²⁰⁹ См. <https://www.iwgia.org/en/news/4852-the-ruling-on-the-napalp%C3%AD-massacre-in-argentina-justice-for-the-past-and-inspiration-for-the-present.html>.

²¹⁰ Материал, представленный организацией Endorois Welfare Council.

²¹¹ A/HRC/29/40, п. 56, и A/HRC/50/26, п. 48.

²¹² Материал, представленный «Сетью религиозных и традиционных миротворцев»

²¹³ См. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369698>.

²¹⁴ Материал, представленный Национальной комиссией по правам человека Кении.

²¹⁵ Материал, представленный Комиссией по правам человека Филиппин.

²¹⁶ См. https://d3o3cb4w253x5q.cloudfront.net/media/documents/a_crucial_gap_low_res.pdf.

²¹⁷ Консультации с правообладателями и экспертами из Восточной Европы и Центральной Азии.

ядерных испытаний при активной поддержке местных приходских групп²¹⁸. В рамках инициативы «Вера во имя Земли» Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде прямо поощряется использование традиционных знаний коренных народов для управления природопользованием на устойчивой основе²¹⁹.

81. В настоящее время прилагаются усилия по защите прав интеллектуальной собственности коренных народов, включая их духовные практики. Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору Всемирной организации интеллектуальной собственности проводит переговоры в целях выработки международного соглашения, хотя на данный момент отсутствует ясность в отношении сроков заключения и условий такого соглашения²²⁰. В 2019 году 1,5 процента прибыли от производства чая ройбуш было передано народу хойхой и народу сан в Южной Африке, которые традиционно выращивают это священное растение²²¹.

Ж. Выводы

82. Лучшее понимание права коренных народов на свободу религии или убеждений не только принесет пользу коренным народам, но и позволит более широко оценить, что влечет за собой более полная реализация свободы религии или убеждений для всех. Это право в равной степени защищает всех, без иерархии вероисповеданий, независимо от того, придерживаются ли такого вероисповедания миллионы или сотни людей и практикуется ли оно внутри зданий или в священных рощах на территориях коренных народов.

83. Признавая богатство и разнообразие человеческого опыта, Специальный докладчик напоминает, что представители коренных народов есть в числе последователей всего спектра религиозных и нерелигиозных течений и что многие сочетают разные религиозные учения на синкретической основе. Меры по защите свободы религии и убеждений коренных народов должны учитывать их особые духовные потребности, виды практики и представления на основе консультативного подхода. Такие условия включают доступ к территориям и пользование ими, поскольку территории коренных народов являются важнейшими компонентами их физического, духовного и культурного выживания и эффективной реализации их прав человека в более широком смысле, в частности с учетом холистического характера их мировоззрения. Сообщения о вынужденном перемещении и вынужденном переходе к оседлому образу жизни, что часто имеет место в ходе реализации проектов по застройке, добыче полезных ископаемых, развитию туризма или охране природы, об осквернении и разрушении их священных мест, а в ряде государств — о насилии в отношении защитников прав коренных народов вызывают серьезную обеспокоенность в отношении права коренных народов на свободу религии или убеждений. Специальный докладчик подчеркивает, что невозможно анализировать существующие проблемы с осуществлением ими свободы религии или убеждений без признания изоляции и неравенства, которые они пережили в прошлом. Кроме того, систематическая и системная дискриминация создает сложности в со-

²¹⁸ См. <https://www.iwgia.org/en/resources/indigenous-world.html>.

²¹⁹ См. <https://www.unep.org/about-un-environment-programme/faith-earth-initiative/strategy>.

²²⁰ См. <https://www.wipo.int/tk/en/igc/>.

²²¹ См. <https://www.culturalsurvival.org/publications/cultural-survival-quarterly/indigenous-peoples-share-tea-industry-profits>.

хранении духовных основ жизни коренных народов, не говоря уже об отправлении их ритуально-обрядовых практик на регулярной основе.

84. Как отметил Специальный докладчик по вопросу о коренных народах, недостаточная осведомленность о правах коренных народов постоянно создает серьезные барьеры, мешающие им практиковать свои духовные верования, пользоваться своей культурой и традиционными знаниями²²². Специальный докладчик считает, что настоящий доклад знаменует собой начало важного разговора в системе Организации Объединенных Наций, который следует поддерживать и продолжать путем проведения анализа препятствий и возможностей коренных народов в контексте осуществления их основного права на свободу религии или убеждений.

К. Рекомендации

85. Специальный докладчик признает исторически сложившееся исключение многих коренных народов из процесса разработки затрагивающих их инструментов международного права, включая право на свободу религии или убеждений. Подчеркивая, что комплексные и основанные на правах человека решения должны включать защиту свободы религии или убеждений коренных народов, решать проблемы их систематической и системной уязвимости и обеспечивать получение их свободного, предварительного и осознанного согласия, и признавая обеспокоенность коренных народов в связи с недостаточной реализацией принципа «решение всех касающихся нас вопросов — только при нашем участии», Специальный докладчик выносит следующие рекомендации.

1. Рекомендации государствам

86. Государствам следует:

а) создать правовые и политические рамки, в которых признавалось бы право коренных народов на свои верования и всесторонне поощрялись и защищались их права, включая право на свободу религии или убеждений, с опорой, в частности, на Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. С этой целью государства должны регулярно проверять и пересматривать такие рамки в целях устранения дискриминации, неоправданных ограничений на демонстрацию религиозных символов и барьеров для доступа к землям коренных народов и их использования;

б) создать совместные консультативные механизмы, чтобы коренные народы могли эффективно влиять на принятие решений по вопросам, которые их затрагивают, включая разработку комплексной политики, основанной на правах человека, и вопросы, касающиеся духовных практик. Учитывать и стремиться преодолевать интерсекциональные барьеры, основанные на религиозной или мировоззренческой идентичности, наличии инвалидности, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также этнической принадлежности;

в) обеспечить эффективные и надлежащие средства правовой защиты для пострадавших от нарушения прав представителей коренных народов, которые должны быть разработаны в консультации с коренными народами, в соответствии с международными принципами и руководящими

²²² A/HRC/15/37, п. 28.

ми указаниями²²³, такие как возмещение ущерба, реституция и поддержка рекомендаций комиссий по установлению истины и примирению. Там, где это применимо, государства должны признать исторический и текущий вред, нанесенный духовности и культуре коренных народов в более широком смысле в результате колонизации, доктрины открытия и насильственной ассимиляции и/или лишения собственности;

d) осудить вредные виды практики, приводящие к нарушениям прав человека коренных народов, в том числе виды практики, основанные на определенной религии или убеждениях или связанные с обвинениями в колдовстве и ритуальном насилии²²⁴;

e) принять эффективные меры для обеспечения подотчетности, а также защиты и расширения прав и возможностей всех представителей коренных народов, включая тех, кто подвергается нападкам по причине своей сексуальной ориентации и гендерной идентичности или инвалидности. Государствам следует искоренять все виды дискриминации и насилия в отношении женщин из числа коренных народов²²⁵;

f) начать расследования в отношении негосударственных субъектов, в том числе частных предприятий, которые насильно вытесняют коренных жителей с их земель и нарушают их свободу религии или убеждений и другие права;

g) там, где это возможно и где имеются достаточные гарантии защиты данных, собирать дезагрегированные данные для улучшения механизмов мониторинга и отчетности по проблемам дискриминации, насилия и враждебности в отношении коренных народов, включая правозащитников, а также включая случаи, когда такие дискриминации, насилие и враждебность основаны на религиозной или мировоззренческой идентичности;

h) сотрудничать с духовными лидерами и лидерами общественного мнения коренных народов для поддержки усилий по охране и устойчивому развитию традиционных земель в рамках основанного на правах человека подхода. Государствам следует также выполнять положения документа «Агуэй-гу: добровольные руководящие принципы проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации или возможного влияния проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, традиционно занимаемых или используемых коренными и местными общинами»;

i) разработать образовательные ресурсы, основанные на правозащитном подходе и признающие связь между колонизацией и лишением права собственности и/или маргинализацией коренных народов; и бороться с неосознанными предубеждениями, стигматизацией и стереотипами в отношении коренных народов и их духовных практик, в том числе среди учителей, полицейских, судей и других государственных служащих.

2. Рекомендации Организации Объединенных Наций и международным и региональным организациям

87. Организации Объединенных Наций и международным и региональным организациям следует:

²²³ См. резолюцию 60/147 Генеральной Ассамблеи.

²²⁴ Резолюция 47/8 Совета по правам человека, пп. 1–2.

²²⁵ Резолюция 32/19 Совета по правам человека.

a) обращать внимание на важность Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов в контексте разъяснения прав коренных народов и призывать государства в полной мере уважать и защищать эти права, включая положения, касающиеся духовности коренных народов;

b) развивать и поддерживать связи между Организацией Объединенных Наций и международными и региональными правозащитными механизмами, с тем чтобы интегрировать вопросы прав коренных народов в рамки их повседневной деятельности там, где такие права затрагиваются, с целью гарантировать, чтобы никто не был оставлен без внимания. Организации Объединенных Наций и международным и региональным организациям следует изучить возможности эффективного вовлечения самоуправляющихся территорий и образований коренных народов, которые могут не иметь государственности, в решение затрагивающих их вопросов, в частности вопросов, связанных с изменением климата;

c) продолжать поддерживать глобальный межрелигиозный диалог, в том числе с участием духовных лидеров коренных народов, по вопросам изменения климата и другим экологическим проблемам;

d) содействовать обмену мнениями между ЮНЕСКО, Международным советом музеев и коренными народами по вопросам духовности коренных народов с целью разработки международного руководства по надлежащему хранению и экспонированию предметов коренных народов, в том числе по их репатриации; и поддерживать разработку мер международной защиты в отношении прав интеллектуальной собственности коренных народов.

3. Рекомендации гражданскому обществу, в том числе религиозным и конфессиональным организациям

88. Гражданскому обществу, в том числе религиозным и конфессиональным организациям следует:

a) признать ответственность или соучастие религиозных и других институтов гражданского общества в нарушении прав коренных народов и предоставить жертвам надлежащее возмещение ущерба;

b) содействовать межрелигиозному диалогу, который должен включать приверженцев духовных верований коренных народов, в том числе молодежь, противостоять стереотипным представлениям по признаку религиозной или мировоззренческой идентичности и предусматривать возможности для синкретизма;

c) продолжать проводить и поддерживать информационно-пропагандистскую работу, мониторинг и сбор и представление информации, эффективно привлекая государственные и негосударственные субъекты к ответственности за нарушения свободы религии или убеждений коренных народов;

d) продолжать взаимодействовать с правозащитной системой Организации Объединенных Наций, включая специальные процедуры, Экспертный механизм по правам коренных народов и Постоянный форум по вопросам коренных народов.

4. Рекомендации средствам массовой информации

89. Средствам массовой информации следует проводить учебные занятия для сотрудников, с тем чтобы противодействовать ложной информации и стереотипам в отношении коренных народов и их духовности, а также пресекать риторику, подстрекающую к насилию, дискриминации и враждебности, в соответствии со стандартами и рекомендациями в области прав человека, включая Рабатский план действий, Фесский план действий и Стратегию и План действий Организации Объединенных Наций по борьбе с языком ненависти.

5. Рекомендации частным предприятиям

90. Частным предприятиям следует:

а) поощрять и уважать права коренных народов в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, даже если национальное законодательство не признает или не защищает эти права; обеспечить, чтобы в процессе получения свободного, предварительного и осознанного согласия уважались права и традиционные процессы принятия решений коренных народов; предприятия, желающие использовать традиционную символику коренных народов, их искусство или другие культурные практики²²⁶ или извлекать коммерческую выгоду из них, особенно тех из них, которые связаны с духовностью коренных народов, должны также признать надлежащим образом вклад коренных народов и тщательно проанализировать, кто получает выгоду от такого культурного заимствования или культурной апроприации;

б) стремиться предоставлять подходящие возможности для коренных народов, которые сталкиваются с неблагоприятными условиями и дискриминацией в обществе в целом;

6. Рекомендации музеям и культурным центрам

91. Музеям и культурным центрам следует сотрудничать с традиционными хранителями культуры и государственными чиновниками для содействия быстрой и учитывающей культурные особенности репатриации ритуальных предметов и человеческих останков коренных народов, согласно соответствующим международным руководящим указаниям, уделяя при этом должное внимание предметам, имеющим ритуально-обрядовое значение²²⁷.

7. Рекомендации политическим партиям

92. Политическим партиям следует создавать возможности для участия коренных народов путем значимого представительства в политических партиях и поднимать вопрос о правах коренных народов на партийных платформах, чтобы способствовать более широкому признанию этих прав.

²²⁶ См. Конвенцию 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, Международной организации труда, ст. 16, и Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

²²⁷ См. Convention on Stolen or Illegally Exported Cultural Objects. URL: www.unidroit.org/instruments/cultural-property/1995-convention/.