

**Семьдесят седьмая сессия**

Пункт 69 b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод****Мораторий на применение смертной казни****Доклад Генерального секретаря\*\****Резюме*

В настоящем докладе содержится информация об осуществлении резолюции 75/183 Генеральной Ассамблеи. В нем обсуждаются события, связанные с отменой смертной казни и введением моратория на исполнение смертных приговоров, а также освещаются тенденции в применении смертной казни, включая применение международных стандартов, касающихся защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь. В докладе анализируются условия содержания лиц, приговоренных к смертной казни, применение смертной казни в отношении иностранных граждан, ее несоизмерное и дискриминационное применение в отношении женщин, ее несоизмерное воздействие на малообеспеченных и экономически не защищенных лиц, ее дискриминационное применение в отношении лиц, отстаивающих свои права человека, и различные инициативы, направленные на содействие ее отмене. В докладе приветствуется прогресс, достигнутый на пути к всеобщей отмене смертной казни в государствах, представляющих различные правовые системы, традиции, культуры и религиозные особенности. В нем делается вывод о том, что все меры, направленные на ограничение применения смертной казни, представляют собой прогресс в деле защиты права на жизнь.

\* A/77/150.

\*\* Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы включить в него самую последнюю информацию.



## I. Введение

1. В своей резолюции [75/183](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении этой резолюции. Генеральный секретарь обращает внимание на доклады по этой теме, представленные Совету по правам человека.

2. Настоящий доклад охватывает период с декабря 2020 года по июнь 2022 года и основывается главным образом на данных, которые были получены в ответ на просьбу о предоставлении информации по этому вопросу, адресованную государствам, национальным правозащитным учреждениям, структурам Организации Объединенных Наций, международным и региональным межправительственным органам и неправительственным организациям.

## II. Транспарентность в вопросе применения смертной казни

3. В своей резолюции [75/183](#) Генеральная Ассамблея призвала государства предоставить соответствующую имеющуюся информацию о применении ими смертной казни с разбивкой по половому и возрастному признакам, по признаку гражданства, а также по расовому и другим применимым признакам, включая информацию о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, числе исполненных смертных приговоров и числе смертных приговоров, которые были отменены или смягчены в результате обжалования или в отношении которых были дарованы амнистия или помилование, а также информацию о любых планируемых смертных казнях, которая может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни. Совет по правам человека и договорные органы по правам человека призвали государства обеспечить транспарентность в вопросах применения и назначения смертной казни и в отношении применяемых ими способов казни; на систематической основе и публично предоставлять полную, точную и соответствующую информацию о применении ими смертной казни; и обеспечивать надлежащее уведомление семей о предстоящих казнях<sup>1</sup>. Комитет по правам человека напомнил, что сокрытие информации о казнях является нарушением Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>2</sup>.

4. Генеральный секретарь ранее подчеркивал, что отсутствие транспарентности при вынесении и приведении в исполнение смертного приговора имеет серьезные последствия для соблюдения прав человека, в том числе права на своевременную и достаточную правовую защиту лиц, приговоренных к смертной казни, особенно тех, кому угрожает неминуемая казнь, а также права на свободу информации, права на справедливое судебное разбирательство, права не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания, а также принципов недискриминации и равенства перед законом<sup>3</sup>. Генеральный секретарь отметил, что после начала пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) возможности гражданского общества в плане эффективного отслеживания информации о смертных приговорах оказались еще более ограничены, и подчеркнул, что сейчас как никогда

<sup>1</sup> Резолюция [48/9](#) Совета по правам человека, п. 10.

<sup>2</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution). См. также, например, [CCPR/C/106/D/2120/2011](#), п. 11.10.

<sup>3</sup> См. доклад Генерального секретаря по вопросу о смертной казни ([A/HRC/48/29](#)), п. 54.

важно, чтобы государства соблюдали требования к транспарентности в связи с вынесением и приведением в исполнение смертных приговоров<sup>4</sup>.

5. В материалах, представленных неправительственными организациями и организациями гражданского общества, указано, что отсутствие транспарентности в связи с применением смертной казни по-прежнему является вызывающей беспокойство проблемой во многих государствах<sup>5</sup>. Было отмечено, что пандемия высветила потребность в транспарентной информации по вопросам, связанным со смертной казнью, включая случаи смерти приговоренных к смертной казни лиц в связи с пандемией<sup>6</sup>.

### III. События, произошедшие после принятия резолюции 75/183 Генеральной Ассамблеи

#### A. Отмена смертной казни и ратификация второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах

6. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея приветствовала значительный прогресс в деле отмены смертной казни во всем мире и увеличение числа государств, присоединившихся ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах и ратифицировавших его, а также призвала государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу или о его ратификации. Казахстан<sup>7</sup>, Папуа — Новая Гвинея<sup>8</sup>, Сьерра-Леоне<sup>9</sup> и Центральноафриканская Республика<sup>10</sup> и приняли законы об отмене смертной казни. Армения и Казахстан присоединились ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, в результате чего число его государств-участников составило 90<sup>11</sup>. В Соединенных Штатах Америки штат Виргиния отменил смертную казнь<sup>12</sup>, в результате чего число штатов, которые отменили смертную казнь, ввели официальный мораторий на ее применение или не приводили в исполнение смертные приговоры в течение последних 10 лет, составило 36<sup>13</sup>. Несколько других государств проинформировали о процессе отмены смертной казни и о мерах в поддержку ее отмены<sup>14</sup>.

<sup>4</sup> Там же, п. 56.

<sup>5</sup> По материалам, представленным организацией «Вместе против смертной казни», Международной организацией по снижению вреда, Международной комиссией по отмене смертной казни и организациями «Проект по защите правосудия в Пакистане» и «Реприв».

<sup>6</sup> По материалам, представленным Международной комиссией по отмене смертной казни.

<sup>7</sup> Закон «О внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу отмены смертной казни» от 29 декабря 2021 года.

<sup>8</sup> См. [www.parliament.gov.pg/uploads/acts/22A\\_10.pdf](http://www.parliament.gov.pg/uploads/acts/22A_10.pdf).

<sup>9</sup> Закон об отмене смертной казни от 8 октября 2021 года.

<sup>10</sup> Закон № 22.001 об отмене смертной казни в Центральноафриканской Республике от 27 июня 2022 года.

<sup>11</sup> См. [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-12&chapter=4&clang=\\_en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en).

<sup>12</sup> Законопроект 2263 Палаты делегатов штата Виргиния, 24 марта 2021 года.

<sup>13</sup> См. <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>.

<sup>14</sup> По материалам, представленным Австралией, Аргентиной, Боснией и Герцеговиной, Венесуэлой (Боливарианская Республика), Гондурасом, Марокко, Румынией, Сальвадором, Хорватией, Швейцарией и Эквадором. См. также материалы, представленные Народным адвокатом Албании, Национальной комиссией по правам человека Мексики, Национальной комиссией по правам человека Того, Европейским союзом и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

## В. Моратории

7. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея приветствовала принимаемые все большим числом государств решения о введении моратория на исполнение смертных приговоров, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни. Ассамблея призвала государства ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в целях отмены смертной казни и рекомендовала государствам, в которых действует мораторий, сохранять его и делиться своим опытом в этом отношении.

8. В своих материалах Куба указала, что она выступает против применения смертной казни и за ее отмену при наличии соответствующих условий. Маврикий, Мали, и Марокко напомнили о действующем в их странах моратории. В Соединенных Штатах генеральный прокурор распорядился ввести мораторий на все смертные казни на федеральном уровне на время проведения пересмотра определенных политик и процедур<sup>15</sup>, а на уровне отдельных штатов о введении моратория на исполнение смертных приговоров объявил штат Огайо<sup>16</sup>.

9. Договорные органы Организации Объединенных Наций по правам человека призвали государства ввести мораторий на применение смертной казни в целях ее отмены<sup>17</sup>. Что касается Кубы и Кении, то договорные органы рекомендовали принять официальные моратории в целях отмены смертной казни в будущем<sup>18</sup>. Что касается Ботсваны, то договорные органы выразили сожаление в связи с тем, что она не планирует отменить смертную казнь или ввести мораторий на нее, и рекомендовали ей рассмотреть возможность приступить к политическому и законодательному процессу по отмене смертной казни<sup>19</sup>. Аналогичные призывы прозвучали и в ходе универсального периодического обзора<sup>20</sup>.

10. Некоторые государства продолжают выносить смертные приговоры или увеличивают частоту их вынесения, что приводит к возникновению «феномена пребывания в камере смертников», переполненности тюрем и бедственному положению заключенных из-за неопределенности в отношении возможного исполнения или смягчения смертных приговоров<sup>21</sup>.

## С. Сокращение числа преступлений, которые могут караться смертной казнью

11. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея призвала также государства сократить перечень преступлений, которые могут караться смертной казнью, в частности рассмотреть вопрос об исключении положений, требующих обязательного применения смертной казни. В своем докладе Совету по правам человека по вопросу о смертной казни за 2022 год Генеральный секретарь представляет сведения о сокращении перечня преступлений, которые могут караться

<sup>15</sup> См. [www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-merrick-b-garland-imposes-moratorium-federal-executions-orders-review](http://www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-merrick-b-garland-imposes-moratorium-federal-executions-orders-review).

<sup>16</sup> См. <https://governor.ohio.gov/media/news-and-media/Governor-DeWine-Issues-Reprieves-02182022>; <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>.

<sup>17</sup> CAT/C/IRQ/CO/2, п. 31; CAT/C/NGA/COAR/1, п. 28 b); CERD/C/SGP/CO/1, п. 22 b); и CEDAW/C/SSD/CO/1, п. 49 а).

<sup>18</sup> CAT/C/CUB/CO/3, п. 39; и [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/KEN/INT\\_CAT\\_COC\\_KEN\\_48653\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/KEN/INT_CAT_COC_KEN_48653_E.pdf), пара. 34 b).

<sup>19</sup> CCPR/C/BWA/CO/2, пп. 15 и 16 d).

<sup>20</sup> A/HRC/51/7, п. 9.

<sup>21</sup> По материалам, представленным организацией «Вместе против смертной казни» и Международной федерацией АКАТ (Действия христиан за отмену пыток).

смертной казнь, и об отмене обязательного назначения наказания в виде смертной казни<sup>22</sup>.

#### **D. Национальные инициативы по содействию отмене смертной казни**

12. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея приветствовала инициативы и меры политического руководства, направленные на поощрение национальных дискуссий и обсуждений по вопросу о возможности отказа от смертной казни посредством принятия решений на национальном уровне. В отчетный период был выдвинут ряд инициатив по содействию отмене смертной казни по всему миру<sup>23</sup>. В своих материалах Австралия, Румыния, Хорватия и Швейцария — государства, в которых смертная казнь уже отменена, — сообщили, что пропаганда моратория на смертную казнь или ее отмены является одной из приоритетных задач для их правительств, и особо отметили инициативы, предпринятые в этой связи в Организации Объединенных Наций.

13. В ходе универсального периодического обзора некоторые государства упомянули о своей приверженности отмене смертной казни<sup>24</sup>. Другие государства указали, что они предприняли шаги по ограничению применения смертной казни<sup>25</sup>. Таиланд поддержал рекомендацию, касающуюся рассмотрения вопроса о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>26</sup>.

14. Некоторые государства объявили о намерении отменить или ограничить применение смертной казни. Президент Замбии объявил о решении отменить смертную казнь и сотрудничать с парламентом в этом направлении<sup>27</sup>. Президент Малави заявил, что постановление Верховного апелляционного суда, в соответствии с которым смертная казнь была признана противоречащей конституции, но которое впоследствии было изменено, будет соблюдаться<sup>28</sup>. В Малайзии правительство объявило, что отменит обязательное применение смертной казни за совершение 11 видов преступлений, включая преступления, связанные с наркотиками, и изучит вопрос о применении смертной казни за совершение других 22 видов преступлений<sup>29</sup>.

15. В Экваториальной Гвинее Сенат одобрил пересмотренный вариант уголовного кодекса, предполагающий отмену смертной казни, и на момент подготовки настоящего доклада новая редакция уголовного кодекса была представлена Президенту для окончательного утверждения<sup>30</sup>. Марокко в своих материалах указало, что в новом проекте уголовного кодекса количество положений о преступлениях, караемых смертной казнь, сокращено с 31 до 11, а реформа уголовно-процессуального кодекса ограничивает применение смертной казни: для вынесения смертного приговора требуется единогласное судебное решение. Уганда исключила из различных уголовных законов положения об обязательном

<sup>22</sup> A/HRC/51/7.

<sup>23</sup> Там же, п. 7.

<sup>24</sup> Там же, п. 10.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> A/HRC/49/17/Add.1, п. 14.

<sup>27</sup> См. <https://news.un.org/en/story/2022/05/1119282>.

<sup>28</sup> См. [www.ohchr.org/en/2021/08/comment-un-human-rights-spokesperson-marta-hurtado-malawis-death-penalty-reinstatement](http://www.ohchr.org/en/2021/08/comment-un-human-rights-spokesperson-marta-hurtado-malawis-death-penalty-reinstatement).

<sup>29</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/malaysia-un-experts-welcome-announcement-abolish-mandatory-death-penalty](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/malaysia-un-experts-welcome-announcement-abolish-mandatory-death-penalty).

<sup>30</sup> См. <https://ahoraeg.com/politica/2022/05/31/se-aprueba-en-el-senado-el-proyecto-de-ley-del-primer-codigo-penal-propio-de-guinea-ecuatorial/>.

применении смертной казни за совершение некоторых преступлений<sup>31</sup>. В Пакистане Верховный суд запретил применять смертную казнь в отношении заключенных с определенными видами психосоциальных или умственных расстройств<sup>32</sup>. В Соединенных Штатах законы о запрете применения смертной казни в отношении лиц с серьезными видами психосоциальных или умственных расстройств были приняты в штатах Огайо и Кентукки<sup>33</sup>, а Ассамблея штата Невада приняла законопроект, отменяющий смертную казнь<sup>34</sup>. В Гане на рассмотрение парламента был вынесен законопроект, предусматривающий отмену смертной казни в Законе об уголовных и иных преступлениях<sup>35</sup>.

16. Как отмечалось в предыдущих докладах, для эффективности и транспарентности таких дискуссий важно также предоставить общественности доступ к объективной информации, в том числе к точным сведениям и статистическим данным о состоянии преступности и действенных способах борьбы с ней, которые не были бы связаны с применением смертной казни<sup>36</sup>. В течение отчетного периода проводились опросы и обследования общественного мнения, а также информационно-просветительские мероприятия по различным аспектам применения смертной казни<sup>37</sup>.

## IV. Тенденции в применении смертной казни

### A. Число исполненных смертных приговоров и стран, в которых смертные приговоры приводятся в исполнение

17. Обновленные точные сведения о применении смертной казни в мире получить по-прежнему сложно. По сообщениям, некоторые страны продолжают засекречивать данные о применении смертной казни в качестве государственной тайны<sup>38</sup>. По некоторым другим странам, как сообщается, информации практически нет<sup>39</sup>.

18. Сообщается о снижении числа вынесенных и приведенных в исполнение в 2020 году смертных приговоров, что частично объясняется мерами, принятыми для борьбы с пандемией COVID-19<sup>40</sup>. По мере ослабления в 2021 году введенных в связи с пандемией ограничений в ряде стран возобновились или участились случаи исполнения смертных приговоров<sup>41</sup>. По имеющимся данным, в 2021 году смертные приговоры приводились в исполнение в 18 государствах, то

<sup>31</sup> Закон 2019 года о пересмотре законодательства (уголовные наказания) и внесении поправок в различные положения от 5 ноября 2021 года.

<sup>32</sup> См. <https://perma.cc/JYL9-2573>.

<sup>33</sup> Законопроект 136 Палаты представителей штата Огайо и законопроект 269 Палаты представителей штата Кентукки.

<sup>34</sup> См. [www.leg.state.nv.us/App/NELIS/REL/81st2021/Bill/8006/Overview](http://www.leg.state.nv.us/App/NELIS/REL/81st2021/Bill/8006/Overview).

<sup>35</sup> По материалам, представленным организацией «Международная амнистия».

<sup>36</sup> A/75/309, п. 13; и A/HRC/48/29, п. 37.

<sup>37</sup> См. [www.fiacat.org/attachments/article/3048/FIACAT\\_rapport%20d'activit%C3%A9\\_2021\\_FR\\_MAILING.pdf](http://www.fiacat.org/attachments/article/3048/FIACAT_rapport%20d'activit%C3%A9_2021_FR_MAILING.pdf), а также материалы, представленные Марокко и Европейским союзом.

<sup>38</sup> См. «Смертные приговоры и казни 2021» — глобальный доклад «Международной амнистии» (с. 6), URL: [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf). См. также материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

<sup>39</sup> «Смертные приговоры и казни 2021», с. 6.

<sup>40</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf); и <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>.

<sup>41</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf); и [www.hri.global/files/2022/03/09/HRI\\_Global\\_Overview\\_2021\\_Final.pdf](http://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf).

есть по сравнению с 2020 годом число таких государств не изменилось<sup>42</sup>. По сообщению, по сравнению с 2020 годом увеличилось число смертных приговоров и подтвержденных казней<sup>43</sup>. Несмотря на отмечаемый рост, число казней, зафиксированных в 2021 году, оказалось одним из самых низких за последнее десятилетие — этот показатель был ниже лишь в 2020 году<sup>44</sup>.

19. На Египет, Иран (Исламская Республика) и Саудовскую Аравию, по сообщениям, пришлось 80 процентов подтвержденных смертных казней в 2021 году<sup>45</sup>. Генеральный секретарь и мандатарии специальных процедур Совета по правам человека вновь заявили о своей обеспокоенности по поводу казней в Исламской Республике Иран<sup>46</sup>. По сообщениям, в 2021 году в этой стране было приведено в исполнение не менее 333 смертных приговоров (в том числе было казнено не менее 17 женщин) по сравнению с 267 в 2020 году. На Исламскую Республику Иран по-прежнему приходится 60 процентов известных случаев казни в регионе Ближнего Востока и Северной Африки<sup>47</sup>. Среди казненных в 2021 году лиц было по крайней мере три несовершеннолетних правонарушителя<sup>48</sup>. Рост числа зафиксированных в 2021 году казней в Исламской Республике Иран был обусловлен, в частности, увеличением числа казней за преступления, связанные с наркотиками, на долю которых пришлось более 38 процентов случаев<sup>49</sup>. Сообщается, что в первом квартале 2022 года число казней продолжало расти, и были казнены по меньшей мере 105 человек<sup>50</sup>. В Саудовской Аравии в 2021 году было приведено в исполнение 65 смертных приговоров, что значительно больше, чем 27 казней, зафиксированных в 2020 году<sup>51</sup>. Эта тенденция продолжилась и в 2022 году: в марте 2022 года за один день был казнен 81 человек<sup>52</sup>. По сообщениям, число казней также значительно возросло в Йемене, Сомали (в этой стране число казней почти удвоилось) и Южном Судане<sup>53</sup>.

## **В. Возобновление казней**

20. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея призвала государства, которые отменили смертную казнь, не вводить ее вновь и рекомендовала им делиться своим опытом в этом отношении. Комитет по правам человека отметил, что государствам — участникам Международного пакта о гражданских и политических правах, которые отменили смертную казнь, внеся поправки в свое

<sup>42</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf), с. 10.

<sup>43</sup> По данным организации «Международная амнистия», число подтвержденных казней в 2021 году (по меньшей мере 579) по сравнению с 2020 годом (по меньшей мере 483) увеличилось на 20 процентов. В 2021 году было вынесено не менее 2052 смертных приговоров (по сравнению с 1477 в 2020 году, то есть на 39 процентов больше, чем в 2020 году), при этом в 2021 году смертные приговоры выносились в 56 странах (по сравнению с 54 в 2020 году). В этих показателях не учтены данные о смертных приговорах в Китае. См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf), сс. 9 и 12.

<sup>44</sup> См. [www.amnesty.org/en/latest/news/2022/05/death-penalty-2021-state-sanctioned-killings-rise-as-executions-spike-in-iran-and-saudi-arabia/](http://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/05/death-penalty-2021-state-sanctioned-killings-rise-as-executions-spike-in-iran-and-saudi-arabia/).

<sup>45</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf), с. 10.

<sup>46</sup> A/HRC/50/19, A/HRC/49/75, A/76/268 и A/76/160.

<sup>47</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf), с. 40.

<sup>48</sup> Там же, с. 46.

<sup>49</sup> См. [iranhr.net/media/files/Annual\\_Report\\_on\\_the\\_Death\\_Penalty\\_in\\_Iran\\_2021\\_BwW7LPR.pdf](http://iranhr.net/media/files/Annual_Report_on_the_Death_Penalty_in_Iran_2021_BwW7LPR.pdf).

<sup>50</sup> См. <https://iranhr.net/en/articles/5147/>.

<sup>51</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf), с. 41.

<sup>52</sup> См. [www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people](http://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people).

<sup>53</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf), с. 11.

внутреннее законодательство, став участниками второго Факультативного протокола к Пакту или приняв другой международный договор, обязывающий их отменить смертную казнь, запрещается вводить ее вновь<sup>54</sup>. Генеральный секретарь напомнил, что в случаях, когда де-юре или де-факто мораторий на применение смертной казни соблюдался в течение длительного периода времени, возобновление ее применения может противоречить объекту и цели статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>55</sup>.

21. В 2021 году Беларусь, Объединенные Арабские Эмираты и Япония возобновили исполнение смертных приговоров<sup>56</sup>. В Соединенных Штатах, где смертная казнь не применялась несколько лет, штаты Миссисипи и Оклахома в 2021 году возобновили исполнение смертных приговоров<sup>57</sup>.

## V. Защита прав лиц, которым грозит смертная казнь

22. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея призвала государства среди прочего соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета<sup>58</sup>. Комитет по правам человека в своем замечании общего порядка № 36 (2018) о праве на жизнь<sup>59</sup> затронул, в частности, такие вопросы, как значение понятия «самые тяжкие преступления»; запрещение обязательного назначения наказания в виде смертной казни; методы казни; депортация и экстрадиция; гарантии справедливого судебного разбирательства; право на консульское уведомление; и защита несовершеннолетних, инвалидов и беременных женщин.

23. Иордания, Ливан, Марокко и Саудовская Аравия представили информацию в отношении гарантий, предусмотренных в случае применения высшей меры наказания в рамках их юрисдикций. Информация о тенденциях, касающихся защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в том числе в отношении судебных разбирательств, не отвечающих международным стандартам справедливого судебного разбирательства, приведена в недавно опубликованном докладе Генерального секретаря Совету по правам человека<sup>60</sup>. Некоторые основные тенденции также освещаются ниже.

### A. Применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками

24. Статья 6 (2) Международного пакта о гражданских и политических правах гласит, что в странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за «самые тяжкие преступления» — это понятие

<sup>54</sup> CCPR/C/GC/36, п. 34.

<sup>55</sup> A/HRC/42/28, п. 45. См. также CCPR/C/GC/36, п. 50.

<sup>56</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf), с. 10; и [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf), с. 11. См. также материалы, представленные организацией «КраймИнфо» и организацией «Элеос Джастис» Университета Монаша.

<sup>57</sup> По материалам организаций «Международная амнистия» и «Вместе против смертной казни». См. также <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>.

<sup>58</sup> См. меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, одобренные Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1984/50 от 25 мая 1984 года.

<sup>59</sup> CCPR/C/GC/36.

<sup>60</sup> A/HRC/51/7.

толкуется Комитетом по правам человека как преступления крайней тяжести, связанные с умышленным убийством. Преступления, связанные с наркотиками, ни при каких обстоятельствах не могут служить основанием для вынесения смертного приговора в рамках статьи 6<sup>61</sup>. Генеральный секретарь вновь заявил, что нет никаких оснований полагать, что смертная казнь позволяет сдерживать преступления, связанные с наркотиками, эффективнее других мер наказания, или что она способствует сокращению числа преступлений<sup>62</sup>. Международный комитет по контролю над наркотиками вновь призвал все государства, в которых сохраняется смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками, рассмотреть возможность отмены ее назначения за такие преступления и замены уже вынесенных смертных приговоров<sup>63</sup>.

25. В течение отчетного периода, по сообщениям, по меньшей мере в 35 государствах и территориях по-прежнему применялась смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками<sup>64</sup>. В 12 государствах смертная казнь остается обязательным наказанием за некоторые преступления, связанные с наркотиками, хотя в течение последних пяти лет смертные приговоры не приводились в исполнение<sup>65</sup>. В 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличилось число известных казней за преступления, связанные с наркотиками. В частности, в Исламской Республике Иран в 2021 году за преступления, связанные с наркотиками, были казнены более 80 человек, в то время как в 2020 году таких случаев было 25, что свидетельствует об отступлении от позитивных мер по сокращению числа казней, предпринятых правительством в 2017 году путем внесения поправок в закон о наркотиках<sup>66</sup>. Эта тенденция к увеличению числа смертных казней за преступления, связанные с наркотиками, сохранилась и в 2022 году<sup>67</sup>.

26. Иностранцы граждане, представители этнических меньшинств, женщины и малообеспеченные или экономически не защищенные лица по-прежнему больше всего страдают от вынесения смертных приговоров за преступления, связанные с наркотиками, по всему миру<sup>68</sup>. Мандатарии специальных процедур по Сингапуру выражали обеспокоенность по поводу того, что лиц, принадлежащих к меньшинствам, в Сингапуре приговаривали к смертной казни и казнили за преступления, связанные с наркотиками, а также выражали обеспокоенность в связи с сообщениями о преследовании их адвокатов<sup>69</sup>. В начале 2022 года, несмотря на призывы Организации Объединенных Наций, Сингапур возобновил применение смертной казни, казнив двух граждан Малайзии за преступления, связанные с наркотиками<sup>70</sup>.

<sup>61</sup> CCPR/C/GC/36, п. 35.

<sup>62</sup> A/HRC/42/28, п. 10; A/73/260, п. 60; и A/HRC/48/38, п. 44.

<sup>63</sup> См. [https://unis.unvienna.org/pdf/2022/INCB/INCB\\_2021\\_Report\\_E.pdf](https://unis.unvienna.org/pdf/2022/INCB/INCB_2021_Report_E.pdf), пп. 212, 216, 219, 681, 769 и 904.

<sup>64</sup> См. [www.hri.global/files/2022/03/09/HRI\\_Global\\_Overview\\_2021\\_Final.pdf](http://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf).

<sup>65</sup> Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Таиланд, Шри-Ланка и Государство Палестина. См. [www.hri.global/files/2022/03/09/HRI\\_Global\\_Overview\\_2021\\_Final.pdf](http://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf), с. 32.

<sup>66</sup> A/HRC/49/75, п. 5; и A/76/268, п. 4.

<sup>67</sup> A/HRC/50/19, п. 5.

<sup>68</sup> По материалам, представленным Международной организацией по снижению вреда.

<sup>69</sup> См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27103>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26982>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26870>; и <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26795>.

<sup>70</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium).

## **В. Вынесение смертных приговоров специальными или военными судами**

27. По мнению Комитета по правам человека, как правило, гражданские лица, совершившие преступления, караемые смертной казнью, не должны быть судимы военными трибуналами, а военнослужащие могут быть судимы за преступления, влекущие за собой смертную казнь, только судом, обеспечивающим все гарантии справедливого судебного разбирательства<sup>71</sup>. С учетом того, что в делах, связанных со смертной казнью, должны применяться более строгие процессуальные гарантии, ускоренная процедура может оказаться несовместимой со статьей 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, если такая процедура не обеспечивает достаточного времени и возможностей для подготовки защиты<sup>72</sup>. Рабочая группа по произвольным задержаниям неизменно утверждала, что разбирательство дел гражданских лиц в военных судах противоречит Международному пакту и обычному международному праву и что согласно международному праву военные трибуналы компетентны судить лишь военнослужащих за совершение военных преступлений. Рабочая группа отметила, что минимальные гарантии военной юстиции включают в себя гарантию того, что военные трибуналы ни при каких обстоятельствах не должны обладать компетенцией выносить смертный приговор<sup>73</sup>.

28. В течение отчетного периода специальные или военные суды, по сообщениям, приговаривали гражданских лиц к смертной казни в Бангладеш, Демократической Республике Конго, Египте, Иордании, Йемене, Камеруне, Мьянме, Пакистане и Государстве Палестина<sup>74</sup>. После вынесения военным судом в начале 2022 года смертного приговора 51 человеку за убийство двух членов Группы экспертов в Демократической Республике Конго пресс-секретарь Генерального секретаря вновь подчеркнул, что Генеральный секретарь выступает против применения смертной казни во всех случаях, и призвал власти сохранить мораторий на смертную казнь и рассмотреть возможность ее отмены в законодательном порядке<sup>75</sup>. Что касается Мьянмы, то мандатарии специальных процедур осудили вынесение военными трибуналами смертных приговоров в отношении гражданских лиц, включая бывшего члена парламента и политического активиста, по обвинению в государственной измене и терроризме, по сообщениям, без предоставления им доступа к услугам адвоката при отклонении их апелляций. Мандатарии подчеркнули, что с момента военного переворота, произошедшего 1 февраля 2021 года, по сообщениям, не менее 114 человек были приговорены к смертной казни, в том числе 41 заочно, и призвали военных прекратить вынесение смертных приговоров<sup>76</sup>.

## **С. Запрещение выдачи, высылки или депортации лиц в страны, в которых им может быть назначено наказание в виде смертной казни**

29. По мнению Комитета по правам человека, государства, отменившие смертную казнь, не могут высылать, выдавать или иным образом передавать лиц в страну, в которой им предъявлены уголовные обвинения, предусматривающие

<sup>71</sup> [CCPR/C/GC/36](#), п. 45. См. также [CCPR/C/GC/32](#), п. 22.

<sup>72</sup> [CCPR/C/GC/36](#), пп. 41 и 68.

<sup>73</sup> [A/HRC/27/48](#), п. 69 е). См. также [A/HRC/WGAD/2019/65](#), п. 77.

<sup>74</sup> См. [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf), с. 66.

<sup>75</sup> См. <https://news.un.org/en/story/2022/02/1111032>.

<sup>76</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences).

смертную казнь, если только не были получены надежные и эффективные гарантии в отношении неприменения смертной казни<sup>77</sup>. Также государства не должны высылать, выдавать или иным образом передавать лицо в страну, в которой его или ее ожидает судебное разбирательство за совершение преступления, караемого смертной казнью, если это же преступление не влечет за собой смертную казнь в перемещающем государстве, если только не были получены надежные и эффективные гарантии в отношении того, что данное лицо не подвергнется смертной казни<sup>78</sup>.

30. В начале 2022 года мандатарии специальных процедур выразили обеспокоенность в связи с арестом и задержанием в Сербии гражданина Бахрейна, которому в Бахрейне может грозить смертная казнь и который был экстрадирован в Бахрейн, несмотря на предписание Европейским судом по правам человека временных мер по приостановлению его экстрадиции. Мандатарии напомнили, что запрещение выдворения распространяется на всех лиц независимо от их правового или миграционного статуса<sup>79</sup>.

31. В своих материалах Аппарат народного защитника Грузии отметил, что в 2021 году им было получено заявление в отношении арестованного в Беларуси гражданина Грузии, которому грозила экстрадиция в Ливан по обвинению в терроризме. Аппарат народного защитника представил справку *amicus curiae*, в которой содержался обращенный к компетентному суду Беларуси призыв не санкционировать экстрадицию на основании Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. По сообщениям, гражданин Грузии не был экстрадирован и был освобожден.

#### **D. Условия содержания лиц, приговоренных к смертной казни**

32. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость обеспечения гуманного обращения с лицами, которым грозит смертная казнь, при уважении их неотъемлемого достоинства и в соответствии с их правами согласно международному праву в области прав человека и необходимость улучшения условий содержания в тюрьмах с целью обеспечить их соответствие международным стандартам, таким как Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)<sup>80</sup>.

33. Что касается Ирака, то Комитет против пыток выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что приговоренные к смертной казни заключенные содержались в ужасных условиях и подвергались пыткам и жестокому обращению, в том числе ложным угрозам об их неминуемой казни со стороны тюремных надзирателей. Кроме того, по сообщениям, членам семей не направлялись уведомления перед казнью их родственников. Комитет настоятельно призвал Ирак, в частности, продолжать усилия по замене всех смертных приговоров альтернативными мерами наказания, улучшить условия содержания приговоренных к смертной казни заключенных и обеспечить надлежащее уведомление семей о предстоящих казнях<sup>81</sup>. Что касается Нигерии, то Комитет выразил сожаление по поводу отсутствия официальных статистических данных о количестве

<sup>77</sup> CCPR/C/GC/36, п. 34.

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27096>.

<sup>80</sup> Резолюция 70/175.

<sup>81</sup> CAT/C/IRQ/CO/2, пп. 30–31.

лиц, приговоренных к смертной казни, и подробных сведений о применении положения о смягчении наказания и помиловании на всей территории страны. Он призвал власти заменить все смертные приговоры на тюремные сроки, рассмотреть возможность объявления официального моратория на смертную казнь за все предусмотренные законом преступления, распространив его на всю территорию страны, и предоставить подробную информацию о случаях смягчения приговора и помилования<sup>82</sup>.

34. В представленных материалах рассматривался вопрос о влиянии пандемии COVID-19 на лиц, приговоренных к смертной казни<sup>83</sup>. Сообщалось о вспышках COVID-19 и смертях от этого заболевания среди приговоренных к смертной казни заключенных в Соединенных Штатах<sup>84</sup>. В Зимбабве в рамках мер, связанных с пандемией COVID-19, власти осуществляли замену смертных приговоров другими мерами наказания<sup>85</sup>. Обеспокоенность вызвали сообщения об увеличении числа приговоренных к смертной казни заключенных в Индии, что, как утверждается, частично объясняется увеличением числа смертных приговоров, вынесенных судами первой инстанции в 2021 году, и низкими показателями вынесения приговоров в апелляционных судах, что, по сообщениям, обусловлено ограниченным функционированием апелляционных судов в период пандемии COVID-19<sup>86</sup>.

35. В материалах также была выражена озабоченность по поводу условий содержания приговоренных к смертной казни лиц в Малави и Шри-Ланке<sup>87</sup>. В Бахрейне сообщалось об увеличении числа приговоренных к смертной казни лиц, из которых почти 30 процентов являются гражданами Бангладеш<sup>88</sup>. Также сообщалось об опасениях в связи с отсутствием надлежащего рассмотрения или отказом в удовлетворении ходатайств о помиловании или смягчении наказания в Малави, Пакистане и Саудовской Аравии<sup>89</sup>. По сообщениям, Верховный суд Индии в 2021 году не подтвердил ни одного решения по делам, связанным со смертной казнью, в частности из-за того, что нижестоящие суды не соблюдали установленные им руководящие принципы вынесения приговоров, и, соответственно, смягчил смертные приговоры<sup>90</sup>.

<sup>82</sup> CAT/C/NGA/COAR/1, пп. 27–28.

<sup>83</sup> Например, в материалах Международной комиссии по отмене смертной казни и Всемирной коалиции против смертной казни.

<sup>84</sup> См. [www.law.ox.ac.uk/research-and-subject-groups/death-penalty-research-unit/blog/2021/05/covid-19-and-death-row](http://www.law.ox.ac.uk/research-and-subject-groups/death-penalty-research-unit/blog/2021/05/covid-19-and-death-row).

<sup>85</sup> По материалам Всемирной коалиции против смертной казни и А. Саткунанатхан. См. также <https://abcnews.go.com/International/wireStory/zimbabwe-frees-inmates-reduce-covid-19-risk-jails-77136144>.

<sup>86</sup> По материалам организации «Проект 39А». См. <https://static1.squarespace.com/static/5a843a9a9f07f5ccdd61685f3/t/61f6d7e8f0e77848cc843477/1643567095391/Annual+Statistics+Report+2021+%281%29.pdf>.

<sup>87</sup> По материалам организации «Реприв» и А. Саткунанатхан.

<sup>88</sup> По материалам организации «Реприв» и Бахрейнского института прав и демократии, а также организации «Салам» в поддержку демократии и прав человека. См. также <https://reprieve.org/uk/2021/07/27/death-penalty-in-bahrain>.

<sup>89</sup> По материалам организации «Реприв»; организации «Реприв» и Европейской саудовской организации по правам человека; и организации «Проект по защите правосудия в Пакистане».

<sup>90</sup> По материалам организации «Проект 39А» (см. выше, сноска 86).

## VI. Запрет на применение смертной казни в отношении детей и лиц с психосоциальными или умственными расстройствами

### A. Дети

36. В своей резолюции [75/183](#) Генеральная Ассамблея призвала государства постепенно ограничивать применение смертной казни и не назначать ее за преступления, совершенные лицами, не достигшими 18 лет, или лицами, в отношении которых невозможно точно установить, достигли ли они на момент совершения преступления 18-летнего возраста, согласно положениям пункта 5 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 37 а) Конвенции о правах ребенка<sup>91</sup>. В своем своего недавно опубликованном мнении Рабочая группа по произвольным задержаниям заключила, что смертный приговор, вынесенный несовершеннолетнему правонарушителю в Саудовской Аравии, равносителен произвольному лишению жизни<sup>92</sup>. В течение отчетного периода несовершеннолетние правонарушители, по сообщениям, приговаривались к смертной казни и/или оставались в камерах смертников в Иране (Исламская Республика), на Мальдивских Островах, в Мьянме и Пакистане<sup>93</sup>. Предположительно, в отчетный период несовершеннолетние были казнены лишь в небольшом числе государств<sup>94</sup>.

### B. Лица с психосоциальными или умственными расстройствами

37. В своей резолюции [75/183](#) Генеральная Ассамблея призвала государства не назначать смертную казнь за преступления, совершенные лицами с психическими или умственными расстройствами. Механизмы Организации Объединенных Наций по правам человека заявили, что странам следует воздерживаться от вынесения смертных приговоров лицам, которые сталкиваются с особыми препятствиями в своей защите наравне с другими, такими как лица, чьи психосоциальные или умственные расстройства препятствуют их эффективной защите, и лица, которые имеют ограниченную способность понимать причины вынесенного им приговора<sup>95</sup>. Кроме того, они отметили, что непредоставление доступных документов и процедурных приспособлений для инвалидов в тех случаях, когда выносился смертный приговор, приводило к тому, что такие приговоры носили произвольный характер<sup>96</sup>.

<sup>91</sup> [CCPR/C/GC/36](#), п. 48; и [CRC/C/GC/24](#), п. 79.

<sup>92</sup> См. [www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/A\\_HRC\\_WGAD\\_2021\\_72\\_SA\\_AEV.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/A_HRC_WGAD_2021_72_SA_AEV.pdf).

<sup>93</sup> [A/HRC/51/7](#); и [A/HRC/50/CRP.1](#), п. 89.

<sup>94</sup> [A/HRC/51/7](#); и [A/HRC/50/19](#), п. 8. См. также [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf); материалы, представленные организацией «Реприв» и Европейской саудовской организации по правам человека, а также Ассоциацией за мир, развитие и права человека «Маат».

<sup>95</sup> Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018) о праве на жизнь, пп. 41 и 49; и [CRPD/C/IRN/CO/1](#), пп. 22–23. См. также резолюции [1984/50](#) и [1989/64](#) Экономического и Социального Совета; [A/HRC/37/25](#), пп. 31 и 34; и [A/75/327](#), п. 51. См. далее [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Disability/SR\\_Disability/GoodPractices/Access-to-Justice-EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Disability/SR_Disability/GoodPractices/Access-to-Justice-EN.pdf).

<sup>96</sup> [CCPR/C/GC/36](#), п. 41; [CRPD/C/IRN/CO/1](#), пп. 22–23; и [CRPD/C/20/D/38/2016](#).

38. Несмотря на достигнутый в ряде государств прогресс, лица с психосоциальными или умственными расстройствами, по сообщениям, в нескольких государствах приговаривались к смертной казни или оставались в камерах смертников<sup>97</sup>.

## **VII. Непропорциональное применение смертной казни в отношении малообеспеченных и экономически не защищенных лиц, иностранных граждан, лиц, отстаивающих свои права человека, и представителей меньшинств**

39. В своей резолюции [75/183](#) Генеральная Ассамблея с глубокой обеспокоенностью отметила, что непропорционально большую долю приговоренных к смертной казни зачастую составляют малообеспеченные и экономически не защищенные лица, иностранные граждане, лица, отстаивающие свои права человека, и представители религиозных и этнических меньшинств, и призвала государства обеспечивать, чтобы смертная казнь не применялась на основании дискриминационных законов или в результате дискриминационного или произвольного применения законодательства. Комитет по правам человека указал, что смертная казнь не должна применяться дискриминационным образом вопреки принципам равенства перед законом и недискриминации<sup>98</sup>. Комитет далее подчеркнул, что данные, свидетельствующие о том, что представители религиозных, расовых или этнических меньшинств и представители коренного населения несоизмеримо чаще подвергаются смертной казни, могут указывать на неравенство в применении смертной казни, что вызывает обеспокоенность в связи с пунктом 1 статьи 2 и статьей 26 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>99</sup>. В ходе дискуссионного форума высокого уровня 2021 года по вопросу о смертной казни вновь было отмечено, что смертная казнь часто применяется дискриминационно по отношению к уязвимым и маргинализированным членам общества<sup>100</sup>. Генеральный секретарь отметил, что в условиях отсутствия или недостаточности транспарентности в вопросе применения смертной казни дискриминация в отношении лиц, принадлежащих к уязвимым или маргинализированным группам, лишь усугубляется<sup>101</sup>.

40. В своем всеобъемлющем докладе о защите прав человека африканцев и лиц африканского происхождения от чрезмерного применения силы и других нарушений прав человека со стороны сотрудников правоохранительных органов Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека обратила внимание, в частности, на вопрос о вынесении смертных приговоров лицам африканского происхождения<sup>102</sup>. Она отметила, что смертная казнь непропорционально сильно затрагивает малоимущие группы населения, при этом нищета усугубляет препятствия, с которыми уязвимые и находящиеся в неблагоприятном положении группы населения, включая лиц африканского происхождения, сталкиваются во многих странах<sup>103</sup>. Ввиду ограниченности или недостаточности услуг бесплатной юридической помощи малообеспеченные лица или лица, находящиеся в менее благоприятном положении, часто не имеют

<sup>97</sup> A/HRC/51/7, п. 57.

<sup>98</sup> [CCPR/C/GC/36](#), п. 44.

<sup>99</sup> Там же.

<sup>100</sup> [A/HRC/48/38](#), п. 45

<sup>101</sup> [A/HRC/48/29](#), п. 50.

<sup>102</sup> [A/HRC/47/53](#), п. 25.

<sup>103</sup> A/HRC/47/CRP.1, п. 101.

доступа к эффективному юридическому представительству и подвергаются большому риску вынесения в их отношении смертного приговора<sup>104</sup>.

41. В марте 2022 года Верховный комиссар осудила массовую казнь 81 человека в Саудовской Аравии, отметив, что 41 человек из числа казненных принадлежал к шиитскому меньшинству и был участником антиправительственных протестов 2011–2012 годов с требованиями более широкого политического участия<sup>105</sup>. Что касается Египта, то мандатарии специальных процедур выразили обеспокоенность по поводу сообщений о предстоящей казни в июле 2021 года лиц, которые участвовали в протестах против правительства в 2013 году и были, в частности, приговорены к смертной казни за участие в незаконных протестах и убийство сотрудников сил безопасности по итогам массового судебного процесса, в рамках которого, по сообщениям, не обеспечивались гарантии справедливого судебного разбирательства, и ввиду отсутствия расследования утверждений о произвольном аресте, насильственном исчезновении и пытках<sup>106</sup>. Мандатарии также осудили казнь диссидента в Исламской Республике Иран и призвали власти прекратить систематическое злоупотребление судебным процессом для проведения произвольных задержаний и вынесения смертных приговоров в отношении правозащитников, журналистов и других лиц, которые выражают несогласие с правительством посредством свободного осуществления своих прав человека<sup>107</sup>. Генеральный секретарь отметил, что участникам акций протеста в Исламской Республике Иран были предъявлены обвинения в преступлениях, караемых смертной казнью<sup>108</sup>, и призвал правительство ввести мораторий на ее применение<sup>109</sup>.

42. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о вынесении в Камеруне смертных приговоров членам этнических, этнолингвистических и этнорелигиозных групп в военных судах и без предоставления адекватного перевода, хотя такие приговоры и не приводились в исполнение, и рекомендовал властям рассмотреть вопрос об отмене смертной казни<sup>110</sup>.

43. Как сообщается, в Соединенных Штатах в 2021 году 61 процент от общего числа приговоренных к смертной казни лиц составляли чернокожие или латиноамериканцы, а 54 процента казненных были лицами африканского происхождения<sup>111</sup>.

44. Что касается иностранных граждан, то в своей резолюции [75/183](#) Генеральная Ассамблея призвала государства соблюдать свои обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года, в частности право получать информацию о консульской помощи. Комитет по правам человека отметил, что серьезные процессуальные недостатки, такие как отсутствие оперативного информирования задержанных иностранных граждан об их праве на уведомление консульского учреждения в соответствии с Венской конвенцией,

<sup>104</sup> Там же.

<sup>105</sup> См. <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people>.

<sup>106</sup> См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26535>.

<sup>107</sup> См. [www.ohchr.org/en/press-releases/2020/12/iran-un-experts-condemn-execution-ruhollah-zam](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/12/iran-un-experts-condemn-execution-ruhollah-zam). См. также <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25999>.

<sup>108</sup> A/HRC/50/19, пп. 5–7.

<sup>109</sup> Там же, п. 59 а).

<sup>110</sup> CERD/C/CMR/CO/22-23, пп. 22 и 23 е).

<sup>111</sup> См. <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>.

повлекшее вынесение смертного приговора, будут являться нарушением пункта 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>112</sup>.

45. Бывший Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях отметила, что она получила много жалоб на то, что страны происхождения задержанных считают, что вопрос о предоставлении консульской помощи своим гражданам носит дискреционный характер<sup>113</sup>. Она отметила свидетельства того, что иностранные граждане, особенно трудящиеся-мигранты из Азии и Африки, в несоразмерно большей степени подвергаются смертной казни в нескольких государствах, и указала, что обязанность задерживающего государства заключается в информировании задержанных иностранных граждан об их праве на получение консульской помощи, а обязанность государства происхождения заключается в предоставлении своим задержанным гражданам надлежащей консульской помощи. По ее словам, предоставление консульской помощи государством происхождения может представлять собой зарождающуюся норму международного обычного права<sup>114</sup>.

46. В своем недавнем докладе о последующей деятельности по совместному исследованию 2010 года о глобальной практике в связи с тайным содержанием под стражей в условиях борьбы с терроризмом Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом отметила широкое использование дипломатических заверений при передаче лиц в рамках дел о борьбе с терроризмом и обеспечении национальной безопасности, поскольку государства стремятся выполнить свои обязательства по невыдворению, и признала, что дипломатические заверения сыграли положительную роль в предотвращении применения смертной казни по делам, связанных с передачей<sup>115</sup>.

47. В своих материалах Национальная комиссия по правам человека Мексики указала, что она совместно с Министерством иностранных дел Мексики ведет работу по отслеживанию всех случаев вынесения смертных приговоров в отношении мексиканских граждан и предотвращению приведения таких приговоров в исполнение в тех случаях, когда дата казни уже определена. Комиссия обратила внимание на ситуацию с 26 мексиканцами, которые были приговорены к смертной казни в США без доступа к консульской помощи и чьи дела до сих пор не были пересмотрены, несмотря на то что они были включены в решение Международного Суда<sup>116</sup>. В материалах по Пакистану освещалась ситуация, касающаяся пакистанских граждан, которые были приговорены к смертной казни за рубежом, при этом отмечалось, что активизация дипломатических усилий привела к репатриации<sup>117</sup>.

<sup>112</sup> [CCPR/C/GC/36](#), п. 42.

<sup>113</sup> [A/HRC/47/33](#), п. 74. См. также [A/HRC/47/33/Add.2](#), п. 92.

<sup>114</sup> [A/HRC/47/33](#), пп. 73–75. См. также рекомендации для государств по укреплению предоставления консульской помощи своим гражданам, приговоренным к смертной казни ([A/74/318](#)).

<sup>115</sup> [A/HRC/49/45](#), п. 28.

<sup>116</sup> См. [www.icj-cij.org/en/case/128](http://www.icj-cij.org/en/case/128).

<sup>117</sup> По материалам, представленным организацией «Проект по защите правосудия в Пакистане».

## VIII. Дискриминационное применение смертной казни в отношении женщин

48. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея с глубокой обеспокоенностью отметила, что женщины приговариваются к смертной казни на дискриминационных основаниях, и призвала все государства обеспечивать, чтобы смертная казнь не применялась на основании дискриминационных законов или в результате дискриминационного или произвольного применения законодательства. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государствам-участникам отменить все правовые положения, которые носят дискриминационный характер в отношении женщин, в том числе те положения, осуществление которых приводит к дискриминационному применению смертной казни в отношении женщин<sup>118</sup>. Комитет также рекомендовал государствам принять меры, направленные на ликвидацию гендерных стереотипов и предрассудков, и обеспечить учет гендерной специфики во всех аспектах деятельности системы правосудия<sup>119</sup>. Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях отметил, что гендерный подход к праву на жизнь, в том числе к произвольным убийствам, требует рассмотрения воздействия гендерных норм, идентичности и самовыражения в их пересечении с другими характеристиками самоидентификации<sup>120</sup>.

49. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил сохранение дискриминационных по отношению к женщинам законов в Йемене, включая статьи Уголовного кодекса, касающиеся прелюбодеяния и забивания камнями до смерти, и рекомендовал властям отменить их и принять законодательство в целях борьбы со всеми формами дискриминации в отношении женщин<sup>121</sup>. Комитет выразил тревогу в связи с тем, что в Южном Судане женщины по-прежнему приговариваются к смертной казни, в том числе судами обычного права и в отсутствие гарантий справедливого судебного разбирательства, и призвал власти немедленно прекратить исполнение приговоров в отношении всех женщин, приговоренных к смертной казни<sup>122</sup>. Что касается Мальдивских Островов, то Комитет с озабоченностью отметил, что половые отношения по обоюдному согласию вне брака по-прежнему в некоторых случаях наказываются смертной казнью, что представляет собой ситуацию, которая непропорционально затрагивает женщин и девочек, и рекомендовал властям декриминализировать половые отношения по обоюдному согласию вне брака и отменить смертную казнь за них<sup>123</sup>.

50. В 2021 году девятнадцатый Всемирный день против смертной казни был посвящен теме «Женщины, приговоренные к смертной казни: невидимая реальность» и был призван привлечь внимание к женщинам во всем мире, которые приговорены к смертной казни, к женщинам, которые были казнены, а также к тем женщинам, кого помиловали или признали невиновными<sup>124</sup>. Европейский союз и Совет Европы отметили, что в некоторых странах женщины приговариваются к смертной казни за связанные с сексуальной моралью преступления, такие как прелюбодеяние, чаще, чем мужчины. Кроме того, они подчеркнули,

<sup>118</sup> CEDAW/C/GC/35, п. 29 с) i).

<sup>119</sup> CEDAW/C/GC/33, п. 29.

<sup>120</sup> A/HRC/35/23, п. 96.

<sup>121</sup> CEDAW/C/YEM/CO/7-8, пп. 17 и 18 с) и d).

<sup>122</sup> CEDAW/C/SSD/CO/1, пп. 48 и 49 а).

<sup>123</sup> CEDAW/C/MDV/CO/6, пп. 53–54.

<sup>124</sup> См. <https://worldcoalition.org/2021/12/03/showcased-19th-world-day-against-the-death-penalty/>.

что смягчающие обстоятельства, связанные с гендерным насилием и жестоким обращением, редко принимаются во внимание в ходе уголовного процесса<sup>125</sup>.

51. Межамериканская комиссия по правам человека недавно подтвердила свою рекомендацию принять все необходимые меры для обеспечения соблюдения высочайших стандартов надлежащей правовой процедуры, включая обязанность обеспечивать учет гендерной перспективы в делах, связанных с применением смертной казни, особенно в случае наличия истории гендерного насилия<sup>126</sup>.

52. Женщины и девочки составляют меньшинство среди лиц, приговоренных к смертной казни, при этом их потребности часто игнорируются<sup>127</sup>. Отметив, что по большинству преступлений, за которые женщинам выносятся приговоры, наблюдается систематическое гендерное неравенство, Африканская комиссия по правам человека и народов приняла резолюцию о необходимости улучшения защиты женщин, приговоренных к смертной казни в Африке, и призвала государства — участники Африканской хартии прав человека и народов, в которых все еще сохраняется смертная казнь, провести реформы, направленные на недопущение применения смертной казни в тех случаях, когда женщины действуют против лиц, подвергающих их насилию, и смягчение в таких случаях приговоров женщинам, приговоренным к смертной казни, ограничение использования кандалов или любых других средств усмирения в отношении женщин, приговоренных к смертной казни, в соответствии с Правилами Нельсона Манделы и предоставление женщинам, приговоренным к смертной казни, медицинского обслуживания с учетом гендерных факторов; и призвала государства-участники реформировать законодательство и провести обучение работников судебных органов, с тем чтобы обеспечить в соответствующих случаях учет истории жестокого обращения в качестве смягчающего обстоятельства<sup>128</sup>.

## **IX. Международные и региональные инициативы, связанные с осуществлением резолюции 75/183 Генеральной Ассамблеи**

### **A. Совет по правам человека**

53. В феврале 2021 года Совет по правам человека провел дискуссионный форум высокого уровня по вопросу о смертной казни, в ходе которого были рассмотрены соответствующие нарушения прав человека, в частности вопрос о том, способствует ли применение смертной казни сдерживанию преступности<sup>129</sup>.

54. Мандатарии специальных процедур следили за применением международных стандартов в области прав человека, касающихся защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, и подтвердили, что международное право однозначно запрещает вынесение смертного приговора лицам моложе 18 лет; что смертные приговоры не должны приводиться в исполнение в отношении лиц с серьезными

<sup>125</sup> См. [www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/10/08/european-and-world-day-against-the-death-penalty-joint-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-and-the-secretary-general-on-behalf-of-the-council-of-europe/](http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/10/08/european-and-world-day-against-the-death-penalty-joint-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-and-the-secretary-general-on-behalf-of-the-council-of-europe/).

<sup>126</sup> См. [www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media\\_center/preleases/2022/087.asp](http://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2022/087.asp). См. также <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27157>.

<sup>127</sup> A/HRC/47/33, п. 72.

<sup>128</sup> ACHPR/Res.483 (EXT.OS.XXXIII) 2021.

<sup>129</sup> См. [www.ohchr.org/en/2021/02/human-rights-council-holds-biennial-high-level-panel-discussion-question-death-penalty](http://www.ohchr.org/en/2021/02/human-rights-council-holds-biennial-high-level-panel-discussion-question-death-penalty). См. также A/HRC/48/38. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/210/43/PDF/G2121043.pdf?OpenElement>

видами психосоциальных и умственных расстройств; и что в странах, сохранивших смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, то есть за преступления, связанные с умышленным убийством<sup>130</sup>. В контексте универсального периодического обзора государства сформулировали рекомендации, касающиеся смертной казни, в отношении Антигуа и Барбуды, Беларуси, Либерии, Ливана, Ливии, Мавритании, Малави, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Микронезии (Федеративные Штаты), Науру, Нигера, Омана, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Сингапура, Сьерра-Леоне, Соединенных Штатов Америки, Соломоновых Островов, Сомали, Таиланда, Эсватини и Ямайки<sup>131</sup>.

## **В. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

55. В число приоритетных задач Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека входит оказание стратегической поддержки и развитие партнерств с целью способствовать отмене смертной казни, а до ее отмены — содействовать введению мораториев и повышению степени соблюдения норм международного права прав человека<sup>132</sup>. В этой связи Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека проводило пропагандистскую работу в отношении Либерии, Мальдивских Островов, Нигера, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне и Государства Палестина<sup>133</sup>. В течение отчетного периода Управление Верховного комиссара в рамках шестьдесят пятой сессии Комиссии по наркотическим средствам приняло участие в параллельном мероприятии, посвященном смертной казни за преступления, связанные с наркотиками<sup>134</sup>.

## **С. Другие инициативы, в том числе региональные**

56. В своей резолюции 75/183 Генеральная Ассамблея признала роль национальных правозащитных учреждений и гражданского общества в содействии продолжающимся на местном и национальном уровнях дискуссиям и осуществляемым региональным инициативам по вопросу о смертной казни. Одной из таких инициатив стала организованная общиной Святого Эгидия международная кампания «Города за жизнь», в рамках которой более 2000 городов по всему миру 30 ноября 2021 года подсветили памятники, чтобы привлечь внимание общественности к проблеме смертной казни<sup>135</sup>. В связи с пандемией COVID-19 восьмой Всемирный конгресс против смертной казни, проведение которого было запланировано на 2021 год, был перенесен на 16–18 ноября 2022 года.

<sup>130</sup> См. [www.ohchr.org/en/2022/01/un-rights-experts-decry-imminent-execution-juvenile-offender-hosseini-shahbazi-iran](http://www.ohchr.org/en/2022/01/un-rights-experts-decry-imminent-execution-juvenile-offender-hosseini-shahbazi-iran); [www.ohchr.org/en/press-releases/2021/12/iran-un-experts-say-executions-child-offenders-must-stop](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/12/iran-un-experts-say-executions-child-offenders-must-stop); [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/saudi-arabia-death-penalty-against-juvenile-offender-amounts-arbitrary](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/saudi-arabia-death-penalty-against-juvenile-offender-amounts-arbitrary); и [www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities)

<sup>131</sup> A/HRC/51/7.

<sup>132</sup> См. [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/OMP\\_II.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/OMP_II.pdf), с. 34.

<sup>133</sup> A/HRC/50/4, п. 64. См. также [www.ohchr.org/sites/default/files/2022-06/OHCHR\\_Report\\_2021.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-06/OHCHR_Report_2021.pdf).

<sup>134</sup> См. <https://cndblog.org/2022/03/side-event-the-death-penalty-for-drug-offences-latest-developments-and-impact-on-foreign-nationals>.

<sup>135</sup> См. <https://deathpenaltyinfo.org/news/more-than-2-000-cities-worldwide-light-up-monuments-in-global-protest-against-death-penalty>.

57. В течение отчетного периода Африканская комиссия по правам человека и народов провела миссии по пропаганде отмены смертной казни в Центрально-африканской Республике и Демократической Республике Конго<sup>136</sup> и совместно с Международной федерацией АКАТ и Всемирной коалицией против смертной казни провела дискуссионный форум, посвященный связи между смертной казнью и пытками<sup>137</sup>. В 2022 году Межамериканская комиссия по правам человека провела публичные слушания, посвященные доступу к правосудию и гендерным стереотипам, в том числе в рамках дел о преступлениях, наказуемых смертной казнью, а также слушания, касающиеся выполнения рекомендаций по отдельным делам и мерам предосторожности в отношении смертной казни и камер смертников в Соединенных Штатах<sup>138</sup>.

58. В своих материалах Европейский союз указал, что отмена смертной казни остается одним из приоритетных направлений работы в рамках его тематической программы «Права человека и демократия» инструмента «Глобальная Европа». В 2021 году он финансировал проекты по обучению, повышению осведомленности, созданию национальных сетей, мониторингу, пропаганде правовых реформ и диалогу по таким вопросам, как применение смертной казни в антитеррористической деятельности и в борьбе с наркотиками в различных странах. В течение отчетного периода Совет Европы и Европейский союз призвали все государства — члены Совета Европы выполнить рекомендацию Комитета министров Совета Европы о мерах по борьбе с торговлей товарами, используемыми для смертной казни, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>139</sup>, а также призвали все государства присоединиться к Глобальному альянсу для прекращения торговли товарами, используемыми в целях пыток, и активизировать усилия по установлению общих международных стандартов в области прекращения торговли товарами, используемыми в целях пыток<sup>140</sup>.

59. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе опубликовала справочный документ, в котором содержится описание процесса отмены смертной казни в различных государствах, и уделила особое внимание ключевым факторам в процессах отмены смертной казни, таким как политическое лидерство; роль организаций гражданского общества, религиозных групп и семей жертв; развитие общественного мнения; и воздействие международной деятельности<sup>141</sup>.

## X. Выводы и рекомендации

60. **Я с удовлетворением отмечаю дальнейший прогресс на пути к всеобщей отмене смертной казни, достигнутый в ряде государств со времени принятия резолюции 75/183 Генеральной Ассамблеи. Все меры, направленные на ограничение применения смертной казни, представляют собой прогресс в деле защиты права на жизнь. Я вновь призываю к всеобщей ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах или присоединению к нему и настоятельно**

<sup>136</sup> См. [www.achpr.org/public/Document/file/English/ENG-Intersession%20Activity%20Report-WGDP.pdf](http://www.achpr.org/public/Document/file/English/ENG-Intersession%20Activity%20Report-WGDP.pdf).

<sup>137</sup> См. [www.achpr.org/sessions/info?id=400](http://www.achpr.org/sessions/info?id=400); <https://worldcoalition.org/2022/06/09/the-71st-ordinary-session-of-achpr/>.

<sup>138</sup> См. [www.oas.org/en/iachr/sessions/calendario.asp?S=184](http://www.oas.org/en/iachr/sessions/calendario.asp?S=184).

<sup>139</sup> См. [www.ohchr.org/sites/default/files/2021-12/CM\\_Rec2021.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/2021-12/CM_Rec2021.pdf).

<sup>140</sup> См. [www.eeas.europa.eu/delegations/turkey/european-and-world-day-against-death-penalty-10-october-2021-joint-statement\\_en](http://www.eeas.europa.eu/delegations/turkey/european-and-world-day-against-death-penalty-10-october-2021-joint-statement_en).

<sup>141</sup> См. [www.osce.org/files/f/documents/b/e/500413.pdf](http://www.osce.org/files/f/documents/b/e/500413.pdf).

рекомендую государствам, в которых отменена смертная казнь, но которые еще не ратифицировали второй Факультативный протокол, сделать это без промедления. Вместе с тем я осуждаю отмечаемый в 2021 и 2022 годах рост числа смертных казней в ограниченном числе государств, который произошел после глобального снижения этого показателя во время вспышки пандемии COVID-19.

61. До отмены смертной казни государства должны предоставить гарантии, в том числе путем обеспечения соблюдения международных стандартов справедливого разбирательства, и соблюдать строгий регламент, в частности ограничивая вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями», то есть преступлениями крайней тяжести, связанными с умышленным убийством. Даже в случае самых тяжких преступлений применение смертной казни не должно быть обязательным. Преступления, не связанные с умышленным убийством, такие как преступления, связанные с наркотиками, или преступления, связанные с терроризмом, но не сопряженные с умышленным убийством, не должны предполагать смертную казнь. Смертная казнь никогда не должна применяться в качестве наказания за такие ненасильственные действия, как вероотступничество, богохульство, колдовство, прелюбодеяние и однополые отношения.

62. Государства должны обеспечивать, чтобы смертная казнь не применялась на основании дискриминационных законов или в результате дискриминационного или произвольного применения законодательства. Я настоятельно призываю государства отменить любые положения, которые могут приводить к дискриминационному и несоразмерному применению смертной казни в отношении малообеспеченных или экономически не защищенных лиц, иностранных граждан, женщин и лиц, отстаивающих свои права человека. Государства должны также обеспечить информирование иностранных граждан об их праве получать информацию о консульской помощи и по просьбе таких лиц уведомлять консульские службы в соответствии с Венской конвенцией о консульских сношениях.

63. Государства должны обеспечить, чтобы смертная казнь никогда не назначалась в отношении лиц, не достигших 18 лет, или лиц, в отношении которых невозможно точно установить, достигли ли они на момент совершения преступления 18-летнего возраста.

64. Государствам следует также ввести запрет на вынесение смертного приговора лицам с психосоциальными или умственными расстройствами и обеспечить им равный доступ к правосудию без какой бы то ни было дискриминации.

65. Государствам следует в срочном порядке изучить последствия условий содержания в камерах смертников для обеспечения того, чтобы они не представляли собой жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство наказания или обращения, и принять незамедлительные меры по укреплению правовых гарантий. Государствам следует также обеспечить, чтобы законы о выдаче и депортации однозначно запрещали принудительную передачу лиц в государства, где существует реальная опасность того, что смертная казнь может быть назначена в нарушение признанных на международном уровне стандартов, если только не будут получены адекватные гарантии в отношении того, что такие лица не подвергнутся смертной казни.

66. Государствам, сохранившим смертную казнь, следует систематически предоставлять полные и точные данные с разбивкой по половому и возрастному признакам, по признаку гражданства, а также по расовому и другим применимым признакам о применении ими смертной казни, включая данные о характеристиках осужденных и казненных лиц и о преступлениях, за которые они были приговорены к смертной казни.

---