



大会

Distr.: General  
8 August 2022  
Chinese  
Original: English

## 第七十七届会议

临时议程\* 项目 69(b)

促进和保护人权：人权问题，包括增进人权  
和基本自由切实享受的各种途径

## 暂停使用死刑

## 秘书长的报告\*\*

## 摘要

本报告介绍了大会第 75/183 号决议的执行情况。报告讨论了在废除死刑和暂停处决方面的进展情况，还突出说明了使用死刑的趋势，包括与保护死刑犯权利有关的国际标准的适用。报告讨论了死囚羁押条件、对外国国民适用死刑的情况、歧视性地对妇女过度适用死刑、死刑对穷人或经济脆弱个人的影响过大、歧视性地对行使其人权者使用死刑以及推进废除死刑的各项举措。报告欢迎代表不同法律制度、传统、文化和宗教背景的国家在实现普遍废除死刑方面取得的进展。报告得出的结论是，所有旨在限制适用死刑的措施均构成在保护生命权方面取得的进展。

\* A/77/150。

\*\* 本报告提交逾期，是为反映最新事态发展。



## 一. 引言

1. 大会在第 75/183 号决议中请秘书长向大会第七十七届会议报告该决议执行情况。秘书长提请注意就同一专题提交给人权理事会的报告。
2. 本报告所涉期间为 2020 年 12 月至 2022 年 6 月，主要依据在向各国、国家人权机构、联合国机构、国际和区域政府间机构以及非政府组织发出征求意见的呼吁后所收到的信息。

## 二. 使用死刑的透明度

3. 大会在其第 75/183 号决议中呼吁各国提供按照性别、年龄、国籍和种族(如适用)以及其他适用标准分列的死刑使用情况的相关资料，特别是判处死刑人数、死囚人数和已执行处决数量、经上诉被撤销或减刑的死刑判决数量或已批准大赦或赦免的死刑判决数量，以及关于任何已排定执行的死刑的资料，这有助于展开可能的知情且透明的国内和国际辩论，包括关于国家在使用死刑问题上所担负义务的辩论。人权理事会和人权条约机构呼吁各国确保判处和适用死刑及其执行方法的透明度；有系统地公开提供关于其使用死刑情况的全面、准确和相关信息；确保将即将执行的死刑适当通知家属。<sup>1</sup> 人权事务委员会回顾称，不公开处决违反《公民及政治权利国际公约》。<sup>2</sup>
4. 秘书长曾强调指出，在判处和适用死刑方面缺乏透明度对人权产生严重影响，包括对被判处死刑的个人特别是面临即将被处决风险的个人获得及时和充分法律辩护的权利，以及自由获得信息的权利、获得公正审判的权利、不遭受酷刑或其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的权利，还有不歧视原则和法律面前平等原则产生严重影响。<sup>3</sup> 秘书长指出，自冠状病毒病(COVID-19)疫情爆发以来，民间社会有效监测死刑相关事项的能力变得更具挑战性，强调因此各国遵守有关判处和适用死刑的透明度要求比以往任何时候都更加重要。<sup>4</sup>
5. 非政府组织和民间社会组织提交的材料指出，在许多国家，死刑的使用缺乏透明度仍然是一个令人关切的问题。<sup>5</sup> 应当指出，疫情突出表明，有必要以透明的方式报告与死刑有关的事项，包括死囚因疫情死亡的情况。<sup>6</sup>

<sup>1</sup> 人权理事会第 48/9 号决议，第 10 段。

<sup>2</sup> 见 [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution)。另见，例如 CCPR/C/106/D/2120/2011, 第 11.10 段。

<sup>3</sup> 见秘书长关于死刑问题的报告(A/HRC/48/29)，第 54 段。

<sup>4</sup> 同上，第 56 段。

<sup>5</sup> 反对死刑组织、国际减低危害协会、国际反死刑委员会、巴基斯坦司法项目和缓刑组织提交的材料。

<sup>6</sup> 国际反死刑委员会提交的材料。

### 三. 自通过大会第 75/183 号决议以来的事态发展

#### A. 废除死刑和批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》

6. 大会在其第 75/183 号决议中欢迎全球废除死刑的运动声势浩大，而且越来越多的国家加入和批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》，并促请尚未加入或批准《第二项任择议定书》的国家考虑加入或批准该议定书。哈萨克斯坦、<sup>7</sup> 塞拉利昂、<sup>8</sup> 中非共和国<sup>9</sup> 和巴布亚新几内亚<sup>10</sup> 通过了废除死刑的法律。亚美尼亚和哈萨克斯坦批准了《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》，使缔约国数目达到 90 个。<sup>11</sup> 在美利坚合众国，弗吉尼亚州废除了死刑，<sup>12</sup> 使废除死刑、正式暂停使用死刑或在过去 10 年中没有执行过死刑的州达到 36 个。<sup>13</sup> 其他几个国家介绍了其废除死刑的进程及其对废除死刑的支持。<sup>14</sup>

#### B. 暂停执行处决

7. 大会在其第 75/183 号决议中欢迎越来越多的国家做出暂停执行处决的决定，许多国家继而废除死刑。大会促请各国暂停执行死刑以期废除死刑，并鼓励暂停执行死刑的国家坚持该做法并分享其在这方面的经验。

8. 古巴在提交的材料中表示，它反对适用死刑、赞成在具备适当条件时废除死刑。马里、毛里求斯和摩洛哥回顾了已落实的暂停情况。在美国，司法部长下令在审查某些政策和程序之前暂停所有联邦处决；<sup>15</sup> 在州一级，俄亥俄州宣布暂停处决。<sup>16</sup>

<sup>7</sup> 《关于修正和补充某些废除死刑的立法法案的法律》，2021 年 12 月 29 日。

<sup>8</sup> 《废除死刑法》，2021 年 10 月 8 日。

<sup>9</sup> 关于在中非共和国废除死刑的第 22.001 号法律，2022 年 6 月 27 日。

<sup>10</sup> 见 [www.parliament.gov.pg/uploads/acts/22A\\_10.pdf](http://www.parliament.gov.pg/uploads/acts/22A_10.pdf)。

<sup>11</sup> 见 [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mt\\_dsg\\_no=IV-12&chapter=4&clang=\\_en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mt_dsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en)。

<sup>12</sup> 弗吉尼亚州众议院第 2263 号法案，2021 年 3 月 24 日。

<sup>13</sup> 见 <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>。

<sup>14</sup> 阿根廷、澳大利亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、洪都拉斯、摩洛哥、罗马尼亚、瑞士和委内瑞拉玻利瓦尔共和国提交的材料。另见阿尔巴尼亚公益维护人、墨西哥全国人权委员会、多哥全国人权委员会、欧洲联盟和联合国毒品和犯罪问题办公室提交的材料。

<sup>15</sup> 见 [www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-merrick-b-garland-imposes-moratorium-federal-executions-orders-review](http://www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-merrick-b-garland-imposes-moratorium-federal-executions-orders-review)。

<sup>16</sup> 见 <https://governor.ohio.gov/media/news-and-media/Governor-DeWine-Issues-Reprieves-02182022>；<https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>。

9. 联合国人权条约机构呼吁各国暂停使用死刑，以期废除死刑。<sup>17</sup> 关于古巴和肯尼亚，条约机构建议采取正式暂停措施，以期今后废除死刑。<sup>18</sup> 关于博茨瓦纳，条约机构感到遗憾的是该国没有计划废除死刑或暂停执行死刑，建议该国考虑开展旨在废除死刑的政治和立法进程。<sup>19</sup> 在普遍定期审议期间发出了类似呼吁。<sup>20</sup>

10. 一些国家继续实行死刑或增加死刑判决，造成了“死牢现象”、监狱人满为患、囚犯饱受被执行死刑还是死刑获得减刑的不确定性之苦。<sup>21</sup>

### C. 减少死罪数目

11. 大会在其第 75/183 号决议中促请各国减少死罪数目，包括为此考虑取消其强制性适用。秘书长在其向人权理事会提交的关于死刑问题的 2022 年报告<sup>22</sup> 中介绍了关于减少死罪数目和取消强制性死刑的情况。

### D. 推动废除死刑的国家举措

12. 大会在其第 75/183 号决议中对若干举措和政治领导人通过国内决策鼓励就废除死刑的可能性在本国展开讨论和辩论表示欢迎。在本报告所述期间采取了举措，以期在全世界推动废除死刑。<sup>23</sup> 澳大利亚、克罗地亚、罗马尼亚和瑞士在其提交的材料中报告称，倡导暂停执行死刑或废除死刑是其政府的一项优先任务，并强调了联合国在这方面采取的举措。

13. 在普遍定期审议期间，一些国家提到了它们对废除死刑的承诺。<sup>24</sup> 另一些国家表示，它们已开始采取步骤限制使用死刑。<sup>25</sup> 泰国支持关于考虑批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》的建议。<sup>26</sup>

14. 一些国家宣布，它们将废除或限制使用死刑。赞比亚总统宣布了废除死刑决定，并为此与议会合作。<sup>27</sup> 马拉维总统表示，将尊重最高上诉法院的一项裁决，

<sup>17</sup> CAT/C/IRQ/CO/2，第 31 段；CAT/C/NGA/COAR/1，第 28(b)段；CERD/C/SGP/CO/1，第 22(b)段；CEDAW/C/SSD/CO/1，第 49(a)段。

<sup>18</sup> CAT/C/CUB/CO/3，第 39 段；[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/KEN/INT\\_CAT\\_COC\\_KEN\\_48653\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/KEN/INT_CAT_COC_KEN_48653_E.pdf)，第 34(b)段。

<sup>19</sup> CCPR/C/BWA/CO/2，第 15 和 16(d)段。

<sup>20</sup> A/HRC/51/7，第 9 段。

<sup>21</sup> 反对死刑组织和基督徒废除酷刑行动组织国际联合会(废除酷刑联合会)提交的材料。

<sup>22</sup> A/HRC/51/7。

<sup>23</sup> 同上，第 7 段。

<sup>24</sup> 同上，第 10 段。

<sup>25</sup> 同上。

<sup>26</sup> A/HRC/49/17/Add.1，第 14 段。

<sup>27</sup> 见 <https://news.un.org/en/story/2022/05/1119282>。

该裁决曾宣布死刑违宪、但后来被修改。<sup>28</sup> 在马来西亚，政府宣布将废除对 11 项罪行(包括涉毒罪行)的强制性死刑，并将调查对其他 22 项罪行使用死刑的情况。<sup>29</sup>

15. 在赤道几内亚，废除死刑的《刑法》审查已获参议院批准，在编写本报告时，正等待总统的最后批准。<sup>30</sup> 摩洛哥在其提交的材料中表示，新的刑法草案将死罪条款从 31 条减少到 11 条，而刑事诉讼法改革要求判处死刑必须依据一致同意的司法裁定，从而限制了死刑的使用。乌干达从各种刑法法规中删除了强制性死罪。<sup>31</sup> 在巴基斯坦，最高法院禁止处决有某些心理或智力残疾的囚犯。<sup>32</sup> 在美国，俄亥俄州和肯塔基州通过了法律，禁止对有严重心理或智力残疾的人判处死刑，<sup>33</sup> 内华达州议会通过了一项废除死刑的法案。<sup>34</sup> 在加纳，已向议会提出一项法案，其中规定废除《刑事和其他犯罪法》中的死刑。<sup>35</sup>

16. 正如前几份报告所强调的那样，任何关于死刑的辩论要做到有效透明，都必须确保公众能够获得平衡的信息，包括关于犯罪的准确信息和统计数据，以及在不诉诸死刑的情况下打击犯罪的各种有效方法。<sup>36</sup> 在本报告所述期间，就使用死刑所涉各方面情况进行了民意调查和研究并开展了提高认识活动。<sup>37</sup>

<sup>28</sup> 见 [www.ohchr.org/en/2021/08/comment-un-human-rights-spokesperson-marta-hurtado-malawis-death-penalty-reinstatement](http://www.ohchr.org/en/2021/08/comment-un-human-rights-spokesperson-marta-hurtado-malawis-death-penalty-reinstatement)。

<sup>29</sup> 见 [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/malaysia-un-experts-welcome-announcement-abolish-mandatory-death-penalty](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/malaysia-un-experts-welcome-announcement-abolish-mandatory-death-penalty)。

<sup>30</sup> 见 <https://ahoraeg.com/politica/2022/05/31/se-aprueba-en-el-senado-el-proyecto-de-ley-del-primer-codigo-penal-propio-de-guinea-ecuatorial/>。

<sup>31</sup> 2021 年 11 月 5 日《法律修订(刑事事项处罚)杂项修正案(2019 年)》。

<sup>32</sup> 见 <https://perma.cc/JYL9-2573>。

<sup>33</sup> 俄亥俄州众议院第 136 号法案和肯塔基州众议院第 269 号法案。

<sup>34</sup> 见 [www.leg.state.nv.us/App/NELIS/REL/81st2021/Bill/8006/Overview](http://www.leg.state.nv.us/App/NELIS/REL/81st2021/Bill/8006/Overview)。

<sup>35</sup> 大赦国际提交的材料。

<sup>36</sup> A/75/309, 第 13 段; A/HRC/48/29, 第 37 段。

<sup>37</sup> 见 [www.fiacat.org/attachments/article/3048/FIACAT\\_rapport%20d'activit%C3%A9\\_2021\\_FR\\_MAILING.pdf](http://www.fiacat.org/attachments/article/3048/FIACAT_rapport%20d'activit%C3%A9_2021_FR_MAILING.pdf); 摩洛哥和欧洲联盟提交的材料。

## 四. 使用死刑的趋势

### A. 处决数量和执行死刑的国家数目

17. 仍然难以获取关于死刑使用情况的全球最新精确数字。据报告，一些国家继续将死刑使用情况数据归为国家机密。<sup>38</sup> 据报告，很少有或根本没有关于其他几个国家的资料。<sup>39</sup>

18. 据报告，2020 年判处和执行的死刑数量有所减少，部分原因是采取了应对 COVID-19 疫情的措施。<sup>40</sup> 2021 年，随着疫情相关限制措施的放松，多个国家恢复或增加了死刑的执行。<sup>41</sup> 根据现有资料，2021 年有 18 个国家执行了死刑，数量与 2020 年相同。<sup>42</sup> 据报告，与 2020 年相比，死刑判决和已确认处决数量有所增加。<sup>43</sup> 尽管如此，2021 年记录的处决数量仍然是十年来第二低的年度数字，仅次于 2020 年。<sup>44</sup>

19. 据报道，埃及、伊朗伊斯兰共和国和沙特阿拉伯占 2021 年已确认处决数量的 80%。<sup>45</sup> 秘书长和人权理事会特别程序任务负责人重申其对伊朗伊斯兰共和国执行死刑情况的关切。<sup>46</sup> 据报道，2021 年该国至少执行了 333 次处决，其中包括至少 17 名妇女被处决，而 2020 年为 267 次。在中东和北非地区的已知处决中，伊朗伊斯兰共和国仍占 60%。<sup>47</sup> 2021 年，被处决者中至少有 3 人是少年犯。<sup>48</sup> 伊朗伊斯兰共和国 2021 年报告的处决数量增加，主要是因为涉毒处决增加，占案件的 38% 以上。<sup>49</sup> 报告显示，2022 年前三个月，处决数量继续上升，至少有 105

<sup>38</sup> 见《2021 年死刑判决和执行情况：大赦国际全球报告》(第 6 页)，可查阅 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)。另见大赦国际提交的材料。

<sup>39</sup> 《2021 年死刑判决和执行情况》，第 6 页。

<sup>40</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf)；<https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>。

<sup>41</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)；[www.hri.global/files/2022/03/09/HRI\\_Global\\_Overview\\_2021\\_Final.pdf](http://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf)。

<sup>42</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf)，第 10 页。

<sup>43</sup> 根据大赦国际的数据，2021 年已确认处决数量(至少 579 次)比 2020 年(至少 483 次)增加 20%。2021 年，已下达死刑判决至少有 2 052 项(2020 年为 1 477 项，较 2020 年增加 39%)，2021 年下达死刑判决的国家有 56 个(2020 年为 54 个)。这些数字不包括中国。见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)，第 9 和 12 页。

<sup>44</sup> 见 [www.amnesty.org/en/latest/news/2022/05/death-penalty-2021-state-sanctioned-killings-rise-as-executions-spike-in-iran-and-saudi-arabia/](http://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/05/death-penalty-2021-state-sanctioned-killings-rise-as-executions-spike-in-iran-and-saudi-arabia/)。

<sup>45</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)，第 10 页。

<sup>46</sup> A/HRC/50/19、A/HRC/49/75、A/76/268 和 A/76/160。

<sup>47</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)，第 40 页。

<sup>48</sup> 同上，第 46 段。

<sup>49</sup> 见 [iranhr.net/media/files/Annual\\_Report\\_on\\_the\\_Death\\_Penalty\\_in\\_Iran\\_2021\\_BwW7LPR.pdf](http://iranhr.net/media/files/Annual_Report_on_the_Death_Penalty_in_Iran_2021_BwW7LPR.pdf)。

人被执行死刑。<sup>50</sup> 在沙特阿拉伯，2021 年执行了 65 次处决，与 2020 年记录的 27 次处决相比有明显增加。<sup>51</sup> 2022 年，这一趋势在继续：2022 年 3 月的一天内有 81 人被处决。<sup>52</sup> 据报告，索马里(处决数量几乎翻了一番)、南苏丹和也门的处决数量也大幅增加。<sup>53</sup>

## B. 恢复执行死刑

20. 大会在其第 75/183 号决议中呼吁已经废除死刑的国家不再恢复死刑，并鼓励它们分享这方面的经验。人权事务委员会注意到，《公民及政治权利国际公约》缔约国通过修订国内法、成为《第二项任意议定书》缔约国或通过另一项国际文书责成其废除死刑的，不得重新启用死刑。<sup>54</sup> 秘书长回顾称，法律上或事实上长期暂停使用死刑的，恢复使用死刑可能有违《公民及政治权利国际公约》第六条的目标和宗旨。<sup>55</sup>

21. 2021 年，白俄罗斯、日本和阿拉伯联合酋长国恢复执行死刑。<sup>56</sup> 在美国，密西西比州和俄克拉荷马州在连续数年没有执行死刑后于 2021 年恢复执行死刑。<sup>57</sup>

## 五. 保护死刑犯权利

22. 大会在其第 75/183 号决议中促请各国尤其要尊重经济及社会理事会第 1984/50 号决议附件就保护死囚权利的保障措施所规定的国际标准，特别是最低标准。<sup>58</sup> 人权事务委员会在其关于生命权的第 36 号一般性意见(2018 年)中特别提到“最严重罪行”一词的含义、<sup>59</sup> 禁止强制性死刑、处决方法、驱逐和引渡、公平审判保障、领事通知权以及保护青少年、残疾人和孕妇。

23. 约旦、黎巴嫩、摩洛哥和沙特阿拉伯提供了关于其管辖范围内死刑案件的担保和保障措施的信息。关于保护死刑犯权利方面的趋势，包括在不符国际公平

<sup>50</sup> 见 <https://iranhr.net/en/articles/5147/>。

<sup>51</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)，第 41 页。

<sup>52</sup> 见 [www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people](http://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people)。

<sup>53</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)，第 11 页。

<sup>54</sup> CCPR/C/GC/36，第 34 段。

<sup>55</sup> A/HRC/42/28，第 45 段。另见 CCPR/C/GC/36，第 50 段。

<sup>56</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)，第 10 页；[www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf)，第 11 页。另见莫纳什大学提交的 CrimeInfo 和 Eleos Justice。

<sup>57</sup> 大赦国际和反对死刑组织提交的材料。另见 <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>。

<sup>58</sup> 见经济及社会理事会 1984 年 5 月 25 日第 1984/50 号决议批准的保护死刑犯权利的保障措施。

<sup>59</sup> CCPR/C/GC/36。

审判标准的诉讼方面的趋势，载于秘书长最近提交人权理事会的报告。<sup>60</sup> 这些趋势详述如下。

#### A. 对涉毒罪行判处死刑

24. 根据《公民及政治权利国际公约》第六条第二款，尚未废除死刑的国家只能对“最严重罪行”判处死刑，而人权事务委员会对这一术语的一贯解释是指涉及故意杀人的极其严重的罪行。在第六条的框架内，涉毒犯罪永远不能作为判处死刑的依据。<sup>61</sup> 秘书长重申，没有任何证据表明死刑比其他惩罚方法更能阻止涉毒犯罪，也没有任何证据表明死刑对减少犯罪产生影响。<sup>62</sup> 国际麻醉品管制局再次呼吁所有对涉毒犯罪保留死刑的国家考虑对此类罪行废除死刑，并对已判处的死刑予以减刑。<sup>63</sup>

25. 据报告，在本报告所述期间，至少有 35 个国家和地区继续对涉毒罪行保留死刑。<sup>64</sup> 在 12 个国家，死刑仍然是对某些涉毒罪行的强制性惩罚，但过去五年来没有执行过死刑。<sup>65</sup> 与 2020 年相比，2021 年针对涉毒犯罪的已知处决数量有所增加。具体而言，在伊朗伊斯兰共和国，2021 年执行了超过 80 项与涉毒指控有关的死刑，而 2020 年只有 25 项。这表明伊朗政府在 2017 年通过修订《禁毒法》为减少处决而采取的积极步骤出现了倒退。<sup>66</sup> 2022 年，涉毒犯罪处决数量增加的趋势在继续。<sup>67</sup>

26. 外国国民、少数族裔背景的个人、妇女和穷人或经济脆弱个人受世界各地对涉毒罪行判处死刑的影响仍然最大。<sup>68</sup> 新加坡特别程序任务负责人对新加坡少数群体成员因涉毒罪行被判处死刑并被处决表示关切，对有关其法律顾问遭到报复

<sup>60</sup> [A/HRC/51/7](#)。

<sup>61</sup> [CCPR/C/GC/36](#)，第 35 段。

<sup>62</sup> [A/HRC/42/28](#)，第 10 段；[A/73/260](#)，第 60 段；[A/HRC/48/38](#)，第 44 段。

<sup>63</sup> 见 [https://unis.unvienna.org/pdf/2022/INCB/INCB\\_2021\\_Report\\_E.pdf](https://unis.unvienna.org/pdf/2022/INCB/INCB_2021_Report_E.pdf)，第 212、216、219、681、769 和 904 段。

<sup>64</sup> 见 [www.hri.global/files/2022/03/09/HRI\\_Global\\_Overview\\_2021\\_Final.pdf](http://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf)。

<sup>65</sup> 巴林、孟加拉国、埃及、伊拉克、科威特、老挝人民民主共和国、巴基斯坦、斯里兰卡、泰国、阿拉伯联合酋长国和巴勒斯坦国。见 [www.hri.global/files/2022/03/09/HRI\\_Global\\_Overview\\_2021\\_Final.pdf](http://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf)，第 32 页。

<sup>66</sup> [A/HRC/49/75](#)，第 5 段；[A/76/268](#)，第 4 段。

<sup>67</sup> [A/HRC/50/19](#)，第 5 段。

<sup>68</sup> 人权互联网提交的材料。

的报告也表示关切。<sup>69</sup> 2022 年初，新加坡不顾联合国的呼吁，恢复适用死刑，以涉毒罪处决了两名马来西亚国民。<sup>70</sup>

## B. 特别法院或军事法院判处死刑

27. 人权事务委员会认为，作为一项规则，平民不得因死罪在军事法庭受审，军事人员只能因可判处死刑的罪行在公平审判完全有保障的法庭受审。<sup>71</sup> 鉴于对死刑案件应适用更严格的正当程序保障，如果加快审理程序没有规定足够的时间和便利条件来准备辩护，则可能与《公民及政治权利国际公约》第六条不符。<sup>72</sup> 任意拘留问题工作组一贯认为，军事法庭对平民的审判违反了《公民及政治权利国际公约》和习惯国际法；根据国际法，军事法庭只能审理军事人员的军事罪行。工作组注意到，有关军事司法的最低保障包括军事法庭绝对无权判处死刑的保障。<sup>73</sup>

28. 据报告，在本报告所述期间，孟加拉国、喀麦隆、刚果民主共和国、埃及、约旦、缅甸、巴基斯坦、也门和巴勒斯坦国的特别法庭或军事法庭判处平民死刑。<sup>74</sup> 2022 年初，一个军事法庭对在刚果民主共和国杀害两名专家组成员的 51 人判处死刑。秘书长发言人重申秘书长反对在所有案件中使用死刑，并敦促当局维持暂停执行死刑并考虑在法律上废除死刑。<sup>75</sup> 关于缅甸，特别程序任务负责人谴责军事法庭以叛国罪和恐怖主义罪对平民(包括一名前议员和一名政治活动人士)判处死刑。据报道，这些人在被驳回的上诉期间没有得到法律顾问的帮助。任务负责人强调，自 2021 年 2 月 1 日军人掌权以来，据报至少有 114 人被判处死刑，其中 41 人被缺席判处死刑。任务负责人敦促军方停止判处死刑。<sup>76</sup>

## C. 禁止引渡、驱逐或递解出境到有可能被判处死刑的国家

29. 人权事务委员会认为，已废除死刑的国家不能将个人驱逐、引渡或以其他方式移交到其可能面临死刑刑事指控的国家，除非获得不判处死刑的可信和有效保证。<sup>77</sup> 此外，如果某一罪名在驱逐国没有死刑，则该国不得将个人驱逐、引渡或

<sup>69</sup> 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27103>;  
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26982>;  
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26870>;  
 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26795>。

<sup>70</sup> 见 [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium)。

<sup>71</sup> CCPR/C/GC/36，第 45 段。另见 CCPR/C/GC/32，第 22 段。

<sup>72</sup> CCPR/C/GC/36，第 41 和 68 段。

<sup>73</sup> A/HRC/27/48，第 69(e)段。另见 A/HRC/WGAD/2019/65，第 77 段。

<sup>74</sup> 见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf)，第 66 页。

<sup>75</sup> 见 <https://news.un.org/en/story/2022/02/1111032>。

<sup>76</sup> 见 [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences)。

<sup>77</sup> CCPR/C/GC/36，第 34 段。

以其他方式移交到该罪名可判处死刑的国家受审，除非获得不使该人面临死刑的可信有效保证。<sup>78</sup>

30. 2022 年初，特别程序任务负责人对一名巴林国民在塞尔维亚遭到逮捕和拘留表示关切，此人在巴林可能面临死刑，尽管欧洲人权法院下令采取暂缓引渡的临时措施，但他仍被引渡到巴林。任务负责人回顾称，禁止推回适用于所有人，无论其法律地位或移民地位如何。<sup>79</sup>

31. 格鲁吉亚公设辩护处在提交的材料中指出，其在 2021 年收到一份申请，涉及一名在白俄罗斯被捕的格鲁吉亚国民，此人有可能因涉恐指控而被引渡到黎巴嫩。公设辩护处提交了法庭之友书状，敦促白俄罗斯主管法院根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》不批准引渡。据报告，这名格鲁吉亚国民没有被引渡，获得释放。

#### D. 死囚牢房的条件

32. 大会在其第 75/183 号决议中强调需要确保死刑犯获得人道待遇，其固有尊严得到尊重，其国际人权法下的权利得到遵守，而且需要根据《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》)等国际标准改善监狱条件，<sup>80</sup>

33. 关于伊拉克，禁止酷刑委员会表示关切的是，有报告称，死囚被关押在恶劣的羁押条件下，且遭受酷刑和虐待，包括监狱看守虚假威胁他们即将被处决。此外，据报告，在处决死囚前没有通知其家属。委员会敦促伊拉克特别要继续努力将所有死刑减为替代处罚，改善死囚的羁押条件，并确保适当通知家属即将执行的处决。<sup>81</sup> 关于尼日利亚，委员会感到遗憾的是，该国没有关于死囚人数的官方统计数字，也没有关于全境适用减刑规定和给予赦免的详细资料。委员会敦促当局将所有死刑减为徒刑，考虑在覆盖全境的法律中宣布正式暂停对所有罪行执行死刑，并提供关于减刑和赦免的细节。<sup>82</sup>

34. 提交的材料讨论了 COVID-19 疫情对死囚人口的影响。<sup>83</sup> 据报，美国的死囚中爆发了 COVID-19 疫情并出现死亡。<sup>84</sup> 在津巴布韦，作为 COVID-19 疫情相关措施的一部分，当局对死刑进行减刑。<sup>85</sup> 委员会对据报印度死囚人数增加的情

<sup>78</sup> 同上。

<sup>79</sup> 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27096>。

<sup>80</sup> 第 70/175 号决议。

<sup>81</sup> CAT/C/IRQ/CO/2，第 30-31 段。

<sup>82</sup> CAT/C/NGA/COAR/1，第 27-28 段。

<sup>83</sup> 例如，国际反死刑委员会和世界反对死刑联盟提交的资料。

<sup>84</sup> 见 [www.law.ox.ac.uk/research-and-subject-groups/death-penalty-research-unit/blog/2021/05/covid-19-and-death-row](http://www.law.ox.ac.uk/research-and-subject-groups/death-penalty-research-unit/blog/2021/05/covid-19-and-death-row)。

<sup>85</sup> 世界反对死刑联盟和 A. Satkunanathan 提交的材料。另见 <https://abcnews.go.com/International/wireStory/zimbabwe-frees-inmates-reduce-covid-19-risk-jails-77136144>。

况表示关切，据称其部分原因是 2021 年一审法院判处的死刑数量增加但上诉法院的处置率低，据称造成这种现象的原因是 COVID-19 疫情期间上诉法院的运作有限。<sup>86</sup>

35. 提交的材料还强调了对马拉维和斯里兰卡死囚羁押条件的关切。<sup>87</sup> 在巴林，据报告，死囚人数有所增加，其中近 30% 是孟加拉国国民。<sup>88</sup> 还有报告称，马拉维、巴基斯坦和沙特阿拉伯对赦免或减刑申请不予适当考虑或予以拒绝，令人关切。<sup>89</sup> 据报道，2021 年印度最高法院没有确认任何死刑案件，原因包括下级法院不遵守其判决准则，而是对死刑进行了减刑。<sup>90</sup>

## 六. 禁止对儿童、社会心理残疾人或智力残疾人使用死刑

### A. 儿童

36. 大会在其第 75/183 号决议中促请各国按照《公民及政治权利国际公约》第六条第五款和《儿童权利公约》第三十七条第一款的要求，逐步限制死刑的使用，对未满 18 岁者或无法准确确定犯罪时已超过 18 岁者所犯罪行不得处以死刑。<sup>91</sup> 任意拘留问题工作组在最近的一项意见中得出结论认为，沙特阿拉伯对一名少年犯判处死刑等于任意剥夺生命。<sup>92</sup> 据报告，在本报告所述期间，伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫、缅甸和巴基斯坦有少年犯被判处死刑和(或)仍被关押在死囚牢房。<sup>93</sup> 在本报告所述期间，据信只有极少数国家处决了少年犯。<sup>94</sup>

### B. 社会心理残疾人或智力残疾人

37. 大会在其第 75/183 号决议中呼吁各国不对精神残疾人或智力残疾人处以死刑。联合国人权机制指出，不应在与他人平等的基础上进行自卫面临特定障碍的个人(如社会心理残疾或智力残疾妨碍其有效辩护的人以及在理解其判决理由

<sup>86</sup> 项目 39A 提交的材料。见 <https://static1.squarespace.com/static/5a843a9a9f07f5ccd61685f3/t/61f6d7e8f0e77848cc843477/1643567095391/Annual+Statistics+Report+2021+%281%29.pdf>。

<sup>87</sup> 缓刑组织和 A. Satkunanathan 提交的材料。

<sup>88</sup> 缓刑组织和巴林权利与民主协会以及和平促进民主与人权组织提交的材料。另见 <https://repreive.org/uk/2021/07/27/death-penalty-in-bahrain>。

<sup>89</sup> 缓刑组织、欧洲沙特人权组织和巴基斯坦司法项目提交的材料。

<sup>90</sup> 项目 39A 提交的材料(见前文脚注 86)。

<sup>91</sup> CCPR/C/GC/36, 第 48 段; CRC/C/GC/24, 第 79 段。

<sup>92</sup> 见 [www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/A\\_HRC\\_WGAD\\_2021\\_72\\_SA\\_AEV.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-01/A_HRC_WGAD_2021_72_SA_AEV.pdf)。

<sup>93</sup> A/HRC/51/7; A/HRC/50/CRP.1, 第 89 段。

<sup>94</sup> A/HRC/51/7; A/HRC/50/19, 第 8 段。另见 [www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf](http://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf); 缓刑组织和欧洲沙特人权组织以及马特和平、发展和人权基金会提交的材料。

方面能力减弱的人)判处死刑。<sup>95</sup> 此外,它们注意到,在判处死刑的案件中,如果不向残疾人提供无障碍文件和程序便利,将使判决具有任意性。<sup>96</sup>

38. 尽管在一些国家取得了进展,但据报告,在一些国家有社会心理或智力残疾的人被判处死刑或仍被关押在死囚牢房。<sup>97</sup>

## 七. 对穷人和经济脆弱个人、外国国民、行使人权者和属于少数群体的人过度使用死刑

39. 大会在其第 75/183 号决议中深为关切地注意到,在被判处死刑的人当中,穷人和经济脆弱个人、外国国民、行使人权者以及宗教或族裔少数群体成员的占比往往过高,促请各国确保不依据歧视性法律适用死刑、不因歧视性或任意适用法律而适用死刑。人权事务委员会指出,不得违反法律面前平等和不歧视原则、以歧视性方式判处死刑。<sup>98</sup> 人权事务委员会还强调指出,相关数据如表明宗教、种族或族裔少数群体成员和穷人面临死刑的比例过高,则可能意味着死刑的适用不平等,引发《公民及政治权利国际公约》第二条第一款和第二十六条项下令人关切的问题。<sup>99</sup> 在 2021 年关于死刑问题的高级别专题小组讨论会上,与会代表重申,死刑往往被歧视性地适用于社会弱势成员和边缘化成员。<sup>100</sup> 秘书长指出,如果在使用死刑方面没有透明度或透明度不足,对弱势或边缘化群体的歧视就会加剧。<sup>101</sup>

40. 联合国人权事务高级专员在其关于保护非洲人和非洲人后裔的人权不受执法官员过度使用武力和其他侵犯人权行为侵害的全面报告中,特别强调了对非洲人后裔判处死刑的问题。<sup>102</sup> 她指出,死刑对穷人的影响尤其严重,而贫困加剧了包括非洲人后裔在内的弱势群体在许多国家已经面临的障碍。<sup>103</sup> 由于法律援助服务有限或不足,穷人或处境不利的个人往往无法获得有效的法律代理、被判处死刑的风险更高。<sup>104</sup>

<sup>95</sup> 人权事务委员会,关于生命权的第 36 号一般性意见(2018 年),第 41 和 49 段;CRPD/C/IRN/CO/1,第 22-23 段。另见经济及社会理事会第 1984/50 和 1989/64 号决议;A/HRC/37/25,第 31 和 34 段;A/75/327,第 51 段。另见 [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Disability/SR\\_Disability/GoodPractices/Access-to-Justice-EN.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Disability/SR_Disability/GoodPractices/Access-to-Justice-EN.pdf)。

<sup>96</sup> CCPR/C/GC/36,第 41 段;CRPD/C/IRN/CO/1,第 22-23 段;CRPD/C/20/D/38/2016。

<sup>97</sup> A/HRC/51/7,第 57 段。

<sup>98</sup> CCPR/C/GC/36,第 44 段。

<sup>99</sup> 同上。

<sup>100</sup> A/HRC/48/38,第 45 段。

<sup>101</sup> A/HRC/48/29,第 50 段。

<sup>102</sup> A/HRC/47/53,第 25 段。

<sup>103</sup> A/HRC/47/CRP.1,第 101 段。

<sup>104</sup> 同上。

41. 2022 年 3 月，高级专员谴责沙特阿拉伯大规模处决 81 人，指出被处决者中有 41 人属于什叶派少数群体、曾在 2011-2012 年参加呼吁扩大政治参与的反政府抗议活动。<sup>105</sup> 关于埃及，特别程序任务负责人表示关切的是，据报道，2021 年 7 月即将处决 2013 年参加反政府抗议活动并因参加非法抗议活动和谋杀安全部队成员等罪名而被判处死刑的人，在此之前进行了一次据报不符合保障公正审判要求的大规模审判，而且此前也没有对任意逮捕、强迫失踪和酷刑指控进行调查。<sup>106</sup> 任务负责人还谴责在伊朗伊斯兰共和国处决一名持不同政见者，并促请当局停止有系统地滥用司法程序，对通过自由行使人权表达对政府异议的人权维护者、记者和其他个人实施任意拘留、判处死刑。<sup>107</sup> 秘书长指出，伊朗伊斯兰共和国对抗议者提出了可判处死刑的指控，<sup>108</sup> 并敦促伊朗政府暂停执行死刑。<sup>109</sup>

42. 消除种族歧视委员会表示关切的是，有报告称，喀麦隆在没有提供适当口译服务的情况下在军事法庭上对族裔、族裔语言和族裔宗教群体成员判处死刑，但没有执行。委员会建议当局考虑废除死刑。<sup>110</sup>

43. 据报道，在美国，2021 年被判处死刑的人中有 61% 是黑人或拉丁裔，被处决的人中有 54% 是非洲裔。<sup>111</sup>

44. 关于外国国民，大会在其第 75/183 号决议中促请各国遵守其根据 1963 年《维也纳领事关系公约》第 36 条所承担的义务，尤其是获得关于领事协助的信息的权利。人权事务委员会指出，未能及时告知被羁押的外国国民根据《维也纳公约》其有权获得领事通知、致使其被判处死刑等严重程序性缺陷，违反《公民及政治权利国际公约》第六条第一款。<sup>112</sup>

45. 前法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员指出，她收到了许多申诉，称被拘留者的原籍国认为向其国民提供领事协助可酌情处理。<sup>113</sup> 她指出，有证据表明，外国国民、特别是来自亚洲和非洲的移民工人在一些国家受到死刑的影响过于严重，并指出，拘留国有义务告知外国被拘留者他们有权获得领事协助，

<sup>105</sup> 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people>。

<sup>106</sup> 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26535>。

<sup>107</sup> 见 [www.ohchr.org/en/press-releases/2020/12/iran-un-experts-condemn-execution-ruhollah-zam](https://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/12/iran-un-experts-condemn-execution-ruhollah-zam)。另见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25999>。

<sup>108</sup> A/HRC/50/19，第 5-7 段。

<sup>109</sup> 同上，第 59(a)段。

<sup>110</sup> CERD/C/CMR/CO/22-23，第 22 和 23(e)段。

<sup>111</sup> 见 <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>。

<sup>112</sup> CCPR/C/GC/36，第 42 段。

<sup>113</sup> A/HRC/47/33，第 74 段。另见 A/HRC/47/33/Add.2，第 92 段。

原籍国则有义务向其被拘留国民提供适当的领事协助。她认为，母国提供领事协助可能符合一项新出现的习惯国际规范。<sup>114</sup>

46. 反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员在其最近提交的关于反恐背景下秘密拘留方面全球做法的 2010 年联合研究报告的后续报告中指出，由于各国寻求履行不推回义务，在反恐和国家安全移交中大量使用外交保证，并承认外交保证在防止在移交案件中适用死刑方面发挥了积极作用。<sup>115</sup>

47. 墨西哥全国人权委员会在其提交的材料中指出，它与墨西哥外交部合作，跟进所有对墨西哥国民判处死刑的案件，并防止在已确定处决日期的案件中适用死刑。它强调了 26 名墨西哥人在美国被判处死刑而无法获得领事协助的案件，这些案件已被列入国际法院的裁定，但仍有待审查。<sup>116</sup> 巴基斯坦提交的一份材料强调了国外死囚牢房中巴基斯坦国民的处境，并指出，由于外交努力的加强，已经遣返了一些人。<sup>117</sup>

## 八. 对妇女歧视性地适用死刑

48. 大会在第 75/183 号决议中深为关切地注意到对妇女歧视性地适用死刑的问题，促请各国确保不依据歧视性法律适用死刑、不因歧视性或任意适用法律而适用死刑。消除对妇女歧视委员会建议缔约国废除所有歧视妇女的法律规定，包括导致对妇女歧视性地适用死刑的法律规定。<sup>118</sup> 委员会还建议各国采取措施消除性别陈规定型观念和偏见并将性别平等视角纳入司法制度的所有方面。<sup>119</sup> 法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员指出，对生命权包括对任意杀害采取对性别问题具有敏感认识的办法，需要联系其他身份标志，将性别规范、性别认同和性别表达方式考虑在内。<sup>120</sup>

49. 消除对妇女歧视委员会注意到，也门持续存在歧视妇女的法律，包括《刑法》中关于通奸和乱石砸死的条款，建议当局废除这些法律并通过立法打击对妇女的一切形式歧视。<sup>121</sup> 委员会感到震惊的是，在南苏丹妇女继续被判处死刑，包括在没有公平审判保障的情况下由习惯法法院判处死刑。委员会敦促当局立即停止处决所有死囚妇女。<sup>122</sup> 关于马尔代夫，委员会关切地注意到，双方同意的婚外性关

<sup>114</sup> A/HRC/47/33, 第 73-75 段。另见各国关于加强向其死刑犯国民提供领事协助的准则(A/74/318)。

<sup>115</sup> A/HRC/49/45, 第 28 段。

<sup>116</sup> 见 [www.icj-cij.org/en/case/128](http://www.icj-cij.org/en/case/128)。

<sup>117</sup> 巴基斯坦司法项目提交的材料。

<sup>118</sup> CEDAW/C/GC/35, 第 29(c)(i)段。

<sup>119</sup> CEDAW/C/GC/33, 第 29 段。

<sup>120</sup> A/HRC/35/23, 第 96 段。

<sup>121</sup> CEDAW/C/YEM/CO/7-8, 第 17、18(c)和(d)段。

<sup>122</sup> CEDAW/C/SSD/CO/1, 第 48 和 49(a)段。

系在某些情况下仍被判处死刑。委员会认为这种情况对妇女和女童的影响特别大，建议当局将双方同意的婚外性关系非刑罪化，并废除对此种关系的死刑判决。<sup>123</sup>

50. 2021 年，第十九个世界反死刑日专门围绕“被判处死刑的妇女：看不见的现实”这一主题，强调世界各地被判处死刑、被处决、被赦免或被免于指控的妇女。<sup>124</sup> 欧洲联盟和欧洲委员会注意到，在一些国家，妇女因通奸等与性道德有关的罪行而被判处死刑的比例高于男子。此外，它们强调，在刑事诉讼中，很少考虑与性别暴力和虐待有关的可减罪情节。<sup>125</sup>

51. 最近，美洲人权委员会重申其建议，即采取一切必要措施，确保遵守正当程序的最高标准，包括在涉及适用死刑的案件中遵守性别平等视角的义务，特别是在存在性别暴力历史的情况下这样做。<sup>126</sup>

52. 虽然妇女和女童在死囚犯中占少数，但她们的需要往往被忽视。<sup>127</sup> 非洲人权和民族权委员会注意到，妇女被判刑的大多数罪行都反映出性别不平等模式，因此通过了一项关于需要更好地保护非洲被判处死刑妇女的决议，敦促仍保留死刑的《非洲人权和人民权利宪章》缔约国实施改革，防止在妇女反抗虐待者时适用死刑，并对涉足此类案件、目前为死囚的妇女减刑，按照《曼德拉规则》限制对死囚妇女使用镣铐或任何限制措施，并向死囚妇女提供有性别区分的医疗保健服务；呼吁各缔约国改革立法并培训司法人员，以确保在相关案件中把虐待历史作为可减罪因素加以考虑。<sup>128</sup>

## 九. 与执行大会第 75/183 号决议有关的国际举措和区域举措

### A. 人权理事会

53. 2021 年 2 月，人权理事会就死刑问题举行高级别小组讨论，述及与使用死刑有关的侵犯人权行为，特别是使用死刑是否对犯罪率具有威慑作用的问题。<sup>129</sup>

54. 特别程序任务负责人监测保护死刑犯权利的国际人权标准的适用情况，重申国际法明确禁止对未满 18 岁者判处死刑；不得对有严重社会心理和智力残疾者执

<sup>123</sup> CEDAW/C/MDV/CO/6，第 53-54 段。

<sup>124</sup> 见 <https://worldcoalition.org/2021/12/03/showcased-19th-world-day-against-the-death-penalty/>。

<sup>125</sup> 见 [www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/10/08/european-and-world-day-against-the-death-penalty-joint-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-and-the-secretary-general-on-behalf-of-the-council-of-europe/](http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/10/08/european-and-world-day-against-the-death-penalty-joint-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-and-the-secretary-general-on-behalf-of-the-council-of-europe/)。

<sup>126</sup> 见 [www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media\\_center/preleases/2022/087.asp](http://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2022/087.asp)。另见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27157>。

<sup>127</sup> A/HRC/47/33, 第 72 段。

<sup>128</sup> ACHPR/Res.483(EXT.OS.XXXIII)2021。

<sup>129</sup> 见 [www.ohchr.org/en/2021/02/human-rights-council-holds-biennial-high-level-panel-discussion-question-death-penalty](http://www.ohchr.org/en/2021/02/human-rights-council-holds-biennial-high-level-panel-discussion-question-death-penalty)。另见 A/HRC/48/38。 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/210/43/PDF/G2121043.pdf?OpenElement>

行死刑；保留死刑的国家只能对最严重罪行即涉及故意杀人的罪行判处死刑。<sup>130</sup> 在普遍定期审议的范围内，各国就安提瓜和巴布达、白俄罗斯、斯威士兰、牙买加、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、马拉维、马尔代夫、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、尼日尔、阿曼、帕劳、巴布亚新几内亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、泰国和美利坚合众国的死刑问题提出了建议。<sup>131</sup>

## B. 联合国人权事务高级专员办事处

55. 联合国人权事务高级专员办事处的优先事项包括：开展战略宣传和发展伙伴关系，以促进废除死刑，并在废除死刑前促进暂停执行死刑和进一步遵守国际人权法。<sup>132</sup> 在这方面，联合国人权事务高级专员办事处开展了涉及利比里亚、马尔代夫、尼日尔、塞拉利昂、美利坚合众国和巴勒斯坦国的宣传。<sup>133</sup> 在本报告所述期间，人权高专办参加了麻醉药品委员会第六十五届会议期间关于毒品犯罪死刑问题的一次会外活动。<sup>134</sup>

## C. 包括区域举措在内的其他举措

56. 大会在其第 75/183 号决议中认识到国家人权机构和民间社会在促进目前关于死刑问题的当地和全国性辩论以及区域倡议方面的作用。其中一项倡议是圣艾智德团体组织的“城市为生命”国际活动：全世界 2 000 多个城市在 2021 年 11 月 30 日点亮纪念碑，以提高人们对死刑问题的认识。<sup>135</sup> 由于 COVID-19 疫情，原定于 2021 年举行的第八届世界反对死刑会议推迟到 2022 年 11 月 16 日至 18 日举行。

57. 在本报告所述期间，非洲人权和民族权委员会为在中非共和国和刚果民主共和国废除死刑进行了宣传访问，<sup>136</sup> 并与基督徒废除酷刑行动组织国际联合会和世界反对死刑联盟一起组织了一次关于死刑与酷刑关系的专题小组讨论。<sup>137</sup>

<sup>130</sup> 见 [www.ohchr.org/en/2022/01/un-rights-experts-decry-imminent-execution-juvenile-offender-hosseini-shahbazi-iran](http://www.ohchr.org/en/2022/01/un-rights-experts-decry-imminent-execution-juvenile-offender-hosseini-shahbazi-iran); [www.ohchr.org/en/press-releases/2021/12/iran-un-experts-say-executions-child-offenders-must-stop](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/12/iran-un-experts-say-executions-child-offenders-must-stop); [www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/saudi-arabia-death-penalty-against-juvenile-offender-amounts-arbitrary](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/saudi-arabia-death-penalty-against-juvenile-offender-amounts-arbitrary); [www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities](http://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities)。

<sup>131</sup> A/HRC/51/7。

<sup>132</sup> 见 [www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/OMP\\_II.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/OMP_II.pdf)，第 34 页。

<sup>133</sup> A/HRC/50/4，第 64 段。另见 [www.ohchr.org/sites/default/files/2022-06/OHCHR\\_Report\\_2021.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-06/OHCHR_Report_2021.pdf)。

<sup>134</sup> 见 <https://cndblog.org/2022/03/side-event-the-death-penalty-for-drug-offences-latest-developments-and-impact-on-foreign-nationals>。

<sup>135</sup> 见 <https://deathpenaltyinfo.org/news/more-than-2-000-cities-worldwide-light-up-monuments-in-global-protest-against-death-penalty>。

<sup>136</sup> 见 [www.achpr.org/public/Document/file/English/ENG-Intersession%20Activity%20Report-WGDP.pdf](http://www.achpr.org/public/Document/file/English/ENG-Intersession%20Activity%20Report-WGDP.pdf)。

<sup>137</sup> 见 [www.achpr.org/sessions/info?id=400](http://www.achpr.org/sessions/info?id=400); <https://worldcoalition.org/2022/06/09/the-71st-ordinary-session-of-achpr/>。

2022 年，美洲人权委员会举行了关于诉诸司法和性别陈规定型观念(包括死刑案件中的诉诸司法和性别陈规定型观念)的公开听证会，以及与个案建议的后续行动及美国死刑和死囚牢房预防措施有关的听证会。<sup>138</sup>

58. 欧洲联盟在其提交的材料中表示，废除死刑仍然是其欧洲人权和民主全球专题方案的一个优先事项。2021 年，它资助了相关项目，涉及方面包括培训、提高认识、国家网络、监测、倡导法律改革以及各国就在反恐和禁毒领域使用死刑等问题进行对话。在本报告所述期间，欧洲委员会和欧洲联盟鼓励欧洲委员会所有成员国执行欧洲委员会部长委员会关于采取措施终止死刑、酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚用具贸易的建议，<sup>139</sup> 呼吁各国加入终止死刑和酷刑用具贸易全球联盟，并加紧努力建立关于无酷刑贸易的共同国际标准。<sup>140</sup>

59. 欧洲安全与合作组织发布了一份背景文件，介绍不同国家废除死刑的进程，着重阐述政治领导、民间社会组织、宗教团体和受害者家属的作用、民意的发展态势和国际干预的影响等废除死刑进程的影响因素。<sup>141</sup>

## 十. 结论和建议

60. 我欢迎自通过大会第 75/183 号决议以来一些国家在普遍废除死刑方面继续取得进展。为限制使用死刑而采取的所有措施均构成在保护生命权方面取得的进展。我再次呼吁普遍批准和(或)加入《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》，并敦促已经废除死刑但尚未批准《第二项任意议定书》的国家毫不拖延地予以批准。尽管如此，我感到遗憾的是，虽然在 COVID-19 疫情爆发期间全球范围内的处决数量有所减少，但此后，据报告 2021 年和 2022 年少数国家的处决数量有所增加。

61. 在废除死刑之前，各国必须提供保障，包括确保国际公平审判标准得到遵守并坚持加以严格限定，具体而言，就是把判处死刑限制在“最严重罪行”，即涉及故意杀人的极其严重的罪行。即使对这类罪行，死刑也不应是强制性的。对不涉及故意杀人的犯罪，如与毒品或恐怖主义有关但不涉及故意杀人的罪行，不应判处死刑。死刑绝不应作为对诸如叛教、亵渎、巫术、通奸和同性关系之类非暴力行为的惩处。

62. 各国必须确保不依据歧视性法律适用死刑、不因歧视性或任意适用法律而适用死刑。我敦促各国废除任何导致对穷人或经济脆弱个人、外国国民、妇女和行使人权者歧视性和过度适用死刑的规定。各国还必须确保告知外国国民他们有权

<sup>138</sup> 见 [www.oas.org/en/iachr/sessions/calendario.asp?S=184](http://www.oas.org/en/iachr/sessions/calendario.asp?S=184)。

<sup>139</sup> 见 [www.ohchr.org/sites/default/files/2021-12/CM\\_Rec2021.pdf](http://www.ohchr.org/sites/default/files/2021-12/CM_Rec2021.pdf)。

<sup>140</sup> 见 [www.eedas.europa.eu/delegations/turkey/european-and-world-day-against-death-penalty-10-october-2021-joint-statement\\_en](http://www.eedas.europa.eu/delegations/turkey/european-and-world-day-against-death-penalty-10-october-2021-joint-statement_en)。

<sup>141</sup> 见 [www.osce.org/files/f/documents/b/e/500413.pdf](http://www.osce.org/files/f/documents/b/e/500413.pdf)。

获得关于领事协助的信息，并且在这些人提出此等请求的情形下，根据《维也纳领事关系公约》的规定通知领事部门。

63. 各国必须确保不会对实施犯罪时未满或可能未满 18 岁的人判处死刑。

64. 各国还应禁止对有社会心理或智力残疾的人判处死刑，并确保他们不受歧视地平等诉诸司法。

65. 各国应紧急审查死囚羁押条件的影响，以确保它们不构成残忍、不人道或有辱人格的处罚或待遇，并立即采取措施以加强法律保障。各国还应确保关于引渡和递解出境的法律明确禁止将人员强制移交给确实有可能违反国际公认标准判处死刑的国家，除非获得不执行死刑的充分保证。

66. 保留死刑的国家应系统地提供按照性别、年龄、国籍和种族(如适用)统计的关于其使用死刑情况的全面准确的分类数据，包括关于被定罪者和被处决者的特征及其被指控罪行的数据。

---