



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 July 2022
Russian
Original: English

Семьдесят седьмая сессия

Пункт 68 b) первоначального перечня*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы
прав человека, включая альтернативные подходы
в деле содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Содействие установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения Фабиана Сальвиоли, представленный во исполнение резолюции [45/10](#) Совета по правам человека.

* [A/77/50](#).



**Доклад Специального докладчика по вопросу
о содействии установлению истины, правосудию,
возмещению и гарантиям неповторения Фабиана
Сальвиоли**

**Цели в области устойчивого развития и правосудие
переходного периода: не оставлять ни одной жертвы без
внимания**

Резюме

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения Фабиан Сальвиоли анализирует связь правосудия переходного периода с процессом достижения целей в области устойчивого развития, используя подход, ориентированный на интересы людей, а также непосредственно на интересы жертв.

Специальный докладчик оценивает значимую роль, которую процессы правосудия переходного периода, ориентированные на интересы людей, могут играть в разрушении циклов насилия, выступая в качестве ключевых движущих сил перемен; рассматривает те возможности, которые признание нарушений, возмещение ущерба, социальная мобилизация и процессы, ориентированные на молодежь, могут создать для осуществления изменений и содействия неповторению нарушений; и обрисовывает первоначальные контуры оперативных механизмов, которые могли бы использоваться для внедрения ориентированных на интересы людей подходов к правосудию переходного периода и которые могли бы определять суть обязательств государств в контексте процесса достижения целей в области устойчивого развития.

Содержание

I.	Введение	4
II.	Общие соображения	4
III.	Прекращение циклов кризисов и насилия	5
IV.	Вклад правосудия переходного периода в реализацию подходов, ориентированных на интересы людей	9
A.	Признание	10
B.	Возмещение ущерба, преобразующее жизнь людей	14
C.	Движения в поддержку перемен	17
D.	Предотвращение: фокус внимания на молодежи	19
V.	Практическое использование правосудия переходного периода для внедрения подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей: основа для обязательств, которые помогут изменить ситуацию к лучшему	22
A.	Обязательства по продвижению интересов	22
B.	Обязательства на уровне программ	24
VI.	Выводы и рекомендации	27

I. Введение

1. Настоящий доклад представлен Специальным докладчиком по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения нарушений Фабианом Сальвиоли во исполнение резолюции [45/10](#) Совета по правам человека. В соответствии с этим мандатом и с учетом задач политического форума высокого уровня по устойчивому развитию, который будет созван под эгидой Генеральной Ассамблеи в сентябре 2023 года, Специальный докладчик решил сфокусироваться в настоящем докладе на оценке ориентированных на интересы людей подходов к правосудию переходного периода, которые могли бы определить суть обязательств государств в контексте процесса достижения целей в области устойчивого развития. Для подготовки настоящего доклада Специальный докладчик консультировался с экспертами и соответствующими заинтересованными сторонами, а также провел открытые консультации. Он выражает признательность всем участникам за их вклад и благодарит за предоставленные сведения тех, кто ответил на его анкету¹.

II. Общие соображения

2. Связь между правосудием переходного периода² и целями в области устойчивого развития получила однозначное подтверждение. Вклад правосудия переходного периода в осуществление повестки дня по поддержанию мира и в развитие человеческого потенциала получил должную оценку, и были сформулированы конкретные идеи по максимизации возможного воздействия³. Обязательства государств-членов в контексте процесса достижения целей в области устойчивого развития представляют собой важную возможность, которая окажет влияние на составление программ, политику и методологию в сферах правосудия, развития и безопасности. Специальный докладчик настоятельно призывает государства-члены, международные организации и гражданское общество в полной мере использовать этот процесс для дальнейшего совершенствования соответствующей работы, в частности для укрепления оперативных связей между различными стратегическими мероприятиями, причем как в отношении просветительской работы и реформ, так и в отношении программной деятельности в сфере обеспечения верховенства права и в сфере развития.

3. Определение и анализ совместных ответных мер становится еще более важной задачей в условиях текущих кризисов и потрясений, которые носят экономический, экологический и социальный характер. Правосудие переходного периода может сыграть важную роль как элемент ответных мер международного

¹ Специальный докладчик также благодарит Томаса Унгера за его исследование и анализ данной темы.

² Определение правосудия переходного периода, используемое в настоящем докладе, соотносится с определением Организации Объединенных Наций, представленным в документе [S/2004/616](#). Трансформационная концепция — в риторическом смысле — основывается на деятельности Организации Объединенных Наций по обеспечению правосудия в переходный период. См. директивную записку Генерального секретаря 2010 года о подходе Организации Объединенных Наций к правосудию переходного периода; директивную записку Генерального секретаря 2014 года по вопросу о предоставлении возмещения жертвам сексуального насилия, связанного с конфликтом; документ [S/2018/900](#); принятую Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин общую рекомендацию № 30 (2013 год) о положении женщин в условиях предотвращения конфликтов, в конфликтных и постконфликтных ситуациях, пп. 34 и 79; и документ [A/75/199](#), п. 41.

³ [A/HRC/49/39](#) и доклад ПРООН «От правосудия по делам прошлого до инклюзивности в будущем», 2020 год.

сообщества по преодолению этих кризисов. За годы своего существования механизмы правосудия переходного периода продемонстрировали необычайную способность к адаптации в условиях того или иного конфликта и реагирования на него. По окончании холодной войны возросла готовность принимать меры в связи с нарушениями прав человека и военными преступлениями после периодов насильственных конфликтов или авторитарного правления. Механизмы правосудия переходного периода, такие как комиссии по установлению истины, программы обеспечения судебного преследования и возмещения ущерба, внесли свой вклад в процессы демократизации и миростроительства. Приспосабливаясь к различным политическим, социальным и культурным условиям, концепции и практика обеспечения правосудия переходного периода в последние годы расширились. Больше внимания уделяется роли частного сектора и фактору коррупции, расширению возможностей пострадавших, исцелению и сохранению памяти о произошедшем, а также мерам по предотвращению нарушений прав человека в будущем. В то же время и государство, и представители гражданского общества должны ориентироваться в сложных условиях и затяжных конфликтах, таких как конфликты в Колумбии, Ираке, Мали и Сирийской Арабской Республике, при этом не все усилия оказываются успешными. В условиях войны на Украине и вновь возникающей поляризации международной системы на пути реализации совместных и инклюзивных подходов к обеспечению мира и правосудия возникают масштабные препятствия.

4. В настоящем докладе Специальный докладчик будет исходить из необходимости содействовать преодолению этих постоянно растущих проблем. В своем анализе он будет опираться на интересы жертв и потерпевших, о которых часто забывают в дискуссиях о том, что необходимо сделать, хотя именно в учете их интересов кроется ключ к построению лучшего и более справедливого будущего. Специальный докладчик имеет конкретный мандат по продвижению интересов жертв в рамках стратегических процессов, применяя «подход, ориентированный в первую очередь на потерпевших, ко всем направлениям работы, предусмотренной мандатом»⁴. Настоящий доклад сосредоточен на задаче дальнейшего содействия практической реализации связанных между собой процессов правосудия переходного периода и развития именно с этой точки зрения. Акцент на интересах жертв и потерпевших полностью соответствует подходу к правосудию, предполагающему ориентированность на интересы людей и лежащему в основе процесса достижения целей в области устойчивого развития, в первую очередь цели 16, которая подразумевает более прочное закрепление доступа к правосудию в числе аспектов деятельности по развитию и достижению изменений.

III. Прекращение циклов кризисов и насилия

5. Главной причиной включения правосудия в цели в области устойчивого развития стало увеличение разрыва в уровнях обеспечения правосудия, из-за чего некоторые люди остаются вне сферы защиты, обеспечиваемой законом, и не имеют доступа к правосудию как таковому⁵. Этот разрыв увеличивается, особенно для жертв и потерпевших, а безнаказанность в мире растет. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) больше не говорит о кризисе, а скорее о глобальной чрезвычайной ситуации в сфере правосудия. Этот разрыв еще больше для некоторых групп, таких как меньшинства и

⁴ Резолюция 18/7 Совета по правам человека, обновленная его резолюцией 45/10.

⁵ International Center for Transitional Justice, “On solid ground: building sustainable peace and development after massive human rights violations”, 2019, см. www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Report_WG-TJ-SDG16%2B_2019_Web.pdf.

коренные народы, а также люди, принадлежащие к пострадавшим сообществам и другим маргинализированным группам. В нынешнем кризисе правосудия присутствует значительный гендерный фактор, в силу которого углубляются неравенство и дискриминация. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) повлияла на доступ пострадавших к правосудию, на перспективы возмещения ущерба и инициативы по поиску истины, а также на другие процессы правосудия переходного периода. Потрясения, вероятно, будут усиливаться, учитывая экономическое, энергетическое и экологическое состояние мира. На международном уровне растет понимание взаимосвязи между потрясениями и кризисами. В недавнем докладе о глобальных перспективах в отношении беженцев Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев хорошо проиллюстрировало эти взаимосвязи, указав, что растущее неравенство провоцирует конфликты; дефицит надлежащего управления, включая дефицит правосудия, подрывает развитие во многих контекстах; а изменение климата усиливает борьбу за ресурсы, что в свою очередь провоцирует рост этнических конфликтов⁶.

6. Сегодня мы больше знаем о том, в чем заключаются проблемы, однако наши ответные меры в значительной степени им не соответствуют. Следовательно, большее значение приобретут мероприятия, направленные на снижение вероятности кризисов. В моменты утраты или того, что зачастую воспринимается как утрата, политические меры, принимаемые правительствами, могут иметь различные формы и вызывать как позитивные, так и негативные изменения. Специальный докладчик, однако, отмечает тревожный рост поляризации в обществе, для которой характерны призывы «вернуть контроль» и которая подрывает демократию и сужает пространство для гражданской активности. В этой связи в ответ на кризисы все чаще могут использоваться насильственные подходы. Быстрый глобальный рост числа авторитарных режимов и идеологий раскола вызывает серьезную озабоченность, особенно ввиду того, что политическими инструментами, используемыми в авторитарной логике, являются отчуждение, разделение и насилие. Повторение кризисов и насилия не является чем-то новым в истории человечества, однако такие явления заставляют вновь задуматься о том, как разорвать циклы насилия и что необходимо изменить, чтобы обеспечить лучшее будущее. Это ключевые вопросы для современных обществ и их лидеров.

7. Правосудие переходного периода может сыграть важную роль в стремлении разорвать циклы насилия, если механизмы такого правосудия разработаны и реализованы действительно с учетом интересов потерпевших. Его роль как движущей силы перемен должна не уменьшаться, а возрастать. Правосудие переходного периода несет в себе четкое послание об ответственности — ответственности за преступления прошлого и ответственности за выбор путей, которые изменят будущее к лучшему. Помимо четких юридических обязательств, требующих от государств разобраться с прошлыми преступлениями и создать гарантии для предотвращения их повторения, правосудие переходного периода также имеет политический смысл, поскольку оно может внести уникальный вклад в установление доверия в обществе посредством обеспечения средств правовой защиты, а также будет способствовать созданию новой инклюзивной общественной и институциональной инфраструктуры, с тем чтобы можно было по крайней мере минимизировать потери в будущем. Правосудие переходного периода может помочь лучше понять то, что политики называют «эффект колеи», когда выбранный в прошлом путь определяет и настоящее, и будущее. Благодаря такому подходу, в большей степени учитывающему исторический

⁶ Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, “Global trends: forced displacement in 2021”, см. www.unhcr.org/62a9d1494/global-trends-report-2021.

контекст, правосудие переходного периода может помочь лучше понять системные проблемы, такие как неравенство, дискриминация или безнаказанность, а также коренные причины изменения климата и других кризисов. Соответственно, правосудие переходного периода может стать катализатором разрыва порочного круга структурного насилия. Конечно, для обеспечения значимого и долгосрочного вклада в изменения необходимы и другие меры. Правосудие само по себе не в состоянии вынести все «бремя перемен».

8. В этом отношении важным процессом представляется достижение целей в области устойчивого развития, в рамках которого проявляются связи между правосудием, развитием и безопасностью и определяется политика на ближайшие годы. Важно прочно закрепить правосудие переходного периода в этом механизме, причем не только на словах, но и на практике. Помимо эмпирических данных, которые начинают указывать на тенденции и корреляции, касающиеся вклада правосудия переходного периода в мир и безопасность⁷, следует помнить, что правосудие переходного периода несет в себе мощное и связанное с реальной жизнью послание от лица жертв и потерпевших. Эти голоса слышны по всему миру — из Канады, Колумбии, Гамбии, Непала, Сирийской Арабской Республики и Украины — и призывают к справедливости после серьезных нарушений прав человека, в надежде на меры, гарантирующие, что пострадавшие сообщества «никогда больше» не столкнутся с прошлым насилием. Посыл этого движения, призывающего к переменам через обеспечение правосудия, можно четко проследить в заявлениях и политике на международном уровне. Однако на практике дефицит в реализации по-прежнему велик. Настоящий доклад призван внести стратегический вклад в этом отношении.

9. Укрепление как политической, так и оперативной роли правосудия переходного периода в рамках достижения целей в области устойчивого развития поможет не только устранить последствия кризисов в полном соответствии с принципом верховенством права, но и создать структуры, которые будут иметь местное и контекстуальное значение и смогут способствовать предотвращению кризисов. Правосудие переходного периода может обеспечить это, предложив другую концепцию: сосредоточить усилия на людях, испытывающих угнетение, подвергающихся риску или имеющих идеи и заинтересованность в будущем, таких как молодежь, и выразить их интересы. Это также может помочь выявить структуры, деятельность которых сопряжена со злоупотреблениями, и определить бенефициаров этих структур.

⁷ Barbara F. Walter, “Conflict relapse and the sustainability of post-conflict peace”, World Development Report 2011 Background Paper (Washington, D.C., World Bank, 2010); Kjersti Skarstad and Håvard Strand, “Do human rights violations increase the risk of civil war?”, *International Area Studies Review*, vol. 19, No. 2 (2016); United Nations and World Bank, *Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict* (Washington, D.C., World Bank, 2018); Tricia D. Olsen, Leigh A. Payne and Andrew G. Reiter, “Transitional justice in balance: comparing processes, weighing efficacy” (Washington, D.C., United States Institute of Peace Press, 2010); Hunjoon Kim and Kathryn Sikkink, “Explaining the deterrence effect of human rights prosecutions for transitional countries”, *International Studies Quarterly*, vol. 54, No. 4 (2010); Guillermo Trejo, Juan Albarracín and Lucía Tiscornia, “Breaking State impunity in post-authoritarian regimes: why transitional justice processes deter criminal violence in new democracies”, *Journal of Peace Research*, vol. 55, No. 6 (2018); Tove Grete Lie, Helga Malmin Binningsbø and Scott Gates, “Post-conflict justice and sustainable peace”, World Bank Policy Research Working Paper, No. 4191 (Washington, D.C., World Bank, 2007); Leigh Payne and others, “Conflict prevention and guarantees of non-recurrence”, Background Paper for United Nations and World Bank Pathways for Peace study (Washington, D.C., World Bank, 2017); и Mariam Salehi and Timothy Williams, “Beyond peace vs. justice: assessing transitional justice’s impact on enduring peace using qualitative comparative analysis”, *Transitional Justice Review*, vol. 1, No. 4 (2016).

10. Правосудие переходного периода осуществляется в условиях гигантских проблем и ограничений, характерных для постконфликтных и поставторитарных ситуаций. Правосудие может быть как элементом реагирования на симптомы кризисов, так и инструментом анализа долгосрочных и межпоколенческих вопросов, фокусируясь на истоках конфликтов и насилия. По сравнению с другими ответными мерами правосудие переходного периода предполагает важный акцент — на жертвах и потерпевших. Именно в этом заключается основное значение мандата Специального докладчика, а именно в содействии формированию структуры, которая даст этим субъектам возможность выразить свои интересы и обеспечит им политическую поддержку на национальном и многостороннем уровнях, на которых они обычно лишены права голоса. В настоящем докладе Специальный докладчик стремится внести вклад, исходя из их точки зрения, рассмотреть идеи и политические стратегии, которые могут привести к конкретным изменениям в интересах этих людей, а следовательно, и всего общества.

11. Поиск ответов на вопрос о том, как лучше всего осуществить изменения, должен быть в центре процессов правосудия переходного периода и усилий по достижению целей в области устойчивого развития. Рассматриваемые в широкой перспективе как инструмент, помогающий ориентироваться в этой сфере, такие изменения — в качестве отправной точки — должны позволить сформировать новый общественный договор, участниками которого будут жертвы и потерпевшие, при этом необходимо приложить усилия для того, чтобы этот результат был долгосрочным. Использование подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей, должно быть в авангарде и в центре этих изменений.

12. Как минимум в некоторых кругах растет осознание того, насколько опасно постоянно жить в мире, где мы не в состоянии разорвать циклы насилия. Это отражено в стратегиях, касающихся превентивной деятельности в Организации Объединенных Наций и за ее пределами (см. [A/75/982](#)). Ответ на этот вызов требует политической воли, использования процессов оценки, ориентированных на итоговый результат, а не на показатели, и готовности противостоять устаревшим методологиям, бесполезным институциональным установкам и предубеждениям, а также статичным подходам.

13. В настоящем докладе Специальный докладчик попытается внести свой вклад в эти усилия и в этой связи представит свое мнение и затронет ключевые вопросы в отношении того, как лучше всего реализовать на практике концепцию правосудия переходного периода в рамках целей в области устойчивого развития. Это будет сделано с позиции жертв и потерпевших как ключевого аспекта подходов к правосудию переходного периода, ориентированных на интересы людей. Это касается не только нынешних, но и завтрашних жертв. Соответственно, Специальный докладчик также будет придерживаться подхода, ориентированного на молодежь. Будущее за молодежью, но мы обязаны работать с ней сегодня, чтобы добиться желаемых перемен.

14. Кризисы и потрясения также открывают политические возможности для изменений, поскольку наблюдаемые сдвиги освобождают пространство, которое необходимо использовать творчески для устранения пробелов в правосудии и содействия внедрению нормативных стандартов, которые не будут навязывать идеи без учета контекста, а, скорее, будут представлять собой более широкую моральную основу для дальнейших действий. Потерпевшие должны стать основными участниками и занять центральное место в этом процессе.

IV. Вклад правосудия переходного периода в реализацию подходов, ориентированных на интересы людей

15. Существует множество вариантов того, как правосудие переходного периода могло бы способствовать достижению целей в области устойчивого развития. Правосудие переходного периода и устойчивое развитие имеют общую ориентированность на устранение коренных причин конфликтов и нарушений прав человека, включая неравенство, исключенность, дискриминацию и маргинализацию. Правосудие переходного периода содействует более устойчивому развитию, обеспечивая более широкое, эффективное и разнообразное участие в жизни общества, а также способствует обеспечению минимального требования справедливости. Поэтому субъекты правосудия переходного периода и развития могут приобрести многие возможности благодаря эффективной координации в стремлении добиться взаимодополняемости и взаимного усиления принимаемых ими мер (см. [A/HRC/49/39](#)). В недавнем докладе о связях между правосудием переходного периода и развитием Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека четко излагает эти соображения и особо подчеркивает необходимость проанализировать вклад правосудия переходного периода в подходы к правосудию, ориентированные на интересы людей и лежащие в основе целей в области устойчивого развития, особенно цели 16, которая отражает взаимосвязь между миром, правосудием и всеохватным участием и которую часто называют трансформационной целью и всеобъемлющей предпосылкой для достижения всех других целей в области устойчивого развития, при этом отмечается, что в ней заключены инструменты для реализации потенциала преобразований в рамках всех целей в области устойчивого развития (см. там же). Специальный докладчик разделяет это мнение.

16. Основная идея подхода к правосудию, ориентированного на интересы людей, заключается в том, чтобы перейти от сосредоточенности на институциональных аспектах к концепции, которая опирается на реальный опыт людей как основу для привнесения значимых изменений. Процессы правосудия переходного периода являются ключевыми моментами в жизни общества и могут помочь в продвижении методологии, ориентированной на человека, особенно в вопросах доступа к правосудию (цель 16), а также в вопросах гендерного равенства (цель 5), образования (цель 4) и глобального партнерства (цель 17). Ключевой вклад процессов правосудия переходного периода, если они сформированы с учетом интересов людей, заключается в том, что они учитывают мнения и опыт жертв и способствуют созданию такой архитектуры правосудия, которая позволит добиться практических результатов в связи с требованиями, выдвигаемыми теми, кто пострадал.

17. Цель правосудия переходного периода — поставить людей в центр процессов обеспечения правосудия и подотчетности и добиться ощутимых изменений для жертв, устранив пробелы в правосудии (см. [A/HRC/34/62](#)). Однако внимание такой системы правосудия не должно ограничиваться индивидуальной уголовной ответственностью. Скорее, она должна признавать многочисленные потребности и ожидания жертв в сфере правосудия, касающиеся возмещения, установления истины, сохранения памяти о произошедшем и трансформации структур, деятельность которых сопряжена со злоупотреблениями. Специальный докладчик напоминает о важности принятия целостного подхода к правосудию переходного периода как ключевому вкладу в подходы, ориентированные на интересы людей. В прошлом жертвы рассматривались в основном пассивно, как те, кто представляет доказательства или делает заявления в процессе установления истины или выступает получателями компенсаций. Однако борьба жертв за справедливость — это борьба за возможность преодолеть состояние жертвы и

предотвратить насилие. Поэтому путь к избавлению от насилия может быть определен только совместно с жертвами, которые являются ключевыми участниками усилий, направленных на изменения, и, следовательно, на внедрение подхода к правосудию, ориентированного на интересы людей. Цель 16 будет успешно достигнута и изменит ситуацию к лучшему только в том случае, если в соответствующих стратегиях, в просветительской деятельности и в программах будет учтен этот важный урок. Осуществление значимых изменений в интересах жертв должно быть базовым показателем для оценки успешной реализации процессов правосудия переходного периода и целей в области устойчивого развития.

18. Можно использовать опыт правосудия переходного периода для обеспечения правосудия, ориентированного на интересы людей. Этот опыт был усвоен трудным путем, через борьбу и отчаяние. Многие примеры механизмов правосудия переходного периода обусловлены конкретными ситуациями, и Специальный докладчик предостерегает от расширения сферы их применения без должного анализа. В то же время сравнительный опыт и уроки важны: они могут вселить надежду и вдохновить жертв взять на себя роль тех, кто принимает решения, но не могут служить единым образцом для действий. Специальный докладчик предостерегает от слепого копирования способов обеспечения правосудия переходного периода без контекстуального анализа реальных потребностей на местах. Решения проблем, касающихся правосудия переходного периода, всегда нужно искать на местном уровне и с учетом конкретных условий.

19. Специальный докладчик выделяет ниже четыре аспекта, которые, как представляется, имеют особое значение для вклада механизмов правосудия переходного периода в правосудие, ориентированное на интересы людей: а) признание, которое отводит потерпевшим центральное место в рамках законных и значимых процессов правосудия; b) возмещение ущерба, которое в наибольшей степени напрямую влияет на жизнь потерпевших; c) движения и коалиции, которые представляют собой катализаторы перемен и сами по себе являются переменами; и d) процессы, ориентированные на молодежь и способные повлиять на динамику изменений и способствовать предотвращению.

А. Признание

20. В основе правосудия, ориентированного на интересы людей, лежит необходимость признания реального опыта конкретных людей и сообществ и принятия мер в соответствии с ним для устранения пробелов в правосудии. Такое признание является главной целью всех пяти аспектов правосудия переходного периода: установление истины, ответственность, всеобъемлющее возмещение ущерба, сохранение памяти о произошедшем и гарантии неповторения. Меры, принятые в этих пяти областях, направлены на достижение признания путем предоставления возмещения и принятия мер, гарантирующих неповторение прошлых нарушений прав человека. Жертвы и пострадавшие считают, что вмешательство правосудия переходного периода является значимым в случаях, когда признание связано с публичным подтверждением всего разнообразия пережитого ими в условиях конфликта, а также в случаях, когда оно способствовало изменению пагубных общественных идей, стереотипов и предубеждений, которые негативно влияли на них, как это часто бывает в отношении женщин.

21. Опыт показывает, что признание является ключевым фактором перемен, если ему сопутствует представление интересов потерпевших и меры возмездия. Участие (представление интересов) жертв в усилиях по установлению истины, правосудию и возмещению ущерба и возможность для них рассказать о своем

опыте своими словами могут, в частности, помочь признать гендерное насилие таким, каким его пережили жертвы, вместо того чтобы следовать определениям, установленным структурами переходного правосудия в отношении «гендерно обусловленных преступлений». Признание более широкого опыта конфликта, помимо виктимизации, может также помочь признать отдельную роль женщин, что будет шагом к продвижению их позиции в качестве социально-экономических и политических субъектов⁸.

22. Объединение жертв и пострадавших в организации может помочь им не только требовать признания через механизмы правосудия, но также заявлять о существовании определенных общественных структур и явлений, таких как доминирующая маскулинность, которые препятствуют борьбе с безнаказанностью, или структур, поддерживающих неравенство. Организация и мобилизация также могут помочь жертвам стать значимой политической силой, чтобы требовать признания, например нового распределения социально-экономических ресурсов и изменения гендерных ролей в семье и обществе в целом. Такому перераспределению также может способствовать возмещение ущерба и реализация программ на уровне общин (например, через предоставление социальных услуг как части трансформационного возмещения ущерба или процессов восстановительного правосудия).

23. Важной концепцией правосудия переходного периода является то, что жертвы должны сами определять, что для них означает признание. Чисто институциональный, технический или нормативный подход к правосудию переходного периода может обусловить наличие «слепых пятен» или привести к формированию узких институциональных подходов, которые не принесут значимых перемен в жизни жертв.

24. Признание также представляется межпоколенческим процессом и требует интеграции подходов, ориентированных на молодежь⁹. Молодые люди не могут нести ответственность за прошлые нарушения, но должны получить возможность не допускать тех же ошибок и строить лучшее будущее. Существуют также интересные модели, в рамках которых возможный конфликт поколений по поводу признания может быть преодолен благодаря сотрудничеству. Так, в Непале Сеть женщин, пострадавших от конфликта, создает общие группы из пожилых и молодых женщин и заявляет о непосредственной связи между прошлыми и настоящими преступлениями против женщин и безнаказанностью за эти преступления. Совместные усилия бабушек, матерей и детей исчезнувших людей в Аргентине, направленные на установление истины, обеспечение справедливости и сохранение памяти о жертвах, принесли немало положительных результатов. Определение общих целей и совместной стратегии чрезвычайно важно для успеха этих объединений, а также для предотвращения разобщенности поколений, которое порой возникает в подобных контекстах. Однако во многих случаях нормой является обратное. В частности, в Бурунди признание наследия прошлого усиливает межпоколенческие социальные структуры с антигендерной направленностью. В последние годы укрепились связи между молодежными группами и ветеранами боевых действий, что ведет к

⁸ UNDP and United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN-Women), “Women’s meaningful participation in transitional justice”, 2022, см. www.unwomen.org/sites/default/files/2022-03/Research-paper-Womens-meaningful-participation-in-transitional-justice-en.pdf.

⁹ Сведения представлены организацией «Интерпис» для целей настоящего доклада. Ознакомиться со всеми представленными материалами можно на сайте: www.ohchr.org/en/calls-for-input/2022/call-submissions-upcoming-report-achieving-sdgs-through-people-and-victim.

популяризации воинственной маскулинности, обуславливающей высокий риск рецидивов насилия (см. A/HRC/48/68).

25. В более широком контексте можно отметить положительные тенденции: постепенно формируется более широкое понимание аспекта признания, направленного на учет опыта тех, кто пострадал. В сфере уголовного расследования в последние годы мы наблюдаем создание специализированных неправительственных организаций (НПО), которые собирают доказательства международных преступлений на местах. Были созданы новые технологии и сформированы партнерские отношения между местными и международными участниками этих процессов. В Беларуси местные правозащитные организации работают бок о бок с международными НПО, собирая информацию и выступая за подотчетность на различных форумах¹⁰. Аналогичный опыт можно отметить в Ливии, Мексике, Сирийской Арабской Республике и Йемене¹¹. Все еще существуют пробелы в отношении сбора и сохранения информации (в частности, это касается вопросов хранения и передачи информации и управления ею), поскольку это дорогостоящее мероприятие и часто является второстепенной задачей для лиц, принимающих решения, несмотря на долгосрочные потребности в таких сведениях в рамках борьбы с безнаказанностью. Специальный докладчик поддерживает и приветствует усилия по дальнейшей систематизации сбора доказательств и созданию постоянного глобального механизма на уровне Организации Объединенных Наций для сбора и сохранения доказательств по образцу существующих страновых структур, таких как Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Такой механизм должен использовать в своей работе целостные подходы к правосудию переходного периода.

26. Серьезной проблемой, связанной с признанием, являются сложности с обеспечением непрерывности проектов ввиду коротких циклов финансирования, имеющих небольшой охват, и ограниченности внимания международного сообщества, которое часто переключается от одного очага напряженности к другому. Недостаток такого подхода заключается в отказе от хороших заделов в работе на местах, которую следовало бы поддерживать на постоянной основе.

27. В отношении установления истины следует отметить, что растет практика работы комиссий по установлению истины, предполагающая сфокусированность на трансформационных подходах, расширяющих сферу признания и усиливающих приближенность к жизненному опыту жертв и реагирование на их потребности¹². В частности, в Перу, Филиппинах и Сьерра-Леоне комиссии по установлению истины изучали такие вопросы, как неравенство и маргинализация¹³. В Колумбии, Марокко и Перу в рамках программ коллективного возмещения ущерба были учтены потребности местных общин и регионов, которые в свое время были намеренно выбраны в качестве мишеней или подверглись

¹⁰ Международная платформа подотчетности для Беларуси.

¹¹ Thomas Unger, "Independent study: observatory in support of the global fight against impunity", см. <https://euagenda.eu/upload/publications/study-global-fight-against-impunity-en.pdf>.

¹² Auschwitz Institute for the Prevention of Genocide and Mass Atrocities, "Truth commissions and their contributions to atrocity prevention", 2020, см. www.auschwitzinstitute.org/wp-content/uploads/2020/05/AIPG-TruthCommissionsReport.pdf.

¹³ International Center for Transitional Justice, "On solid ground: building sustainable peace and development after massive human rights violations", 2019, см. www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ_Report_WG-TJ-SDG16%2B_2019_Web.pdf.

изоляции¹⁴. В Сьерра-Леоне институциональная реформа включала в себя децентрализацию систем правосудия и безопасности и других структур управления, создание местных институтов, которые играют активную роль в снижении уровня насилия и содействии инклюзии и социальной сплоченности¹⁵.

28. Появляется все больше доказательств, демонстрирующих связь между правосудием переходного периода и поддержанием мира. Однако сбор данных в этой области по-прежнему фрагментарен и часто является выборочным, что мешает сделать более широкие выводы на основе веских доказательств. Поскольку в этих процессах мнения низовых структур и самих жертв часто не учитываются, не хватает и платформы для обсуждения того, что работает непосредственно на местах. Эффективная работа потребует более систематического привлечения жертв к участию в процессах, имеющих решающее значение для будущего правосудия переходного периода (например, во время мирных переговоров, процессов разработки конституции, а также подготовки и реализации политических решений и создания механизмов, имеющих отношение к правосудию переходного периода, на местном, региональном и международном уровнях).

29. Процессы правосудия переходного периода, которые не полностью соответствуют обязательствам, связанным с пятью основными аспектами (установление истины, ответственность, всеобъемлющее возмещение ущерба, сохранение памяти о произошедшем и гарантии неповторения), закрепляют неравенство, не способствуют миростроительству и обуславливают повторную виктимизацию жертв. Участие жертв в мирных процессах не должно заставлять их выбирать доступ к одним правам в ущерб другим.

30. Последние стратегии правосудия переходного периода, принятые Европейским союзом и Африканским союзом, направлены на устранение недостатков в обеспечении признания посредством проведения более контекстуального анализа. Аналогичным образом, оценки, проводимые Организацией Объединенных Наций, предполагают совершенствование контекстно-ориентированного анализа, в центре которого должны быть люди и который должен опираться на низовой уровень¹⁶. Если исходить из ориентированности на интересы людей, то необходимо на разных уровнях усилить процессы информирования об эффективных и неэффективных методах с точки зрения жертв. В настоящее время эти процессы отсутствуют, что привело к искажениям, особенно на международном уровне, где некоторые якобы передовые методы, представленные в качестве примеров успеха для привлечения финансирования — в том числе учреждениями Организации Объединенных Наций — были раскритикованы низовыми организациями за препятствование подотчетности на местах. Специальный докладчик призывает к более систематическому учету мнений людей на местах в рамках национальных и международных процессов принятия решений по вопросам правосудия переходного периода в качестве примера правосудия, ориентированного на интересы людей. Такая интеграция в итоге будет способствовать демократизации этой сферы и отходу от ее чрезмерно технократической и узкой направленности и ориентации процессов по принципу «сверху вниз». Переосмысление поддержки правосудия переходного периода с точки зрения процессов, а не исключительно с точки зрения проектной ориентированности будет

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Auschwitz Institute for the Prevention of Genocide and Mass Atrocities, “Truth commissions and their contributions to atrocity prevention”, 2020, см. www.auschwitzinstitute.org/wp-content/uploads/2020/05/AIPG-TruthCommissionsReport.pdf.

¹⁶ Peacebuilding Fund, “Thematic review: PBF-supported projects on transitional justice”, 2020, см. www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/thematic_review.pdf.

иметь огромное значение для внедрения подходов, сфокусированных на человеке и способствующих признанию.

31. Это подчеркивает значение участия жертв в процессах правосудия как движущей силы преобразований. Однако в большинстве ситуаций участие все еще понимается как номинальное или институциональное, включая простое увеличение числа жертв, участвующих в судебных процессах или в проведении опросов в комиссиях по установлению истины. Специальный докладчик призывает перейти к тому, чтобы участие воспринималось как преобразовательное и репрезентативное. Жертвы и потерпевшие должны быть включены в процесс с этапа разработки и на протяжении всего цикла правосудия переходного периода, включая последующую деятельность по его завершению. На практике есть несколько положительных примеров, но необходимо, чтобы их было больше. Например, Глобальный фонд потерпевших использует принцип «снизу вверх». Позиция организации заключается в том, что одних консультаций с жертвами и затронутыми общинами недостаточно: их необходимо привлекать в качестве основных заинтересованных сторон и правообладателей (в отличие от пассивных бенефициаров), переводя весь дискурс от консультаций к совместному творчеству и разработке решений и проектов не для потерпевших, а вместе с ними.

32. Истинное признание, в центре которого находятся интересы людей и которое направлено на устранение коренных причин, также требует учета сложной политической конъюнктуры. В условиях вновь возникшей поляризации международной системы признание оказалось заложником кризиса легитимности, когда людям предлагается принять чью-либо сторону или, в наихудшем случае, быть избирательными. Логика «мы против них» или концепция «добро против зла» подрывает преобразующий потенциал признания и ведет к тому, что его используют как политический инструмент для обретения власти с возможностью выбирать одни требования в ущерб другим. Преодоление этой логики требует принять в качестве отправной точки мысль о том, что существуют моральные конфликты, когда речь идет о вопросах правосудия в переходных условиях. Правосудие переходного периода постоянно сталкивается с этими дилеммами¹⁷; вопрос заключается в том, что с ними делать. Простое списание моральных претензий противной стороны приведет к дальнейшему конфликту, а не к его разрешению. Правосудие переходного периода как некая форма возмездия, дающая начало процессам преобразований, должна указывать на несправедливость, но делать это плюралистическим и инклюзивным образом, признавая многоаспектное наследие маргинализации, дискриминации и колонизации. Именно здесь важным ориентиром становится значимое участие жертв, предполагающее приоритетный учет их мнений.

В. Возмещение ущерба, преобразующее жизнь людей

33. Все механизмы правосудия переходного периода могут играть свою роль в преобразованиях, однако Специальный докладчик подчеркивает, что возмещение ущерба имеет самый большой потенциал в том, что касается стимулирования перемен и значительного изменения жизни жертв. Эффективное и полноценное предоставление возмещения является обязанностью государства и должно быть главной целью подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей.

¹⁷ Frank Haldemann, "Another kind of justice: transitional justice as recognition", *Cornell International Law Review*, 2008.

34. Специальный докладчик признает всю сложность реализации комплексных программ возмещения ущерба. Однако многоаспектность таких программ и нехватка ресурсов не должны служить оправданием для отказа от возмещения ущерба в его различных формах (см. [A/69/518](#)). Вопросы возмещения должны решаться сразу в любом контексте правосудия переходного периода, на основе прагматического подхода и ориентированности на решение проблем. В связи с этим важное значение приобретает специфика контекста. В любых усилиях по возмещению ущерба основное внимание следует уделять потребностям, опыту и ожиданиям людей на низовом уровне. Аргументы против такого подхода часто основаны на утверждении о том, что потерпевшим не хватает технических знаний и ресурсов для участия в сложных дискуссиях. Эти предубеждения необходимо преодолеть, поскольку их источником являются бюрократические или технократические структуры, представители которых сопротивляются изменениям и боятся потерять власть.

35. Несмотря на важность возмещения ущерба, на практике его потенциал для трансформации используется не в полной мере. В подкрепление своей аргументации в пользу трансформирующего возмещения ущерба Специальный докладчик напоминает о правовых обязанностях, нормативной базе и применимых стандартах по возмещению ущерба¹⁸; призывает организации, работающие в этой сфере, совместно с низовыми организациями выступать за трансформирующее возмещение; и представляет ниже перечень мероприятий, которые, при наличии поддержки, могли бы помочь раскрыть преобразующий потенциал возмещения ущерба и внести существенный вклад в достижение целей в области устойчивого развития:

а) **Всеобъемлющее возмещение.** Пострадавшие неоднократно подчеркивают необходимость всеобъемлющего возмещения. Помимо финансовой компенсации, возмещение должно предполагать реабилитацию (включая медицинскую и психосоциальную помощь, а также правовую и социальную помощь, такую как предоставление жилья, содействие с обеспечением средств к существованию, обучение навыкам, услуги в сфере охраны здоровья и образования), меры сатисфакции (извинения, восстановление чести жертв, сохранение памяти о произошедшем и т. д.), реституцию (восстановление места жительства жертв, семейной жизни, возможности пользоваться правами человека, занятости и т. д.) и гарантии неповторения (реформирование законов, институтов и практики, которые допускают или закрепляют нарушения прав человека). К сожалению, во многих контекстах возмещение ущерба в основном сводится к компенсации, которая имеет ограниченный репарационный потенциал, если не сопровождается другими формами возмещения, которые включают в себя признание причиненного вреда и ответственность за него и помогают жертвам вновь вести достойную жизнь. Кроме того, суммы компенсации, предлагаемой жертвам, часто бывают скудными. Соответственно, возмещение ущерба должно обеспечиваться в сочетании с другими механизмами правосудия переходного периода;

б) **Всеобъемлющее возмещение, предполагающее признание.** Признание, которое может иметь такую форму, как заявления, возведение памятников и сохранение памяти, может помочь преодолеть стигматизацию жертв и восстановить их репутацию. Аналогичным образом, для решения проблемы острой травмы, которую переживают многие потерпевшие и жертвы, необходима психосоциальная поддержка. Однако эта форма возмещения ущерба зачастую недостаточно развита. Психосоциальная помощь должна оказываться местными специалистами в сфере психологической помощи, которые знакомы с проявлениями, языковым аспектом, историей и культурным контекстом конфликта и

¹⁸ Резолюция [60/147](#) Генеральной Ассамблеи, [A/69/518](#) и [A/HRC/42/45](#).

травмы. Меры, помогающие преодолеть табу и рассматривающие психическое здоровье как столь же важное, как и физическое, требуют большей международной поддержки;

с) **Возмещение ущерба, направленное на преобразование, должно иметь целью решение проблемы маргинализации потерпевших.** Люди, пережившие конфликты, часто принадлежат к маргинализированным слоям общества. Нарушения прав человека нередко усугубляют существующую маргинализацию. Безнаказанность за эти преступления повышает уязвимость жертв и подверженность другим стрессовым факторам, таким как бедность, борьба за ресурсы и миграция. Возмещение ущерба дает возможность отреагировать на эту ситуацию путем уменьшения негативных последствий маргинализации, обращения вспять процессов, ставших коренными причинами социального отчуждения, и интеграции жертв в качестве членов общества с равными правами и возможностями;

д) **Решение проблем гендерного неравенства и гендерной дискриминации.** Женщины, особенно из групп меньшинств, сталкиваются с особыми проблемами из-за патриархальных социальных устоев и подверженности многочисленным формам дискриминации. Полное возмещение ущерба жертвам сексуального насилия имеет важное значение и должно охватывать жертв из числа мужчин, лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных, квир- и интерсекс-людей, а также детей, родившихся в результате сексуального насилия. Психосоциальное сопровождение и меры по повышению осведомленности в обществе необходимы для преодоления травмы, социальной стигматизации и табу, которые препятствуют реагированию на сексуализированный характер имевших место нарушений и возмещению ущерба. Однако сексуальное насилие — это не единственное гендерное проявление последствий конфликта. Жертвы из числа одиноких женщин, представители групп меньшинств, а также лесбиянки, геи, бисексуальные трансгендерные, квир- и интерсекс-люди могут столкнуться с более серьезными социально-экономическими трудностями и проблемами при реинтеграции в общество из-за дискриминационных законов и практики на уровне государства, общины и семьи, из-за социальной стигматизации и неравного доступа к политическим институтам, рынку труда, экономическим возможностям и социальным услугам. В то же время борьба женщин за выживание и установление правды, справедливости, а также возмещение ущерба должна быть публично признана как шаг к расширению их прав и возможностей в постконфликтных контекстах. Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные, квир- и интерсекс-люди — это еще одна группа, которая часто становится мишенью в конфликтах и требования которой часто замалчиваются; эти требования необходимо озвучивать более активно и широко;

е) **Всестороннее и всеобъемлющее документирование.** То, что виктимизация маргинализированных групп часто остается за рамками усилий по документированию, в том числе со стороны международных субъектов, уменьшает шансы жертв на признание в процессах возмещения ущерба и других процессах правосудия переходного периода. Сексуальное насилие, связанное с конфликтами, лишь недавно стало объектом документирования. В настоящее время основную нагрузку по документальному закреплению несет на себе гражданское общество. Официальные стратегии, учитывающие конкретные потребности и проблемы маргинализированных сообществ и их тяжелый опыт, отсутствуют, равно как и стратегии сохранения этой информации в существующих архивах и сводах документов. Поскольку усилия по документированию постконфликтных ситуаций часто предпринимаются в рамках линейного подхода, они, как правило, сосредоточены только на жертвах, принадлежащих к одной из основных сторон конфликта. Истории виктимизации меньшинств или других

маргинализированных групп часто остаются без внимания. Кроме того, страх и недоверие в маргинализированных сообществах, которые исторически были жертвами изоляции и дискриминации, могут негативно повлиять на их участие в работе по документированию. Кроме того, основные усилия по документированию часто сосредоточены на нарушениях гражданских и политических прав или на установлении индивидуальной ответственности, что обуславливает отсутствие внимания к сообщениям о структурном насилии (социально-экономического характера), с которым сталкиваются маргинализированные сообщества. Документирование также, как правило, является политическим мероприятием, основанным на нарративах, выражающих взгляды элит или большинства населения. Из-за этого пробела в документировании многие маргинализированные группы не получают возмещения ущерба — ни индивидуально, ни коллективно, — в результате чего травмы и дискриминация остаются без внимания, а это препятствует процессу возмещения ущерба и усилиям по предотвращению;

f) **Возмещение должно быть связано с развитием, но не заменять его.** Сочетание процессов развития и социальных услуг с мерами по возмещению является основой для обеспечения трансформационного потенциала возмещения. Однако Специальный докладчик в своих многочисленных докладах и сами организации жертв предостерегают от риска того, что правительства могут представить более широкие меры в области развития как предполагаемое возмещение ущерба (см. [A/HRC/42/45](#) и [A/69/518](#)). Хотя коллективное возмещение ущерба может включать в себя услуги, ориентированные на развитие, первое не может быть заменено вторым и должно сочетаться с другими формами возмещения, включая компенсацию, реституцию и сатисфакцию. Пострадавшие должны быть непосредственным образом вовлечены в процесс принятия решения о балансе между различными мерами. Существует необходимость долгосрочного мониторинга этих процессов при условии, что признание послужит отправной точкой для оценки;

g) **Необходимо и дальше поддерживать неформальное возмещение на уровне общин.** В отсутствие действий со стороны государства жертвы и их общины также выступают в поддержку неформального возмещения ущерба на местном уровне, включая процессы сохранения исторической памяти на местах, документирование нарушений, возведение памятников, а также процессы взаимной поддержки и исцеления¹⁹. Сетевые объединения самих жертв и пострадавших могут послужить им площадкой для обмена опытом, могут обеспечить моральное признание пережитого и внести проблему этих нарушений в общественную повестку дня, стимулируя общественную солидарность. Субъекты на национальном и международном уровне должны поддерживать такие усилия. В то же время эти инициативы не должны отвлекать внимание от того обстоятельства, что возмещение и признание должны обеспечиваться государством. Возмещение, инициированное самими общинами, должно быть катализатором более комплексного возмещения ущерба, обеспечиваемого государством, а не его заменой.

C. Движения в поддержку перемен

36. Для поддержания правосудия, ориентированного на интересы людей, необходимы мощные движения и коалиции заинтересованных сторон. Меры, принятые в интересах установления истины, правосудия, возмещения, сохранения памяти и гарантий неповторения, стали результатом продвижения таких мер усилиями структур гражданского общества, прежде всего групповых объединений

¹⁹ Материал, представленный организацией «Импьюнити уотч».

самых жертв. Кроме того, создание механизмов правосудия переходного периода само по себе становилось поводом для создания организаций гражданского общества и обуславливало их объединение. Когда речь идет о создании движений и коалиций, процессы обеспечения правосудия переходного периода являются значимым ресурсом и катализатором изменений в других областях. Специальный докладчик призывает проводить больше сравнительных исследований и более активно анализировать роль общественных движений в обеспечении правосудия переходного периода.

37. Ключевым вкладом этих движений во внедрение подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей, является особое внимание к положению жертв. Группа поддержки Хулумани в Южной Африке, «Сеть женщин, затронутых конфликтом» в Непале, Конголезская коалиция в поддержку переходного правосудия в Демократической Республике Конго, сирийские организации жертв, разработавшие «Хартию правды и справедливости», и Национальная платформа в поддержку жертв в Гватемале — это примеры организаций жертв, которые объединили свои усилия и поставили нужды и чаяния жертв на первое место. Большинство этих сетей регистрируют требования потерпевших непосредственно на местах и передают их структурам на центральном и международном уровнях и обеспечивают обратную связь. Эти сети, такие как недавно созданная Международная сеть жертв и лиц, переживших серьезные нарушения прав человека, способствуют коллективному лоббированию процессов правосудия и подотчетности, помогая более эффективно и согласованно доводить нужную информацию до тех лиц, которые принимают решения. Рамочный механизм Африканского союза в области правосудия переходного периода является прямым результатом активного лоббирования со стороны африканских групп гражданского общества. Интенсивное вовлечение женщин и их активность в рамках коалиций часто являются сильным катализатором значимого участия женщин в правосудии переходного периода²⁰.

38. Групповые объединения жертв сетуют на то, что, несмотря на важность их работы, их усилиям препятствует то обстоятельство, что государства редко реализуют эффективные стратегии участия жертв в процессах правосудия переходного периода или не принимают мер в ответ на их требования. Так, в Гватемале потребности пострадавших были учтены в политике возмещения ущерба благодаря активному лоббированию, однако эта комплексная политика не реализуется ввиду отсутствия достаточной политической воли. В Южной Африке Группа поддержки Хулумани вместе с представителями Министерства юстиции участвовала в семинарах по разработке предложений в отношении возмещения ущерба, однако эти предложения не учитываются высокопоставленными лицами, принимающими решения. В Тунисе благодаря широкомасштабному процессу консультаций удалось разработать систему распределения сумм компенсации на основе конкретного причиненного вреда, однако возмещение ущерба пока не осуществляется, предположительно из-за экономического кризиса. В Непале по итогам консультации с жертвами был разработан всеобъемлющий законопроект о комиссии по установлению истины и примирению, который, однако, был изменен в процессе официального утверждения. В Колумбии жертвы активно участвуют в разработке коллективных планов возмещения ущерба, которые могут, в частности, предусматривать общественные и инфраструктурные услуги или проведение памятных мероприятий. К сожалению, реализация этих

²⁰ ПРООН и Структура «ООН-женщины», публикация “Women’s meaningful participation in transitional justice”.

планов, как правило, идет медленно или вообще отсутствует, что вызывает разочарование и недовольство²¹.

39. Многие пострадавшие не могут участвовать в работе организаций жертв из-за своей бедности, поскольку часто заняты ежедневной борьбой за выживание. Именно поэтому некоторые организации жертв вышли за рамки инициатив, связанных с правосудием переходного периода. Группа поддержки Хулумани, в частности, поддерживает местные общины и организации в поиске финансовых ресурсов для проектов по обеспечению средств к существованию для пострадавших, что помогает последним удовлетворять свои основные потребности, пока они ждут возмещения ущерба. Афро-колумбийский общественный совет поддерживает рассмотрение жалоб жертв в связи с актами насилия в прошлом и в настоящем. Организация жертв в Гватемале имеет собственную группу гражданских активистов, которые занимаются оказанием психосоциальной поддержки и разрешением конфликтов в общинах, а также решением текущих проблем, таких как бедность и миграция²². В условиях отсутствия государственной поддержки организации жертв берут на себя более широкие функции по оказанию помощи пострадавшим и их окружению.

40. К числу прочих проблем, с которыми сталкиваются общественные движения, относится необходимость сохранения заинтересованности жертв и пострадавших в продвижении своих требований в течение длительного времени, при том что многие из них стареют или умирают. Группы жертв отмечают, что некоторые правительства намеренно затягивают создание механизмов правосудия переходного периода, ориентированных на жертв, чтобы те устали ждать или просто ушли из жизни.

41. Определение общих целей и совместной стратегии чрезвычайно важно для успеха этих объединений, а также для предотвращения разобщенности. Международное сообщество должно поддержать жертв в этом важном начинании.

D. Предотвращение: фокус внимания на молодежи

42. Предотвращение является приоритетом не только в рамках повестки дня в связи с целями в области устойчивого развития, но и в рамках Организации Объединенных Наций в целом, как об этом говорится в докладе Генерального секретаря под названием «Наша общая повестка дня» (A/75/982). Специальный докладчик разработал механизмы, которые касаются гарантий неповторения и подчеркивают необходимость сочетания мер вмешательства на институциональном, общественном и индивидуальном уровнях в интересах содействия предотвращению (см. A/72/523). Без учета опыта притеснений и реагирования на него любые институциональные меры сами по себе не изменят ситуацию. В настоящем докладе Специальный докладчик подчеркивает важность ориентированного на интересы людей подхода к предупреждению и напоминает о значительной роли правосудия переходного периода в этой связи. Стратегии предотвращения должны выходить за рамки мероприятий на институциональном уровне и включать в себя опыт на уровне общества и отдельного человека. Ориентированность действий и программ на пережитый жертвами опыт сделает меры предотвращения более легитимными, а также повысит их эффективность. Специальный докладчик рекомендует проводить дальнейшие исследования по вопросу о том, как правосудие переходного периода может способствовать развитию правосудия, ориентированного на интересы людей и способствующего

²¹ Материалы, представленные организацией «Импьюнити уотч».

²² Ibid.

предотвращению, особенно это касается исследований в отношении той ключевой роли, которую в усилиях по предотвращению может сыграть сохранение памяти о произошедшем.

43. В настоящем докладе Специальный докладчик сосредоточится на пробелах, в связи с которыми требуются дальнейшие действия, в частности на более полной интеграции подходов, ориентированных на молодежь, в процессы правосудия переходного периода и правосудия, ориентированного на интересы людей²³. В прошлом к молодым людям относились преимущественно как к пассивным получателям помощи или жертвам, в то время как их роль как проводников перемен и ключевых участников мероприятий по предотвращению в основном отодвигалась на второй план.

44. Специальный докладчик сосредоточит свое внимание на индивидуальном и общественном уровнях, поскольку именно там молодые люди получают опыт — как позитивный, так и негативный. Психосоциальные меры реагирования, такие как поддержание психического здоровья и психосоциальная помощь, были определены как факторы, способствующие проявлению инициативности в этом вопросе, что необходимо для успеха процессов правосудия переходного периода, направленных на улучшение жизни жертв и предотвращение будущих конфликтов.

45. На самом базовом уровне для удовлетворения психологических потребностей молодых людей после конфликта необходимы услуги по охране психического здоровья и психосоциальной поддержке. Ключевой целью в этом отношении является преодоление травмы благодаря обеспечению более позитивного опыта самостоятельных действий. Однако этим меры содействия не должны ограничиваться. Психосоциальный подход также предполагает анализ структурных аспектов политического насилия, характерных для того или иного общественного уклада. Необходимы более амбициозные цели психосоциальной поддержки, которые бы выходили за рамки индивидуальной работы с травмой и включали в себя оценку и действия по устранению структурных причин. Гражданское общество не должно рассматриваться, особенно донорами, только как «поставщик услуг» в вопросах поддержания психического здоровья и психосоциальной помощи, поскольку это подрвет его активную роль и потенциал по осуществлению преобразований.

46. Усилия по решению психосоциальных проблем молодежи в обществах, переживающих конфликты, неоднократно демонстрировали свой вклад в конструктивное преодоление опыта прошлого²⁴. В Гватемале есть хорошие примеры проектов гражданского общества, которые позволяют молодежи сохранять историческую память о конфликте и одновременно строить мирную жизнь и новое будущее. Такие инициативы играют исключительно важную роль в предотвращении насилия и проблемы миграции среди молодежи. В других контекстах проекты гражданского общества по охране психического здоровья и психосоциальной поддержке направлены на противодействие политическим манипуляциям, которые вводят молодых людей в заблуждение, искажая прошлое. Эти проекты направлены на повышение психологической устойчивости молодых людей, чтобы они могли противостоять политическому давлению и тем самым способствовали преобразованиям. Устойчивость такого рода может помочь предотвратить насилие в долгосрочной перспективе, укрепить социальное

²³ Материал, представленный организацией «Интерпис».

²⁴ Brandon Hamber and others, “Youth, peace and security: psychosocial support and societal transformation”, 2021.

взаимодействие и сплоченность, а также повысить шансы на достижение жизненного успеха²⁵.

47. Трансформационные модели поддержания психического здоровья и психосоциальной поддержки также повышают вероятность вовлечения молодых людей в эти процессы на их условиях. Во многих случаях молодые люди возглавляют НПО и общественные движения; они протестуют, занимаются просветительской работой, создают объединения для продвижения проблематики прав человека и социальной справедливости, а также вносят вклад в дело мира через практическую работу. Однако отмечаются проблемы с обеспечением устойчивого финансирования усилий по миростроительству при руководящей роли молодежи в контексте правосудия переходного периода. Для многих проектов не хватает ресурсов. Специальный докладчик призывает доноров увеличить объемы финансирования и ресурсов на эти цели.

48. Трансформации, учитывающие психосоциальный аспект, не лишены рисков. Государства и общества с репрессивным укладом, скорее всего, ответят насилием даже на мирные акции. Во многих случаях преследования со стороны властей также носят бюрократический и регулятивный характер и предполагают введение ограничений с целью помешать действиям молодежи. Политически активные молодые люди также подвергаются особому риску, поскольку их часто представляют в качестве угрозы, требующей ответных мер со стороны органов безопасности (см. [A/72/761-S/2018/86](#)). Это может означать для молодых людей опасность физического и психологического характера, а также может спровоцировать обострение проблемы насилия и ответного насилия. Поэтому принятие решений о прямых формах протеста требует тщательного учета этих рисков, а также согласованных действий со стороны международного сообщества по их ослаблению.

49. Чтобы быть эффективным инструментом предупреждения, программы поддержания психического здоровья и психосоциальной поддержки также должны быть долгосрочными. Краткосрочные результаты могут быть быстро утрачены, особенно в обществах, в которых история конфликтов охватывает несколько поколений. Часто международное финансирование и поддержка прекращаются слишком быстро. Из-за краткосрочного характера поддержки под угрозой оказывается достигнутый мир и даже психосоциальное благополучие отдельных людей и социальная стабильность. Существует постоянный риск того, что тяжелое наследие прошлого будет передаваться следующему поколению, продлевая безнаказанность. Молодые лидеры могут попасть под влияние лидеров старшего поколения или оказаться вытиснуты ими. Тем не менее, как показывают психосоциальные инициативы, молодые люди могут продвигать перемены, используя множество ненасильственных способов и избегая риска стать жертвами манипуляций со стороны власти имущих. Поэтому Специальный докладчик рекомендует рассматривать участие молодежи в межпоколенческом временном контексте.

²⁵ Ibid.

V. Практическое использование правосудия переходного периода для внедрения подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей: основа для обязательств, которые помогут изменить ситуацию к лучшему

50. В настоящем разделе Специальный докладчик задается целью внести вклад в более эффективное практическое применение опыта, накопленного в процессе обеспечения правосудия переходного периода, с тем чтобы сформировать правосудие, ориентированное на интересы людей. Он предлагает оперативный механизм, который государства могут использовать в качестве основы при принятии решений об обязательствах в отношении конкретных мер, касающихся устоявшейся практики продвижения интересов и осуществления программ. В основе всех действий должна лежать цель изменить положение жертв и уменьшить существующее несоответствие между пережитым ими опытом и разрабатываемой политикой.

51. Специальный докладчик надеется, что идея оперативного механизма для обеспечения правосудия переходного периода как катализатора внедрения подходов, ориентированных на интересы людей, может стать основой для обсуждения целей в области устойчивого развития и добавит оперативный аспект, который будет чем-то большим, чем упоминание некоторых успешных примеров или слишком обобщенные политические обязательства. Обязательства, касающиеся целей в области устойчивого развития и связи с обеспечением правосудия переходного периода, должны предполагать проведение конкретных оперативных мероприятий, направленных на реальные изменения. Специальный докладчик рекомендует организовать специальные тематические дебаты в Совете по правам человека, чтобы привлечь больше внимания к вкладу правосудия переходного периода в правосудие, ориентированное на интересы людей, и к его связи с целями в области устойчивого развития и усилить приверженность работе в этом направлении. Представленный ниже механизм может послужить основой для обязательств, которые государства могли бы взять на себя в рамках процесса достижения целей в области устойчивого развития.

A. Обязательства по продвижению интересов

52. Как показано в настоящем докладе, необходимо более активно распространять информацию о взаимосвязи между правосудием переходного периода и подходами к правосудию, ориентированными на интересы людей. Ряд конструктивных шагов уже предпринят межрегиональными коалициями государств, такими как Коалиция действий в поддержку правосудия, которые активно продвигают концепцию правосудия, ориентированного на интересы людей, в рамках достижения целей в области устойчивого развития²⁶. На региональном уровне также происходят важные процессы, включая текущую реализацию Европейским союзом и Африканским союзом своих региональных стратегий по обеспечению правосудия переходного периода. Необходимо прилагать больше усилий, чтобы эта связь была более заметной в рамках информационно-разъяснительных мероприятий.

²⁶ Justice Action Coalition, "Justice 2023: pivoting to people-centred justice", 2022, см. https://6c192f99-3663-4169-a572-e50276ce5d6d.usrfiles.com/ugd/6c192f_4dd74865956d4aa0863240c54f333baf.pdf.

53. В своей разъяснительной работе государствам следует учитывать основной опыт, который был накоплен при обеспечении правосудия переходного периода и который будет актуален при внедрении подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей. Этот опыт охватывает следующие аспекты:

а) непосредственное включение жертв и пострадавших в разработку и внедрение механизмов правосудия переходного периода, а также в последующую деятельность. Такие творческие процессы с участием жертв должны иметь место как на уровне разработки программ, так и на уровне определения политики;

б) более согласованное поощрение преобразующих способов обеспечения правосудия переходного периода, таких как возмещение, в постконфликтных ситуациях;

с) призывы к применению подходов, ориентированных на молодежь, в программах правосудия переходного периода, содержащих значимый компонент поддержания психического здоровья и психосоциальной поддержки;

д) политическая поддержка мобилизации групп и коалиций, которые стремятся бороться с безнаказанностью, особенно на низовом уровне.

54. Необходимо в максимально возможной степени обеспечить согласованность политики и внедрить глобальную концепцию информационно-просветительской работы. Необходимо избегать селективности в подходах и конкретных контекстах, поскольку это подрывает легитимность правосудия и доверие к нему, обуславливая усиление его зависимости от геополитической борьбы за влияние. Более широкий учет мнений жертв и пострадавших, чей опыт относится к различным контекстам, при принятии решений, касающихся просветительской работы и коммуникации, мог бы послужить руководством к действию и позволил бы избежать упреков в избирательности.

55. Государствам необходимо взять на себя обязательство предоставлять ресурсы на гибкой основе для поддержки работы гражданского общества, а также осуждать и предотвращать любые способы ограничения пространства для гражданской активности. Международные организации, присутствующие на местах, должны более активно участвовать в обсуждении политики и не сосредотачиваться только на работе по проектам. Специальный докладчик признает, что необходимо найти баланс между работой, ориентированной на политику, и работой, касающейся проектов, однако в текущей ситуации, похоже, предпочтение отдается мягкому вмешательству, которое не может гарантировать привлечение достаточного внимания к тревожным событиям или тенденциям, особенно когда речь идет о проблемах в сфере правосудия. Дальнейшее использование пассивных подходов будет подрывать усилия по предотвращению.

56. Наконец, информационно-просветительская деятельность не должна быть «улицей с односторонним движением»: она должна предполагать взаимный интерес. Страны-доноры должны быть открыты для лоббирования идей о разработке и реализации политики, касающейся правосудия переходного периода и развития. Гражданскому обществу необходимо взять на себя обязательства развивать координацию своей информационно-просветительской работы с усилиями доноров и избегать участия в конкурентной борьбе. Сообща они могут оказать больше влияния, а также изменить способы оказания поддержки.

В. Обязательства на уровне программ

57. Все шире становится консенсус, по крайней мере на политическом уровне, относительно необходимости применять подходы к правосудию, ориентированные на интересы людей. Это можно только приветствовать. Однако во многих случаях проблема заключается в том, что эта политика не находит отражения в конкретной программной деятельности, а используются все те же старые схемы работы. Ключевыми направлениями на уровне программ — в плане обеспечения правосудия переходного периода — являются сбор информации, упорядочение и обработка знаний, а также поддержка в наращивании потенциала. Обязательства государств применительно к целям в области устойчивого развития могут содержать отсылки на эти три категории.

Сбор информации

58. Важной предпосылкой для реализации подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей, является оперативное определение того, какая информация потребуется, какие методологии следует использовать и кто может внести свой вклад в сбор этой информации. Во многих контекстах, касающихся правосудия переходного периода, сегодня имеется достаточно информации, которая может быть актуальной при подходе к правосудию, ориентированному на интересы людей, однако проблема заключается в том, чтобы направить эту информацию по соответствующим каналам, проанализировать и обработать ее, а также добиться конкретных действий по изменению ситуации (например, начать уголовное расследование, поддержать создание программ возмещения, создать орган, координирующий поиск пропавших без вести лиц, и применить санкции в интересах стимулирования реформ).

59. Ключевой вопрос на сегодняшний день — какие механизмы должны быть созданы, чтобы нужную информацию можно было собирать и впоследствии использовать для изменения ситуации. Обязательства государств должны иметь целью создание такой структуры процессов правосудия переходного периода, в центре которой действительно будут интересы людей, а также будут предусмотрены гарантии защиты от партийных или институциональных интересов. Эффективность будет оцениваться на основании того, что может обеспечить наибольшие результаты в интересах жертв и пострадавших на долгосрочную перспективу. Узость подходов к сбору информации не даст такого эффекта.

60. Поэтому обязательства государств должны иметь более всеобъемлющую основу и конкретно касаться того, как поддержать меры, которые позволят вывести на передний план некоторые ранее слабо представленные аспекты, такие как возмещение, маргинализация, неравенство и дискриминация. Для принятия обязательств, которые призваны изменить ситуацию, важно учитывать, как при сборе информации можно отразить гендерные аспекты и проанализировать пересекающиеся факторы виктимизации.

61. Существует острая необходимость в сборе достоверной информации, которая может быть непосредственным образом использована в политических процессах. Ориентированность на надежную, адекватную и доступную информацию может помочь сделать процессы принятия политических решений более целенаправленными и легитимными.

62. Государствам также следует взять на себя обязательства по совершенствованию сбора информации, которая может быть использована для предотвращения повторения или эскалации проблем в сфере прав человека. Необходимо совершенствовать процессы передачи и систематизации информации для предотвращения нарушений. Поэтому государствам следует взять на себя более

серьезные обязательства в отношении увязки сбора информации в рамках процессов правосудия переходного периода с мониторингом и аналитической оценкой более широкого политического, экономического и социального контекста. Для этого необходимы навыки междисциплинарной работы, а также знания в сфере сбора данных, инструменты для анализа сравнительного опыта (что сработало, а что нет) и инструменты для оценки того, как политическая или экономическая ситуация в том или ином контексте может повлиять на степень эффективности мер правосудия переходного периода, направленных на реальное изменение жизни жертв.

Управление знаниями

63. Истинные подходы к правосудию, ориентированные на интересы людей, должны выходить за пределы междисциплинарных ограничений, которые стали губительными в нынешнем взаимосвязанном мире. Необходимы твердые обязательства по поддержке инвестиций в более надежные платформы знаний, на которых информация систематически распространяется в онлайн-овом и офлайн-овом режиме, происходит обмен сравнительным опытом и открыто обсуждается сложный вопрос о том, как эффективно обеспечить подотчетность.

64. Такая платформа также должна выполнять важную функцию — более активно продвигать интересы жертв. Это можно сделать, выражая конкретные личные мнения и требования жертв, а также проводя вместе с жертвами оценку того, что сработало на местах, что привело к изменениям и какие механизмы последующих действий необходимы. Государства должны взять на себя четкие обязательства в этом отношении.

65. В равной степени обязательства работать с организациями, имеющими развитую сетевую структуру на местах, имеют важное значение для управления знаниями, ориентированного на интересы людей. Государствам следует взять на себя обязательство содействовать использованию гибких схем финансирования и субподряда, где это необходимо, для поддержки сетевых объединений жертв.

66. Государствам, а также международным организациям, субъектам сферы развития и тем, кто занимается вопросами правосудия, необходимо институционально закрепить механизмы обратной связи, касающиеся знаний об информационно-просветительской и программной работе, если они серьезно намерены добиться долгосрочных изменений и трансформировать устаревшие структуры.

67. Необходима твердая приверженность совершенствованию мониторинга процессов отправления правосудия в переходный период, особенно в том, что касается эффективности их реального воздействия на жизнь жертв и пострадавших. Оценка должна быть прерогативой самих жертв. Поэтому модели мониторинга и оценки требуют иных подходов — не только количественного подхода, но и оценки удовлетворенности жертв мерами правосудия переходного периода и степени, в которой эти механизмы смогли обеспечить изменения в их жизни и повлиять на их благосостояние. Примером такого подхода является проект «Показатели оценки повседневной мирной жизни», в рамках которого показатели разрабатывались на условиях широкого участия самих жертв.

68. Государства и доноры должны взять на себя обязательства по внедрению моделей мониторинга и оценки, которые измеряют долгосрочное воздействие в формате целых процессов, а не краткосрочных результатов, связанных с проектами. Донорам также необходимо обеспечить гибкое финансирование, выходящее за рамки проектных циклов. Обязательства в этом отношении могли бы существенно изменить ситуацию на местах. Кроме того, мероприятия по мониторингу и оценке должны рассматриваться с точки зрения усвоения уроков, а не

только с точки зрения краткосрочных историй успеха. В этой связи значимым сигналом должны послужить обязательства государств в отношении процесса достижения целей в области устойчивого развития.

Наращивание потенциала

69. Внедрение подходов, ориентированных на интересы людей, — это новая и сложная задача. Поэтому их разработка и реализация требуют наращивания потенциала. В этом отношении существуют ощутимые потребности, особенно в гражданском обществе, а также среди международных организаций, политиков и государственных институтов.

70. Обязательства по поддержке наращивания потенциала гражданского общества должны быть долгосрочными и гибкими, реагирующими на потребности в конкретных контекстах. Тем не менее усилия по наращиванию потенциала, направленные на поддержку местных групп гражданского общества, могут быть сосредоточены на процессах принятия решений и поиске «точек входа» для продвижения интересов, обеспечения документирования, мониторинга и обмена информацией, а также на том, как привлечь средства.

71. Обязательства также должны опираться на опыт текущей работы. Некоторые НПО, академические структуры и другие субъекты уже оказывают содействие в наращивании потенциала, а также обеспечивают техническую поддержку в вопросах проведения расследований, мониторинга и поиска данных из открытых источников, судебной экспертизы и связи между предотвращением и правосудием переходного периода. Может быть, полезно заняться другими тематическими вопросами, в том числе задействовав партнерские связи и каналы сотрудничества.

72. Кроме того, такие обязательства должны быть подспорьем партнерским связям с сетями глобального Юга в том, что касается определения групп, нуждающихся в наращивании потенциала, и гарантировать широкий охват этих усилий. Также важна географическая сбалансированность подхода. Определенные трудности могут быть связаны с языковым аспектом, однако они легко преодолимы благодаря современным технологиям.

73. Государствам, а также международным и региональным организациям следует также взять на себя обязательство обеспечить наращивание потенциала в своих собственных структурах, занимающихся вопросами правосудия переходного периода и его вклада в правосудие, ориентированное на интересы людей. В этом направлении уже ведется работа, которую можно развивать. И Африканский союз, и Европейский союз разработали свои рамочные стратегии обеспечения правосудия переходного периода; процессы их реализации могут быть использованы для интеграции обучения и наращивания потенциала в вопросах правосудия переходного периода и его связи с другими мероприятиями.

74. Более активная работа по наращиванию потенциала поможет избежать ошибочного толкования и позволит усовершенствовать процесс принятия обоснованных решений на местах. Учет мнений жертв и обеспечение их участия в усилиях по наращиванию потенциала поможет связать процесс обучения с реальным опытом. Еще одним ключевым обязательством в работе по наращиванию потенциала должно стать установление связей в рамках подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей.

VI. Выводы и рекомендации

75. В настоящем докладе Специальный докладчик утверждает, что правосудие переходного периода может сыграть важную роль в разрушении циклов насилия. Правосудие переходного периода несет в себе четкое послание об ответственности — ответственности за преступления прошлого и ответственности за выбор путей, которые изменяют будущее к лучшему. Правосудие переходного периода может помочь лучше понять системные проблемы, такие как неравенство, дискриминация или безнаказанность, а также коренные причины конфликтов и кризисов. Таким образом, правосудие переходного периода может стать катализатором разрыва порочного круга структурного насилия.

76. Само по себе правосудие переходного периода не может привести к переменам; в дополнение и в продолжение работы на местах необходимо проводить и другие мероприятия в области развития и миростроительства. В этом отношении важным процессом представляется достижение целей в области устойчивого развития, в рамках которого устанавливаются связи между правосудием, развитием и безопасностью и определяется политика на предстоящие годы. Для того чтобы прочно закрепить правосудие переходного периода в этой структуре, не только на словах, но и на практике, важно стремиться разорвать циклы насилия.

77. Кризисы и потрясения также открывают политические возможности для перемен, поскольку наблюдаемые сегодня сдвиги также высвобождают потенциал, который необходимо использовать творчески. Рассматриваемые в широкой перспективе как инструмент, помогающий ориентироваться в этой сфере, такие изменения должны позволить сформировать новый общественный договор, участниками которого будут жертвы и потерпевшие, при этом необходимо приложить усилия для того, чтобы этот результат был долгосрочным. Использование подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей, должно быть в авангарде и в центре этих изменений. В настоящем докладе было показано, что благодаря своей сосредоточенности на интересах жертв и пострадавших правосудие переходного периода может преподать нам важные уроки при подходе к правосудию, ориентированному на интересы людей, такие как фундаментальная необходимость признания и возмещения ущерба в интересах преобразований, необходимость содействия активности на низовом уровне для поддержания перемен, а также необходимость активизировать усилия по интеграции подходов, ориентированных на молодежь, в интересах предотвращения.

78. Что касается признания, то Специальный докладчик предлагает использовать политически чувствительный подход, который направлен на решение проблемы избирательности в усилиях по обеспечению глобального правосудия и имеет межпоколенческий аспект с ориентированностью на молодежь. Именно жертвы должны всегда определять, что для них означает признание. Чисто институциональный, технический или нормативный подход к правосудию переходного периода может обусловить наличие «слепых пятен» или привести к формированию узконаправленных институциональных подходов, которые не принесут значимых перемен в жизни жертв. Для обеспечения должного учета мнений низовых организаций и жертв Специальный докладчик призывает государства разработать механизмы информирования о том, что работает на местах с точки зрения жертв и пострадавших. Государства и доноры должны обеспечить более систематическое консультирование с жертвами и пострадавшими и их участие в

процессах, которые имеют решающее значение для будущего правосудия переходного периода в их стране, например, во время мирных переговоров, процессов подготовки конституции и разработки и внедрения политических решений и механизмов правосудия переходного периода на местном, региональном и международном уровнях. Продвижение интересов жертв никогда не должно использоваться государствами в качестве предлога для невыполнения своих юридических обязательств в отношении пяти аспектов правосудия переходного периода — установления истины, ответственности, всеобъемлющего возмещения, сохранения памяти о произошедшем и гарантий неповторения.

79. Специальный докладчик подчеркивает, что возмещение ущерба является мерой с наибольшим потенциалом в том, что касается стимулирования перемен и значительного изменения жизни жертв и пострадавших. Поддержка и поощрение возмещения должны быть основной целью внедрения подходов к правосудию, ориентированных на интересы людей, что в настоящее время не наблюдается. В частности, Специальный докладчик рекомендует принять всеобъемлющие меры по возмещению ущерба, которые выходят за рамки финансовой поддержки и включают в себя реабилитацию, меры сатисфакции, реституцию и гарантии неповторения. Возмещение, предполагающее преобразования, должно быть нацелено на устранение пересекающихся форм дискриминации и маргинализации, от которых страдают жертвы, включая женщин, лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных, квир- и интерсекс-людей, а также представителей групп меньшинств. Существующие сложности с документированием приводят к тому, что многие маргинализированные группы не получают возмещения ущерба. Государства должны принимать срочные меры для устранения этого пробела, внося вклад в исправление ситуации и предотвращение. Возмещение ущерба должно быть связано с развитием, но не заменять его. Государствам и донорам следует решительно поддерживать процессы возмещения в рамках общин, а также неформальные механизмы возмещения.

80. Для поддержки правосудия, ориентированного на интересы людей, необходимы мощные движения и коалиции заинтересованных сторон. С точки зрения правосудия переходного периода ориентированность многих движений и коалиций на интересы жертв принесла конкретные перемены на местах. Специальный докладчик призывает представителей государственной власти и гражданского общества проводить больше сравнительных исследований и аналитической работы по вопросу о важности движений в поддержку правосудия переходного периода. Такая работа позволит высветить то количество проблем, с которыми сталкиваются общественные движения, занимающиеся вопросами правосудия переходного периода, и все богатство накопленного ими опыта. Общей проблемой, препятствующей эффективному осуществлению инициатив под руководством самих жертв и пострадавших, является нехватка ресурсов. Специальный докладчик призывает государства и доноров оказывать больше политической и финансовой поддержки этим инициативам, особенно в долгосрочной перспективе. Переменам успешно содействуют женские движения, но они также нуждаются в устойчивой поддержке со стороны государств и доноров.

81. Специальный докладчик выявил пробел в интеграции подходов, ориентированных на молодежь, в процессы обеспечения правосудия переходного периода. Роль правосудия переходного периода в продвижении правосудия, ориентированного на интересы людей, может стать более заметной, если молодым людям в рамках этих процессов будет уделено больше внимания. Их функцию проводников перемен и ключевых субъектов

предотвращения необходимо продвигать и далее. Специальный докладчик призывает государства и доноров чаще замечать и активнее поддерживать инициативы, ориентированные на молодежь, на уровне общества и на личном уровне, поскольку именно там молодые люди получают опыт — как позитивный, так и негативный. Психосоциальные меры реагирования (поддержание психического здоровья и психосоциальная помощь) были определены как факторы, способствующие проявлению самостоятельности в этом вопросе, что необходимо для успеха процессов правосудия переходного периода, направленных на улучшение жизни жертв и предотвращение будущих конфликтов. Специальный докладчик рекомендует ставить более амбициозные цели в плане психосоциальной поддержки, которые выходили бы за рамки работы с индивидуальным травматичным опытом и предполагали бы оценку и действия по устранению структурных причин насилия и исключенности.

82. Что касается дальнейших действий, то Специальный докладчик предлагает создать оперативный механизм, которым следует руководствоваться государствам при принятии на себя обязательств в процессе достижения целей в области устойчивого развития в отношении конкретных мероприятий, способствующих внедрению подхода к правосудию переходного периода, ориентированного на интересы людей. Эта деятельность предполагает действия, связанные с информационно-просветительской и программной работой. Специальный докладчик рекомендует государствам и донорам строго следовать этой рекомендации в контексте их участия в достижении целей в области устойчивого развития и обеспечении правосудия переходного периода и напоминает, что в основе всех этих действий должна лежать цель изменить ситуацию к лучшему для жертв и потерпевших.

83. Цели в области устойчивого развития не будут эффективно достигнуты, если жертвы и лица, ставшие в прошлом объектом грубых нарушений прав человека и гуманитарного права, не смогут в полной мере реализовать свои права на установление истины, справедливость, возмещение, сохранение памяти о произошедшем и гарантии неповторения. Ни одна жертва не должна остаться без внимания в связи с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

84. Специальный докладчик рекомендует организовать специальные тематические дебаты в Совете по правам человека, чтобы привлечь больше внимания к вкладу правосудия переходного периода в правосудие, ориентированное на интересы людей, и к его связи с целями в области устойчивого развития и усилить приверженность работе в этом направлении.