

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
5 July 2022
Russian
Original: English

Семьдесят седьмая сессия

Пункт 150 первоначального перечня*

**Отправление правосудия в Организации
Объединенных Наций**

**Отправление правосудия в Организации
Объединенных Наций****Доклад Совета по внутреннему правосудию***Резюме*

В настоящем докладе Совета по внутреннему правосудию, который является вторым докладом Совета в его текущем составе, рассматривается вопрос об эффективности судебной и операционной деятельности внутренней системы правосудия. Доклад подготовлен с учетом положений соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и на основе широких консультаций с заинтересованными сторонами. Для дальнейшего совершенствования системы Совет дал рекомендации по вопросам посредничества, конфиденциальности и анонимизации, а также необходимости в программе обучения для новых судей. Наконец, Совет рассмотрел вопросы предоставления данных, касающихся дел, связанных с расовой дискриминацией, и защиты от преследования. В соответствии с требованиями Совет также представил свою программу работы на период 2022–2023 годов.

* [A/77/50](#).



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Рекомендации	4
А. Формальная система	4
В. Неформальная система	7
С. Всеобъемлющие вопросы, касающиеся формальной и неформальной систем ..	8
III. Программа работы Комиссии на 2022–2023 годы	9
IV. Выражение признательности	10

I. Введение

1. В своей резолюции 61/261 Генеральная Ассамблея учредила внутреннюю систему отправления правосудия в Организации Объединенных Наций в качестве независимой, транспарентной, профессиональной, располагающей адекватными ресурсами и децентрализованной системы, действующей согласно соответствующим нормам международного права и принципам соблюдения законности и надлежащих процессуальных норм, в целях обеспечения соблюдения прав сотрудников и выполнения ими своих обязанностей и обеспечения подотчетности как руководителей, так и сотрудников.
2. В 2008 году в своей резолюции 62/228 Генеральная Ассамблея подчеркнула, что учреждение Совета по внутреннему правосудию может содействовать обеспечению независимости, профессионализма и подотчетности в рамках системы отправления правосудия. Основными задачами Совета являются отбор судей, разработка кодекса поведения для судей и высказывание своих мнений в отношении внедрения системы отправления правосудия. Совет готовит и включает в свой ежегодный доклад Ассамблее (для утверждения ею) подробную программу работы на каждый календарный год сообразно с мандатами, вытекающими из соответствующих резолюций Ассамблеи.
3. В состав четвертого по счету Совета по внутреннему правосудию входят следующие члены: Деннис Байрон (Сент-Китс и Невис), видный юрист, выдвинутый другими членами на должность Председателя; Кармен Артигас (Уругвай), видный внешний юрист, выдвинутая персоналом; Адама Дьенг (Сенегал), представитель администрации; Луиз Отис (Канада), видный внешний юрист, выдвинутая администрацией; и Мэттью Перкинз (Соединенные Штаты Америки), представитель персонала.
4. Совет по внутреннему правосудию посвятил текущий год в основном отбору судей Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций и Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций.
5. В Совет по внутреннему правосудию поступило 380 заявок. После проведения оценки соответствия Совет оставил 90 заявок. Затем Совет подготовил судебный экзамен для проведения предварительного отбора, который был разослан 90 кандидатам для выполнения. По итогам оценки их ответов Совет пригласил 31 кандидата на собеседование в онлайн-режиме или очно в Гаагу. Один кандидат снял свою кандидатуру до начала собеседования. После проведения собеседований Совет отобрал 18 кандидатов для представления на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.
6. Члены Совета по внутреннему правосудию посвятили восемь недель подготовке и проведению судебного экзамена и оценке его результатов; составлению короткого списка кандидатов и проведению собеседований с ними; и формированию окончательного списка рекомендованных кандидатов.
7. Что касается второй части своего мандата, а именно ежегодного представления Генеральной Ассамблее своих мнений о системе отправления правосудия, то Совет рассмотрел диаграммы, касающиеся порядка рассмотрения решений, вынесенных обоими трибуналами, и дел и конфликтов, посредником в которых выступает Канцелярия Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций.
8. С 28 марта по 1 апреля 2022 года Совет проводил свои пленарную сессию и совещания с заинтересованными сторонами в режиме видеоконференции. Совет провел беседы с основными участниками системы отправления правосудия Организации Объединенных Наций, включая председателей Апелляционного

трибунала и Трибунала по спорам, Главного секретаря, Исполнительного директора Управления по вопросам отправления правосудия, Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, директора Общеправового отдела, начальника Отдела юридической помощи персоналу, директора Отдела кадровых услуг, помощника Генерального секретаря по людским ресурсам, директора Бюро по вопросам этики, адвокатов, представляющих Генерального секретаря в Трибунале по спорам в Секретариате и фондах и программах, начальника Группы управленческой оценки, помощника Генерального секретаря по службам внутреннего надзора и глав федераций ассоциаций персонала, в том числе в Центральных учреждениях, в полевых миссиях и в фондах и программах.

9. При подготовке своего доклада о системе отправления правосудия Совет руководствовался соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и информацией, полученной от различных заинтересованных сторон внутренней системы правосудия.

10. В предыдущих докладах мнения Апелляционного трибунала и Трибунала по спорам были включены в качестве приложений. Однако поскольку этот мандат не был включен в последнюю резолюцию 76/242, Совет учел вклад трибуналов в процесс консультаций заинтересованных сторон и рекомендации в настоящем докладе.

II. Рекомендации

A. Формальная система

Эффективность судебной и операционной деятельности

11. В своем предыдущем докладе (A/76/124) Совет по внутреннему правосудию, анализируя работу формальной системы правосудия, указал, что для сокращения числа накопившихся нерассмотренных дел в Трибунале по спорам необходимо разработать специальный план и приложить коллективные усилия.

12. Изучив диаграммы, касающиеся процесса вынесения решений обоими трибуналами, Совет по внутреннему правосудию приходит к следующему выводу:

а) благодаря совместным усилиям всех секретариатов и Трибунала, Трибунал по спорам успешно сократил число накопившихся нерассмотренных дел в соответствии с планом урегулирования дел и внедрил информационную панель отслеживания дел в режиме реального времени;

б) Трибунал по спорам сократил количество накопившихся нерассмотренных дел по истечении одного года более чем на 30 процентов по сравнению с 2020 годом и на 60 процентов по сравнению с 2019 годом;

с) Апелляционный трибунал урегулировал 122 дела¹ и получил 140 дел в 2021 году.

13. Сокращение количества накопившихся дел без ущерба для качества вынесенных в 2021 году решений заслуживает высокой оценки.

14. Посредничество по-прежнему недостаточно используется в системе правосудия. Особое внимание следует уделить 12-месячному пилотному проекту для

¹ Дело считается урегулированным, когда вынесено судебное решение, либо произошел выход стороны из дела или прекращение производства.

проверки основной цели судебного посредничества, которая заключается в том, чтобы избежать ненужных судебных разбирательств и сократить расходы.

15. Обсуждения по ведению дел должны предшествовать слушаниям в первой инстанции. Это сокращает сроки слушаний, позволяет принять признательные показания, уменьшить количество свидетелей и иногда даже может способствовать полному или частичному урегулированию претензий. Другие альтернативные механизмы разрешения споров, такие как судебные конференции по урегулированию споров, особенно в делах с участием непредставленных сторон, потенциально могут способствовать снижению затрат и повышению эффективности работы. Однако это потребует значительных изменений в таких вопросах, как юрисдикция, процессы (и, следовательно, роль Секретариата) и полномочия. Совет предлагает продолжить изучение этого вопроса в контексте предлагаемой программы работы, чтобы представить на рассмотрение полностью проработанные предложения.

16. Правило 9.4 Положений и правил о персонале Организации Объединенных Наций предусматривает, что «срок действия временного или срочного контракта истекает автоматически и без предварительного уведомления по наступлении даты истечения, указанной в письме о назначении». Как отмечают заинтересованные стороны, практика предоставления компенсации вместо уведомления сотрудников перед непродлением срочных контрактов может создать несправедливую ситуацию и часто ставит под угрозу их доступ к правосудию. Такую практику следует свести к минимуму, а правило 9.4 следует изменить, чтобы обеспечить уведомление сотрудников о непродлении срочных контрактов не менее чем за три месяца до окончания срока действия их контракта.

17. Кроме того, Совет подтверждает свою рекомендацию от 2021 года о назначении в каждый трибунал специального председателя, который будет выбираться Советом и рекомендоваться Генеральной Ассамблее, а не продолжать текущую систему ротации председателей.

18. Председатель должен быть судьей Трибунала. Председатель должен назначаться на семь лет, как и любой другой судья. Председатель в тесном сотрудничестве с Главным секретарем будет курировать административные обязанности, непосредственно связанные с судебными функциями, такие как распределение дел, надлежащая проверка эффективности и осмотристельности членов Трибунала, рабочие сессии и объединение аналогичных или смежных ресурсов. Председатель Трибунала может осуществлять эффективное судебное управление Трибуналом в режиме реального времени при полном соблюдении принципа независимости полномочий судей. В мандат Председателя будут входить модернизация существующих правил процедуры и практики и разработка новых для повышения эффективности работы Трибунала.

Конфиденциальность и анонимизация

19. Трибуналы рассматривают множество заявлений, касающихся частных и зачастую деликатных вопросов, которые могут повлиять на условия назначения, например медицинские показания, связанные со спорами о пособиях, личные данные детей сотрудника и других членов его семьи при обсуждении надбавок на иждивенцев и субсидий на образование. Негативные последствия обнародования такой информации могут быть многочисленными и включают в себя существенное снижение шансов сотрудника на трудоустройство, повторный наем или продвижение по службе в Организации или в других местах, нанесение побочного ущерба в результате раскрытия конфиденциальной личной информации и причинение неудобств детям и партнерам.

20. Кроме того, дисциплинарные вопросы, например связанные с домогательствами (как сексуальными, так и несексуальными), превышением полномочий и другими видами проступков, оказывают значительное влияние на рабочие отношения между сотрудниками и Организацией. В таких случаях необходимо обеспечить неприкосновенность частной жизни свидетелей и потерпевших. Поэтому конфиденциальность имеет решающее значение для подхода Организации, ориентированного на потерпевших, а также для укрепления доверия сотрудников к дисциплинарной системе и системе подотчетности Организации и уверенности сотрудников в них.

21. Статут Трибунала по спорам в статье 11 6) предусматривает, что решения Трибунала публикуются при ограждении персональных данных. Аналогичное положение можно найти в статуте Апелляционного трибунала, в его статье 10 9). Тем не менее сложилась судебная практика, согласно которой решения обоих трибуналов обнародуются, включая имена заявителей и свидетелей, в то время как анонимность должна предоставляться только в исключительных обстоятельствах.

22. Традиция обнародования судебных решений, содержащих имена сторон, свидетелей и третьих лиц, возникла еще до популяризации Интернета и поисковых систем. Для работодателей является нормой изучать кандидатов и других сослуживцев в поисковых системах, через которые можно легко найти судебные решения. Поэтому правомерно принять в качестве предпосылки, что размещение имен в открытом доступе не удовлетворяет минимальным уровням защиты персональных данных.

23. С момента создания внутренней системы правосудия национальные, региональные и международные подходы к защите данных и конфиденциальности существенно изменились. Пришло время внутренней системе правосудия последовать этой модернизации и снизить ненужный риск ущерба из-за обнародования имен.

Программа обучения для новых судей

24. В период 2022–2023 годов назначение пяти судей Апелляционного трибунала, двух судей Трибунала по спорам, занятых полный рабочий день, и одного судьи Трибунала по спорам, занятого неполный рабочий день, должно быть скоординировано с разработкой надежной и эффективной пятидневной программы обучения отобранных судей до начала исполнения ими своих судейских обязанностей.

25. Во-первых, для судей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала должна быть разработана трехдневная совместная программа, касающаяся: а) общих норм международного административного права для углубления знаний об особенностях Организации; и б) конкретных норм международного трудового права, касающиеся назначений, пособий, льгот, дисциплинарных вопросов, защиты от преследований, продления контрактов, отпусков без содержания и средств правовой защиты.

26. Затем следует организовать двухдневную программу, разработанную для каждого трибунала. Для судей Трибунала по спорам она включала бы конкретные правила по ведению дел, бремени доказывания и работе с доказательствами. Для судей Апелляционного трибунала она была бы сосредоточена на составлении апелляционных решений.

27. Программы обучения могут быть предложены в формате видеоконференций. Обучение должно проводиться группой преподавателей и судей, имеющих опыт в области международного трудового и административного права.

Рекомендация 1

Совет рекомендует уведомлять сотрудников о непродлении срочных контрактов не менее чем за три месяца до окончания срока действия их контрактов.

Рекомендация 2

Совет рекомендует назначить специальных председателей для Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций и Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций, которые будут предварительно отобраны Советом и рекомендованы Генеральной Ассамблее для отбора.

Рекомендация 3

Совет рекомендует анонимизировать имена заявителей, свидетелей и третьих лиц в версиях судебных решений, которые публикуются на веб-сайте внутренней системы правосудия.

Рекомендация 4

Совет рекомендует создать программу обучения для новых судей.

В. Неформальная система**Посредничество и данные о расизме и делах, связанных с расовой дискриминацией**

28. В 2020 году Канцелярия Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций приступила к рассмотрению в восьми своих региональных отделениях в общей сложности 1880 дел, включая 96 дел, предполагающих посредничество. Таким образом, только 5 процентов дел, заведенных в Канцелярии, касались посреднических услуг. В 2020 году было открыто на 14 процентов меньше предполагающих посредничество дел, чем в предыдущий отчетный период. Посреднические услуги сводятся к минимуму в тот момент, когда международное сообщество стремится расширить использование медиации для повышения эффективности судебной системы, разрешения конфликтов и снижения кадровых и финансовых затрат, связанных с неразрешенными конфликтами и судебными разбирательствами.

29. Создание посреднических услуг для неформального разрешения конфликтов было важным инструментом в рамках разработки новой системы правосудия Организации Объединенных Наций. Группа по реорганизации, которая в 2006 году рекомендовала создать единую неформальную систему правосудия, описала ее основные компоненты следующим образом: Омбудсмен, способный выступать посредником в рассмотрении резонансных дел и сообщать о недобросовестном управлении; и Отдел посредничества, созданный для урегулирования споров, переданных Омбудсменом или трибуналами. Неформальная система была разработана для посредничества в делах на добровольной основе.

30. В своей резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея подтвердила, что неформальное урегулирование конфликтов является одним из важнейших элементов системы отправления правосудия, и особо отметила необходимость максимально широко задействовать неформальную систему, с тем чтобы не проводить формальных разбирательств, которых можно избежать.

31. Роль посредничества по-прежнему задействуется недостаточно. Совет отмечает, что Генеральная Ассамблея уже поручила Генеральному секретарю включить меры по расширению использования таких услуг. Соответственно, Совет отложит дальнейшие рекомендации в этой области до представления таких мер и включит дальнейшее изучение этого вопроса в предлагаемую программу работы.

32. В этом контексте Совет отмечает, что Генеральная Ассамблея неоднократно повторяла необходимость того, чтобы Канцелярия Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций представляла подробную информацию об усилиях по борьбе с расизмом и делах, связанных с расовой дискриминацией, в докладах Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций и о деятельности Управления, в последний раз это указывалось в резолюции [75/248](#). Этот вопрос активно обсуждался в ходе консультаций с заинтересованными сторонами, и Совет отметил, что Канцелярия не намеревалась предоставлять данные о таких делах. Совет получил ряд обоснований такого отсутствия ответа, но не счел эти возражения убедительными, поскольку они в равной степени применимы и к существующей структуре представления данных. Поэтому Совет вновь заявляет о явной необходимости в таких данных и подчеркивает неоднократные поручения, данные Канцелярии, предоставлять данные о количестве полученных дел о расизме.

33. Совет отмечает, что уже предпринимаются дальнейшие усилия и предложения по укреплению посредничества. Поэтому анализ результатов этих усилий и дальнейшие рекомендации в этом отношении будут предложены в программе работы Совета в 2023 году.

Рекомендация 5

Данные, касающиеся дел, связанных с расовой дискриминацией, должны предоставляться Канцелярией Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций.

С. Всеобъемлющие вопросы, касающиеся формальной и неформальной систем

Расовая дискриминация

34. Совет отмечает, что в настоящее время предпринимаются активные усилия по решению проблемы расизма в Организации. Примечательно, что Генеральный секретарь недавно обнародовал стратегический план действий Целевой группы Генерального секретаря по борьбе с расизмом и обеспечению уважения человеческого достоинства каждого в Секретариате Организации Объединенных Наций. Совет разделяет мнение Генерального секретаря о том, что для этого, вероятно, потребуется внести изменения в процессы внутреннего правосудия и пересмотреть бюллетень Генерального секретаря [ST/SGB/2019/8](#) для борьбы с расизмом и расовой дискриминацией и поощрения многообразия, равенства, инклюзивности и справедливости. Соответственно, Совет считает, что выдача конкретных рекомендаций, пока эти усилия находятся в процессе реализации, была бы преждевременной. Тем не менее Совет отмечает намерение провести выборочный анализ ранее поступавших сообщений о расизме, чтобы извлечь уроки, информировать администрацию о будущих делах и мерах ответственности, а также решить проблему преследований. Совет надеется на постоянное взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами по этому вопросу и на будущие рекомендации по совершенствованию системы правосудия в этом отношении.

Защита от преследований

35. Механизмы опроса показали, что опасения по поводу преследований являются постоянной проблемой, с которой сталкивается Организация. Что касается сексуальных домогательств и расизма, то о страхе преследований в отношении свидетелей сообщили 16,7 процента и 37 процентов респондентов соответственно. Кроме того, только 55,7 процента респондентов были знакомы с политикой сообщения о нарушениях (политика неприменения ответных мер за сообщение о неправомерных действиях). Помимо этого, постановления о защите свидетелей от преследований, по-видимому, довольно редко встречаются в формальной системе.

36. Совет отмечает, что во время опубликования обновленной политики по борьбе с дискриминацией, домогательствами, включая сексуальные домогательства, и злоупотреблением служебным положением ([ST/SGB/2019/8](#)) было также решено провести в 2019 году обзор административной инструкции о неудовлетворительном поведении, расследованиях и дисциплинарном процессе ([ST/AI/2017/1](#)). Обзор еще не был проведен. Совет также был проинформирован о предстоящем обзоре бюллетеня Генерального секретаря [ST/SGB/2017/2/Rev.1](#) о защите от преследований за сообщения о ненадлежащем поведении и за сотрудничество в ходе должным образом санкционированных ревизий или расследований. Поэтому Совет отложит конкретные рекомендации по этим вопросам до тех пор, пока соответствующие заинтересованные стороны не получат возможность провести свои консультации.

Рекомендация 6

С должным учетом конкретных мандатов Пятого и Шестого комитетов Совет рекомендует обеспечить надлежащими ресурсами усилия Генерального секретаря по проведению обзора ранее поступавших сообщений о расизме.

Рекомендация 7

В связи с пересмотром соответствующей политики необходимо предпринять дополнительные шаги по повышению осведомленности всех категорий персонала о существовании и сути политики сообщения о нарушениях и защиты от преследований. Рекомендуется рассмотреть возможность включения в следующую версию программ обучения, например, инструментария «Вместе, чтобы уважать».

III. Программа работы Комиссии на 2022–2023 годы

37. Учитывая масштаб усилий по заполнению нескольких судебных вакансий в 2022 году и предпринимаемые усилия по рассмотрению элементов программы работы, о которых говорится в пункте 49 его предыдущего доклада, Совет предлагает отложить рассмотрение оставшихся элементов до представления своего доклада Генеральной Ассамблее на ее семьдесят восьмой сессии в целях оперативной необходимости.

38. Кроме того, в соответствии с принятыми Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [75/248](#) условиями службы членов Совета и требованиями, выдвигаемыми при их назначении ([A/75/162](#), приложение V), Совет составляет и включает в свой ежегодный доклад Генеральной Ассамблее (для утверждения ею) подробную программу работы на каждый календарный год сообразно с мандатами, вытекающими из соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

39. В ближайшие месяцы Совет намерен рассмотреть следующие дополнительные вопросы:

а) разработка проекта программы обучения для судей, содержащей полноценный компонент судебного посредничества;

б) проведение дальнейших консультаций с максимально широким кругом заинтересованных сторон с целью доложить Генеральной Ассамблее о том, как широко распространенный выбор компенсации вместо восстановления на работе может повлиять на юрисдикцию трибуналов и достижение основных целей системы отправления правосудия, включая подотчетность;

с) продолжение изучения вопроса о страхе перед преследованиями и защите от них сотрудников, возбуждающих дела и дающих показания в трибуналах, а также тех, кто сообщает о неправомерных действиях, включая дополнительную информацию о прогрессе, достигнутом в защите от преследований как штатных, так и внештатных сотрудников в контексте проводимых в настоящее время обзоров;

д) продолжение рассмотрения вопроса об укреплении метода посредничества и предоставление дальнейших рекомендаций на последующей сессии.

40. В течение последних двух лет Совет максимально использовал виртуальные заседания. Хотя это оказалось эффективным и рентабельным, прежняя практика проведения заседаний на местах позволяла Совету полноценно взаимодействовать с заинтересованными сторонами, обеспечивая расширенный обмен мнениями и более содержательную обратную связь. Поэтому, учитывая уникальные оперативные проблемы, возникающие в отделениях вне Центральных учреждений, Совет предлагает провести дополнительную сессию в одном из региональных центров, принимающих фонды и программы (предпочтительно во франко- или испаноязычной среде), поскольку это та область, где структурные и правовые механизмы требуют дальнейшего понимания и оценки в связи с внедрением внутренней системы правосудия.

41. Как и каждый год, Председатель Совета примет участие в соответствующем формате в сессии Шестого комитета Генеральной Ассамблеи для представления доклада Совета и был бы признателен остальным членам Совета за их участие.

IV. Выражение признательности

42. Совет хотел бы выразить признательность всем заинтересованным сторонам за их готовность к сотрудничеству, а также за информацию, предоставленную ими в ходе состоявшихся бесед и впоследствии. Их вклад имел решающее значение для подготовки рекомендаций, содержащихся в настоящем докладе.

43. Совет также выражает признательность Управлению по вопросам отправления правосудия за оказанную им поддержку.

(Подпись) Деннис Байрон

(Подпись) Кармен Артигас

(Подпись) Адама Дьенг

(Подпись) Луиз Отис

(Подпись) Мэттью Перкинз