



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

2-е пленарное заседание

Пятница, 17 сентября 2021 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Шахид (Мальдивские Острова)

Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 7 повестки дня (продолжение)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Первый доклад Генерального комитета (A/76/250)

Председатель (*говорит по-английски*): Позвольте мне обратить внимание членов Генеральной Ассамблеи на раздел I доклада Комитета. В этом разделе Генеральный комитет принял к сведению информацию, содержащуюся в пункте 2.

Теперь я прошу членов Генеральной Ассамблеи обратить внимание на раздел II «Организация сессии», в котором содержится ряд рекомендаций, касающихся, в частности, Генерального комитета, рационализации работы, даты закрытия сессии, порядка рассадки, расписания заседаний, общих прений и порядка ведения заседаний. Я хотел бы подчеркнуть несколько моментов.

В пункте 3 Генеральный комитет обращает внимание Генеральной Ассамблеи на тот факт, что на практических аспектах проведения семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи отразится пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19), в том числе на принятии решений о возможности проведения отдельных мероприя-

тий, порядке их проведения и числе участников. Все изменения отражают оценку факторов риска и рекомендации, представленные Комитетом по вопросам безопасности и гигиены труда Группы по операциям в кризисных ситуациях. Эти оценки основываются также на рекомендациях принимающего города и штата, а также отражают текущий этап плана возвращения к работе в комплексе Центральных учреждений Организации Объединенных Наций в условиях COVID-19 и понимание существующих на данный момент рисков пандемии для делегатов и персонала Организации Объединенных Наций.

Что касается пункта 30 об отмене предусмотренных правилами 67 и 108 правил процедуры Генеральной Ассамблеи требований относительно объявления заседания открытым, то я хотел бы призвать делегации находиться в соответствующем зале заседаний в предусмотренное расписанием время в интересах пунктуальности и эффективности работы Ассамблей.

В пункте 34 Генеральный комитет обращает внимание Генеральной Ассамблеи на пункт 19 резолюции 75/325, в котором Ассамблея подчеркнула настоятельную необходимость сохранения главенства, значимости и установившейся практики проведения общих прений Генеральной Ассамблеи; подчеркнула необходимость ограничить число мероприятий высокого уровня, проводимых в рам-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



ках общих прений, теми, которые имеют ключевое значение и требуют немедленного внимания со стороны глав государств и правительств, и призвала Председателя Генеральной Ассамблеи, государства-члены в тесной координации с Генеральным секретарем и руководителями других соответствующих органов Организации Объединенных Наций всецело учитывать эти аспекты при планировании мероприятий недели высокого уровня в сентябре и руководствоваться существующими мандатами, согласованными государствами-членами; а также призвала государства-члены и систему Организации Объединенных Наций по отдельности и коллективно ограничить число смежных и параллельных мероприятий, организуемых в рамках общих прений и других заседаний высокого уровня, в том числе путем проведения консультаций друг с другом для выявления параллельных мероприятий по схожим темам, стараясь свести к минимуму дублирование, и подробного информирования Секретариата о планируемых смежных мероприятиях. Генеральный комитет также обращает внимание Ассамблеи на пункт 40 резолюции 72/313, в котором Ассамблея призвала планировать проведение параллельных мероприятий в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций на то время, когда не ведутся общие прения.

В пункте 36 Генеральный комитет обращает внимание Ассамблеи на то, что общие прения начнутся во вторник, 21 сентября, и рекомендует провести их также в субботу, 25 сентября 2021 года. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению информацию, содержащуюся в пункте 36, и одобряет рекомендацию о продолжении общих прений вплоть до субботы, 25 сентября 2021 года?

Решение принимается (решение 76/502).

Председатель (*говорит по-английски*): В этой связи Комитет рекомендует Ассамблее принять следующий проект решения по поводу участия в официальных пленарных заседаниях Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии:

«Генеральная Ассамблея, с обеспокоенностью отмечая ситуацию, связанную с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), и принимая во внимание определенные ограничения доступа в помещения Организации Объединенных Наций, введенные в качестве

мер предосторожности в целях сдерживания распространения COVID-19, включая карантинные требования:

а) постановляет, не создавая прецедента для будущих пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи, что в ходе семьдесят шестой сессии в случаях, когда действуют карантинные требования или ограничения на поездки, те, кто приглашен Ассамблеей либо выступить с заявлением на пленарном заседании, либо представить доклад и не является представителем государства-члена или делегации-наблюдателя, могут представить заранее записанные заявления, которые будут воспроизведены в зале Генеральной Ассамблеи после вступительного слова Председателя Генеральной Ассамблеи на соответствующих пленарных заседаниях;

б) постановляет также, что, помимо стенографических отчетов о пленарных заседаниях, Председатель Генеральной Ассамблеи будет распространять в качестве документа Ассамблеи сводный документ, содержащий заявления, сделанные в форме заранее записанных заявлений в ходе каждого официального пленарного заседания, в виде приложения к стенографическому отчету о заседании».

Сейчас я предоставляю слово делегациям, желающим сделать заявление.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Поскольку этот пункт доклада Генерального комитета (A/76/250) относится к особенностям проведения сессии во время пандемии, я хотел бы сделать следующее заявление. Что касается вопроса доступа в здания и помещения Организации Объединенных Наций, включая зал Генеральной Ассамблеи, то российская делегация будет руководствоваться Вашим письмом от 16 сентября 2021 года, то есть тем письмом, которое было распространено вчера.

Г-н Тозик (Беларусь): Г-н Председатель, мы хотели бы поддержать только что сделанное заявление Российской Федерации, а также заявить, что мы поддерживаем Ваше письмо от 16 сентября, касающееся сохранения практики доступа в зал Генеральной Ассамблеи, как это было установлено на семьдесят пятой сессии Ассамблеи согласно Вашему предыдущему письму.

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект решения, рекомендованный Генеральным комитетом?

Решение принимается (решение 76/503).

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 52 Генеральный комитет обращает внимание Ассамблеи на информацию, касающуюся права на ответ в отношении выступлений глав государств. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению представленную информацию?

Решение принимается (решение 76/504).

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы также обратить внимание на информацию, содержащуюся в пункте 74 и касающуюся своевременного представления проектов предложений для рассмотрения последствий их принятия для бюджета по программам.

В пункте 79 Генеральный комитет обращает внимание Ассамблеи на мнения, высказанные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам относительно использования выражения «в рамках имеющихся ресурсов», и на доклад Комитета, который содержится в документе A/54/7 и в котором Комитет особо отметил обязанность Секретариата подробно и точно информировать Генеральную Ассамблею о том, имеется ли достаточно ресурсов для осуществления новой деятельности.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению представленную информацию?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Считаю, что будет целесообразно рассмотреть все оставшиеся организационные вопросы, касающиеся Генеральной Ассамблеи, в целом.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению всю информацию и одобрить все рекомендации Генерального комитета, содержащиеся в разделе II доклада, в целом?

Решение принимается (решение 76/505).

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я хотел бы обратить внимание делегатов на раздел III доклада, касающийся утверждения повестки дня.

Вопрос о распределении пунктов рассматривается далее, в разделе IV.

В разделе III Генеральный комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в пунктах 90–92. В пункте 93 в отношении подпункта l) пункта 20 предварительной повестки дня, озаглавленного «Укрепление сотрудничества в области комплексного управления прибрежными зонами в целях достижения устойчивого развития», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел A.

Могу ли я считать, что Ассамблея одобряет эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 94 в отношении подпункта b) пункта 26 предварительной повестки дня, озаглавленного «Натуральные растительные волокна и устойчивое развитие», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел A.

Могу ли я считать, что Ассамблея одобряет эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 95 в отношении пункта 41 предварительной повестки дня, озаглавленного «Вопрос о коморском острове Майотта», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел B при том понимании, что Генеральная Ассамблея не будет рассматривать этот пункт.

Могу ли я считать, что Ассамблея одобряет эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 96 в отношении пункта 64 предварительной повестки дня, озаглавленного «Вопрос о малагасийских островах Глорьёз, Жуан-ди-Нова, Европа и Бассас-да-Индия», Генеральный комитет постановил рекомендовать отложить рассмотрение этого пункта до семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи и включить его в предварительную повестку дня соответствующей сессии.

Могу ли я считать, что Ассамблея одобряет эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 97 в отношении пункта 68 предварительной повестки дня, озаглавленного «Положение на временно оккупированных территориях Украины», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел В.

Я предоставляю слово представителю Российской Федерации по порядку ведения заседания.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): В третий раз в течение последних двух недель мы вынуждены голосовать по пункту повестки, озаглавленному «Положение на временно оккупированных территориях Украины». На Украине нет оккупированных территорий. Там идет гражданская война. Восточная часть Украины не хочет жить под властью националистов, пришедших к власти в Киеве в результате государственного переворота в 2014 году. Поэтому заголовок этого пункта, который придумали в Киеве, не соответствует реальной ситуации в этой стране.

Вместо того чтобы договариваться с собственным народом, Киев занимается нагромождением обвинений против России. Фантазии, а порой и откровенная ложь Киева поддерживаются западными союзниками, которые готовы закрывать глаза на очевидный саботаж Украиной Минских соглашений. Поэтому прошу, г-н Председатель, провести голосование. Голосуя за этот пункт повестки дня, уважаемые коллеги, вы потакаете провокациям киевских властей и голосуете против России.

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем продолжить нашу работу, я хотел бы обратить внимание членов Ассамблеи на правило 23 правил процедуры, которое гласит:

«Прения о включении любого пункта в повестку дня, если этот пункт рекомендован к включению Генеральным комитетом, ограничиваются выступлениями трех ораторов за включение и трех — против. Председатель может ограничить время, предоставляемое ораторам, выступавшим на основании настоящего правила».

Слово предоставляется делегациям, желающим выступить с заявлениями по вопросу о включении пункта 68 в повестку дня.

Г-н Пониквар Веласкес (Словения) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Северная Македония, Черногория и Албания; страна — член Европейской ассоциации свободной торговли Лихтенштейн, входящая в Европейское экономическое пространство; а также Украина, Республика Молдова и Грузия.

Европейский союз и его государства-члены сожалеют, что поступила просьба о проведении голосования по вопросу о включении пункта повестки дня, озаглавленного «Положение на временно оккупированных территориях Украины», в повестку дня семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи, несмотря на одобрение Ассамблеей его включения на прошлой неделе (решение 75/582) и принятие на этой неделе аналогичного решения Генеральным комитетом. Выражаем сожаление по поводу существования этой просьбы и напоминаем членам Ассамблеи о нашем разъяснении мотивов голосования на заседании в прошлый четверг, где мы четко изложили причину нашей поддержки включения данного пункта в повестку дня (см. A/75/PV.102).

Поэтому государства — члены ЕС и присоединившиеся страны будут голосовать за сохранение этого пункта в повестке дня Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии и призывают все другие государства-члены поступить так же.

Г-н Кислица (Украина) (*говорит по-английски*): Прежде всего, поскольку я впервые выступаю в ходе нынешней сессии, я хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, с вступлением на этот важный пост и заверить Вас в полной поддержке нашей делегации.

Российская делегация в очередной раз пытается превратить в цирк это заседание, имеющее все основания стать успешным рабочим пленарным заседанием. У меня нет иного выхода, кроме как попытаться сделать все возможное, чтобы Ассамблея не превратилась в то, что русские называют балаганом, фарсом.

Во вновь предпринятой Российской Федерацией 17 сентября отчаянной попытке воспрепятствовать рассмотрению этим демократическим органом пункта повестки дня о временно оккупированных территориях Украины прослеживается злобный символизм, и я хотел бы напомнить делегациям по-

чему. В 1939 году, в этот самый день, 17 сентября, советские войска вошли на территорию тогдашней Восточной Польши и оккупировали ее во исполнение соглашения между Гитлером и Сталиным, которое было подписано министрами иностранных дел в Москве менее чем за четыре недели до этого. В результате в союзе с нацистской Германией они продолжили вторжение в Польшу, с чего 1 сентября и началась Вторая мировая война.

Вызывает возмущение тот факт, что сегодня утром в «Твиттере» Министерство иностранных дел России назвало оккупацию Польши «освободительным походом». Представители могут ознакомиться с этим в учетной записи Министерства иностранных дел России в «Твиттере». Так никогда и не перерезав пуповину, связывающую ее со своим родителем, Советским Союзом, Российская Федерация до сих пор является генетической копией своего порочного прародителя, а ее табличка с названием страны установлена в зале Совета Безопасности в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, статья 23 которого по-прежнему гласит, что именно Союз Советских Социалистических Республик, а не Российская Федерация, является постоянным членом Совета Безопасности — и это легко проверить.

Неспособность Российской Федерации примириться с пожеланиями государств-членов толкает ее на крайние меры. Девятого сентября в этом самом зале российский представитель был всего в шаге от того, чтобы назвать 11 голосов в поддержку России победой России (см. A/75/PV.102). Возможно, лучший способ описать креативную математику российской делегации — это перефразировать известное высказывание Марка Твена: существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и российская статистика. Очевидно, что поддержку позиции Российской Федерации, идущей против воли Генеральной Ассамблеи, можно обеспечить только путем шантажа, запугивания и преследования. Это неоднократно подтверждалось, в том числе и в Генеральном комитете, где два дня назад только два члена поддержали Российскую Федерацию.

Я призываю своих коллег по Ассамблее проголосовать за данный пункт повестки дня в соответствии с рекомендациями Генеральной Ассамблеи и ее Генерального комитета. Давайте сделаем это и приступим к работе.

Г-н Миллс (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к другим ораторам и поздравить Вас, г-н Председатель, с началом новой сессии Генеральной Ассамблеи и нашей работы. Готовы оказать Вам всестороннюю поддержку во всех Ваших начинаниях.

В этой связи хочу четко заявить, что Соединенные Штаты поддерживают включение этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии.

Как отметил мой украинский коллега, 9 сентября Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов уже приняла решение о включении этого пункта в предварительную повестку дня семьдесят шестой сессии (решение 75/582). А 15 сентября решение рекомендовать включение этого пункта в повестку дня принял Генеральный комитет. Мы разочарованы тем, что Российская Федерация вновь призывает провести голосование по этому вопросу. Продолжение обсуждения актов агрессии России против Украины, в том числе непрекращающихся нарушений суверенитета и территориальной целостности Украины в Донбассе и в оккупированном Крыму, в рамках Генеральной Ассамблеи является совершенно уместным. Соединенные Штаты настоятельно призывают все делегации проголосовать «за».

Г-н Аш-Шахин (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Наша страна всегда стремится обеспечивать соблюдение принципов суверенитета государств и невмешательства в их внутренние дела. Руководствуясь нашей верой в эффективность диалога в международных отношениях, мы также поддерживаем все усилия по обеспечению безопасности и стабильности в зонах напряженности, в каком бы регионе мира они ни находились.

Сирийская Арабская Республика по-прежнему убеждена, что включение пункта под названием «Положение на временно оккупированных территориях Украины» в повестку дня семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи представляет собой безответственный односторонний шаг политического характера, который лишь отражает преследуемую некоторыми государствами политику эскалации ситуации в этом регионе, чтобы свести счеты с Российской Федерацией, пусть и в ущерб

региональной и международной безопасности и стабильности и исторически сложившимся отношениям между народами России и Украины. Этот вопрос регулируется четкими правовыми принципами, основанными на положениях Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих международных конвенций, а также норм международного права, а следовательно, его включение в повестку дня Генеральной Ассамблеи должно быть полностью пересмотрено.

Мы намерены и впредь предупреждать о пагубном стремлении некоторых государств-членов использовать повестку дня Генеральной Ассамблеи, а также возможности и ресурсы Организации таким образом, который ставит под сомнение благородные и основополагающие цели и принципы Организации Объединенных Наций. Более того, эту трибуну используют в целях поляризации и углубления разногласий вместо укрепления единства для достижения мира, безопасности и устойчивого развития для всех.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению рекомендации Генерального комитета о включении пункта 68, озаглавленного «Положение на временно оккупированных территориях Украины», в повестку дня текущей сессии.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Азербайджан, Барбадос, Бельгия, Ботсвана, Болгария, Канада, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения,

Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай

Голосовали против:

Армения, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Никарагуа, Филиппины, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика

Воздержались:

Алжир, Ангола, Аргентина, Бахрейн, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Камерун, Чили, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Египет, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Индия, Ирак, Иордания, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигерия, Оман, Пакистан, Палау, Парагвай, Катар, Саудовская Аравия, Сингапур, Южная Африка, Таиланд, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам, Йемен

Рекомендация Генерального комитета включить пункт 68, озаглавленный «Положение на временно оккупированных территориях Украины», в повестку дня текущей сессии в раздел В утверждается 65 голосами против 11 при 37 воздержавшихся.

[Впоследствии делегация Венесуэлы уведомила Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «против».]

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 98 в отношении подпункта d) пункта 99 предварительной повестки дня, озаглавленного «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел G.

Могу ли я считать, что Ассамблея одобряет эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В пункте 99 в отношении подпункта jj) пункта 101 проекта повестки дня, озаглавленного «Молодежь, разоружение и нераспространение», Генеральный

комитет постановил рекомендовать включить его в раздел G. Могу ли я считать, что Ассамблея утверждает эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): В пункте 100 в отношении подпункта g) пункта 117 проекта повестки дня, озаглавленного «Выборы членов Постоянного форума лиц африканского происхождения», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел I. Могу ли я считать, что Ассамблея утверждает эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): В пункте 101 в отношении пункта 134 проекта повестки дня, озаглавленного «Международное сотрудничество по вопросу об обеспечении доступа к правосудию для лиц, переживших сексуальное насилие», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел I. Могу ли я считать, что Ассамблея утверждает эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): В пункте 102 в отношении пункта 177 проекта повестки дня, озаглавленного «Предоставление Международному солнечному альянсу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее», Генеральный комитет постановил рекомендовать включить его в раздел I. Могу ли я считать, что Ассамблея утверждает эту рекомендацию?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас мы переходим к повестке дня, которую Генеральный комитет в пункте 103 своего доклада рекомендует Генеральной Ассамблее утвердить с учетом только что принятых решений в отношении проекта повестки дня. Поскольку повестка дня состоит из девяти разделов, мы будем рассматривать вопрос о включении пунктов по каждому разделу в целом. Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи, что на данном этапе мы не обсуждаем пункты повестки дня по существу.

Пункты 1 и 2 уже рассмотрены. Теперь мы переходим к пунктам 3–8. Могу ли я считать, что эти пункты включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас мы переходим к пунктам, перечисленным в разделе А, озаглавленном «Содействие поступательному экономическому росту и устойчивому развитию согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и решениям последних конференций Организации Объединенных Наций». Могу ли я считать, что пункты, перечисленные в разделе А, включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Мы переходим к разделу В, озаглавленному «Поддержка международного мира и безопасности». Могу ли я считать, что пункты, перечисленные в разделе В, включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Мы переходим к разделу С, озаглавленному «Развитие Африки». Могу ли я считать, что пункт, находящийся в этом разделе, включается в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Мы переходим к разделу D, озаглавленному «Поощрение прав человека». Могу ли я считать, что пункты, перечисленные в разделе D, включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Раздел E озаглавлен «Эффективная координация усилий по оказанию гуманитарной помощи». Могу ли я считать, что пункт, находящийся в этом разделе, включается в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Далее мы переходим к разделу F, озаглавленному «Содействие правосудию и развитию международного права». Могу ли я считать, что пункты, перечисленные в разделе F, включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас мы переходим к разделу G, озаглавленному «Разоружение». Могу ли я считать, что пункты, перечисленные в этом разделе, включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Раздел Н озаглавлен «Контроль над наркотиками, предупреждение преступности и борьба с международным терроризмом во всех его формах и проявлениях». Могу ли я считать, что пункты, перечисленные в этом разделе, включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Наконец, мы переходим к разделу I, «Организационные, административные и прочие вопросы». Могу ли я считать, что пункты, перечисленные в разделе I, включаются в повестку дня?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь мы переходим к разделу IV доклада Генерального комитета, касающемуся распределения пунктов повестки дня. Генеральный комитет принял к сведению информацию, содержащуюся в пунктах 104–106. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению информацию, содержащуюся в пункте 106, относительно предоставления статуса наблюдателя?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы переходим к рекомендациям, содержащимся в пунктах 108–112 доклада. Мы будем рассматривать эти рекомендации по пунктам. Прежде чем приступить к их рассмотрению, я хотел бы напомнить членам Ассамблеи о том, что приведенные здесь номера пунктов повестки дня соответствуют нумерации в повестке дня, содержащейся в пункте 103 рассматриваемого нами доклада Генерального комитета.

Сейчас мы переходим к подпунктам а)–1) пункта 108, касающимся ряда вопросов, которые должны быть рассмотрены на пленарных заседаниях. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению всю информацию, которую принял к сведению Генеральный комитет, и утвердить все рекомендации Генерального комитета, содержащиеся в подпунктах а)–1) пункта 108 его доклада?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к подпунктам а)–с) пункта 109, которые относятся к Первому комитету. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет

утвердить все рекомендации Генерального комитета, содержащиеся в подпунктах а)–с) пункта 109 его доклада?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к подпунктам а) и б) пункта 110, которые касаются Второго комитета. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет утвердить все рекомендации Генерального комитета, содержащиеся в подпунктах а) и б) пункта 110 его доклада?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь мы рассмотрим подпункты а) и б) пункта 111, касающиеся Пятого комитета. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет утвердить все рекомендации Генерального комитета, содержащиеся в подпунктах а) и б) пункта 111 его доклада?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы переходим к пункту 112, который касается Шестого комитета. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет утвердить все рекомендации Генерального комитета, содержащиеся в пункте 112 его доклада?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь мы переходим к пункту 113 доклада Генерального комитета о распределении пунктов повестки дня для их рассмотрения на пленарных заседаниях и на заседаниях каждого из главных комитетов.

Сначала мы рассмотрим перечень пунктов, рекомендованных Генеральным комитетом для рассмотрения непосредственно на пленарных заседаниях по всем соответствующим разделам. Принимая во внимание только что принятые решения, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает перечень пунктов повестки дня, рекомендованных для рассмотрения на пленарных заседаниях?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь мы переходим к перечню пунктов, рекомендованных Генеральным комитетом для рассмотрения Первым комитетом по всем соответствующим разделам. Принимая во внимание только что приня-

тые решения, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает перечень пунктов повестки дня, рекомендованных для рассмотрения Первым комитетом?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас мы переходим к перечню пунктов, рекомендованных Генеральным комитетом для рассмотрения Комитетом по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертым комитетом) по всем соответствующим разделам. Принимая во внимание только что принятые решения, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает перечень пунктов повестки дня, рекомендованных для рассмотрения Комитетом по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертым комитетом)?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Мы переходим к перечню пунктов, рекомендованных Генеральным комитетом для рассмотрения Вторым комитетом по всем соответствующим разделам. Принимая во внимание только что принятые решения, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает перечень пунктов повестки дня, рекомендованных для рассмотрения Вторым комитетом?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Теперь мы переходим к перечню пунктов, рекомендованных Генеральным комитетом для рассмотрения Третьим комитетом по всем соответствующим разделам. Принимая во внимание только что принятые решения, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает перечень пунктов повестки дня, рекомендованных для рассмотрения Третьим комитетом?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): Мы переходим к перечню пунктов, рекомендованных Генеральным комитетом для рассмотрения Пятым комитетом по всем соответствующим разделам. Принимая во внимание только что принятые решения, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает перечень пунктов повестки дня, рекомендованных для рассмотрения Пятым комитетом?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): И наконец, мы переходим к перечню пунктов повестки дня, рекомендованных Генеральным комитетом для рассмотрения Шестым комитетом по всем соответствующим разделам. Принимая во внимание только что принятые решения, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея утверждает перечень пунктов повестки дня, рекомендованных для рассмотрения Шестым комитетом?

Решение принимается.

Председатель (говорит по-английски): На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение первого доклада Генерального комитета. Я хотел бы поблагодарить всех членов Ассамблеи за сотрудничество.

Сейчас я хотел бы обратить внимание делегатов на вопрос, касающийся участия Святого Престола в его качестве государства-наблюдателя в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с резолюцией 58/314 от 1 июля 2004 года и запиской Генерального секретаря, содержащейся в документе A/58/871, Святой Престол в его качестве государства-наблюдателя будет принимать участие в работе семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи без дальнейшей необходимости давать предварительные разъяснения перед каким-либо выступлением.

Я хотел бы также обратить внимание делегатов на вопрос, касающийся участия Государства Палестина в его качестве государства-наблюдателя в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 3237 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, 43/177 от 15 декабря 1988 года, 52/250 от 7 июля 1998 года и 67/19 от 29 ноября 2012 года, а также запиской Генерального секретаря, содержащейся в документе A/52/1002, Государство Палестина в его качестве государства-наблюдателя будет принимать участие в работе семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи без дальнейшей необходимости давать предварительные разъяснения перед каким-либо выступлением.

Кроме того, я хотел бы обратить внимание делегатов на вопрос, касающийся участия Европейского союза в его качестве наблюдателя в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с резолюцией 65/276 от 3 мая 2011 года и запиской Генерального секретаря, содержащейся в документе A/65/856, представители Европейского союза будут принимать участие в работе семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи без дальнейшей необходимости давать предварительные разъяснения перед каким-либо выступлением.

Поступила просьба об осуществлении права на ответ. Позвольте мне напомнить делегатам о том, что первое заявление в порядке осуществления права на ответ ограничивается 10 минутами, а второе — пятью минутами и что выступления осуществляются делегациями с места.

Слово имеет представитель Российской Федерации.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Выступление Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций г-на Кислицы наглядно показывает, насколько сильны русофобские настроения на Украине и насколько националисты, пришедшие к власти в 2014 году, переформатировали мозг жителей своей страны. А ссылки на трагические события Второй мировой войны и попытки оспорить великую победу и приравнять Гитлера к Сталину — это вообще за гранью приличия и цивилизованного поведения. Напомню: Украина была частью Советского Союза. Миллионы украинцев погибли на полях сражений, сражаясь вместе с русскими, белорусами и представителями других национальностей против нацистской Германии и ее союзников. Именно благодаря Сталину Украина считается государством — основателем Организа-

ции Объединенных Наций. Поэтому прозвучавшее выступление г-на Кислицы — это одно из самых позорных его выступлений, потому что оно — про предательство своих предков.

Пункт 72 повестки дня

Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

в) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий

Проект решения (A/76/L.1)

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту решения A/76/L.1, озаглавленному «Участие неправительственных организаций, организаций гражданского общества, академических учреждений и частного сектора в совещании высокого уровня Генеральной Ассамблеи в ознаменование двадцатой годовщины принятия Дурбанской декларации и Программы действий».

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект решения A/76/L.1?

Проект решения A/76/L.1 принимается (решение 76/507).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта в) пункта 72 повестки дня.

Заседание закрывается в 10 ч 45 мин.