



大会

经济及社会理事会

Distr.: General
23 November 2020
Chinese
Original: English

大会

第七十六届会议

社会发展：社会发展，包括与世界社会状况以及
与青年、老龄、残疾人 and 家庭有关的问题

经济及社会理事会

2021 年实质性会议

社会和人权问题：社会发展

国际家庭年及其后续进程各项目标落实情况

秘书长的报告

摘要

本报告根据大会第 74/124 号决议提交。鉴于冠状病毒病(COVID-19)大流行，秘书长在报告中谈及这场危机对家庭的影响，并详细阐述了旨在减轻这一大流行病对家庭影响的面向家庭政策。他还重点谈及增强儿童在危机时期幸福感和应对能力、防止暴力侵害儿童行为的子女养育和养育子女教育。最后，他还讨论了筹备 2024 年庆祝国际家庭年三十周年的方式。



一. 导言

1. 大会第 74/124 号决议请秘书长通过社会发展委员会和经济及社会理事会向大会第七十六届会议提交报告，介绍国际家庭年及其后续进程各项目标落实情况。
2. 大会在该决议中论及正在出现的子女养育和养育子女教育新问题，鼓励会员国投资于改善强有力代际互动的面向家庭政策和方案，例如开展子女养育教育以努力促进代际团结和社会融合。大会还鼓励会员国投资子女养育教育，用以增进儿童福祉、防止一切形式暴力侵害儿童行为，包括促进采用非暴力的纪律处罚形式。
3. 大会还要求讨论庆祝 2024 年国际家庭年三十周年的适当方式和方法，并促请各利益攸关方继续提供信息，介绍它们支持国际年及其后续进程各项目标的活动，包括这方面的良好做法，以备列入秘书长的报告；
4. 秘书长在本报告中谈及上述问题，重点详细介绍子女养育和养育子女教育。他强调体罚等暴力侵害儿童行为的负面后果，并讨论了在养育子女教育方案方面取得的进展。他就 2021-2024 年在与利益攸关方协商的基础上开展庆祝国际家庭年三十周年筹备工作的方式提出了建议。鉴于冠状病毒病(COVID-19)大流行，本报告首先简要分析这场危机对家庭的影响，并讨论了减轻这一大流行病对家庭负面影响的对策。

二. 冠状病毒病大流行及其对家庭的影响

5. 以卫生危机开始的 COVID-19 大流行对包括经济、教育和营养在内的众多生活领域产生了前所未有的影响。这场大流行病对照护安排、工作家庭平衡、性别平等和家庭生活的其他方面都产生了负面影响。
6. 除了对健康产生直接和间接的负面影响外，这场大流行病还可能将家庭推入贫困。根据有关获得教育、医疗、住房、营养和卫生机会的数据，估计这场大流行病可能会导致陷入极端贫困的人数增加 8 800 万到 1.15 亿、¹ 陷入多维贫困的儿童有可能增加 1.5 亿。² 对 COVID-19 间接健康影响(如获得常规和紧急医疗服务)的初步研究表明，低收入国家的母亲和儿童面临的风险最大，预计医疗系统中断和获得食物的机会减少会导致更多孕产妇和 5 岁以下儿童死亡。³
7. 这场大流行病正在极大地改变着家庭生活。在大多数低收入家庭中，父母更有可能在必需行业工作，由于在大流行病期间缺乏托儿设施、学校关闭，这些父母面临着照顾孩子的挑战。他们还往往居住在多代同堂、拥挤不堪的家中，面临

¹ 截至 2020 年 10 月 7 日的估计数，可查阅 <https://blogs.worldbank.org/opendata/updated-estimates-impact-covid-19-global-poverty-effect-new-data>。

² 截至 2020 年 9 月 17 日的估计数，可查阅 <https://data.unicef.org/resources/impact-of-covid-19-on-multidimensional-child-poverty/>。

³ 蒂莫西·罗伯顿和其他人，“COVID-19 大流行对低收入和中等收入国家孕产妇和儿童死亡率的间接影响的早期估计：一项模型研究”，《柳叶刀》第 7 期，第 8 卷，2020 年 7 月，可查阅 [www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X\(20\)30229-1/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X(20)30229-1/fulltext)。

更高的感染风险，而且隔离家庭成员的选择有限。能够在家上班的父母和照护人员面临着远程办公和照护不在学校学习的子女的双重挑战。

8. 低收入家庭受到的打击尤其严重，大流行病造成失业、住房状况不稳定、无法上网课以及因学校关闭而无法获得营养餐，仅列举其中几个。更重要的是，低收入家庭面临着可能进一步加剧的经济衰退的威胁，而这种经济衰退可能会进一步加剧儿童的贫困水平，对儿童的身心健康、营养水平和学习成果产生长期影响。

9. 从性别平等视角来看，居家无酬照护工作的增加加剧了现有的性别不平等。COVID-19 对拥有大量女性雇员的经济部门打击更大，给妇女对劳动力市场的参与造成了负面影响，同时增加了她们在家庭中的无酬照护工作。调查结果证实了这一点，这些调查指出，世界各地照护工作不成比例地落到了女性头上。⁴ 另一方面，一些新出现的证据表明，男性对家务的贡献有所增加，若干研究表明，承担照护工作的性别差距有所缩小。⁵

10. COVID-19 大流行造成的几个因素，包括失业、财务无保障以及祖父母等大家庭成员提供的社会支持水平不足等导致了为人父母倦怠程度升高。此外，父母和照护人员无法进入社区中心，无法获得其他来源的支持。父母心理健康的恶化、孩子的行为和身心健康、夫妻关系的质量和亲子关系日益紧张情况下的家庭生活满意度越来越令人担忧。⁶ 父母们反映，他们身心疲惫、睡眠质量下降、与孩子疏远、越来越觉得自己无力扮演父母角色，所有这些都是为人父母倦怠的症状。⁷

11. 有迹象显示，为人父母的要求与父母用于满足这些要求的可支配资源不匹配带来了非常高的为人父母相关压力，导致为人父母倦怠程度一直在上升，这种倦怠可以与虐待和忽视儿童有关联，从而可能对儿童的福祉造成长期负面影响。⁸

12. 在 COVID-19 大流行期间，经济活动受到限制、学校关闭以及获得医疗、社会和法律服务的机会有限，所有这些都增加了家庭暴力的风险。学校关闭影响了超过 15 亿儿童，限制了获得辅导等学校资源的机会。儿童获得的保护服务减少也使报告和应对暴力行为面临困难。

⁴ “根据大流行病对不同文化背景家庭生活影响”调查的初步分析，可查阅 www.covidfamilystudy.org/。这项调查以十八种语言进行，对来自非洲、亚洲、欧洲、拉丁美洲、中东、北美和大洋洲的 70 多个国家的 80 000 多名家长进行了调查。

⁵ 基于在美丽坚合众国和大不列颠及北爱尔兰联合王国开展的研究。见 Esuna Dugarova, “COVID-19 危机时期的无酬照护工作：性别影响、新证据和有希望的对策”，这是为 2020 年 6 月 16 日至 18 日举行的在线专家组会议“发展中的家庭”准备的论文，可查阅 www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/09/Dugarova.Paper_.pdf。

⁶ 基于各项家庭调查，包括题为“这场大流行病对不同文化背景家庭生活影响”的调查。

⁷ Annette K. Griffith, “COVID-19 大流行期间的父母倦怠与儿童被虐待”，《家庭暴力杂志》，2020 年 6 月 23 日。

⁸ 皮尤研究中心的研究表明，继续在美国工作的父母中有 35% 反映他们在履行照护孩子责任方面有困难。见 Griffith, “COVID-19 大流行期间父母倦怠和儿童遭虐待”。

13. 尽管在 COVID-19 大流行期间儿童遭受暴力侵害风险的增加幅度在很大程度上仍然不得而知，但一些国家已经发现关于儿童在家遭到暴力侵害的报告激增。此外，使用互联网进行远程学习往往会增加儿童遭受网络欺凌、危险在线行为和在线掠食者等危害的风险。⁹ 如前所述，在大流行病期间增加暴力侵害儿童风险的因素包括父母承受的压力和紧张关系以及儿童在家时间增加。

14. 就暴力侵害妇女行为而言，新出现的数据显示，自从 COVID-19 暴发以来，在许多国家拨打家庭暴力求助热线的电话都有增加，联合国促进性别平等合增强妇女权能署(妇女署)已就家庭暴力的泛滥阴影发出警告。^{10、11}

15. 各国政府已在育儿假和照护服务以及财政和公用事业费用支持等主要领域采取了各种面向家庭的应对 COVID-19 措施。包括奥地利、塞浦路斯、法国、意大利、挪威和罗马尼亚在内的许多欧洲国家已向受影响的在职父母提供了额外的育儿假或病假。在包括澳大利亚、加拿大和荷兰在内的一些国家，为必要工作人员的子女提供的照护服务一直开放。阿根廷、巴西、古巴、大韩民国和南非等国通过儿童补助金和其他措施提供了额外的财政支持。在公用事业费用支持方面，布基纳法索、乍得和马里等国家提供水电费补贴。¹²

16. 然而，从家庭和性别平等视角来看，采取的应对 COVID-19 措施参差不齐。联合国开发计划署的性别追踪系统涵盖 206 个国家和地区的 2 500 多项具有性别平等视角的措施，重点关注以下领域：暴力侵害妇女和女童行为、对无酬照护的支持和加强妇女经济保障。根据该系统，不同区域和国家从性别平等角度出发开展应对的情况各不相同，欧洲在应对暴力和无酬照护方面发挥了牵头作用。¹³

17. 总体而言，各国政府与性别有关的应对大流行病措施大多侧重预防和/或应对暴力侵害妇女行为。大多数社会保障、照护和工作应对措施没有考虑到妇女的需要，只有三分之一的国家采取行动支持无酬照护，并加强对儿童、老年人或残疾人的照护服务。¹⁴

18. 必须强调的是，从教育的角度看，由于孩子们离开了学校或开展线上线下混合学习，父母在家中的参与对于促进持续学习至关重要，在获得技术的机会有限的地方尤其如此。联合国儿童基金会(儿基会)最近的研究表明，关于正在进行的远程教育的政策性决定应该考虑到父母帮助孩子学习的能力，这样才能缓解扩大不同社会经济群体之间学习差距的全球学习危机。在鼓励儿童应对这些挑战方面，父母的作用不可或缺。因此，关键是要支持和指导父母与孩子一起参与家庭作业

⁹ 见 <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/goal-16/>。

¹⁰ 见 <https://www.unwomen.org/en/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19>。

¹¹ 见 <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/goal-16/>。

¹² 见 Dugarova, “COVID-19 期间的无偿照护工作”，2020 年。

¹³ 见 <https://data.undp.org/gendertracker/>。

¹⁴ 同上。

和阅读等活动。¹⁵ 在 COVID-19 大流行期间，让家长参与防止儿童在家中遭暴力侵害的紧迫性更加突出。积极的一面是，已经为父母提供了帮助其应对新挑战的数字资源。儿基会，例如，为家长提供了应对 COVID-19 挑战的在线资源，从如何在居住条件拥挤的家庭中养育子女到确保孩子安全上网，不一而足。¹⁶

三. 暴力侵害儿童、父母养育和祖父母养育和正面管教

A. 体罚是暴力侵害儿童的一种形式

19. 尽管包括体罚等暴力管教形式在内的暴力侵害儿童行为有害，且往往有着长期的负面影响，但暴力侵害儿童行为仍广泛存在。在有 2012 年至 2019 年数据的 69 个国家(大部分是低收入和中等收入国家)中，近十分之八的 1 至 14 岁儿童在上个月在家遭受过某种形式的心理侵害和(或)体罚。¹⁷

20. 尽管《儿童权利公约》几乎得到普遍通过，但暴力侵害儿童行为仍在继续，体罚在全球各地仍很普遍。对体罚的定义是多半作为对儿童行为的一种管教而使用肢体力量，无论施加身体痛苦的意图有多大。各国的体罚比率差别很大，从 48% 到 90% 不等。在全球范围内，近 80% 的儿童至少经历过一次体罚。¹⁸

21. 儿童自尊心下降、学习成绩差、心理健康状况差，包括诸如焦虑和抑郁等内在问题，都与体罚有关。遭遇过体罚的成年人反映，他们的抑郁、攻击性和反社会行为更为严重。¹⁹

22. 在法律方面取得了稳步进展，有 58 个国家禁止一切体罚儿童行为，包括在家中、学校和照护设施体罚儿童，保护了全球 12% 的儿童。到目前为止，差不多 30 个国家承诺考虑立法，132 个国家已禁止在学校体罚儿童。²⁰

23. 国家层面的法律干预是消除包括体罚在内的暴力侵害儿童行为的必要步骤，但这并不够。由于家庭仍然是暴力侵害儿童行为的发生地，而家庭正是暴力需要止步的地方。然而，仍然有许多传统的育儿习俗剥夺孩子的尊严。这些习俗强调

¹⁵ Matt Brossard 和其他人，“父母参与儿童学习”(联合国儿童基金会(儿基会)-因诺琴蒂研究中心，2020 年 5 月)。可查阅 www.unicef-irc.org/publications/1091-parental-engagement-in-childrens-learning.html。

¹⁶ 见 www.unicef.org/parenting/coronavirus-covid-19-guide-parents 和 www.unicef.org/coronavirus/covid-19-parenting-tips。

¹⁷ 见 <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/goal-16/>。

¹⁸ 见 Ben Freer，“体罚及其对儿童影响的全球视角”，为 2020 年专家组会议准备的论文。可查阅 www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/Freer_Expert-Group-Paper_Corporal-Punishment-Physical-Abuse_June2020.pdf。

¹⁹ 2020 年 6 月 16 至 18 日举行的在线专家组会议“发展中的家庭：评估进展、挑战和新问题：关注庆祝国际家庭年三十周年的方式和养育子女教育”的报告。可查阅 www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/08/expert_group_meeting.2020.Report.pdf。

²⁰ “终止一切体罚儿童行为全球倡议”，《2019 年全球报告：在终止体罚儿童行为方面取得的进展》(2020 年)。可查阅 <https://endcorporalpunishment.org/resources/global-report-2019/>。

从属地位，特别是妇女和女童的从属地位，并认为体罚而不是沟通、对话和参与是有道理的。²¹ 因此，一项必不可少的工作是在家庭层面改变这种有害的观点和习俗。

B. 养育子女做法、积极型的父母养育和祖父母养育

24. COVID-19 危机加剧了暴力侵害儿童行为的盛行和家庭暴力程度的上升，一些迹象表明，暴力侵害儿童行为有所增加，所有这些都突显了投资于养育子女教育的必要性。强调包括正面管教在内的积极型的养育子女有助于减少和防止暴力侵害儿童行为。

25. 在全球范围内，已确定四种养育子女做法：专制型、宽容型、放任型和权威型。专制型养育子女建立在严格控制的基础上，强调服从；宽容型养育子女避免冲突，规则执行率低；放任型养育子女则几乎不与孩子沟通或互动。这三种方式没有涵盖的养育子女方面反复无常行为则被贴上了“无序”型养育子女风格的标签。²² 暴力侵害儿童行为大多与专制型养育子女有关。

26. 相比而言，权威型养育子女是公认的最佳养育子女方式，在西方研究中尤其如此。在这种养育子女方式下，父母自信敢言但不横加干涉，要求严格但又能对孩子作出回应、给予支持而不是进行惩罚。重要的是，这种养育子女方式与儿童高度的自尊、安全的依恋和学业成就有关。然而，应该记住的是，来自全球南方的一些研究表明，权威型养育子女做法可能会干扰受到高度珍视、与文化相关的社会化目标，比如中国和印度等国家优先考虑的孝道。²³ 总体而言，无论是在某种文化内部还是在跨文化背景下，养育子女方式都没有得到充分的研究关注。²⁴

27. 积极型的养育子女大多与权威型养育子女有关。可以将积极型养育子女定义为一种持续的关系，其中包括关爱、教育、领导、沟通、无条件地持续满足孩子的需要。²⁵ 这种养育子女方式通过情感、回应、鼓励和教诲促进儿童的发展，并支持儿童的能力、兴趣和全面认知发展。重要的是，积极型的养育子女通过以下方式鼓励孩子独立自主：对孩子的需要作出回应，支持孩子的探索和决定，对孩子的积极行为进行奖励和鼓励，并提供适当的监督和监测。

28. 积极型的养育子女会带来创造力、与他人相处的能力以及对环境的整体掌控感。孩子往往自力更生，有更好的决策技能，而且亲子关系必定更加牢固，信任

²¹ Assefa Bequele, 庆祝童年：结束暴力侵害儿童行为的旅程中的“打击暴力侵害儿童行为的下一个前沿领域：家庭”(联合国，负责暴力侵害儿童问题秘书长特别代表办公室，2016年)。

²² Brien K. Ashdown 和 Amanda N. Faherty 合编，跨文化的父母和照顾者：从婴儿期到成年期的积极发展(斯普林格国际出版社，2020年)。

²³ Ashdown 和 Faherty 合编，“跨文化的父母和照顾者”中 Achu Johnson 和其他人的文章“印度的父母和新兴成年人”。

²⁴ Arminta Lee Jacobson 和 Rudy Ray Seward, “关于养育子女和父母教育的国际研究：协作会议及以后”，《比较家庭研究杂志》，第42卷，第1期，(2011年)，第1-13页。

²⁵ 见 Ignacio Socias Piarnau “积极的养育子女：概念和应用”，为2020年专家组会议准备的论文。可查阅 www.un.org/development/desa/family/2020/06/09/impact-of-covid19/ignaciosociaspositiveparenting/。

度更高。沟通尤其是倾听能力是积极型养育子女的基石，而且这种养育子女方式可带来更好的情绪调节和应对能力。

29. 积极型养育子女适用于孩子一生中从蹒跚学步到青少年的所有发展阶段，其结果是增强儿童的归属感、决策技能及学业成就，减少行为问题、抑郁症状和危险行为。²⁶ 对父母而言，这种养育子女方式的积极成果是提高其胜任感、改善其婚姻关系、增进其一生的个人幸福感。此外，研究表明，积极型养育子女不仅会有即期效果，而且对孩子和父母的一生都有持久的积极影响。

30. 必须要记住，照护不仅限于亲生父母或养父母，还可以由祖父母或其他亲戚来承担。近三分之二的成年人最终将成为祖父母，而且，由于预期寿命的增加，他们一生中将有大约三分之一时间当祖父母。尽管祖父母养育很重要，但有关养育的研究大多没有充分涵盖祖父母养育这一专题。祖父母养育对孙辈产生许多积极影响，包括经济贡献、照护和指导。祖父母养育也与增强青少年幸福感正相关。

31. 祖父母养育的作用因家庭和文化而异，一些研究表明，祖孙关系的质量与祖父母和父母之间的纽带关系存在最强有力的关联。一些研究表明，孙辈和祖父母之间非常好的频繁联系总体上与年轻一代会产生对老年人的好感相关，这对反对年龄歧视具有积极意义。

32. 此外，研究发现，祖父母在家庭破裂和离婚时会起到主要支持系统的积极作用，在隔代家庭中尤其如此。祖父母在文化传播中的作用已经在一定程度上得到了探索，研究表明，祖父母作为讲故事的人传递代际叙事，有助于年轻一代的身份认同发展。研究表明，此类叙事提供了一种通过个人心理社会发展来实现个人幸福感的手段。²⁷

33. 在亚洲，大约四分之一的家庭是祖父母和孙辈生活在一起的多代同堂家庭。祖父母的角色由社会和文化期望塑造，从偶尔的帮手到有力的支持，不一而足。祖父母养育被视为照护孩子和文化传播方面惯常的临时帮手。由于内部劳工移民，预计在该区域祖父母会更多地参与照护孙辈。祖父母养育对祖父母的影响似乎是腿脚更灵便和生活满意度的提高。至于对孩子的影响，已报告的结果则喜忧参半，积极的影响包括青年时期的良好心理健康、更强的应对能力和亲社会行为，消极的方面是对学龄儿童造成了行为方面的问题。²⁸

34. 对主要在西方社会进行的祖父母养育研究表明，由于照护责任可能是强加给祖父母的，他们可能不具备解决儿童发脾气或犯罪等问题的能力。在 COVID-19 大流行的背景下，还需要特别关注隔代家庭或亲属家庭(在这些家庭中，由祖父母、

²⁶ 见 <https://positivepsychology.com/positive-parenting/>。

²⁷ Brien K. Ashdown 和 Amanda N. Faherty 合编，“跨文化的父母和照顾者”中 Harry W. Gardner 的文章“跨文化的祖父母养育”。

²⁸ Soohyun Kim, “祖父母养育：聚焦亚洲”，为 2020 年专家组会议准备的论文，可查阅 www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/EGM2020.Grandparenting-in-Asia.SK_.pdf。

其他成年家庭成员或亲密的家庭朋友抚养父母不在家的孩子)的需要,需要培养孩子和照护人员在危机期间的应对能力。²⁹

35. 例如,仅在美利坚合众国就有大约 270 万儿童由祖父母抚养,他们的父母因吸毒、军事部署、监禁、残疾或死亡而缺席。与其他类型的家庭相比,COVID-19 给隔代家庭带来的风险更大。在美国,负责照护孩子的祖父母中有近一半的年龄在 60 岁或以上并且更有可能患有残疾。他们的免疫系统也更有可能受损,感染的风险也更高。因此,COVID-19 应对工作的关键是确保隔代家庭能够获得必要的服务和支持。

C. 养育子女教育、积极型的管教和父亲的角色

36. 除了健康、营养和安全外,反应灵敏的养育子女教育促进早期学习,对儿童的健康发展至关重要。因此,养育子女教育的定义是旨在改善与子女互动、行为、知识、信仰、态度和做法的干预或服务,并涵盖积极养育子女、心理社会刺激和防止虐待的战略,这些很重要。养育子女教育方案提供刺激、反应灵敏的亲子互动、儿童进行充实和早期学习的机会。³⁰

37. 有效的养育子女教育有助于儿童的福祉、代际纽带和社会凝聚力。养育子女教育的目标包括确保父母了解孩子的发展阶段以及每个阶段的挑战和机遇,采取相应的行动,避免惩罚性的管教方法。

38. 积极型的管教是积极型养育子女的一部分,并认识到惩罚,特别是暴力惩罚,很可能导致儿童的怨恨、叛逆、报复、退缩和自尊下降。此外,研究表明,从长远来看,惩罚和奖励没有什么效果,并对内在动机和自我调节以及家庭关系的质量产生负面影响。另一方面,积极型的管教是建立在这样一个前提之上的,即解决有问题的行为应该专注于儿童归属感和自觉很重要的需求未得到满足而引起的此类行为的共同原因,因此,通过给予鼓励,儿童归属感和被倾听方面的需要获得承认。³¹

39. 积极型管教的原则是建立在相互尊重的基础上的。积极型管教的基本标准包括:帮助儿童增加联系感、归属感和重要感;积极型管教既善良又坚定;从长远来看是有效的;积极型管教教授培养尊重、关心他人、解决问题和合作的社交技能。投资于积极型养育子女方式,包括积极型管教,加强早期的刺激、照护、依恋和纽带、远离暴力,对帮助儿童长大、学习和茁壮成长具有强大的影响。³²

²⁹ 代间和睦组织《2020 年隔代家庭状况。面对大流行病:在 COVID-19 期间生活在一起、在大流行病后发展壮大的隔代家庭》所载定义。可查阅 www.gu.org/app/uploads/2020/10/2020-Grandfamilies-Report-Web.pdf。

³⁰ 见拉丁美洲和加勒比经济委员会(拉加经委会)的资料,可查阅: www.un.org/development/desa/family/2020/08/06/family-policy-making/。

³¹ 简·尼尔森和其他人。《积极管教养育子女工具》(纽约,Harmony Books 出版社,2016 年)。

³² 同上。

40. 简而言之，积极型管教包括明确的规则和期望，且始终如一，与长期目标一致。积极型管教不依赖于威胁，既不是宽容放纵性的，也不是惩罚性的。^{33、34}
41. 专家们强调，具有积极管教成分的暴力预防方案和干预措施应成为养育子女教育方案的一部分，从出生前开始，一直贯穿于整个儿童时期。不应忽视的是，要想取得成功，养育子女教育方案应该与社会保障方面的干预措施齐头并进。这些方案的总体目标应该是促进养育儿童的家庭环境，减少遭到社会排斥和剥夺的风险，防止家庭压力，解决容忍暴力形式的儿童管教的社会规范。³⁵
42. 对含有预防暴力内容的养育子女教育方案进行投资有潜力，可能改变有关体罚儿童，以及基于父母和教师应将暴力作为控制和管教手段的这样一种信念的各种社会规范。有见识的父母和其他照护者可以创造一个没有暴力的养育环境，让孩子们能够茁壮成长。养育子女教育的目的应该是向父母提供证据，证明体罚有害，且不管用。
43. 业已发现，养育子女教育方案，包括家访方案，在减少虐待儿童方面是有效的，因为这些方案促进安全的环境，鼓励父母提供力所能及的照护，并通过将家庭与卫生和社会服务联系起来，改善对家庭的物质支持。让父亲参与养育子女教育方案也至关重要，认为这样做有利于儿童，并可减少家庭暴力。
44. 必须强调，父亲对孩子的发展可做出明显的贡献，包括营养和安全、早期学习和反应灵敏的照护。父亲在照护子女方面的积极参与可促成更好的身心健康、认知发展和教育成就、更好的同伴关系和更高的同情心以及减少男孩的行为问题和女孩的心理问题、更高的自尊心以及更低的抑郁率和药物滥用率。此外，父亲减少使用严厉管教会改善孩子的早期学习以及认知和社会情绪的发展。³⁶
45. 然而，有许多障碍和制约阻碍男性承担更大的育儿责任，这些障碍和制约与限制性的性别规范和期望、缺乏支持性的工作环境有关，在家庭层面上，与僵化的性别社会化、缺乏更早些参与养育孩子的机会以及没有男性照护者榜样等有关。
46. 因此，至关重要的是确保父母双方都参与养育子女教育方案，并交流父亲的参与对其子女生活的积极影响，同时消除前文提及的障碍和限制。情况表明，新出现的为人之父方式干预措施，在改善父亲提供的照护的质量和数量、实现更好的夫妇沟通和减少家庭暴力方面是有效的。当务之急是，此类方案不仅要支持父母双方，提高他们的为人父母技巧，而且要挑战维持权力失衡和暴力关系的限制性规范。同样重要的是，确保通过让父亲成为积极、非暴力的照护者，使男性参

³³ 见 <https://positivepsychology.com/positive-parenting/>。

³⁴ 尼尔森，《积极管教养育子女工具》（纽约，Harmony Books 出版社，2016 年）。

³⁵ 暴力侵害儿童问题秘书长特别代表办公室，“预防暴力必须从幼年开始”，可查阅：<https://violenceagainstchildren.un.org/sites/violenceagainstchildren.un.org/files/documents/publications/earlychildhood.pdf>。

³⁶ 克拉拉·阿勒曼、阿普塔·加格和克里斯蒂娜·弗拉霍维科娃：《父亲在促进性别平等的育儿中的作用》，这是为 2020 年专家组会议准备的论文，可查阅：www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/Parenting-Education_-the-role-of-fathers_-paper_CA.pdf。

与的方案和干预措施响应妇女的需求和优先事项，这对儿童福祉、照护质量和更广泛的性别公正至关重要。³⁷

47. 在所有情况下，在设计和实施那些促进无偿工作中的共同责任并避免重复刻板印象的性别角色的养育子女教育方案时，都应使用性别视角。应确保和加强对鼓励父亲参与的关注。应对分居和离婚后的挑战的养育子女教育以及养父母的养育子女教育，也需要特别关注。³⁸

48. 为《2017 年结束童年暴力全球报告》编写的一项对养育子女方案的系统审查显示，养育子女方案可以通过改善产妇心理健康和改变父母对严厉管教的想法来降低虐待儿童的风险。审查表明，虽然很难衡量这些方案的影响，但现有的数据表明，养育子女方案可以减少虐待儿童的情况。在一些国家，围产期家访方案和以家庭为基础的幼儿育儿方案减少了身体虐待和忽视。这是通过解决父母的态度和伴侣之间的关系而实现的。³⁹

49. 在区域层面，在家庭教育和养育子女教育方面取得了进展。区域指令，如 2006 年欧洲理事会部长委员会就促进支持积极养育子女政策向成员国提出的第 Rec(2006)19 号建议，鼓励各国政府进行立法和方案投资，以制定旨在保障儿童权利的家庭支助干预措施。欧洲委员会也认识到积极型养育子女的重要性，表示积极型养育子女尊重《儿童权利公约》所载儿童的最大利益和权利，该公约还考虑到父母的需要和资源。⁴⁰

50. 在欧洲、北美和澳大利亚，循证养育子女支持方案是支持积极型养育子女以促进儿童、父母和社区福祉的最成功干预措施。同样，积极型养育子女方案，即澳大利亚制定并在世界各国采用的旨在减少儿童行为问题和情绪问题的一项策略也成功地改变了儿童、父母和社区的生活。⁴¹

51. 其他成功方案的实例包括美国开发并在欧洲广泛使用的“令人难以置信的岁月”。这是一项基于群体的战略，以有行为问题的幼儿为目标，专注于亲子关系和培养养育子女技巧，结果显示，儿童行为问题减少，父母压力降低，使用严厉的管教减少。

³⁷ 在阿勒曼的著作“父亲在养育子女中促进性别平等的作用”中可以找到让父亲参与的方案的实例。

³⁸ 加拿大此类方案的实例，见 Nora Spinks 和其他人“家庭‘家中的安全’：COVID-19 大流行和加拿大的养育子女”，这是为 2020 年专家组会议准备的论文。可查阅：<https://www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/COVID-19-Pandemic-and-Parenting-in-Canada-Nora-Spinks-Vanier-Institute-of-the-Family-.pdf>。

³⁹ 了解童年时期的暴力：全球学习倡议，2017 年结束童年暴力全球报告。可查阅：www.knowviolenceinchildhood.org/。

⁴⁰ 米哈伊拉·罗比拉(Mihaela Robila)，“欧洲的养育子女教育”，这是为 2020 年专家组会议准备的论文，可查阅：www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/EGM_2020_M.Robila.pdf。

⁴¹ 同上。

52. 在拉丁美洲,养育子女教育方案是在各种环境中提供的,例如对家庭的家访、教育中心的讲习班和培训以及媒体宣传活动。这些举措大多是卫生战略、早期教育政策的一部分,在较小程度上也是综合保育政策的一部分,而且越来越多地作为综合幼儿发展社会保障系统的一部分,该系统将卫生、教育、早期刺激、营养和照护政策以及有条件现金转移等减贫方案一体化。大多数方案侧重于支持有年幼子女(6岁以下)的家庭,但也有涵盖青少年养育做法的方案。⁴²

53. 该区域的许多现有方案向身为家庭暴力受害人的妇女和儿童提供援助,而其他干预措施则侧重于保健和幼儿教育。这些举措可能间接影响赞成暴力管教的社会规范,并可能在发展保护性因素方面发挥作用。在一些国家,包括多民族玻利维亚国、巴西、智利、哥伦比亚、古巴、多米尼加共和国和厄瓜多尔,采取了让家庭参与幼儿教育规划和管理的家庭和社区干预措施,以确保质量标准。⁴³

54. 对拉丁美洲养育子女方案的评估表明,应加强有充足资金的系统干预措施,以及及时维持干预措施并扩大其复盖面。必须根据该区域的具体情况以及土著人民和非洲人后裔的需求来考虑方案内容的文化相关性。还必须将家庭和社区作为积极合作伙伴纳入方案中,以便将养育子女倡议纳入当地文化背景。

55. 另一个考虑是将养育子女方案纳入其他现有干预措施,如幼儿教育和现金转移方案。总体而言,养育子女教育方案可以被纳入健康、教育和减贫战略,并作为全面幼儿发展社会保障系统的一个重要组成部分在该区域取得进展。

56. 最近对中东和北非有养育子女教育内容的 108 个方案的审查表明,只有 34 个方案是以养育子女教育为导向的。大多数方案是为提高服务提供者的认识或能力建设而设立的。该研究表明存在许多差距,包括缺乏方案评价或管理方案的固定标准;服务提供者之间的协调不力,以及在脆弱环境中推广积极的养育子女做法面临各种挑战。⁴⁴

57. 总体而言,研究人员指出,在低收入和中等收入国家复制的循证养育子女干预措施很少,尽管许多通用的养育子女干预措施已经在小规模随机试验中进行了测试,并被发现是有希望的。⁴⁵

⁴² 根据拉加经委会提供的资料。更多信息,包括该区域良好做法的实例,可查阅:www.un.org/development/desa/family/2020/08/06/family-policy-making。

⁴³ 罗萨里奥·埃斯泰努(Rosario Esteinou)为 2020 年专家组会议准备的论文,“拉丁美洲养育子女教育”,可查阅:www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/ONU-paper-parenting-and-corporal-punishment-06-06-20.RE_.pdf。

⁴⁴ 在 Ahmed Aref “养育子女方式和方案:怎样才能在中东和北非地区更好地为人父母?”一文中报道,多哈国际家庭研究所“阿拉伯区域的养育子女方案”,这是为 2020 年专家组会议准备的论文。可查阅:https://www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/Ahmed-Aref-Paper_Parenting-Styles-and-Programs-in-the-MENA-region_UNDESA-expert_group_meeting-1.pdf。

⁴⁵ 见 José Alejandro Vázquez Alarcón,“民间社会对养育子女教育和为人祖父母之道教育的看法”,这是为 2020 年专家组会议准备的论文。有关养育子女教育方案和支持的例子载于该文件附件一,可查阅:https://www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/REV-2-Parenting-Education-and-Civil-society_Vasquez.pdf。

四. 制定家庭政策方面的良好做法

58. 正如 2016-2019 年自愿国别评估中报告的那样，最近对执行《2030 年可持续发展议程》中以家庭为导向的优先事项、政策和方案进行的评估表明，家庭对于实现可持续发展目标很重要，近 90% 的国家具体提到家庭，特别是在涉及可持续发展目标 1-5、11 和 16 时。⁴⁶ 然而，尽管家庭被称为诊断单位或目标，但以家庭为导向的政策并未被视为全面发展努力的一个组成部分。⁴⁷

59. 分析性审查表明，《2030 年议程》的综合性要求采取多部门和综合行动，并认识到可持续发展目标之间的溢出效应。尽管许多自愿国别评估显示出朝着采取这种方法的过渡趋势，但只有少数国家的政府采取了家庭视角的方法来解决贫困和饥饿问题；克服教育和医疗保健挑战以及性别不平等和针对儿童和妇女的暴力行为。例如，在 95 个报告贫困情况的会员国中，有 33 个正在制定健全的以家庭为导向的政策来与贫困作斗争。有些国家实施了与目标家庭密切合作的方案；其他国家则作为方案的联合管理者与家庭一起合作；还有一些家庭让父母参与规划，以克服他们岌岌可危的社会经济状况，或满足他们的特定需求。⁴⁸

60. 自愿国别评估在对为执行关于消除暴力侵害儿童行为的可持续发展目标的具体目标 16.2 而采取的国家行动的分析中指出，只有亚美尼亚、智利、多米尼加共和国、加纳、伊拉克、墨西哥、秘鲁、塞尔维亚、瑞典和瓦努阿图报告了其照护者对儿童的暴力行为的信息；只有澳大利亚、德国和挪威实施了积极的养育子女方案，将其作为根除有害养育子女做法的主要战略，并将其作为实现可持续发展目标 16 的方法的一部分。⁴⁹

61. 此外，有几个国家的政府在答复秘书处发出的普通照会时提供了养育子女教育和相关专题方面的良好做法的实例。这些回复可以在一个新创建的网站上找到，该网站记录了最近在制定家庭政策方面的良好做法。预计各国政府将继续为这一良好做法储存库作出贡献。⁵⁰

⁴⁶ 罗萨里奥·埃斯泰努：《2016 年、2017 年、2018 年和 2019 年自愿国别评估中报告的执行 2030 年可持续发展议程中以家庭为导向的优先事项、政策和方案》。可查阅：www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/05/VNR-PAPER.FINAL_08.05.pdf。

⁴⁷ 政策简介，“自愿国别评估中以家庭为导向的政策和优先事项(2016-2019 年)”。可查阅：https://www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/05/Briefing-Paper_VNRs-and-OPs-2019.pdf。

⁴⁸ 同上，国家名单。

⁴⁹ 见 www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/05/VNR-PAPER.FINAL_08.05.pdf。

⁵⁰ 了解从政府、联合国和区域实体收到的所有答复。可查阅：www.un.org/development/desa/family/2020/08/06/family-policy-making/。

五. 纪念 2024 年国际家庭年三十周年的适当方式和方法

62. 经济和社会事务部(经社部)家庭问题协调中心与包括会员国、联合国和区域实体、学术界和民间社会在内的利益攸关方就国际家庭年三十周年的筹备方式进行了协商。

63. 在答复秘书处 2020 年初发出的普通照会时，成员国表示支持筹备和庆祝国际家庭年三十周年，计划主要与包括民间社会在内的其他利益攸关方合作，在国家层面举办活动。几个会员国表示随时准备开始筹备国际家庭年三十周年，指出已开展提高认识活动和公众教育活动，而另一些会员国则指出，COVID-19 大流行使其无法规划具体活动。一些政府表示它们正在启动或重新启动支持和加强家庭的国家政策。⁵¹

64. 成员国建议开展几个专题研究，作为国际家庭年三十周年筹备工作的一部分，例如家庭稳定性和关系；家庭内部关系，包括消除家庭暴力、虐待和有害习俗；家庭在社会凝聚力中的作用；以及迁徙、移民和跨国家庭问题。

65. 还注意到 COVID-19 危机对家庭福祉的影响，包括对家庭作为健康生活方式推动者的作用的影响。答复中还提及支持生殖健康和计划生育以及年轻人为家庭生活做好准备的重要性，以及需要更加重视性别平等和促进家庭内妇女和儿童的权利和福祉。

66. 会员国提出的一些具体建议是，将国际家庭年三十周年筹备工作与即将到来的消除童工现象国际年(2021 年)联系起来，以传达这样的信息：需要强大的家庭来有效保护受童工、暴力、虐待和剥削影响或面临此类风险的儿童。建议与欧盟儿童权利论坛合作。还建议重点关注弱势儿童的拟议儿童保障，特别重视诸如与贫困作斗争和以伙伴关系为基础的家庭与工作生活协调等主题。⁵²

67. 联合国和区域实体注意到农业，包括家庭农业中的童工问题。注意到儿童在家庭中的参与和维护儿童的最大利益，特别是在分居和离婚家庭这样做，以及家庭内暴力行为。其他值得关注的话题包括《2030 年议程》对制定以家庭为导向的政策的影响。

68. 联合国实体建议重点关注儿童权利和预防暴力问题。还提出了家庭在可持续发展目标 1 下提供社会保障中的作用，以及与可持续发展目标 10 下的不平等有关的问题。⁵³

⁵¹ 从政府、联合国和区域实体收到的对普通照会所有答复，可查阅：www.un.org/development/desa/family/2020/08/06/family-policy-making/。

请注意，一些成员国通过电子邮件后续行动提供了关于庆祝国际家庭年 30 周年筹备工作的补充建议。

⁵² 见 www.un.org/development/desa/family/2020/08/06/family-policy-making/。

⁵³ 从政府、联合国和区域实体收到的对普通照会所有答复，列于良好做法网站 www.un.org/development/desa/family/2020/08/06/family-policy-making/。

69. 作为关于国际家庭年三十周年筹备工作的磋商的一部分，经社部召集了一次专家小组会议，聚集了学术界和民间社会。专家们承认，如果要实现《2030 年议程》的许多具体目标，就迫切需要反应灵敏的政策，支持受人口变化、城市化和移民、气候变化和技术影响的家庭。⁵⁴ 利益攸关方一致认为，系统审查大趋势及其对家庭的影响将极大地促进国际家庭年三十周年的有意义的筹备工作。

70. 专家们指出，重要的是要认识到，上面提及的大趋势可以由政策造成的，但他们对家庭的影响应该得到承认和考虑。在实践中，应该探讨这些趋势对家庭的影响，并得出结论，哪些以家庭为导向的政策有可能利用这些趋势的积极方面造福家庭，并抵消其负面影响。

71. 专家组会议的与会者强调了关注以下新出现的问题的重要性：养育子女教育和支持；工作与家庭平衡和无偿工作的新方面；COVID-19 危机的社会影响。专家们指出，需要更多地关注无偿护理和重新设计的工作场所，以及性别平等和预防暴力。还应保持和加强对良好做法的交流。⁵⁵

72. 通过调查和电子邮件交流向其征求了意见的民间社会组织提出了工作与家庭平衡和无偿工作、特别是无偿护理工作等主题。另一个话题是积极型的养育子女和养育子女教育。一些人建议重点关注多代同堂家庭。其他人则表示，有必要重点关注贫困和 COVID-19 之后的经济复苏。还强调了在身体、精神和社会福祉以及为所有人建设可持续城市和社区等方面的普遍家庭福祉。

73. 注意到对母亲是照护者和改变者的承认，无偿家庭护理工作也得到承认，COVID-19 大流行使这一问题成为人们关注的焦点。此外，还注意到许多发展中国家由于妇女移民到其他国家而造成的“照护流失”。如何把照护放在经济的核心，把照护纳入政策制定的主流，更好地以照护责任支持家庭，被认为需要进一步关注。

74. 民间社会指出，现代养育子女越来越受到技术变革、城市化、气候变化以及移民的挑战。此类趋势带来了新的挑战，需要更多的资源来帮助父母照护他们的孩子。如果父母要成功地应对这些挑战，发展养育子女的技巧、父母意识和知识是必不可少的。就儿童早期而言，养育的家庭环境和照护尤为重要。

75. 民间社会还指出，应更多地关注影响低收入家庭和移民家庭的恶劣工作条件和卫生法规问题，特别是在非正规经济领域。此外，注意到，需要努力形成一种接纳不同形式家庭的文化。

76. 几个欧洲民间社会组织表达了有兴趣重点关注人口趋势和出生率下降问题，特别是在欧洲。有人建议召开一次国际人口会议，讨论和评估给予家庭的公共援助水平，特别是在儿童保育政策及其对人口趋势的影响方面。

⁵⁴ 巴赫拉·特拉斯克，“大趋势与家庭：人口变化、国际移民和城市化、气候变化和技术变革的影响”，这是为 2020 年专家组会议准备的论文，可查阅：www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/06/UN.MegaTrends.Final_Trask_2020.pdf。

⁵⁵ 见 www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/08/EGM.2020.Report.pdf。

77. 总体而言，利益相关者承认，近年来，包括新技术、人口结构变化、快速城市化和移民趋势以及气候变化在内的大趋势正在戏剧性地塑造我们的世界，影响着家庭。利益攸关方指出的研究主题可以大致归类于可持续发展目标 1-5 和可持续发展目标 16 之下。其中，关于家庭在促进健康和福祉方面的作用的可持续发展目标 3 和关于性别平等、工作与家庭平衡和家庭中的无偿工作等问题的可持续发展目标 5 是重要的。在可持续发展目标 16 下，可以看出家庭在社会凝聚力和预防暴力方面的作用这一广泛话题。

78. 因此，经社部建议重点关注上述大趋势及其对家庭的影响，努力提出反应灵敏的以家庭为导向的政策，以利用这些趋势的积极方面并抵消其消极方面。

79. 为了提高人们对大趋势的认识并开展有关其对家庭的影响的研究，2021 年至 2024 年国际家庭日庆祝活动将重点关注每个趋势，首先 2021 年从家庭和新技术开始，然后是家庭和人口趋势；家庭、城市化和国际移民；家庭和气候变化。⁵⁶ 在这一大框架内，将对利益攸关方提出的相关问题进行具体研究。每次庆祝国际日时，都将发表重要的背景研究论文，并组织更多关于相关主题的宣传活动。

80. 将对 2020-2024 年自愿国别评估进行第二次分析，重点是利益攸关方建议的与实现可持续发展目标 1-5 和 16 项下的可持续发展目标和具体目标有关的相关专题，并将于 2024 年发布一份背景文件。利益攸关方建议中所载的其他研究专题将是秘书长即将提交的报告以及提高认识和宣传活动的重点，包括在 2021 至 2024 年举行的社会发展委员会各届会议的会外活动期间。此外，2022 年和 2024 年将举行两次国际家庭年三十周年专家组筹备会议，以评估在本节提到的领域制定家庭政策的进展情况。

六. 结论和建议

A. 结论

81. COVID-19 大流行给家庭带来了新的挑战，并突出了家庭作为经济提供者和看护人不可替代的作用。虽然以最弱势群体为对象是关键，但所有家庭都需要支持，以继续发挥其在经济和看护方面的作用。对充当社会安全网和看护人的家庭进行投资，对于抵消这一流行病的负面影响、加强儿童和照护者的复原力以及在危机过后重建得更好是必不可少的。

82. 许多政府认识到这一现实，制定或扩大了政策和方案，以应对家庭面临的健康、经济和看护危机。已经在世界范围内颁布支持有孩子的家庭的儿童津贴、额外的家事假、灵活的工作解决方案和其他措施。认识到父母在经济和养育方面的作用的此类措施需要纳入广泛的政策框架，并使之成为更具包容性和更具弹性的社会经济体系的一部分，以保护和增强家庭的能力，并确保家庭能够应对未来的挑战。

⁵⁶ 具体主题的时间安排将根据社会发展委员会今后的优先主题和其他因素确定。

83. 重要的是，这场大流行病使无酬照护工作的问题更加明显可见，越来越需要设计具有性别观点的全面照护制度，促进男女、国家、市场、家庭和社区之间的共同责任。这些制度应该包括关于服务、资源和基础设施方面的政策，以及普遍、高质量的公共服务，以满足家庭的不同照护需求，作为全面社会保障制度的一部分。

84. 由于目前的危机影响到照护者的压力水平，往往导致父母倦怠，家庭暴力的威胁增加。因此，COVID-19 的应对措施还应侧重于预防对妇女和儿童的暴力行为，这些应对措施需要纳入卫生、教育、社会保障、法律和司法等应对这一流行病的各部门。⁵⁷

85. 不管当前的危机如何，暴力形式的管教仍然是一种全球盛行的规范，对世界各地的儿童有着严重的终身负面影响。迫切需要对儿童保护解决方案进行宣传和投资，以扭转这一持续的趋势。⁵⁸ 特别是，投资于重点关注积极型养育子女和积极型管教的养育子女教育，可以帮助减少和预防针对儿童的暴力行为。

86. 积极型养育子女对孩子的好处是显而易见的：他们往往会茁壮成长，享受更好的关系，并与父母进行有效的沟通；体验更好的学习成绩和整体幸福感。积极型养育子女方法培养孩子的自尊和创造力，让孩子成为自力更生、自信的人，应该得到政策制定者的更多关注。

87. 要实现积极型养育子女，养育子女教育至关重要，因为父母需要实用的工具来优化家庭福祉，消除严厉的管教形式。由于在养育子女教育中很少涉及为人祖父母之道教育，在设计育儿教育方案和材料时，应考虑祖父母和其他照护者的特点。

88. 养育子女教育应被视为对儿童福祉的投资，养育子女方案应谈及养育子女的各种做法，包括儿童与父母的沟通和支持。方案的循证有效性和文化背景，应指导方案转移支付和采用方面的选择。同样重要的是，通过中央政府和地方政府以及学术界和非政府组织等其他利益攸关方之间的合作，在不降低其有效性的情况下，将国家政策转化为地方层面的政策。此外，重要的是通过学校与照护者的沟通和公共医学宣传运动，向公众宣传积极的养育子女和积极管教的好处，鼓励他们参与养育子女教育方案。

89. 各国政府尚未广泛承认养育子女教育方案有助于实现包括可持续发展目标 16 在内的几个可持续发展目标，最近的自愿国别评估就证明了这一点。尽管如此，但养育子女教育方案的重要性正逐渐得到地方各级的认可，许多评估表明它们有许多好处。评估表明，长期的政府财政支持，将养育子女教育方案纳入国家和地方各级的战略规划，以及让经认可的专业人员执行这些方案，对于确保这些方案的持续成功是必不可少的。强有力的政治承诺和利益攸关方的有效协作，以及在制定、

⁵⁷ Amiya Bhatia 和其他人，“冠状病毒病应对措施和针对儿童的暴力行为”。可查阅：www.who.int/bulletin/volumes/98/9/20-263467.pdf。

⁵⁸ 见 <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/goal-16/>。

传播和实施积极养育子女举措时，将中央和地方各级政府、学术机构、国际机构和民间社会纳入其中，这一切对于这些方案的成功是不可或缺的。⁵⁹

90. 重要的是，由于结束所有针对儿童的暴力行为需要采取坚定的行动，消除体罚很可能是朝着这一方向迈出的第一步。有预防暴力和积极管教内容的养育子女教育方案是结束家庭暴力的关键，有助于实现《2030 年议程》设想的没有恐惧和暴力的世界的愿景。

91. 2024 年国际家庭年三十周年的筹备工作使我们有机会将家庭置于发展努力的中心，并侧重于本报告强调的家庭所关切的问题。

B. 建议

92. 鼓励会员国考虑以下建议：

(a) 承认家庭和以家庭为导向的政策对实现可持续发展目标的重要性，将这些政策纳入总体社会经济政策制定之中，并定期反思除其他外在自愿国别评估中取得的进展，作为分享制定家庭政策中的良好做法的一部分；

(b) 为应对 COVID-19 及其他方面，通过扩大儿童和家庭福利、带薪家事假和病假、提高工作安排的灵活性和对性别问题有敏感认识的服务来减轻照护负担，加强对在职父母的支持；

(c) 通过实际举措，包括满足所有家庭需求的以家庭为导向的政策和方案，推动在国家、区域和国际各级筹备 2024 年国际家庭年三十周年；

(d) 作为国际家庭年三十周年筹备工作的一部分，支持在国家、区域和国际各级开展关于技术、人口、城市化、移民和气候变化趋势对家庭的影响的研究和提高认识活动，以利用其积极影响和减轻其负面影响；

(e) 与家庭和国家一级的相关实体以及区域和国际组织、民间社会和学术界合作，对养育子女教育方案进行投资，并确保这些方案将祖父母和抚养儿童的其他亲属涵盖在内；保持性别视角，承认男性在家庭中的作用；

(f) 制定政策和立法，禁止一切形式的暴力侵害儿童行为，包括体罚。为辅助此类政策，应开展具有积极管教内容的积极养育子女教育方案、关于儿童权利的公众教育运动、有关体罚的有害影响以及积极、非暴力形式管教的好处的宣传；

(g) 促进关于家庭以及家庭政策和方案的研究，包括方案评价和影响评估，特别是在养育子女的教育和支持、工作与家庭平衡和无偿工作以及有效的 COVID-19 应对措施等领域，包括在大流行病后恢复工作期间建设得更好方面。⁶⁰

⁵⁹ 罗比拉，“欧洲的养育子女教育”（2020 年）。

⁶⁰ 见在线专家组会议就相关问题提出的详细建议。可查阅：www.un.org/development/desa/family/wp-content/uploads/sites/23/2020/08/EGM.2020.Report.pdf。