

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
22 July 2021
Russian
Original: English

Семьдесят шестая сессия

Пункт 20 b) предварительной повестки дня*

Устойчивое развитие

Реализация Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа») и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции [75/215](#) Генеральной Ассамблеи. Он охватывает период с августа 2020 года по июль 2021 года и содержит краткую информацию о мероприятиях, которые проводились государствами-членами и подразделениями системы Организации Объединенных Наций в целях реализации Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»). Доклад представляется также в ответ на дополнительные просьбы Ассамблеи, изложенные в пунктах 10 и 20 резолюции [74/217](#).

* [A/76/150](#).



I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение пунктов 8 а) и 20 резолюции 75/215 Генеральной Ассамблеи и пунктов 10 и 20 резолюции 74/217. В ходе его подготовки были проведены консультации с государствами-членами, подразделениями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, межправительственные организации малых островных развивающихся государств и основные группы. Секретариат распространил вопросник, на который было получено 38 ответов: 13 от государств-членов¹ и 25 — от подразделений системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии².
2. Полученные ответы были обстоятельными, поэтому в разделе II приводится их резюме. С полным текстом всех представлений можно ознакомиться по адресу <https://sdgs.un.org/topics/small-island-developing-states>.
3. В разделе III, в соответствии с пунктом 10 резолюции 74/217, содержится информация об исследовании условий предоставления финансирования и поддержки в связи с бедствиями для оказания помощи малым островным развивающимся государствам, включая выводы и рекомендации, сделанные по результатам этого исследования. Кроме того, в соответствии с пунктом 20 резолюции 74/217, в этом разделе указаны те приоритетные области Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»), которые не охвачены целями в области устойчивого развития или Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы, с рекомендуемыми целями и показателями. В разделе IV, в соответствии с пунктом 8 а) резолюции 75/215, содержатся рекомендации о возможных путях разработки, доработки и применения индекса многоаспектной уязвимости малых островных развивающихся государств и координации соответствующей работы.

¹ Австрия, Аргентина, Бельгия, Дания, Ирландия, Италия, Кирибати, Маврикий, Мальта, Новая Зеландия, Катар, Франция и Япония.

² Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Всемирная продовольственная программа, ГЭФ, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам, МВФ, Международная организация по миграции, Международная организация труда, Международное агентство по возобновляемой энергии, Международный торговый центр, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Отдел по вопросам океана и морскому праву, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, ПРООН, Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна, ЮНЕП и ЮНКТАД.

II. Осуществление и контроль за осуществлением программы «Путь Самоа» и последующая деятельность

4. В случае малых островных развивающихся государств устойчивое развитие остается особенно актуальным в силу свойственных им особых и специфических факторов уязвимости. Такие государства особенно сильно пострадали — и продолжают страдать — от экономических последствий пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). В 2020 году валовой внутренний продукт (ВВП) развивающихся стран сократился на 3,3 процента, а ВВП малых островных развивающихся государств — примерно на 9 процентов³. Так, в 2020 году экономика Мальдивских Островов сократилась на 20,4 процента, Багамских Островов — на 14,5 процента, а Белиза — на 15,5 процента⁴. Многие из наиболее зависимых от туризма малых островных развивающихся государств — это страны со средним уровнем дохода, которые имеют ограниченный доступ к льготному финансированию и часто прибегают к увеличению внешнего долга. В 2020 году также сохранялась тенденция к увеличению числа бедствий и экстремальных погодных явлений. Для небольших стран затраты на восстановление после бедствий могут быть непомерно высокими. В среднем в малых островных развивающихся государствах стихийные бедствия ежегодно наносят ущерб, соответствующий 2,1 процента ВВП⁵. Высокий уровень задолженности, ограниченный доступ к льготному финансированию и растущие трудности с получением доступа к международным рынкам капитала снижают устойчивость и адаптационный потенциал этих государств.

5. Внешний долг малых островных развивающихся государств значительно выше, чем у других развивающихся стран. В период с 2000 по 2019 год его доля в ВВП увеличилась на 2 процента, в то время как во всех развивающихся странах она снизилась на 6 процентов. К 2019 году внешний долг малых островных развивающихся государств в среднем составил 62 процента ВВП, в то время как во всех развивающихся странах и странах с переходной экономикой он составил 29 процентов⁶. Расходы на обслуживание долга как доля государственных доходов во многих малых островных развивающихся государствах также высоки. В среднем такие государства тратят на обслуживание долга 15 процентов государственных доходов, что вдвое превышает среднемировой показатель⁷. Такие государства, как правило, не имеют права использовать существующие механизмы облегчения бремени задолженности, включая Инициативу по приостановлению обслуживания долга, которую выдвинула Группа 20 в ответ на COVID-19 и на участие в которой имеют право только пять малых островных развивающихся государств.

³ ЮНКТАД, “Small island developing states face uphill battle in COVID-19 recovery”, 10 июня 2021 года. См. по адресу: <https://unctad.org/news/small-island-developing-states-face-uphill-battle-covid-19-recovery>.

⁴ *World Economic Situation and Prospects 2021* (United Nations publications), statistical annex.

⁵ ЮНКТАД, “For heavily indebted small islands, resilience-building is the best antidote”, 7 января 2021 года. См. по адресу: <https://unctad.org/news/heavily-indebted-small-islands-resilience-building-best-antidote>.

⁶ ЮНКТАД, “Small island developing states need urgent support to avoid debt defaults”, 12 апреля 2021 года. См. по адресу: <https://unctad.org/news/small-island-developing-states-need-urgent-support-avoid-debt-defaults>.

⁷ Организация Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам, “The COVID-19 pandemic puts small island developing economies in dire straits”, Policy Brief, No. 64 (апрель 2020 года). См. по адресу: <https://www.un.org/development/dpad/publication/un-desa-policy-brief-64-the-covid-19-pandemic-puts-small-island-developing-economies-in-dire-straits/>.

А. Обновленная информация, полученная от государств-членов

6. Аргентина оказала помощь малым островным развивающимся государствам Карибского бассейна в областях снижения риска бедствий, водоснабжения и санитарии, здравоохранения и лечения неинфекционных заболеваний и направила комплекты для тестирования на COVID-19 в Антигуа и Барбуду, Доминику, Гренаду, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсию и Сент-Винсент и Гренадины. В рамках сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества она направила в Гаити таблетки для очистки и дезинфекции воды, нитриловые перчатки и регидратационные соли.

7. Австрия, действуя в рамках инициативы «Команда Европы», поддерживает усилия по укреплению скоординированных глобальных мер, принимаемых в области здравоохранения в ответ на пандемию, и обеспечению справедливого распределения вакцин. Она внесла взносы в Многосторонний целевой фонд для реагирования на COVID-19 и восстановления в последующий период и Механизм COVAX по обеспечению глобального доступа к вакцинам, бенефициарами которых являются в том числе малые островные развивающиеся государства.

8. Бельгия продолжала оказывать поддержку малым островным развивающимся государствам через Международную морскую организацию (ИМО). Между Соломоновыми островами, Бельгией и ИМО был подписан меморандум о взаимопонимании, предусматривающий обучение гражданских служащих Морского управления Соломоновых островов в целях поддержки и расширения возможностей и знаний, необходимых для проведения преобразований в морском секторе.

9. Дания мобилизовала ресурсы через Платформу инвестиций в деятельность по борьбе с изменением климата — глобальное партнерство, обеспечивающее комплексную и упорядоченную поддержку в целях ускорения инвестиций в такого рода деятельность в интересах низкоуглеродного, устойчивого к изменению климата развития, и продолжала оказывать поддержку малым островным развивающимся государствам через инициативу «Маяки 2.0» для малых островных развивающихся государств, начало которой положило Международное агентство по возобновляемой энергии, а также через Партнерство по определяемому на национальном уровне вкладам и Глобальную предпринимательскую сеть малых островных развивающихся государств.

10. Франция продолжила реализацию инициатив в рамках проекта «Адапт'аксьон», оказывая поддержку 15 странам, в том числе малым островным развивающимся государствам, и региональным организациям. Совместно с многочисленными партнерами-донорами Франция поддержала также усилия по реализации инициативы «Климатические риски и система заблаговременных предупреждений» и Совместной тихоокеанской инициативы по биоразнообразию, изменению климата и способности к восстановлению (Инициатива КИВА).

11. В Ирландии осуществляется Стратегия партнерства с малыми островными развивающимися государствами, в рамках которой было принято 36 обязательств, 32 из которых были полностью или частично выполнены. К их числу относятся: создание в Министерстве иностранных дел подразделения по малым островным развивающимся государствам, которое будет играть ведущую роль в разработке стратегии в отношении таких государств; учреждение программы стипендий для перспективных лиц из малых островных развивающихся государств для обучения на уровне магистратуры в Ирландии; установление регулярных диалогов (так называемых «кейли») для информирования малых островных развивающихся государств о политической позиции Ирландии в

Европейском Союзе, Организации Объединенных Наций и на других многосторонних форумах.

12. В 2021–2023 годах Италия планирует еще больше расширить сферу охвата «Программы стипендий для Тонга в области устойчивого развития» и «Программы стипендий для Альянса малых островных государств». В рамках последней программы будут рассматриваться не только тема изменения климата, но и такие вопросы, как охрана окружающей среды, Мировой океан и устойчивое развитие. Обе программы стипендий направлены на наращивание потенциала малых островных развивающихся государств, необходимого для достижения ими своих целей, повышения согласованности действий на глобальном уровне, расширения возможностей в целях восстановления на более совершенной основе после пандемии и для подготовки молодых людей и расширения их участия в усилиях по повышению осведомленности о связанных с климатом проблемах, которые стоят перед малыми островными развивающимися государствами, до двадцать шестой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая состоится в ноябре 2021 года.

13. В 2019 году Япония предоставила системе Организации Объединенных Наций финансовые средства на сумму 4,2 млрд долл. США, из которых 112,02 млн долл. США были выделены малым островным развивающимся государствам. В рамках мер реагирования на пандемию Япония на двусторонней основе и через международные организации выделила 15,4 млрд долл. для поддержки медицинских систем в развивающихся странах, предоставив вакцины и медицинское оборудование и усилив борьбу с инфекционными заболеваниями. Что касается малых островных развивающихся государств, то Япония предоставила двустороннюю безвозмездную помощь в размере около 5 млрд иен 14 тихоокеанским малым островным развивающимся государствам, 1,2 млрд иен — 2 азиатским малым островным развивающимся государствам (Мальдивским Островам и Тимору-Лешти), 6,5 млрд иен — 4 африканским малым островным развивающимся государствам (Коморским Островам, Маврикию, Сан-Томе и Принсипи и Сейшельским Островам) и 1,3 млрд иен — 4 карибским малым островным развивающимся государствам (Кубе, Доминиканской Республике, Гаити и Ямайке). Кроме того, в рамках оказания чрезвычайной помощи в связи с вызванным COVID-19 кризисом Япония выдала кредиты на сумму порядка 500 млрд иен в целях активизации экономической деятельности в развивающихся странах, включая пять малых островных развивающихся государств: по 30 млрд иен Маврикию и Папуа — Новой Гвинее, 10 млрд иен Фиджи, 5 млрд иен Мальдивским Островам и 2,5 млрд иен Соломоновым Островам.

14. Хотя пандемия COVID-19 не затронула Кирибати напрямую, ее косвенные финансовые последствия заставили правительство переориентировать усилия и ресурсы в сторону повышения готовности страны к бедствиям. Кирибати берет на себя обязательство продолжать укреплять свой потенциал для выработки устойчивых и жизнеспособных решений по борьбе с пандемией в соответствии с целями в области устойчивого развития, Парижским соглашением и программой «Путь Самоа». «Концепция развития Кирибати на 20 лет» содержит национальный план долгосрочного развития на период 2016–2036 годов. В качестве руководства при разработке стратегий и программ по содействию экономическому развитию используется «План развития Кирибати».

15. Мальта ввела в действие политические и институциональные механизмы, в частности назначив в 2021 году первого в истории страны посла по делам островов и малых государств, для укрепления своих отношений с малыми островными развивающимися государствами и оказания им поддержки. Центр

передового опыта малых государств Содружества в партнерстве с Центром взаимосвязанного обучения Содружества предлагает малым островным развивающимся государствам программы продвинутого обучения в области цифровизации, коммуникации с использованием информационных технологий и других технологий обучения XXI века.

16. В центре концепции устойчивого развития и связанных с ней первоочередных задач Маврикия находится перераспределительный и регенеративный рост, основанный на принципах устойчивости и инклюзивности. Стратегия развития страны состоит из четырех компонентов: «экономика с высоким уровнем дохода», где устойчивый экономический рост и более высокий уровень развития ведут к повышению уровня жизни; «инклюзивная экономика», предполагающая сокращение бедности и неравенства и содействие большей социальной справедливости, равенству и благосостоянию; «зеленый Маврикий», стремящийся к устойчивому экономическому развитию и удовлетворяющий потребности населения, не нанося ущерба природной среде и не создавая угрозы будущим поколениям; «безопасный Маврикий», где усиливается безопасность граждан и туристов, активизируются усилия по борьбе с социальными недугами, наркотиками и семейно-бытовым насилием и повышается готовность к угрозам в области здравоохранения, включая инфекционные заболевания, и устойчивость к изменению климата.

17. Новая Зеландия разрабатывает план действий второго поколения, чтобы и дальше направлять эффективные усилия по защите интересов малых островных развивающихся государств на основе достижения результатов в области развития, которые были бы эффективными, инклюзивными, устойчивыми и стабильными. В 2021 году она переориентировала свою официальную помощь в целях развития, оказываемую Тихоокеанскому региону, в целях реагирования на последствия пандемии, уделив основное внимание укреплению системы здравоохранения и безопасности здоровья, включая закупку и распределение вакцин; повышению экономической устойчивости, в частности содействию экономической стабильности и созданию и сохранению рабочих мест с упором на кредитование малых и средних предприятий, восстановление туризма и устойчивой инфраструктуры; укреплению систем социальной интеграции, ориентированных на наиболее уязвимые группы населения.

18. Катар продолжал оказывать помощь малым островным развивающимся государствам путем предоставления гуманитарной (чрезвычайной) помощи, расширения экономических возможностей, проведения мероприятий в сферах образования и здравоохранения и оказания бюджетной поддержки.

В. Обновленная информация, полученная от учреждений системы Организации Объединенных Наций

19. В соответствии с решением XI/15 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, секретариат Конвенции реализует программу работы по биоразнообразию островов, которая предусматривает выполнение шести первоочередных задач, от которых зависит жизнедеятельность и островная экономика: предотвращение интродукции, искоренение и регулирование инвазивных чужеродных видов; проведение мероприятий по адаптации к изменению климата и смягчению последствий; учреждение морских охраняемых районов и управление ими; создание потенциала; обеспечение доступа к генетическим ресурсам и совместное использование на справедливой и равной основе выгод от их применения; борьба с нищетой.

20. Помимо своих текущих программ, Отдел по вопросам океана и морскому праву реализовал две программы по наращиванию потенциала: программу по экономическим и торговым стратегиям для Мирового океана и программу помощи в целях удовлетворения стратегических потребностей развивающихся государств в потенциале в области управления деятельностью, связанной с Мировым океаном, и морского права. В 2020 году 6 человек из малых островных развивающихся государств прошли очное обучение, а 96 человек приняли участие в онлайн-учебных мероприятиях Отдела.

21. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна продолжала оказывать поддержку малым островным развивающимся государствам Карибского бассейна, в частности посредством содействия рациональному фискальному управлению и диверсификации рынка; содействия более широкому применению информационно-коммуникационных технологий; укрепления кадрового и институционального потенциала для мониторинга и отчетности и повышения роли социального развития, включая учет гендерных вопросов и требований уязвимых групп; интеграции мер по снижению и регулированию риска бедствий в национальное планирование; укрепления статистического потенциала в поддержку разработки политики на основе фактических данных. Комиссия также продолжала работу по созданию Карибского фонда повышения устойчивости к изменению климата для решения проблем ликвидности, платежеспособности, задолженности, экономической реструктуризации и повышения устойчивости, которые имеют решающее значение для ускорения роста в регионе.

22. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана оказала поддержку, в частности, в подготовке ежегодной сессии Комиссии и Азиатско-Тихоокеанского форума по устойчивому развитию и помощь представителям тихоокеанских малых островных развивающихся государств, которые смогли лично принять в ней участие, а также участвовала в работе групп по приоритетным темам для тихоокеанских малых островных развивающихся государств в рамках процесса обзора деятельности многострановых отделений. Она предлагает создать должность специалиста для поддержки нового многостранового отделения в северной части Тихого океана и набирает новых сотрудников в Субрегиональное отделение для Тихого океана, с тем чтобы задействовать имеющиеся ресурсы.

23. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций в партнерстве с ключевыми международными и региональными финансовыми институтами оказывала ориентированную на конкретные страны инвестиционную поддержку 23 малым островным развивающимся государствам⁸ по целому ряду инициатив, включая исследования в области инвестиционной политики и аналитическую работу, разработку, реализацию и оценку инвестиционных проектов, а также оценку рисков и воздействия COVID-19. В 2021 году она также поддержала субрегиональный процесс в семи малых островных развивающихся государствах Карибского бассейна (государствах — членах Организации восточнокарибских государств) для проведения быстрой оценки продовольственных систем.

⁸ В том числе в Африке: Кабо-Верде, Коморские Острова и Сан-Томе и Принсипи; в Азиатско-Тихоокеанском регионе: Кирибати, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Папуа — Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тимор-Лешти, Тонга и Тувалу; в Латинской Америке и Карибском бассейне: Барбадос, Белиз, Гаити, Гайана, Доминика, Доминиканская Республика, Куба, Сент-Люсия, Суринам и Ямайка.

24. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) занимается, в частности, пополнением своих средств на период 2022–2026 годов (восьмое пополнение) и стремится заручиться постоянной надежной поддержкой программ по созданию зеленой, чистой и устойчивой среды в малых островных развивающихся государствах. Параллельно с этим он разрабатывает стратегию адаптации к изменению климата на период 2022–2026 годов, в которой особое место по-прежнему отводится усилиям по повышению устойчивости.

25. Несколько направлений работы в рамках программы и бюджета Международной организации труда на двухлетний период 2020–2021 годов имеют отношение к малым островным развивающимся государствам, включая содействие занятости населения, социальную защиту, международные трудовые стандарты, производственно-сбытовые цепи, неформальный сектор, детский труд, развитие навыков, сельскую экономику, охрану труда и здоровья, устойчивые предприятия, а также техническое и профессиональное образование и обучение.

26. Политика кредитования Международного валютного фонда (МВФ) предоставляет возможность для упорядоченной корректировки политики. Доступ к льготной поддержке, предоставляемой по линии Тростового фонда на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту, имеют 17 малых островных развивающихся государств (в перечне Фонда насчитывается в общей сложности 34 малых развивающихся государства). МВФ также предоставляет региональную техническую помощь и помощь в наращивании потенциала по бюджетно-налоговому, валютному, финансовому и статистическим вопросам.

27. Международная организация по миграции, в рамках усилий по расширению политической и технической поддержки, выделила ресурсы тихоокеанским малым островным развивающимся государствам, в частности для искоренения рисков торговли людьми и принудительного труда в рыболовном секторе, обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Что касается малых островных развивающихся государств Карибского бассейна, то она продолжала реализовывать инициативы по борьбе с торговлей людьми, анализу и вовлечению диаспоры, обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям и снижению риска бедствий.

28. В рамках инициативы «Маяки» для малых островных развивающихся государств, координацией которой занимается Международное агентство по возобновляемой энергии, предоставляется поддержка на этапе энергетического перехода за счет оказания технической помощи и консультативных услуг в ответ на официальные запросы стран, а также поддержка региональных инициатив по наращиванию потенциала.

29. В 2021 году Международный торговый центр создал целевую группу по малым островным развивающимся государствам для разработки корпоративной программы для таких государств. Он также разрабатывает стратегию туризма, которая имеет решающее значение для обеспечения устойчивости таких государств к потрясениям и их экономической трансформации. Под эгидой Центра осуществляется программа торгового партнерства Соединенного Королевства на 2019–2022 годы, в рамках которой оказывается поддержка Фиджи и Папуа — Новой Гвинее с целью сохранить открытость их торговли и производственно-сбытовых цепочек, повысить устойчивость к потрясениям, увеличить диверсификацию и углубить торговые отношения во время пандемии.

30. Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам организовала вебинары и мероприятия, с тем чтобы способствовать налаживанию партнерских связей малых островных

развивающихся государств с частным сектором. Проводимый раз в два года форум Глобальной предпринимательской сети малых островных развивающихся государств, который должен был состояться в рамках конференции «Наш океан» в Палау, был отложен. В рамках кампании «91 наиболее уязвимая страна», реализация которой началась в сентябре 2020 года, отслеживался объем связанного с COVID-19 финансирования, которое выделялось международными партнерами, и привлекалось внимание к ужасающему неравенству в финансировании, мобилизуемом для поддержки этих наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств.

31. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) опубликовала документ “Rising up for small island developing States”, в котором излагается комплексный подход к ускорению «зеленого» восстановления и трансформации, основанный на трех взаимосвязанных компонентах — мерах по борьбе с изменением климата, «голубой» экономике и цифровых преобразованиях. Что касается действий по борьбе с изменением климата, то здесь есть три отправные точки: энергетический переход, адаптация к изменению климата и повышение устойчивости к нему, а также природосберегающие решения. В 2020 году в рамках своих энергетических проектов ПРООН оказала поддержку 38 малым островным развивающимся государствам. Инвестиции ПРООН в «голубую» экономику были увеличены до 210 млн долл. США. Что касается цифровых преобразований, то глобальная группа по малым островным развивающимся государствам и Главное управление цифровых технологий проводят быструю оценку готовности к цифровизации, которая послужит отправной точкой для разработки национальных стратегий в этой области.

32. Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий проводило вебинары, курсы и обмен знаниями по вопросам снижения риска бедствий, при этом число малых островных развивающихся государств, сообщающих об использовании онлайн-механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы, выросло с 12 в 2020 году до 22 в 2021 году. Управление приступило к реализации четырех стратегий партнерства по повышению устойчивости в малых островных развивающихся государствах Тихого океана и поддерживает аналогичные инициативы в странах Карибского бассейна в рамках кампании «Сделаем города устойчивыми к 2030 году». Оно также сотрудничает с торговыми палатами карибских стран в целях повышения устойчивости предпринимательской деятельности к потрясениям и обеспечения ее непрерывности путем реализации стратегии Альянса представителей частного сектора за устойчивые к бедствиям общества.

33. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в рамках своей среднесрочной стратегии на период 2022–2025 годов оказывает поддержку малым островным развивающимся государствам, облегчая им доступ к финансам, технологиям и инновационным решениям для создания устойчивых и инклюзивных экономик и обществ в мире после COVID-19. ЮНЕП, действуя через свои региональные и субрегиональные отделения, участвует в разработке многострановых рамочных программ по устойчивому развитию и оказывает поддержку страновым группам Организации Объединенных Наций, предоставляя данные и аналитическую информацию об окружающей среде через платформу «Состояние окружающей среды в мире». Высококачественные, достоверные, открытые и совместно используемые экологические данные с разбивкой по полу, оценки и экспертные знания имеют решающее значение для поддержки усилий по интеграции в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

34. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры разработала план действий для малых островных развивающихся государств на период 2016–2021 годов, который включает пять приоритетных направлений деятельности, а именно: укрепление потенциала островов для достижения устойчивого развития с помощью образования и наращивания людского и институционального потенциала; повышение устойчивости малых островных развивающихся государств и содействие рациональному взаимодействию человека с экологическими, пресноводными и океаническими системами; оказание поддержки малым островным развивающимся государствам в управлении социальными преобразованиями и поощрении социальной интеграции и социальной справедливости; сохранение материального и нематериального культурного наследия и содействие культуре в интересах устойчивого развития островов; расширение возможностей подключения, управления информацией и обмена знаниями.

35. Что касается Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения, то его субрегиональные и региональные отделения оказывают поддержку малым островным развивающимся государствам, уделяя особое внимание таким задачам, как сбор и анализ демографических данных, охрана здоровья, в том числе сексуального и репродуктивного, расширение прав и возможностей молодежи, женщин и девочек, обеспечение гендерного равенства и принятие мер гуманитарного реагирования. Подпрограмма по странам Карибского бассейна на период 2017–2021 годов охватывает 22 англо- и голландскоязычные страны. Подпрограмма по странам Тихоокеанского региона на период 2018–2022 годов охватывает 14 стран, а малые островные развивающиеся государства в Атлантическом океане, Индийском океане и Южно-Китайском море получают поддержку в рамках страновых программ.

36. Детский фонд Организации Объединенных Наций осуществляет Тихоокеанскую программу, согласованную с Тихоокеанской стратегией Организации Объединенных Наций (2018–2022 годы), оказывая поддержку 14 странам. Поддержка Папуа — Новой Гвинеи оказывается в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на период 2018–2022 годов. Поддержка предоставляется через отделения Фонда в Белизе, Гайане, на Кубе и Ямайке по линии Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития на 2020–2024 годы и Многогранной рамочной программы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Кроме того, Фонд оказал поддержку Мальдивским Островам и Сан-Томе и Принсипи.

37. Что касается Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, то ее стратегия в отношении малых островных развивающихся государств на период 2019–2025 годов зиждется на таких принципах, как проведение комплексных междисциплинарных мероприятий, организация многострановых региональных мероприятий и налаживание партнерских связей со многими заинтересованными сторонами. Она отвечала на просьбы малых островных развивающихся государств и оказывала поддержку в следующих сферах: утилизация отходов, освоение и использование возобновляемых источников энергии, стимулирование экспорта за счет диверсификации, соответствия международным стандартам и высококачественной инфраструктуры, повышение устойчивости к экологическим потрясениям, мобилизация средств на финансирование развития, агробизнес и рыболовство, наращивание институционального потенциала и разработка промышленной политики.

38. На устойчивости государств, институтов и сообществ пагубным образом сказываются коррупция и преступность, включая организованную преступность. Глобальная сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов при Управлении Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности создает пространство, в котором судьи и судебные органы могут заниматься решением возникающих проблем, связанных с обеспечением честности и неподкупности, и обмениваться опытом и знаниями. Сеть следит за реакцией судебных органов на пандемию и распространяет информацию о передовой практике и опыте судебных органов и партнерских организаций, в том числе через свою онлайн-библиотеку, глобальный опрос, статьи с мнениями, подкасты и вебинары. Многие малые островные развивающиеся государства являются официальными учебными площадками для внедрения учебных пособий Сети по судебной этике, и при поддержке Управления обучение по этим вопросам было организовано в/на Белизе, Гаити, Гвинею-Бисау, Доминиканской Республике, Кабо-Верде, Кубе, Маврикии, Мальдивских Островах, Микронезии (Федеративных Штатах), Папуа — Новой Гвинее, Сейшельских Островах, Соломоновых Островах, Тиморе-Лешти и Ямайке.

39. Благодаря ресурсам, предоставляемым двусторонними донорами и многосторонними финансовыми учреждениями, включая правительство Японии, Фонд партнерства Индии и Организации Объединенных Наций в целях развития, Исламский банк развития, Межамериканский банк развития и Всемирный банк, Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов поддержало реализацию проектов, направленных на повышение устойчивости малых островных развивающихся государств к потрясениям, главным образом в секторе здравоохранения, по мере их восстановления после пандемии. Помощь была предоставлена Антигуа и Барбуде, Белизу, Гаити, Гайане, Мальдивским Островам, Палау, Суринаму и Тринидаду и Тобаго.

40. Всемирная продовольственная программа оказывает поддержку малым островным развивающимся государствам, уделяя особое внимание, в частности, повышению устойчивости к потрясениям и более эффективному восстановлению после бедствий, в том числе путем улучшения координации материально-технического обеспечения в чрезвычайных ситуациях и управления производственно-сбытовой деятельностью, совершенствования инфраструктуры связи в чрезвычайных ситуациях и механизмов координации, проведения анализа данных по продовольственной безопасности и разработки, координации и осуществления программ реагирования в области продовольственной безопасности, а также разработки инновационных инструментов и процедур реагирования на стихийные бедствия, связанные с климатом.

41. Программа работы Всемирной организации здравоохранения, рассчитанная на 2019–2023 годы, предусматривает создание платформы для изучения последствий, которые изменение климата имеет для здоровья населения в малых островных развивающихся государствах, с целью к 2023 году утроить объем финансирования деятельности по борьбе с изменением климата в сфере здравоохранения, а к 2030 году — обеспечить устойчивость систем здравоохранения в таких государствах к воздействию экстремальных погодных явлений и заболеваний, обусловленных восприимчивостью к изменению климата.

42. Всемирная организация интеллектуальной собственности реализовывала проекты технической помощи, в том числе в таких областях, как наращивание технологического потенциала, инновационные экосистемы, брендинг, авторское право в творческих отраслях, традиционные знания, институциональная и национальная политика и стратегии в области интеллектуальной собственности. В

настоящее время 17 из 38 малых островных развивающихся государств приняли и осуществляют такого рода политику и стратегии.

43. Совместный фонд для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года — это инновационный многосторонний целевой фонд, созданный для стимулирования трансформационных изменений в политике и стратегических инвестиций, необходимых для того, чтобы мир вновь стал на путь достижения целей в области устойчивого развития. Фонд призван ликвидировать дефицит финансирования для достижения целей в области устойчивого развития в малых островных развивающихся государствах путем предоставления финансовых средств на реализацию практических предложений. В 2021 году он объявил конкурс с общим объемом финансирования в 30 млн долл. США для предложений, направленных на повышение устойчивости и устранение уязвимости малых островных развивающихся государств в целях ускорения достижения целей в области устойчивого развития. Право на участие в программе имеют все такие государства, включая те, которые ранее уже получили финансирование. Финансирование, призванное дать импульс преобразованиям, будет направлено на поддержку целевых программных решений, рассчитанных не более чем на два года; бюджет на каждую страну составляет 1 млн долл. США. Многострановые отделения Организации Объединенных Наций также имеют право участвовать в программе; вопрос об участии будет решаться на индивидуальной основе.

III. Обновленная информация о ходе выполнения просьб Генеральной Ассамблеи

A. Условия предоставления финансирования и поддержки в связи с бедствиями

44. В пункте 10 резолюции 74/217 Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря провести исследование условий предоставления финансирования и поддержки в связи с бедствиями с целью возможного создания целевого добровольного фонда, механизма или финансового инструмента для борьбы с бедствиями, в координации с существующими механизмами и в дополнение к ним, для оказания помощи малым островным развивающимся государствам в управлении риском бедствий и более быстром восстановлении после бедствий и представить доклад о результатах этого исследования на семьдесят шестой сессии. Настоящий раздел доклада подготовлен в ответ на эту просьбу.

45. В 2020 году Секретариат провел исследование. Сводная информация о выводах и рекомендациях, сделанных по итогам этого исследования, приводится ниже. С полной версией исследования можно ознакомиться по адресу <https://sdgs.un.org/topics/small-island-developing-states>.

1. Ситуация с финансированием и доступом к нему

46. Международное сообщество уже давно признало, что перед малыми островными развивающимися государствами стоят серьезные проблемы в получении доступа к достаточному и доступному финансированию для устойчивого развития. Партнеры по процессу развития также признали, что необходимо разрабатывать новые методологии для более эффективного учета сложных и разнообразных реалий таких государств, включая поддержку в области восстановления с учетом факторов риска и интеграцию стратегии снижения риска бедствий в политические и инвестиционные решения во всех секторах.

47. Проведенное исследование показало, что двусторонние и многосторонние фонды претерпели изменения, с тем чтобы иметь возможность содействовать деятельности по снижению риска бедствий. Двусторонние партнеры также все чаще разрабатывают проекты и программы, направленные на достижение устойчивых результатов в малых островных развивающихся государствах. Тем не менее различные правомочия в плане получения доступа к некоторым из этих фондов и объем ресурсов, необходимых для получения такого доступа, а также, в некоторых случаях, необходимость иметь дело с тем, что партнеры по процессу развития стремятся обеспечить прозрачность своих инвестиций, создают проблемы для таких государств, которые имеют ограниченный потенциал для получения доступа к некоторым возможностям финансирования, на которые они могут иметь право.

48. Критерии отбора, используемые большинством фондов, которые рассматривались в ходе исследования, привязаны к установленному Всемирным банком пороговому показателю уровня доходов — валовому национальному доходу (ВНД) на душу населения, что автоматически исключает малые островные развивающиеся государства со средним уровнем дохода. В других случаях некоторые малые островные развивающиеся государства с течением времени то оказываются в категории государств, соответствующих требованиям, то выходят из нее. Это создает проблемы при разработке и реализации предсказуемых, последовательных и комплексных национальных стратегий и/или подходов к финансированию.

49. Исследование показало также, что к числу других важных источников и механизмов финансирования относятся государственные займы правительствам, привлечение средств путем выпуска новых акций и с помощью займов для частного сектора и целый ряд смешанных инструментов финансирования, включая инструменты смягчения рисков, такие как гарантии риска неплатежа по займам и политического риска, страхование рисков и облигации, связанные с риском катастроф, региональные общие фонды на случай серьезных бедствий, валютные свопы и механизмы, объединяющие государственные фонды и фонды рынков капитала. Кроме того, в настоящее время более широко доступны механизмы ускоренного кредитования и кредиты с отсрочкой погашения. Однако не все малые островные развивающиеся государства имеют доступ к этим инструментам на льготных условиях, поскольку, опять же, согласно классификации доходов Всемирного банка этого права лишаются малые островные развивающиеся государства с доходами выше среднего.

50. Доступ к средствам на льготных условиях в МВФ также определяется пороговым уровнем ВНД, установленным Всемирным банком. МВФ применяет исключения как для малых государств, так и для микрогосударств в плане предоставления доступа к Трастовому фонду на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту; он также установил пятилетний процесс выхода из категории и дополнительные исключения, основанные на серьезной краткосрочной уязвимости и/или неспособности стран получить доступ к финансовым рынкам. В отличие от этого, на доступ к новому Целевому фонду МВФ по ограничению ущерба и оказанию чрезвычайной помощи при катастрофах применяется только исключение для малых государств, и те страны, которые уже находятся в процессе выхода из категории государств, имеющих право на доступ к Трастовому фонду на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту, не могут получить доступ к первому фонду.

51. Исследование показало также, что в рамках официальной помощи в целях развития удалось получить некоторые финансовые ресурсы для снижения риска бедствий, но их объем, как правило, был низким, а доля выплат малым

островным развивающимся государствам составляла менее 50 процентов. Кроме того, как представляется, официальная помощь в целях развития в целом выделяется на цели восстановления после бедствий, а не для снижения риска бедствий. В реальности финансирование, обеспечивающее учет риска бедствий, для малых островных развивающихся государств в основном представляет собой финансирование на уровне страны, получаемое от правительств и, в некоторых случаях, от населения через денежные переводы.

52. Существующие глобальные климатические фонды и фонды для борьбы с бедствиями также предъявляют свои собственные сложные квалификационные требования: так, в некоторых фондах имеют право участвовать почти все малые островные развивающиеся государства (Адаптационный фонд, целевой фонд ГЭФ и Специальный фонд для борьбы с изменением климата), тогда как, например, в Фонде для наименее развитых стран право на участие имеют только девять таких государств. Имеются многочисленные опасения в связи с медленными темпами доступа к Адаптационному фонду и Зеленому климатическому фонду. Предпринимаются определенные усилия, с тем чтобы обеспечить малым островным развивающимся государствам и наименее развитым странам более быстрые и простые способы получения доступа к фондам через организации, аккредитованные на национальном уровне.

53. Исследование также выявило рост популярности инструментов страхования рисков как средства снижения рисков. В настоящее время существуют два механизма — Карибский механизм страхования рисков катастроф и Тихоокеанская компания страхования рисков катастроф. Обе системы основаны на «параметрических механизмах», которые срабатывают в случае катастрофы. Однако к инструментам параметрического страхования рисков предъявляются претензии в плане соотношения выплат к страховым взносам, ориентации страхового покрытия на краткосрочные и высокоинтенсивные бедствия и отсутствия страхового покрытия в случае медленно прогрессирующих явлений. Эти наблюдения и комментарии подтверждают ограниченность существующих инструментов страхования и предметов страхования в рамках существующих механизмов.

54. Результаты проведенного исследования свидетельствуют также о том, что, в то время как многие малые островные развивающиеся государства теряют право на получение помощи, все большую популярность как средство привлечения новых инвестиций приобретают инновационные способы финансирования, такие как обмен долговых обязательств на меры по сохранению природы и адаптации к изменению климата.

55. Помимо порогового показателя дохода, установленного Всемирным банком, на способность страны получить доступ и/или освоить имеющееся финансирование влияют и другие факторы. К их числу относятся отсутствие потенциала для разработки национальных стратегий по использованию имеющихся ресурсов и привлечению подходящих инвестиций; правовые проблемы внутри учреждений; проблемы, связанные с финансовым управлением и обеспечением честности и неподкупности; институциональный потенциал на этапах проектирования, оценки и реализации; потенциал в плане оценки рисков; проблемы, связанные с координацией между национальными координационными центрами; потребность в том, чтобы партнеры по процессу развития проявляли большую гибкость в отношении того, что считать достаточным доказательством применения стратегий и стандартов; длительные процессы разработки и утверждения проектов и задержки с выплатами средств; задержки в реализации проектов, проблемы, связанные с координацией, и необходимость одновременного соблюдения экологических и социальных стандартов; необходимость в

регулярном обновлении действующих стратегий или процедур или разработке новых, что часто приводит к потере времени и требует дополнительных ресурсов.

2. Заключение

56. Исследование условий предоставления финансирования и поддержки в связи с бедствиями подтвердило, что двусторонние и многосторонние фонды претерпели изменения, с тем чтобы иметь возможность содействовать деятельности по снижению риска бедствий. Однако большинству малых островных развивающихся государств крайне сложно получить доступ к этим ресурсам из-за их классификации по уровню дохода и факторов, перечисленных выше. Устранение этих факторов могло бы привести к высвобождению потенциально значительных объемов финансирования, доступного в настоящее время на цели развития, для снижения риска бедствий. Этот вопрос необходимо решить, прежде чем рассматривать возможность создания какого-либо целевого добровольного фонда для борьбы с бедствиями.

57. Проведенное исследование подтвердило также, что малым островным развивающимся государствам необходимо четко определить свои программы повышения устойчивости к потрясениям, в частности установив соответствующие исходные показатели, параметры и цели по каждому сектору, определив «дорожную карту» и установив очередность инвестиций (страновой потенциал противодействия бедствиям). Для привлечения страховщиков и финансовых учреждений необходимо создать благоприятные условия на национальном уровне. Привлечение правильного сочетания государственных, частных, международных и национальных субъектов (партнеров) имеет решающее значение для разработки инструментов и механизмов, которые в долгосрочной перспективе повысят эффективность национальных усилий по управлению рисками и восстановлению.

58. Ниже перечислены другие сферы, которым следует уделить дополнительное внимание, прежде чем рассматривать вопрос о создании целевого фонда.

а) *Решение проблемы нецелевого использования средств.* Это важно, поскольку большая часть финансирования предоставляется не на цели снижения риска бедствий, а на цели восстановления после них. Кроме того, финансирование деятельности по восстановлению после бедствий следует предоставлять на более долгосрочной основе. Альтернативная финансовая поддержка может также включать замораживание или отмену обслуживания долга в отношении стран с крупной задолженностью, с тем чтобы дать им возможность финансировать местные усилия по восстановлению и оказывать финансовую поддержку предприятиям и сообществам.

б) *Расширение доступа к инновационным механизмам финансирования и передачи рисков.* Это необходимо, учитывая ограниченные и нестабильные бюджетные поступления и ограниченный доступ к льготному финансированию. Партнеры по процессу развития могут содействовать получению доступа к страхованию и другим формам передачи рисков и механизмам распределения рисков, а также поощрять использование чрезвычайных фондов или резервных кредитных линий.

в) *Приоритизация финансирования деятельности по повышению устойчивости.* Партнерам по процессу развития и учреждениям по финансированию развития следует максимально увеличить объем финансирования, выделяемого на реализацию планов по повышению устойчивости к потрясениям, которые разрабатывают малые островные развивающиеся государства. Финансирование и поддержка должны учитывать не вероятность восстановления, а

факторы уязвимости и последствия бедствий. Доход на душу населения — это ненадежный показатель способности страны покрыть расходы на восстановление и повысить устойчивость. Если правительства могут предоставить тщательно проработанный, убедительный инвестиционный план, то правила кредитования следует сделать гибкими и не ориентированными исключительно на получение немедленной прибыли.

В. Механизм контроля за осуществлением программы «Путь Самоа» и связанные с этим цели и показатели

1. Цели и показатели, связанные с осуществлением программы «Путь Самоа»

59. Настоящий раздел подготовлен во исполнение пункта 20 резолюции 74/217, в котором Генеральному секретарю было предложено выявить те приоритетные области программы «Путь Самоа», которые не охвачены целями в области устойчивого развития или Сендайской рамочной программой, и, если таковые будут выявлены, разработать цели и показатели для этих областей, обеспечивая при этом взаимодополняемость и синергизм и избегая дублирования, в целях усиления контроля и оценки хода осуществления программы «Путь Самоа» в целом и вынесения рекомендаций на семьдесят шестой сессии.

60. Секретариат в консультации с государствами-членами провел оценку приоритетных областей программы «Путь Самоа», сопоставив их с основными направлениями, задачами и показателями целей в области устойчивого развития, Сендайской рамочной программы, Аддис-Абейской программы действий третьей Международной конференции по финансированию развития и Парижского соглашения. В ходе оценки были выявлены, в частности, девять областей программы «Путь Самоа», по которым показатели отсутствуют. Оценка показала также, что в некоторых областях категории и направленность деятельности частично дублируются, что означает, что для достижения лучших результатов следует усовершенствовать отчетность.

61. Ниже приводится краткое изложение выводов и заключения, сделанных по итогам оценки, с рекомендациями относительно дальнейших действий. С полной версией оценки можно ознакомиться по адресу: <https://sdgs.un.org/documents/development-monitoring-framework-samoa-pathway-34262>.

2. Имеющиеся трудности

62. Разработка и внедрение механизма контроля за осуществлением программы «Путь Самоа» сопряжены с определенными трудностями. Необходимо рассмотреть вопросы, связанные с данными, в том числе определения и показатели, а также согласованные подходы для национальной и региональной отчетности. Существуют также вопросы относительно использования стандартных международных определений, методов сбора и анализа данных и общих правовых основ для отчетности и распространения информации. Наконец, поскольку большинство малых островных развивающихся государств собирают данные менее чем по 50 процентам показателей достижения целей в области устойчивого развития, на всех этапах процесса контроля необходимо учитывать проблемы, связанные с недостатком возможностей.

63. В отличие от Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Сендайской рамочной программы или Парижского соглашения, программа «Путь Самоа» не предусматривает собственного механизма контроля.

Такой механизм позволил бы более целенаправленно выделять ресурсы на национальном и региональном уровнях и более эффективно управлять результатами.

64. То, в какой степени любой новый механизм контроля будет дополнительно требовать данных у национальных статистических систем, также будет важным фактором при определении и выборе окончательного набора показателей. Для того чтобы сопоставлять успехи в области развития, достигаемые на региональном уровне, с прогрессом в этой сфере в масштабах государства, также потребуются дополнительные возможности, что может создавать проблемы, особенно для небольших государств. В связи с этим любой предлагаемый механизм контроля следует свести к совсем небольшому основному набору показателей.

3. Оценка пробелов

65. В целях обнаружения пробелов приоритетные области программы «Путь Самоа» (и их аспекты) были сопоставлены с показателями достижения целей в области устойчивого развития, с Аддис-Абебской программой действий/обязательствами в области финансирования развития, Сендайской рамочной программой и Парижским соглашением. Кроме того, чтобы оценить показатели, установленные для стран Карибского бассейна⁹ и Тихоокеанского региона¹⁰, были изучены региональные механизмы контроля за достижением целей в области устойчивого развития.

4. Выводы

66. По результатам оценки стало понятно, что в целом многие пробелы, обнаруженные в программе «Путь Самоа», в основном отражают необходимость принятия мер по разработке стратегий, программ и проектов со стороны малых островных развивающихся государств. В отношении этих мер легче провести качественную оценку. К другим мерам, поддающимся качественному измерению, относятся действия, требующие ответа «да/нет», и те, которые требуют глобального обобщения.

67. В целом оценка и сопоставление показателей позволили установить следующее:

а) приоритетные области программы «Путь Самоа» тесно увязаны и перекликаются, в частности, с показателями достижения целей в области устойчивого развития, а также с соответствующими контрольными показателями Сендайской рамочной программы и Парижского соглашения;

б) показатели отсутствуют по следующим девяти приоритетным областям программы «Путь Самоа»: Мировой океан и моря, устойчивый транспорт, образование, биоразнообразие, изменение климата, устойчивая энергетика, здравоохранение и неинфекционные заболевания, культура и спорт (социальное развитие) и наращивание потенциала;

в) по этим девяти областям предусмотрены действия, которые могли бы выиграть от количественной оценки, и меры, которые больше подошли бы для качественной оценки (как правило, это области, связанные с разработкой стратегий или программ);

⁹ Caribbean Community (CARICOM) Secretariat, *CARICOM Core Indicators for the Sustainable Development Goals (SDGs): Assessment of Data Availability in Member States and Associate Members* (Greater Georgetown, Guyana, 2018). URL: <http://statistics.caricom.org/Files/Publications/CARICOM%20Core%20SDGs%20Indicators.pdf>.

¹⁰ Alison Culpin, "Pacific SDG indicators", presentation available at www.unescap.org/sites/default/files/IV_SPC%20Indicator%20availability%20pres0.pdf.

d) что касается тех областей, по которым требуются количественные измерения, то только по семи из них необходимо установить либо задачу, либо показатель.

5. Заключение

68. В полной версии оценки Секретариат предложил набор задач или показателей по семи приоритетным областям, перечисленным выше. Прежде чем эти предложения будут рассматриваться в совещательных органах Организации Объединенных Наций, они должны быть одобрены государствами-членами.

6. Рекомендации

69. Генеральной Ассамблее рекомендуется принять к сведению данный раздел доклада и полную версию оценки и дать указания относительно дальнейших шагов.

IV. Выполнение пункта 8 а) резолюции 75/215

70. Настоящий раздел подготовлен во исполнение пункта 8 а) резолюции 75/215, в котором Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря представить рекомендации о возможных путях разработки, доработки и применения индекса многоаспектной уязвимости малых островных развивающихся государств и координации соответствующей работы в рамках системы Организации Объединенных Наций.

71. Для выполнения этой задачи Секретариат¹¹ провел консультации в рамках технических вебинаров и виртуальных брифингов с отдельными лицами, государствами-членами, организациями и учреждениями в системе Организации Объединенных Наций и за ее пределами, которые разрабатывают или уже разработали индекс многоаспектной уязвимости малых островных развивающихся государств или же работали над его созданием¹². С видеоматериалами консультаций и письменными представлениями (включая проекты документов) можно ознакомиться по адресу <https://sdgs.un.org/topics/small-island-developing-states/mvi>.

72. Кроме того, Секретариат подготовил всеобъемлющий доклад об оценке, в котором, в частности, рассматривается информация, полученная в ходе консультаций, литература, представленная по каждому многоаспектному индексу, и имеющаяся методология индексов, в том числе описание их преимуществ и

¹¹ Отдел по целям в области устойчивого развития, Группа по малым островным развивающимся государствам и подпрограмма по малым островным развивающимся государствам Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам.

¹² К числу лиц и организаций, с которыми проводились консультации, относятся: Департамент по экономическим и социальным вопросам, ПРООН, Лино Бригульо (Университет Мальты), Азиатский банк развития, Организация экономического сотрудничества и развития, Содружество, ЮНЕП, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, Карибский банк развития, МВФ, ЮНКТАД, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Всемирная метеорологическая организация, Сабина Алкире (Оксфордский университет), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, секретариат Комитета по политике в области развития, Симона Маринеску (координатор-резидент Организации Объединенных Наций), Джеффри Сакс (Сеть по поиску решений в целях устойчивого развития), Африканский банк развития и Фонд народонаселения Организации Объединенных Наций.

недостатков. С полной версией доклада можно ознакомиться по адресу <https://sdgs.un.org/topics/small-island-developing-states/mvi>.

А. Призыв к разработке индекса многоаспектной уязвимости

73. Малые островные развивающиеся государства последовательно и неоднократно заявляли, что традиционный показатель развития, в основном используемый при распределении ресурсов на льготных условиях, т.е. ВНД на душу населения, в недостаточной степени отражает их уязвимость. Призыв к разработке общепризнанной оценки уязвимости впервые прозвучал в 1992 году на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (в Повестке дня на XXI век). Этот призыв был повторен малыми островными развивающимися государствами в 1994 году в Программе действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и одобрен Генеральной Ассамблеей в резолюции 49/122. В период с 1995 по 2003 год Ассамблея неоднократно призывала к разработке индекса многоаспектной уязвимости (см., например, резолюцию 57/266).

74. Через более чем 30 лет после того как малые островные развивающиеся государства начали вести информационно-пропагандистскую деятельность, международные агентства, включая Всемирный банк, среди прочего, учредили специальные отделения для малых государств и специальные фонды для удовлетворения конкретных потребностей малых государств и предоставили малым государствам более широкие возможности для выражения своего мнения в международных дискуссиях. Вместе с тем международного консенсуса относительно того, как охарактеризовать и, соответственно, смягчить уязвимость малых государств, пока достичь не удалось. Консенсус относительно индекса, который точно учитывал бы уязвимость малых островных развивающихся государств, мог бы помочь этим государствам разработать и принять более обоснованную политику и стратегии для создания и поддержания долгосрочной устойчивости.

75. Проблемы и уязвимость малых островных развивающихся государств усугубляются социально-экономическими последствиями пандемии, что подчеркивает настоятельную необходимость в принятии решительных мер. В 2020 году Белиз в качестве председателя Альянса малых островных государств обратился к Генеральному секретарю с письмом, в котором вновь указал на необходимость продвижения работы над индексом многоаспектной уязвимости. Впоследствии Генеральная Ассамблея в резолюции 75/215 просила Генерального секретаря представить конкретные рекомендации, в частности, о возможной разработке и применении такого индекса.

В. Возможность разработки индекса для малых островных развивающихся государств

76. На основе информации, собранной в ходе консультаций, были сделаны следующие наблюдения и выводы:

а) можно разработать индекс многоаспектной уязвимости для любой конкретной цели или для конкретной целевой группы. Информация, полученная от Карибского банка развития, Комитета по политике в области развития, Содружества, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и координаторов-резидентов, а также методологии, разработанные и представленные ими, подтверждают такую возможность;

b) можно также разработать индекс, который будет либо применяться конкретно в отношении малых островных развивающихся государств и будет учитывать в первую очередь специфические факторы уязвимости этих государств, о чем свидетельствует, например, работа Карибского банка развития и координаторов-резидентов в таких государствах, либо носить универсальный характер, то есть это будет такой индекс, который будет учитывать факторы уязвимости всех стран. Пример такого индекса можно найти в деятельности Комитета по политике в области развития, Содружества, ЮНКТАД и ПРООН;

c) можно также разработать индекс, в котором, насколько это необходимо, будут отдельно рассматриваться как экзогенные факторы, то есть факторы, которые являются внешними по отношению к текущей политике или независимыми от нее, так и эндогенные факторы, связанные с текущей политикой, которые могут повлиять на способность страны адаптироваться к потрясениям и реагировать на них, иными словами — на устойчивость;

d) можно построить индекс, в котором будут отражаться и учитываться все три компонента устойчивого развития. Работа Карибского банка развития и Содружества, а также дополнительные показатели для выхода из категории, разработанные Комитетом по политике в области развития, демонстрируют такую возможность;

e) в индексе также можно отразить изменения в чистой уязвимости страны с течением времени, то есть разницу между уязвимостью страны и мерами, принятыми для повышения ее устойчивости. Примеры этому можно найти в работе Содружества;

f) можно разработать индекс, который дополнял бы существующие модели распределения средств по результатам деятельности, которые используют международные финансовые институты и многосторонние банки развития и которые в основном опираются на доход на душу населения и качество экономических стратегий. Такую возможность в своих представлениях подтвердили Азиатский банк развития и Карибский банк развития.

77. По итогам консультаций были сделаны три следующих дополнительных замечания:

a) все полученные представления отражали цель и основное направление работы их авторов, будь то в выборе индексов или в сфере охвата;

b) пока никакие усилия по разработке индекса не получили всеобщего одобрения или глобального консенсуса;

c) как показывает работа координаторов-резидентов и ПРООН, разработка индекса может быть завершена в течение одного года.

C. Рекомендуемые руководящие принципы для разработки индекса

78. Хотя разработать индекс для малых островных развивающихся государств может любой желающий, вопрос об обеспечении всеобщего признания в части его применения должны решать государства-члены и пользователи. Как показывает опыт работы над этим вопросом, при том что обсуждения еще не закончились, здесь требуется новый подход. Международное сообщество не может и далее заявлять, что малые островные развивающиеся государства представляют собой особый случай в контексте устойчивого развития в силу их особой уязвимости, не ответив как минимум на неоднократный призыв этих государств о разработке такого индекса.

79. В своем предыдущем докладе Генеральной Ассамблее (A/75/273) Генеральный секретарь пришел к следующему выводу:

В свете нынешней и продолжающейся глобальной пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) и ее социально-экономических последствий, в частности для наиболее уязвимых слоев населения, укрепление содействия и поддержки, которые на протяжении длительного времени оказывает международное сообщество и которые помогают малым островным развивающимся государствам в достижении прогресса в деле снижения степени их уязвимости и в плане поддержки прилагаемых ими усилий по обеспечению устойчивого развития, является сейчас еще более важным и действительно необходимым, нежели на любом другом этапе истории пути нашего взаимозависимого многостороннего сообщества.

80. Чтобы добиться всеобщего консенсуса в отношении индекса, обсуждения по его разработке и применению должны проходить в духе партнерства и в соответствии с согласованным набором принципов.

81. Учитывая, что разработка индекса возможна, если Генеральная Ассамблея решит продолжить усилия в этом направлении, в качестве руководящих принципов и параметров для такой работы рекомендуются следующие принципы:

а) *многоаспектность*: показатели должны отражать все три компонента устойчивого развития, что обеспечит равенство и широкое признание;

б) *универсальность*: индекс должен быть разработан таким образом, чтобы надлежащим образом отражать уязвимость всех развивающихся государств, что обеспечит достоверность и сопоставимость;

в) *экзогенность*: индекс должен четко разграничивать экзогенные и унаследованные факторы, что обеспечит совместимость с существующими моделями распределения средств по результатам деятельности;

г) *доступность*: индекс должен использовать доступные, достоверные, сопоставимые и надежные данные, в то время как приближенные и условные исчисления могут быть необходимы, чтобы избежать бездействия;

д) *удобочитаемость*: строение индекса должно быть четким и понятным, и в нем следует избегать избыточной информации.

82. Кроме того, для определения «чистой уязвимости», которая со временем может меняться, следует применять соответствующие параметры устойчивости, с тем чтобы показатели уязвимости уравнивались параметрами устойчивости и тем самым устранялась необходимость в постоянной поддержке.

83. Важная работа, проведенная учреждениями и организациями, принявшими участие в консультациях, и результаты этой работы представляют собой широкий набор углубленных, продуманных и обоснованных исследований и попыток построения индекса, которые могли бы направлять работу Генеральной Ассамблеи в этой сфере и послужить основой для согласованного на международном уровне индекса.

D. Потенциальное применение индекса

84. Из результатов проведенных консультаций и обзора полученных представлений явствует, что индекс мог бы применяться в следующих случаях:

- a) для содействия реализации мер по устранению уязвимости и повышению устойчивости внутри страны путем разработки стратегий и партнерств, основанных на фактических данных. В этом отношении индекс мог бы использоваться в основе механизмов сотрудничества и партнерства, специально разработанных для удовлетворения потребностей целевых уязвимых стран;
- b) для содействия оказанию основанной на фактических данных, адресной и эффективной поддержки и более разумному распределению ресурсов;
- c) в качестве дополнения к моделям распределения средств по результатам деятельности, позволяющим использовать компонент уязвимости;
- d) для содействия разработке инновационных механизмов финансирования и направления усилий по такой разработке в качестве инструмента для предоставления исключений или более широких прав в отношении правил, регулирующих доступ к финансированию в области развития и льготному финансированию;
- e) в качестве информационно-пропагандистского инструмента для продвижения принципа «никто не должен быть забыт»;
- f) в качестве инструмента для контроля, оценки и измерения уязвимости и разработки целевых стратегий в этом отношении;
- g) для содействия установлению страновых параметров уязвимости и устойчивости;
- h) для принятия решений на основе фактических данных и разработки более разумных и учитывающих риски национальных, двусторонних и многосторонних стратегий сотрудничества;
- i) для поддержки деятельности Организации Объединенных Наций в конкретной стране и разработки стратегий выхода из категории наименее развитых стран;
- j) в качестве инструмента для формирования подходов к реструктуризации долга, для расширения прав на всеобъемлющее урегулирование задолженности и для предоставления исключений для уязвимых государств.

85. В апреле 2021 года на форуме Экономического и Социального Совета по последующим мерам в области финансирования развития была отмечена работа Генеральной Ассамблеи по возможной разработке индекса, а Межучрежденческой целевой группе по финансированию развития было поручено включить в свой доклад за 2022 год анализ возможного применения индекса для реструктуризации задолженности в целях повышения кредитоспособности и расширения доступа к финансированию, включая финансирование на льготных условиях (см. [E/FFDF/2021/3](#)). В этой связи рекомендуется использовать результаты анализа, проведенного Целевой группой, в качестве основы и ориентира для формирования подхода Генеральной Ассамблеи к вопросу о задолженности в ходе обсуждения возможных вариантов применения индекса.

Е. Координация и завершение работы

86. В резолюции [75/215](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря вынести рекомендации по координации и завершению работы над индексом. Учитывая, что призывы разработать индекс звучат уже более 30 лет, что быстрому достижению международного консенсуса препятствуют определенные факторы и что пандемия привела к ухудшению условий и неизбежным социально-экономическим последствиям, международному сообществу

представилось совсем немного подходящих возможностей продвинуться вперед в разработке индекса.

87. Для достижения более широкого признания индекса координация усилий по его разработке должна осуществляться под руководством и при ведущей роли государств-членов. Такая работа должна проводиться под эгидой Генеральной Ассамблеи, в духе партнерства и с искренней готовностью окончательно решить этот давний вопрос.

88. Усилия, предпринимаемые Генеральной Ассамблеей в целях разработки индекса, надлежит продолжить группе экспертов высокого уровня, поддержку которой оказывал бы Секретариат и которую возглавляли бы два видных деятеля, один из которых представлял бы то или иное малое островное развивающееся государство, причем оба были бы назначены Председателем Генеральной Ассамблеи с целью завершить работу над индексом. Членами группы могут быть руководящие работники директивных органов, представители научных кругов, гражданского общества, государственного и частного секторов, при этом должное внимание следует уделить географическому и гендерному балансу. Они должны обладать соответствующими знаниями и опытом решения проблем в области развития, стоящих перед уязвимыми странами, и опытом в сфере финансирования развития.

89. Генеральной Ассамблее рекомендуется также завершить работу над индексом в 2022 году.