Организация Объединенных Наций A/76/179

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 July 2021
Russian
Original: English

Семьдесят шестая сессия
Пункт 75 b) предварительной повестки дня*
Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Правозащитные обязательства, касающиеся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Дэвида Р. Бойда, в соответствии с резолюцией 46/7Совета по правам человека.

* A/76/150.

21-10024X (R) 160821 170821

Просьба отправить на вторичную переработку

Доклад Специального докладчика по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Дэвида Р. Бойда

Здоровое и устойчивое питание: снижение экологического воздействия продовольственных систем на права человека

Резюме

В настоящем докладе Дэвид Р. Бойд, Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, определяет здоровое и устойчивое питание как один из существенных элементов права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Он описывает катастрофические экологические и медицинские последствия функционирования промышленных продовольственных систем, нездорового питания и пищевых отходов, а также связанные с этим последствия для осуществления прав человека, отмечая при этом, что на уязвимые и маргинализированные группы населения оказывается непропорциональное негативное воздействие. Он освещает процедурные и материальные обязательства государств, связанные с обеспечением здорового и устойчивого питания, а также обязанности коммерческих организаций. Он определяет передовые методы, позволяющие снижать объем выбросов парниковых газов и увеличивать количество поглотителей углерода, улучшать качество воздуха и воды, сокращать потребление воды, восстанавливать здоровье почвы, защищать и возрождать биоразнообразие, уменьшать использование пестицидов, удобрений и антибиотиков, а также снижать риск зоонозных заболеваний. Он делает акцент на преобразующих действиях, которые будут одновременно способствовать прогрессу в достижении многочисленных целей в области устойчивого развития и приведут к созданию здоровых, справедливых и устойчивых продовольственных систем.

Содержание

I. Жизненно важное значение пищи 4

II. Огромное воздействие продовольственных систем на окружающую среду 7

III. Воздействие неустойчивых продовольственных систем на права человека 11

IV. Правозащитные обязательства, касающиеся здорового и устойчивого питания 20

V. Передовой опыт 24

VI. Заключение и рекомендации 25

I. Жизненно важное значение пищи

1. Пища необходима для жизни, однако сегодняшние продовольственные системы являются основными движущими факторами чрезвычайной климатической ситуации, кризиса биоразнообразия, повсеместного загрязнения, деградации почв, истощения водных ресурсов и растущего риска инфекционных заболеваний, которые переходят к человеку от диких животных и скота. Уже превышаются четыре планетарных предела (изменение климата, потеря биоразнообразия, изменение земельных систем и глобальный цикл азота), в первую очередь из-за сельского хозяйства, и это подрывает способность Земли поддерживать человечество[1]. Эти катастрофические экологические последствия способствуют нарушению прав человека и усугубляют неравенство. Обеспечение здоровья, справедливости и устойчивости продовольственных систем является одним из важнейших путей урегулирования глобального экологического кризиса.

2. Эволюция нашего вида и наших культур происходила под влиянием пищи. Когда мы кормим наших детей, пища — это любовь. Когда мы делимся едой с семьями, друзьями и соседями, пища — это сообщество. Когда мы едим что-нибудь особое, чтобы отпраздновать жизненные вехи и достижения, пища — это радость.

3. Пища играет и жизненно важную экономическую роль, обеспечивая средства к существованию для более чем 2 миллиардов человек и составляя около 10 процентов мировой экономики, а в некоторых странах с низким уровнем дохода — более половины валового внутреннего продукта (ВВП)[2].

4. Ежегодно производится достаточно продовольствия для того, чтобы обеспечивать оптимальное питание каждого человека, но значительная его часть отправляется на корм скоту, выбрасывается или используется для производства таких непродовольственных товаров, как биотопливо. Около 2 миллиардов человек не имеют удовлетворительного доступа к безопасной, питательной и достаточной пище, в том числе 720–811 миллионов, ежедневно страдающих от голода[3]. Пандемия коронавирусной болезни (COVID-19) увеличила число голодающих примерно на 130 миллионов человек[4]. Парадоксально, но при этом более 2 миллиардов человек страдают от избыточного веса или ожирения[5]. Согласно оценкам, наиболее значимым фактором риска глобального бремени болезней является нездоровое питание[6].

5. Неприятная правда заключается в том, что промышленно произведенные продукты питания кажутся дешевыми, но стоят дорого. Скрытые затраты,

[1] См. W. Steffen and others, “Planetary boundaries: guiding human development on a changing planet”, *Science*, т. 347, №. 6223, 1259855 (февраль 2015 г.).

[2] См. Всемирный банк, 2020 г., «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство, добавленная стоимость (% от ВВП)».

[3] См. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Всемирная продовольственная программа (ВПП) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) *Состояние продовольственной безопасности и питания в мире в 2021 году: преобразование продовольственных систем для продовольственной безопасности, улучшения питания и доступности здорового питания для всех* (Рим, 2021 г.).

[4] См. Организация Объединенных Наций, *Влияние COVID-19 на продовольственную безопасность и питание* (июнь 2020 г.).

[5] См. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), «Ожирение и избыточный вес».

[6] См. A. Afshin and others, “Health effects of dietary risks in 195 countries, 1990–2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017”, *The Lancet*, т. 393, № 10184, стр. 1958–1972 (апрель 2019 г.).

связанные с голодом, нездоровым питанием и неустойчивым производством продуктов питания, составляют ошеломляющую сумму — 12–20 трл долл. США в год[7]. Проблемы сегодняшних продовольственных систем имеют глубокие корни. Дисбаланс сил, коренящийся в экономическом неравенстве, расизме, патриархате, неоколониализме и неолиберализме, препятствует прогрессу в реализации права на питание, а также права на здоровую и устойчивую окружающую среду. В мире наблюдается тенденция к образованию меньшего числа фермерских хозяйств более крупных размеров, что способствует сокращению сельских общин. Крупные монокультурные плантации вытесняют традиционные продукты питания, знания и культуру. Горстка огромных корпораций доминирует в сфере торговли семенами, пестицидами, удобрениями и сельскохозяйственной техникой, используя свою власть для блокирования государственной политики, поддерживающей справедливые, здоровые и устойчивые продовольственные системы[8]. Торговые правила наносят ущерб государствам с низким уровнем дохода и фермерам. Миллионы работников пищевой промышленности подвергаются бесчеловечной эксплуатации, в том числе сельскохозяйственные рабочие-мигранты, персонал скотобоен и работники на плантациях и фабричных траулерах, находящиеся в рабских условиях[9]. Парадоксально, но чаще других испытывают голод именно те люди, чьи средства к существованию зависят от сельского хозяйства и рыболовства. Из 740 миллионов человек, живущих в крайней нищете, две трети составляют сельскохозяйственные рабочие и их семьи[10]. Рацион питания в странах с высоким уровнем дохода включает в себя избыток животного белка и продуктов глубокой переработки, что способствует обезлесению и захвату земель на глобальном Юге. Субсидии в размере сотен миллиардов долларов поощряют неустойчивые методы производства продуктов питания и приносят пользу главным образом крупным, а не мелким производителям, что усугубляет неравенство.

6. К середине столетия численность населения может приблизиться к 10 миллиардам человек, в связи с чем ученые призывают к преобразованию продовольственных систем — от методов производства до рациона питания — с тем чтобы достичь справедливых, здоровых и устойчивых результатов[11]. Например, в Международной оценке сельскохозяйственных знаний, науки и технологий в целях развития говорится, что «способ выращивания продовольствия в мире должен будет радикально измениться, чтобы лучше служить бедным и голодным, если

[7] См. Коалиция за продовольствие и землепользование, *Growing Better: Ten Critical Transitions to Transform Food and Land Use, The Global Consultation Report of the Food and Land Use Coalition* (сентябрь 2019 г.); Научная группа Саммита Организации Объединенных Наций по продовольственным системам, *«Истинная стоимость и истинная цена продовольствия»*, проект документа для Саммита Организации Объединенных Наций по продовольственным системам 2021 года (июнь 2021 г.).

[8] См. Jennifer Clapp, “The problem with growing corporate concentration and power in the global food system”, *Nature Food* т. 2 (2021).

[9] См. Международная организация труда (МОТ), *Глобальные оценки современного рабства* (2017 г.).

[10] См. Коалиция по вопросам продовольствия и землепользования, *Growing Better: Ten Critical Transitions to Transform Food and Land Use* (сентябрь 2019 г.).

[11] См. Mbow and others, “Food security”, в Межправительственной группе экспертов по изменению климата, Специальный доклад об изменении климата и земле: специальный доклад МГЭИК об изменении климата, опустынивании, деградации земель, устойчивом управлении земельными ресурсами, продовольственной безопасности и потоках парниковых газов в наземных экосистемах (2019 г.), глава 5; Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, *Резюме для политиков доклада о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг* (Бонн, Германия, 2019 г.).

мир сможет справиться с растущим населением и изменением климата, избежав при этом социального распада и экологического коллапса»[12].

7. Не все продовольственные системы вносят одинаковый вклад в деградацию окружающей среды и нарушение прав человека. Существует огромное разнообразие технологий производства и еще более широкий спектр диет. Использование воды, пестицидов, синтетических удобрений, антибиотиков и других ресурсов, а также связанные с этим уровни загрязнения и экологического ущерба значительно варьируются в зависимости от типа продовольствия и способа производства. Как правило, при производстве мяса и молока используется больше всего земли и оказывается наибольшее воздействие на окружающую среду в пересчете на каждую произведенную калорию.

8. Преобразование продовольственных систем имеет решающее значение для реализации прав человека и достижения ряда целей в области устойчивого развития, связанных с бедностью, голодом, неравенством, здоровьем, водой, хорошей работой, устойчивым производством и потреблением, действиями в области климата и биоразнообразием. Пять задач Цели 2 включают в себя искоренение голода к 2030 году, удвоение доходов и производительности мелких производителей, улучшение питания, устойчивое производство продовольствия, а также сохранение биоразнообразия и связанных с ним традиционных знаний.

9. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание проделал выдающуюся работу по решению многогранных проблем, препятствующих полному осуществлению этого права всеми людьми[13]. Настоящий доклад, подготовленный при участии предыдущих и нынешних специальных докладчиков по вопросу о праве на питание, посвящен последствиям и обязательствам в области прав человека, связанным с катастрофическими экологическими последствиями, которые вызваны современными продовольственными системами, особенно промышленной продовольственной системой, представленной такой практикой, как затратоемкие монокультуры, интенсивное животноводство, крупномасштабное рыболовство и аквакультура.

10. Для подготовки настоящего доклада Дэвид Р. Бойд, Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, связанных с пользованием безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, распространил в январе 2021 года призыв о предоставлении материалов. Специальный докладчик получил материалы от Аргентины, Камбоджи, Доминиканской Республики, Сальвадора, Гвинеи, Гондураса, Ирландии, Италии, Кении, Ливана, Мексики, Непала, Сирийской Арабской Республики, Швейцарии и Европейского Союза, а также от молодежи, ученых, гражданского общества, правозащитных учреждений и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО)[14]. В мае 2021 года Специальный докладчик провел онлайн-консультацию с представителями Комитета по всемирной продовольственной безопасности, КСМ, ФАО, Международной группы экспертов по устойчивым продовольственным системам, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), ПСМ, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Всемирной

[12] См. International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development, “Agriculture – the need for change”, пресс-релиз, 15 апреля 2008 г. URL: http://www.db.zsintern.de/uploads/1523810120-Global_Press_Release_final.pdf.

[13] Cv7 www.ohchr.org/EN/Issues/Food/Pages/FoodIndex.aspx.

[14] Документы доступны на сайте: www.ohchr.org/EN/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/HealthySustainableFood.aspx.

продовольственной программы и Всемирного фонда дикой природы. Кроме того, Специальный докладчик провел консультацию совместно с FIAN International, с тем чтобы узнать мнение женщин всего мира, работающих над производством продовольствия справедливыми и устойчивыми способами.

11. Настоящий доклад о здоровом и устойчивом питании является пятым в серии тематических докладов, посвященных существенным элементам права на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, включая чистый воздух (A/HRC/40/55), безопасный климат (A/74/161), здоровые экосистемы и биоразнообразие (A/75/161), а также воду безопасного качества и в достаточном количестве (A/HRC/46/28). Кроме того, настоящий доклад приурочен к проведению Саммита Организации Объединенных Наций по продовольственным системам. Заключительный доклад в этой серии будет посвящен нетоксичной среде, в которой люди живут, работают, учатся и играют.

II. Огромное воздействие продовольственных систем на окружающую среду

12. Современные продовольственные системы оказались в порочном круге: им угрожает глобальный экологический кризис, и в то же время они усугубляют этот кризис, выбрасывая парниковые газы и разрушая поглотители углерода, загрязняя воздух и воду, нанося ущерб почве, используя чрезмерное количество воды, способствуя уничтожению биологического разнообразия и усиливая риски пандемии от зоонозных заболеваний.

13. Для сельского хозяйства используется половина пригодных для жизни земель планеты[15]. На долю животноводства приходится почти 80 процентов сельскохозяйственного землепользования в мире, включая пастбища, пастбищные угодья и земли, используемые для выращивания кормовых культур, однако животноводство обеспечивает лишь 18 процентов калорий в мире[16].

14. Продовольственные системы отвечают за 21–37 процентов глобальных выбросов парниковых газов[17]. Тридцать девять процентов выбросов, связанных с продовольствием, приходится на производство (использование удобрений, уборка навоза, метан от скота и рисовых полей, топливо для рыболовецких судов и сельскохозяйственной техники, энергия для производства удобрений и сжигание сельскохозяйственных отходов); 32 процента выбросов происходит в результате изменений землепользования, особенно обезлесения; 18 процентов — из-за деятельности цепочки поставок (переработка, транспортировка, упаковка и розничная торговля); и 11 процентов вызывается приготовлением пищи и отходами[18].

[15] См. Navin Ramankutty and others, “Trends in global agricultural land use: implications for environmental health and food security”, *Annual Review of Plant Biology*, vol. 69 (2018), pp. 789–815.

[16] См.https://ourworldindata.org/agricultural-land-by-global-diets.

[17] См. C. Mbow and others, “Food security”, *Специальный доклад об изменении климата и земле* (см. сноску 11).

[18] См. M. Crippa and others, “Food systems are responsible for a third of global anthropogenic greenhouse gas emissions”, *Nature Food* т. 2 (2021), стр. 198–209.

15. На долю сельского хозяйства приходится около 70 процентов использования пресной воды в мире — больше, чем доля всех других видов ее использования человеком[19]. Почти треть ее используется для выращивания скота[20].

16. Пестициды, синтетические удобрения и отходы животноводства загрязняют воду. Почти 80 процентов загрязнения воды, вызывающего эвтрофикацию, приходится на сельскохозяйственные стоки[21]. Эвтрофикация стала причиной возникновения примерно 700 мертвых зон, при этом значительное воздействие оказывается на Мексиканский залив, Балтийское море, Северное море, Бенгальский залив, Южно-Китайское и Восточно-Китайское моря[22]. Загрязнение воды, связанное с сельским хозяйством, ежегодно обходится в сотни миллиардов долларов[23]. В государствах с высоким уровнем дохода и крупных странах с развивающейся экономикой имеет место чрезмерное использование удобрений, а в государствах с низким уровнем дохода недостаточное использование удобрений подавляет рост урожайности и способствует голоду и недоеданию.

17. Сельское хозяйство вносит удивительно большой вклад в загрязнение воздуха — крупнейший экологический фактор риска преждевременной смерти[24]. На сельское хозяйство приходится более 90 процентов глобальных выбросов аммиака, которые являются основным источником мелкодисперсных твердых частиц ($PM_{2.5}$), оказывающих значительное воздействие на здоровье человека[25]. Важными источниками выбросов являются животноводство и сжигание растительных остатков.

18. Почва — это основа для 99 процентов пищевых продуктов, которые мы потребляем[26]. Здоровая почва накапливает воду и углерод, увеличивает биоразнообразие и поддерживает продовольственную безопасность[27]. Однако около 33 процентов земель относятся к категории деградировавших в результате эрозии, засоления, уплотнения, подкисления и химического загрязнения[28]. Большая разница между скоростью образования почвы и скоростью эрозии при традиционных методах ведения сельского хозяйства означает, что мы, по сути, истощаем почву. Причиной номер один деградации земель и опустынивания во всем мире является перевыпас скота. Дальнейшая потеря продуктивных почв представляет опасность для продовольственной безопасности, усиливая волатильность цен на продукты питания и угрожая ввергнуть миллионы людей в голод и нищету.

---

[19] См. Организация Объединенных Наций, цель 6 в области устойчивого развития, Сводный отчет по воде и санитарии (2018 г.).

[20] См. A.Y. Hoekstra and M.M. Mekonnen, “The water footprint of humanity”, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 109, No. 9 (2012), pp. 3232–3237.

[21] См. J. Poore and T. Nemecek, “Reducing food’s environmental impacts through producers and consumers,” *Science*, vol. 360, No. 6392 (2018), pp. 987–992.

[22] См. Организация Объединенных Наций, Вторая оценка мирового океана: Оценка мирового океана II, том I (Нью-Йорк, 2021).

[23] См. ФАО, *Больше людей, больше пищи, хуже вода? Глобальный обзор загрязнения воды от сельского хозяйства* (Рим, 2018 г.).

[24] См. Nina G.G. Domingo and others, 2021, “Air quality-related health damages of food”, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 118, No. 20 (May 2021).

[25] См. Despina Giannadaki and others, 2018, “Estimating health and economic benefits of reductions in air pollution from agriculture”, *Science of the Total Environment*, vols. 622–623 (May 2018), pp. 1304–1316.

[26] См. www.fao.org/soils-portal/soil-biodiversity/soil-conservation-and-agriculture/en/.

[27] См. Rattan Lal, “The Rights of Soil”, *Journal of Soil and Water Conservation*, vol. 74, No. 4 (2019), pp. 81A–86A.

[28] См. ФАО и Межправительственная техническая группа по почвам, Состояние почвенных ресурсов мира: основной доклад (Рим, 2015 г.).

19. Средства к существованию более 1 миллиарда человек зависят от домашнего скота. В зависимости от экологических условий и практики производства разведение скота может оказывать как негативное, так и положительное воздействие на окружающую среду. Менее значительное воздействие оказывают те скотоводы, чьи животные пасутся на землях, непригодных для выращивания сельскохозяйственных культур, в то время как наибольшее воздействие на окружающую среду оказывают интенсивные животноводческие хозяйства. Если бы скот представлял собой нацию, он занимал бы третье место в мире по выбросам парниковых газов. К государствам с очень высоким уровнем потребления мяса на душу населения относятся Соединенные Штаты Америки, Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Испания, Бразилия, Израиль и Португалия. Во многих государствах с низким уровнем дохода увеличение потребления продуктов животного происхождения может улучшить качество питания и состояние здоровья.

20. В Латинской Америке, Африке и Юго-Восточной Азии вырубка большей части тропических лесов происходит в связи с расширением сельскохозяйственных угодий для производства таких товаров, как говядина, соя и пальмовое масло. Обезлесение является причиной 30 процентов зоонозных заболеваний, представляющих угрозу возникновения пандемий[29]. Дополнительными факторами риска возникновения вспышек зоонозных заболеваний являются добыча мяса лесной дичи, торговля дикими животными и интенсификация животноводства.

21. Сельское хозяйство является основной причиной потери биоразнообразия. Сельское хозяйство и аквакультура являются основными угрозами для 85 процентов видов, занесенных в Красную книгу Международного союза охраны природы и природных ресурсов в качестве находящихся под угрозой исчезновения[30]. Сегодня домашний скот настолько многочислен, что в общей сложности он превосходит всех диких млекопитающих на Земле в соотношении 15:1[31].

22. Широкое разнообразие традиционных семян и пород имеет первостепенное значение для мелких фермеров, крестьян и коренных народов, однако оно находится под угрозой. Промышленная продовольственная система поощряет доминирование крупных монокультур, которые снижают биоразнообразие сельского хозяйства, уменьшают устойчивость продовольственных систем и ставят под угрозу продовольственную безопасность. Хотя для производства продуктов питания выращивается более 6000 видов растений, 60 процентов всех потребляемых человеком калорий приходится на три культуры — рис, пшеницу и кукурузу[32].

23. Промышленное сельское хозяйство загрязняет воздух, воду, почву и пищевую цепь токсичными веществами — пестицидами, гербицидами, синтетическими удобрениями и препаратами — нанося вред здоровью человека и экосистем[33]. Неизбирательное применение пестицидов привело к сокращению популяций белоголовых орланов и сапсанов. С использованием пестицидов связано вызывающее тревогу сокращение популяций насекомых и насекомоядных птиц.

---

[29] См. Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, Семинар по биоразнообразию и пандемиям, Отчет о семинаре (Бонн, Германия, 2020 г.).

[30] См. https://ourworldindata.org/environmental-impacts-of-food.

[31] См. Yinon M. Bar-On and others, 2018, “The biomass distribution on Earth”, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 115, No. 25 (May 2018), pp. 6506–6511.

[32] См. ФАО, 2020, "FAOSTAT: база данных продовольственного баланса, продовольственное обеспечение — первичный эквивалент сельскохозяйственных культур".

[33] См. A/HRC/34/48.

В Индии использование диклофенака для лечения домашнего скота привело к уничтожению популяций грифов, которые поедали туши животных, обработанных этим препаратом, что приводило к отравлению грифов.

24. Имеют место чрезмерная эксплуатация и значительное финансирование рыбных хозяйств, из-за чего рыбные ресурсы страдают от незаконного, нерегистрируемого и нерегулируемого вылова. Произошел перелов трети рыбных популяций, а лов 60 процентов осуществляется на пределе возможностей. За последнее столетие на две трети сократилась глобальная биомасса крупных хищных рыб, являющихся объектом рыболовства[34]. Треть пресноводных рыб находится под угрозой исчезновения из-за чрезмерной эксплуатации, загрязнения и разрушения среды обитания. Рыболовство имеет тяжелые последствия для видов, которые вылавливаются случайно или страдают от брошенных орудий лова, включая морских черепах, акул и китов. Более половины промыслов в открытом море были бы нерентабельны без субсидий и принудительного труда[35].

25. В настоящее время аквакультура производит больше морепродуктов, чем промысловое рыболовство[36]. В число экологических проблем, связанных с аквакультурой, входят разрушение среды обитания (например, мангровых зарослей), использование вредных химикатов и ветеринарных препаратов, воздействие рыбы, ускользающей из резервуаров, а также паразитов и болезней на дикую рыбу, а также нерациональное использование дикой рыбы для кормления разводимой рыбы.

26. Промышленные пищевые системы в значительной степени зависят от пластиковой упаковки. Из-за неадекватности систем утилизации отходов пластик попадает в воздух, воду и почву, где распадается на микрочастицы, которые наносят вред дикой природе, влияют на рост растений и в конечном итоге загрязняют продукты питания[37]. Основным источником загрязнения морской среды пластиком являются орудия лова, брошенные промышленными рыболовными флотами.

27. Вышеперечисленные экологические проблемы усугубляются продовольственными потерями и пищевыми отходами. Согласно оценкам, 30 процентов всех производимых продуктов питания никогда не употребляются в пищу, в результате чего тратится огромное количество ресурсов и оказывается ненужное воздействие на окружающую среду[38]. В государствах с низким уровнем дохода потери происходят на ранних этапах цепочки поставок из-за неадекватной инфраструктуры хранения, переработки и транспортировки. В государствах с высоким уровнем дохода чрезмерные объемы отходов возникают на этапах розничной торговли и потребления.

28. Растет негативное воздействие продовольственных систем на окружающую среду, что обуславливается увеличением благосостояния, ростом населения и доминированием промышленного сельского хозяйства. Например, использование синтетических удобрений увеличилось с 1960 года более чем на

[34] См. Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, *Резюме для лиц, ответственных за разработку политики, доклада о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг* (см. сноску 11).

[35] См. Enric Sala and others, “The economics of fishing the high seas”, *Science Advances* vol. 4, No. 6 (June 2018), eaat2504.

[36] См. ФАО, *Состояние мирового рыболовства и аквакультуры в 2020 году: устойчивость в действии* (Рим, 2020 г.).

[37] См. Dan Zhang, and others, “Plastic pollution in croplands threatens long-term food security”, *Global Change Biology*, vol. 26, No. 3356–3367 (April 2020).

[38] См. ЮНЕП, *Глобальная экологическая перспектива 6: Здоровая планета, здоровые люди* (Издательство Кембриджского университета, Кембридж, Великобритания, 2019 г.).

800 процентов[39]. Производство мяса превышает уровень 1961 года в пять раз, ежегодно на убой отправляется более 70 миллиардов животных[40].

III. Воздействие неустойчивых продовольственных систем на права человека

29. Воздействие на окружающую среду, вызываемое в первую очередь промышленными продовольственными системами, препятствует осуществлению широкого спектра прав человека, включая права на жизнь, здоровье, воду, питание, здоровую окружающую среду, развитие, достаточный уровень жизни, культурные права, права ребенка и права коренных народов.

A. Право на жизнь

30. Промышленные продовольственные системы и нездоровые диеты подрывают право на жизнь. Растущее потребление бедных питательными веществами продуктов глубокой переработки способствует развитию многих неинфекционных заболеваний, которые сокращают продолжительность жизни человека и являются причиной 70 процентов всех смертей в мире[41]. Нездоровое питание ежегодно становится причиной смерти 10 млн человек[42].

31. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определила устойчивость к противомикробным препаратам как одну из основных международных проблем здравоохранения. Антимикробные препараты играют ключевую роль в лечении многих заболеваний и инфекций (например, пневмонии, туберкулеза и сальмонеллеза). Злоупотребление противомикробными препаратами и их чрезмерное использование в животноводстве и аквакультуре, составляющее 70–80 процентов от общего потребления, приводит к возникновению и распространению устойчивости к противомикробным препаратам, что делает эти препараты менее эффективными при лечении людей[43]. Антибиотики широко используются для стимулирования более быстрого роста и обработки всего мелкого и крупного скота, а не лечения отдельных больных животных. Сегодня 700 000 ежегодных случаев преждевременной гибели людей связаны с устойчивостью к противомикробным препаратам, причем, если не принять ключевых мер уже сейчас, то к 2050 году эта цифра может подскочить до 10 миллионов в год[44].

32. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что пища должна быть «свободна от вредных веществ»[45]. К сожалению, пища может быть источником контакта с вредными бактериями, вирусами, тяжелыми металлами, пестицидами, гормонами роста, микропластиками и диоксинами. По оценкам ВОЗ, опасные пищевые инфекции ежегодно вызывают преждевременную гибель 420 000 человек, непропорционально затрагивая детей в возрасте до 5 лет (125 000 случаев летального исхода) и людей, живущих в бедности[46].

---

[39] См. https://ourworldindata.org/environmental-impacts-of-food.

[40] Там же.

[41] См. A/71/282.

[42] См. See Afshin, “Health effects of dietary risks in 195 countries, 1990–2017” (see footnote 6).

[43] См. Thomas P. Van Boeckel and others, “Reducing antimicrobial use in food animals”, *Science*, vol. 357, No. 6358 (September 2017), pp. 1350–1352.

[44] См. Межведомственная координационная группа по устойчивости к противомикробным препаратам, *Не время ждать: защита будущего от лекарственно-устойчивых инфекций, доклад Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций* (апрель 2019 г).

[45] E/C.12/1999/5, пункт 10.

[46] См. ВОЗ, *Оценка ВОЗ глобального бремени болезней пищевого происхождения* (2015 г.).

33. Выбросы аммиака в сельском хозяйстве способствуют смертельно опасному загрязнению воздуха мелкими частицами, ежегодно вызывая, например, в США преждевременную гибель 17 900 человек[47]. Сокращение этих выбросов на 50 процентов в глобальном масштабе позволит спасти сотни тысяч жизней в год[48].

34. Сельскохозяйственные пестициды вызывают как намеренные, так и ненамеренные отравления. С 1960 года произошли миллионы самоубийств — в основном среди фермеров с низким уровнем дохода, страдающих от бедности, отсутствия доступа к земле и других проблем — которые были связаны с применением высокоопасных пестицидов[49]. Согласно текущим оценкам, число самоубийств, совершаемых с использованием пестицидов, колеблется от 110 000 до 168 000 в год. Число случаев преждевременной гибели людей, вызываемых непреднамеренным острым отравлением пестицидами, оценивается в 11 000 в год[50].

35. В своем недавнем знаковом решении Комитет по правам человека постановил, что неспособность государств должным образом регулировать использование пестицидов, внедрять нормы и контролировать воздействие пестицидов нарушает право на жизнь. Комитет заключил, что распыление пестицидов «представляет собой разумно прогнозируемую угрозу для жизни авторов, учитывая, что столь крупномасштабная фумигация загрязняет реки, в которых авторы ловят рыбу, колодезную воду, которую они пьют, а также фруктовые деревья, сельскохозяйственные культуры и сельскохозяйственных животных, которые являются их источником питания»[51].

B. Право на здоровье

36. Здоровье людей зависит от их доступа к безопасным, доступным продуктам питания в достаточном количестве и достаточного качества. Продукты питания, произведенные промышленным способом, часто не соответствуют этим критериям по причине производства и продажи чрезмерного количества мяса, молочных продуктов и продуктов с высокой степенью переработки, а также недостаточного производства цельного зерна, бобовых, свежих фруктов и овощей[52].

37. По оценкам ВОЗ, опасные факторы, связанные с продуктами питания, ежегодно вызывают 600 миллионов случаев заболеваний[53]. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу передающихся через воду заболеваний, вызываемых загрязнением сельскохозяйственной продукции[54]. Применяемые в сельском хозяйстве практические

[47] См. Domingo and others, “Air quality-related health damages of food” (see footnote 24).
[48] См. Giannadaki and others, “Estimating health and economic benefits of reductions in air pollution from agriculture” .
[49] См. E. Jørs, Dinesh Neupane and Leslie London, “Pesticide poisonings in low- and middle-income countries”, *Environmental Health Insights*, vol. 12, Nos. 1–3 (2018).
[50] См. Wolfgang Boedeker and others, “The global distribution of acute unintentional pesticide poisoning: estimations based on a systematic review”, *BMC Public Health* vol. 20, No. 1 (2020), art. No. 1875 (2020).
[51] *Portillo Cáceres v. Paraguay*, 2019 г. (CCPR/C/126/D/2751/2016), пункт 7.5.
[52] См. Walter Willett and others, “Food in the Anthropocene: The EAT–Lancet Commission on Healthy Diets from Sustainable Food Systems”, *The Lancet*, т. 393, 10170 (январь 2019 г.), стр. 447–492.
[53] См. ВОЗ, *Оценка ВОЗ глобального бремени болезней пищевого происхождения.*
[54] См. E/C.12/UZB/CO/2.

методы влияют и на связанные с водой трансмиссивные заболевания, включая малярию, шистосомоз и японский энцефалит.

38. Пестициды, используемые в сельском хозяйстве, способствуют повышению урожайности, но при этом увязываются с раком, инсультом, врожденными аномалиями, негативным влиянием на неврологическое развитие детей и нейродегенеративными заболеваниями, включая болезнь Паркинсона[55]. Ежегодно происходит от 30 миллионов[56] до 385 миллионов несмертельных случаев отравления пестицидами[57]. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу серьезных последствий для здоровья, от которых страдают фермерские сообщества в связи с чрезмерным использованием агрохимикатов, и рекомендовал государствам запретить все агрохимикаты, которые негативно влияют на здоровье человека и окружающей среды[58].

39. Небезопасное использование сточных вод и осадка в сельском хозяйстве вызывает заболевания, передающиеся с пищей и водой. Например, загрязнение воды, вызванное чрезмерным использованием удобрений, создает благоприятные условия для роста цианобактерий, которые могут производить токсины. Люди, подвергшиеся воздействию цианобактерий через питьевую воду и при проведении рекреационных мероприятий, могут испытывать такие симптомы, как желудочные спазмы, рвота, диарея, лихорадка, боль в горле, боли в мышцах и суставах, головная боль и поражение печени[59].

40. Угрозу для права на здоровье представляет и широко распространенное мошенничество, например, неправильная маркировка мясных и рыбных продуктов. Исследования показывают, что 30 процентов рыбы, продаваемой в ресторанах и продуктовых магазинах, отличается от рекламируемого вида[60]. В Европе в продуктах питания, маркированных как содержащие говядину, была обнаружена конина.

C. Право на воду

41. Безопасная вода и ее достаточное количество жизненно важны для реализации права на питание, причем это особенно касается бедных и маргинализированных людей, занимающихся натуральным хозяйством или мелким фермерством. Однако праву на воду могут угрожать такие факторы промышленного производства продуктов питания, как приватизация, загрязнение воды и чрезмерное использование. В Чили частные права на воду, предоставленные агробизнесу для выращивания на экспорт водоемких культур авокадо, оставили местных жителей без достаточного количества воды[61]. В Индии и других странах чрезмерное использование воды корпорациями, производящими безалкогольные напитки и бутилированную воду, привело к нехватке воды в близлежащих населенных пунктах.

---

[55] См. ВОЗ, *Предупреждение болезней путем оздоровления окружающей среды: глобальная оценка бремени болезней, обусловленных экологическими рисками* (2016 г.).

[56] См. Jørs, “Pesticide poisonings in low- and middle-income countries”, *Environmental Health Insights* (see footnote 49).

[57] См. Boedeker and others, “The global distribution of acute unintentional pesticide poisoning”.

[58] См. E/C.12/LKA/CO5.

[59] См. WHO, *Toxic Cyanobacteria in Water: A Guide to their Public Health Consequences, Monitoring and Management,* гл. 3 (London, E and FN Spon, 1999). URL: https://www.who.int/water_sanitation_health/resourcesquality/toxcyanbegin.pdf.

[60] См. Miguel Ángel Pardo and others, “Misdescription incidents in seafood sector”, *Food Control*, т. 62, стр. 277–283 (апрель 2016 г.).

[61] См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26177.

42. Некоторым агрохимикатам присущи токсичность и стойкость, иными словами, они медленно разрушаются в окружающей среде. Например, хлордекон — очень стойкий пестицид, который использовался на банановых плантациях в Гваделупе и Мартинике несколько десятилетий назад — продолжает загрязнять питьевую воду и сегодня.

43. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по правам ребенка, Специальный докладчик по правам человека на безопасную питьевую воду и санитарию и Специальный докладчик по токсичным веществам и правам человека выразили обеспокоенность по поводу негативного воздействия на качество воды агрохимикатов, крупномасштабного животноводства и промышленной аквакультуры креветок[62].

D. Право на питание

44. Совет по правам человека отметил, что «деградация окружающей среды, опустынивание и глобальное изменение климата усугубляют нужду и отчаяние, негативно сказываясь на реализации права на питание, особенно в развивающихся странах»[63].

45. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам обеспокоен захватом земель и ресурсов в случаях, когда правительства продают или сдают в аренду большие участки земли инвесторам, предприятиям и другим государствам. Захват земель приводит к перемещению людей, в частности коренных народов и крестьян, с земель, от которых они зависят в плане продовольствия и средств к существованию[64]. Кроме того, комитет обеспокоен тем, что мелкие рыболовные хозяйства лишаются средств к существованию из-за перелова и захвата океана влиятельными экономическими субъектами. Например, промышленные рыболовные предприятия, принадлежащие иностранным компаниям, подрывают средства к существованию местных рыбаков в Гамбии, Мавритании и Сенегале[65].

46. Во многих государствах политика поощрения экспортных культур приводит к сокращению земель, которые имеются у общин для производства собственных продуктов питания, и вызывает обширное загрязнение окружающей среды. В качестве примера можно привести крупномасштабные монокультурные плантации по производству сои, пальмового масла и бананов[66]. В Гватемале сбросы агрохимикатов и отходов с плантаций привели к гибели большого количества рыбы[67]. Эти отрасли представляют «серьезную угрозу для права фермеров, рыбаков и местных общин на питание», однако они обеспечивают и средства к существованию для миллионов людей[68].

47. Происходит процесс биоаккумуляции некоторых агрохимикатов, который угрожает здоровью видов, находящихся в верхней части пищевой цепочки,

[62] См. E/C.12/URY/CO/5, A/HRC/33/49/Add.1, A/HRC/37/61/Add.1, A/HRC/39/48/Add.1 и A/HRC/40/56/Add.1.

[63] См. Резолюция 7/14 Совета по правам человека.

[64] См. E/C.12/HND/CO/2, E/C.12/UGA/CO/1, A/HRC/41/39/Add.2 и A/HRC/41/39/ADD.2/Corr.1, A/HRC/40/56/Add.2.

[65] См. E/C.12/SEN/CO/3, E/C.12/PHL/CO/5-6, A/HRC/31/51/Add.2. См. также https://www.greenpeace.org/static/planet4-africa-stateless/2021/05/47227297-feeding-a-monster-enfinal-small.pdf.

[66] См. E/C.12/PRY/CO/4.

[67] См. www.ohchr.org/Documents/Issues/Environment/SREnvironment/food-systems/CSOs/Plataforma-Internacional-contra-la-Impunidad.docx (на испанском языке).

[68] См. A/HRC/40/56/Add.2.

включая человека. Например, коренные народы, живущие на крайнем севере, подвергаются воздействию токсичных пестицидов из-за употребления в пищу морских млекопитающих, в которых содержится повышенная концентрация этих химических веществ.

E. Право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду

48. Право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду официально защищается более чем 80 процентами государств (156 из 193 членов Организации Объединенных Наций) посредством региональных договоров, конституций и законов[69]. Здоровое и устойчивое питание является одним из шести существенных элементов права на здоровую окружающую среду, что признается региональными трибуналами, национальными правозащитными институтами, законами и судебной практикой.

49. В 2020 году Межамериканский суд по правам человека постановил, что право коренных народов на здоровую окружающую среду было нарушено нерегулируемой деятельностью поселенцев — разведением скота и установкой ограждений — которая «повлияла на традиционные способы получения пищи коренными общинами»[70]. Государство знало об этой вредной деятельности, но не смогло прекратить ее. Суд обязал Аргентину как можно скорее оформить право собственности коренных народов на их землю, убрать скот и заборы и облегчить доступ к питательной и культурно приемлемой пище.

50. Жизненно важную роль в решении проблем воздействия продовольственных систем на окружающую среду и права человека играют национальные правозащитные учреждения. Национальный институт по правам человека в Малави рассмотрел дело, в котором сточные воды предприятия пищевой промышленности нарушили права местных жителей. Национальный институт по правам человека в Малайзии провел расследование того, как захват земель под плантации пальмового масла повлиял на права коренных народов. Омбудсмен Коста-Рики расследовал вопрос об использовании дибромхлорпропана на банановых плантациях и пришел к выводу о том, что этот пестицид стерилизует мужчин-фермеров. Омбудсмен Венгрии успешно представил в Конституционном суде аргументы по поводу того, что разрешение нерегулируемого использования подземных вод для сельского хозяйства нарушает право на здоровую окружающую среду. Национальный институт по правам человека в Таиланде расследовал утверждения о том, что некая тайская компания, управляющая плантацией сахарного тростника в Камбодже, участвует в принудительных выселениях и забое скота, нарушая права человека[71].

51. Суды всех регионов постановили в своих решениях, что неустойчивая практика производства продуктов питания нарушает право на здоровую окружающую среду. В 2017 году Верховный суд Мексики пришел к выводу, что правительство «не приняло всех возможных мер, максимально используя имеющиеся ресурсы, для предотвращения и контроля процессов деградации воды, для мониторинга соответствия сбросов сточных вод действующим нормативам количества и качества, а также для проведения необходимых корректирующих

[69] См. A/HRC/43/53, приложение II.

[70] См. Межамериканская комиссия по правам человека, *Коренные общины Ассоциации Лхака Хонхат против Аргентины*, 6 февраля 2020 г.

[71] Случаи, приведенные в пункте 50: см. C. Ituarte-Lima и другие, 2021 г., «Катализирующие действия национальных правозащитных учреждений по реализации права на здоровую окружающую среду» (в процессе подготовки).

действий по очистке воды», и предупредил, что «государство должно в обязательном порядке контролировать соблюдение экологических норм, а в случае необходимости применять санкции или ограничивать действия частных лиц; в противном случае право человека на здоровую окружающую среду будет лишено содержания»[72]. В 2021 году тот же суд поддержал судебный запрет на строительство свинокомплекса на 49 000 голов в Юкатане, поскольку это предприятие нарушало бы право на здоровую окружающую среду[73]. В результате решения правительства Чили разрешить рыбоводческим компаниям сбросить в океан 9 миллионов килограммов мертвого лосося Верховный суд пришел к выводу о нарушении права на здоровую окружающую среду[74]. Высший суд Коста-Рики постановил, что разрушительное воздействие донного тралового промысла на океан нарушает право на здоровую окружающую среду[75]. Высший суд Бразилии постановил, что сильное загрязнение воздуха в результате сжигания отходов сахарного тростника нарушает право на здоровую окружающую среду[76].

52. Один из судов в Канаде признал нарушение права на здоровую окружающую среду в деле, связанном с неприятными запахами от компостного завода, перерабатывающего отходы скотобоен[77].

53. Государственный совет Греции постановил, что отвод реки Ахелоос в другой водосборный бассейн для обеспечения водой в целях ирригации нарушает законы Греции, включая право на здоровую окружающую среду[78].

54. В Уганде суд отменил выданную лицензию на выращивание сахарного тростника в заповеднике, поскольку она нарушала право на здоровую окружающую среду[79].

55. В 2008 году Верховный суд Филиппин постановил, что деградация окружающей среды в Манильском заливе нарушает право на здоровую окружающую среду, и обязал 13 государственных учреждений принять меры по исправлению ситуации. Департаменту сельского хозяйства было поручено прекратить незаконный лов рыбы и восстановить морское биоразнообразие[80]. В другом случае на основании права на здоровую окружающую среду были поддержаны нормативные акты, ограничивающие разрушительную практику рыболовства[81]. В Индии суды запретили дальнейшее развитие хозяйств, занимавшихся разведением креветок, по соображениям охраны окружающей среды и прав человека[82]. В Индонезии министерство охраны окружающей среды и лесного хозяйства использовало право на здоровую окружающую среду как основу своего успешного участия в судебном процессе против одной из плантаций пальмового масла, которая

[72] См. Amparo in review, 641/2017, Верховный суд, 18 октября 2017 г. См. также Amparo in review 241/20151, Верховный суд, 4 ноября 2015 г.

[73] См. Апелляция о пересмотре, 6/2020, Верховный суд, 19 мая 2021 г.

[74] Верховный суд Чили, 22 мая 2018 г.

[75] См. Конституционная палата Верховного суда, постановление № 13101/2013, 2 октября 2013 г.

[76] См. Специальная апелляция № 1.094.873 - SP (2008/0215494-3), 4 августа 2009 г., судья Умберто Мартинс.

[77] См. *St-Luc-de-Vincennes (Municipalité de) c. Compostage Mauricie inc.,* 2008 QCCA 235 (CanLII).

[78] См. Решения Государственного совета, в том числе 2759-2760/1994, 3478/2000, 3054/2009 и 26/2014.

[79] См. *Коалиция адвокатов за развитие и окружающую среду против Генерального прокурора* (2004), Высокий суд. Комплексное дело № 0100 от 2004 г.

[80] См. *Metropolitan Manila Development Authority и другие* (2008), № 171947-48, Верховный суд.

[81] См. *Альфредо Тано и другие против Hon. Gov. Сальвадор П. Сократес и другие* (1997) PHSC 1472, Верховный суд Филиппин.

[82] См. *С. Джаганнатх против Союза Индии* (1997 г.) 2 SCC 87.

незаконно сжигала торфяники, в результате чего были применены санкции в размере 25 млн долл. США в виде штрафов и издержек на восстановление[83].

56. Дела, касающиеся крупных монокультур пальмового масла и прав коренных народов, особо опасных пестицидов, загрязнения воды и захвата земель, переданы в национальные контактные центры с использованием внесудебного механизма, созданного в соответствии с Руководством Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для транснациональных корпораций[84].

F. Права детей

57. Конвенция о правах ребенка требует «обеспечения надлежащего питательного продовольствия и чистой питьевой воды с учетом опасностей и рисков, связанных с загрязнением окружающей среды»[85]. К сожалению, в 2019 году 144 миллиона детей в возрасте до 5 лет отставали в росте, 47 миллионов были истощены, а 38 миллионов имели избыточный вес, в то время как по меньшей мере 340 миллионов детей страдали от недостатка микроэлементов[86]. Несмотря на результаты исследований, которые показывают, что вещества, загрязняющие окружающую среду, могут попадать в грудное молоко, оно остается лучшим вариантом, обеспечивающим здоровье младенца.

58. Комитет по правам ребенка предупредил государства об опасности, которую представляет для здоровья детей загрязнение воды, в частности агрохимикатами[87]. Дети нередко занимаются сельскохозяйственным трудом, рискуя подвергнуться воздействию пестицидов. Играющие маленькие дети могут вступать в контакт с пестицидами и загрязненной почвой, что поставит под угрозу их неврологическое развитие. Воздействие, оказываемое на детей младшего возраста нитратами, которые содержатся в воде, загрязненной стоками сельскохозяйственных удобрений, способно замедлять их рост и влиять на развитие мозга. Комитет призвал государства усилить применение законов и других мер для обеспечения того, чтобы негативное воздействие «агрохимикатов на такие основные детерминанты здоровья, как продукты питания, безопасная питьевая вода и санитария, сводилось к минимуму, чтобы виновные субъекты привлекались к ответственности, а жертвам предоставлялись эффективные средства правовой защиты»[88]. Кроме того, Комитет предложил государствам сокращать использование агрохимикатов, запрещать применение пестицидов, запрещаемых в других государствах, строго регулировать распыление с воздуха, проводить всестороннюю оценку последствий загрязнения воздуха, воды и почвы для здоровья, а также усилить мониторинг загрязнения и остатков пестицидов[89].

59. Важно признавать и учитывать мнение детей. Вот некоторые комментарии, представленные для настоящего отчета:

---

[83] См. *Министерство охраны окружающей среды и лесного хозяйства против PT Kallista Alam*, Верховный суд, 651/K/Pdt/2015, 28 августа 2015 г.

[84] См., например, *Public Eye и др. против Syngenta AG*, 17 сентября 2020 г., национальный контактный центр ОЭСР, Швейцария.

[85] Конвенция о правах ребенка, статья 24 (2) (c).

[86] См. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, *Состояние продовольственной безопасности и питания в мире, 2021 год*; www.unicef.org/nutrition.

[87] См. CRC/C/PHL/CO/3-4,, CRC/C/BRA/CO/2-4, CRC/C/ISR/CO/2-4, CRC/C/PRK/CO/4, CRC/C/GEO/CO/3.

[88] См. CRC/C/ARG/CO/5-6.

[89] См. CRC/C/BRA/CO/2-4.

«Мы должны создавать вертикальные фермы по всему миру, чтобы сделать растительную пищу доступной для всех»;

«Сохраните Амазонку и ограничивайте уничтожение лесов, вызываемое сельским хозяйством»;

«Сократите животноводство, чтобы освободить место для более устойчивых методов ведения сельского хозяйства»;

«Ешьте меньше мяса, ешьте местные, сезонные и органические продукты»;

«Подробнее информируйте людей о том, сколько продуктов питания они выбрасывают»;

«Обязательное использование органических продуктов питания в школах»;

«Примите законы против пластика, который не нужен в упаковке, и сделайте обязательным использование экологичной упаковки... Запретите пластиковые игрушки и блестки в ресторанах быстрого питания».

G. Уязвимые группы населения

60. Государства должны уделять особое внимание не только детям, но и другим уязвимым или маргинализированным группам, права которых могут оказываться под угрозой в результате экологического воздействия продовольственных систем, включая женщин, коренные народы, маргинализированные в расовом и этническом отношении группы, беженцев, мигрантов, инвалидов, лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ), пожилых людей, людей, живущих в условиях затяжных вооруженных конфликтов, а также людей, живущих в бедности. Эти группы нередко имеют меньше ресурсов, подвергаются непропорциональному воздействию и имеют меньший доступ к услугам здравоохранения, что повышает риск заболевания или смерти.

61. Важнейшей проблемой является отсутствие доступа к земле[90]. Отсутствие официальных прав на землю и прав на владение ей ставит под угрозу право на питание миллионов представителей коренных народов, крестьян, выходцев из Африки, женщин и бедных слоев населения. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам обеспокоен тем, что расширение промышленного сельского хозяйства, и особенно монокультур, ограничивает доступ коренных народов к земле, на которой они могут выращивать, собирать и добывать себе пищу[91]. Плантации пальмового масла, каучука и сои определяются как проблематичные для прав человека и окружающей среды в Бразилии, Колумбии, Эквадоре, Индонезии, Либерии, Малайзии, Парагвае и других государствах[92]. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность по поводу значительных препятствий, с которыми сталкиваются общины коренных народов и лиц африканского происхождения при осуществлении их прав на землю, включая насилие в отношении их лидеров и насильственное перемещение[93]. Специальный докладчик по вопросам меньшинств отметил, что «необходимы конкретные правовые и политические меры для защиты земельных прав тех, кто ведет кочевой, перегонный и охотничье-собирательский образ жизни, включая

[90] См. CERD/C/KHM/CO/14-17, CERD/C/PRY/CO/4-6, E/C.12/PHL/CO/5-6.
[91] См. E/C.12/GTM/CO/3
[92] См. E/C.12/IDN/CO/1, A/HRC/42/47/Add.2, E/C.12/PRY/CO/4.
[93] См. CERD/C/COL/CO/14.

их право на доступ к традиционным лесным местообитаниям и сезонное использование земли для выпаса скота»[94].

62. Отсутствие доступа к земле усугубляется захватом земли, воды и ресурсов, что часто приводит к принудительному выселению коренных народов, крестьян и местных общин, их перемещению или потере ими доступа к земле. Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации расовой дискриминации предупредили, что коммерческие предприятия способствуют захвату земель путем финансирования производства пальмового масла, соевых бобов и других сельскохозяйственных товаров, их переработки или торговли ими, тем самым нарушая права коренных народов и детей[95]. В число других примеров входят продажа иностранным компаниям прав на разведку нефти на сотнях тысяч гектаров Амазонки вопреки возражениям коренных народов, а также продажа иностранным корпорациям ценных сельскохозяйственных земель в Африке и других регионах. Общеизвестно, что потеря земли коренными народами и крестьянами ведет к разрушению их традиционного образа жизни.

63. Сегодняшняя система промышленного сельского хозяйства, при которой горстка крупных корпораций контролирует огромную и продолжающую расти долю рынка семян, удобрений, пестицидов и сельскохозяйственного оборудования, создает дисбаланс сил, который угрожает всем фермерам, но особенно мелким. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам предупредил, что «крайняя бедность среди мелких фермеров, вызываемая отсутствием земли, доступа к кредитам и адекватной сельской инфраструктуре, усугубляется внедрением транснациональными корпорациями генетически модифицированных семян и последующим ростом цен на семена, удобрения и пестициды»[96].

64. Загрязняющие предприятия пищевой промышленности, включая объекты интенсивного животноводства, скотобойни и заводы по производству агрохимикатов, непропорционально часто расположены в бедных и расово маргинализированных сообществах, что приводит к серьезной экологической несправедливости и нарушениям прав человека.

65. Выступая в роли фермеров, рыболовов, землеустроителей, ученых и предпринимателей, женщины нередко отвечают за выращивание, сбор, обработку и приготовление пищи. Женщины составляют почти половину сельскохозяйственной рабочей силы в мире, а в некоторых странах с низким уровнем дохода производят до 80 процентов продовольствия, но при этом им часто не платят или платят меньше, чем мужчинам, выполняющим ту же работу. Понимание гендерных различий в степени уязвимости, ролях и возможностях необходимо для разработки справедливых и эффективных действий по обеспечению здорового и устойчивого питания. Женщины имеют меньше доступа к ряду ресурсов, включая право собственности на землю или владения ей, кредиты, услуги по распространению сельскохозяйственных знаний и технологии. Такое неравенство сохраняется, поскольку дискриминация означает, что женщины зачастую в меньшей степени вовлечены в планирование, разработку политики и принятие решений в рамках продовольственной системы.

66. Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин выразил обеспокоенность по поводу того, что экологические проблемы, вызываемые промышленным сельским хозяйством, оказывают непропорционально большее воздействие на женщин[97]. Комитет подчеркнул вредные последствия

[94] См. A/HRC/25/56/Add.1.
[95] См. CRC/C/NLD/CO/4, CERD/C/NLD/CO/19-21.
[96] См. E/C.12/IND/CO/5.
[97] См. CEDAW/C/HND/CO/7-8.

использования пестицидов, удобрений и других агрохимикатов для здоровья женщин[98]. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание предупредил, что эрозия почвы, снижение плодородия почвы и опустынивание угрожают традиционной роли женщин как производителей продовольствия[99]. Женщины из числа коренных народов сталкиваются с еще более значительными трудностями, включая отсутствие признания права собственности на землю и владения ей, случаи насильственного выселения с традиционных земель, исключение из процессов принятия решений, касающихся землепользования, а также невозможность получить их свободное, предварительное и осознанное согласие в отношении предлагаемых изменений на их территориях[100].

67. Тем не менее, женщины могут стать ключевыми участниками процесса изменения способов выращивания, разведения, сбора, переработки и продажи продуктов питания. Устранение гендерного разрыва в сельском хозяйстве может улучшить жизнь женщин, их семей и сообществ, повысить продовольственную безопасность и одновременно сократить обезлесение. Согласно оценкам, если бы все женщины, являющиеся мелкими землевладельцами, получили равный с мужчинами доступ к производственным ресурсам, урожайность их ферм выросла бы на 20–30 процентов, что потенциально позволило бы покончить с голодом для 150 миллионов человек[101].

IV. Правозащитные обязательства, касающиеся здорового и устойчивого питания

A. Обязательства государств

68. Разрушительное экологическое воздействие на осуществление широкого спектра прав человека, которое оказывают промышленные продовольственные системы и связанные с ними нездоровые диеты, обуславливает широкие обязанности государств по предотвращению этих вредных последствий. Чтобы свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду и права человека, государства должны применять правозащитный подход ко всем законам, нормативным актам, политике и действиям, связанным с продовольствием. При использовании подхода, основанного на правах человека, разъясняются обязательства государств и ответственность предприятий, катализируются амбициозные действия, подчеркивается необходимость наращивания потенциала, приоритет отдается самым бедным и уязвимым слоям населения, а люди получают возможность участвовать в разработке и реализации решений.

69. В своем замечании общего порядка № 12 Комитет по экономическим, социальным и культурным правам разъяснил существенные обязательства, связанные с правом на питание, отметив, что концепция «устойчивости» требует, чтобы продовольствие было доступно как для нынешнего, так и для будущих поколений, и потребовав от государств осуществления правозащитных национальных стратегий в области продовольствия и эффективной экологической политики[102]. Комитет добавил, что «необходимо обратить внимание на обеспечение максимально устойчивой системы управления и рационального

[98] См. CEDAW/C/GTM/CO/8-9, CEDAW/C/ARG/CO/7.
[99] См. A/HRC/31/51/Add.2.
[100] См. CEDAW/C/ARG/CO/7.
[101] См. ФАО, *Состояние продовольствия и сельского хозяйства: женщины в сельском хозяйстве — ликвидация гендерного разрыва в целях развития* (Рим, 2011 г.).
[102] Комитет по экономическим и социальным правам, замечание общего порядка № 12 о праве на достаточное питание, пункты 7 и 8.

использования природных и других ресурсов в продовольственных целях на национальном, региональном и местном уровне, а также на уровне домашних хозяйств»[103].

70. В рамочных принципах по правам человека и окружающей среде разъясняются три категории обязательств государств: процедурные, материальные и особые обязательства по отношению к тем, кто находится в уязвимом положении[104]. Государства несут следующие процедурные обязательства:

a) предоставлять общественности доступную информацию о здоровой и устойчивой пище, в том числе сведения о содержании питательных веществ, экологическом следе, а также диетологические рекомендации, основанные на здоровье человека и окружающей среды;

b) включать информацию о здоровом и экологичном питании в учебную программу;

c) обеспечивать инклюзивный, справедливый и гендерный подход к участию общественности во всех процессах планирования, формирования политики, составления бюджета и других действиях в рамках продовольственной системы;

d) обеспечивать приемлемый по цене и своевременный доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты для всех;

e) оценивать потенциальное воздействие на окружающую среду, социальную сферу, здоровье, культуру и права человека всех планов, политических принципов, проектов и предложений, связанных с продовольственными системами;

f) интегрировать гендерное равенство во все планы и действия, связанные с продовольственными системами, расширяя доступ женщин к земле, кредитам, средствам производства, информации и технологиям, а также предоставляя женщинам возможность играть руководящую роль на всех уровнях;

g) обеспечивать надежную защиту экологических правозащитников, занимающихся вопросами, связанными с продовольствием.

71. Агробизнес нередко причастен к убийствам правозащитников[105]. Государства должны бдительно защищать правозащитников от запугивания, криминализации и насилия, проводить тщательное расследование, преследовать и наказывать виновных в этих преступлениях; а также устранять коренные причины социально-экологических конфликтов, связанных с продовольственными системами[106].

72. Что касается обязательств по существу, государства не должны нарушать своими действиями право на питание, право на здоровую и устойчивую окружающую среду или другие права человека, которым угрожают экологические последствия деятельности продовольственных систем; они обязаны защищать права от нарушения третьими лицами, в частности, предприятиями, а также предпринимать позитивные действия для реализации этих прав. Неспособность предотвратить предсказуемое нарушение прав человека, вызываемое экологическими последствиями деятельности промышленных продовольственных систем, а также неспособность мобилизовать максимум имеющихся ресурсов для

[103] Там же, п. 10.

[104] См. A/HRC/37/59, приложение.

[105] См. Global Witness, *Defending Tomorrow: The Climate Crisis and Threats against Land and Environmental Defenders* (2020 г.).

[106] См. A/HRC/25/55 и A/71/281.

достижения этой цели могут представлять собой нарушение государствами своих обязательств. Кроме того, государства должны избегать дискриминации и регрессивных мер. Комитет по правам человека разъяснил, что обязательства в области прав человека должны основываться на международном экологическом праве и наоборот[107]. Государства должны интегрировать право на питание и право на здоровую окружающую среду в национальные законы, политику, стратегии и программы в области сельского хозяйства, аквакультуры и рыболовства.

73. Особые обязательства государства имеют перед коренными народами, местными общинами, выходцами из Африки и крестьянами (включая рыбаков-кустарей) в том, что касается действий, связанных с продовольственными системами. Главным приоритетом является юридическое признание их титулов на землю, прав собственности и владения, констатация существования различных обычаев и систем, в том числе коллективной собственности и моделей управления. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов гласит: «Коренные народы имеют право на сохранение и защиту окружающей среды и производительного потенциала своих земель или территорий и ресурсов»[108]. В соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельской местности, государства должны «принимать соответствующие меры для поощрения и защиты традиционных знаний, инноваций и практики крестьян и других лиц, работающих в сельской местности, включая традиционные аграрные, скотоводческие, лесные, рыболовные, животноводческие и агроэкологические системы, имеющие отношение к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия»[109].

74. Применение правозащитного подхода к управлению продовольственными системами требует от государств проведения системных изменений, уделения приоритетного внимания действиям по улучшению жизни и средств к существованию наиболее обездоленных групп, особенно тех, кто в настоящее время не имеет адекватного доступа к здоровой и устойчивой пище, кто не имеет доступа к земле или чье право владения землей не защищается, а также тех, чье право на здоровую и устойчивую окружающую среду находится под угрозой или нарушается действиями, связанными с продуктами питания. В соответствии с международным правом в области прав человека, права на питание и здоровую, устойчивую окружающую среду должны реализовываться постепенно, поскольку в некоторых государствах с низким уровнем дохода они не могут быть реализованы немедленно. Однако государства обязаны использовать максимум имеющихся ресурсов для реализации прав на питание и здоровую, устойчивую окружающую среду. Некоторые обязательства, например по недопущению дискриминации и отказу от регрессии, должны реализовываться без промедлений.

75. В настоящее время государства ежегодно выделяют более 700 млрд долл. США в виде субсидий на производство продуктов питания, причем большая часть этих средств идет на поддержку неустойчивых практических методов и достается крупным операторам промышленных продовольственных систем[110]. На долю агроэкологии, других подходов к устойчивому производству и мелких фермеров приходится малая часть субсидий, финансирования исследований и разработок и услуг по распространению знаний. В США 77 процентов доступных средств попадает к 10 процентам крупнейших получателей

[107] Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 36 (о праве на жизнь), пункт 62.

[108] Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, статья 29.

[109] Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, статья 20.

[110] См. ОЭСР, *Сельскохозяйственная политика, мониторинг и оценка 2017 г.* (Париж, 2017 г.).

сельскохозяйственных субсидий, в то время как 60 процентов ферм не получают ничего. Переключение субсидий на поддержку устойчивых практических методов и мелких фермеров обеспечит огромные социальные, медицинские и экологические выгоды[111].

76. Объем инвестиций, необходимых для того, чтобы преобразовать продовольственные системы и сделать их устойчивыми, оценивается в 300–350 млрд долл. США в год, хотя отдача от инвестиций для общества может быть в 15 раз выше[112]. Богатые государства должны вносить более весомый вклад в расходы по обеспечению здорового и устойчивого питания в странах с низким уровнем дохода. Объем официальной помощи в целях развития, выделяемой на обеспечение продовольственной безопасности и питания, составляет мизерные 12 млрд долл. США в год, при этом, если потратить на проведение эффективных мероприятий 33 млрд долл. США, это может положить конец голоду к 2030 году[113]. Чтобы не усугублять долговые проблемы, финансовая помощь странам с низким уровнем дохода, связанная с продовольствием, должна состоять из грантов, а не займов.

B. Обязанности предприятий

77. Предприятия играют важную роль в продовольственных системах, но при этом несут ответственность за требующие больших затрат монокультурные плантации, интенсивное животноводство, захват земли и воды, обезлесение и перелов рыбы, что усугубляет глобальный экологический кризис. Занимаясь производством и маркетингом нездоровых продуктов питания глубокой переработки, в том числе рекламой, направленной на детей, предприятия негативно влияют на выбор рациона питания.

78. Предприятия должны принять политику в области прав человека, проводить комплексную проверку соблюдения прав человека, создавать прозрачные и эффективные механизмы рассмотрения жалоб, устранять нарушения прав человека, за которые они несут прямую ответственность, и стремиться оказывать влияние на других субъектов, побуждая их соблюдать права человека, если их отношения допускают такое влияние. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека распространяются на деятельность предприятий, связанных с пищевой промышленностью, их дочерние организации и цепочки поставок. Эти предприятия должны принимать меры по сокращению выбросов парниковых газов, сохранению поглотителей углерода, снижению загрязнения окружающей среды, смягчению остроты дефицита воды, восстановлению здоровья почвы, уменьшению воздействия на биологическое разнообразие, сокращению отходов и снижению риска пандемий зоонозных заболеваний. Предприятия должны уважать права коренных народов, местных общин и крестьян и избегать таких проектов, продукции и деятельности, которые ставят под угрозу права человека на питание и безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду. Кроме того, предприятия должны поддерживать законы и политику, направленные на уменьшение того воздействия на

[111] См. David Laborde and others, “Agricultural subsidies and global greenhouse gas emissions” *Nature Communications* т. 12, ст. № 2601 (2021 г.).

[112] См. Коалиция по вопросам продовольствия и землепользования, *Growing Better* (см. сноску 10).

[113] См. David Laborde and others, *Ceres2030: Sustainable Solutions to End Hunger, Summary Report,* (Cornell University, International Food Policy Research Institute andInternational Institute for Sustainable Development, 2020).

окружающую среду и здоровье, которое оказывается промышленными пищевыми системами.

V. Передовой опыт

79. Несмотря на то огромное воздействие, которое продовольственные системы оказывают на окружающую среду, сотни миллионов фермеров, рыбаков, скотоводов, крестьян и представителей коренных народов, сталкиваясь с серьезными проблемами, стремятся производить здоровую и устойчивую пищу. Несколько ведущих примеров приведены ниже, а дополнительные примеры передовой практики содержатся в приложении I[114].

80. Агроэкологические методы способны ослаблять воздействие на окружающую среду и улучшать средства к существованию мелких фермеров, в том числе женщин, за счет снижения зависимости от дорогостоящих внешних факторов производства [115]. Агроэкология обеспечивает улучшение качества воздуха, почвы и воды, меньшую энергоемкость, сокращение выбросов парниковых газов и увеличение поглощения углерода[116]. К числу примеров успешного перехода к агроэкологии относятся выращивание клубники в Санта-Круз, Калифорния, устойчивое производство кофе в Сан-Рамоне (Никарагуа) и Веракруз (Мексика), «экодеревня» в Чололо (Объединенная Республика Танзания), продовольственный кооператив в Шаньси (Китай), органическое производство в долине Дром (Франция) и Вега, Андалусия (Испания), а также резкое сокращение использования химических веществ на Кубе[117].

81. Глобально важные системы сельскохозяйственного наследия - это системы, которые находятся под руководством местных сообществ и поддерживают культурное наследие, сельскохозяйственное биоразнообразие и устойчивость экосистем. В 22 странах мира существует более 60 систем, включая традиционную рисово-рыбно-утиную систему в юго-западном Китае, агропастбищную практику масаев в Объединенной Республике Танзания, террасные оливковые рощи в Италии, сельское хозяйство коренных народов Анд, выращивающих картофель, кукурузу и киноа на высокогорье в Перу, и систему оазисов в Марокко.

82. Налоги на нездоровые продукты питания глубокой переработки (например, неполноценную пищу, безалкогольные напитки) помогли снизить потребление этих продуктов во многих государствах, включая Чили, Мексику, Южную Африку и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

83. Для защиты земельных прав коренных народов и крестьян Аргентина и Бразилия приняли законы, ограничивающие иностранную собственность на землю, а Камбоджа и Лаос ввели мораторий на новые земельные концессии.

84. Запрет всех особо опасных пестицидов значительно сократил число самоубийств в Бангладеш и Шри-Ланке, не оказав негативного влияния на урожайность сельскохозяйственных культур. Бутан — первое государство, запретившее использование синтетических пестицидов.

---

[114] URL: http://www.ohchr.org/RU/Issues/Environment/SREnvironment/Pages/AnnualReports.aspx.

[115] См. Группа экспертов высокого уровня по продовольственной безопасности и питанию, *Агроэкологические и другие инновационные подходы для устойчивых сельскохозяйственных и продовольственных систем, повышающих продовольственную безопасность и питание* (2019 г.).

[116] См. A/HRC/16/49.

[117] См. Международная группа экспертов по устойчивым продовольственным системам, *Отказ от промышленных продовольственных и сельскохозяйственных систем: семь примеров агроэкологического перехода* (2018 г.).

85. Франция является лидером в продвижении здоровых и устойчивых продуктов питания благодаря принятию новаторских законов, способствующих развитию агроэкологии, решению проблемы пищевых отходов, повышению корпоративной ответственности, запрету на использование неоникотиноидных пестицидов, убивающих пчел, а также запрету на экспорт агрохимикатов, не разрешенных к использованию во Франции.

85. В Микронезии вновь выведен традиционный сорт бананов с оранжевой мякотью, содержащий в 50 раз больше бета-каротина, чем коммерческий банан с белой мякотью, что улучшило питание и здоровье.

87. В 2006 году Европейский Союз запретил немедицинское использование антибиотиков в животноводстве. Дания, Финляндия, Норвегия и Швеция продемонстрировали, что значительное сокращение использования антибиотиков в животноводстве совместимо со здоровым и продуктивным сельскохозяйственным сектором. В Нидерландах животноводческие предприятия обязаны соблюдать строгие ограничения на выбросы аммиака, что снижает загрязнение воздуха.

88. В Бразилии Национальная программа школьного питания обеспечивает здоровой пищей миллионы детей, а Программа закупки продуктов питания в семейных хозяйствах является прекрасным примером использования государственных закупок для поддержки устойчивого продовольствия.

VI. Заключение и рекомендации

89. Согласно определению ФАО, термин «здоровые и устойчивые продукты питания» означает такие продукты питания, которые имеют низкое воздействие на окружающую среду, защищают биоразнообразие, экосистемы и климат; содействуют продовольственной безопасности и удовлетворяют потребности нынешнего и будущих поколений в обеспечении здоровья и питания за счет культурно приемлемых, доступных и недорогих продуктов питания[118]. Правозащитный подход, в центре внимания которого находятся право на питание и право на здоровую окружающую среду, является важным катализатором для ускорения перехода от сегодняшних неустойчивых продовольственных систем к будущему, где каждый человек будет наслаждаться здоровой и устойчивой пищей, где с работниками будут обращаться справедливо и где будут восстановлены деградировавшие экосистемы. Для государств это является обязательством, а не одним из вариантов действий.

90. Признание сложности и разнообразия продовольственных систем имеет важное значение при оценке решений. Необходимо уменьшить бедность, увеличить количество и повысить качество доступного продовольствия для сотен миллионов людей, сталкивающихся с голодом и недоеданием. В государствах со средним и высоким уровнем дохода диеты с меньшим количеством калорий, но большим содержанием питательных веществ будут улучшать здоровье и снижать воздействие на окружающую среду. Необходимо оказывать поддержку мелким производителям, с тем чтобы улучшать их жизнеобеспечение при одновременной минимизации дополнительного воздействия на окружающую среду. Деятельность крупных производителей должна регулироваться или стимулироваться в целях снижения воздействия на окружающую среду. Такие решения, как «ешьте меньше мяса», могут быть уместны в государствах с чрезмерным потреблением мяса, но неуместны в других контекстах, включая коренные народы

[118] См. ФАО, *Устойчивое питание и биоразнообразие: направления и решения для политики, исследований и действий* (Рим, 2010 г.).

и скотоводов, для которых домашний скот является ключевым элементом их культуры и средств к существованию, или людей, живущих в бедности, для которых потребление мяса могло бы способствовать более здоровому питанию[119].

91. Для решения проблемы воздействия продовольственных систем на окружающую среду существуют проверенные решения, позволяющие снижать выбросы парниковых газов и увеличивать число поглотителей углерода, уменьшать загрязнение воздуха и воды, смягчать проблему нехватки воды, сокращать использование пестицидов, удобрений и антибиотиков, восстанавливать здоровье почвы, сохранять биологическое разнообразие и снижать риск пандемий зоонозных заболеваний. Агроэкология, в которой действуют 13 принципов, решает все эти проблемы, одновременно стремясь к экономической диверсификации, социальной справедливости, совместному созданию знаний, установлению связей между производителями и потребителями, поддержанию здоровья животных и обеспечению достойных, надежных средств существования для всех участников продовольственной системы[120]. Прогресс в области устойчивого производства продуктов питания может быть достигнут с помощью различных подходов, включая регенеративное сельское хозяйство, органическое земледелие, ресурсосберегающее сельское хозяйство, пермакультуру, климатически оптимизированное сельское хозяйство, точное сельское хозяйство и агролесоводство. Многие решения предлагают многочисленные преимущества (например, сокращение использования пестицидов полезно для почвы, биоразнообразия и здоровья человека).

92. Несмотря на сложность и разнообразие вопроса, повысить устойчивость и справедливость продовольственных систем во всем мире, и особенно промышленных продовольственных систем, могли бы следующие ключевые изменения.

a) Снижение выбросов парниковых газов и сохранение поглотителей углерода

С продовольственными системами связаны многие из наиболее эффективных мер по смягчению последствий изменения климата, в том числе: сокращение объема пищевых отходов, преимущественно растительный рацион питания, восстановление тропических и умеренных лесов, комплексы агролесоводства и пастбищ, защита и увлажнение торфяников, восстановление лесов на деградированных землях, многолетние основные культуры, управляемый выпас скота, агролесоводство и межкультурное выращивание деревьев (посадка деревьев среди разнообразных культур)[121]. В климатически разумном сельском хозяйстве используются культуры, которые более устойчивы к жаре, засухе, засолению, вредителям и болезням. Выбросы парниковых газов могут снижать интегрированные системы животноводства и растениеводства, более эффективное использование навоза и улучшенные корма.

b) Уменьшение загрязнения воздуха и воды

В число основных мер, которые государства должны принимать для снижения загрязнения от продовольственных систем, входят следующие: выявление основных источников загрязнения воздуха и воды, связанных с пищевыми продуктами; обеспечение того, чтобы законодательство, нормы, стандарты и политика, касающиеся качества воздуха и воды, в полной мере применялись к

[119] См. Zia Mehrabi and others, “Livestock policy for sustainable development”, *Nature Food,*, т. 1 (2020 г.), стр. 160–165.

[120] См. Группа экспертов высокого уровня по продовольственной безопасности и питанию, *Агроэкологические и другие инновационные подходы* (2019 г.).

[121] См. Проект Drawdown, 2021 г., таблица решений. Доступно на сайте https://drawdown.org/solutions/table-of-solutions.

загрязнению от продовольственных систем; разработка и реализация планов действий по улучшению качества воздуха и воды на местном, национальном, а при необходимости и на региональном уровнях; а также оценка хода реализации с принятием более решительных мер, если возникнет такая необходимость. Одной из приоритетных задач является постепенный отказ от интенсивного животноводства, которое приводит к высоким уровням загрязнения.

c) Смягчение остроты дефицита воды

В задачи законодательства должно входить обеспечение того, чтобы высшим приоритетом доступа к воде была реализация прав человека на воду, санитарию, питание, достаточный уровень жизни (включая мелкомасштабное производство продуктов питания) и здоровую окружающую среду. В число основных мероприятий в сфере сельского хозяйства входят переход на менее водоемкие и более устойчивые к засухе культуры, использование высокоэффективных систем орошения, сбор дождевой воды, сохранение растительности и мульчирующего покрова, безопасное использование очищенных сточных вод и изменение режима паводков на рисовых полях. С помощью управления водосборными бассейнами на основе экосистем можно снижать воздействие сельского хозяйства на поверхностные и подземные воды, сводить к минимуму риски наводнений, повышать устойчивость к изменению климата и защищать биоразнообразие.

d) Сокращение использования пестицидов, удобрений и антибиотиков

Во всех государствах следует запретить использование особо опасных пестицидов, поскольку это позволит сохранить жизни людей без ущерба для урожайности[122]. Для защиты пчел и других важных опылителей необходимо запретить неоникотиноидные пестициды. Необходимо усилить регулирование и ввести налоги на все остальные пестициды в зависимости от степени их токсичности, а доходы использовать для оказания помощи производителям в деле сокращения или отказа от использования пестицидов[123]. Следует оказывать поддержку (например, в форме кредитов, информации, услуг по распространению знаний, учебных программ) производителям, стремящимся пройти сертификацию производителя органической продукции, участника справедливой торговли или других надежных признаков устойчивости. В некоторых регионах (например, в Северной Америке, Западной Европе, Юго-Восточной Азии) использование удобрений зачастую является чрезмерным и должно быть сокращено. Принятие системы замкнутого цикла обеспечит переработку азота и фосфора в местах их концентрации, таких как очистные сооружения, предприятия пищевой промышленности, компостные производства и животноводческие комплексы. Благодаря этому излишки азота и фосфора не попадают в биосферу, что снижает воздействие на окружающую среду. В других регионах (например, в Африке, Латинской Америке) низкий уровень использования удобрений является одним из факторов существенного разрыва в урожайности. Необходимы нормативные акты, исключающие использование антибиотиков для стимулирования роста скота и препятствующие профилактическому лечению целых стад/поголовья.

e) Восстановление здоровья почвы

Помимо перечисленных ранее шагов, в число ключевых действий по восстановлению здоровья почвы входят применение органических удобрений, минимальная или нулевая обработка почвы, разнообразные севообороты, использование покровных культур, компостирование, интеграция сельскохозяйственных культур и животноводства, посадка деревьев и восстановление

[122] См. Hanna-Andrea Rother, “Pesticide suicides: what more evidence is needed to ban highly hazardous pesticides?” *The Lancet Global Health*, т. 9, № 3 (март 2021 г.), стр. e225-e226.

[123] A/HRC/34/48, пункт 107.

растительности на деградированных землях, применение биоугля и улучшение управления выпасом скота. Способствуя снижению эрозии и повышению урожайности, эти методы позволят увеличить биоразнообразие почвы, хранение воды и связывание углерода.

f) Сохранение биологического разнообразия

Государствам следует принять и применять законы, направленные на прекращение обезлесения и перевода лесов в сельскохозяйственные угодья, и при этом допускающие в соответствующих обстоятельствах исключения для мелких фермеров, ведущих натуральное хозяйство; поощрять диверсификацию в различных масштабах (от фермы до ландшафта) для увеличения биоразнообразия как сельскохозяйственных, так и несельскохозяйственных культур; требовать диверсификации крупных монокультурных плантаций; а также включать продовольственные системы в национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия. Следует вносить изменения в международные соглашения и национальные законы о генетических ресурсах и интеллектуальной собственности, с тем чтобы обеспечивать сохранение и защиту доступа фермеров к разнообразным, традиционным и адаптированным к местным условиям семенам, продуктам питания и породам скота[124]. Задача защиты и восстановления морского биоразнообразия потребует прекращения перелова, усиления мер по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, защиты морских и прибрежных сред обитания, снижения уровня загрязнения и создания хорошо управляемых охраняемых территорий. Возрождение и поддержка традиционных продуктов питания и практики предков коренных народов и крестьян, в том числе культур с высокой устойчивостью к климату/болезням и питательной ценностью, повысят устойчивость. Для снижения воздействия инвазивных видов необходимы законы. Чувствительные экосистемы (например, водно-болотные угодья, торфяники, мангровые леса) не должны использоваться для целей сельского хозяйства или аквакультуры.

g) Снижение риска пандемий зоонозных заболеваний

В число основных действий входят принятие и применение законов, направленных на прекращение обезлесения и перевода лесов в сельскохозяйственные угодья; строгое регулирование торговли дикими животными и растениями, направленное на борьбу с незаконной, неустойчивой и негигиеничной практикой и видами, представляющими повышенный риск, с одновременной поддержкой такой устойчивой торговли дикими животными и растениями, которая реализует права на питание и средства к существованию бедных и маргинализированных групп сельского населения и способствует защите видов и среды их обитания; ужесточение правил для промышленного сельского хозяйства, включая меры по обеспечению биобезопасности, для предотвращения передачи инфекционных заболеваний от диких животных и скота к людям; а также мониторинг объектов дикой природы и уязвимых человеческих популяций, подверженных повышенному риску, при котором особое внимание уделяется очагам возникающих инфекционных болезней и сопряженным с повышенным риском отношениям между дикими животными, домашним скотом и людьми. Государствам следует внедрять «Единое здоровье» — комплексную стратегию управления сложными взаимосвязями между людьми, животными и экосистемами, целью которой является предотвращение вспышек зоонозных заболеваний.

93. При осуществлении действий по преодолению чрезвычайной климатической ситуации и кризиса биоразнообразия необходимо учитывать право на питание. В прошлом политика поддержки производства биотоплива

[124] См. A/HRC/46/33.

способствовала скачкам цен на продовольствие, возникновению беспорядков и значительному увеличению числа людей, страдавших от голода[125]. Принимая такие меры по охране природы, как создание новых парков, необходимо учитывать право на питание коренных народов, крестьян, выходцев из Африки и других лиц, зависящих от земли в плане продовольствия, средств к существованию и культуры.

94. Вносить перечисленные выше изменения необходимо, однако их недостаточно для достижения требуемой трансформации современных продовольственных систем. Реализация прав на питание и здоровую и устойчивую окружающую среду требует дополнительных изменений в политике и управлении.

a) Обеспечение большей справедливости

Поддержка мелких землевладельцев может обеспечить получение тройного дивиденда — улучшение уровня жизни, повышение урожайности и защиту биоразнообразия. Для повышения социальной справедливости государствам следует:

a. поддерживать мелких производителей, обеспечивая им доступ к земле, воде, семенам и другим ресурсам, информации, кредитам, рынкам и средствам сбыта, соответствующим технологиям, услугам по распространению знаний (включая агроэкологические полевые школы), возможностям получения добавленной стоимости, а также доступному и эффективному страхованию;

b. расширять права и возможности женщин с помощью учитывающих гендерный фактор стратегий с целью обеспечения равного доступа ко всем вышеперечисленным ресурсам и расширения участия женщин на всех уровнях формирования политики;

c. инвестировать средства в профессиональные программы для сельской молодежи, предлагающие обучение навыкам, связанным с продуктами питания;

d. содействовать работе кооперативов производителей и потребителей продуктов питания и других организаций, которые наращивают потенциал, создают знания и обмениваются ими, а также способствуют внедрению агроэкологических и других устойчивых подходов;

e. оказывать помощь программам обеспечения минимального дохода и другим программам социальной защиты для маргинализированных и уязвимых групп населения, с тем чтобы они могли позволять себе здоровое питание.

b) Содействие переходу на здоровый и устойчивый рацион питания

Переход на преимущественно растительную диету может вдвое сократить выбросы парниковых газов, подкисление океана и эвтрофикацию в результате деятельности продовольственных систем; освободить миллиарды гектаров земли для восстановления с целью сохранения биоразнообразия и накопления углерода; а также уменьшить дефицит воды[126]. Поэтому государствам следует:

a. создавать стимулы для производства и потребления разнообразных, свежих, здоровых, сезонных и устойчивых продуктов питания,

[125] См. Группа экспертов высокого уровня по продовольственной безопасности и питанию, *Биотопливо и продовольственная безопасность* (Рим, 2013 г.).

[126] См. Willett and others, “Food in the Anthropocene”, *The Lancet* (see footnote 52).

включая цельнозерновые, бобовые, овощи, фрукты, орехи и семена, а также богатые питательными веществами, но забытые виды и сорта;

b. публиковать и продвигать национальные рекомендации в области питания, в которых учитываются вопросы здоровья и устойчивости;

c. требовать, чтобы на лицевую сторону упаковки пищевых продуктов наносились предупреждающие этикетки с информацией, основанной на критериях здоровья и устойчивости;

d. использовать государственные закупки (в том числе в системе школьного и больничного питания) для поддержки производства и потребления местных, здоровых и устойчивых продуктов питания;

e. запрещать маркетинг нездоровых продуктов питания для детей;

f. запрещать маркетинг заменителей грудного молока и продуктов питания глубокой переработки, предназначенных для младенцев и детей ясельного и младшего возраста;

g. использовать налоги для снижения потребления нездоровых и неустойчивых продуктов питания, включая напитки, продукты глубокой переработки и мясопродукты с высоким содержанием сахара, соли или жира;

h. осуществлять программы продовольственной грамотности для населения в целом и детей в частности.

c) Сокращение потерь продуктов питания и объемы пищевых отходов

Сокращение потерь и отходов может снизить воздействие на окружающую среду, связанное с продуктами питания, примерно на 30 процентов. Государствам следует:

a. увеличивать кредиты, расширять объем услуг в сфере образования, обучения, распространения знаний и обеспечения доступа к рынкам для мелких фермеров, что позволит им улучшать сроки и методы сбора урожая;

b. инвестировать средства в улучшение инфраструктуры хранения, охлаждения, переработки и транспортировки для снижения потерь после сбора урожая;

c. применять принципы экономики замкнутого цикла, поддерживая повторное использование отходов животноводства, растительных остатков и отходов пищевой промышленности в качестве корма для животных, компоста, биогаза и мульчи;

d. поддерживать местные и региональные продовольственные системы;

e. решать проблему пищевых отходов в рамках политики, связанной с общим управлением отходами, безопасностью продуктов питания, маркировкой и субсидиями.

d) Экономические реформы

Для финансирования необходимых системных изменений государствам следует:

a. перенаправить связанные с продовольствием субсидии в размере более 700 млрд долл. США, которые подрывают устойчивость, на поддержку инноваций, внедрение устойчивых методов производства

(особенно агроэкологии), прекращение перелова рыбы, развитие «зеленых» технологий, создание стратегий справедливого перехода, поддержку здорового питания и восстановление экосистем;

b. финансировать исследования и разработки, а также услуги по распространению знаний в целях поддержки устойчивых методов производства, в частности агроэкологии, и повышения урожайности основных продуктов питания на глобальном Юге;

c. обеспечить функционирование предлагаемого глобального фонда социальной защиты[127];

d. поддерживать производство продуктов питания в городах, общинах и домашних хозяйствах;

e. создавать стимулы для молодых предпринимателей, женщин и предприятий, управляемых сообществами, которые фиксируют и сохраняют стоимость на местном уровне;

f. использовать последние достижения в области цифровых технологий и поддерживать инициативы в области открытых данных, которые связывают производителей, потребителей, ученых и лиц, принимающих решения;

g. пересматривать торговые соглашения и правила так, чтобы обеспечивать справедливость торговли продовольствием и поддерживать переход к устойчивым продовольственным системам;

h. использовать антимонопольное законодательство для того, чтобы обратить вспять процесс чрезмерной концентрации в продовольственном секторе;

i. провести реформы, направленные на обеспечение справедливого доступа к земле.

e) Преобразование механизмов управления продовольственной системой

Государствам следует:

a. включить в законодательство право на питание и право на здоровую, устойчивую окружающую среду, предусмотрев механизмы подотчетности;

b. разработать национальные цели и стратегии в области продовольствия, основанные на целях в области устойчивого развития, для обеспечения устойчивости продовольственных систем;

c. принять законодательство, реализующее Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельской местности, и Конвенцию Международной организации труда (№ 169) о коренных и племенных народах в независимых странах;

d. принять законодательство, основанное на Добровольных руководящих принципах ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности, для предотвращения захвата земли, воды и ресурсов;

[127] См. A/HRC/47/36.

e. внедрить Добровольные руководящие принципы обеспечения устойчивого маломасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности;

f. не позволять предприятиям, связанным с пищевой промышленностью, и их отраслевым ассоциациям заниматься лоббированием, вносить политические пожертвования или оказывать иное влияние на политику в области продовольствия, сельского хозяйства, питания, водоснабжения, энергетики и охраны окружающей среды, учитывая их непропорционально большой вклад в глобальный экологический кризис;

g. отменить законы и постановления, которые: освобождают тех, кто занимается сельскохозяйственной деятельностью, от соблюдения экологических законов и стандартов (например, законы о праве на ведение сельского хозяйства); запрещают критику сельскохозяйственной деятельности (например, законы «ag-gag», законы о клевете на продукты питания); и допускают более низкую заработную плату или неадекватные условия труда для лиц, занятых на рабочих местах, которые связаны с продуктами питания;

h. законодательно закрепить стандарты, обязывающие предприятия проводить комплексные проверки по вопросам прав человека и окружающей среды, как на уровне компаний, так и во всех цепочках поставок, включая предоставление пострадавшим правообладателям доступа к средствам правовой защиты и существенные штрафы за несоблюдение требований;

i. завершить переговоры по новому международному договору, регулирующему деятельность транснациональных корпораций и права человека.

95. Обеспечить 8 миллиардам человек здоровое, устойчивое питание и достичь целей в области устойчивого развития к 2030 году — это грандиозные задачи. Однако преобразование продовольственных систем, эксплуатирующих миллионы работников, подрывающих здоровье миллиардов людей и наносящих окружающей среде ущерб на триллионы долларов, является морально и юридически необходимым для соблюдения, защиты и реализации прав человека. Создание справедливых, здоровых и устойчивых продовольственных систем позволит добиться того, чтобы никто не страдал от голода и недоедания, чтобы ко всем производителям и работникам относились справедливо и чтобы воздействие на окружающую среду — изменение климата, потеря биоразнообразия, использование воды и загрязнение — оставалось в пределах планетарных границ.