



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 July 2021
Russian
Original: English

Семьдесят шестая сессия

Пункт 75 b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Ликвидация дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей

Записка Генерального секретаря

В соответствии с резолюцией 44/6 Совета по правам человека Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей Элис Крус.

* A/76/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей Элис Крус

Незавершенное дело: дискриминация в законодательстве в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей

Резюме

Настоящий доклад является первым докладом, представленным на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Специальным докладчиком по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей Элис Крус. В докладе она выделяет более 100 существующих в мире законов, дискриминирующих затронутых лепрой людей, объясняет, как эти законы возникли на почве неверных медико-биологических концепций относительно данного заболевания, и рассматривает положения и последствия таких законов, проявляющиеся в продолжающейся дегуманизации людей, затронутых лепрой, и членов их семей. Специальный докладчик также описывает проводимую работу по согласованию законодательства, а осуществленный Специальным докладчиком анализ влияния дискриминации в законодательстве на людей, затронутых лепрой, основан на жизненном опыте таких людей, что позволяет продемонстрировать необходимость как можно скорее завершить процесс официального признания людей, затронутых лепрой, в качестве правообладателей. В целях содействия ликвидации формальной дискриминации и обеспечению формального равенства людей, затронутых лепрой, Специальный докладчик предлагает конструктивные рекомендации по устранению дискриминационных законов, обычаев и практики, а также по борьбе с некоторыми из прямых последствий долговременной дискриминации в законодательстве, препятствующих осуществлению прав людей, затронутых лепрой, и членов их семей и обеспечению им доступа к возможностям наравне с другими.

Содержание

I.	Введение	4
II.	Анализ истоков современной институционализированной дискриминации	8
III.	Дискриминационные законы во всем мире	9
IV.	Хронология дискриминационных законов	11
V.	Права, нарушаемые дискриминационными законами	12
VI.	Традиционные дискриминационные обычаи и практика	16
VII.	Работа по устранению дискриминации в законодательстве	17
VIII.	Выводы	19
IX.	Рекомендации	22

I. Введение

1. В 2010 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [65/215](#) о ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, подтвердив, что к лицам, страдающим проказой, и членам их семей следует относиться как к лицам, обладающим достоинством и имеющими право на все права человека и основные свободы, согласно обычному международному праву, соответствующим конвенциям и национальным конституциям и законам. В резолюции Ассамблея также приняла к сведению принципы и руководящие положения для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

2. Принципы и руководящие положения представляют собой недоговорной стандарт, который укрепляет международные договоры по правам человека, обеспечивая интерпретацию и трансляцию юридически обязывающих норм в тесной связи с условиями и потребностями конкретной группы лиц, затронутых лепрой, и членов их семей (см. [A/HRC/41/47](#)). Они являются для государств дорожной картой при проведении мониторинга положения лиц, затронутых лепрой, и членов их семей, а также для осуществления ими мер, которые обеспечивают соблюдение международных норм в области прав человека и могут гарантировать им равенство по форме и по существу.

3. В своей резолюции [35/9](#) Совет по правам человека учредил мандат Специального докладчика по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей для отслеживания и представления докладов о достигнутом прогрессе и мерах государств в рамках эффективного осуществления принципов и руководящих положений. В своей резолюции [44/6](#) Совет продлил мандат Специального докладчика, чтобы тот продолжал ежегодно представлять доклады Совету, а также представлять доклады Генеральной Ассамблее.

4. При выполнении мандата, возложенного на нее Советом по правам человека, Специальный докладчик по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, затронутых лепрой, и членов их семей Элис Крус применяет подход, ориентированный на интересы людей. Традиционная системная дегуманизация лиц, затронутых лепрой, и членов их семей делает расширение прав и возможностей ключевым фактором в борьбе против повсеместного структурного ущемления их прав. Способствуя активному участию, критическому осмыслению, повышению осведомленности, пониманию ситуации, доступу к важным механизмам принятия решений и ресурсам и контролю над ними, расширение прав и возможностей позволяет людям, находящимся в неблагоприятном положении, обрести больший контроль над своей жизнью, таким образом расширяя их участие в демократических процессах, и, что крайне важно, способствует лучшему пониманию ими условий, в которых они находятся, своего места в системе властных отношений и своих взаимосвязей с доминирующими социальными структурами.

5. Поскольку расширение прав и возможностей отдельных лиц и групп может способствовать преобразованию законов, политики, практики, норм и властных отношений, при помощи такого подхода Специальный докладчик стремится оказать поддержку группе людей, живущей в ситуации исключительной уязвимости, чьи интересы систематически почти не учитываются в общей системе прав человека, и тем самым обеспечить устойчивость работы по ликвидации как заболевания, так и связанной с ним стигматизации. Такой подход также соответствует духу Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года; в ней было подтверждено, что развитие должно охватывать не только

преобразование материальных условий жизни людей, находящихся в неблагоприятной ситуации, но и действительно давать им возможность высказывать свое мнение и наделять их правом выбора.

6. Опираясь также на подход, основанный на сотрудничестве, Специальный докладчик постоянно взаимодействует с органами и межправительственными учреждениями Организации Объединенных Наций, особенно со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), государствами-членами, политическими и религиозными лидерами мира, представителями научных кругов и основными заинтересованными сторонами в этой области, такими как Посол доброй воли ВОЗ по ликвидации лепры, Глобальное партнерство по искоренению лепры, организации гражданского общества, занимающимися вопросами лепры, и национальные и низовые организации лиц, затронутых лепрой, в целях формирования синергии и ускорения системных изменений.

7. Специальный докладчик участвует в разработке Дорожной карты ВОЗ по забытым тропическим болезням на 2021–2030 годы¹ и глобальной стратегии ВОЗ по борьбе с лепрой на 2021–2030 годы² и активно содействует тому, чтобы проблема лепры учитывалась в деятельности договорных органов, особенно Комитета по правам инвалидов, и в рамках универсального периодического обзора. Она также прилагает усилия к тому, чтобы люди, затронутые лепрой, и организации, представляющие их интересы, получили доступ к правозащитным стандартам. Специальный докладчик регулярно предоставляет основным заинтересованным сторонам технические рекомендации по борьбе со стигматизацией и дискриминацией на основании заболевания лепрой.

8. Работа в рамках мандата Специального докладчика позволяет сформировать новую доказательную базу о дискриминации на основании заболевания лепрой и обратить большее внимание на учитывающий гендерные особенности подход к вопросам, связанным с лепрой, и на его применение, а также расширить возможности лиц, затронутых лепрой, и организаций, представляющих их интересы. Специальный докладчик представила стратегический рамочный механизм разработки планов действий, основанных на правах человека, и вынесла рекомендации государствам и организациям гражданского общества в контексте непропорционального воздействия пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) на лиц, затронутых лепрой, и членов их семей³.

9. В настоящем докладе, который является первым докладом, представленным Специальным докладчиком на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, Специальный докладчик исследует дискриминацию в отношении людей, затронутых лепрой, в национальных правовых основах. О необходимости согласования законодательства в рамках глобальной и национальной работы по ликвидации дискриминации на основании заболевания лепрой говорится: в руководящем положении № 1 принципов и руководящих положений, в котором утверждается, что государствам следует принимать все надлежащие законодательные, административные и иные меры для изменения, отмены или упразднения существующих законов, предписаний, политики, обычаев и практики, являющихся прямо или косвенно дискриминационными в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей; в ряде положений международного права прав человека; и стратегическом компоненте 4 глобальной стратегии ВОЗ по борьбе с лепрой. По данным ВОЗ, 21 страна сообщила о продолжении действия в 2018 году 39

¹ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/Leprosy/AliceCruz-April2019.pdf.

² См. www.ohchr.org/Documents/Issues/Leprosy/STM_WHO_consultation.pdf.

³ См. www.ohchr.org/Documents/Issues/Leprosy/SR_leprosy_Open_letter_22May2020.pdf и [A/HRC/47/29](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Leprosy/SR_leprosy_Open_letter_22May2020.pdf).

законов, разрешающих дискриминацию на основании заболевания лепрой⁴, что свидетельствует о важности обеспечения формального равенства лиц, затронутых лепрой.

10. Значение и влияние дискриминации в законодательстве касается: классификации групп людей и формирования их самосознания; доступа к ресурсам, услугам и правам; и возможностей для свободных самостоятельных действий в обществе. Невозможно отрицать, что законодательство набирает силу с точки зрения регулирования общественного и частного аспектов социальной жизни. Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек отмечает, что законы являются важнейшим механизмом для осуществления прав человека. Законы определяют ценности и практические принципы, которые служат для оценки приемлемости поступков и форм поведения либо относят их к категории уголовно наказуемых и осуждаемых (см. A/HRC/35/29). Несомненно, законы являются одним из элементов, формирующих динамику формальной дискриминации, а также дискриминации по существу, в том смысле, что они кодифицируют и регулируют социальное поведение и влияют на него.

11. Если на практике дискриминацией действительно является любое проявление несправедливого или предвзятого отношения к людям, которое ведет к потере возможностей, материальным лишениям, структурному неблагоприятию, стигматизации и затрудняет доступ к товарам и услугам государства, то, бесспорно, в основе дискриминации всегда лежит идеологическая предвзятость⁵. Такие идеологические предубеждения, с одной стороны, укрепляются за счет неравных властных отношений, а с другой — также укрепляют их. Именно поэтому группы, подвергающиеся дискриминации, обычно лишены средств противодействия дискриминации.

12. В этой связи ключевое значение имеет тот факт, что институционализируемая дискриминация в отношении людей, затронутых лепрой, отражает идеологическую предвзятость, на протяжении истории поддерживаемую в обществе различными культурными системами и моделями, объясняющими суть лепры; в результате люди, затронутые лепрой, оказываются традиционно подчинены социальным структурам, отрицающим не только их принадлежность к местным и национальным сообществам, но и их человечность. Институционализируемая дискриминация в отношении людей, затронутых лепрой, также одновременно укрепляется за счет таких идеологических предубеждений и укрепляет их, определяя явления, которые воспринимаются обществом как нормальные, приемлемые и предпочтительные — либо как нечто противоположное, воплощением чего лепра становится в различных культурных системах; таким образом допускается и усугубляется дегуманизация лиц, затронутых лепрой. Несомненно, институционализация дискриминации на основании заболевания лепрой приводит к стигматизации и дегуманизации затронутых людей и к тому, что такая ситуация воспринимается как норма. Именно поэтому согласование законодательства и официальное признание лиц, затронутых лепрой, в качестве правообладателей является не только обязанностью государства, но и нравственным долгом.

13. Даже в законодательстве государств, которые ратифицировали международные договоры по правам человека и чьи национальные конституции подтверждают права на равенство и отсутствие дискриминации, сохраняется дискриминация людей, затронутых лепрой. Само существование таких законов препятствует признанию прав человека людьми, затронутых лепрой, начиная с основного из них — права на равенство. Если государство заявляет о равенстве всех

⁴ WHO, “Weekly epidemiological record”, vol. 94, No. 35/36 (30 August 2019), pp. 389–412.

⁵ Nancy Krieger, “Discrimination and health inequities”, *International Journal of Health Services*, vol. 44, No. 4 (2014), pp. 643–710.

людей перед законом и при этом не упраздняет законы, дискриминирующие определенную группу людей, то такое государство на практике отказывает данной группе людей в основных правах и свободах и, следовательно, нарушает международные и национальные обязательства.

14. В целях обнаружения действующих дискриминационных законов в отношении людей, затронутых лепрой, и доклада о таких законах, а также предоставления технических рекомендаций государствам в этом отношении Специальный докладчик провела консультации с государствами-членами и организациями гражданского общества относительно национальных законов, постановлений, указов, резолюций и политики, которые оказывают дискриминационное воздействие на людей, затронутых лепрой, и/или членов их семей, а также действующих положений обычного права, включая традиционные неписанные нормы, оказывающих на них дискриминационное воздействие. Специальный докладчик отмечает, что в некоторых обществах сосуществуют различные правовые системы, и поэтому призывает государства и организации гражданского общества оказать поддержку в обнаружении традиционных неписанных норм, входящих в негосударственные правовые системы. Она также запрашивает информацию о мерах, принятых для упразднения или изменения дискриминационных законов и норм. В общей сложности на призыв Специального докладчика к сотрудничеству в целях оценки дискриминации в законодательстве откликнулись 10 государств и 22 организации гражданского общества⁶. Специальный докладчик также провела подробные беседы с несколькими людьми, затронутыми лепрой, и организациями, представляющими их интересы, чтобы лучше понять их жизненный опыт, связанный с дискриминацией в законодательстве.

15. Была тщательно проанализирована информация, предоставленная организациями гражданского общества, в том числе самая подробная из существующих на сегодняшний день база данных о дискриминационных законах в отношении людей, затронутых лепрой, составленная Международной федерацией ассоциаций по борьбе с лепрой⁷, а также данные, предоставленные другими организациями гражданского общества; надлежащим образом выявлялись и изучались полные тексты предложенных к рассмотрению законов. Перечень с примерами дискриминационных законов из разных стран будет размещен на веб-странице настоящего отчета⁸. В одной лишь базе данных Федерации перечислены 130 законов разных стран, которые напрямую дискриминируют людей, затронутых лепрой. Для оценки дискриминации в законодательстве в отношении людей, затронутых лепрой, Специальный докладчик принимала во внимание законы как в узком, так и в широком смысле. Законы в узком смысле — это нормативные акты, разработанные и утвержденные в парламентах на центральном и местном уровне. Законы в широком смысле — это нормативные акты, такие как подзаконные акты, указы и рекомендации, установленные другими регулирующими органами.

16. Специальный докладчик отмечает сложность обнаружения таких законов, подзаконных актов и норм и своевременного обновления информации об их статусе. Опираясь на работу различных заинтересованных сторон по составлению карты дискриминационных законов, Специальный докладчик приветствует дальнейшее обсуждение этого конкретного вопроса с государствами-членами и готова участвовать в техническом сотрудничестве в целях внесения поправок в

⁶ Материалы, предоставленные государствами и организациями гражданского общества и утвержденные ими для обнародования, будут доступны на веб-странице мандата Специального докладчика: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/LeprosyIndex.aspx.

⁷ См. <https://ilepfederation.org/discriminatory-laws>.

⁸ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Terrorism/Pages/Statements.aspx.

такие законы или их отмены. В настоящем докладе Специальный докладчик стремится обратить внимание на незавершенное дело — согласование законодательства и обеспечение формального равенства людей, затронутых лепрой.

II. Анализ истоков современной институционализированной дискриминации

17. Имеющиеся данные о дискриминации в законодательстве в отношении людей, затронутых лепрой, свидетельствуют о том, что законы, дискриминирующие данную группу людей, разрабатываются и вводятся в действие с начала двадцатого века. Повсеместная институционализация запретов и дискриминации на основании заболевания лепрой началась на первом этапе современной истории лепры, в период с 1873 по 1948 год (см. [A/HRC/38/42](#)), и, как будет продемонстрировано далее, вышла за рамки этого периода.

18. Специальный докладчик напоминает, что после открытия в конце девятнадцатого века возбудителя лепры, *Mycobacterium leprae*, европейские эксперты и правительства в 1879 году, опасаясь заражения, единодушно предложили применять ответные меры; это привело к созданию тысяч мест для сегрегации и заключения под стражу людей, затронутых лепрой, в империях того времени, а также в странах и на территориях под колониальным управлением. Лепра воспринималась европейскими державами как угроза для империи (там же).

19. В соответствии с такой государственной политикой людей, затронутых лепрой, разлучали с семьями и общинами, во многих странах были введены запреты таким людям иметь потомство, а в некоторых странах применялась даже принудительная стерилизация. В 1923 году аналогичная политика применялась по отношению к детям людей, затронутых лепрой. Здоровых новорожденных насильно отбирали у родителей, многие также были изолированы от своих общин.

20. В пользу профилактической сегрегации людей, затронутых лепрой, никогда не приводилось никаких научных доказательств, и все же такая сегрегация повсеместно применялась с конца девятнадцатого века до конца двадцатого века — спустя почти полвека после открытия лекарства от лепры. В 1948 году специалисты, изучающие лепру, отказались от политики обязательной сегрегации. Однако в некоторых странах до конца двадцатого века сегрегация продолжала применяться как официальная мера политики. Оценить количество действующих колоний для больных лепрой в мире трудно, однако их, вероятно, намного больше тысячи.

21. Пандемия COVID-19 помогла миру понять то, о чем люди, затронутые лепрой, знали десятилетиями и столетиями, а именно что здоровье и болезнь — это не просто биологические явления. Накопленные знания в области медицинской антропологии позволяют доказать разницу между болезнью, то есть телесным процессом самим по себе, и заболеванием, то есть нозологией, созданной определенной медицинской системой, которая неизменно имеет культурные предпосылки. Заболевания представляют собой общепризнанные биосоциальные понятия; как показывает история эпидемий, модели, объясняющие суть заболеваний, могут приводить к появлению стереотипов и даже порождать институционализированную и структурную стигматизацию. В современных государствах биомедицина выступает главным фактором при определении границ между нормой и патологией, а также в классификации групп людей по этим категориям. Само понятие современного гражданина заложено в биополитических представлениях о нормальном и предпочтительном.

22. На раннем этапе формирования современных государств лепра стала олицетворением явления, считавшегося противоположным идее современности, а именно — олицетворением структурной отсталости, от которой современные государства необходимо было избавиться. Не будет преувеличением сказать, что стигматизация стала умыслом, легшим в основу государственной политики принудительной сегрегации, поскольку она возникала скорее из-за идеологической предвзятости, чем из-за научных доказательств, а ее целью было не что иное, как избавление от лепры посредством избавления от зараженных ею людей. Как только такая идеологическая предвзятость укоренилась в центральных государствах, она распространялась также в странах и на территориях под колониальным правлением и господством, что и превратило институционализированную дискриминацию в отношении людей, затронутых лепрой, в глобальную реальность. Более того, данная политика продолжает оказывать влияние на жизнь людей, затронутых лепрой, и членов их семей, подвергшихся ее воздействию, а это приводит к систематическому нарушению их прав.

23. Описанная идеологическая предвзятость, способная формировать институционализированную дискриминацию, сохранялась на протяжении долгого времени даже после открытия лекарства от лепры в середине двадцатого века. Несмотря на развенчание, биомедицинская концепция, подразумевающая необходимость профилактической сегрегации, продолжила оказывать влияние на национальную нормативную базу в самых разных областях, таких как свобода передвижения, участие в политической и общественной жизни, семейная жизнь, стандарты трудовой деятельности, иммиграционные и визовые положения. Такая нормативно-правовая база придает юридическую легитимность структурной и межличностной дискриминации на основании заболевания лепрой и укрепляет ее; это поощряет и делает нормой дегуманизацию людей, затронутых лепрой, и лишает их возможности вести достойную жизнь.

III. Дискриминационные законы во всем мире

24. Законы, дискриминирующие затронутых лепрой людей, были обнаружены как в эндемичных, так и в неэндемичных странах. По данным Международной федерации ассоциаций по борьбе с проказой, дискриминационные законы по-прежнему действуют на Багамских островах, Барбадосе, Доминике, в Египте, Индии, Малайзии, Мали, на Мальте, в Мьянме, Намибии, Непале, Нигере, Объединенных Арабских Эмиратах, Пакистане, Папуа — Новой Гвинее, Сенегале, Сингапуре, Соединенных Штатах Америки, Таиланде, китайской провинции Тайвань, на Филиппинах, в Шри-Ланке и на Ямайке⁹. Согласно базе данных Федерации и информации, предоставленной другими организациями гражданского общества, изо всех континентов дискриминационные законы в отношении людей, затронутых лепрой, наиболее широко распространены в Азии. О существовании дискриминационных законов сообщили организации гражданского общества, включая Федерацию, в Индии, Мьянме¹⁰, Непале, Папуа-Новой Гвинее, Шри-Ланке¹¹ и Эфиопии. На одну только Индию приходится около 77 процентов дискриминационных законов, которые удалось обнаружить во всем мире,

⁹ См. таблицу 1 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

¹⁰ Представители организаций гражданского общества Мьянмы обратили внимание на свои сомнения в том, по-прежнему ли в силе указанные законы.

¹¹ См. таблицу 2 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

причем, согласно базе данных Федерации¹², было выявлено более 100 таких законов.

25. В странах, в которых был обнаружен хотя бы один дискриминационный закон, такие законы можно разделить на следующие категории: а) законы, связанные с общественным здравоохранением, которые разрешают принудительную изоляцию, госпитализацию и сегрегацию людей, затронутых лепрой; и б) законы, связанные с иммиграцией, согласно которым людям, затронутым лепрой, отказывают во въезде в страну и выдаче виз и разрешений на проживание и работу. В странах, в которых было обнаружено более одного дискриминационного закона, можно говорить о существовании многогранной системы, обеспечивающей, посредством применения законов в различных областях социальной жизни, изоляцию людей, затронутых лепрой, от остального общества. Такие многогранные системы формируются различными законами и нормами, регулирующими отношения между обществом и людьми, затронутыми лепрой, в соответствии с идеологическим предубеждением (полностью опровергнутым современной наукой) о том, что люди, затронутые лепрой, представляют угрозу здоровью остальных членов общества. Таким образом, законы используются для того, чтобы изолировать людей, затронутых лепрой, от взаимодействия в общественной, профессиональной и семейной среде; это практически не оставляет им возможности получить работу, быть представленными в политической сфере и принимать активное участие в других аспектах жизни общества. Некоторыми законами даже предусмотрены санкции в отношении государственных органов в том случае, если они не устраниют людей, затронутых лепрой, из общественных мест и транспорта.

26. В конкретном случае Индии наличие в стране множества законов, дискриминирующих затронутых лепрой людей, позволяет предположить существование крайне сложной системы, в которой дискриминация охватывает несколько аспектов жизни, как общественной, так и частной, и закрепляется в различных законах — от правил общественного здравоохранения, принципов организации городов и мест лишения свободы, положений, определяющих получение управленческих должностей в государственных и частных учреждениях, и стандартов трудовой деятельности до норм, криминализирующих попрошайничество. Стоит подчеркнуть, что распространение подобных законов в Индии также является следствием сложной административно-территориальной организации страны, в соответствии с которой законодательными полномочиями обладают как центральные, так и местные органы власти. Таким образом, количество дискриминационных механизмов на различных уровнях власти и управления растет, поскольку различными органами власти и управления активно вводятся в действие аналогичные законы и постановления.

27. Примечательно, что многие из дискриминационных законов, обнаруженные в странах мира, представляют собой убедительные примеры формирования на основе идеологической предвзятости нормативно-правовых баз, которые дискриминируют затронутых лепрой людей и одновременно воспроизводят и укрепляют стигматизирующие стереотипы. Дискриминационным является не только содержание таких законов, но и принятая лексика, которая воспроизводит и сохраняет в действии вредные стереотипы и обеспечивает их

¹² В различных материалах, предоставленных для подготовки данного доклада, по-разному оценивается количество законов, дискриминирующих затронутых лепрой людей в Индии, что также свидетельствует о сложности явления дискриминации в отношении людей, затронутых лепрой, в законодательстве страны и требует активных действий по выявлению формальной и институционализированной дискриминации в стране, притом что в Индии наблюдается самое высокое абсолютное число случаев заболевания лепрой в мире.

легитимность. Действительно, в тексте многих выявленных дискриминационных законов используется уничижительная лексика: лица, затронутые лепрой, называются «прокаженными», хотя это запрещено руководящим положением № 9 принципов и руководящих положений, в котором прямо говорится, что государствам следует исключить дискриминационную лексику, в том числе термин «проказа» или его эквиваленты на любом языке или диалекте, из государственных публикаций и там, где это возможно, безотлагательно пересмотреть существующие публикации, содержащие такую лексику; при этом многие из государств, в правовых текстах которых используется такая лексика, утвердили принципы и руководящие положения. Более того, в некоторых правовых текстах, определяющих содержание описываемых законов, лепра ошибочно характеризуется как вирулентное заболевание, из-за чего сохраняются заблуждения о возможности ее передачи. Наконец, правила, согласно которым затронутые лепрой люди не имеют права занимать должности государственных служащих, порождают стигматизирующие ассоциации в отношении различных групп людей, включая затронутых лепрой, об их неполноценности и неумелости¹³. Такие примеры очевидно доказывают способность законодательства формировать самосознание и породить стигматизирующие стереотипы.

IV. Хронология дискриминационных законов

28. В 1943 году д-р Гай Фаже из Соединенных Штатов открыл препарат, который обеспечивал достаточно эффективное лечение лепры, хотя и требовал длительного применения и имел тяжелые побочные эффекты. Эффективность дапсона для лечения лепры позволила перейти от политики обязательной сегрегации к политике децентрализации с использованием системы общего медицинского обслуживания. Именно в этот период ВОЗ возглавила работу по так называемому искоренению лепры, финансируемому Детским фондом Организации Объединенных Наций. В рамках этой новой политики государствам было также рекомендовано изменить дискриминационное законодательство на том основании, что оно препятствует ликвидации лепры. В тот же период в колониях для затронутых лепрой лиц впервые стали раздаваться требования признать достоинство и права таких лиц. После Международной конференции по первичной медико-санитарной помощи, состоявшейся в Алма-Ате (ныне Алматы, Казахстан) в 1978 году, отношение к лепре постепенно изменилось с учетом права на здоровье (см. [A/HRC/38/42](#)).

29. Тем не менее анализ действующих дискриминационных законов в настоящем докладе свидетельствует о том, что с юридической точки зрения в ряде стран по-прежнему в полной мере применяется биомедицинская концепция профилактической сегрегации людей, затронутых лепрой, как средство защиты общества от лепры. Поразительно, что законы, устанавливающие обязательную изоляцию людей, затронутых лепрой, до сих пор не отменены или не исключены из некоторых национальных правовых основ, а законы, ограничивающие права затронутых лепрой людей и непосредственно поощряющие дискриминацию в их отношении, по-прежнему разрабатываются и вступают в силу¹⁴.

30. В некоторых странах до сих пор действуют без внесения поправок законы в области общественного здравоохранения об обязательной изоляции затронутых лепрой людей, принятые в период до 1950-х годов. Кроме того, удается

¹³ См. таблицу 3 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

¹⁴ См. таблицу 4 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

обнаружить законы, которые регулируют как общественные, так и частные аспекты жизни и навязывают применение одной и той же биомедицинской концепции профилактической сегрегации в различных аспектах социальной жизни. Таким образом, в период до 1950-х годов уже вступили в силу городские законы, стандарты управления местами лишения свободы и университетами, законы против попрошайничества, правила пользования общественным транспортом и нормы семейного права, в которых было отражено заблуждение о необходимости профилактической сегрегации людей, затронутых лепрой.

31. С 1950-х годов и по сей день в многочисленных законах, регулирующих функционирование различных общественных и частных аспектов социальной жизни, а также деятельность институциональных органов, дублируются механизмы, разрешающие сегрегацию, запреты на основании заболевания лепрой и ограничения прав людей, затронутых лепрой¹⁵. В Индии, где после 1950-х годов различными местными органами власти начало разрабатываться и вводиться в действие такое законодательство, распространенность данного явления особенно велика.

32. Согласно базе данных Международной федерации ассоциаций по борьбе с проказой, к законам, принятым после 1950 года, относятся, например: законы, ограничивающие политические права, такие как запрет на участие в выборах, занятие должностей или службу на определенных властных и руководящих постах; законы, ограничивающие свободу передвижения, в том числе запреты на пользование общественным транспортом; законы, согласно которым заболевание лепрой является основанием для развода; ограничения на въезд мигрантов, на выдачу виз, разрешений на проживание и работу; и ограничения права на труд, включающие запрет на работу по определенным профессиям. После 1950 года законы разрабатывались, по крайней мере, в следующих странах: Барбадос, Доминика, Индия, Мали, Намибия, Непал, Нигер, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сингапур, китайская провинция Тайвань, Таиланд и Филиппины. Материалы, предоставленные другими организациями гражданского общества, также свидетельствуют о принятии после 1950 года и вплоть до сегодняшнего дня дискриминационных законов в отношении людей, затронутых лепрой¹⁶.

V. Права, нарушаемые дискриминационными законами

33. Анализ типов законов, дискриминирующих затронутых лепрой людей, позволяет определить сферы жизни, в которых такие законы лишают людей, затронутых лепрой, практических всех возможностей, а также понять, какие права нарушаются данными законами.

Дискриминационные законы, нарушающие политические права посредством запрета на участие в выборах или занятие государственных должностей

34. К этой группе относятся законы и нормативные акты, регулирующие деятельность городских органов, а также частных и религиозных учреждений. В таких случаях заболевание лепрой считается основанием для запрета на участие

¹⁵ См. таблицу 5 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

¹⁶ См. таблицу 6 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

в выборах на ряд должностей, а также для смещения людей, затронутых лепрой, с уже занимаемых ими должностей¹⁷.

Законы, ограничивающие свободу передвижения, в том числе запреты на пользование общественным транспортом

35. Данные законы регулируют использование общественного транспорта и, как правило, запрещают пользование им для людей, затронутых лепрой, или вводят в качестве условия пользования транспортом предъявление медицинской справки, подтверждающей, что человек не заразен¹⁸.

Законы, разрешающие расторжение брака на основании заболевания лепрой

36. Сюда относят гражданские законы, а также законы, регулирующие брак в различных религиях. Согласно таким законам, в случаях, когда одно из лиц, вступающих в союз, затронуто лепрой, разрешается расторжение и аннулирование брака, раздельное проживание и отказ от заключения брака¹⁹.

Дискриминационные законы, ущемляющие права мигрантов

37. Сюда относят законы или постановления государственных органов, отвечающих за вопросы миграции и национальной безопасности. Согласно таким законам, заболевание лепрой может быть фактором, обосновывающим принятие решений о выдаче виз, разрешений на работу и проживание и гражданства²⁰.

Дискриминационные законы, ограничивающие доступ к определенным рабочим местам

38. Законы, препятствующие работе людей, затронутых лепрой, по определенным профессиям, распространяются на многие профессии, в том числе на: работу с едой и напитками; предоставление услуг в судах и университетах; управление общественными транспортными средствами; работу мирового судьи; работу на руководящих должностях в кооперативах, университетах, службах помощи и религиозных структурах; и предоставление бухгалтерских, машинописных, юридических, медицинских, сестринских и бытовых услуг. Такие законы также запрещают людям, затронутым лепрой, получать определенные профессиональные лицензии и закрывают им доступ к определенным должностям и карьерным перспективам²¹.

Дискриминационные законы, сочетающие ограничения права на труд с ограничениями права на значимое участие в политической жизни, а также запрещающие людям, затронутым лепрой, занимать руководящие должности в государственных или частных структурах

39. Такие законы регулируют деятельность учреждений, в частности университетов. Такие законы широко распространены в Индии, при этом ряд

¹⁷ См. таблицу 7 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

¹⁸ См. таблицу 8 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

¹⁹ См. таблицу 9 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

²⁰ См. таблицу 10 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

²¹ См. таблицу 11 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

административных органов штатов увеличивает их количество. Согласно данным законам, заболевание лепрой считается основанием для отказа в приеме на работу на высокие должности и для отстранения людей от таких должностей, а также от работы в советах, комитетах и других коллегиальных директивных органах. В некоторых случаях заболевание лепрой также считается основанием для отстранения от занимаемой должности сотрудников университетов, которые предоставляют услуги, не связанные с преподаванием²².

Дискриминационные законы, предусматривающие обязательную сегрегацию и госпитализацию людей, затронутых лепрой, как одну из мер по борьбе с попрошайничеством

40. Сюда относят законы, принятые для борьбы с попрошайничеством, в которые включается определение правонарушений и применение санкций со стороны судов. Такие законы определяют условия изоляции людей, затронутых лепрой, и разрешают их заключение или сегрегацию в интернатах, специальных центрах или приютах. Содержание под стражей матерей и отцов может подразумевать также содержание под стражей детей. В других случаях содержание под стражей приводит к разлучению родителей и детей^{23, 24}.

Законы об организации городской жизни, ограничивающие политические и трудовые права и свободу передвижения затронутых лепрой людей

41. Сюда относят законы, регулирующие функционирование городских органов и общественных мест. Такие законы включают запрет для людей, затронутых лепрой, занимать должности или участвовать в выборах на городском уровне. Общим механизмом, предусматриваемым такими законами, является обязанность городских властей устранять людей, затронутых лепрой, с общественных рынков²⁵.

Дискриминационные законы, поощряющие принудительную сегрегацию людей, затронутых лепрой, являющиеся элементом положений о функционировании пенитенциарной системы

42. Данные законы регулируют работу пенитенциарной системы и устанавливают для ее руководителей обязанность в целях госпитализации устранять людей, затронутых лепрой, в отдельные места²⁶.

Дискриминационные законы в области общественного здравоохранения, предусматривающие меры принудительной сегрегации и изоляции людей, затронутых лепрой

43. В силу таких законов сегрегация остается официальной мерой государственной политики по борьбе с лепрой. Некоторые из мер, предусмотренных такими законами, — это изоляция, обязательная госпитализация, содержание под

²² См. таблицу 12 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

²³ Anubhuti Jain, “Discrimination against persons afflicted with leprosy as a violation of their international human rights”, *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*, vol. 5, No. 2 (2019), pp. 454–470.

²⁴ См. таблицу 10 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

²⁵ См. таблицу 14 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

²⁶ См. таблицу 15 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

стражей и запрет на посещение школы и других общественных мест для людей, затронутых лепрой²⁷.

Косвенная дискриминация лиц, затронутых лепрой, за счет дискриминационного применения законов, которые на первый взгляд кажутся нейтральными

44. Еще одна сторона институциональной дискриминации отражена в сообщениях о косвенной дискриминации за счет такого применения национальных законов, подзаконных актов и мер политики, на первый взгляд кажущиеся нейтральными, в результате которого возникает дискриминация людей, затронутых лепрой.

45. В Индии затронутые лепрой люди, нуждающиеся в операции по ампутации конечности, могут столкнуться с препятствиями при попытке получить льготы, причитающиеся им в соответствии с планами медицинского страхования; в зависимости от места проведения операции и, в частности, от наличия в больнице центра ортопедических специалистов, им, возможно, придется полностью покрывать расходы на операцию. Аналогичным образом, внимание Специального докладчика было обращено на то, что Закон о Реабилитационном совете Индии от 1992 года и Закон об инвалидах от 1995 года, возможно, не охватывают всех людей, затронутых лепрой.

46. В Эфиопии заболевание лепрой может быть использовано как основание для расторжения брака, поскольку заболевание неизлечимой болезнью признано семейным правом фундаментальной ошибкой, оправдывающей расторжение брака.

47. В Папуа — Новой Гвинее в Законе о дискриминационной практике от 1963 года не учитывается дискриминация инвалидов, затронутых лепрой. Несмотря на то, что в национальных планах признается важность защиты и поощрения прав человека инвалидов, закон не включает в себя запрет на дискриминацию на основании инвалидности или заболевания лепрой.

48. Из Бразилии Специальный докладчик получила информацию о дискриминационных последствиях применения двух норм. Постановление № 130/2001 от 8 октября 2001 года штата Сан-Паулу предусматривает нормы по борьбе с болезнью Гансена в штате; на основании этой нормы представители штата потребовали выселения людей, затронутых лепрой, или членов их семей, проживающих в бывших колониях штата для больных лепрой, если эти колонии не соответствовали требованиям, прописанным в постановлении. Закон № 23.137/2018 штата Минас-Жерайс, предусматривающий возмещение ущерба лицам, которые в детстве подвергались принудительной сегрегации и изоляции на основании заболевания лепрой одного из родителей, претворяется в жизнь посредством денежной компенсации, объем которой поразительно мал и совсем не соответствует тяжести нарушений, которым подверглись жертвы, а это противоречит основным принципам права на средства правовой защиты и на возмещение ущерба, предусмотренным международным правом прав человека (см. A/HRC/44/46) и четко закрепленным в Основных принципах и Руководящих положениях, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, а также в рамках существующей практики использования в Бразилии национальных средств правовой защиты.

²⁷ См. таблицу 16 на странице доклада по ссылке: www.ohchr.org/EN/Issues/Leprosy/Pages/DiscriminatoryImpacts.aspx.

VI. Традиционные дискриминационные обычаи и практика

49. Информации, предоставленной Специальному докладчику в виде материалов государств и организаций гражданского общества, недостаточно для подтверждения существования норм, являющихся частью негосударственных правовых систем и дискриминирующих людей, затронутых лепрой. При этом обзор соответствующей литературы не позволил собрать никаких данных, которые свидетельствовали бы о дискриминации, связанной с отправлением правосудия негосударственными системами и соответствующими им механизмами правосудия. Гипотетически такая ситуация может быть обусловлена не столько отсутствием указанных норм, сколько скудностью систематизированных знаний о социальной и культурной динамике, определяющей отношение к лепре в странах и регионах, в которых сосуществуют и действуют различные правовые системы.

50. Из информации, предоставленной для настоящего и предыдущих докладов (см., например, [A/HRC/41/47](#)), ясно одно: традиционные неписаные обычаи и практика, которые дискриминируют людей, затронутых лепрой, по-прежнему действуют и укрепляются за счет укоренившихся вредных стереотипов; стереотипы, в свою очередь, связаны со структурированными системами традиционных верований о лепре, многие из которых происходят из мировых или местных религий. Такая связь между обычаями и практикой, которые систематически дискриминируют людей, затронутых лепрой, и религиозными верованиями указывает на явную необходимость государствам обеспечить возможность получения знаний о связи между дискриминацией на основании заболевания лепрой и местными традициями с помощью эффективных систем мониторинга с участием местных общин; их представители должны быть надлежащим образом признаны в качестве специалистов по правовому плюрализму и/или местным нормам, определяющим коллективное поведение. Примечательно, что такие дискриминационные обычаи и практика остаются типичным способом реагирования местных общин на лепру; как ранее отмечалось Специальным докладчиком, это приводит к сегрегации людей, затронутых лепрой, в частном и общественном пространствах (там же). Ниже приводятся некоторые примеры.

51. В Многонациональном Государстве Боливия из-за ярко выраженной патриархальной структуры общества получение женщинами медико-санитарной помощи по-прежнему зависит от разрешения третьей стороны, в частности мужа. Поступает информация также о связи стигматизации в стране с отсутствием знаний реальных фактов о данном заболевании. В Бурунди традиционные ошибочные представления о лепре сказываются на жизни детей людей, затронутых лепрой, по ряду аспектов, таких как брак. Как и в других странах, например в Камеруне, в Бурунди лепра считается проклятием. Это убеждение порождает ряд запретов и дискриминационных норм, которые лишают людей, затронутых лепрой, социального взаимодействия и жизни в обществе. В Нигерии лепра также считается проклятием и наказанием за гнусное преступление; это оправдывает отношение к людям, затронутым лепрой, как к изгоям и их дискриминацию во многих областях, таких как здравоохранение, школьное обучение, пользование общественным транспортом, посещение ресторанов и даже семейная жизнь. Большинство людей, затронутых лепрой, в стране живут в изолированных общинах, известных как колонии для больных лепрой. Для обозначения людей, затронутых лепрой, в стране также используется уничижительная лексика. В Непале дискриминационная практика в отношении людей, затронутых лепрой, включает запрет на участие в праздниках и общественной жизни и на посещение школ, а также отказ покупать товары или продукты у людей, затронутых лепрой. Специальный докладчик услышала поразительные сообщения о том, что в

Непале люди, у которых диагностировали лепру, вынуждены жить в пещерах и других изолированных местах, не имея никаких условий для обеспечения своей жизни и выживания. Как и в Папуа — Новой Гвинее, в этой стране лепра считается проклятием, передающимся из поколения в поколение.

52. Что касается более явной связи между дискриминационными обычаями и практикой и религиозными системами, то в Эфиопии православная церковь, по сообщениям, ограничивает доступ затронутых лепрой священнослужителей к церковным мероприятиям и службам. Отмечается, что в Индии стигма, связанная с лепрой, является основным препятствием для улучшения положения людей, затронутых данным заболеванием. Сообщается, что подобные стигматизирующие верования о лепре связаны с древними индуистскими писаниями, такими как Атхарва Веда, Манусмрити и Сушрута Самхита. В сообщениях говорится о формировании неверных стереотипов и использовании уничижительной лексики, обусловленном связью практики с укоренившейся системой верований. В Мьянме, по сообщениям, буддизм обуславливает сохранение верований, согласно которым заболевание лепрой является следствием дурных поступков в прошлой жизни, а маргинализация затронутых ею людей оправданна.

53. Важно отметить, как ранее отмечалось Специальным докладчиком, что укоренившиеся системы верований могут порождать не только дискриминационную практику, но и насилие на основании заболевания лепрой (там же). Укоренившиеся системы верований играют существенную роль в дегуманизации людей, затронутых лепрой. Дегуманизация возможна в том случае, когда целевая группа может быть легко идентифицирована в качестве отдельной категории людей, стереотипизируемых и стигматизируемых как неполноценные, опасные или нецивилизованные. В результате дегуманизации утрачивают силу нравственные ограничители, препятствующие жестокости и насилию в отношении определенных групп людей. Представители дегуманизованных групп рассматриваются как ненужные обществу, а их подавление (гражданское или материальное) считается морально приемлемым. Специальному докладчику стало известно о крайних проявлениях насилия в отношении людей, затронутых лепрой, которые приводили к их казни без надлежащего судебного разбирательства. Недавно в одной из стран Западной Африки²⁸ человека, затронутого лепрой, обвинили в колдовстве на основании заболевания лепрой и жестоко убили. Все люди, ставшие свидетелями преступления, также были убиты.

VII. Работа по устранению дискриминации в законодательстве

54. Из некоторых государств, таких как Колумбия и Япония, поступили сообщения об успешной работе по отмене дискриминационных законов в области общественного здравоохранения, предусматривавших принудительную сегрегацию затронутых лепрой людей. Представители других стран, например Шри-Ланки, упомянули предпринимаемые усилия в целях изменения законов, дискриминирующих затронутых лепрой. Из Индии поступили сообщения о недавно предпринятых и предпринимаемых шагах по ликвидации многогранной системы законов, дискриминирующих затронутых лепрой людей в различных сферах жизни. В случае Индии особое внимание было обращено на отмену центрального штатом в 2016 году Закона о прокаженных и на руководящую роль центрального штата в процессе, который наконец привел к изменению положений законов, регулирующих частную жизнь, в которых заболевание лепрой

²⁸ В целях защиты лиц, предоставивших информацию, Специальный докладчик хотела бы сохранить в тайне название страны и имена конкретных людей.

квалифицировалось как основание для развода. Представители Индии также упомянули усилия, предпринятые Комиссией Индии по законодательству в целях выявления всех существующих в стране дискриминационных законов и подготовки рекомендаций по их отмене²⁹.

55. Некоторые государства сообщили о принятии законов и программ в защиту прав людей, затронутых лепрой. В Брунее-Даруссаламе Закон о пенсиях по старости и инвалидности предусматривает пенсию для пожилых людей, затронутых лепрой, распространяющуюся также на их иждивенцев и покрывающую период в шесть месяцев в целях реабилитации людей, затронутых лепрой. В Колумбии лицам, страдающим от связанной с лепрой инвалидности, предоставляется денежное пособие.

56. Представители других стран говорили об антидискриминационных законах, которые одновременно защищают права людей, затронутых лепрой, и запрещают дискриминацию на основании заболевания лепрой. В Японии с этой целью было принято несколько законов, в том числе Закон 2001 года о выплате компенсаций лицам, помещенным в санаторий для страдающих болезнью Гансена, Закон 2008 года о содействии решению вопросов, связанных с болезнью Гансена, и Закон 2019 года о выплате компенсаций семьям бывших пациентов с болезнью Гансена. В соответствии с этими законами была введена в действие многоаспектная программа возмещения ущерба, включающая предоставление компенсации людям, затронутым лепрой, и членам их семей (см. [A/HRC/44/46/Add.1](#)). Закон 2008 года, в частности, запрещает дискриминацию на основании заболевания лепрой, а в целом в законы включены меры по проведению консультаций с людьми, затронутыми лепрой, и по обеспечению их прав, а также меры по расследованию заявлений о нарушениях прав человека и предоставлению соответствующих средств правовой защиты.

57. В Индии по отношению к лицам, излечившимся от лепры и имеющим действительные справки об инвалидности, применяется Закон о правах инвалидов. Согласно данному закону, соответствующие административные и правительственные органы уполномочены разрабатывать схемы и программы в области социального обеспечения, здравоохранения, реабилитации и развития навыков. В соответствии с законом дискриминация на основании инвалидности запрещается, а «лица, излечившиеся от лепры» признаются людьми с инвалидностью, имеющими право на социальные льготы и места на государственных должностях и в высших учебных заведениях. Специальный докладчик обращает внимание на тот факт, что термин, используемый в Законе («лица, излечившиеся от лепры»), на практике может не относиться к людям, проходящим лечение и уже живущим с физическими нарушениями и инвалидностью, связанными с лепрой, а также на проблемы, систематически поднимаемые затронутыми лепрой людьми, такими как узость классификации и требования о наличии 40-процентной степени инвалидности в качестве основы для получения прав, предусмотренных Законом.

58. Организации гражданского общества сообщили о стратегиях, направленных в основном на борьбу с дискриминационными обычаями и практикой. В Бразилии организация «Эн-эйч-ар Бразил» в соответствии с политикой ВОЗ в области защиты здоровья от лепры осуществляет деятельность по направлениям обеспечения доступа к медицинскому обслуживанию, укрепления психического здоровья и расширения социально-экономических возможностей. В Бурунди Фонд Дамьена тесно сотрудничает с правительством в целях повышения осведомленности и взаимодействует с религиозными и общественными лидерами с

²⁹ Government of India, Law Commission of India, *Eliminating Discrimination against Persons Affected by Leprosy*, Report No. 256 (April 2015).

целью повысить их осведомленность о проблемах, связанных с лепрой, организует обучение медицинских работников и содействует созданию совместных комитетов по повышению осведомленности в поддержку низовых организаций. В Папуа — Новой Гвинее и Южной Африке Миссия по борьбе с лепрой предпринимает шаги в целях повышения осведомленности; аналогичную работу проводит Эфиопская национальная ассоциация людей, затронутых лепрой, в Эфиопии.

59. Действия, предпринимаемые организациями гражданского общества в отношении дискриминации в законодательстве, включают в себя как активистскую деятельность, так и стратегические судебные разбирательства. В Непале Миссия по борьбе с лепрой совместно с группами и организациями людей, затронутых лепрой, призывает правительство отменить действующий закон, дискриминирующий затронутых лепрой людей.

60. Стратегические судебные разбирательства в основном проводятся в Индии, при этом в судах достигаются значительные успехи. В 2014 году Верховный суд обратился к центральным и местным органам власти с просьбой принять меры по интеграции людей, затронутых лепрой, в общество. В 2015 году Юридическая комиссия Индии представила министру Союза по юстиции и законодательству доклад № 256 под названием «Ликвидация дискриминации в отношении людей, затронутых лепрой» и предложила новый всеобъемлющий антидискриминационный проект закона, известный как «Законопроект о ликвидации дискриминации в отношении людей, затронутых лепрой». Отмечая сохраняющуюся дискриминационную практику, Верховный суд в 2018 году в своем решении по делу «Панкадж Синха против Союза Индии и других» (письменная петиция (гражданская) № 767/2014) дал указания по устранению различных форм дискриминации в отношении людей, затронутых лепрой. В том же решении по делу против Союза Индии Верховный суд принял к сведению письменную (гражданскую) петицию № 1151/2017, поданную центром правовой политики «Видхи», в которой перечислены 119 центральных и местных законов, нарушающих, согласно статьям 14, 19 и 21 Конституции, основные права затронутых лепрой людей. Суд также принял к сведению доклад Комиссии Индии по законодательству, в котором была выражена обеспокоенность по поводу ряда законов Индии, по-прежнему прямо или косвенно дискриминирующих затронутых лепрой людей.

61. Примечательно, что случай Индии демонстрирует не только важность доступа к правосудию и стратегического судебного процесса как ключевого средства борьбы с формальной дискриминацией, но и трудности на пути к формальному равенству, возникающие при отсутствии согласия между центральными и местными органами власти или их твердого решения довести до конца согласование законодательства.

VIII. Выводы

62. По словам одного из представителей мирового сообщества людей, затронутых лепрой, Амара Тималсины³⁰, координатора глобальной сети «ИДЕА Интернэшнл», который был вынужден подписать документы о разводе из-за дискриминационного закона, действующего в его родной стране, люди, затронутые лепрой, испытывают «желание дышать воздухом достоинства».

³⁰ Данный человек упомянут в настоящем докладе с его полного разрешения.

63. Отказ затронутым лепрой людям в достоинстве в результате формальной дискриминации также подпитывает их дегуманизацию. Анализ формальной и институционализированной дискриминации в отношении людей, затронутых лепрой, позволил обнаружить сохраняющуюся непосредственную дискриминацию в отношении этой группы людей. Кроме того, с помощью анализа была выявлена косвенная дискриминация людей, затронутых лепрой, обусловленная дискриминационным применением законов, нормативных актов и политики, которые на первый взгляд кажутся нейтральными. Кроме того, многие государства, где по-прежнему действуют дискриминационные законы, не сообщили о них, а это говорит об отсутствии знаний и актуальных данных о дискриминации в законодательстве в соответствующих странах и, следовательно, становится еще одним поводом призывать к действиям в целях как мониторинга дискриминации в законодательстве, так и продолжения согласования национального законодательства и практики. Наконец, что не менее важно, уничижительная лексика, используемая во многих текстах выявленных законов, которые дискриминируют людей, затронутых лепрой, может породить язык ненависти в отношении таких людей.

64. Повсеместно встречаются также традиционные обычаи и практика, дискриминирующие затронутых лепрой людей; даже если они не связаны напрямую с правовым плюрализмом и функционированием негосударственных систем правосудия, то, вероятно, все же порождаются укоренившимися системами верований, которые упрочивают дискриминацию и дегуманизацию как типичное проявление реакции на лепру. Ограниченность имеющихся знаний о формировании такими системами (охватывающими как местные культуры, так и мировые и местные религии) дискриминационных обычаев и практики дает основания для призывов к проведению углубленных исследований, в которых представители местных сообществ выступают в качестве специалистов, и делает диалог и взаимное обучение ключевым методом искоренения вредных стереотипов на местах.

65. В ходе консультаций Специального докладчика с людьми, затронутыми лепрой, организациями, представляющими их интересы, в рамках подготовки настоящего доклада не было приведено никаких доказательств применения в последнее время дискриминационных законов, предусматривающих изоляцию и сегрегацию на основании заболевания лепрой, однако сообщения о применении дискриминационных законов, регулирующих социальные отношения, например семейные отношения, действительно поступали. Кроме того, часто упоминалась институционализированная дискриминация, проявляющаяся как в государственном управлении, так и в дискриминационном применении законов. Наконец, исходя из результатов консультаций с людьми, затронутыми лепрой, и организациями, представляющими их интересы, можно утверждать, что влияние дискриминационного законодательства на осуществление прав и на доступ к правосудию, средствам правовой защиты и возмещению ущерба огромно. В то же время формальная дискриминация лежит в основе широко распространенной дискриминации по существу, из-за которой люди, затронутые лепрой, по-прежнему лишены доступа к возможностям наравне с другими.

66. Прежде чем описывать воздействие формальной дискриминации, необходимо сказать несколько слов о гендерном дисбалансе как в применении, так и в негативных последствиях дискриминационных законов в отношении людей, затронутых лепрой. Как неоднократно доводилось слышать Специальному докладчику, ввиду ограничений экономической независимости и самостоятельности женщин, затронутых лепрой

(см. [A/HRC/41/47](#)), такие законы, как, например, разрешающие развод на основании заболевания лепрой, оказывают на женщин более сильное воздействие, усугубляя их и без того подчиненное положение. Аналогичным образом, само существование таких законов препятствует доступу женщин к правосудию, чтобы требовать соблюдения прав, полагающихся им после развода.

67. Одним из основных негативных последствий действующих дискриминационных законов, на которое указали Специальному докладчику люди, затронутые лепрой, и организации, представляющие их интересы, было создание такими законами препятствий для доступа к правам и использованию возможностей наравне с другими, а также для доступа к правосудию и для осуществления права на адекватное средство правовой защиты в условиях дискриминации и нарушений прав человека. Специальному докладчику систематически указывали на отсутствие у людей, затронутых лепрой, возможности обратиться в суд в случае дискриминации и/или насилия в их отношении. Другим важным последствием таких законов является то, что они, оставаясь в силе, разрешают дискриминацию и насилие. Даже если государство не следует таким законам, это могут свободно делать другие игроки, что часто и происходит.

68. Наконец, формальная дискриминация мотивирует, разрешает и делает нормой дискриминацию по существу в отношении людей, затронутых лепрой, в частности посредством: а) нанесения значительного ущерба средствам к существованию людей, затронутых лепрой; б) фиксации вредных стереотипов в качестве закрепленных в законе ярлыков, а также придания унижению и насилию в отношении людей, затронутых лепрой, статуса нормальной разрешенной практики; в) отстранения людей, затронутых лепрой, от участия в политической и гражданской жизни и, следовательно, препятствования изменениям в отношении их участия в демократических процессах и вовлеченности в процесс принятия решений; и d) усугубления пренебрежительного отношения государства к этой маргинализованной группе людей и отсутствия готовности государства осуществлять системные изменения и учитывать различия.

69. Такие законы нарушают многие положения международного права, однако особенно выделяются базовые принципы равенства, достоинства и защиты от дискриминации, которые лежат в основе международного права прав человека и подтверждены в статьях 1 и 2 Всеобщей декларации прав человека, а также в статье 8, закрепляющей право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его признанных основных прав. Важно отметить, что дискриминационными законами и практикой напрямую нарушаются многие права, предусмотренные Международным пактом о гражданских и политических правах. То же касается и многих прав, предусмотренных Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах.

70. В статье 4 Конвенции о правах инвалидов прописана обязанность государств принимать все надлежащие меры, в том числе законодательные, для изменения или отмены существующих законов, постановлений, обычаев и устоев, которые являются по отношению к инвалидам дискриминационными, а в замечании общего порядка № 6 Комитета по правам инвалидов утверждается, что поощрение равенства и борьба с дискриминацией являются общими обязательствами, требующими безотлагательного осуществления, и не допускают постепенной реализации. Следует отметить, что в соответствии со статьями 1 и 2 Конвенции люди, затронутые лепрой,

на основании не только физических нарушений и многочисленных создаваемых обществом препятствий для их полноценного участия в социальной жизни, но и дискриминации, основанной на вредных стереотипах о самой лепре, должны повсеместно признаваться инвалидами и должны обладать правами, предусмотренными Конвенцией. Аналогичным образом, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем замечании общего порядка № 20 исчерпывающе утверждает, что государствам следует принимать меры борьбы с широко распространенной стигматизацией лиц на основе состояния их здоровья, включая такие заболевания, как лепра, а также подтверждает, что дискриминацию необходимо ликвидировать как формально, так и по существу, и что недискриминация является прямой и всеобъемлющей обязанностью, содержащейся в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

71. В заключение необходимо отметить, что законы также могут служить средством предотвращения стигматизации, вреда и насилия и предоставления средств защиты³¹. Они могут наделить людей инструментами для противодействия дискриминации. Равная и эффективная правовая защита от дискриминации подразумевает позитивные обязательства государств по защите людей, затронутых лепрой, от дискриминации. Примерами средств, с помощью которых государства выполняют свои обязательства по защите других групп от дискриминации, являются позитивные меры и комплексные антидискриминационные законы и акты; они должны применяться для устранения дискриминации на основании заболевания лепрой, особенно в странах, эндемичных по лепре. Государства должны принять исключительно важное решение: сохранить формальную дискриминацию в отношении людей, затронутых лепрой, и тем самым продолжать нарушать положения международного права прав человека и усугублять постоянную дегуманизацию и дискриминацию по существу в их отношении — или начать применять активный подход к устранению системной дискриминации в отношении этой группы людей. Без сомнения, ликвидация взаимосвязанной дискриминации де-юре и де-факто на основании заболевания лепрой — это незавершенное дело, которым государства должны активно заняться в ближайшее время.

IX. Рекомендации

72. Специальный докладчик рекомендует государствам как на национальном, так и на субнациональном уровнях власти и управления принять и осуществить изложенные ниже меры для обеспечения формального равенства людей, затронутых лепрой, а также для борьбы с последствиями долговременной дискриминации в законодательстве в отношении осуществления прав людьми, затронутыми лепрой, и членами их семей наравне с другими.

73. В целом государствам следует:

а) пересмотреть, изменить, отменить или упразднить на национальном и субнациональном уровнях управления все законы, постановления, распоряжения, резолюции и меры политики, которые дискриминируют людей, затронутых лепрой, и лишают их возможности осуществлять свои права наравне с другими;

³¹ Scott Burris, “Stigma and the law”, *The Lancet*, vol. 367, No. 9509 (2006), pp. 529–531.

b) запретить дискриминацию на основании заболевания лепрой и распространить такой запрет на частную и государственную сферы;

c) с помощью интенсивных консультаций с организациями людей, затронутых лепрой, разработать и ввести в действие, особенно в эндемичных странах, всеобъемлющие антидискриминационные законы и/или нормативные акты, которые криминализируют насилие и дискриминацию на основании заболевания лепрой и вводят за это реальные, соразмерные и сдерживающие уголовные санкции, предусматривают предоставление пострадавшим возможности оценить их возможные особые потребности в защите и защищают право лиц, затронутых лепрой, на равные возможности и равное обращение как в государственной, так и в частной сферах, включая здравоохранение, образование, труд и занятость, правосудие и социальную защиту;

d) обеспечить признание и включение лиц, затронутых лепрой, как имеющих право наравне с другими группами на защиту, предоставляемую основными мерами политики и стратегиями достижения равенства как в эндемичных, так и неэндемичных странах;

e) отнести заболевание лепрой к запрещенным основаниям для дискриминации в рамках существующих механизмов мониторинга при участии организаций людей, затронутых лепрой, и систематически собирать данные в разбивке по демографическим, экологическим, социально-экономическим и культурным переменным, а также по различным основаниям для дискриминации, признанным в положениях международного права прав человека, при полном соблюдении принципов участия и конфиденциальности;

f) создать доступные механизмы подачи жалоб на нарушение прав на основании заболевания лепрой, а также доступные и эффективные механизмы компенсации и обеспечить людям, затронутым лепрой, и членам их семей доступ к правосудию наравне с другими;

g) пересмотреть политику по защите уязвимых групп и работу соответствующих органов таким образом, чтобы признать и учесть особое положение и потребности людей, затронутых лепрой, и членов их семей, в том числе обеспечить надлежащее распределение бюджетных средств на национальном и субнациональном уровнях и выделить задачи, индикаторы и контрольные показатели, особенно в эндемичных странах;

h) расширить, особенно в эндемичных странах, знания представителей всех секторов общества, в том числе государственных чиновников и государственных служащих, работающих в различных областях государственного управления, особенно в сферах здравоохранения, образования, труда и правосудия, а также представителей частного сектора об актуальных научных данных о лепре, а также о правах людей, затронутых лепрой, на недискриминацию и равенство;

i) ликвидировать институционализированную дискриминацию в отношении людей, затронутых лепрой, и членов их семей посредством мониторинга и предотвращения дискриминационного применения законов, которые на первый взгляд кажутся нейтральными;

j) исключить уничижительную лексику из текстов официальных документов, законов, постановлений, распоряжений, резолюций и регламентов.

74. Что касается ликвидации традиционных дискриминационных обычаев и практики, то государствам следует:

а) проводить исследования на основе широкого участия, которые позволят получить знания о связи между дискриминационными традиционными обычаями и практикой и негосударственными правовыми системами, привлекая при этом представителей местных сообществ, которых необходимо должным образом признать в качестве специалистов;

б) внедрять на местном уровне эффективные системы мониторинга традиционных обычаев и практики, которые дискриминируют людей, затронутых лепрой, и членов их семей;

в) использовать межкультурный диалог и взаимное обучение как эффективные методы повышения осведомленности о правах людей, затронутых лепрой, и членов их семей и ликвидации вредных традиционных обычаев и практики, связанных с лепрой, на местном уровне при полноценном участии организаций людей, затронутых лепрой;

г) осуществлять программы повышения осведомленности с учетом культуры, языка, пола, возраста и инвалидности, разработанные в тесном сотрудничестве с местными сообществами, с целью обеспечить как доступность, так и результативность таких программ;

д) взаимодействовать с органами государственной власти, СМИ, государственными служащими всех ветвей власти, государственными и негосударственными субъектами правосудия, традиционными и религиозными лидерами в деле предотвращения и устранения нарушений, связанных с лепрой.

75. Что касается обеспечения связи восстановительного правосудия с профилактикой, то государствам следует:

а) запретить все законы, нормы, официальную и традиционную практику, которые приводят к сегрегации людей, затронутых лепрой, и должным образом признать ущерб, нанесенный как официальной, так и неофициальной сегрегацией на протяжении истории, посредством принятия мер по возмещению ущерба, которые позволяют одновременно возместить ущерб на индивидуальном уровне и ликвидировать сегрегацию и нарушения, связанные с лепрой;

б) приступить к осуществлению программ возмещения ущерба, которые охватывают как материальное возмещение, направленное на устранение структурных недостатков, так и символическое возмещение, с использованием эффективных средств правовой защиты, включая компенсацию, возмещение, реституцию и реабилитацию, направленное на обеспечение возможности системных изменений;

в) создать всеобъемлющие профилактические структуры, использующие образование, искусство и культуру, архивы и документацию и таким образом совмещающие программы возмещения ущерба с процессами обеспечения сохранения памяти; такие структуры также должны заниматься просвещением сообществ, живущих вблизи бывших колоний для больных лепрой;

г) признать и осуществлять на практике жилищные и имущественные права людей, затронутых лепрой, которые были насильственно изолированы в колониях для больных лепрой, и гарантировать те же права членам семей второго и третьего поколения;

е) приступить к планированию и управлению бывшими колониями для больных лепрой на основе широкого участия и обеспечить возможности получения нынешними жителями медико-санитарной помощи и прохождения реабилитации, включая психосоциальную поддержку.

76. Что касается создания условий, в которых возможны системные изменения, то государствам следует:

а) поддерживать и защищать участие людей, затронутых лепрой, и членов их семей, которые занимают руководящие должности, в общественной и политической жизни посредством отмены всех законов, правил, постановлений, резолюций и мер политики, препятствующих доступу затронутых лепрой людей к властным постам и/или занятию ими должностей, и/или посредством разработки позитивных мер, которые помогут исправить исторические и структурные ошибки, ограничивающие их права и права членов их семей на участие в общественной и политической жизни;

б) поощрять и развивать участие людей, затронутых лепрой, и членов их семей в жизни сообщества и во всех государственных делах, которые непосредственно касаются их жизни;

в) принимать меры для обеспечения детям, затронутым лепрой, гарантированного права на образование и возможности продолжать посещать школу посредством повышения осведомленности сообщества о лепре и о правах людей, затронутых лепрой, в школе и принимая стимулирующие меры в отношении семей для того, чтобы дети могли завершить образование;

г) обеспечивать возможности для детей с инвалидностью, связанной с лепрой, наравне с другими получать образовательные услуги и участвовать в мероприятиях по организации досуга, отдыха и спорта. При предоставлении образовательных услуг необходимо обеспечивать как их доступность, так и разумную гибкость;

д) принимать позитивные меры, чтобы гарантировать детям, затронутым, и детям людей, затронутых лепрой, доступ к высшему образованию наравне с другими, включая предоставление финансовых стимулов, позволяющих им завершить обучение.

77. Что касается защиты женщин, затронутых лепрой, от насилия, то государствам следует:

а) ликвидировать дискриминационные законы и/или практику, которые ограничивают или отрицают права женщин, затронутых лепрой, в том числе касающиеся физического и психического здоровья, сексуального и репродуктивного здоровья, а также касающиеся семейных вопросов, таких как брак и развод, и предусмотреть надлежащие решения, средства правовой защиты и меры по возмещению ущерба;

б) устранить все законы и/или практику, ограничивающие права и доступ к возможностям наравне с другими для женщин, переживших развод или подвергшихся изоляции на основании заболевания лепрой, и гарантировать им получение причитающейся доли супружеского имущества и право установления опеки над детьми, а также права на жилье, имущество и землю;

в) запретить семейно-бытовое насилие в отношении женщин, затронутых лепрой, а также все виды насилия в отношении них, включая институционализированное насилие в сфере государственных услуг, таких как

здравоохранение, образование, социальная защита и занятость, а также любые формы межличностного насилия, и ввести наказание за насилие в их отношении;

d) обеспечить доступность официальной правовой системы государства для женщин, затронутых лепрой, и обеспечить обучение по учету гендерной проблематики для государственных служащих, ответственных за исполнение законов, которые могут быть вредоносно применены по отношению к женщинам, затронутым лепрой;

e) расширить права и возможности женщин, затронутых лепрой, чтобы они знали свои права и то, как их отстаивать, в том числе посредством программ по обеспечению дохода, создания кооперативов и предоставления непрерывного профессионального образования, с целью дать им экономическую независимость и доступ к достойному труду и равному вознаграждению, а также гарантировать права на рабочем месте, включая доступность и разумное приспособление к их потребностям, и учесть неоплачиваемые услуги по уходу в схемах социальной защиты;

f) принять позитивные меры для обеспечения равного участия женщин, затронутых лепрой, в принятии любых решений, влияющих на их жизнь, а также в механизмах представительной и участной демократии, неправительственных организаций, сообществ, занимающихся углублением знаний, и служб здравоохранения.
