



大会

第七十五届会议

第九十八次全体会议

2021年8月17日星期二上午10时举行
纽约

正式纪录

主席： 博兹克尔先生 (土耳其)

因主席缺席，副主席穆达拉里女士（黎巴嫩）主持会议。

上午10时15分开会。

议程项目145 (续)

联合国经费分摊比额表

代理主席（以英语发言）：在着手审议我们议程上的项目之前，按照惯例，我谨提请大会注意文件A/75/661/Add.5，秘书长在该文件中通知大会主席，自其载于文件A/75/661/Add.4的信函印发以来，中非共和国已缴纳必要款项，将其欠款减至低于《宪章》第十九条规定的数额。

我是否可以认为大会适当注意到文件A/75/661/Add.5所载的情况？

就这样决定。

议程项目131 (续)

全球卫生与外交政策

决议草案 (A/75/L.120)

修正草案 (A/75/L.124)

代理主席（以英语发言）：我现在请联合王国代表发言介绍文件A/75/L.124所载的决议草案A/75/L.120的修正草案。

罗斯科先生（联合王国）（以英语发言）：我们一如既往地非常感谢共同协调人日本和圭亚那就决议草案A/75/L.120案文所做的所有工作，并期待2023年关于全民健康覆盖的高级别会议。但是，由于今天提出了修正草案A/75/L.124，我们回到了大会如何管理民间社会参加我们高级别会议的根本问题上。

我们现已就大会所认为的好办法进行了四次表决，这项办法载于我们面前的决议草案执行部分第10段。目前，该段规定了以下程序。它使大会主席能够向我们大会提供一份相关民间社会组织的名单。当然，他已经在与秘书处协商后这样做了。如果会员国要反对该名单上某一个民间社会组织的参与，可以告知大会，我们可以就该组织是否能够参与作出最后决定。这一进程把决策权交给我们所有人，而不是单个会员国或秘书处。这也意味着我们可以听取我们想要听到的民间社会组织的声音，可以排除那些我们认为不合适的组织。这是一个好制

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



度。我们对它投了四次赞成票。它写入了执行段落第10段。

在几个国家的支持下,我们今天提议——这就是我们的修正草案——删除执行部分第11段。我们这样做,是因为执行部分第11段偏离了执行部分第10段提出的方法,从而试图剥夺大会的决策权。明确地说,该段是一个包含新措辞的新段落,是应一贯对执行部分第10段投反对票的30多个国家的要求插入该决议草案的。它们投反对票,是因为它们不喜欢民间社会,而且希望能够控制民间社会参加我们的会议。它们的目标很明确。我们认为,执行部分第11段令人困惑、含糊不清,这也是我们希望删除该段的原因。如果可以的话,我想简要读一下该段。

“请秘书处酌情在联合国系统其他相关实体特别是世界卫生组织的支持下,通过筛选和评价申请,协助大会主席起草上文第10段提到的清单,以确保高级别会议与会各方的相关性”。

现在,我认为我们面对的问题是,谁是“相关实体”?什么是“酌情”?关键是,筛查和评估机制又是什么?相关性的标准是什么?是谁代表我们作出这些判断?我们从本国在艾滋病毒/艾滋病问题的经验中了解到,我们完全有能力自己作出这些判断。该段落在流程中插入了一个不必要的步骤。它给秘书处造成混淆和不必要的工作,最终损害大会的作用。因此,我想提醒各位成员,执行部分第10段的措辞就是我们想要的措辞。这是最近所有三项协商一致模式决议中的措辞。执行部分第11段再次试图削弱执行部分第10段的措辞,为的是从我们手中夺走权力和决策权,并把它们交给其他人。因此,我敦促成员们坚持目前的立场。我们呼吁会员国支持我们的修正草案,以便我们在争取全民健康覆盖的斗争中能够听取所有相关的声音。我们有赖于这种支持。请对我们的修正案投赞成票。

代理主席 (以英语发言):我们现在着手审议决议草案A/75/L.120和文件A/75/L.124所载的修正草案。在这方面,我谨请秘书处代表发言。

中野先生 (大会和会议管理部) (以英语发言):这项口头说明是根据大会议事规则第一五三条作出的。

根据决议草案A/75/L.120执行部分第1、2、3和14段的规定,大会在执行部分第1段决定,由大会主席召开的全民健康覆盖问题高级别会议在纽约联合国总部举行,为期一天,时间是大会第七十八届会议一般性辩论第三天上午10时至下午6时,包括开幕部分、全体会议一般性讨论部分、两场多利益攸关方专题小组讨论和一个简短的闭幕部分。

在执行部分第2段,大会决定,开幕部分从上午10时至10时30分举行,届时将由大会第七十八届会议主席、秘书长、世界卫生组织总干事、世界银行集团行长以及大会主席经与会员国协商并适当考虑性别均衡后选定的一位倡导全民健康覆盖的高级别著名人士发表讲话。全体会议部分从上午10时30分至下午5时30分举行,届时将由会员国和大会观察员发言。发言名单将按照大会惯例确定,单个代表团的发言以3分钟为限,代表一组国家发言以5分钟为限。闭幕部分从下午5时30分至6时举行,届时将由多利益攸关方专题小组总结发言,并由大会主席致闭幕词。

在执行部分第3段,大会又决定,两场多利益攸关方专题小组讨论的组织安排如下。两场多利益攸关方专题小组讨论将与全体会议部分同时举行,时间分别是上午11时至下午1时和下午3时至5时。两场多利益攸关方专题小组讨论将分别由两位代表担任共同主席,发达国家和发展中国家各有一名主席,由大会主席经与会员国协商并考虑了性别均衡、发展水平和地域代表性之后,从出席高级别会议的国家元首或政府首脑中指定。多利益攸关方专题小组讨论的主题将考虑以往其他健康进程和举措的方向和成果,并考虑多利益攸关方互动听证会,

以确保最有成效和效率地取得成果和可能交付的产出,并分享经验教训,克服执行工作中依然存在的差距。大会主席可邀请议员、地方政府、包括世界卫生组织和世界银行在内的联合国相关实体的负责人或高级代表、发展伙伴、民间社会、私营部门、学术界、医学协会、土著领导人、残疾人代表组织和社区组织者在专题小组讨论中发言,同时顾及性别均衡、发展水平、地域代表性以及青年和老年人的代表性。

在执行部分第14段,大会决定,高级别会议和多利益攸关方听证会将进行网播,并鼓励大会主席、秘书长和世界卫生组织总干事利用所有相关媒体平台以及信息和通信技术,对高级别会议进行最广泛的宣传。

关于决议草案执行部分第1和第2段,目前的设想是,将于2023年在纽约举行的为期一天的全民健康覆盖问题高级别会议如果以到场形式举行,没有重要部分以虚拟形式进行,则举行三次会议;如果会议以虚拟或混合形式进行,则举行四次会议,并配有所有六种正式语文的口译。这些将增加大会和会议管理部2023年的会议工作量,为此需要追加22000美元的会议服务经费。此外,关于决议草案执行部分第1和第3段,按设想,两场多利益攸关方专题小组讨论将与高级别会议全体会议部分同时举行,包括两次会议(或以到场形式,或以虚拟或混合形式进行),配有所有六种正式语文的口译。这将增加大会和会议管理部2023年的会议工作量,为此需要追加11000美元的会议服务经费。

此外,关于决议草案执行部分第14段,高级别会议和多利益攸关方听证会将需要13700美元的网播服务经费,包括用于联合国电视与录像和新闻报道。因此,如果大会通过决议草案A/75/L.120,将在2023年拟议方案预算第2款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)下列入目前估算为33000美元的所需额外经费,并在第28款(全球传播)下列入13700美元经费。

我刚才宣读的说明已通过e-DeleGATE门户网站上的全体会议部分分发,并将在《联合国日刊》本次会议的电子发言稿链接下刊载。

代理主席(以英语发言):在我们着手就决议草案A/75/L.120和修正案草案A/75/L.124作出决定之前,请希望就决议草案或修正案草案或同时就两者解释投票理由或立场的代表团现在作一次性发言进行解释。

在请发言者作表决前解释投票的发言之前,我谨提醒各代表团,解释性发言以10分钟为限,各代表团应在各自席位上发言。

罗德里格斯-伯基特夫人(圭亚那)(以英语发言):我代表日本的石兼公博大使并以个人名义发言。

首先,我们谨感谢大会主席赋予我们担任共同主持人、就将于2023年在纽约举行的全民健康覆盖问题高级别会议的模式进行政府间磋商的责任。高级别会议将全面审查2019年关于“全民健康覆盖:共同构建一个更加健康的世界”的政治宣言的执行情况,找出不足并确定解决办法,从而加快推进到2030年实现全民健康覆盖。

在过去一年半时间里,由于2019冠状病毒病疫情,加快行动实现全民健康覆盖的必要性变得更加明显。为实现全民健康覆盖建立强有力的卫生系统,并提供充足的财政和人力资源支持,对于确保人人享有可达到的最高标准身心健康至关重要,包括成为抵御疾病爆发的重要手段。哪怕在疫情爆发之前,世界就已偏离了实现关于全民健康覆盖的可持续发展目标3.8的轨道,至少有一半世界人口无法获得所需的基本保健服务,每年约有1亿人因灾难性的保健支出而陷入贫困,这种情况因疫情而进一步加剧。2023年高级别会议将提供一个机会,可借以彻底审查大流行病对卫生系统的影响,并讨论建立更强大的卫生系统和最终实现全民医保所需的行动。

今天介绍的供大会通过的决议草案A/75/L.120是一个程序性案文，概述了后续会议的范围、方式和形式。决议草案规定，将采取与2019年高级别会议类似的形式，举行一般性辩论，同时举行多利益攸关方小组讨论。与2019年方式决议（第73/131号决议）中的安排不同，本次全体会议部分将从上午10:30至下午5:30不间断地进行，以使更多会员国能够在会上发言，并认识到这方面的最新挑战。

高级别会议将批准一项事先以协商一致方式商定的政治宣言。为确保相关性，草案初稿要求在第七十七届会议期间，在接近会议日期时，完成筹备工作，包括敲定小组讨论的主题和内容。决议草案认识到各部门利益攸关方对实现全民健康覆盖的重要贡献，力求将各国政府、学术界、民间社会、私营部门和其他专业团体聚集在一起，使我们的议程和行动与共同的目标相一致。

实际上，在磋商期间，各方对决议草案中有关民间社会和非政府组织参与的段落的讨论是最积极的。作为协调人，我们认真听取了所有代表团的意见。我们认为，执行部分第10和第11段的组合是对不同立场的最佳平衡。执行部分第10段采用了关于民间社会组织参与方式的决议中使用的最新措辞。根据该段，大会将基于大会主席拟订的相关非政府组织和民间社会组织、学术机构和私营部门代表名单，就参与作出最后决定。决议草案增加了一个新的段落，即执行部分第11段，对执行部分第10段中的名单的拟订方式作了事实性陈述。具体而言，名单将由大会主席在秘书处和联合国相关实体、特别是世界卫生组织的支持下，经过筛选和评价以确定拟与会者是否适于出席会议之后起草。执行部分第11段是协调人在与联合国相关实体讨论后提出的建议。我们重申，这是对相关民间社会组织名单拟订方式的事实性陈述。它只规定了相关性标准，这种相关性在执行部分第10段中也有所提及。

应当指出，对这两款都打破了沉默，并与有关代表团进行了广泛的讨论。我们热切希望，这项为

关于全民健康覆盖问题的非常重要的会议奠定基调的决议草案将以协商一致方式获得通过，各代表团将支持协调人提出的案文，不提出修正。我们谨借此机会感谢所有代表团自始至终积极互动和参与。

瓦尔加诺夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们不得不以俄罗斯联邦、中华人民共和国、阿拉伯叙利亚共和国、白俄罗斯共和国、伊朗伊斯兰共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和古巴共和国代表团的名义，表示我们不同意修正案草案A/75/L.124。

关于全民健康覆盖问题高级别会议的范围、方式、形式和安排的决议草案A/75/L.120执行部分第11段没有为这次会议的筹备进程带来任何新的现实。该段只是载述了对不具备经济及社会理事会咨商地位的非政府伙伴参加大会高级别会议的申请进行审议这一已持续数十年的公认做法。它旨在使非政府机构初步名单的拟订工作保持透明，将明确、完整，而不是有选择地描述上述进程。

应当强调，执行部分第11段不会对专业性非政府组织参加高级别会议造成任何限制，因为它没有提出任何额外的程序或遴选标准。秘书处和大会主席办公室负责审查申请，以拟订非政府组织初步名单，预料它们将确保名单符合联合国的原则。经济及社会理事会第1996/31号决议也就组织联合国会议事宜作出了类似的表述，该决议使本组织与非政府组织的关系有据可依。我谨指出，执行部分第11段本来就是一种折衷。不幸的是，由于一些代表团在谈判期间施加压力，关于尊重《联合国宪章》目标和原则的措辞被删除。然而，即使经过这一修改，该段仍然有助于使这一进程保持透明。我们感谢共同协调人——圭亚那大使和日本大使——本着中立、公正和兼顾各方利益的精神，努力找到各方均可接受的解决办法。我们感到遗憾的是，尽管许多代表团表现出建设性态度，但修正案草案提案国仍作出了一个无助于达成平衡、可为各方接受的解决

办法的选择。我们认为,此举导致在大会解决围绕这一问题的矛盾的机会错失。

主席女士,我们请你将修正案草案付诸表决,我们呼吁会员国投反对票。

Jure·ko女士(斯洛文尼亚)(以英语发言):我荣幸地以欧洲联盟(欧盟)及其27个成员国的名义发言。候选国北马其顿和阿尔巴尼亚;稳定与结盟进程国及潜在候选国波斯尼亚和黑塞哥维那;以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚均赞同本发言。

我们谨感谢大会主席以及共同协调人—日本和圭亚那——所做的努力。

对全民健康覆盖问题高级别会议而言,今天商定举行高级别会议的方式是一个重要的里程碑,因此,我们欢迎决议草案A/75/L.120。我谨谈及民间社会参加高级别会议的重要性——这是欧洲联盟的一个高度优先事项,以及我们与其他国家一道在一项广泛的跨区域倡议中提出修正案草案A/75/L.124、要求删除执行部分第11段的原因。我们认为,各方此前并未就执行部分第11段的措辞达成一致,坦率地说,也未就其进行适当的谈判。尽管欧盟对该段表示强烈关切,并在打破沉默时要求进行进一步磋商,但各方并未进行进一步的实质性互动。执行部分第11段为秘书处筛选民间社会组织申请人方面设立了一个新的角色,这与以往的做法不一致。

此外,欧盟认为,该段措辞极其模糊,造成了许多有待回答的问题。它既没有具体说明评价的依据和标准,也没有具体说明这种筛选和评价过程的后果。在处理这样一个重要问题时,这是不可接受的,并可能限制大会就此事项作出决定的范围。欧盟认为,这一段试图淡化和削弱执行部分第10段中关于民间社会参与的非常重要的措辞。执行部分第10段明确指出,大会主席办公室提出民间社会组织名单。然后,会员国将有机会审议该名单,然后大会就此进行辩论并作出决定。这是一个伴有政府间决策

的完美的政府间进程。我们注意到,执行部分第10段已经证明了其可行性。它不仅被以往关于方式的各项决议采用,而且还得到了实践的检验。它清楚地显示,它行之有效。在6月份举行的艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议的情况下,我们可以看到这种办法的一个例子,它促成了一个公开和透明的进程,为大会拟定了一项关于民间社会组织名单的最后决定。

然而,执行部分第11段通过其与向大会提出的名单有关的模糊不清的措辞和不明确的含义,重新给这一进程蒙上一层神秘的面纱。欧盟及其成员国同许多其他代表团一道,一贯表示强烈关切以任意方式行使对民间社会组织的反对权。我们不能接受将通过执行部分第11段引入的、可能损害根据执行部分第10段建立的政府间决策过程透明度的不明确的预先筛选程序。

全民健康覆盖是一个关系到所有人的问题。这不仅对于实现可持续发展目标3,而且对于消除一切形式和层面的贫穷、实现性别平等和妇女赋权以及《2030年可持续发展议程》中的许多其他目标,都具有根本意义。此外,全民健康覆盖对于确保所有人不受任何歧视地享有可达到的最高标准身心健康的权利至关重要。民间社会组织的活动在这方面发挥了至关重要的作用,做出了广泛的贡献,它们积极参加2019年全民健康覆盖问题高级别会议和2021年非洲卫生议程国际会议就显示了这一点。民间社会组织,例如2030年全民健康覆盖民间社会参与机制下的850多个组织,通过宣传影响决策,在全球南方提供必不可少的能力建设,并代表被边缘化的弱势民众的声音。

该高级别会议将讨论如何实现全民健康覆盖,确保所有个人和群体都有机会获得所需的优质基本保健服务,而不会遭受经济困难。2019冠状病毒病(COVID-19)疫情表明,这一讨论已变得越来越重要,因为除其他外,这场疫情威胁和阻碍了世界各地许多国家卫生系统提供其他基本卫生服务的能力。为确保我们了解情况,我们需要听取所有参与

者的经验。我们不能让重要的经验湮灭无闻。就全民健康覆盖而言,我们不能错失任何利益攸关方的支持。COVID-19疫情显示,就健康而言,这确实是一个属于所有人的问题。删除执行部分第11段就是回到最近商定的高级别会议方式和联合国往年的既定方式。

代理主席 (以英语发言):我们已经听取最后一位希望在表决前解释投票的代表的发言。

我现在请秘书处代表发言。

中野先生 (大会和会议管理部) (以英语发言):我谨宣布,自修正案草案A/75/L.124提交以来,除该文件所列各代表团外,下列各国也已成为该修正案草案的提案国:阿尔巴尼亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和乌克兰。

代理主席 (以英语发言):在我们就决议草案A/75/L.120作出决定之前,根据议事规则第90条,大会将首先就修正案草案A/75/L.124作出决定。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩

尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对:

阿尔及利亚、巴巴多斯、白俄罗斯、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加纳、格林纳达、几内亚、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、马来西亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、津巴布韦

弃权:

安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、佛得角、智利、哥伦比亚、科特迪瓦、吉布提、科威特、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、阿曼、巴拉圭、秘鲁、卢旺达、塞内加尔、苏丹、苏里南、多哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、也门、赞比亚

修正案草案A/75/L.124以64票赞成、43票反对、33票弃权获得通过。

代理主席 (以英语发言):我请中国代表发言,介绍对决议草案A/75/L.120提出的一项口头修正案。

徐黛竹女士 (中国) (以英语发言):我荣幸地介绍由白俄罗斯共和国、伊朗伊斯兰共和国、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻

利瓦尔共和国和我国中国联合提出的对决议草案A/75/L.120执行部分第10段的口头修正。

我们建议删除执行部分第10段的最后部分，内容如下：

“并提请大会注意该名单，由大会就高级别会议参与者名单作出最后决定”。

因此，整个段落将以“在无异议基础上审议”为结尾。

我们感谢圭亚那和日本常驻代表作为决议草案共同协调人所作的努力，并期待即将举行的高级别会议，重申我们对实现全民健康覆盖和促进所有人福祉的承诺。我们始终欢迎和赞赏民间社会（包括通过非政府组织）在建设性地与会员国和联合国系统接触方面所作的重要贡献，并且欣见目前约有6000个非政府组织拥有经济及社会理事会咨商地位。

我们也欣见几年前大会提出了基于协商一致的“无异议基础”做法，以确保不具有经济及社会理事会咨商地位的非政府组织的参与，同时尊重大会议事规则及其工作的政府间性质。多年来，这种做法一直很成功。然而，我们感到遗憾的是，自2月以来，这一长达十年的共识被打破。联合国既定的议事规则和工作方法受到了挑战，引发了不必要的分裂，破坏了会员国的团结。因此，白俄罗斯、中国、伊朗伊斯兰共和国、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国提出了一项口头修正，删除执行部分第10段中有争议的非协商一致措辞。

我们呼吁所有会员国对我们的口头修正投赞成票，支持统一、团结和协商一致。我们呼吁所有会员国对大会既定议事规则及其工作的政府间性质投赞成票。我们呼吁所有会员国对联合国谈判中的既定做法投赞成票，并避免不必要的分裂。

代理主席（以英语发言）：我请联合王国代表就程序问题发言。

罗斯科先生（联合王国）（以英语发言）：我认为，中国代表一组国家提出的对决议草案A/75/L.120的口头修正揭示了它们的真实意图，这既体现在刚刚被否决的决议草案执行部分第11段中，也体现在它们对广大民间社会的态度上。但首先，我想澄清刚才的几个错误说法。

第一种说法是，执行部分第10段的措辞多少有些争议，打破了以往惯例。事实并非如此。执行部分第10段的措辞回到了大会惯例和2012年前大会的长期做法，当时是这一措辞首次被修订。2012年对该措辞进行了修订，试图限制民间社会组织的参与。因此，决议草案目前的执行部分第10段是没有争议的。

第二个建议是，执行部分第10段的现有措辞没有得到协商一致的支持。确实，一些国家在过去四项模式决议中对这一措辞提出质疑，我们对此进行了表决。然而，在以前几次表决中，大会90多个成员对这一措辞投赞成票，略多于30个成员投反对票。因此，显然可以看到大会的多数意见为何。因此，说我们在大会制造不必要的分裂，当然是无稽之谈。我们只是提出一个得到大会多数成员支持的段落。

但我最担心的是中国代表团和其他代表团修正草案的背后动机。它们试图删除执行部分第10段的最后一部分，即“并提请大会注意该名单，由大会就高级别会议参与者名单作出最后决定”。这最后一句话保证了大会对民间社会团体参与的监督和民主决策。中国和其他支持中国的国家想要删除这一句，是因为它们想在民间社会团体问题上拥有否决权。它们不想听到某些人的声音，希望能单方面决定将他们排除在外。因此，我请会员国对中国的口头修正投反对票，支持民间社会团体的参与，支持我们在大会已经四次确认支持的一个段落，支持有民间社会充分参与的会议，帮助充实我们就一个关键问题开展的讨论。

代理主席(以英语发言):美国代表要求发言。这是解释投票立场的发言吗?如果是,请等到所有决定都作出之后再发言。这是表决后解释投票立场的发言吗?

麦克先生(美利坚合众国)(以英语发言):这是在就新提出的口头修正案草案进行表决之前解释投票立场的发言。

代理主席(以英语发言):似乎没有相关规定。敬请等到表决之后。

麦克先生(美利坚合众国)(以英语发言):刚才有代表口头提出了一项修正案草案,因此,所有代表团都应该能够在大会就该修正案采取行动之前表明立场。

代理主席(以英语发言):秘书处似乎有不同的看法。请秘书处代表向美国代表解释为何他现在不能发言?

中野先生(大会和会议管理部)(以英语发言):大会全体会议有两次解释投票立场的机会,一次在表决前,一次在表决后。当有多项提案时,无论这些提案的时序如何,在就其中任何一项进行表决之前都有一次解释投票立场的机会,在就所有提案采取行动之后还有第二次机会。

代理主席(以英语发言):美国代表是否接受这一解释?你可在表决后发言。

麦克先生(美利坚合众国)(以英语发言):是的,但在此情形下,美国想在表决前而不是表决后作解释投票立场的发言。

代理主席(以英语发言):抱歉,但是,根据议事规则,你现在不能发言。你得等到表决后之后再发言。

大会现在就中国提出的对决议草案A/75/L.120的口头修正案作出决定。

我请联合王国代表就程序问题发言。

罗斯科先生(联合王国)(以英语发言):我想请秘书处代表解释他允许我发言的依据。

代理主席(以英语发言):我请秘书处代表发言。

中野先生(大会和会议管理部)(以英语发言):联合王国代表就程序问题发言,要求对中国代表团提出的口头修正案进行记录表决。

代理主席(以英语发言):大会现在开始就该口头修正案作决定。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、埃塞俄比亚、几内亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马拉维、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南

反对:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东

帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、佛得角、中非共和国、科特迪瓦、印度尼西亚、伊拉克、科威特、马达加斯加、马来西亚、毛里塔尼亚、尼泊尔、阿曼、菲律宾、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、新加坡、苏丹、苏里南、特立尼达和多巴哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国、也门

决议草案A/75/L.120的口头修正案以82票反对、23票赞成、28票弃权被否决。

代理主席（以英语发言）：由于中国代表提出的口头修正案未获通过，我们将着手对先前经修正的决议草案A/75/L.120作决定。

大会现在将对经修正的题为“全民健康覆盖问题高级别会议的范围、方式、形式和安排”的决议草案A/75/L.120作决定。我是否可以认为大会决定通过经修正的决议草案A/75/L.120？

经修正的决议草案A/75/L.120获得通过（第75/315号决议）。

代理主席（以英语发言）：在请希望在表决后解释投票理由或立场的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

麦克先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国建设性地参与了关于这项模式决议（第75/315号决议）的谈判，我们期待着2023年的全民健康覆盖问题高级别会议。2019冠状病毒病大流行使坚实的防范大流行病全球架构变得更加至关重要，补充强有力的现有卫生系统，包括确保每个国家都能在自己的全民健康覆盖和可持续卫生保健筹资系统的道路上取得进展。为了实现全民健康覆盖，我们必须确保包括民间社会在内的所有利益攸关方参

加该次高级别会议，因为他们在实地发挥着关键作用。

民间社会组织继续作为实地的集体耳目，为实现全民健康覆盖提供重要信息和视角。他们的观点为我们的努力增添了巨大价值，因为他们跨越国家、区域和问题开展工作，推动我们各国政府做得更好。不同意政府意见的声音在揭示问题方面同样重要，甚至更加重要。通过多样化和独立的民间社会的有意义的参与，关键人群得到服务，个人人权得到维护。如果没有民间社会的参与，实现全民健康覆盖的全球努力的进展将不会那么有效，最终也不会完整。

我们感到高兴的是，第75/315号决议执行部分第10段得到完整保留。执行部分第10段同样出现在最近的五项协商一致模式决议中，它承认，当我们在联合国这里处理重要问题时，包容性对话非常重要。如果有人反对非政府组织的参与，必须确保决定这种参与的是大会，而不是一个或几个会员国。这增加了透明度和问责制。这种决定不应闭门做出，也不应由一个或几个会员国的反对来决定。大会意味着我们所有人——而不仅仅是一两个人——必须考虑非政府组织委员会在确定参加会议的资格时提出的标准，抵制将民间社会工作政治化的企图。当无异议基础在2012年被引入大会时，人们希望这一理念将得到适当使用。然而，它被滥用了，正因为如此，我们看到了在通过过去五项模式决议时的变化。

我们高兴地看到执行部分第11段从今天的案文中删除。这部分措辞是在谈判进程很晚的时候才提出的，几乎没有透明度，也没有出现在任何先前的模式决议中。联合国机构已经参与拟定将参加高级别会议的民间社会组织名单，无需这一段来肯定现已存在的作用。此外，该段有可能改变选择参加联合国高级别会议的民间社会的现有良好做法。我们还要集体做很多工作来增加民间社会在联合国各项工作中的参与，我们将为未来的模式和会议继续作出努力。

徐黛竹女士（中国）：很遗憾联大再次在缺乏共识情况下通过高级别会议组织模式决议（第75/315号决议）。很遗憾非政府组织参与联大高级别会议的既有规则与制度安排再次被忽视。联大多年来在无异议原则问题上形成的惯例再次遭到破坏，会员国的共识和团结再次被削弱。鉴于上述，中方将不参加执行段第10段的协商一致。

中方一贯支持非政府组织合规、有序参与联合国活动，对联合国工作积极建言献策。同时，联合国是由主权国家组成的政府间组织。联大多年来在无异议原则问题上形成的惯例既为非政府组织参加联合国会议提供便利，也有助于维护联合国的政府间性质。所谓有关做法会阻止非政府组织参与联合国工作的说法，是少数国家的错误解读和刻意曲解。

中方呼吁会员国继续进行广泛深入讨论，最大限度寻求共识和团结。中方愿继续同各方就此进行开放、建设性协商，在维护联大规则和惯例的基础上，确保非政府组织积极参与联合国工作，并发挥应有作用。

阿里女士（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团感谢圭亚那和日本常驻代表作为题为“全民健康覆盖问题高级别会议的范围、方式、形式和安排”的第75/315号决议的共同协调人所作的努力。

我们认为，健康是可持续发展三大支柱的先决条件，也是可持续发展的成果和指标之一。为此，举行全民健康覆盖问题高级别会议是为确保不让任何人掉队和为每个人建设一个更健康世界所作努力的一部分。它还将加快我们到2030年实现全民健康覆盖的努力，确保人们过上健康生活，并促进所有人在生命每一阶段的福祉。

我国代表团以透明和真诚的态度积极参与了今天决议的谈判进程。我们在每一个步骤中都强调了以协商一致方式通过该决议的重要性，因为我们相信，尊重大会议事规则十分重要，特别是在非政

府组织参加大会会议的问题上。然而，遗憾的是，针对过去10年来已证明行之有效的无异议基础，又出现了颇有争议的新措辞，不得不对此进行表决。很遗憾，我们和许多其他代表团的关切没有受到关注。我们重申，我们的关切不是联合王国和美国常驻代表所说的反对非政府组织参加大会会议。鉴于本组织的政府间性质，我们认为，不具有经济及社会理事会咨商地位的非政府组织的参与必须遵守适用的联合国议事规则。一两个国家的意见就足够了，在本组织作出决定时必须予以考虑。

不用说，联合国谈判的长期做法是，当会员国之间无法协商一致时，最好的办法是回到之前商定的措辞，而这种情况在谈判过程中或今天都没有出现，破坏了我们工作中必须普遍存在的团结。出于这个原因，我国代表团不赞同目前关于执行部分第10段，特别是关于无异议基础的协商一致意见。

莫兹戈瓦亚夫人（白俄罗斯）（以俄语发言）：白俄罗斯支持通过第75/315号决议。我们认为，举行全民健康覆盖问题高级别会议是执行《2030年可持续发展议程》的一个重要内容。

我们注意到共同协调人在该进程中为达成一致文件并兼顾每个人的立场而作出的努力。我们感到关切的是，一些代表团对同样的问题表达了截然相反的看法，我们认为这是前后不一的选择性做法。在本大会堂，我们经常谈到与非政府组织合作的透明度和有效性。因此，我们感到惊讶的是，一些代表团对非政府组织在高级别会议参会要求方面所承担责任的重要性持消极态度。

白俄罗斯以会员国与非政府组织合作的利益为导向，完全支持决议草案执行部分第11段提议的程序。执行部分第11段所载的方法仅仅描述了实践中发生的情况，因此，我们同其他国家一道要求将修正草案A/75/L.124付诸表决，并投了反对票。

我们坚决支持对第10段的口头修正，支持删除目前的措辞，它不断被付诸表决，其中涉及大会关于参加高级别会议的最后决定。因此，我们感到

关切的是，在非政府组织的参与方面，有人继续试图推行违背既定做法的非协商一致规定，这种做法已变得系统化，不符合多边主义原则。我们完全赞成维持关于不具有与经济及社会理事会咨商地位的非政府组织参与的现行做法，维持各国可以决定哪些非政府组织参与政府间进程的权利。因此，我们继续一如既往表示，不赞成目前的执行部分第10段。

伊依莱卡夫人（纳米比亚）（以英语发言）：我国代表团谨简要解释我们对联合王国早先提出的修正草案A/75/L.124的投票理由。我国代表团在表决中投了弃权票，但这不是因为我们认为民间社会的参与是必要和关键的。纳米比亚政府一贯支持民间社会参与大会和整个联合国的工作。民间社会组织的参与一直是联合国工作的一个重要支柱，这些组织往往站在各项举措的第一线，在实地开展工作。但我们对执行部分第11段的措辞感到关切，它含糊不清，不够明确，并给秘书处设定了新的作用，这需要进一步审议。然而，我们也认为共同协调人提出的案文是弥合各方立场差距的一次真正的尝试，我们感谢他们的勇敢努力。

世界开始从2019冠状病毒病大流行中重建，我们希望重建将以一种公平、变革性的方式开展，当务之急是确保大会能够在此类关键问题上一致发声。我们认为，我们现在都必须努力表现出灵活和妥协，这些原则是本组织的基石。

代理主席（以英语发言）：我们听取了最后一位发言者在表决后解释投票的发言。

我谨分别向圭亚那常驻代表卡罗琳·罗德里格斯-伯基特夫人和日本常驻代表和石兼公博先生表示衷心感谢，他们在非正式磋商中干练和耐心地主持了关于第75/315号决议的讨论和复杂的谈判。我相信，大会成员愿同我一起向他们表示赞赏。

大会就此结束现阶段对议程项目131的审议。

议程项目136（续）

快速技术变革对实现可持续发展目标和具体目标的影响

决议草案（A/75/L.123）

代理主席（以英语发言）：我现在请墨西哥代表介绍决议草案A/75/L.123。

布恩罗斯特罗·马谢乌夫人（墨西哥）（以西班牙语发言）：我荣幸地介绍题为“快速技术变革对实现可持续发展目标和具体目标的影响”的决议草案A/75/L.123，供大会审议。墨西哥有幸第三次介绍这项决议草案，它处理的是数字环境中的一系列紧迫需求。截至今天，世界上57%的人口无法使用互联网。面对2019冠状病毒病（COVID-19）大流行造成的限制，这意味着一半以上的世界被切断联系，抛在后面。一些人调整了他们经商、学习和生活的方式，但大多数人在连通性对恢复来说至关重要的时候却面临数字排斥。

快速技术变革不仅指科学、技术和创新，也指适应这种变革的人力和机构能力。除疫苗外，全球互联互通是二十一世纪人类发展的另一个必要条件，应当得到我们的充分关注。正如我们从近年来的指数级增长中看到的那样，技术可以帮助我们实现可持续发展目标。然而，技术管理也涉及国际合作项目中必须应对的挑战。我们今天介绍的草案案文考虑了过去两年在这一领域取得的主要多边进展，确定了弥合数字鸿沟和增加互联网接入的方法，同时呼吁会员国和其他利益攸关方确保到2030年实现以低廉价格普遍接入互联网。

建设能力和基础设施至关重要，也是当务之急。正因为这个原因，该决议草案呼吁投资建设我们各国人民的数字技能，特别是弱势群体的数字技能。它强调了重要领域快速技术变革对执行《2030年可持续发展议程》的贡献。这些领域意味着健康、能源、农业和粮食安全、治理、教育、经济、金融、就业、福祉和性别平等。换句话说，我们认为，

快速技术变革应该产生积极和渐进的影响，支持在线上 and 线下所有人的融入。在从COVID-19造成的大流行病中恢复的背景下，我们现在处于加强国际数字合作的关键时刻。尽管我们已经申明，《2030年议程》是可持续复苏的路线图，但现在是我们携手加速实施的时候了。如果没有我们都渴望的全面数字包容，这一切都不可能实现。

秘书长的数字合作路线图（A/74/821）载有一些适应快速技术变革的重要建议。在这份文件中，会员国得到机会讨论了一些建议，我们提出了一些支持改善数字合作的具体行动。墨西哥认为，联合国应该在这一领域发挥突出作用。因此，我们认为技术促进机制和秘书长技术问题特使办公室的工作至关重要。

墨西哥感谢所有积极参加了公开、透明和包容性磋商的代表团。我们共同达成了一项全面的决议草案，该草案除考虑了过去两年的体制进步之外，还反映了国际社会面对疫情社会经济影响时的优先事项。我们再次感谢所有为案文提供想法和措辞的会员国。我们坚信，多边主义是向前迈进和缩小数字鸿沟的最佳方式。将要通过的案文代表了我們利用快速技术变革造福所有人以及促进可持续发展、人权、治理和包容的集体意愿。

代理主席（以英语发言）：大会现在将对题为“快速技术变革对实现可持续发展目标和具体目标的影响”的决议草案A/75/L.123作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/75/L.123提交以来，除文件所列代表团外，下列国家也已成为该决议草案的提案国：安哥拉、亚美尼亚、孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、喀麦隆、智利、哥伦比亚、格鲁吉亚、几内亚、洪都拉斯、印度尼西亚、以色列、黎巴嫩、摩洛哥、尼泊尔、巴基斯坦、帕劳、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卢旺达、新加坡、突尼斯、土耳其和乌克兰。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会决定通过决议草案A/75/L.123？

决议草案A/75/L.123获得通过（第75/316号决议）。

代理主席（以英语发言）：在请发言者作通过决议后的解释立场发言之前，我谨提醒各位成员，解释性发言以10分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

罗斯女士（联合王国）（以英语发言）：联合王国致力于借力快速技术变革促进可持续包容性发展，我们欢迎墨西哥努力将这一问题提交大会。第75/316号决议谈判产生了一个重点更加突出的案文，我们谨对此表示赞赏。我们欣然加入就该决议达成的协商一致意见，但要借此机会谈谈我们对案文某些方面的看法。

我们认为，该决议的价值在于它聚焦快速技术变革对实现可持续发展目标的影响。我们认为，重复现有倡议措辞的做法毫无助益。正因如此，我们呼吁采取精简的做法，并质疑是否需要重复其他决议的措辞。我们将在今后更新该决议时继续倡导这一做法。

联合王国强调多利益攸关方合作的价值和原则。我们坚信，我们必须更加努力地利用各国政府、国际组织、私营部门、民间社会以及技术和学术界的力量。如果快速的技术变革要有助于实现可持续发展目标，我们就必须努力让所有利益攸关方参与进来。

我们还完全支持这样的措辞，即承认弥合性别数字鸿沟的重要性，并重申数字技术在使妇女和女童能够充分参与政治、经济、社会和文化生活并行使其人权方面的作用。人权在网上也应得到保护，就像在网下一样。我们坚决支持强调应在实现人权和基本自由方面考虑适应快速技术变革的措辞。联合王国认识到，国家有义务维护国际人权法并使其政策与之相一致，这一点非常重要。我们原本还希望看到，除提及《公民权利和政治权利国际

公约》第十七条所述隐私权重要性外,更多地承认所有其他权利,包括见解和言论自由以及和平集会和结社自由等。

我们强调,我们致力于确保儿童的权利,无论是在网上还是网下。我们对该决议执行部分第4段的理解是,网上保护儿童的努力必须完全符合国际人权法。

我们再次感谢墨西哥在整个谈判过程中的锲而不舍及其对这一重要议题的倡导。联合王国期待继续就这一问题进行建设性互动。

莱比先生(美利坚合众国)(以英语发言):美国很高兴加入就第75/316号决议达成的协商一致意见,并赞赏墨西哥为推动该决议所做努力。我们谨就该决议发表一些看法。

美国不赞成该决议序言部分第13段,因为该段提倡的技术转让和知识产权的分配不是自愿的,也不是按照双方商定的条件进行的。我们坚信,大力保护知识产权,以强有力的方式执行相关法律,可为推动能够应对当前和未来的健康、环境和发展挑战的创新提供一些必要的关键激励。美国对整

个宣言、特别是序言部分第13段的理解是,提及的技术传播和技术转让或获取是指按照相互商定的条件进行的自愿技术转让,所有提及的对信息和知识的获取都是指经合法拥有人授权提供的信息或知识。美国强调支持创新的监管和法律环境的重要性。美国认为,序言部分第13段中关于技术转让的措辞不能作为今后通过谈判拟定文件的先例。

美国的理解是,该决议执行部分第4段提到的隐私权是指《世界人权宣言》第十二条和《公民及政治权利国际公约》第十七条规定的个人隐私不受任意或非法干涉的权利。在执行部分第8段中,美国认为所列的平台、技术和目标并不全面,我们也不认为它准确地描述了决议其他地方强调的国际社会的优先事项。

代理主席(以英语发言):我们听取了最后一位解释投票立场的代表的发言。

我是否可以认为大会希望结束对议程项目136的审议?

就这样决定。

上午11时35分散会。