



大会

第七十五届会议

第**六十六**次全体会议
2021年5月18日星期二上午10时举行
纽约

正式纪录

主席： 博兹克尔先生 (土耳其)

因主席缺席，副主席马苏库先生(斯威士兰)主持会议。

上午10时宣布开会。

议程项目135 (续)

保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪

秘书长的报告 (A/75/863)

决议草案 (A/75/L.82)

卡达雷女士(阿尔巴尼亚)(以英语发言): 首先,我要感谢核心小组成员起草并提出决议草案A/75/L.82。作为该决议草案的提案国,阿尔巴尼亚坚决支持大会每年就保护责任问题进行讨论,并欢迎秘书长定期就此问题提出报告。秘书长在今后的报告中可评估其前几份报告所载建议的执行情况,以及发生暴行罪的风险和联合国行为体的应对措施。这些建议应就如何改进预防暴行罪的工作提供明确而且面向行动的指导方针。

保护责任是促进和保护人权和法治的核心原则,也是防止灭绝种族、危害人类罪、战争罪和族裔清洗的核心原则。在我们巴尔干地区,我们亲眼目

睹了国际社会参与确保和平的至关重要性。正是由于22年前北约对科索沃的干预,独裁者斯洛博丹·米洛舍维奇被迫结束了他在科索沃针对阿族人的族裔清洗行动。直到今天,科索沃阿族人仍然感激有人在危急时刻及时为他们挺身而出。

国际社会往往忽视早期预警,反应过迟,采取漠不关心或无所作为的态度,而不是坚守保护人类的准则、法律和原则。正是出于这一原因,我们必须特别注重预防,在发生大规模暴行之前予以制止,并在人们被迫逃离作为人类良知集体污点的罪行之前,向他们提供保护。

过去一年来,我们目睹了全球疫情加剧冲突,造成新的社会紧张局势,增加了暴行罪的风险。因此,我们支持秘书长努力将预防暴行和保护责任作为优先事项。此外,我们支持防止灭绝种族罪行特别顾问和保护责任问题特别顾问的工作,鼓励他们与联合国广大会员国分享对新出现危机的分析意见,以便提供预警;并与安全理事会、大会和人权理事会分享他们的建议。我们鼓励防止灭绝种族罪行和保护责任办公室在必要时大声疾呼,这毕竟是预警和预防暴行的意义所在。沉默无声只会怂恿和帮助犯罪者。保护和促进人权显然与预防冲突和预警

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上,由有关的代表团成员一人署名,送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



密切相关。如果阿尔巴尼亚在6月份当选2022年至2023年安全理事会成员，我们将与志同道合的国家密切合作，加强安全理事会与人权理事会之间的协同作用。

最后，我要强调，在8000万人因迫害、冲突和暴行而流离失所之际，国际社会必须进一步作出努力，履行保护责任。阿尔巴尼亚认为，主权包含着责任，无论何时何地，当弱势群体面临大规模暴行的威胁时，国际社会不仅必须作出声明，还必须及时采取果断行动。所以，阿尔巴尼亚认为，通过这项决议草案，将有助于在联合国系统内进一步使保护责任制度化，避免繁复重叠的程序，我们就能够集中精力帮助那些需要我们帮助的人，保护他们免遭暴行罪。这是15年前在世界首脑会议上作出的承诺，也是我们为了人类社会而必须坚守的承诺。

提托先生（基里巴斯）（以英语发言）：我不应该在这次辩论会上发言，因为我来自太平洋，习惯于在我们的社区以及我们的岛屿上与邻居一道过着非常祥和的生活，我们已经在那里建立了犹如幸福大家庭一起共事的习俗。2000年通过的《比克塔瓦宣言》是我们实现这一目标的工具之一。当时，我在我卑微的祖国基里巴斯担任该次会议的主席，会议的主题与保护责任十分相似。

然而，我今天所听到的保护责任更加错综复杂。我可以理解，世界各地都在发出声音，询问这种形式保护责任的实质内容。我也是其中之一，大家询问保护责任将发挥何种作用。这是否就是通过太平洋领导人在2000年太平洋岛屿论坛上商定的《比克塔瓦宣言》，我们太平洋大家庭所在践行的内容？《比克塔瓦宣言》就是太平洋地区的保护责任，我请各会员国研究一下该《宣言》。

我参与了 this 进程，也是对草案提出问题的人之一。当一个国家陷入困境时，我们是否应该共同作出努力？当我们的邻居需要帮助的时候，我们是否应该走到一起，决定我们应该做些什么？我们是否应该动用所有的警察和军队，在实地解决这个问题？

我们知道，干涉别国主权不是一个好主意。这也是当时面临的挑战之一。我能听到来自世界各地的声音，不同的人相互接触，提出问题。这些问题令人困惑。

但我能理解为什么会有令人困惑的问题，因为各国有着不同的历史。太平洋地区从未经历过欧洲和其他一些大陆经历过的事件。我们感谢上帝以这种方式创造了太平洋地区。我们希望整个世界能够像太平洋地区一样，按照我们的方式行事。我们互相尊重。我们绝不敢干涉其他国家的内部事务，但《比克塔瓦宣言》告诉我们，当一个主权国家陷入超出其能力的困境时，它可以向邻国发出呼吁，邻国将不惜一切代价帮助解决该国政府和人民无法处理的过于庞大或过于复杂的问题。因此，我希望我们可以汲取一点经验。这可能只是一个微不足道的经验，但却是一个基本的、富有原则的经验。如果以《比克塔瓦宣言》的同样方式制定保护责任，我确信，世界将变得更加美好，我们将拥有一个适合所有人的工具。

Barba Bustos夫人（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：我感谢主席召开本次全体会议，讨论如此重要的议题，这个议题需要大会进行认真和详尽的分析。我还要感谢秘书长提出关于该问题的报告（A/75/863）。

2005年，厄瓜多尔支持通过第60/1号决议，以协商一致方式赞同世界首脑会议的成果文件，其中明确规定了应作为保护责任概念基础的三大支柱。

[接上段]自那时以来，我国一直坚定不移地在其宪法原则的每个领域内对之予以捍卫，这些原则旨在确保共存的基本要素和充分尊重人权的重要性，并确保各国为实现和遵守人权而努力的义务。

事实清楚地表明，世界各地出现的冲突与歧视、边缘化和排斥局势有关，不能仅仅通过使用武力来解决，这就是为什么我们强调，通过和平手段解决争端来预防冲突是避免犯下暴行罪的最佳方式。

关于问责，我们要强调国际刑事法院在维护国际和平与正义、捍卫法治方面的作用。它也是预防冲突和向最严重罪行受害者提供赔偿的重要组成部分。因此，我们重申支持国际刑事法院作为打击有罪不罚现象的独特机制，我们呼吁所有尚未加入《罗马规约》的国家加入《规约》，以确保其普遍性。

我们要申明，我们对区域和次区域组织在预防冲突方面发挥的作用充满信心。在这方面，我们认为预警系统对于避免各国局势恶化和防止影响平民人口的危机和暴力爆发至关重要，而平民人口通常是最脆弱的。

我们重申，我们认为必须按照善政和时间顺序来遵守保护责任概念的三大支柱，始终优先考虑每个国家保护本国人民的责任和国际社会协助它们这样做的责任。我们认为，第三支柱和可能使用武力只能在特殊情况下作为最后手段使用，而且只有通过安全理事会决议，以符合《联合国宪章》第六章和第七章以及《宪章》所载其他相关准则和原则的方式才能适用。

2018年11月30日，厄瓜多尔核可了加强问责制、一致性和透明度国家集团指导安全理事会打击灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪行动的行为守则，2019年12月9日，我们核可了法国-墨西哥关于限制在大规模暴行罪情况下行使否决权的倡议。

对厄瓜多尔政府来说，对保护责任不能掉以轻心。虽然它的概念是以人道主义行为为基础，但它也不得在损害国家主权的前提下实施。正如我们在其他场合指出的那样，只有大会才有法律能力和权威推进以协商一致为基础的保护责任定义，特别是确定执行该原则的概念、体制和政治层面。虽然保护责任仍是一个值得会员国进行更多分析的概念，但厄瓜多尔认为，将其列入大会议程是以建设性和透明的方式、以更大的力度和政治承诺讨论这一问题的机会。我们必须避免将对话政治化，这将

妨碍在可能犯下灭绝种族、战争罪、种族清洗和危害人类罪的一切地方保护平民。

鲁赫莱斯先生（哥伦比亚）（以西班牙语发言）：我国代表团欢迎秘书长的报告（A/75/863），并赞赏举行这次宝贵的辩论。哥伦比亚不仅支持决议草案A/75/L.82，而且也加入了众多提案国之列。我们对保护责任原则有着坚定不移的承诺。哥伦比亚是一个尊重国际法的国家，是多边主义和对话作为解决分歧的工具的坚定捍卫者。我们是一个在我们区域具有悠久、公认的民主历史的国家，我们保护和捍卫我们人民的权利。我们有明确的公共权力分立，我们的公民可以完全相信他们的机构会保障他们的权利。这就是为什么我们坚信作为保护责任原则基础的价值观。

哥伦比亚政府认为，有必要对昨天在本大会堂就其行动和我国局势作出的某些断言（见A/75/PV.65）予以回应。委内瑞拉的非法政权不负责任地指责我国容忍在其领土上犯下罪行以及据称采取违反国际法的行动，我要断然拒绝这些虚假、有偏见的说法。哥伦比亚不承认尼古拉斯·马杜罗领导的非法政权，他的代表的断言完全是为了质疑哥伦比亚局势的现实和我们的民主精神。他们试图转移人们对其国内局势的注意力，而这一局势的特点是国家失败，多层次危机，民主秩序崩溃，深陷贫困的人民备受苦难，他们日复一日地为自由、人权和保护而呐喊。委内瑞拉非法政权正试图用其言辞来进行混淆和误导，并设法表达其对审议中的决议草案的敌意，从而推卸其保护本国人民的责任。

哥伦比亚一直并将始终在我国宪法和国际法的框架内行事。我们认为，努力防止所有大规模暴行是首要任务。各国必须把重点放在保护本国民众上，以防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪。基于所有这些原因，我们重申我们对国际人道主义法和国际人权法，特别是对保护责任原则的坚定不移的承诺。

代理主席 (以英语发言)：我们已经听取了关于这个项目辩论的最后一位发言者的发言。

我们现在开始审议决议草案A/75/L.82。在表决前发言解释投票理由或立场之前，我谨提醒各代表团，解释性发言以十分钟为限，各位代表应在其席位上发言。

Elgharib先生 (埃及) (以英语发言)：尽管如许多国际人权文书所载，会员国负有保护本国人民免遭灭绝种族、战争罪、危害人类罪和族裔清洗的根本责任，但我们认为，保护责任的概念仍然包含若干政治和法律空白，如果忽视这些空白，对该原则的普遍接受将弊大于利。因此，在继续将保护责任纳入整个联合国系统的主流之前，我们必须努力就该原则的概念框架达成共识。

我们认为，澄清这些问题是重要的先决条件，之后，我们才能将保护责任列入大会正式议程或采取任何实际步骤落实这一概念，包括在追究责任领域这样做。在这方面，我们要重申，埃及坚定不移地致力于防止有罪不罚现象，并确保追究违反国际人道主义法行为的责任。

我们认为，保护人民免遭此类罪行的首要责任在于会员国。在这方面，国际社会的主要作用应侧重于推动和协助各国建设履行这些责任的能力，同时尊重各国对所推行政策和方案拥有自主权的原则。因此，国际社会应当注重预防外交和预防。虽然我们完全赞同预防是保护责任的核心这一观点，但我们认为，应当对保护责任采取整体和全面的办法，这种做法不能仅限于军事或安全层面，而应能够得到更广泛的解释，以解决冲突的根源，包括外国占领、贫困、粮食不安全、环境退化、以及宗教和种族歧视和不容忍。

最后，尽管出于早些时候提到的原因，我们将对决议草案A/75/L.82投反对票，但埃及申明，它坚定不移地致力于保护人民免遭灭绝种族、战争罪、危害人类罪和族裔清洗的国际准则。我们将继续努力就保护责任的所有未决问题达成共识、解决会员

国的关切，同时为实地民众提供更有效的保护，使之免受此类罪行之害，并解决不少代表团昨天和今天对所讨论原则可能被误用、滥用和选择性适用表达的诸多关切 (见A/75/PV.64和 A/75/PV.65)。

普罗斯库里亚科夫先生 (俄罗斯联邦) (以俄语发言)：经过重大的外交努力，2005年世界首脑会议成果文件 (第60/1号决议) 全面列入保护人民免遭灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的责任概念的要素。众所周知，当时达成的共识是艰难和脆弱的。世界首脑会议文件的案文也设想进一步讨论这个问题。这就是采用非正式互动对话作为所有人都能接受的唯一适当形式的根本原因。这样做的原因是完全可以理解的，包括所讨论问题的敏感性、对这个问题的两极化立场、各国对更广泛解释的不同意见、以及最后对这个概念如何适用的严重争议。

然而，不幸的是，在这个问题上缺乏一致意见并没有阻止一些国家根据自己的解释将这一概念付诸实践。这种人道主义行动本应旨在减轻平民的苦难，但其后果却是众所周知的——非法武装干预、政权更迭、国家毁灭和经济崩溃。然而，它们没有从错误中吸取教训，努力达成考虑到日益加剧的矛盾的共识，而是再次试图使这一进程正规化。

我们认为有必要提醒大会注意一个重要细节。四年前，倡导这一概念的国家集团的代表公开向大会和各国代表团保证，其面前的提案仅在第七十二届会议期间进行辩论。然而，他们违背了自己的承诺，在第七十三届和第七十四届会议期间又采取类似的步骤。在这两届会议期间，该项目都是强行通过表决列入议程的。

大会在这个问题上的分歧今天依然存在。我们被要求把它作为一个常设项目列入议程，并促请秘书长提交一份报告。正如我们所说，这种做法不仅违背向大会作出的承诺，而且加剧紧张局势，并使秘书长处于困难境地，因为他被要求就一个我们没有达成共识的、有争议的议题提交一份报告。因

此,我国代表团将对决议草案A/75/L.82投反对票,我们敦促其他国家也这样做。

利亚诺夫人(尼加拉瓜)(以西班牙语发言):我国代表团认为,所谓的保护责任是一个没有达成共识的概念,这是许多国家,特别是小国和发展中国家日益严重关切的问题。过去的经验表明,在所涉国家中,受影响最严重的是平民。自2013年以来,世界目睹了入侵、政变、军事侵略、以及旨在推翻合法政府的外部行动,所有这些都是以保护责任的名义进行的。这种侵略行为导致了混乱、死亡和破坏。

尼加拉瓜将继续坚定地与国际社会和联合国站在一起,反对灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪等犯罪行为。我们谨提醒大会,持续令人严重关切的是强国对保护责任概念的操控以及干涉主义者的行动,无论如何伪装,这些行动总是以各种方式试图为破坏和取代合法当选政府的干涉和使用武力行动开脱。尼加拉瓜代表团将对关于将该项目列入大会年度议程的决议草案A/75/L.82投反对票,我们希望得到其他代表团的理解和支持。

陶凡先生(印度尼西亚)(以英语发言):基于三个理由,我国代表团将对决议草案A/75/L.82投反对票。首先,保护责任没有必要成为年度议程的一个常设项目。自2009年以来,本会堂举行了许多次辩论,讨论了秘书长的许多报告,之所以能够这样做,是因为得到2005年世界首脑会议成果文件(第60/1号决议)的授权和鼓励。

第二,任何旨在丰富关于这一概念讨论的提议或想法都不应偏离世界首脑会议文件所确定的框架。除了第60/1号决议所规定的限度或标准之外,这种努力不应放松、扩大或创造其他限度或标准。关于保护责任的讨论绝不能将这个概念变成并非其本质的因素。没有必要重新发明车轮。多年来,在这个会堂里表达的不同意见以及保护责任的有争议执行进一步表明,确实必须更加谨慎。

第三,印度尼西亚今天的投票不应被理解为对保护责任概念的投票。事实上,2005年,印度尼西亚就加入了根据第60/1号决议通过保护责任概念的协商一致意见。保护责任所依据的原则和规范对印度尼西亚来说并不陌生,也不只针对某些或特定的国家集团或区域。在这一方面,在国家一级加强一个国家的规范性预防框架至关重要。这是保护人民的首要责任在于有关国家这一原则的必然结果。事实上,正如印度尼西亚代表所说的那样,

“我们认为,在防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的框架内,[所谓的]三大支柱才足够坚实,经得起任何攻击”(A/63/PV.97,第7页)。

最后,我谨借此机会感谢伊万·西蒙诺维奇大使及其团队以及核心小组就决议草案A/75/L.82进行了坦率的沟通。

加福尔先生(新加坡)(以英语发言):我发言解释我们对决议草案A/75/L.82的投票,该草案涉及列入一个关于保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的年度议程项目。新加坡将对决议草案投弃权票。

自保护责任之友小组成立以来,新加坡一直是其成员,因为我们一贯重视会员国之间就保护责任概念以及防止暴行罪、灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的问题进行更多的对话和讨论。我们认为,作为会员国,我们有责任在如此重要和困难的问题上建立信任并找到共同点。

然而,我们认为这项决议草案是一个错误和错失的机会。我们认为,以为通过这项决议草案,我们将能够避免以前关于保护责任问题的讨论中出现的深刻分歧,是错误的。该决议草案是一个错失的机会,因为它在没有作出任何努力来对保护责任概念达成谅解的情况下,把一个年度议程项目强加给所有会员国。这也是一个错失的与所有会员国,特别是那些对保护责任概念有不同看法的会员国建立信任的机会。

我们清楚地看到，在这个问题上的信任已遭破坏。四年前，在第七十二届会议开始时，当首次提议将该项目列入大会议程时，提案国明确保证，它们关于列入该议程项目的请求将是一次性的，而且只会列入第七十二届会议议程。因此，我们感到惊讶的是，随后在第七十三届、第七十四届和第七十五届会议上介绍了该议程项目。现在它已经作为年度项目提出。曾经承诺的一个一次性议程项目现在将成为年度项目，这就是我所说的需要建立信任——或者说应该说重建信任——并找到共同点的意思。

毫无疑问，保护责任概念继续使会员国产生深刻分歧。在这一方面，更重要的是通过非正式的对话和讨论进程而不是在大会进行正式辩论来建立信任和信心。我想表明，我国代表团不反对对话，甚至是年度讨论。然而，我们认为，就一个正式议程项目进行正式辩论，往往会导致公开阐述国家立场，这并不总是有利于弥合分歧和找到共同点。现实情况是，在该决议草案提案国和其他会员国之间建立信任和理解方面，我们还有很长的路要走。我们只能希望，如果该议程项目成为一个年度议程项目，它将不会成为在这个非常困难和重要的问题上故作姿态和进行例行讨论的场合。

最后，请允许我指出，关于保护责任概念的任何对话或讨论当然必须以《联合国宪章》和国际法的原则为基础，并在相互尊重和理解的基础上进行，同时对会员国观点之间的深刻分歧有敏感认识。

瓜尔迪亚·冈萨雷斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团要发言解释我们对关于保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的决议草案A/75/L.82的投票。确保国际社会作出应对，以防止灭绝种族行为、战争罪、族裔清洗和危害人类罪，是古巴赞同的目标。然而，众所周知，某些国家一直操纵所谓的保护责任概念，强加干涉主义议程和政权更迭企图，给有关国家带来了可怕的后果。即使在今天，会员国之间在这个问题上仍

然存在许多意见分歧，而这些分歧在大会第七十二届会议的讨论中就已明确表达。

提出决议草案A/75/L.82，企图强加一个没有达成共识的议程项目，此举加深了大会内部的分歧。我们仍然认为，将保护责任列为年度议程项目为时过早。在诸如由谁来决定何时有必要提供保护；由谁认定一个国家未能保护其人民；由谁和什么标准决定要采取的措施；以及我们如何防止这一问题在显然违反《联合国宪章》的情况下被用作所谓的、不存在的干预权利的理由等问题上仍然存在巨大差距时，我们鼓励各代表团思考通过该决议草案所带来的危险。为此，我国代表团将对决议草案投反对票。

瓦赖奇先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我国代表团要求发言，以解释我们对题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的决议草案A/75/L.82的投票。

对于一个在其性质、范围和适用上引起如此截然不同看法的问题，我们认为，我们讨论的目的应该是真诚努力弥合分歧、立场和观点的实质性，而不是如何确定举行讨论的形式。事实上，过度注重将这一辩论制度化——大会过去几届会议的情况就是如此——将突显分歧、破坏相互信任，并有可能削弱2005年世界首脑会议成果文件（第60/1号决议）第138和139段中所申明的关于暴行罪的现有全球共识。我们应该防止这种倒退。

最近，全球重新关注保护问题，特别是由于巴勒斯坦局势。在巴勒斯坦，国际社会未能维护这些规范的情况最为明显。巴勒斯坦被占领土成了杀戮场，沾满了包括妇女和儿童在内的200多名巴勒斯坦人的鲜血。面对长期受苦受难的巴勒斯坦人民的困境，安全理事会一直在沉默地旁观。安全理事会的不作为并不是因为在防止严重犯罪方面没有任何法律规范，而是因为一些人缺乏采取行动的政治意愿。在此背景下，要求追究责任总是带有双重标准和选择性意味，尤其是在国际社会众目睽睽之下，

发生包括大规模杀戮、对全体人民实施军事围困、蓄意和长期封锁以及有系统地企图在巴勒斯坦等被占领土强行制造新的人口现实等严重罪行的时候。在缺乏国际监督和问责的情况下，这种违法行为很容易变成灭绝种族、战争、族裔清洗和危害人类罪。

需要的不是放弃预防这些罪行的集体责任，而是对所有违法行为客观和公正地采取前后一致的统一行动，无论它们发生在何处、由何人实施。关于保护责任的任何倡议都必须根据这一标准进行调整。鉴于广大会员国仍然缺乏共识，我们认为任何仓促行动都会强化其分歧，使其立场相距更远。有鉴于此，我国代表团将对该决议草案投弃权票。

代理主席（以英语发言）：我们听取了投票前解释投票的最后一位发言者的发言。

大会现在将就题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的决议草案A/75/L.82作出决定。我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我宣布，自决议草案A/75/L.82提交以来，除文件所列代表团外，以下国家也成为决议草案提案国：安道尔、孟加拉国、智利、哥伦比亚、多米尼加共和国、萨尔瓦多、冈比亚、几内亚比绍、马拉维、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、尼日尔、巴拉圭、东帝汶和图瓦卢。

代理主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加

共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、瑙鲁、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

反对：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、印度尼西亚、吉尔吉斯斯坦、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、乍得、吉布提、埃塞俄比亚、印度、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、利比亚、马里、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、塞尔维亚、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、乌兹别克斯坦、越南

决议草案 A/75/L.82以115票赞成、15票反对、28票弃权获得通过（第75/277号决议）。

[嗣后，赞比亚代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

代理主席（以英语发言）：有人要求行使答辩权。我谨提醒各位成员，第一次发言以十分钟为限，第二次发言以五分钟为限，各代表团应在各自座位上发言。

Pejić-Glymph夫人（塞尔维亚）（以英语发言）：塞尔维亚代表团要就阿尔巴尼亚代表的一些言论作出回应。

巴尔干地区确实是1990年代悲剧性冲突的舞台，各方无论其种族或宗教背景，都有人受害。我要提醒大会，北约22年前对主权国家前南斯拉夫联盟共和国的干预是在未经安全理事会授权的情况下进行的。这是保护责任概念被用作借口，对主权、独立国家发动军事干预的一个例子。我还想提醒各位代表，没有人因为北约干预期间有2500名平民被杀害而被追究责任。

塞尔维亚总统亚历山大·武契奇先生今年3月在纪念北约侵略日时表示，每天都有一个多孩子死去，这是1999年北约侵略令我们最难接受、最痛苦、最恶心的数字。他们被杀害，生命被中止，完全是无辜的，没有任何罪过，无权进行防卫、伸张正义或享有生命。从来没就有人因为这一罪行被追究责任，而这是一种比罪行本身更严重的罪行。没有人因为2500名平民以及唯一过错就是保护自己和家园的士兵和警察被杀而被追究责任。从来就没有人因为6000多人受伤而被追究责任。

即使在22年之后的今天，尽管为此做了各种工作，也不能说这样做有什么放到哪里都说得通的理由。没有理由。这毫无道理，留下的只有名字——就像罪本身一样永恒。

格拉·桑索内蒂先生（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：在哥伦比亚政府代表作了令

人遗憾的充斥着不准确和无端指控的发言之后，委内瑞拉玻利瓦尔共和国感到我们不得不发言行使答辩权。

事实是，我们的姐妹国家哥伦比亚共和国陷入战争已有60多年。同样，事实上，今天，哥伦比亚的每个邻国都受到其国内混乱外溢的影响。就我们而言，哥伦比亚和委内瑞拉之间长达2200多公里的边界正被那些有意助长区域冲突的人所利用，对我们区域宣布的和平区地位构成威胁。我们众所周知和通过媒体知道的另一个事实是，由于伊万·杜克·马克斯先生急于减轻自己的罪责和无视自己的无能，他在没有证据的情况下指责委内瑞拉和我国政府应对其政府面临的严重问题负责。

还有一个事实是，杜克·马克斯先生的政府通过其蓄意行动继续破坏和平协议，企图将其内部纷争的后果输出到委内瑞拉。此外，在哥伦比亚，社会、政治和土著领袖、人权维护者和前战斗人员被谋杀或失踪。联合国哥伦比亚核查团和联合国人权事务高级专员办事处的报告显示，每天都有关于屠杀和发现乱葬坑的报道。据哥伦比亚发展与和平研究所称，除2018年至2021年期间至少11000人失踪之外，仅今年就报告了33起屠杀和80起谋杀人权领袖和捍卫者的事件。

事实上，正如联合国毒品和犯罪问题办公室《2020年世界毒品报告》确认的那样，哥伦比亚是世界上最大的毒品生产国。杜克·马克斯先生的政府公然违反了安全理事会第1373（2001）号决议，向策划了对我国袭击的恐怖主义团体提供支持。

此外，事实上，保护责任被有选择性地适用。我们强调，我们从未听到其支持者谈到需要保护哥伦比亚人民，他们被剥夺了和平生活的权利，今天是哥伦比亚国家当局暴力的受害者。据哥伦比亚非政府组织Temblores称，由于迄今已持续15天的抗议活动，过去两周报告了1700多起警察施暴事件。有报告称，约有234起据称是警察所为的人身暴力案件；37起据称由警方实施的谋杀案；934起任意

逮捕示威者的事件；安全部队进行了341次暴力介入；46名受害者眼部被击中；98起警察开火案件和11起性暴力案件，包括侵害了21名妇女。

有鉴于此，我们在结束发言时想呼吁哥伦比亚政府履行其义务，确保保护其人民和人民的福祉。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目135的审议？

就这样决定。

议程项目19（续）

可持续发展

决议草案（A/75/L.83）

代理主席（以英语发言）：我现在请乌兹别克斯坦代表介绍决议草案A/75/L.83。

易卜拉欣莫夫先生（乌兹别克斯坦）（以英语发言）：今天，我荣幸地介绍题为“宣布咸海区域为生态创新和技术区”的决议草案A/75/L.83。首先，我愿感谢所有会员国在该决议草案谈判期间的积极和建设性参与以及宝贵意见。

咸海直到1960年代还是世界第四大湖泊，其干涸已成为我们时代最严重的环境问题之一。安东尼奥·古特雷斯秘书长于2017年访问了咸海，他将咸海的干涸称为世界上最大的环境灾难之一。咸海干涸给本区域各国政府和社区带来了一连串环境、社会经济、健康和人道主义挑战。过去50年，由于阿姆河和锡尔河的来水量减少了五倍，咸海的体积缩小了14倍多。它的盐度水平比世界海洋高25倍，现在大大超过了世界海洋。咸海灾难还加剧了本地区的气候状况，使夏季更加干燥和炎热，冬季的寒冷期更长。今天，咸海严峻的生态状况也对人类安全构成严重挑战，威胁到地区人民的生命和生计。

这种状况促使乌兹别克斯坦和联合国建立了一个减轻咸海危机后果的统一平台。特别是，在乌兹别克斯坦的倡议下，咸海区域人类安全多伙伴信

托基金于2018年成立。此外，乌兹别克斯坦总统沙夫卡特·米尔济约耶夫先生提议宣布咸海区域为生态创新和技术区，以动员支持采取集体行动，减少脆弱性和推进区域可持续发展。

落实该倡议的一个实际步骤是，乌兹别克斯坦总统在大会第七十五届会议一般性辩论会上讲话时提议通过一项“宣布咸海区域为生态创新和技术区”的决议草案（见A/75/PV.6，附件2）。提议的决议草案强调，必须加强区域合作，采取联合行动，以克服咸海危机的负面影响并稳定本区域的生态状况，防止进一步荒漠化，促进社会经济发展和气候变化适应、生态旅游发展和其他措施的实施。

在乌兹别克斯坦看来，该决议草案应有助于齐心协力创造条件，吸引外国投资，以制定和实施基于无害环境和创新的节能节水技术的各种项目。提议的决议草案还完全符合题为“加强区域和国际合作，确保中亚地区的和平、稳定和可持续发展”的第72/283号决议，该决议呼吁会员国支持中亚国家努力缓解咸海干涸造成的环境和社会经济后果。我们坚信，全球社会富有成效的合作和积极支持，以及联合国的协调作用，将有助于切实解决咸海区域的环境和其他问题。我们认为，今天应把咸海生态悲剧视为机会而非问题的来源。

最后，我谨再次感谢所有会员国积极参加谈判进程，并表示我国真诚希望今天将以协商一致方式通过我们提议的决议草案。我还要借此机会鼓励所有代表团加入提案国名单。

代理主席（以英语发言）：大会现在就题为“宣布咸海区域为生态创新和技术区”的决议草案A/75/L.83作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/75/L.83提交以来，除该文件所列各代表团外，下列各国也已成为该决议草案的提案国：阿富汗、阿尔及利亚、亚美尼亚、孟加拉国、布基纳法索、刚果、哥斯达黎加、科特

迪瓦、古巴、吉布提、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、冈比亚、格鲁吉亚、几内亚、几内亚比绍、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、黎巴嫩、莱索托、马来西亚、马尔代夫、马绍尔群岛、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、尼泊尔、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、俄罗斯联邦、卢旺达、塞内加尔、新加坡、南苏丹、苏里南、多哥、土耳其和乌干达。

代理主席 (以英语发言):我是否可以认为大会决定通过决议草案A/75/L.83?

决议草案A/75/L.83获得通过(第75/278号决议)。

代理主席 (以英语发言):在请希望在决议通过后解释立场的代表发言之前,我谨提醒各代表团,解释性发言时间以十分钟为限,各位代表应在自己的席位上发言。

乌捷巴耶夫先生 (吉尔吉斯斯坦) (以英语发言):吉尔吉斯共和国谨解释其对题为“宣布咸海区域为生态创新和技术区”的第75/278号决议的立场。

吉尔吉斯共和国加入了通过该决议的协商一致意见。同时,我们谨通知大会,2016年,吉尔吉斯共和国决定冻结其对拯救咸海国际基金及其各机构的参与,原因是该基金效率低下,改革缺乏进展。来自该区域各国的专家于2010年和2011年就这个问题进行的谈判没有取得任何结果。该基金改革问题需要其所有成员国共同努力,并且应由来自该基金各机构、包括董事会内外的专家讨论和推动。吉尔吉斯共和国再次表示愿意参与有来自中亚所有国家的代表参加、由专家主导的关于该基金改革的讨论。我们希望,中亚各国能够对该基金进行适当的改革,以便在考虑到中亚所有国家的利益和迫切需要的情况下提高该基金及其各机构的效率。

代理主席 (以英语发言):我们已经听取了最后一位希望在决议通过后解释立场的代表的发言。大会就此结束现阶段对议程项目19的审议。

议程项目136 (续)

快速技术变革对实现可持续发展目标和具体目标的影响

决议草案 (A/75/L.84)

代理主席 (以英语发言):我现在请西班牙代表发言,介绍决议草案A/75/L.84。

巴索尔斯·德尔加多女士 (西班牙) (以西班牙语发言):我高兴地代表主要提案国埃及、土耳其和西班牙介绍题为“2022国际玻璃年”的决议草案A/75/L.84。

我们今天介绍的决议草案许多年前诞生于作为西方文明摇篮的提尔和西顿海岸,在那里,人们在夜间篝火的残余物中发现了透明、坚硬的彩色珍珠。这就是玻璃,它由沙子和碱性灰烬融合而成。从那里,玻璃传到埃及,成为法老的奢侈品,然后传到罗马,进而传遍罗马帝国。吹管的发明是第一次技术革命,使玻璃变得人人可用。后来,在十三世纪,彩色玻璃窗把光亮和色彩带进了哥特式教堂,从而改变了建筑设计。

玻璃随着人类的历史而演变。这种透明、无形的物质诠释并维持技术进步的飞速发展,同时也有潜力建设一个更加公平、更可持续的世界。1961年发明光纤时,鲜有人能预见到电信革命和因特网的诞生。这些透明信道的发展是全球化的起源,21世纪的5G和无限的未来指日可待。玻璃是建筑和清洁能源必不可少的材料。这是一种优异的生物材料,用途广泛,既能替代和填充骨骼并愈合伤口,又能制成数以亿计的化学惰性和耐用容器,用于存储防治冠状病毒病的疫苗。玻璃可以无限循环利用,因而也是可持续消费和生产的良好范例。

上述简史证实了一个新论点,即:我们正在进入人类史上的一个特殊时刻——玻璃时代。正因为如此,我们提议大会核准2022年为“国际玻璃年”。该项目于2018年启动,由国际玻璃委员会推动,并

得到玻璃协会共同体及国际玻璃博物馆和收藏委员会的支持。

由于来自五大洲79个国家的1500多个组织的支持，我们今天提交的决议草案得以拟定。许多国家支持这项草案，同样给予支持的还有玻璃科学界、大学和研究中心、全球各地的技术翘楚和玻璃制造商、专业协会以及博物馆和图书馆。科学家、教育工作者、工程师、制造商和玻璃艺术家将与民间社会一道担当主角，成为世界各地数以千计活动的受益者和参与者。

“国际玻璃年”庆典将为实现《2030年可持续发展议程》的可持续发展目标做出独特贡献。大而言之，它将有助于推动玻璃科学、设计和工艺的进步。“国际玻璃年”按照联合国宣布的国际年的传统加以庆祝，将有助于推动在世界各地建立团结和创造更加公平和更可持续的未来。

经过一系列非正式协商后，决议草案的案文已按照默许程序提交。我们高兴地通知大会，没有人打破默许程序。因此，我们希望决议草案将在今天的全体会议上以协商一致方式获得通过。

最后，我必须代表主要提案国埃及、土耳其和西班牙，感谢积极参与谈判进程的各会员国代表建设性地建言献策。我们也感谢联合国工业发展组织在整个协商过程提供的建议和支持。

代理主席（以英语发言）：大会现在将对题为“2022国际玻璃年”的决议草案A/75/L.84作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/75/L.84提交以来，除该文件所列代表团外，下列国家也已成为其提案国：巴西、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、厄瓜多尔、匈牙利、日本、基里巴斯、蒙古国、俄罗斯联邦、塞内加尔、斯洛伐克和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为，大会决定通过决议草案A/75/L.84？

决议草案A/75/L.84获得通过（第75/279号决议）。

代理主席（以英语发言）：在决议通过后作解释立场的发言之前，我谨提醒各代表团，解释发言以10分钟为限，各位代表应在各自席位上发言。我请美国代表发言。

梅辛杰先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国加入关于第75/279号决议的共识，我们感谢埃及、西班牙和土耳其的协调。

我们要强调，决议中提到的某些文件，包括《2030年可持续发展议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》，是不具约束力的文件，不产生国际法规定的权利或义务。我请大会注意我们2015年9月1日所作的全面立场解释（见A/69/PV.101）。

美国不支持要求开展不是自愿或者不是按照双方同意的条件进行的技术转让。关于决议序言部分第11段，我们促请联合国在没有明确筹资办法的情况下审慎确定和决定举办哪些具体活动，包括与“国际玻璃年”相关的教育方案和博物馆展览。

代理主席（以英语发言）：我们已听取唯一一位在通过决议后解释立场的代表发言。大会就此结束现阶段对议程项目136的审议。

议程项目169（续）

非洲联盟—联合国达尔富尔混合行动经费的筹措

第五委员会的报告（A/75/681/Add.1）

代理主席（以英语发言）：各代表团对委员会的建议所持的立场已在委员会表明，并反映在相关正式记录中。如果没有人根据议事规则第66条提出建议，我就认为大会决定不讨论今天摆在大会面前的第五委员会的报告。。

就这样决定。

代理主席 (以英语发言)：因此，发言将仅限于解释投票或立场。我谨提醒各成员，根据第 34/401 号决定第 7 段，大会商定：“如果一个主要委员会和全体会议审议同一决议草案，各代表团应尽可能只发言一次解释其投票理由，即在委员会，或是在全体会议，但该代表团在全体会议所投的票与其在委员会所投的票有所不同时，不在此限”。

我还谨提醒各代表团，同样根据大会第 34/401 号决定，解释投票的发言以 10 分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

在我们开始就第五委员会报告中所载建议采取行动之前，我要通知各位代表，除非秘书处事先

另获通知，否则我们将以在第五委员会采用的同样方式作出决定。

大会面前有第五委员会在其报告第 6 段中建议的一项决议草案。我们现在就该决议草案作出决定。第五委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案获得通过 (第 75/251 B 号决议)。

代理主席 (以英语发言)：大会就此结束本阶段对议程项目 169 的审议。

上午 11 时 20 分散会。