

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

65-е пленарное заседаниеПонедельник, 17 мая 2021 года, 15 ч 00 мин
Нью-Йорк

Председатель: г-н Бозкыр (Турция)

В отсутствие Председателя его место занимает г-жа Кадаре (Албания), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 135 повестки дня (продолжение)**Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности****Доклад Генерального секретаря (A/75/863)****Проект резолюции (A/75/L.82)**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея возобновляет рассмотрение пункта 135 повестки дня, озаглавленного «Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности».

Сейчас я предоставляю слово представителю Сирийской Арабской Республики.

Г-н Ат-Тарша (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Наша делегация ознакомилась с докладом Генерального секретаря (A/75/863), и я хотел бы высказать следующие соображения в своем национальном качестве.

Во-первых, наша делегация, равно как и значительное число государств-членов, по-прежнему отвергает келейный и непрофессиональный подход, призванный политизировать концепцию ответственности по защите и использовать ее в своих интересах таким образом, чтобы углубить разногласия в Генеральной Ассамблее и заставить эту концепцию отклониться от ее гуманитарных целей.

Во-вторых, стоит напомнить Ассамблее, что в одном из своих докладов об ответственности по защите Генеральный секретарь четко выразил свою серьезную обеспокоенность в связи с тем, что некоторые правительства злоупотребляют этой концепцией в Ливии — братской стране, которая по сей день переживает трагедию, будучи истерзанной разрушениями, хаосом, политическими распрями и терроризмом, по большей части являющимися следствием военных авиационных ударов армий различных правительств, которые утверждают, что защищают гражданское население.

В-третьих, значительная часть ресурсов и бюджета Организации Объединенных Наций используется для финансирования операций по оказанию помощи, которые проводятся ее специализированными учреждениями в странах, пострадавших от войн, внешнего вмешательства или прямой оккупации отдельным государством или группой государств под различными предлогами. Одновременно с этим пострадавшие страны могут бороться с

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

21-12118 (R)

Документ
расширенного доступаПросьба отправить
на вторичную переработку

проблемой терроризма, поддерживаемого теми же государствами. Все присутствующие в этом зале знают о существовании небольшого количества государств, которые смогли осуществить разрушения и оккупацию, взвалив на остальные государства ответственность за восстановление, помощь и спасение гражданского населения.

В-четвертых, в последние несколько дней с нашими братьями и сестрами в оккупированной Палестине происходят трагические события. Я хотел бы проинформировать об этом своих коллег, которые могли пропустить новость о том, что оккупационные власти, отговариваясь надуманными предлогами и поводами, заставили палестинцев покинуть свои дома в Иерусалиме, в особенности в районе Шейх-Джарра. После этого они начали воздушные бомбардировки мирного населения в секторе Газа. Попробуйте представить себе, что чувствует человек, который приходит домой и обнаруживает, что его дом превратился в руины, а члены его семьи погребены под ними, или что группа поселенцев заняла его дом и выгнала его семью на улицу. В связи с этим у меня есть простой вопрос. Что могут сказать о происходящем в оккупированной Палестине те, кто отстаивает концепцию ответственности по защите? Почему они не создали международную коалицию и не установили над Палестиной «бесполетную зону», чтобы предотвратить новые зверские преступления? Не является ли эта ситуация лишь еще одним примером индивидуализма и избирательности?

В-пятых, Сирийская Арабская Республика сохраняет приверженность Уставу Организации Объединенных Наций. Мы будем и впредь отвергать любые попытки политизировать или исказить Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). В этой связи мы вновь заявляем, что виновниками нынешних глубоких разногласий в отношении концепции ответственности по защите являются правительства, которые выдвинули ложные правовые аргументы, отвечающие их искаженному представлению об этой концепции.

В-шестых, созданию системы раннего оповещения для борьбы со стихийными бедствиями, геноцидом и другими злодеяниями, о которой говорится в докладе Генерального секретаря, было посвящено множество дискуссий. Но где же была эта система, когда сотни тысяч иностранных боевиков-террори-

стов стекались в Сирию и Ирак? Где она была, когда шла мобилизация и вербовка террористов, когда их перевозили и снабжали оружием, когда начались убийства, резня и перемещение людей? Подали ли государства и правительства сигнал тревоги, прежде чем посылать свои оккупационные войска в мою страну? Лишь тогда, когда Секретариат и правительства этих государств признают, что упомянутые мной только что случаи являются частью международного несоблюдения принципов Устава и воли государств, мы сможем провести транспарентное обсуждение концепции ответственности по защите и способов ее надлежащего применения.

В-седьмых, стоит подчеркнуть, что целью концепции ответственности по защите всегда была поддержка национального суверенитета, а не его подрыв; оказание помощи правительствам, а не их свержение; защита гражданских лиц, а не их перемещение. Но важнее всего здесь то, что эта концепция не должна использоваться какой-либо внешней стороной для навязывания своей воли или нанесения воздушных ударов по государствам-членам под предлогом моральной ответственности по защите незащищенных гражданских лиц. Поэтому наша делегация призывает исключить этот пункт из повестки дня Генеральной Ассамблеи и проголосовать против него.

Наконец, как уже неоднократно повторялось в наших национальных заявлениях, мы хотим заверить государства-члены, что, хотя текущие события направлены против отдельной категории государств, их страны, даже если они не входят в сегодняшнюю целевую группу, будут включены во вторую, третью или, в лучшем случае, четвертую группу. К сожалению, заговоры и оккупация, с которыми мы сталкиваемся сейчас, — это то, с чем их странам предстоит столкнуться в будущем. Никто не застрахован от этой жестокой политики. Государства-члены получили предупреждение.

Г-н Абд Азиз (Малайзия) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы поблагодарить Председателя за организацию этого заседания. Мы приветствуем предоставленную государствам-членам возможность обсудить доклад Генерального секретаря (A/75/863) об ответственности по защите и провести откровенный обмен мнениями. Наше присутствие здесь является свидетельством нашего общего обязательства по защите населе-

ния от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности, принятого нами на Всемирном саммите 2005 года. Мы обратили внимание на приведенный в докладе Генерального секретаря обзор внедрения в практику ответственности по защите в рамках работы Организации Объединенных Наций по предотвращению, раннему оповещению и реагированию, возглавляемой Канцелярией по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Наша делегация встревожена тем, что, несмотря на широкое одобрение призыва Генерального секретаря к глобальному прекращению огня, прозвучавшего в первые месяцы пандемии коронавирусной инфекции, связанная с конфликтами опасность совершения преступных злодеяний продолжает расти. Наша делегация также обеспокоена наблюдающимся в последние несколько лет быстрым и тревожным ростом распространенности языка ненависти и подстрекательств к насилию, поскольку они представляют собой хорошо известные факторы, повышающие риск массовых злодеяний, включая геноцид и этнические чистки.

Для Малайзии не может быть сомнений в том, что ответственность по защите начинается со своей страны. Создание национального потенциала в области предотвращения остается одной из приоритетных задач. В этом контексте мы согласны с утверждением Генерального секретаря о том, что в соответствующих случаях международное сообщество должно оказывать государствам содействие и поддержку в выполнении этой обязанности, в том числе посредством сотрудничества с национальными институтами в целях развития предотвращения как составной части устойчивых усилий государств. Тем не менее при рассмотрении вопроса о международной помощи по-прежнему необходимо в первую очередь руководствоваться принципами согласия и суверенитета государств. Мы должны помнить, что каждую страну отличают от других политическая система, историческое прошлое, религиозный, этнический и культурный состав, а также социально-экономические условия.

Мы считаем, что в первую очередь стоит искать невоенные решения, поскольку военная интервенция влечет за собой лишь дальнейшую гуманитарную катастрофу. В своих усилиях по реагированию на преступные злодеяния и предотвращению их эскалации Малайзия будет и впредь содействовать

использованию различных мер невоенного характера, включая посредничество, мониторинг, развертывание наблюдателей и миссий по установлению фактов, комиссий по расследованию и общественной пропаганды международными должностными лицами. В этой связи мы решительно поддерживаем представление о том, что предотвращение конфликтов должно стать правилом, а не исключением. Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Совет по правам человека, Комиссия по миростроительству и региональные и субрегиональные организации могут увеличить свой вклад в предотвращение преступных злодеяний, продемонстрировав большую готовность рассматривать первые признаки опасности и реагировать на них. В этой связи мы присоединяемся к другим делегациям и призываем к сдержанности в использовании права вето в Совете Безопасности, особенно в случаях совершения особо тяжких преступлений. По практическим соображениям мы считаем, что следует регулировать применение права вето, чтобы позволить международному сообществу действовать быстро для спасения ни в чем не повинных людей от жестоких злодеяний. Для того чтобы Совет мог осуществлять свои полномочия, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, в подобных ситуациях следует избегать бездействия.

В принципе Малайзия приветствует благородные намерения, которым призвана служить ответственность по защите. Однако мы вновь заявляем о том, что требуются углубленные обсуждения вопроса ответственности по защите, чтобы международное сообщество могло четко определить ее понимание, применение, осуществление и последствия для государств как на международном, так и на внутреннем уровне. Мы считаем, что принять ответственность по защите в качестве международной нормы можно только на основе ее полного понимания всеми государствами-членами и систематического применения этого принципа.

Продолжая следить за всеми дискуссиями на эту тему, состоявшимися после Всемирного саммита 2005 года, мы отмечаем, что сохраняется расхождение во мнениях между государствами-членами относительно концепции, понимания и осуществления ответственности по защите, особенно в отношении суверенитета государств и действий в соответствии с международным мандатом. Мы считаем целесообразным проведение регулярных

совещаний по этому вопросу, что позволит сделать дискуссию более насыщенной и сблизить наши позиции. Отсутствие диалога привело к тому, что международное сообщество до сих пор не может прийти к консенсусу и принять меры для борьбы со злодеяниями, которые могут потребовать срочного вмешательства. В этой связи Малайзия готова тесно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами в разработке вариантов укрепления гражданской деятельности по предотвращению преступных злодеяний. Мы искренне надеемся, что каждое следующее обсуждение будет приближать нас к моменту объединения позиций, после которого мы сможем эффективно реагировать на массовые преступные злодеяния и гарантировать, что такие невыразимые трагедии никогда не повторятся.

Г-жа Юречко (Словения) (*говорит по-английски*): Словения приветствует сегодняшние официальные прения в Генеральной Ассамблее по вопросу об ответственности по защите и включение ответственности по защите, а также предотвращения геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности в официальную повестку дня семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы также хотели бы поблагодарить Генерального секретаря за его доклад (A/75/863).

Словения присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза в качестве наблюдателя, а также к заявлению представителя Коста-Рики от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/75/PV.64).

История учит, что решительные превентивные меры и раннее оповещение с последующим ранним реагированием играют важнейшую роль, позволяющую нам не повторять прошлые ошибки. Выполнение обещания, выраженного фразой «никогда больше», имеет первоочередное значение. Оглядываясь назад, мы должны признать значительные успехи и отметить многочисленные достижения. Однако сегодня, когда крупнейший кризис современности стал испытанием нашей человечности и солидарности, мы вновь видим вокруг колоссальные страдания огромного количества людей, включая детей. В этой связи мы хотели бы напомнить о призыве Генерального секретаря к немедленному глобальному прекращению огня, которое позволит

обеспечить защиту наиболее уязвимых для коронавируса заболевания людей в ситуациях вооруженного конфликта.

Вызывает тревогу тот факт, что на фоне борьбы со страданиями, вызванными пандемией, мы наблюдаем всплеск количества связанных с конфликтами и прочих факторов, повышающих риск совершения преступлений по мотивам ненависти, включая подстрекательство к насилию, разжигание ненависти и преступления на почве ненависти по признаку принадлежности к той или иной группе; это свидетельствует о настоятельной необходимости расширить масштабы наших усилий на всех уровнях, чтобы защитить население от будущих преступлений в форме массовых зверств и построить более устойчивое общество. Кроме того, эта ситуация подтверждает четко выраженную потребность в регулярном проведении диалогов о выполнении принципа ответственности по защите и предотвращении массовых злодеяний. Словения полностью поддерживает рассматриваемый сегодня проект резолюции A/75/L.82 об ответственности по защите и предупреждении геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Мы призываем все государства-члены поддержать этот документ, проголосовав за его принятие.

Мы вновь выражаем поддержку Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите и полностью поддерживаем работу специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Мы хотели бы поблагодарить их за самоотверженные усилия, направленные на обеспечение всестороннего учета ответственности по защите в рамках системы Организации Объединенных Наций и оказание помощи государствам-членам. Мы также благодарны организациям гражданского общества и неправительственным организациям, в частности Всемирному центру по вопросу об ответственности по защите, за их усилия и поддержку, нацеленную на повышение осведомленности об этой концепции и ее дальнейшую реализацию.

Начиная с 2013 года дважды в год Словения организует региональные совещания координаторов по вопросу об ответственности по защите и научные конференции по вопросу об ответственности по защите; следующая виртуальная международ-

ная научная конференция пройдет 1–2 июня. Кроме того, координатор от Словении является членом руководящей группы по мобилизации в целях эффективного осуществления принципа ответственности по защите через Глобальную сеть координаторов по вопросу об ответственности по защите. Я хотела бы воспользоваться случаем, чтобы обратиться ко всем странам, которые еще не назначили старших должностных лиц на роли национальных координаторов в целях укрепления национальных и коллективных возможностей относительно процессов предотвращения, с призывом сделать это.

Предупреждение остается ключевым фактором защиты населения от ситуаций, которые могут привести к массовым злодеяниям. Для более эффективного предотвращения злодеяний необходимо расширить превентивные усилия, а также систему раннего оповещения и последующего раннего реагирования. Необходимо приложить все усилия для того, чтобы систематически инвестировать средства в деятельность по предупреждению геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Рассматривая нарушения прав человека как сигналы раннего оповещения, Совет Безопасности играет чрезвычайно важную роль в предотвращении массовых злодеяний. Специальные советники и другие эксперты должны регулярно информировать Совет Безопасности о вопросах, заслуживающих нашего внимания. Брифинги, регулярно проводимые Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, а также главами миссий по установлению фактов и комиссий по расследованию, могут способствовать дальнейшему укреплению эффективного предотвращения массовых злодеяний.

В целях обеспечения своевременности действий Словения поддерживает инициативу Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности относительно использования права вето в мерах Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями, а также инициативу Франции и Мексики о приостановлении действия права вето в случае массовых злодеяний. Совет по правам человека и его механизмы, такие как универсальный периодический обзор и мандатарии специальных процедур, также предоставляют актуальную и достоверную информацию о ситуации с правами человека на местах и тем самым играют

важную роль в системе раннего оповещения. Помимо этого, необходима превентивная дипломатия и более эффективные меры реагирования на крупномасштабные нарушения прав человека и международного гуманитарного права.

На национальном уровне Словения организует мероприятия по повышению осведомленности об ответственности по защите с использованием Общей схемы анализа вероятности совершения преступных злодеяний, которую мы перевели на словенский язык несколько лет назад. Дополнительный вклад в защиту прав человека и предупреждение злодеяний вносят и другие виды деятельности, включая выполнение нашего обязательства обеспечить, чтобы никто не был забыт, и реализацию Всемирной программы образования в области прав человека.

Стратегия и план действий Организации Объединенных Наций по борьбе с языком ненависти представляют собой важный вклад в предупреждение использования языка ненависти и подстрекательства к насилию, способных спровоцировать массовые злодеяния. К сожалению, несмотря на то, что обеспечение привлечения виновных к ответственности за совершение преступных злодеяний и других серьезных нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права является одним из важных аспектов превентивной деятельности, его осуществление остается весьма проблематичным. В этой связи Словения решительно поддерживает работу Международного уголовного суда, а также региональные и национальные механизмы, направленные на борьбу с безнаказанностью. Совместно с группой государств-единомышленников Словения поддерживает принятие нового многостороннего документа о взаимной правовой помощи и экстрадиции за международные преступления для усиления ответственности лиц, совершивших преступные злодеяния. В следующем году мы надеемся организовать в Любляне дипломатическую конференцию по разработке проекта нового документа.

В заключение своего выступления я хотела бы еще раз подтвердить, что Словения твердо привержена делу развития и осуществления ответственности по защите. Словения будет и впредь решительно выступать за поощрение и защиту прав человека и верховенства права в целях предотвращения массовых злодеяний.

Г-н Мике (Венгрия) (*говорит по-английски*): Делегация Венгрии присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза в качестве наблюдателя, а также к заявлению представителя Коста-Рики от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/75/PV.64), и хотела бы добавить несколько слов в своем национальном качестве.

Прежде всего мы хотели бы поблагодарить Председателя за организацию этих официальных прений. После того, как в 2020 году прения были отменены из-за пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), присутствие здесь в этом году является для меня большой честью. Мы приветствуем новый доклад Генерального секретаря (A/75/863) и включение вопроса об ответственности по защите в официальную повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

Будучи одним из авторов проекта резолюции A/75/L.82, Венгрия решительно поддерживает ее принятие на основе консенсуса, а также включение этого принципа в качестве ежегодного пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи и регулярные ежегодные доклады Генерального секретаря; все эти меры будут способствовать развитию диалога между государствами-членами и позволят уделять гораздо больше внимания содержательным аспектам ответственности по защите, а не повторяющемуся из года в год обсуждению процедурных вопросов. Венгрия разделяет растущую озабоченность Генерального секретаря по поводу побочных эффектов пандемии COVID-19 с точки зрения распространения языка вражды, дискриминации и стигматизации как факторов, способствующих совершению злодеяний. Нам надо укреплять реагирование Организации Объединенных Наций, принимая конкретные меры по совершенствованию внутренней координации действий, касающихся ответственности по защите. Именно поэтому Венгрия преисполнена твердой решимости поддерживать работу специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Мы приветствуем их усилия по учету принципа ответственности по защите в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Будучи членом Группы друзей по вопросу об ответственности по защите в Женеве и Нью-Йорке, Венгрия всецело привержена делу повышения ос-

ведомленности об этом принципе на национальном и международном уровнях. В Венгрии расположен Будапештский центр по вопросам предотвращения массовых злодеяний, который оказывает содействие в создании глобальной системы предотвращения преступных злодеяний и деятельность которого сосредоточена на просвещении и на распространении культуры диалога. После открытия Электронной молодежной библиотеки по вопросам предотвращения массовых злодеяний в Будапештском центре стала доступной подборка новостей, относящихся к теме ответственности по защите, включая широкий спектр официальных документов, исследовательских работ и статей ученых, а также отчеты по ситуациям риска, подготовленные партнерскими организациями. Центр также присоединился к проекту Центрально- и Восточноевропейской сети по предотвращению нетерпимости и групповой ненависти, основными целями которого являются укрепление потенциала для борьбы с нетерпимостью, групповой ненавистью и насилием среди молодежи и создание платформы для межведомственного сотрудничества в странах — участницах проекта и во всем регионе Центральной и Восточной Европы.

Наконец, Венгрия также привержена укреплению Глобальной сети координаторов по вопросу об ответственности по защите, с тем чтобы привлечь более широкое внимание к нашей деятельности, касающейся ответственности по защите. Мы призываем всех субъектов назначить своих собственных координаторов и присоединиться к этому сообществу. Венгрия поддерживает работу Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, равно как и работу Международного уголовного суда, направленную на пресечение безнаказанности и привлечение виновных к ответственности. Будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, Венгрия выступает за добровольный отказ от применения права вето в Совете Безопасности в случаях массовых злодеяний и призывает все государства-члены, которые еще не сделали этого, подписать соответствующий кодекс поведения Группы.

Г-жа Серрато (Гондурас) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотела бы от имени нашей страны выразить удовлетворение возобновлением возможности официально обсудить вопрос об ответственности по защите и предупреждении геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности, предоставляющей государствам-членам уникальную возможность способствовать диалогу по вопросам мер, необходимых для выполнения ответственности по защите, на основе Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). Кроме того, Гондурас благодарит авторов поддерживаемого ей проекта резолюции A/75/L.82 об ответственности по защите за вынесение этого вопроса на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Помимо этого, я хотела бы выразить от имени нашей страны признательность и приветствовать публикацию доклада Генерального секретаря Антониу Гутерриша, озаглавленного «Достижение прогресса в деле предупреждения зверств: работа Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите» (A/75/863), а также работу специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите.

Как отметил в своем докладе Генеральный секретарь, в эти трудные времена, наступившие в результате пандемии коронавирусного заболевания, которая лишь усугубила существующие факторы уязвимости, мы считаем крайне важным укреплять международное сотрудничество для решения основных проблем в области защиты, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, отдавая приоритет соблюдению международного права прав человека, международного гуманитарного права, а также прав беженцев и мигрантов. Аналогичным образом мы не можем отделить ответственность по защите от усилий по достижению подлинного устойчивого мира в целях укрепления международного мира и безопасности, одновременно с этим обеспечивая всестороннее участие женщин и молодежи во всех сферах общественной жизни, особенно в предотвращении конфликтов и в деле миростроительства.

Придерживаясь принципов Устава Организации Объединенных Наций и сохраняя приверженность защите основных прав человека и поддержанию международного мира и безопасности, Гонду-

рас присоединился к прозвучавшему в 2020 году призыву Генерального секретаря о глобальном прекращении огня, поскольку мы уверены в жизненно важном значении мира, особенно в условиях глобального кризиса здравоохранения, оказавшего серьезное воздействие на наиболее уязвимые группы населения. Для нашей страны ответственность по защите имеет приоритетное значение. В последние годы государственные учреждения, в том числе Национальный конгресс, министерства по правам человека, безопасности и обороны наряду с научными кругами и организациями гражданского общества проводят в этом отношении совместную деятельность. Например, за период с 2018 по 2021 год силами управления по правам человека и формированию культуры мира министерство по правам человека провело обучение 4361 военнослужащего по этому вопросу. Кроме того, за тот же период около 100 государственных служащих — представителей министерств по правам человека, безопасности и обороны и других государственных учреждений — прошли обучение в области предотвращения массовых злодеяний на курсах по предупреждению геноцида и массовых злодеяний при Аушвицком институте мира и примирения.

Хотелось бы также подчеркнуть, что с 2012 года Гондурас является активным участником Латиноамериканской сети по предупреждению геноцида и массовых зверских преступлений — инициативы, направленной на разработку региональных государственных стратегий в отношении прав человека и борьбы с дискриминацией с особым упором на предупреждение преступных злодеяний. Кроме того, с 2019 года мы включили вопрос, касающийся геноцида и предотвращения массовых злодеяний, в программу профессиональной подготовки и повышения квалификации государственных служащих и военнослужащих, а также публикуем учебные материалы, посвященные предупреждению дискриминации.

В заключение я хотел бы отметить, что моя страна привержена соблюдению Римского статута и делу достижения дальнейшего прогресса, вместе с соответствующими национальными, региональными и международными органами, в области предупреждения зверских преступлений и осуществления ответственности по защите народа Гондураса.

Г-жа Джойини (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Генерального секретаря за его доклад, озаглавленный «Достижение прогресса в деле предупреждения зверств: работа Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите» (A/75/863). Кроме того, я хотела бы воспользоваться возможностью, чтобы отметить роль, вклад и усилия Канцелярии, а также мандат специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите.

Южная Африка согласна с оценкой Генерального секретаря, в соответствии с которой эти усилия требуют постоянного внимания. Поэтому наш долг как международного сообщества заключается в том, чтобы поддерживать и расширять наши коллективные усилия, повышать осведомленность и устранять коренные причины преступных злодеяний, в том числе путем выявления рисков и принятия мер по их снижению. Как нам всем известно, в определении понятия «ответственность по защите», приведенном в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1), подчеркивается, что государства обязаны защищать свое население от преступных злодеяний, то есть геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток. Несмотря на успехи, достигнутые международным сообществом в осуществлении принципа ответственности по защите, мы должны удвоить усилия, чтобы гарантировать защиту наших граждан посредством его дальнейшей практической реализации. В этой связи делегация Южной Африки хотела бы отметить следующие моменты.

Во-первых, проблемы, вызванные пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), снизили эффективность успехов, достигнутых правительствами и региональными органами в деле реализации принципа ответственности по защите. Как отметил в своем докладе Генеральный секретарь, из-за пандемии COVID-19 существующие факторы уязвимости только усугубились, а также появились новые проблемы в отношении защиты. Во всем мире наблюдается резкий рост масштабов стигматизации, использования языка ненависти, подстрекательства и насилия в отношении национальных, этнических, расовых, религиозных или языковых групп. Кроме того, государственные и негосударственные субъекты продолжают вопиющим об-

разом пренебрегать принципами международного права прав человека и гуманитарного права. Призывы Генерального секретаря к глобальному прекращению огня иногда остаются неслышанными, а эпизоды умышленных нападений на школы и больницы, разрушения религиозных объектов и объектов культурного наследия, использования продовольствия в качестве орудия войны, сексуального и гендерного насилия, к сожалению, участились после начала пандемии. В этом контексте члены международного сообщества должны укрепить сотрудничество, чтобы подготовиться к восстановлению после пандемии и активизировать усилия в области поощрения прав человека и предупреждения злодеяний. Подобная ситуация также свидетельствует о важности наращивания наших усилий для обеспечения реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и региональных инициатив, включая Повестку дня Африканского союза на период до 2063 года.

Во-вторых, международное сообщество должно укреплять предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций механизмы мирного разрешения споров. На Всемирном саммите 2005 года государства-члены взяли на себя обязательство защищать свое население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Однако с тех пор конфликты кардинально изменились, став более сложными и многоаспектными. В связи с этим мы должны найти инновационные способы борьбы с подобными угрозами и вызовами, не имеющими прецедентов.

В-третьих, международному сообществу доступен широкий спектр предусмотренных Уставом механизмов, обеспечивающих принятие превентивных мер в отношении конфликтов и преступных злодеяний. Поэтому мы должны обеспечить полномасштабную реализацию трехкомпонентной стратегии практического осуществления принципа ответственности по защите, что особо отмечено в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). Кроме того, Совет Безопасности как главный орган Организации Объединенных Наций, на который возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности, в рамках своего мандата должен принимать превентивные меры для разрешения возникающих конфликтов. В случае явной неспособности Совета взять на себя эту ответственность,

особенно когда население рискует стать жертвами преступных злодеяний, подпадающих под принцип ответственности по защите, меры должна принимать Генеральная Ассамблея.

В-четвертых, в контексте повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и в процессе работы по полному осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности и последующих соответствующих резолюций Южная Африка будет и далее призывать к обеспечению полного, равноправного и конструктивного участия женщин в политических и экономических системах, с тем чтобы способствовать устранению коренных причины конфликтов и преступлений в форме массового зверства. Как отмечается в докладе Генерального секретаря, работа с занимающимися миростроительством женщинами направлена на пресечение неравенства и дискриминации, а также на защиту и расширение прав и возможностей женщин и девочек и является подспорьем в усилиях по предупреждению преступлений в форме зверства.

В-пятых, наши коллективные усилия должны включать в себя поддержку национальных и региональных инициатив, а также низовых организаций и организаций гражданского общества, которые зачастую помогают правительствам осуществлять на местах принцип ответственности по защите. Принимая во внимание существующие общемировые тенденции, усугубленные пандемией COVID-19, Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите целесообразно взаимодействовать с членами Организации Объединенных Наций и региональными органами по вопросам, касающимся конкретных стран, проводить анализ и предлагать государствам-членам рекомендации относительно возможных районов оказания помощи.

В завершение я хотел бы воспользоваться возможностью, чтобы подтвердить, что Южная Африка по-прежнему поддерживает механизмы поощрения и практической реализации принципа ответственности по защите. Эти механизмы в том числе олицетворяют нашу приверженность праву прав человека и гуманитарному праву и включают в себя собственные документы Африки, такие как Учредительный акт Африканского союза (АС), а также Африканский суд по правам человека и народов и Африканские механизмы коллегиального обзора.

Мы с удовлетворением отмечаем приведенное в докладе Генерального секретаря заявление о том, что АС также включает факторы риска и индикаторы, связанные с геноцидом, военными преступлениями и преступлениями против человечности, в свою Континентальную систему раннего предупреждения и аналогичные механизмы в ряде африканских региональных экономических сообществ. Являясь членом Глобальной сети координаторов по вопросу об ответственности по защите и сопредседателем Группы друзей по реформе сектора безопасности, Южная Африка будет продолжать использовать эти платформы для продвижения и приоритизации переговоров и использования добрых услуг, посредничества, арбитража и других мирных средств для решения любых проблем, с которыми сталкиваются страны, затронутые конфликтами.

В завершение мы должны признать, что это пленарное заседание имеет как никогда важное значение, поскольку мы стремимся общими усилиями защитить людей от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. В контексте происходящего на оккупированных палестинских территориях мы также должны признать правовую ответственность оккупирующих держав за людей, чью землю они оккупировали. Применяя принцип ответственности по защите, мы должны признать обеспокоенность по поводу возможных двойных стандартов и избирательного подхода к этому принципу, свидетелями чего мы стали в недавнем прошлом. Именно поэтому, для того чтобы развеять неверные представления, требуется открытый и откровенный обмен мнениями, подобный сегодняшнему заседанию. В этой связи Южная Африка проголосует за проект резолюции A/75/L.82, озаглавленный «Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности».

Г-н Криделка (Бельгия) (*говорит по-французски*): Бельгия приветствует проведение настоящих официальных прений по вопросу об ответственности по защите. Наша делегация полностью присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза в качестве наблюдателя, а также к заявлению представителя Коста-Рики от имени 53 членов Группы друзей по вопросу об ответственности по защите. Я хотел бы сделать несколько дополнительных замечаний в своем нацио-

нальном качестве. Я останавлиюсь на трех вопросах: полном соблюдении обязательств, взятых на себя государствами — членами Организации Объединенных Наций в 2005 году, особой ответственности Совета Безопасности и, наконец, ключевой роли Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите.

Во-первых, я хотел бы подчеркнуть, что сегодняшнее заседание напрямую связано с обязательствами, которые были приняты всеми нами на Всемирном саммите 2005 года и касались ответственности по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Тогда мы пришли к соглашению о том, что Генеральная Ассамблея должна продолжать рассматривать вопрос об ответственности по защите и ее последствиях. В Итоговом документе Всемирного саммита (резолюция 60/1) была справедливо акцентирована главная ответственность государств за защиту своего населения. На этот счет не должно быть никакой двусмысленности. Государственный суверенитет не является препятствием для выполнения ответственности по защите. Напротив, эти две концепции подкрепляют друг друга.

Начиная с 2009 года ежегодные доклады Генерального секретаря об ответственности по защите содержат четкие и конкретные руководящие указания по применению этого принципа на практике. В ходе проводившихся в этом зале неофициальных интерактивных диалогов и прений всем государствам-членам также была предоставлена возможность принять участие в непрерывном диалоге о сфере охвата концепции ответственности по защите и поделиться своим передовым опытом, успехами и неудачами. Нынешняя концептуальная дискуссия не должна препятствовать продолжению нашей работы по реализации принципа ответственности по защите. Мы должны продолжать ее не только ради людей, ставших жертвами многочисленных злодеяний в Йемене, Мьянме, Сирии и других странах, но и ради жителей тех стран, где существует угроза таких злодеяний. Именно эти соображения побудили Бельгию присоединиться к трансрегиональной группе, которая разработала проект процедурной резолюции (A/75/L.82), вынесенный сегодня на наше рассмотрение. Мы приглашаем все государства-члены поддержать этот проект в целях обеспечения надлежащего механизма для про-

должения диалога о способах более эффективного предупреждения преступных злодеяний силами государств-членов и Организации Объединенных Наций.

Из этого вытекает мое второе замечание. Помимо главной роли государств, в принятом в 2005 году подчеркивается, что международное сообщество не должно оставаться в стороне в тех случаях, когда национальные власти не в состоянии выполнять свои обязанности по защите или когда становится очевидно, что они не способны встать на защиту своего населения. В этом контексте Совету Безопасности отводится особая роль. Прежде всего, Совет должен использовать имеющиеся в его распоряжении многочисленные инструменты для действий в области предупреждения зверств. Именно поэтому в период своего членства в Совете в 2019 и 2020 годах Бельгия сделала основным направлением своей работы конкретные меры в интересах девочек и молодых женщин в соответствии с приоритетным вниманием, которое мы уделяем правам детей, правам женщин и повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Мы также успешно выступали за проведение регулярных неофициальных брифингов с представителями Секретариата, посвященных вопросам предупреждения зверств, цель которых заключалась в наращивании потенциала Совета в области раннего оповещения, в том числе за счет расширения информированности о ситуациях, чреватых совершением злодеяний. Мы также по-прежнему убеждены в необходимости налаживания более тесных связей между Советом Безопасности, заседающим в Нью-Йорке, и расположенными в Женеве органами и механизмами по правам человека.

Помимо этого, в рамках своих мандатов на проведение операций в поддержку мира Совет Безопасности также может способствовать наращиванию потенциала в области верховенства права, благого управления и доступа к правосудию. Кроме того, в целях пресечения новых преступных злодеяний он может поддерживать внутренние судебные разбирательства и смешанные суды и даже передавать ситуации на рассмотрение Международного уголовного суда. Наконец, в случае совершения массового злодеяния Совет должен быть в состоянии выполнить свои обязанности и при необходимости применить принудительные меры. Именно поэтому Бельгия поставила свою подпись под кодексом

поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и продолжает полностью поддерживать инициативу Франции и Мексики по разработке руководящих принципов относительно применения права вето в случае совершения чудовищных преступлений

В заключение своего выступления я хотел бы отметить выдающуюся работу Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. В последнем докладе Генерального секретаря об ответственности по защите (A/75/863) ее функциям и многочисленным конкретным действиям было уделено заслуженное внимание. Бельгия с особым удовлетворением отмечает подход Канцелярии к работе на местном уровне, например путем поддержки выдвинутых гражданским обществом инициатив по предупреждению злодеяний. Наша страна оказывает Канцелярии финансовую поддержку, и мы призываем государства-члены, имеющие такую возможность, присоединиться к нам в качестве добровольных доноров.

Г-н Шпарбер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Лихтенштейн приветствует проведение настоящих прений по вопросу об ответственности по защите и присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Коста-Рики от имени Группы друзей в поддержку ответственности по защите.

Соглашение об ответственности по защите стало одним из важнейших достижений Всемирного саммита 2005 года; Лихтенштейн поддерживает проект резолюции A/75/L.82, внесенный Хорватией в целях институционализации обсуждений этой темы в Генеральной Ассамблее. Как и подавляющее большинство членов Генеральной Ассамблеи, Лихтенштейн сохраняет полную приверженность принципу ответственности по защите. Мы также хотели бы напомнить Ассамблее, что положения Устава Организации Объединенных Наций о разрешении на применение силы не только применяются в общем порядке, но и упоминаются в соответствующих положениях Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) об ответственности по защите, поэтому никакая часть этих положений не предполагает изменения правовой основы для применения силы. Несмотря на некоторые оставшиеся разногласия, пришло время закончить обсуждение концептуальных вопросов и

переориентировать прения на практическую реализацию принципа. Преступления, входящие в сферу действия принципа ответственности по защите, по своему характеру не являются теоретическими или абстрактными. Они представляют собой самые ужасающие проявления жестокости и пренебрежения к общечеловеческим ценностям и достоинству человека, жертвами которых могут становиться люди. Именно поэтому борьба с ними должна стать для Ассамблеи не обсуждением теоретических вопросов, а практической и неотложной задачей.

Вне всяких сомнений, каждое государство несет ответственность за защиту своего населения от массовых злодеяний; однако, взяв на себя обязательство соблюдать принцип ответственности по защите, мы также договорились о нашем общем обязательстве действовать сообща, когда власти не могут или не желают выполнять эту обязанность. Ответственность по защите может быть реализована с помощью широкого спектра мер, от дипломатического взаимодействия до более энергичных действий, в том числе предпринимаемых по линии Совета Безопасности. Мир со все большим разочарованием наблюдает неспособность Совета Безопасности выполнять свою работу. Совет не только отказывается действовать во многих ситуациях, когда это четко предусмотрено его полномочиями, но и зачастую лишает себя инструментов, позволяющих воздействовать на ситуацию в превентивном ключе на ранних этапах, включая официальное информирование со стороны соответствующих подразделений системы Организации Объединенных Наций, в том числе ее специальных правозащитных процедур, мандатов и механизмов, а также со стороны гражданского общества. Подобное положение указывает на значительный незадействованный потенциал Совета Безопасности в области поддержки первого и второго компонентов ответственности по защите. Во время пандемии коронавирусного заболевания могла бы возникнуть возможность усилить работу Совета по этому направлению. Вместо этого Совет взял на вооружение методы работы, которые еще сильнее ограничили его осведомленность о событиях, вызывающих озабоченность, и продолжает пользоваться этими методами до сих пор.

В качестве одного из важных обязательств по улучшению результатов работы Совета Безопасности 122 государства подписали разработанный Группой по вопросам подотчетности, согласован-

ности и транспарентности кодекс поведения в отношении массовых злодеяний; таким образом они обязались принимать меры для пресечения или предупреждения жестоких злодеяний при исполнении своих обязанностей в Совете и не голосовать против заслуживающих доверия проектов резолюций, представляемых в этой связи. Этот кодекс поведения представляет собой важное политическое обязательство, которое может изменить политическую культуру в Совете при рассмотрении ситуаций, связанных с риском совершения жестоких злодеяний. Несмотря на наличие широкой поддержки этого кодекса поведения, в последние годы значительно возросло число случаев применения права вето, причем в большинстве случаев это происходит с тем, чтобы не позволить Совету Безопасности принять меры в ответ на массовые злодеяния. Лихтенштейн поддерживает важную и активную роль Генеральной Ассамблеи, в частности в тех случаях, когда Совет Безопасности оказывается не в состоянии принять меры в связи с жестокими злодеяниями в соответствии со своим мандатом и Уставом Организации Объединенных Наций. Мы также придерживаемся принципиальной позиции, в соответствии с которой любой случай применения права вето в Совете Безопасности должен автоматически рассматриваться в Генеральной Ассамблее, независимо от проблематики вопроса и без ущерба для возможных результатов такого обсуждения.

Необходимо уделять больше внимания превентивной деятельности. Влияние языка ненависти на насилие, которое, в свою очередь, может выйти из-под контроля, приводя тем самым к совершению жестоких злодеяний, хорошо известно и подтверждено исследованиями. Именно поэтому в рамках первого компонента принципа ответственности по защите ключевую ответственность несут политические лидеры, которые должны занять решительную позицию против языка ненависти и подстрекательства к насилию. Кроме того, государства должны поощрять и в полной мере применять принцип верховенства права в тех случаях, когда совершаются массовые злодеяния, проявляется попустительство или подстрекательство к ним. Привлечение к уголовной ответственности за совершение таких деяний, осуществляемое с помощью независимых механизмов правосудия, имеет первостепенное значение для пресечения повторяющихся циклов насилия и предотвращения новых преступлений.

Международный уголовный суд является краеугольным камнем международной системы уголовного правосудия, поэтому Лихтенштейн будет и впредь поддерживать Суд и его важную работу, в том числе содействуя обеспечению универсальности Римского статута.

Г-н Ким Нам Хёк (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Делегация Корейской Народно-Демократической Республики надеется, что пункт повестки дня, озаглавленный «Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности», будет обсуждаться на этом заседании в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Наша делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы прояснить свою позицию в отношении принципа ответственности по защите.

Во-первых, вопрос об ответственности по защите людей от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности полностью подпадает под суверенитет соответствующего государства. Концепция ответственности по защите представляет собой вариант концепции гуманитарного вмешательства, которая в прошлом была отвергнута международным сообществом. Государственный суверенитет священен и неприкосновенен. Уважение суверенитета и территориальной целостности государств и принципа невмешательства в их внутренние дела являются одним из основных принципов Устава Организации Объединенных Наций и краеугольным камнем международных отношений. Концепция ответственности по защите, нарушающая упомянутые принципы, — это не что иное, как софизм, используемый с целью оправдать вмешательство во внутренние дела малых или слабых стран.

Во-вторых, геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности объясняются не действиями тех государств, которые лишены надлежащих возможностей для обеспечения защиты своего народа, а скорее вопиющими нарушениями государственного суверенитета. Именно вмешательство западных стран во внутренние дела государств порождает такие потрясения, как вооруженные конфликты, терроризм,

геноцид и массовые разрушения, от которых уже давно страдают страны Ближнего Востока и Африки. Как показывает реальность, совершенно очевидно, что развивающиеся страны окажутся жертвами действий, совершаемых в рамках концепции ответственности по защите. Организация Объединенных Наций больше не должна мириться с какими бы то ни было подлыми планами, нацеленными на политическое, экономическое и военное вмешательство в другие страны под предлогом реализации концепции ответственности по защите.

В заключение наша делегация подчеркивает, что в международных отношениях следует строго придерживаться принципа уважения суверенитета и территориальной целостности государств, а также невмешательства в их внутренние дела и что вопрос об ответственности по защите не следует далее рассматривать в качестве одного из пунктов официальной повестки дня Генеральной Ассамблеи. В соответствии с вышесказанным наша делегация будет голосовать против проекта резолюции A/75/L.82 и призывает другие государства-члены поступить аналогичным образом.

Г-н Кадири (Марокко) *(говорит по-французски)*: Я хотел бы поблагодарить Председателя за организацию нынешних, четвертых с 2009 года официальных прений в Генеральной Ассамблее по вопросу об ответственности по защите.

В этом году прения проходят в беспрецедентное время. Пандемия коронавирусного заболевания заставила нас изменить свои привычки и представления, но если что-то и должно остаться неизменным, так это наша политическая воля к укреплению принципа многосторонности. Так, пандемия придала особую значимость тому факту, что глобальные проблемы требуют многосторонних решений и плодотворного, динамичного международного сотрудничества. В связи с этим сегодняшние прения важны для подтверждения нашей коллективной приверженности принципу ответственности по защите и совершенствования наших ответных мер по предупреждению геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток. Включение вопроса об ответственности по защите в повестку дня Генеральной Ассамблеи на протяжении последних четырех лет отражает большую заинтересованность государств-членов в обмене идеями и передовой практикой, в том числе

в отношении способности совместными усилиями укрепить потенциал международного сообщества по предупреждению геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток.

Международное сообщество, безусловно, проделало большой путь в области защиты как в плане поддержания мира (при наличии соответствующего мандата), уважения и поощрения прав человека, демократии и верховенства права, так и в плане предотвращения злодеяний. Именно поэтому в контексте ответственности по защите Марокко всегда выступало за консенсусный подход. Мы также считаем, что превентивная деятельность должна носить комплексный характер, поскольку проблемы, о которых мы говорим, имеют множество причин. Такой подход должен помочь преодолеть разобщенность между различными сферами многостороннего сотрудничества, с тем чтобы в полной мере реализовать «дорожные карты», изложенные в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности в цели 16 в области устойчивого развития, касающейся мира, правосудия и эффективных институтов, и оправдать огромную ответственность, которая была возложена на нас в соответствии с нашими основными документами, в особенности Уставом Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларацией прав человека. Теперь я хотел бы высказать точку зрения нашей делегации по следующим вопросам.

Во-первых, мы напоминаем о взаимосвязях между тремя основными компонентами принципа ответственности по защите и вновь заявляем, что ответственность за выполнение третьего из них лежит в первую очередь на государствах. Вместе с тем следует отметить, что во время конфликтов соответствующие возможности государств могут быть ограниченными или их вообще может не быть. В подобных случаях международное сообщество должно оказать поддержку таким государствам, укрепляя их потенциал и предоставляя им необходимые средства для защиты их собственного населения.

Во-вторых, Марокко подчеркивает важность укрепления национального потенциала противодействия. Национальные правозащитные учреждения и гражданское общество, включая религиозных лидеров, играли и продолжают играть важнейшую

роль в противодействии языку ненависти и предупреждении насильственного экстремизма, которые могут выступать главными катализаторами массовых зверств.

В-третьих, государства должны выполнять свои обязательства по борьбе с безнаказанностью, с тем чтобы не допустить повторения массовых злодеяний. В этой связи следует поощрять и поддерживать национальные усилия по обеспечению ответственности, в том числе путем расширения сотрудничества между государствами в судебной сфере.

В-четвертых, различные органы Организации Объединенных Наций могли бы более эффективно использовать имеющиеся в их распоряжении инструменты для предупреждения геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток, а также укреплять международные механизмы привлечения виновных к ответственности. В рамках важных механизмов, таких как универсальный периодический обзор (УПО) Совета по правам человека, предусмотрены все возможности для содействия реализации превентивных мер, и мы призываем государства-члены более эффективно использовать процесс УПО в качестве превентивного механизма.

В заключение позвольте отметить, что Королевство Марокко разделяет твердую убежденность Генерального секретаря в том, что ответственность по защите в обязательном порядке предполагает укрепление демократии и верховенства права, а также осуществление норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. В этой связи Марокко как член основной группы, представившей рассматриваемый сегодня проект резолюции A/75/L.82 об ответственности по защите, подтверждает свое международное обязательство уважать многообразие и права человека, поощрять межрелигиозный и межкультурный диалог и укреплять принципы верховенства права и демократии. Эти ценности являются неотъемлемой частью прошлого и настоящего Марокко и формируют основу наших усилий по поддержанию мира и безопасности, предотвращению конфликтов, мирному разрешению споров и соблюдению прав человека.

Г-н Аморин (Уругвай) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя за созыв этих четвертых официальных

прений Генеральной Ассамблеи по вопросу об ответственности по защите, дающих возможность государствам-членам проанализировать и оценить прошлые и будущие усилия по предотвращению преступлений против человечности и массовых зверств.

Прежде чем начать свое выступление в качестве представителя своей страны, я хотел бы выразить от имени нашей делегации поддержку заявлению, сделанному сегодня утром представителем Коста-Рики от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/75/PV.64). Я также хотел бы подтвердить приверженность нашей страны принципам ответственности по защите и, в частности, поддержку нами проекта резолюции A/75/L.82 об институционализации ответственности по защите в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, по поводу которого мы сегодня собрались здесь и соавтором которого мы являемся. Мы также с удовлетворением отмечаем представление доклада Генерального секретаря «Достижение прогресса в деле предупреждения зверств: работа Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите» (A/75/863).

Наша делегация предлагает членам Совета Безопасности применять методы работы Совета для рассмотрения потенциальных ситуаций, связанных с совершением зверских преступлений, как можно раньше. В этой связи мы поддерживаем проведение открытых дискуссий об ответственности по защите, угрозе зверств и роли Совета в их предотвращении, и поэтому мы настоятельно рекомендуем членам Совета запрашивать регулярные информационные сообщения у Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

Я хотел бы отметить, что Уругвай, как член Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, подтверждает свою поддержку предложения о разработке кодекса поведения для Совета Безопасности в отношении проектов резолюций, направленных на защиту населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности, а также поддержку декларации Франции и Мексики, в которой постоянным членам Совета предлагается добровольно воздерживаться от применения права вето в случае совершения массовых зверств. Мы поддерживаем усилия специальных советников по предупреждению

дению геноцида и по вопросу об ответственности по защите и призываем их делиться с членами Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека результатами анализа текущих кризисов и предоставлять рекомендации и заблаговременные предупреждения по предотвращению зверств. Мы также просим Генерального секретаря и впредь уделять приоритетное внимание предотвращению зверств и обеспечению ответственности по защите и призываем государства-члены содействовать выполнению призыва Генерального секретаря к действиям в области прав человека.

Я не могу не подчеркнуть важность работы Совета по правам человека и его механизмов, включая универсальный периодический обзор, специальные процедуры и договорные органы, а также значение технической помощи, оказываемой Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, — все это играет важнейшую роль в заблаговременном предупреждении о рисках и выявлении признаков, указывающих на опасность совершения массовых зверств.

Уругвай признает три основных компонента концепции ответственности по защите и настаивает на том, что сила должна применяться лишь в качестве крайнего средства и с соблюдением всех гарантий, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций, включая любые четко сформулированные резолюции Совета Безопасности. Однако наша страна отдает предпочтение первому и второму компонентам, связанным с предотвращением, считая их наиболее эффективными средствами применения концепции ответственности по защите. Мы выступаем за превентивный и комплексный подход, основанный на сотрудничестве и анализе глубинных причин конфликта. Наша делегация придерживается мнения, что привлечение к ответственности, помимо того, что оно является актом правосудия, также играет эффективную роль в предотвращении зверских преступлений. Беснаказанность часто служит щитом для тех, кто совершает такие преступления, и государства, как основные гаранты соблюдения прав человека для своего населения, должны гарантировать подотчетность на территории своих государств и обеспечивать привлечение к суду лиц, совершивших преступления, которые подрывают основные нормы человечности.

Совет Безопасности, на который Устав возлагает главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должен прикладывать все усилия и принимать эффективные меры для защиты гражданского населения и предотвращения зверств. В этой связи Уругвай решительно выступает за то, чтобы Совет обращался в Международный уголовный суд в тех случаях, когда этого требуют обстоятельства.

С точки зрения страны, предоставляющей войска, я также хотел бы подчеркнуть полезность миротворческих миссий как одного из наиболее эффективных инструментов для предотвращения зверских преступлений и защиты от них гражданского населения. Уругвай входит в Группу друзей по вопросу об ответственности по защите в Нью-Йорке и Женеве, а также в Глобальную сеть координаторов по вопросу об ответственности по защите, признавая, что эти инициативы способствуют укреплению превентивного потенциала на национальном и региональном уровнях, а также помогают укрепить доверие между государствами.

В заключение Уругвай подтверждает свою приверженность принципам ответственности по защите и призывает и впредь стремиться к их надлежащему выполнению.

Г-н Алиев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя за созыв этого заседания и Генерального секретаря за представление его доклада по данной теме (A/75/863). Как отмечается в докладе, предотвращение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности по-прежнему входит как в ряд постоянных общемировых проблем, так и в ряд неизменных приоритетов. Хотя международные нормы и стандарты, наряду с институциональной деятельностью, получили существенное развитие за прошедшие годы, усилия, направленные на защиту и отстаивание прав, а также на предотвращение международных преступлений и привлечение к ответственности за них не всегда были последовательными и успешными. Отсутствие политической воли и пресловутая практика двойных стандартов, безусловно, должны быть названы среди основных причин сохраняющегося разрыва между приверженностью принципам ответственности по защите и совершением преступных злодеяний. В связи с

этим в рамках приоритетной задачи по предотвращению и эффективному реагированию на зверские преступления необходимо обеспечить, чтобы те, кто занимается спекуляциями в такой ответственной сфере, как уголовное правосудие, в целях фальсификации фактов прошлого, сеяния раскола и сокрытия своей причастности к совершению особо тяжких преступлений, не могли преуспеть в своих намерениях.

В начале 1990-х годов Армения развязала полномасштабную войну против Азербайджана. В результате значительная часть суверенной территории Азербайджана была захвачена и оставалась под оккупацией почти 30 лет. Война унесла десятки тысяч жизней, а все захваченные районы были этнически очищены от азербайджанского населения, насчитывающего более 700 тыс. человек. Большинство захваченных городов, поселков и деревень были стерты с лица земли. Некоторые из этих действий, которые представляют собой военные преступления, также являются преступлениями против человечности и актами геноцида, поскольку они были частью широко распространенной, систематической политики и практики, направленных на убийство азербайджанцев и принуждение их покинуть свои дома и имущество. О масштабах нарушений свидетельствует тот факт, что около 4 тыс. граждан Азербайджана пропали без вести в связи с конфликтом. Армения отказывается сообщить о пропавших без вести или провести соответствующее расследование.

В 1993 году в ответ на продолжающиеся акты агрессии со стороны Армении Совет Безопасности принял четыре резолюции — резолюции 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) — осудив применение силы против Азербайджана, оккупацию его территорий, нападения на гражданское население и бомбардировки населенных районов; вновь подтвердив уважение суверенитета и территориальной целостности Азербайджана, нерушимость международных границ и недопустимость применения силы для приобретения территории; и потребовав немедленного, полного и безоговорочного вывода армянских оккупационных сил со всех оккупированных территорий Азербайджана.

Однако Армения не выполнила ключевые требования этих резолюций, а посреднические усилия, предпринятые в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, не принесли никаких

результатов. Более того, многочисленные призывы Азербайджана о необходимости привлечения к ответственности за зверские преступления, совершенные Арменией в ходе конфликта, остаются гласом вопиющего в пустыне. Аналогичным образом, наши призывы, касающиеся прав сотен тысяч азербайджанцев, изгнанных из своих домов, а также незаконной поселенческой практики и систематического уничтожения нашего культурного наследия на оккупированных территориях, были встречены с безразличием теми, кто громко заявляет о себе как об истинных защитниках прав человека и гуманитарного права. Действительно, их попытки сохранить так называемый разумный баланс вместо того, чтобы назвать вещи своими именами, и их очевидная избирательность в отношении общепризнанных обязанностей и обязательств по международному праву лишь подстегивали Армению в ее стремлении стоять на своем и способствовали формированию у нее чувства вседозволенности. За этот период Армения неоднократно совершала вооруженные провокации на местах, что привело к многочисленным жертвам среди гражданского населения моей страны.

27 сентября 2020 года очередной акт агрессии со стороны Армении стал логическим следствием безнаказанности, которой она пользуется уже более 30 лет. В результате обстрела запрещенными кассетными боеприпасами и баллистическими ракетами крупных городов и поселков Азербайджана, расположенных вдали от линии фронта, где не было военных целей, включая, в частности, серию беспощадных ночных ракетных ударов по жилым кварталам городов Гянджа и Барда, погиб 101 мирный житель Азербайджана, в том числе 12 детей. Более 400 гражданских лиц были ранены, около 48 тысяч человек были вынуждены покинуть свои дома, и почти 5 тысяч частных домов, многоквартирных зданий и других гражданских объектов были либо разрушены, либо повреждены. Не были пощажены даже больницы, медицинские учреждения, машины скорой помощи, школы, детские сады, религиозные объекты, памятники культуры и кладбища. В ходе боевых действий, продолжавшихся 44 дня, Азербайджан освободил от оккупации более 300 городов, поселков и сел. Действуя в полном соответствии с неотъемлемым правом на самооборону, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций и обычном международном праве, Азербайджан сражался на своей международно признанной территории, чтобы

отразить агрессию, положить конец оккупации и защитить азербайджанских граждан, столкнувшихся с непосредственной угрозой зверств.

Новые реалии на местах, вытекающие из трехсторонних соглашений от 10 ноября 2020 года и 11 января 2021 года, предоставляют уникальную возможность укрепить мир и проложить путь к восстановлению, реконструкции и взаимовыгодному сотрудничеству в регионе. Однако после прекращения боевых действий в результате взрывов мин на освобожденных территориях погибли или были тяжело ранены сотни мирных жителей Азербайджана. Армения отказывается обнародовать информацию о минах, которые она разместила на этих территориях, тем самым преднамеренно покушаясь на человеческие жизни и пытаясь помешать гуманитарным усилиям и безопасному возвращению внутренне перемещенных лиц в свои дома. Более того, в армянском обществе наблюдается тревожная тенденция к росту ненависти и азербайджанофобии. Вызывает тревогу тот факт, что любой, кто осмеливается говорить о примирении и мирном сосуществовании с Азербайджаном, получает ярлык предателя. Более того, безответственные и опасные реваншистские идеи и нетерпимость пропагандируются на государственном уровне и распространяются по всему политическому спектру Армении.

Армения должна признать свои вопиющие нарушения и понять, что цели прочного и длительного мира и стабильности не могут быть достигнуты посредством территориальных претензий, беспочвенных обвинений, враждебности по отношению к соседним государствам и народам или неуважения к их законному праву жить на своей собственной родине. Азербайджан убежден в том, что единственный путь нормализации межгосударственных отношений между двумя странами — это путь, основанный на взаимном признании и уважении суверенитета и территориальной целостности друг друга в рамках международно признанных границ, и твердо намерен отстаивать повестку дня миростроительства, примирения, мирного сосуществования и развития.

В заключение я хотел бы сообщить Ассамблее о поддержке Азербайджаном проекта резолюции A/75/L.82, озаглавленного «Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности».

Г-жа Гуардия Гонсалес (Куба) (*говорит по-испански*): Делегация Кубы хотела бы поблагодарить Председателя за организацию этого пленарного заседания. Мы также благодарим Генерального секретаря за подготовку последнего доклада об ответственности по защите (A/75/863), в связи с которым мы хотели бы высказать некоторые соображения.

Прежде всего, наша делегация считает ошибочным рассматривать ответственность по защите как принцип, поскольку это не является основополагающей нормой или действием по международному праву. Так называемая ответственность является лишь понятием, сфера действия, правила применения и механизмы оценки которого еще далеко не определены и не согласованы государствами-членами. Таким образом, некорректно говорить о более активном внедрении принципа ответственности по защите, учитывая отсутствие консенсуса в отношении его последствий, который позволил бы устранить расхождения в толковании, гарантировать его всеобщее признание и принятие, а также придать легитимность предлагаемым шагам по его внедрению.

В докладе в сноске дается определение термина «преступления в форме зверства» в связи с четырьмя преступлениями, согласованными в резолюции 60/1. В этой связи мы хотели бы в очередной раз напомнить Ассамблее, что многие делегации выразили несогласие с использованием этого термина, а также термина «массовые зверские преступления», поскольку государства-члены не достигли консенсуса по их определению. В этих стенах уже не в первый раз высказывается озабоченность по поводу избирательного использования указанных терминов в политических целях для обозначения различных ситуаций, представляющих собой новые проблемы, которые требуют защиты, но которыми можно легко манипулировать, особенно если в Ассамблее нет единогласия. Кроме того, мы не считаем целесообразным поручать другим органам, таким как Совет по правам человека, оценивать государства по тем аспектам, которые все еще находятся на рассмотрении и по которым не достигнут консенсус. Обсуждения в рамках международного сообщества должны быть направлены на поощрение и оказание помощи государствам в осуществлении их основной обязанности, в зависимости от обстоятельств.

Спустя более 15 лет после Всемирного саммита вопрос об ответственности по защите продолжает вызывать серьезную озабоченность у многих государств, особенно у малых развивающихся стран. В недемократической международной системе, подобной той, которую мы имеем сегодня, крайне важно определить, кто принимает решение о том, когда необходимо обеспечивать защиту, когда государство не защищает свое население, как действовать и на основе каких критериев, а также как предотвратить использование этой концепции в целях интервенции. Нет полной ясности в том, как обеспечить выбор конкретного варианта действий с согласия соответствующего государства, исключая при этом возможность использования выбранной модели для оправдания предполагаемого и несуществующего права на вмешательство.

Международные усилия по предотвращению актов геноцида, военных преступлений, этнических чисток или преступлений против человечности — цель, которую Куба всегда разделяла, — должны способствовать укреплению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права, особенно принципов равного суверенитета, территориальной целостности и права на самоопределение. Однако неоднозначность понятия «ответственность по защите» и последствия реализации его трех основных компонентов могут не соответствовать этим целям и принципам. Поэтому в контексте так называемой ответственности по защите необходимо признать приоритет принципов добровольности, предварительной просьбы и согласия соответствующего государства. Если речь идет о предотвращении, мы должны работать над устранением коренных причин ситуации, таких как отсталость, бедность, несправедливый международный экономический порядок, социальное неравенство, отчуждение и маргинализация, отсутствие продовольственной безопасности и другие структурные проблемы, которые могут спровоцировать конфликты, чреватые перерастанием в экстремальные ситуации, — эти проблемы, к сожалению, не обсуждаются столь же активно многими из тех, кто выступает за ответственность по защите.

Добиваться того, чтобы международное сообщество не оставалось пассивным перед лицом геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности — это благородные усилия, которые Куба поддерживает. Однако во мно-

гих случаях призывы к ответственности по защите служат лишь прикрытием для использования других механизмов по вмешательству во внутренние дела той или иной страны, то есть планов по смене режима и подрывной деятельности в третьих странах, как правило небольших развивающихся государствах. К сожалению, мировая история изобилует примерами, которые дают основания для такой постановки вопроса.

Г-н Монкада (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла привержена принципам уважения, поощрения и защиты всех прав человека и основных свобод. Поэтому мы осуждаем совершение преступлений против человечности, военных преступлений, геноцида и этнических чисток, вновь заявляя о центральной роли государства как гаранта безопасности своего населения во всех случаях. Мы выступаем за привлечение к ответственности виновных в совершении таких тяжких преступлений.

Мы неоднократно выступали с критикой по поводу того, что понятие «ответственность по защите», хотя изначально и выдвигалось в альтруистических целях, на практике превратилось в инструмент колониального вмешательства. Оно всегда применялось избирательно, в интересах тех, кто обладает военным превосходством и злоупотребляет гуманитарным дискурсом как предлогом для развязывания войн за господство. Фактический результат применения принципа ответственности по защите оказался таким же, как и результат колониальных вторжений: страдания, смерть и разрушения в странах, ставших объектом ложной защиты. Население никто не защищает, его просто используют в качестве предлога для внешнего навязывания смены правящего режима в целях разграбления природных ресурсов. В результате, хотя изначально принцип ответственности по защите, возможно, и служил благим намерениям, на сегодняшний день он лишен легитимности.

Те самые державы, которые обещали народам спасение, обернувшееся их гибелью, сегодня угрожают независимости и территориальной целостности Венесуэлы, используя те же аргументы. Прибегая к тем же гуманитарным лозунгам, они угрожают разрушить мир в нашей стране с помощью вооруженной силы. Наиболее яркий акт агрессии произошел в феврале 2019 года, когда они попытались сфа-

бриковать военный конфликт на нашей границе с Колумбией, используя в качестве предлога ложную гуманитарную операцию. В апреле этого года правительство Соединенных Штатов Америки в лице Агентства Соединенных Штатов по международному развитию признало этот прецедент, представляющий столь большую опасность для мира в регионе и гуманитарных операций во всем мире, отметив, что фактически это была военная операция в целях осуществления политики максимального давления на нашу страну. Мы видим, как идеи гуманитарной поддержки извращаются для достижения имперских целей и колониальной агрессии с использованием гуманитарного дискурса.

Если посмотреть на ситуацию шире, не ограничиваясь Венесуэлой, то где защитники палестинского народа? Военные державы, которые выступают за ответственность по защите, не проявляют такой же ответственности, когда Израиль, действуя как оккупант, совершает военные преступления, преступления против человечности и этнические чистки против палестинского народа. Избирательное применение этого принципа ведет к тому, что ответственность по защите превращается в идеологию на службе колониализма.

Кто защищает колумбийский народ? Правительство президента Дуке Маркеса атакует гражданское население, как будто это военный противник. В городах страны были убиты десятки мирных демонстрантов; сотни видных представителей социальных и общественных движений, коренного населения, политических лидеров и правозащитников подверглись систематическим убийствам; счет массовым убийствам идет на десятки, а исчезновениям — на тысячи. Однако мы ничего не слышали о Колумбии от держав-интервентов в контексте ответственности по защите. Соединенные Штаты уже имеют там несколько военных баз, но они служат не для защиты колумбийцев, а исключительно для защиты правительства, которое игнорирует права человека. Колумбийский народ одинок в борьбе за свои права человека.

Наконец, до тех пор, пока европейские военные державы и Соединенные Штаты применяют односторонние принудительные меры, направленные на закабаление десятков стран посредством голода и болезней в условиях крупнейшей пандемии за последние более чем 100 лет, невозможно поверить,

что они преследуют какие-либо гуманитарные цели. Односторонние принудительные меры — это акты экономической агрессии, нарушающие права человека сотен миллионов людей в более чем 29 государствах — членах Организации Объединенных Наций. В первую очередь, ответственность по защите заключается в прекращении использования экономики стран в качестве оружия массового уничтожения против населения этих стран.

Учитывая все вышесказанное, мы не можем поддерживать проект резолюции A/75/L.82 и выступаем против включения вопроса об ответственности по защите в повестку дня Генеральной Ассамблеи. В Венесуэле, в отличие от других стран нашего региона, на сегодняшний день нет вооруженных конфликтов. Мы никому не угрожаем, и наш общественный порядок гарантируется демократическими институтами венесуэльского государства.

Наконец, мы призываем все государства-члены уважать Устав Организации Объединенных Наций и применять его на комплексной и неизбирательной основе как лучший правовой инструмент, созданный человечеством для защиты мира, независимости и прав человека наших народов.

Г-жа Агладзе (Грузия) (говорит по-английски): Прежде всего я хотела бы поблагодарить Генерального секретаря за его доклад «Достижение прогресса в деле предупреждения зверств: работа Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите» (A/75/863).

Будучи твердым сторонником принципа ответственности по защите, Грузия приветствует намеченное на сегодня принятие проекта резолюции A/75/L.82 в целях дальнейшей институционализации этого принципа в рамках системы Организации Объединенных Наций. Мы полностью согласны с Генеральным секретарем в том, что предотвращение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности остается неизменным приоритетом, а пандемия коронавирусной инфекции еще больше усугубила ситуацию, создав новые проблемы в области защиты. Мы сожалеем, что, несмотря на призыв Генерального секретаря к немедленному глобальному прекращению огня, конфликты продолжают бушевать в различных частях мира, повышая риск совершения зверских преступлений. Приоритетное внимание к предупреждению преступлений остается как никогда важным, а

обеспечение ответственности за преступные злодеяния является ключевым условием для того, чтобы не допустить их повторения.

Систематические нарушения прав человека, широко распространенная безнаказанность, использование языка ненависти, отчуждение и дискриминация могут служить индикаторами раннего предупреждения и факторами, провоцирующими совершение зверских преступлений. Таким образом, поощрение и защита всеобщих прав человека и эффективная работа Совета по правам человека и его механизмов приобретают ключевое значение. Мы также признаем важность обеспечения возможностей для гражданского общества, включая правозащитников, чтобы их голоса не заглушались. Со своей стороны, Грузия привержена дальнейшему укреплению национального правозащитного механизма и придает большое значение сотрудничеству с уже существующими структурами по защите прав человека.

К сожалению, незаконная оккупация Россией Абхазии и Цхинвальского региона Грузии не позволяет нам осуществлять нашу деятельность по защите прав человека по ту сторону оккупационной линии. Несмотря на многочисленные призывы международного сообщества, в том числе в последней резолюции Совета по правам человека по Грузии (резолюция 43/37), оба этих оккупированных Россией региона остаются недоступными для международных правозащитных органов, включая Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

Это происходит на фоне постоянно ухудшающейся обстановки в области прав человека и гуманитарной ситуации на местах, когда основные права грузинского населения нарушаются ежедневно, в том числе в период пандемии. Нарушение права на жизнь, применение пыток и жестокого обращения, похищения, произвольные задержания, ранения, убийства, нарушение прав собственности и права на образование на родном языке, а также дискриминация по этническому признаку относятся к наиболее распространенным нарушениям прав человека в обоих регионах. Продолжающаяся установка ограждений из бритвенной и колючей проволоки вдоль российской оккупационной линии, а также длительное закрытие так называемых пропускных пунктов и ограничение свободы передвижения существенно усугубили гуманитарную ситуацию на местах. Все это создает се-

рьезные риски, способные перерасти в зверские преступления, и требует от международного сообщества решительных мер.

Позвольте мне подтвердить приверженность и поддержку Грузии в отношении деятельности Международного уголовного суда, а также заявить о нашей полной поддержке декларации Франции и Мексики о добровольном ограничении использования права вето в Совете Безопасности, когда речь идет о решениях, связанных с предотвращением массовых зверств.

В заключение я хотела бы подтвердить приверженность Грузии делу достижения целей и задач ответственности по защите и выразить поддержку мандатам специальных советников по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите.

Г-н Маргарян (Армения) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить нашу глубокую признательность Генеральному секретарю за его доклад (A/75/863), в котором содержатся важные соображения о коренных причинах сохраняющихся проблем в деле предотвращения зверств. Доклад в очередной раз напоминает нам о том, что недостаточные возможности для защиты прав человека для всех людей порождают особые риски нарушения прав человека по признаку принадлежности к той или иной группе, крайними проявлениями которых являются геноцид, военные преступления и преступления против человечности. В документе также подчеркивается, что предотвращение преступлений — это непрерывный процесс, требующий постоянных усилий по обеспечению уважения верховенства закона и прав человека без какой-либо дискриминации.

Борьба с языком вражды и противодействие этому явлению остаются важнейшими приоритетами в осуществлении повестки дня по предотвращению геноцида. Подстрекательство к ненависти и преступления на почве ненависти, отрицание, оправдание или героизация прошлых преступлений, а также случаи расового и этнического позиционирования являются очевидными индикаторами раннего предупреждения, которые, если не принять меры, могут привести к дальнейшему насилию и зверствам. Армения приветствовала Стратегию и План действий Организации Объединенных Наций по борьбе с языком ненависти, поскольку, как лаконично выразился Ге-

неральный секретарь в предисловии, язык ненависти представляет угрозу для демократических ценностей, социальной стабильности и мира. Сегодня назрела острая необходимость активизировать наши коллективные усилия по борьбе с расизмом, дискриминацией и ксенофобией, которые так часто являются основными причинами зверских преступлений. Армения неизменно выступает с осуждением тех огромных страданий и массовых зверств, которые выпадают на долю этнических и религиозных меньшинств. Продолжающиеся систематические нарушения прав человека и преступления на этнической и религиозной почве в условиях гуманитарного кризиса требуют участия международного сообщества, включая правозащитный и превентивный механизмы системы Организации Объединенных Наций.

Укрепление международного сотрудничества по предотвращению массовых зверств и обеспечение дальнейшего развития национальных и международных механизмов раннего предупреждения являются важными приоритетами участия Армении в деятельности Организации Объединенных Наций. Армения, народ которой пережил ужасы геноцида в начале двадцатого века, будет и впредь выступать за уделение особого внимания ранним действиям по предотвращению ситуаций, которые могут привести к кризисам и зверским преступлениям. Являясь основным автором резолюции 69/323, в которой Генеральная Ассамблея провозгласила 9 декабря Международным днем памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления, Армения полностью привержена укреплению этой важной платформы, в частности путем проведения тематических мероприятий, направленных на развитие сотрудничества в области предотвращения зверств и дальнейшего развития национальных и международных механизмов раннего предупреждения. Первое межсессионное заседание Совета по правам человека, посвященное предотвращению геноцида, которое состоялось в феврале этого года, является еще одним отражением нашей твердой приверженности взаимодействующим повесткам дня в области прав человека и предотвращения геноцида с учетом нашего обширного национального опыта в этой области.

В докладе Генерального секретаря содержится важное замечание о том, что национальные усилия по предотвращению преступлений требуют решения проблемы наследия прошлого, особенно в странах и

регионах, которые уже сталкивались со зверскими преступлениями. Как правило, в основе преступлений против человечности лежит длительная практика нарушения основных прав человека и применения насилия по признаку принадлежности к определенной группе, когда политика ненависти и нетерпимости на основании идентичности проводится и культивируется на самом высоком политическом уровне. В нашем регионе жестокое, широкомасштабное насилие, развязанное на фоне глобальной пандемии в попытке силового решения конфликта в Нагорном Карабахе, привело к самой напряженной и разрушительной эскалации конфликта в регионе с 1990-х годов, поставив под угрозу жизни тысяч мирных жителей и древнее христианское наследие Армении. Армения неоднократно предупреждала международное сообщество об угрожающем распространении языка ненависти и расистской риторики, доминирующих в политическом дискурсе Азербайджана, что содержит все элементы подстрекательства к насилию в отношении этнических армян и является значительным показателем риска совершения зверских преступлений.

Тот факт, что Азербайджан по-прежнему не освобождает многочисленных военнопленных и гражданских заложников, которые все еще содержатся в плену, вопреки требованиям международного гуманитарного права, его продолжающиеся провокации путем вторжения на территорию Армении, а также широкомасштабная кампания по дегуманизации армян, проводимая под руководством государства, примером которой является недавно открытый так называемый парк военных трофеев, который международные СМИ уже назвали тематическим парком национальной ненависти, являются подтверждением того, что идеология геноцида не принадлежит только истории. Это источник серьезной обеспокоенности, который должен быть надлежащим образом обозначен и признан, чтобы не допустить дальнейших зверств.

Армения отвергает все заявления и голословные обвинения, которые ранее были озвучены представителем Азербайджана и которые являются ничем иным, как тщетной попыткой скрыть массовые зверства, совершенные Азербайджаном в ходе агрессии, развязанной им 27 сентября 2020 года. Армения самым решительным образом осуждает подобные действия и рассматривает их как оскорбление ценностей, идеалов и принципов Организации Объеди-

ненных Наций, включая коллективное обязательство предотвращать и наказывать преступления, «глубоко потрясшие совесть человечества».

Армения по-прежнему твердо привержена делу предотвращения преступлений и разделяет мнение о том, что более эффективное обеспечение ответственности за совершение зверских преступлений может быть достигнуто путем открытого анализа и инклюзивного диалога, в котором ключевую роль должны играть гражданское общество, свободные СМИ и ученые. Как и прежде, мы признаем центральную роль Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите и ожидаем от нее надлежащих мер реагирования во всех случаях и активных действий в тех ситуациях в любой части мира, где существует риск совершения зверских преступлений.

Г-н Ильницкий (Украина) (*говорит по-английски*): Украина гордится тем, что является одним из основных авторов проекта резолюции A/75/L.82, который в настоящее время находится на рассмотрении и соавторами которого является почти половина членов Организации Объединенных Наций.

В прошлом году мы отмечали семьдесят пятую годовщину создания Организации Объединенных Наций и пятнадцать лет с момента утверждения принципа ответственности по защите на Всемирном саммите 2005 года. Я хотел бы подтвердить приверженность нашего правительства Итоговому документу Всемирного саммита (резолюция 60/1), который Генеральная Ассамблея приняла без голосования, и особенно его положениям об ответственности по защите всего населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Наша страна также является участником основных документов международного права, касающихся предотвращения зверств, защиты населения, соблюдения прав человека и ликвидации всех форм дискриминации.

Украина является одним из тех государств, которые инициировали включение вопроса об ответственности по защите в повестку дня Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят пятой сессии и всех предыдущих сессиях. Применение принципа ответственности по защите приобрело особую актуальность в период пандемии коронавирусной инфекции, которая привела к кризисам в области здравоохра-

нения, гуманитарной помощи и защиты прав человека, а также повысила риск серьезных нарушений прав человека и совершения зверских преступлений, включая военные преступления и преступления против человечности. Наша делегация признательна Генеральному секретарю и Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите за доклад за этот год (A/75/863), в котором подчеркивается, что ответственность по защите относится к числу «постоянных общемировых проблем» и «неизменных приоритетов».

Мы полностью согласны с пунктом 17 доклада, в котором говорится, что предотвращение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности — это

«непрерывный процесс, требующий постоянных усилий по повышению потенциала противодействия общества путем поощрения принципа соблюдения верховенства права и прав человека без какой-либо дискриминации, создания легитимных и подотчетных национальных институтов, искоренения коррупции, конструктивного управления многообразием и поддержки сильного и разнообразного гражданского общества и целого ряда разных СМИ».

К сожалению, некоторые страны, взявшие на себя такое же обязательство 15 лет назад, сегодня пытаются противодействовать обсуждению этого вопроса и включению принципа ответственности по защите в качестве пункта в ежегодную повестку дня Генеральной Ассамблеи.

Украина неоднократно выражала свою твердую убежденность в том, что концепция ответственности по защите полностью исключает любую возможность скрытого применения военной силы одним государством против другого под предлогом защиты его населения и приводящего к оккупации его территории. Тем не менее продолжается злоупотребление концепцией ответственности по защите в стратегических целях и целях безопасности. Ассамблея в своих соответствующих резолюциях осудила временную оккупацию Российской Федерацией Автономной Республики Крым и города Севастополя, продемонстрировав тем самым нетерпимое отношение к манипулированию принципами ответственности по защите. Россия также не уделяет должного внимания вопросам обеспечения жизни и безопасности населения Украины в различных временно ок-

купированных районах Донецкой и Луганской областей. Она осуществляла действия, противоречащие духу и букве концепции ответственности по защите, и должна немедленно прекратить их. В то же время продолжающаяся оккупация части украинской территории не позволяет нам в полной мере осуществлять первый компонент концепции ответственности по защите. Во временно оккупированном Крыму российский оккупационный режим продолжает отказываться в доступе международным наблюдателям за соблюдением прав человека, включая Миссию Организации Объединенных Наций по наблюдению за соблюдением прав человека на Украине.

В контексте сегодняшней дискуссии стоит отметить, что присутствие правозащитных и гуманитарных организаций является важнейшей частью превентивного механизма, который, помимо мониторинга, может также выявлять риски резкого ухудшения ситуации и вырабатывать рекомендации для принятия своевременных мер. Я хотел бы подчеркнуть, что безнаказанность за акты геноцида, военные преступления и преступления против человечности, а также нежелание расследовать и преследовать виновных в таких преступлениях, включая массовые, серьезные или систематические нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, могут привести к их повторению и подорвать наши многосторонние усилия по обеспечению ответственности по защите.

Что касается второго и особенно третьего компонентов, то мы хотели бы подчеркнуть роль Организации Объединенных Наций в предотвращении зверств на уровне ее руководящих органов. Особая ответственность за это лежит на Совете Безопасности. Однако использование права вето и даже сама угроза его применения могут затормозить принятие Советом ответных мер в ситуациях, когда необходимы срочные действия для защиты гражданского населения. В этой связи мы хотели бы заявить свое твердое убеждение о необходимости постепенной отмены права вето как серьезного препятствия, не позволяющего Совету принимать эффективные меры в определенных ситуациях. В этой связи мы поддерживаем различные идеи, которые были предложены для решения проблемы злоупотребления правом вето, такие как инициатива Франции и Мексики и кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности в отношении действий Совета Безопасности против геноцида,

преступлений против человечности и военных преступлений. Однако мы также твердо убеждены, что использование права вето должно быть ограничено в тех случаях, когда постоянный тот или иной член непосредственно вовлечен в конфликт, находящийся на рассмотрении Совета, или является стороной в споре, в связи с чем нельзя ожидать от него беспристрастного осуществления своих прав и привилегий в процессе голосования. Тем не менее, учитывая нынешнее положение дел, вполне возможно, что Совет Безопасности в очередной раз не предпримет никаких действий, как это уже неоднократно случалось. Таким образом, мы должны быть готовы к тому, что Генеральной Ассамблее придется взять на себя ответственность за выполнение своей роли и принять меры по решению подобных вопросов.

В заключение я хотел бы еще раз подчеркнуть важность предотвращения геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности и сослаться на рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о необходимости укрепления оценок предотвращения злодеяний, механизмов реагирования и потенциала противодействия зверствам. Мы считаем, что включение вопроса об ответственности по защите в ежегодную повестку дня Ассамблеи расширит ее возможности по принятию честных, справедливых, эффективных и ориентированных на результат решений по надлежащему применению принципа ответственности по защите.

Г-жа Оппонг-Нгири (Гана) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы от имени правительства Ганы заявить о приверженности и поддержке принципа ответственности по защите и механизма его осуществления, основанного на трех равнозначных и взаимокрепляющих компонентах этого принципа, изложенных в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1).

Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Коста-Рики от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/75/PV.64), и мы выражаем признательность Председателю за созыв сегодняшнего заседания. Рост факторов риска и продолжающиеся зверские преступления спустя 16 лет после разработки концепции ответственности по защите являются основанием для беспристрастного рассмотрения этого принципа и его практического применения

на заседании Генеральной Ассамблеи, и мы приветствуем включение этого вопроса в официальную повестку дня семьдесят пятой сессии. Сегодняшнее заседание предоставляет нам уникальную возможность наладить диалог, найти точки соприкосновения, признать и оценить имеющиеся разногласия и достичь консенсуса в отношении фундаментального и морального обязательства по защите жизни людей, подвергающихся опасности геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Мы также должны подвести итоги применения этой концепции и обменяться национальным опытом, чтобы обеспечить защиту жизни людей в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций.

Наша делегация выражает благодарность Генеральному секретарю за его всеобъемлющий доклад (A/75/863), в котором справедливо делается акцент на коллективных усилиях Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с национальными и региональными механизмами в целях содействия предотвращению зверств. Мы принимаем к сведению постоянные усилия по уделению приоритетного внимания профилактике преступлений как ключевой стратегии внедрения принципа ответственности по защите и приветствуем конкретные рекомендации, содержащиеся в докладе. Гана также выражает признательность Специальным советникам по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите, которые продолжают работать над концептуальным развитием и практическим осуществлением принципа ответственности по защите в условиях растущих рисков, повышенной уязвимости и, к сожалению, продолжающихся зверств.

Мы считаем, что ответственность по защите является выражением политического и морального обязательства, а также планом действий по предотвращению и прекращению геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Мы с удовлетворением отмечаем неизменное подтверждение приверженности со стороны большого числа государств и разделяем мнение предыдущих ораторов, которые подчеркивали необходимость более тесного сотрудничества на национальном, региональном и международном уровнях, чтобы сократить разрыв в осуществлении мер реагирования на зверские преступления и положить им конец.

Предупреждение имеет основополагающее значение для защиты людей от массовых зверств. В этой связи Гана считает, что эффективный превентивный механизм должен предусматривать комплексный подход, включающий надежные законодательные и институциональные механизмы, опирающиеся на нормы международного права, защиту прав человека, гуманитарное право, принцип верховенства закона, надлежащее управление и устойчивое развитие. В этой связи мы поддерживаем Международный уголовный суд в его усилиях по обеспечению международного уголовного правосудия и привлечению к ответственности лиц, совершивших зверские преступления. Мы также высоко оцениваем работу Совета по правам человека, включая универсальный периодический обзор, который может помочь в проведении национальных оценок рисков конфликтов и зверских преступлений, а также в разработке систем раннего предупреждения и эффективного реагирования.

На национальном уровне правительство Ганы по-прежнему привержено делу построения устойчивого общества с помощью функциональных институциональных и правовых механизмов, обеспечивающих национальную стабильность, сплоченность и мир. Национальный совет мира, который выступает в качестве национального координатора по вопросу об ответственности по защите в Гане, действует как независимый орган в области мирного посредничества и миростроительства и является важной частью архитектуры мира в Гане. В сотрудничестве с Комиссией по правам человека и административному правосудию, региональными советами мира, национальными органами безопасности, избирательной комиссией и судебными органами Национальный совет мира продолжает осуществлять разностороннее сотрудничество в целях укрепления национального превентивного потенциала Ганы и ее возможностей противодействовать совершению зверских преступлений. Гана также поддерживает тесные контакты с местными жителями в рамках механизма раннего предупреждения и руководит разработкой общегосударственной цифровой карты для отслеживания горячих точек насильственных конфликтов и вспышек. Что касается наращивания потенциала, то более 4 тыс. человек прошли обучение по вопросам миростроительства и ответственности по защите, используя учебные пособия и инструментарий, разработанный

ные Национальным советом мира. Являясь членом руководящей группы Глобальной сети координаторов по вопросу об ответственности по защите, Гана призывает государства-члены, которые еще не назначили национальных координаторов, сделать это в целях укрепления национального превентивного потенциала. По нашему мнению, активное членство в Глобальной сети может помочь воплотить обязательства 2005 года в конкретные действия по предупреждению преступлений.

В заключение наша делегация хотела бы напомнить Ассамблее, что центральным элементом концепции ответственности по защите являются люди, находящиеся в отчаянии и на грани гибели в результате самых бесчеловечных действий. Ответственность по защите — это маяк надежды, и мы не должны оставаться сторонними наблюдателями перед лицом зверств.

Г-н Флинн (Ирландия) (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Председателя за созыв сегодняшнего заседания.

Ирландия присоединяется к заявлениям, сделанным представителями Европейского союза в качестве наблюдателя и представителем Коста-Рики от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/75/PV.64).

Признавая, что каждое государство несет главную ответственность по защите своих граждан от зверских преступлений, Ирландия также твердо убеждена в том, что международное сообщество, включая Ассамблею, играет важную роль в поощрении и поддержке государств в осуществлении этой задачи. Именно поэтому мы полностью поддерживаем включение вопроса об ответственности по защите в качестве постоянного пункта в официальную повестку дня Генеральной Ассамблеи.

В докладе Генерального секретаря (A/75/863), который мы приветствуем, подчеркиваются стоящие перед нами проблемы, среди которых не последнее место занимают сохраняющиеся недостатки в сборе и оценке информации, неспособность принимать ранние и своевременные меры в ответ на тревожные сигналы, а также отсутствие систематических мер по предотвращению зверств. Пандемия коронавирусной инфекции лишний раз показывает нам, насколько мы взаимосвязаны и взаимозависимы, и насколько это усиливает нашу коллек-

тивную ответственность за защиту наших людей, друг друга и всех наших прав. Ни одно государство не застраховано от этого. Ирландия признает, что язык ненависти и подстрекательство к насилию являются индикаторами риска совершения зверств. По этой причине мы рассматриваем вопрос о наиболее эффективных законодательных мерах по борьбе с преступлениями на почве ненависти и разжиганием ненависти. Мы также рассматриваем вопрос о наиболее эффективных методах обучения сотрудников полиции и сил безопасности. Поэтому мы очень рады сотрудничеству с Институтом Освенцима по предотвращению геноцида и массовых злодеяний в области подготовки и проведения обучающих программ по предотвращению зверств в условиях конфликта. Этот курс, который Ирландия предоставила на национальном и международном уровнях, направлен на повышение квалификации сотрудников служб безопасности в выявлении признаков раннего предупреждения, что позволит им предотвращать совершение зверских преступлений, связанных с конфликтами.

Ключевую роль в предупреждении преступлений играют также женщины. Из нашего непосредственного опыта, связанного с конфликтом на острове Ирландия, мы знаем, какую преобразующую роль должны играть женщины в предотвращении насилия, в посредничестве и в миростроительстве. Мы должны обеспечить осуществление повестки дня по вопросам положения женщин, обеспечения мира и безопасности, чтобы добиться полноценного участия и руководящей роли женщин в предотвращении и разрешении конфликтов. Мы также должны добиваться привлечения к ответственности за сексуальное насилие в условиях конфликта, которому особенно подвержены женщины и девочки и которое может представлять собой военные преступления, преступления против человечности или акты геноцида.

Мы признаем и ценим работу Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. В качестве избранного члена Совета Безопасности мы стремимся обеспечить должное внимание к анализу, советам и рекомендациям специальных советников Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите и по предупреждению геноцида. Мы также намерены и впредь поддерживать кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транс-

парентности и декларацию о добровольном отказе постоянных членов Совета Безопасности от права вето в случаях массовых зверств.

Учитывая доклад Генерального секретаря о том, что систематические нарушения прав человека, широко распространенная безнаказанность, отчуждение и дискриминация повышают риск зверских преступлений, мы рассматриваем защиту прав человека как важнейшее направление работы по предотвращению преступлений. Ирландия на протяжении многих лет активно поддерживает международные органы по правам человека и механизмы мониторинга, которые являются неотъемлемой частью существующей системы раннего предупреждения потенциальных угроз геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

В тех случаях, когда мы не смогли в рамках нашей коллективной ответственности предотвратить такие зверства, мы не должны уклоняться и от коллективной ответственности по привлечению к ответственности тех, кто совершил эти преступления. Механизмы привлечения к ответственности, включая Международный уголовный суд, призваны сыграть важнейшую роль в обеспечении обществу возможностей для устранения негативных последствий и дальнейшего развития, а также в недопущении подобных злоупотреблений в будущем. Мы призываем все государства-члены поддержать проект резолюции A/75/L.82.

Г-н Миллс (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Как мы слышали от представителей нескольких делегаций, государства несут основную ответственность по защите своего населения и уязвимых групп от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Однако, как мы все знаем, некоторые государства не выполняют эту священную обязанность. Во многих случаях они прикрываются завесой национального суверенитета, пытаются скрыть нарушения прав человека, злоупотребления и невыразимые страдания, которые они причиняют своему собственному народу. В частности, как отмечали представители других делегаций, последствия таких злоупотреблений и моральных издевательств для женщин и девочек непропорционально велики. Например, в Эфиопии ужасающие сообщения о широко распространенном сексуальном насилии сви-

детельствуют о повсеместном и целенаправленном преследовании женщин и девочек. Как заявила Прамила Паттен, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, жестокая и отвратительная война в Тиграе ведется на телах женщин. В таких случаях, когда государство не в состоянии защитить своих граждан, международное сообщество должно рассмотреть возможность вмешательства. А когда жертвами становятся женщины и девочки, меры по привлечению к ответственности должны включать отправку правосудия переходного периода с учетом гендерных аспектов, с тем чтобы покончить с безнаказанностью за преступления, связанные с сексуальным насилием.

Прежде чем я перейду к вопросу об ответственности, я хотел бы подчеркнуть, что в первую очередь мы все должны прилагать усилия для предотвращения этих ужасных актов. Со своей стороны, Соединенные Штаты уделяют особое внимание пресечению зверств путем укрепления потенциала по их предупреждению. В 2018 году мы приняли и внедрили важный законодательный акт — Закон Эли Визеля о предотвращении геноцида и злодеяний. Он расширяет возможности правительства Соединенных Штатов по выявлению моделей эскалации и ранних признаков потенциальных зверств, а также укрепляет методы предотвращения и реагирования на зверские преступления. Тем временем Белый дом продолжает координировать деятельность всего федерального правительства по прогнозированию, предотвращению и реагированию на зверства при помощи государственной Целевой группы по раннему предупреждению зверств.

Однако, как это ни трагично, зверские преступления все еще имеют место, и именно в таких случаях необходимо привлекать виновных к ответственности. Привлечение к ответственности обеспечивает отправку правосудия, а также действует как сдерживающий фактор. Если мы привлекаем виновных к ответственности, мы тем самым сдерживаем тех, кто в противном случае мог бы решиться пойти по их стопам, и способствуем постконфликтному примирению. Ничто не может быть важнее, чем предотвращение зверских преступлений и привлечение к ответственности тех, кто их совершает. Поэтому мы, представители Соединенных Штатов, а также все присутствующие здесь будем прилагать все усилия, чтобы добиться и того, и другого.

В заключение я хотел бы сказать, что Соединенные Штаты рады быть одним из авторов рассматриваемого сегодня проекта резолюции A/75/L.82, и мы настоятельно призываем все государства-члены проголосовать за его принятие.

Г-жа Стоева (Болгария) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв сегодняшнего заседания, которое предоставляет нам прекрасную возможность для развития нашего конструктивного диалога и дальнейшей работы по достижению консенсуса по вопросу о наиболее оптимальных путях развития национального и коллективного потенциала, направленного на эффективное предотвращение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Болгария присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Европейского союза в качестве наблюдателя (см. A/75/PV.64), и я хотела бы сделать несколько дополнительных замечаний, важных для нашей страны.

Пятнадцатая годовщина с момента утверждения принципа ответственности по защите, которая отмечалась в 2019 году, ознаменовалась тем, что обещания так и остались невыполненными. Основопологающая цель Организации Объединенных Наций — спасать и защищать — подвергается серьезному сомнению. Слишком немногие государства прислушались к призыву Генерального секретаря о глобальном прекращении огня для защиты наиболее уязвимых слоев населения, а также к напоминанию о том, что каждая страна обязана защищать здоровье и безопасность своего населения в периоды беспорядков. Особенно сегодня, когда мы являемся свидетелями эскалации конфликтов, а мир преодолевает последствия глобальной пандемии, решимость защищать уязвимые группы населения необходима как никогда. В частности, в период пандемии обострились существующие факторы риска вспышек насилия и жестокости и появились новые. Сейчас, когда мы предпринимаем усилия по восстановлению экономики по принципу «лучше, чем было», необходимо подтвердить актуальность концепции ответственности по защите в отношении всех трех основных направлений деятельности Организации Объединенных Наций — мира и безопасности, прав человека и развития. Руководствуясь этим пониманием, наша страна поддерживает

ценности концепции ответственности по защите, являясь действующим членом Совета по правам человека, а также Экономического и Социального Совета.

Я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить неизменную поддержку Болгарии деятельности Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите и Специального советника по предупреждению геноцида, а также нашу признательность за усилия Специального советника Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите, направленные на дальнейшее развитие концепции ответственности по защите и ее воплощение в жизнь.

Как отмечает Генеральный секретарь в своем докладе (A/75/863), предотвращение преступлений в форме зверства — это непрерывный процесс, требующий постоянных усилий на национальном, региональном и международном уровнях. Основная ответственность по защите лежит на отдельных государствах-членах, и международное сообщество должно помочь странам в выполнении этой обязанности. Для эффективного использования всех имеющихся инструментов по предотвращению зверств необходимо наладить более четкую координацию между различными структурами Организации Объединенных Наций, включая новых координаторов-резидентов, с учетом проведенной в 2019 году реформы системы развития Организации Объединенных Наций.

Я бы также хотела отметить важный вклад Глобальной сети координаторов по вопросу об ответственности по защите в укрепление национального и коллективного потенциала по предотвращению массовых зверств, в том числе в рамках сотрудничества с международными организациями, гражданским обществом и независимыми неправительственными организациями. Не вызывает сомнений, что все субъекты должны играть важную роль в контексте предотвращения нарушений прав человека и зверских преступлений, в том числе на самых ранних этапах. В связи с этим особенно важной является поддержка предпринимаемых на местном уровне мер со стороны организаций гражданского общества, гуманитарных работников и правозащитников. Я хотела бы также подчеркнуть важную роль женщин в предотвращении зверств, как от-

метил Генеральный секретарь в своем докладе за 2020 год (A/74/964). По этой причине мы должны продолжать наши усилия по укреплению гендерного равенства и содействию равному и значимому участию женщин.

Защита прав человека является центральным элементом ответственности по защите. В этой связи мы приветствуем призыв Генерального секретаря к действиям в области прав человека и призываем все государства-члены содействовать его осуществлению. Нельзя мириться с нарушениями норм международного права и международного гуманитарного права. Мы должны активизировать наши усилия по пресечению безнаказанности, поддержанию принципов международного права, содействию правосудию и привлечению к ответственности за зверские преступления, чтобы не допустить их повторения.

Болгария рада быть одним из авторов проекта резолюции A/75/L.82, который Ассамблея рассматривает сегодня, поскольку мы твердо убеждены в важности сохранения вопроса об ответственности по защите в повестке дня Организации Объединенных Наций. По нашему мнению, проведение регулярных ежегодных обсуждений по этому вопросу, а также регулярные доклады Генерального секретаря должны способствовать дальнейшему развитию конструктивной дискуссии о наиболее эффективных способах обеспечения нашей решимости защищать население, подверженное риску. В заключение мы призываем все государства-члены поддержать принятие проекта резолюции, тем самым продемонстрировав свою твердую волю и в очередной раз подтвердив нашу коллективную приверженность делу предотвращения геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Г-н Син Цзишэн (Китай) (*говорит по-китайски*): Представители китайской делегации внимательно выслушали вступительное слово г-жи Виотти (см. A/75/PV.64) и приняли к сведению доклад Генерального секретаря об ответственности по защите (A/75/863).

Прежде всего, ответственность по защите — это концепция, сформулированная в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1), которая применяется только в отношении четырех конкретных видов преступлений: геноцида, военных преступлений, этнических чисток и

преступлений против человечности. Это компромисс, который был достигнут в ходе сложных переговоров с участием всех стран и служит основой для всех соответствующих обсуждений. Необходимо отметить, что государства-члены не достигли согласия по вопросам определения и критериев ответственности по защите.

В последние годы некоторые страны расширяют толкование этой концепции, порой даже искажая и злоупотребляя ею, и прилагают значительные усилия по созданию шумихи вокруг нее. Это может только навредить диалогу и сотрудничеству между всеми сторонами и подорвать общие интересы государств-членов. Обсуждения в Генеральной Ассамблее должны способствовать достижению консенсуса между государствами-членами. Некоторые страны настойчиво вносят в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопросы, вызывающие разногласия, и даже добиваются принятия некоторых проектов резолюций. Китай выступает против такой практики, четко выразив свою позицию в совместном письме со многими странами. Мы надеемся, что все стороны продолжают свои неофициальные обсуждения, руководствуясь тем, что эти обсуждения должны вестись государствами-членами, постепенно продвигаясь к консенсусу и избегая создания искусственных разногласий.

В соответствии с нормами международного права правительства несут главную ответственность по защите своих граждан. Эта роль не может быть объектом каких-либо посягательств со стороны третьих лиц. Международное сообщество должно строго придерживаться целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и в полной мере уважать суверенитет и территориальную целостность соответствующих стран, а также основные нормы международных отношений — невмешательство, ненападение и мирное урегулирование споров. Помощь должна предоставляться соответствующим странам для достижения конструктивных целей, при полном уважении их пожеланий и принципа, согласно которому эти страны должны играть ведущую роль, в то же время укрепляя их потенциал.

Предупреждение преступлений является ключом к реализации принципа ответственности по защите, и усилия должны быть направлены на устранение коренных причин конфликта, а также

на ликвидацию его симптомов. Как говорится в докладе Генерального секретаря, осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года станет наиболее эффективным способом предотвращения человеческих страданий и кризисов. Это краеугольный камень превентивной программы. Международное сообщество должно быть привержено делу сокращения и ликвидации бедности в глобальном масштабе и оказания помощи развивающимся странам в укреплении их собственного потенциала развития, тем самым закладывая основы для предотвращения конфликтов. Активную роль в этом могут сыграть учреждения Организации Объединенных Наций, региональные и субрегиональные организации. Принудительное исполнение, меры принуждения и применение силы могут быть разрешены только после того, как исчерпаны все мирные средства, и должны отвечать требованиям Устава. Защита гражданского населения посредством принудительных действий должна быть санкционирована Советом Безопасности и рассматриваться в каждом конкретном случае, при соблюдении строгих ограничений в отношении условий и методов осуществления. Международное сообщество должно отдавать приоритет мирным средствам разрешения конфликтов, таким как диалог, консультации, переговоры и добрые услуги.

Г-н Сахраи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Исламская Республика Иран подтверждает свою непоколебимую приверженность благородной цели защиты гражданского населения. Мы полностью разделяем мнение о том, что международное сообщество должно проявлять бдительность не только для предотвращения ужасов массовых убийств, но и для того, чтобы разорвать порочный круг совершенных в прошлом актов геноцида, которые могут повториться. История снова и снова показывает нам, что бездействие Организации Объединенных Наций перед лицом трагических случаев геноцида и преступлений против человечности, а также возмутительных актов агрессии приводит к гибели, увечьям и перемещению миллионов невинных людей. Однако это объясняется скорее упущениями со стороны Совета Безопасности, чем отсутствием соответствующей нормативной базы.

Исламская Республика Иран твердо убеждена, что мы все еще далеки от консенсуса в понимании ответственности по защите как понятия. Об этом

свидетельствует ряд заявлений и включение данного пункта в повестку дня Ассамблеи. Однако споры вокруг этого понятия связаны не с положениями о зверских преступлениях, а скорее с определением ответственности по защите, ее осуществлением и сферой применения. Кроме того, наиболее важным аспектом, вызывающим законную озабоченность международного сообщества, являются сценарии подготовки различных видов вмешательства во внутренние дела суверенных государств под прикрытием ответственности по защите и принятие резолюций по конкретным странам с той же целью. Мы также считаем, что работа по уточнению сферы применения и внедрения концепции ответственности по защите не должна приводить к переосмыслению или пересмотру устоявшихся принципов международного права, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и других действующих правовых документах.

Основная ответственность за предотвращение актов геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности лежит на суверенных государствах в соответствии с принципами международного права, закрепленными в Уставе и сформулированными в пунктах 138 и 139 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). В целях предотвращения таких ужасных злодеяний международное сообщество в целом может прийти на помощь — по запросу, в зависимости от конкретной ситуации при посредстве Совета Безопасности. Предупреждение преступлений должно рассматриваться как долгосрочная стратегия, должно быть переосмыслено в широком смысле и состоять в основном из непринудительных мер. Сюда входит широкий круг вопросов — от содействия устойчивому развитию, образованию и здравоохранению до искоренения бедности, маргинализации и дискриминации. Это ни в коем случае не означает разрешения применять силу против суверенных государств под любым предлогом, включая гуманитарную интервенцию, которая может открыть путь для всевозможных политически мотивированных вмешательств, направленных на установление различных режимов или вмешательство во внутренние дела стран.

Кроме того, попытки внедрить параллельные инициативы или альтернативы центральной роли Организации Объединенных Наций, такие как концепция международного лидерства государ-

ства или группы государств, или односторонние коалиции вне рамок Организации Объединенных Наций, не только подрывают роль Организации Объединенных Наций в утверждении верховенства права на международном уровне, но и манипулируют концепцией ответственности по защите в политических целях, что обрекает их на провал. Вопреки их утверждениям, ряд убежденных сторонников ответственности по защите игнорируют глубинные причины кризисов и зверств и способствуют увеличению числа таких преступлений, продавая оружие нестабильным режимам и закрывая глаза на свои обязательства по защите населения. Неизменная поддержка, которую, как мы видим, оказывают виновным в преступлениях и зверствах против палестинцев, является примером таких двойных стандартов. Сегодняшняя ситуация в оккупированной Палестине является наглядным примером того, насколько серьезно сторонники понятия «ответственности по защите» относятся к обязательствам, о которых они неоднократно заявляли сегодня.

Как я уже упоминал ранее, несмотря на официальные обсуждения, состоявшиеся в Генеральной Ассамблее, мы все еще далеки от достижения консенсуса по вопросу о том, как осуществлять ответственность по защите. Официальное обсуждение в Ассамблее — неподходящий формат для решения существующих концептуальных разногласий между государствами-членами. Мы вновь призываем вернуться к неформальному интерактивному диалогу, как было решено в 2019 году, что в большей степени способствовало бы достижению консенсуса по этой противоречивой концепции.

Что касается проекта резолюции A/75/L.82, озаглавленного «Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности», то Исламская Республика Иран решительно выступает против распространения любых преждевременных, предвзятых и политически мотивированных концепций, которые по своей сути нарушают основополагающие принципы международного права, такие как уважение равногo суверенитета государств, невмешательство во внутренние дела государств и запрет на применение силы или угрозу ее применения. Мы не можем принимать повестки дня, которые в конечном итоге подрывают принципы коллективной безопасно-

сти и верховенства закона, закрепленные в Уставе, и которые потенциально могут быть использованы для решения внутривнутриполитических задач. Исламская Республика Иран дистанцируется от этой попытки и заявляет о своем решительном несогласии с включением данного пункта в ежегодную повестку дня Ассамблеи, исходя из своего обязательства не становиться соучастником каких-либо будущих интервенций, связанных с вмешательством во внутренние дела государств, или любых вытекающих из них зверских преступлений, которые могут быть оправданы в соответствии с этим понятием.

Г-жа Фрейзер (Мальта) (*говорит по-английски*): Делегация Мальты полностью присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза в качестве наблюдателя (см. A/75/PV.64), и хотела бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Это обсуждение — подходящий момент, чтобы напомнить о нашем коллективном обязательстве, принятом на Всемирном саммите 2005 года, в рамках которого международное сообщество приняло на себя обязательство по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Оно также дает нам возможность обсудить выполнение обязательств по предотвращению зверств на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

Хотя предотвращение подобных зверств остается неизменным глобальным приоритетом, в сложившихся обстоятельствах эта задача приобретает еще большую актуальность. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) неизбежно привела к усилению и обострению существующих факторов уязвимости, отчасти из-за увеличения числа случаев подстрекательства, использования языка ненависти и совершения насилия по отношению к другим, будь то по национальным, этническим, религиозным или расовым мотивам. Мальта уже давно разделяет и поддерживает призыв Генерального секретаря к глобальному прекращению огня в целях борьбы с пандемией COVID-19, и поэтому вызывает глубокое сожаление тот факт, что мы являемся свидетелями эскалации конфликтов, насилия и нарушений прав человека в целом ряде ситуаций, что повышает риск совершения зверских преступлений. В таких обстоятельствах между-

народное сообщество должно быть должным образом осведомлено, в полной мере осознавая свою ответственность.

Именно поэтому Мальта является одним из многих авторов рассматриваемого сегодня проекта резолюции A/75/L.82. Любая инициатива, направленная на содействие осуществлению нашего исторического обещания, данного в 2005 году, заслуживает одобрения, и поэтому мы призываем все государства-члены проголосовать за этот проект резолюции, который дополнит инициативы, принимаемые на национальном, региональном и международном уровнях для содействия предотвращению зверств. Мальта подчеркивает важность укрепления механизмов раннего предупреждения и профилактики для обеспечения их эффективности и, что особенно важно, для того, чтобы они учитывали принцип инклюзивности и признавали важнейшую роль женщин и молодежи в построении сплоченного, толерантного и устойчивого общества.

К сожалению, приходится констатировать наличие несоответствий между обязательствами, принятыми в 2005 году, и реальным положением населения, подвергающегося риску стать жертвой зверских преступлений или фактически ставшего объектом таких преступлений. В условиях, когда международное сообщество может не справиться со своими обязательствами по предотвращению зверств, чрезвычайно важно уделять приоритетное внимание обеспечению привлечения к ответственности, как в качестве меры правосудия, так и в качестве сдерживающего фактора. Безнаказанность порождает безнаказанность, и наш долг — предотвратить это. В этой связи Мальта заявляет о своей поддержке Международного уголовного суда как ключевого механизма по укреплению международного правосудия.

В заключение я хотела бы еще раз заявить о том, что Мальта полностью поддерживает деятельность Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите и двух специальных советников Генерального секретаря по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Мы надеемся на укрепление нашего сотрудничества с Канцелярией — в том числе в рамках Совета Безопасности, если Мальта будет уполномочена работать в Совете в 2023 и

2024 годах, — учитывая наши общие приоритеты по борьбе со зверствами и предупреждению таких преступлений.

Г-жа Кочйигит Грба (Турция) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Генерального секретаря за его всеобъемлющий доклад (A/75/863), который закладывает прочную основу для нашего сегодняшнего обсуждения.

На Всемирном саммите 2005 года государства-члены приняли на себя эпохальное обязательство нести ответственность по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Как указано в Итоговом документе Всемирного саммита (резолюция 60/1), Организация Объединенных Наций призвана сыграть важную роль в решении этого вопроса. Мы с удовлетворением отмечаем, что в своем докладе Генеральный секретарь подробно рассматривает, как эта ответственность осуществлялась на протяжении многих лет в рамках деятельности Организации Объединенных Наций по предотвращению, раннему предупреждению и реагированию. Специальный советник по предупреждению геноцида имеет особый мандат на сбор информации в рамках системы Организации Объединенных Наций и выполнение функций механизма раннего предупреждения при Генеральном секретаре. Выполняя этот важнейший мандат, специальные советники не должны руководствоваться какими-либо политическими соображениями, выполняя свои обязанности беспристрастно, в соответствии с мандатом своей Канцелярии.

Как подчеркивается в докладе, подстрекательство к насилию и использование языка ненависти являются факторами риска и потенциальными индикаторами раннего предупреждения зверских преступлений. Мы приветствуем инициативы по борьбе с языком ненависти и противодействию этому явлению в контексте пандемии коронавирусной инфекции, такие как совместный призыв от 26 марта 2020 года к солидарности, состраданию и единству, с которым выступили Высший представитель Альянса цивилизаций Организации Объединенных Наций и Специальный советник по предупреждению геноцида. Мы также приветствуем подход Генерального секретаря, в котором основное внимание уделяется профилактике преступлений. Дело в том, что предотвращение является одним из наибо-

лее эффективных инструментов в нашем арсенале. Исходя из этого понимания, Турция возглавляет посреднические усилия в рамках региональных и двусторонних инициатив, а также в Организации Объединенных Наций.

Когда усилия по предупреждению не приносят результатов, органы Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, должны быть готовы выполнить свои обязанности, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что обсуждение концепции ответственности по защите и ее применения также внесет вклад в усилия по ограничению использования права вето в Совете Безопасности в случаях преступлений против человечности и актов геноцида. Одним из ярких примеров является нынешняя ситуация в Палестине, где бездействие Совета приводит к бесчисленным жертвам среди гражданского населения. То, что мы наблюдаем сегодня на палестинских территориях, также является кризисом в области защиты населения. Для того чтобы международное сообщество могло выполнить свои обязательства, оно должно предпринять коллективные действия в соответствии с Уставом, включая создание международного механизма защиты Палестины.

Мы приветствуем проект резолюции A/75/L.82, озаглавленный «Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности», который сегодня представлен на наше рассмотрение. Мы считаем его важным инструментом для предотвращения зверских преступлений в будущем путем проведения предметной дискуссии об ответственности по защите, что позволит государствам-членам приблизиться к консенсусу по вопросу о параметрах и способах осуществления этой концепции. Работа в этом направлении не должна приводить к переосмыслению или пересмотру устоявшихся принципов международного права или действующих правовых норм. Преступления геноцида, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности являются четко определенными правовыми понятиями. Мы должны добросовестно и последовательно применять соответствующую правовую базу. Мы также должны учитывать, что концепция ответственности по защите призвана обеспечить хрупкий баланс между выполнением гуманитарных задач международного сообщества и соблюдением принципов на-

ционального суверенитета. Ответственность по защите своих народов лежит на плечах государств. В случаях, когда государства не в состоянии выполнить свои обязанности, международное сообщество может использовать имеющиеся в его распоряжении средства в соответствии с Уставом.

Мы призываем все государства-члены, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность присоединения к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, которая является ключевым международным документом в этой области. Не менее важно добиться того, чтобы все государства-члены действовали в соответствии с буквой и духом Конвенции и соответствующими, устоявшимися решениями международных судов, уполномоченных Организацией Объединенных Наций. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть, что геноцид — это юридический термин, строго определенный международным правом, который не может и не должен использоваться случайно или произвольно. Кроме того, факт совершения преступления геноцида может быть установлен только компетентным судом после проведения надлежащего расследования и вынесения судебного решения. Заключение, сделанное любым другим субъектом в отсутствие решения, вынесенного компетентным судом, не имеет правового статуса. Что касается событий 1915 года, то такого судебного решения не существует.

Г-н Майнеро (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего наша делегация хотела бы поблагодарить Генерального секретаря за его доклад (A/75/863) и подчеркнуть его важность в нынешней международной ситуации в условиях пандемии коронавирусной инфекции, которая усугубила факторы уязвимости и создала новые проблемы в области защиты прав человека.

Я хотел бы в очередной раз заявить о том, что наша страна поддерживает призыв Генерального секретаря от марта 2020 года к глобальному прекращению огня с целью заставить замолчать оружие и помочь создать необходимые условия для оказания помощи, столь необходимой в этих обстоятельствах. Мы также отмечаем Призыв Генерального секретаря к действиям в области прав человека, сделанный в 2020 году, в котором подчеркивается связь между защитой прав человека и предупреждением преступлений. Тем не менее

Аргентина с большой озабоченностью отмечает наблюдающийся по всему миру рост числа случаев стигматизации, использования языка ненависти, расширение масштабов подстрекательства и насилия в отношении национальных, этнических, религиозных или языковых меньшинств, а также других этнических и расовых групп просто по причине их самобытности.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть необходимость активизации нашей работы в области ответственности по защите, которая лежит на каждом из наших государств. С момента принятия этой концепции Генеральный секретарь своими ежегодными докладами внес вклад в ее развитие, а также представил руководящие принципы по ее практическому применению, распределив их по трем основным направлениям. Аргентина следила за развитием этой концепции в рамках Организации Объединенных Наций и активно участвовала в обсуждении этой темы. Три основных компонента концепции ответственности по защите одинаково значимы. Любая инициатива международного сообщества по предотвращению массовых зверств должна полностью соответствовать международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций. В соответствии с заявлением Генерального секретаря о приоритетности укрепления национального превентивного потенциала, Аргентина считает, что международное сотрудничество по предупреждению преступлений на национальном, региональном и глобальном уровнях имеет ключевое значение, равно как и усилия по укреплению роли местных субъектов, включая молодежь, женщин и низовые организации.

Я также хотел бы отметить важность работы, проделанной Канцелярией по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите в сфере определения приоритетов и практическому применению превентивных мер в рамках системы, а также вновь заявить о поддержке нашей страной работы, проводимой как Канцелярией, так и специальными советниками. В то же время мы должны продолжать работу по совершенствованию инструментов, позволяющих собирать своевременную, надежную и достоверную информацию о текущих и возникающих кризисах в области прав человека и обеспечивающих проведение комплексного анализа, таких как Общая схема анализа вероятности совершения преступных злодеяний — инструмент по

предупреждению преступлений, позволяющий собирать информацию, оценивать наличие факторов риска, связанных с совершением зверских преступлений, и обеспечивать раннее предупреждение. Что касается раннего предупреждения, то наша делегация хотела бы подчеркнуть риск, возникающий не только в результате злоупотребления системами предупреждения, но и в результате бездействия. Поэтому, как отмечает Генеральный секретарь, любой механизм предупреждения должен быть сбалансированным и учитывать специфику каждой конкретной ситуации.

Аргентина вновь заявляет о своей поддержке рекомендации, содержащейся в докладе Генерального секретаря, относительно включения вопроса о предотвращении зверств в специальные процедуры Совета по правам человека, страновые доклады в рамках универсального периодического обзора и работу региональных правозащитных институтов. Мы также понимаем, что необходимо удвоить наши усилия по повышению осведомленности на международном уровне относительно того обстоятельства, что геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности сами по себе являются угрозой международному миру и безопасности. В связи с этим мы поддерживаем принятие проекта резолюции A/75/L.82, авторами которого являются многие наши делегации и который предусматривает включение вопроса об ответственности по защите в ежегодную повестку дня Генеральной Ассамблеи. Мы убеждены, что благодаря регулярному диалогу и обсуждению среди членов Организации нам удастся усовершенствовать концептуальную разработку, осуществление и сферу применения концепции ответственности по защите.

В заключение наша делегация хотела бы подчеркнуть важность рекомендации Генерального секретаря, призывающей государства-члены стать участниками и выполнять международные соглашения по предотвращению зверских преступлений и защите населения, включая Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Римский статут Международного уголовного суда, а также другие соответствующие международные и региональные документы. Мы уверены, что именно с помощью таких механизмов мы сможем эффективно содействовать недопущению повторения подобных преступлений в будущем.

Г-жа Пердомо (Чили) (*говорит по-испански*): Чили присоединяется к заявлению представителя Коста-Рики от имени стран, входящих в Группу друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/75/PV.64).

Сегодняшнее обсуждение имеет важное значение для подтверждения нашей коллективной приверженности принципам ответственности по защите и для совершенствования наших усилий по предотвращению зверских преступлений и реагированию на них. Чили признает, что Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) является важной вехой, поскольку в нем установлено, что ответственность по защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности является коллективным мандатом, возложенным на все международное сообщество. В этой связи сегодняшнее обсуждение проходит в беспрецедентных условиях глобальной пандемии, масштабного перемещения людей и эскалации конфликтов, актов насилия и нарушения прав человека. Пандемия коронавирусной инфекции подтвердила идею о том, что глобальные проблемы требуют многосторонних решений и что необходимо соблюдать требования международного права, международного гуманитарного права и глобальные нормы. Это лишь укрепляет нашу веру в то, что ответственность по защите не заканчивается с прекращением конфликта. Долг государств — не допустить повторения конфликта путем увековечивания памяти жертв и соблюдения принципов правосудия переходного периода.

Принимая во внимание тему доклада Генерального секретаря об ответственности по защите (A/75/863) в этом году, мы хотели бы подтвердить нашу поддержку деятельности Канцелярии по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Учитывая важность развития диалога между сообществами по этому вопросу, Чили также приветствует включение вопроса об ответственности по защите в ежегодную повестку дня Генеральной Ассамблеи, в соответствии с проектом резолюции A/75/L.82, озаглавленным «Ответственность по защите и предупреждение геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности», который сегодня представлен на рассмотрение Ассамблеи. Мы также хотели бы воспользоваться этой возможностью и подтвердить

нашу приверженность усилиям по предотвращению массовых зверств и укреплению ответственности по защите.

Г-жа Фатима (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Мы присоединяемся к заявлению, сделанному представителем Коста-Рики от имени Группы друзей по вопросу об ответственности по защите (см. A/75/PV.64). Мы приветствуем инициативу по представлению проекта резолюции (A/75/L.82) в Генеральной Ассамблее по этому пункту повестки дня, одним из авторов которого мы являемся, к нашему удовлетворению.

Пандемия коронавирусной инфекции наглядно показала уязвимость нашего общества, продемонстрировав рост нетерпимости, преступлений на почве ненависти, насилия и массовых зверств. В этих условиях и по мере того, как мы восстанавливаем экономику по принципу «лучше, чем было», концепция ответственности по защите становится как никогда актуальной. Мы признаем важность многостороннего подхода к осуществлению принципов ответственности по защите и убеждены, что центральная роль должна принадлежать Организации Объединенных Наций. В этой связи чрезвычайно важно обеспечить синергию и взаимодополняемость гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций, Повестки дня в области устойчивого развития, миротворчества и инициатив по поддержанию мира. Безусловно, существуют также возможности для более эффективного использования различных институциональных правозащитных механизмов, включая универсальный периодический обзор, в поддержку основанной на фактах оценки рисков, мер раннего предупреждения и смягчения последствий.

Бангладеш поддерживает подход Генерального секретаря, согласно которому предотвращение зверств является центральным элементом его повестки дня в области предупреждения преступлений. Мы согласны с ним в том, что в рамках Совета Безопасности следует провести коллективный анализ своей роли в предотвращении зверских преступлений. Мы также сохраняем нашу принципиальную позицию в поддержку возможной приостановки действия права вето в случаях геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Являясь участником Римского статута, мы полностью признаем авторитет Международного уголовного суда в обеспечении правосу-

дия по делам в связи с актами геноцида, военными преступлениями, этническими чистками и преступлениями против человечности и призываем к универсализации Римского статута.

Мы принимаем к сведению доклад Генерального секретаря (A/75/863), в котором содержится отчет о работе Организации Объединенных Наций по практическому внедрению принципа ответственности по защите в рамках ее деятельности по предотвращению, раннему предупреждению и реагированию. Однако мы не видим в докладе достаточных доказательств эффективности предпринимаемых усилий по защите людей от зверских преступлений или проблем, связанных с применением концепции ответственности по защите.

Являясь одной из основных стран, предоставляющих войска, мы вносим непосредственный вклад в выполнение мандата по защите гражданского населения в ходе миссий по поддержанию мира, и именно опираясь на это обязательство, мы распахнули свои двери и предоставили защиту и убежище почти 1 миллиону представителей народности рохинджа, которые бежали от массовых зверств в Мьянме, где они подвергались этнической чистке на глазах у всех. Массовые зверства против рохинджа в Мьянме не должны были оказаться неожиданностью. В 1982 году, когда рохинджа лишили гражданства, международное сообщество знало о возможных рисках. За этим последовали постоянные нарушения прав человека, которые привели к массовому бегству рохинджа, причем не один раз, а неоднократно — в 1992, 2012, 2016 годах и снова в 2017 году. Ни одно из этих событий не было непредвиденным. Как заявил бывший специальный советник по предотвращению геноцида г-н Адама Диенг после посещения лагерей беженцев в Кокс-Базаре в марте 2018 года,

«кампания выжженной земли, проводимая силами безопасности Мьянмы против населения рохинджа, была предсказуемой и предотвратимой».

Однако международное сообщество, включая Организацию Объединенных Наций, бездействовало. Механизмы Организации Объединенных Наций в Мьянме не смогли обеспечить раннее предупреждение, соблюдение прав человека в рамках поддержки развития, а также предупредить мир о том, что должно было произойти в августе 2017 года. Эти промахи должны быть учтены.

То, что произошло в Мьянме в отношении рохинджа, является ярким примером несоответствия предпринимаемых действий принципам ответственности по защите. Мы не увидели ни решительных действий со стороны международного сообщества, направленных на то, чтобы заставить Мьянму признать свою ответственность по защите населения от зверских преступлений, ни каких-либо значимых усилий со стороны стран, которые могли бы оказать поддержку, предусмотренную вторым компонентом концепции ответственности по защите. Насильственно перемещенные представители рохинджа живут в Бангладеш уже как минимум четыре года, а многие из них находятся там уже более трех десятилетий. Рохинджа также получили убежище в других странах региона. Решение этой проблемы в первую очередь входит в сферу ответственности властей Мьянмы, которые должны создать условия для возвращения населения рохинджа домой при обеспечении безопасности и достоинства и с соблюдением тех же прав, что и у всех других граждан Мьянмы.

Мы поддерживаем ключевую роль Организации Объединенных Наций в предотвращении зверств, защите прав человека и поддержании мира с объективной и принципиальной позиции, уважая при этом принцип национального суверенитета при оказании поддержки государствам-членам и предпринимаемым ими мерам по предупреждению преступлений. Мы призываем Специального советника по вопросу об ответственности по защите принимать более активное участие в предоставлении поддержки национальным властям для укрепления их потенциала по предупреждению зверств и укреплению взаимодействия с лидерами общин и местными правозащитными организациями, включая молодежные и женские группы. Мы также убеждены в необходимости расширения возможностей национальных механизмов по привлечению к ответственности и органов контроля, включая национальные институты по правам человека. Не менее важно поддерживать национальные власти в усилиях по привлечению к ответственности виновных лиц и возмещения ущерба жертвам преступлений.

Бангладеш будет продолжать сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, оказывая ей поддержку в осуществлении ее повестки дня по предотвращению преступлений и в выполнении ее обязательств по недопущению повторения этих преступлений.

Г-н Пиерис (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): Мы выражаем благодарность Генеральному секретарю за его весьма обстоятельный доклад (A/75/863).

Выступая в конце этого заседания, я призываю к осторожности, сдержанности и тщательно продуманному подходу к данной концепции, в отношении которой мы имеем неоднозначный опыт. Введение принципа ответственности по защите бросило вызов естественному порядку международной системы, обеспечив иное понимание государственного суверенитета, включая подотчетность государств. Если обратиться к этой доктрине, то становится ясно, что, хотя между обеспечением государственного суверенитета и защитой прав человека существует определенное противоречие, его можно преодолеть, рассматривая суверенитет как обязанность государства защищать своих граждан, а не просто как инструмент неограниченной власти.

Благодаря пропаганде таких идеалов, как взаимная поддержка и защита прав человека, Ассамблея привлекла к себе значительное внимание, поскольку международное сообщество осознало, что международные институты могут играть особенно важную роль в системе Организации Объединенных Наций. Следует напомнить, что это внимание еще более возросло в 1990-х годах, когда мы стали свидетелями двух хорошо известных нам серьезных гуманитарных кризисов, возникших по этническим причинам и подорвавших авторитет Организации Объединенных Наций как международного института, направленного на защиту прав человека. Среди ответных предложений сообщества выделялся один голос — голос покойного Кофи Аннана, бывшего Генерального секретаря, который выступал за пересмотр концепции государственного суверенитета. Он поддерживал идею не только о том, что государственный суверенитет должен пониматься как инструмент на службе народа, а не наоборот, но и о том, что Устав Организации Объединенных Наций был разработан с целью защиты человека и его основных прав, а не тех, кто ими злоупотребляет. Затем он заявил, что идея национальных интересов должна быть переосмыслена и рассматриваться скорее с точки зрения коллективных интересов.

В связи с этим нам необходимо подходить к этой непростой концепции с осторожностью и взвешенно. Здесь требуется сдержанный подход.

Следует отметить, что в соответствии с этой доктриной основная ответственность по защите лежит на самом государстве, а не на международном сообществе. Общая идея заключается в том, что суверенитет и военное вмешательство должны рассматриваться как уравнивающие факторы, причем вмешательство допускается только в качестве крайней меры. Следовательно, существенный элемент, обеспечивающий баланс между этими двумя факторами, вытекает из замысла концепции ответственности по защите, которая ориентирована на обеспечение устойчивого суверенитета. Однако такие действия были резко осуждены другой частью сообщества, критику которой можно свести к трем пунктам.

Во-первых, имело место злоупотребление концепцией ответственности по защите, выразившееся в поспешном применении военной силы. Во-вторых, альянсы на Ближнем Востоке совершили военные преступления и преступления против человечности, которые привели к гибели многих людей — от 2 тыс. до 30 тыс. жертв, по разным оценкам. В-третьих, возникает проблема устранения последствий деятельности альянсов, в том числе на Ближнем Востоке, где третий компонент ответственности по защите — ответственность по восстановлению экономики — отошел на второй план ввиду того, что альянсы оставили страны в состоянии глубокого хаоса. Что касается последнего пункта, то подобные меры вмешательства не только были подвергнуты критике в связи со злоупотреблениями принципами, изложенными в соответствующих резолюциях, но и стали определяющими факторами возникновения других проблем, связанных с использованием концепции ответственности по защите в будущем. Поэтому мы должны остерегаться злоупотреблений, связанных с этой доктриной.

Кроме того, злоупотребление резолюцией 60/1 также усилило недоверие среди незападных стран, которые считают, что концепция ответственности по защите является лишь очередным прикрытием для неоимперского господства. В резолюции 60/1, ратифицированной Генеральной Ассамблеей в 2005 году, была предпринята попытка преодолеть эти противоречия, однако в ней по-прежнему признавался высший авторитет Совета Безопасности. Каждое государство несет ответственность по защите своего населения, говорится в резолюции, но

коллективные действия должны предприниматься в рамках Совета Безопасности — в соответствии с Уставом, включая главу VII — в зависимости от обстоятельств в каждом конкретном случае. Другими словами, только Совет Безопасности может принимать решение о том, должно ли международное сообщество осуществить вмешательство, что подразумевает не только право вето пяти постоянных членов, но и то, что универсальные гуманитарные правовые принципы, предположительно установленные резолюцией по вопросу об ответственности по защите, по-прежнему имеют подчиненное значение по отношению к принципам национального суверенитета и правам постоянных членов в частности.

Почему это важно? Это важно, потому что указывает на тот факт, что, как выразился один исследователь, концепция ответственности по защите — это всего лишь стремление, а не реальный международный принцип или даже закон. В некоторых случаях он вступает в противоречие не только с практическими политическими методами, но и, что более важно, с основополагающим принципом самой Организации Объединенных Наций, который заключается в предельном правовом уважении к национальному суверенитету по решению членов Совета Безопасности. Совет может одобрить применение этой концепции в одном случае, но не одобрить в другом, поскольку некоторые постоянные члены Совета могут преследовать разные цели. После всего сказанного и сделанного, ответственность по защите — это не принцип, а, повторюсь, стремление, причем довольно слабое. Его защитники часто заявляют, что вмешательство перед лицом массовых убийств — это тот выбор, от которого нельзя отказываться, однако, очевидно, что нам не нужна концепция ответственности по защите для того, чтобы воспользоваться этим выбором. Члены Совета Безопасности должны задать себе этот вопрос. Более того, независимо от того, одобряет ли Совет Безопасности такое вмешательство или нет, это всегда будет практическим решением, которое будет приниматься по усмотрению суверенных членов Совета Безопасности в зависимости от множества конкретных обстоятельств. Именно эти исключения показывают слабость ответственности по защите как принципа.

Проблема с концепцией ответственности по защите заключается в том, что она никогда не соответствует своим громким принципам. Если бы

Совет Безопасности захотел, он мог бы вмешаться, чтобы остановить геноцид в тот или иной момент в той или иной части мира. Причины, по которым он этого не сделал, — это те же самые причины, которые, вероятно, не позволят ему сделать это и в будущем. В конечном итоге, концепция ответственности по защите несет в себе слишком много противоречий и практических проблем, чтобы рассматриваться в качестве серьезной доктрины для практического применения. В целом все сводится к аргументу морального убеждения в необходимости вмешательства в случае массовых убийств и геноцида, который можно выдвинуть, не прибегая к сложным аргументам о предполагаемых международных принципах или даже о надлежащих целях ведения войны, и в любом случае не нанося ущерба жизненно важному понятию национального суверенитета. В конце концов, у нас есть целый арсенал механизмов для эффективного решения этих проблем, как с удовлетворением отметил сегодня утром посол Республики Корея (см. A/75/PV.64).

Г-н Ндонг Мба (Экваториальная Гвинея) (*говорит по-испански*): Прежде всего, мы хотели бы поблагодарить Генерального секретаря за его доклад (A/75/863), рекомендации которого мы принимаем к сведению, а Председателя — за созыв этого важного заседания по вопросу об ответственности по защите. В своем выступлении мы ограничимся четырьмя замечаниями общего характера.

Во-первых, мы хотели бы отметить, что, хотя это правда, что Генеральная Ассамблея единогласно утвердила концепцию права на защиту 16 лет назад, правда и то, что в отношении этой концепции до сих пор не достигнут глобальный консенсус. Мы считаем, что для того, чтобы ответственность по защите получила более широкое признание в международном сообществе, мы должны определить сферу и параметры ее применения, избегая тем самым путаницы с другими существующими международными принципами и нормами, которые преследуют те же цели и относятся строго к актам геноцида, военным преступлениям, этническим чисткам и преступлениям против человечности.

Во-вторых, что касается методов работы этого принципа, особенно его третьего компонента, то последние события заставляют нас подчеркнуть тот факт, что ответственность по защите не должна использоваться для оправдания вооруженного

вмешательства, конечная цель которого сводится к обеспечению легитимности применения силы для дестабилизации или свержения существующих режимов, как это произошло в ряде государств нашего региона и в некоторых других странах. Такие неоправданные и непропорциональные вмешательства имеют ужасные и долгосрочные последствия, которые сложно устранить, причем не только для населения, но и для самих стран, их соседей и регионов в целом. Эти последствия в настоящее время ощущаются в некоторых субрегионах нашего континента в результате резолюции, принятой Советом Безопасности в 2011 году.

В-третьих, следует отметить, что основная ответственность по защите гражданского населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности лежит на государстве как основополагающем элементе национального суверенитета. Именно государства при осуществлении своего суверенитета должны обеспечить содействие созданию мирного и инклюзивного общества. Основополагающая роль Организации Объединенных Наций в предотвращении конфликтов и важность оказываемой этой организацией поддержки государствам во время и после вооруженных конфликтов и посредством ее миротворческих миссий очевидны. Однако по-прежнему существует явная необходимость укрепления и углубления сотрудничества на ранней стадии с региональными и субрегиональными организациями, а также с соседними странами, с тем чтобы создать доверие, определить риски, обменяться результатами анализа и найти жизнеспособные, не мотивированные политически совместные ответы, основанные на реальных потребностях граждан.

В-четвертых, Экваториальная Гвинея разделяет мнение о том, что раннее предупреждение играет важную роль в предотвращении зверств и служит основой для ранних действий. В этой связи мы высоко

оцениваем континентальную систему раннего предупреждения, запущенную Африканским союзом в рамках Африканской архитектуры мира и безопасности, которая внесла значительный вклад в смягчение последствий крупномасштабного политического насилия на территории всего континента, а также значительный прогресс, достигнутый в повышении потенциала всей системы Организации Объединенных Наций по предотвращению зверских преступлений и реагированию на них. Именно в этом контексте и при таком понимании Экваториальная Гвинея будет голосовать за сегодняшний проект резолюции A/75/L.82 об ответственности по защите гражданского населения от военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности, исходя из того, что это всегда должно осуществляться по согласованию с правительствами соответствующих стран и в их поддержку, а не является предлогом для дестабилизации или свержения режимов, защищающих жертв таких действий.

В заключение мы хотели бы подтвердить нашу позицию, согласно которой ответственность международного сообщества по защите должна быть тесно связана с политикой превентивной дипломатии, и призвать государства — и Организацию Объединенных Наций — продолжать осуществление Стратегии и Плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с языком ненависти, а также бороться с расизмом, ксенофобией и расовой дискриминацией, которые представляют собой угрозу демократическим ценностям, социальной стабильности и миру.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в прениях по данному пункту повестки дня в рамках этого заседания. Остальных ораторов мы заслушаем завтра в 10 ч 00 мин в этом зале.

Заседание закрывается в 18 ч 00 мин.