



大会

第七十五届会议

第三十五次全体会议

2020年12月2日星期三下午3时举行
纽约

正式纪录

主席：博兹克尔先生 （土耳其）

下午3时开会。

议程项目37 (续)

中东局势

秘书长的报告 (A/75/195和A/75/297)

决议草案 (A/75/L.29)

斯克夫先生(阿根廷)(以西班牙语发言): 阿根廷就分别题为“中东局势”和“巴勒斯坦问题”的大会议程项目37和88发言。阿根廷仍然认为, 巴勒斯坦人与以色列人冲突的唯一解决办法是通过双方的谈判, 争取就《奥斯陆协定》中确定的最终地位问题, 即耶路撒冷、难民、定居点、边界和安全措施达成一致。

阿根廷支持以1967年边界为基础的两国解决方案, 和平、最终、全面地解决巴勒斯坦问题, 双方应通过谈判, 根据大会和安全理事会的相关决议作出决定。阿根廷重申支持巴勒斯坦人民不可剥夺的自决权以及建立一个获得所有国家承认、独立、有生存能力的国家的权利, 也支持以色列国与其邻国在安全、国际公认的边界内和平共处的权利。

阿根廷再次对以色列在巴勒斯坦被占领土上持续扩张非法定居点表示关切, 并呼吁停止这种扩张。正如大会一再指出, 定居点违反国际法, 阻碍和平, 破坏使两个国家能够和平、安全共处的解决方案的前景, 因此助长了不可持续的现状的长期存在。安全理事会第2334 (2016) 号决议确认了局势的严重性, 我们充分重申该决议的条款。

与此同时, 阿根廷谴责从加沙不加区别地炮击以色列平民, 并谴责哈马斯和其他武装团体的所有暴力行动。巴勒斯坦领导人必须真诚地处理以色列的安全关切。在这方面, 我们承认以色列有权进行合法防卫, 同时强调其行动必须符合国际人道法规定的义务, 尤其要考虑到区分和相称原则。

鉴于联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处面临财政困难, 阿根廷谨重申全力支持工程处的工作, 这有助于防止巴勒斯坦被占领土的人道主义局势进一步恶化。同样, 我们重申国际社会需要制定适当的对策, 以确保工程处拥有必要的资金来确保其服务不会中断。

关于东耶路撒冷的局势, 阿根廷重申耶路撒冷根据联合国相关决议, 包括安全理事会第478 (1980) 号决议享有的特殊地位, 在这方面, 阿根廷

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上, 由有关的代表团成员一人署名, 送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



反对任何单方面改变这一地位的企图,尤其是在对三大一神教具有特殊意义的旧城问题上。我国认为,圣城应该是一个集会与和平之地,应该保证犹太人、穆斯林和基督教徒能够自由进入圣地。

任何否认或贬损这些地方与任何一个三大一神教的历史联系和深刻意义的企图都是完全不可接受的,并且通过加剧各方的偏见和不信任,破坏了寻找冲突解决办法的努力。阿根廷认为,耶路撒冷是双方必须通过双边谈判确定的最终地位问题之一。

关于叙利亚戈兰,阿根廷对于以武力获取领土的非法性以及尊重国家领土完整问题持有原则性立场。我们坚信和平解决争端的原则,因此认为必须根据安全理事会第242(1967)号和第338(1973)号决议以及土地换和平原则,通过谈判寻求解决叙利亚与以色列的冲突,以尽快结束对戈兰高地的占领。

最后,阿根廷再次敦促巴勒斯坦人和以色列人恢复和平谈判,真诚、灵活地按照国际法采取行动,寻求在巴勒斯坦最终地位所有方面悬而未决的问题上达成一致。

主席(以英语发言):我们听取了有关该项目辩论中最后一位发言者的发言。

我谨通知各位成员,我们将在对议程项目38下提交的决议草案A/75/L.32、A/75/L.33、A/75/L.34和A/75/L.35采取行动后,再对决议草案A/75/L.29采取行动。

大会就此结束现阶段对议程项目37的审议。

议程项目38(续)

巴勒斯坦问题

决议草案(A/75/L.32、A/75/L.33、A/75/L.34和A/75/L.35)

主席(以英语发言):我们现在应该着手审议决议草案A/75/L.32、A/75/L.33、A/75/L.34和A/75/L.35。

现在请希望在就任何决议草案进行表决前发言解释投票的代表团发言一次。

埃尔丹先生(以色列)(以英语发言):我要求就议程项目37和38下关于巴勒斯坦一揽子方案的决议草案发言。这些决议草案不仅没有促进和平,其中的每一项草案还都破坏了和平。这些决议草案强化了对冲突的虚假描述,并进一步固化了巴勒斯坦人的不妥协立场。它们让巴勒斯坦人相信,他们没有必要谈判,因为联合国会争取满足他们的无耻要求——这些要求包括在以色列重新安置数百万巴勒斯坦人,并迫使我们放弃对我们至高圣地的主权。这些措施将导致以色列作为一个犹太国家的毁灭,我们绝不会赞同。

这些决议草案不仅让巴勒斯坦人更加大胆地奉行拒绝主义,还增加了以色列对联合国的不信任,使大会在促进和平问题上变得无关紧要。在大多数会员国投票延长那些以促进反以色列偏见为唯一目的的机构的任务期限时,以色列人为什么要信任联合国?这些联合国委员会的存在进一步玷污了本机构的声誉。现在,大会应该认识到这一点并停止自动投票延长这些委员会的任务期限。资助反对某一会员国的宣传活动不仅是令人愤慨和可耻的;这是公然滥用联合国的宝贵资源,这些资源应该被用来拯救生命,而不是使冲突永久化。

以色列与阿拉伯联合酋长国、巴林和苏丹之间的和平证明,中东和平只能通过各方之间的直接谈判来实现。它们也证明,联合国没有必要进行干预。事实上,几十年来,联合国试图结束以巴冲突的努力均告失败,这表明这种干预甚至有可能适得其反。多年来,大会一直投票赞成内容雷同的决议草案,重复陈词滥调,尝试同样的办法,结果从未发生过改变。也许是尝试新事物的时候了。我建议大会首先投票反对这些决议草案。

梅辛杰女士(美利坚合众国):美国继续采取积极步骤,通过确定我国在该地区的伙伴的共同利益并使它们远离过去的冲突,重建与这些伙伴的信任。从《美国和平愿景》到《亚伯拉罕协定》,我们已

在促进中东和平、安全与繁荣方面取得切实成果。《和平愿景》具有前瞻性，表明美国致力于促进以色列人民与巴勒斯坦人民的和平、安全和繁荣的未来。

我们感到失望——尽管并不惊讶——的是，尽管采取了这些积极步骤，大会仍再次审议过多不平衡的决议草案，对以色列提出不公平的批评，显示出针对一个会员国的明显和持久的机构性偏见。美国继续反对每年提交十几份对以色列有偏见的决议草案。这种片面的做法只会破坏各方之间的信任，无法创造对实现和平至关重要的积极国际环境。

这些决议草案重复对推进和平事业毫无助益的陈词滥调，也会损害联合国的信誉，使人们对其公正性产生怀疑。令人深感不安的是，联合国这个建立在所有国家都应得到平等对待的理想基础上的机构，竟然经常被会员国用来不平等地对待一个国家，特别是以色列。

正如美国一再表明的那样，这种事态是不可接受的。我们看到一些决议草案不失时机地谴责以色列的所有行为方式，但对巴勒斯坦人的行动或哈马斯和类似结盟团体实施的恐怖袭击几乎只字不提。因此，美国再次对这些片面的决议草案投反对票，并鼓励其他国家也这样做。

美国仍然坚定不移地致力于在以色列人和巴勒斯坦人之间达成全面和持久的和平协议。不幸的是，像今天在此介绍的那些决议草案只会分散我们的注意力，使我们无心在共同目标上取得真正进展。

主席（以英语发言）：我们听取了表决前解释投票的最后一位发言者的发言。

大会现在就决议草案A/75/L.32、A/75/L.33、A/75/L.34和A/75/L.35作出决定。

我们首先审议题为“巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会”的决议草案A/75/L.32。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）

：我谨宣布，自决议草案提交以来，除文件中所列的代表团之外，下列国家也已成为决议草案A/75/L.32的共同提案国：阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、古巴、吉布提、埃及、印度尼西亚、伊拉克、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马来西亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门和巴勒斯坦国。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、格林纳达、几内亚比绍、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、圣卢西亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、捷克、德国、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、巴布亚新几内亚、美利坚合众国

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、喀麦隆、克罗地亚、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

决议草案A/75/L.32以91票赞成、17票反对、54票弃权获得通过(第75/20号决议)。

主席(以英语发言):大会现在就题为“秘书处巴勒斯坦人民权利司”的决议草案A/75/L.33作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生(大会和会议管理部)(以英语发言)

:我谨宣布,自决议草案提交以来,除文件中所列的代表团之外,下列国家也已成为决议草案A/75/L.33的提案国:阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、古巴、吉布提、埃及、印度尼西亚、伊拉克、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马来西亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门和巴勒斯坦国。

主席(以英语发言):有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、智利、中国、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、格林纳达、几内亚比绍、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、以色列、立陶宛、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、荷兰、巴布亚新几内亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、瑞士、美利坚合众国

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、佛得角、喀麦隆、科特迪瓦、克罗地亚、厄里特里亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、墨西哥、摩纳哥、黑山、新西兰、北

马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞尔维亚、新加坡、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、瑞典、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

决议草案A/75/L.33以82票赞成、25票反对、53票弃权获得通过（第75/21号决议）。

主席（以英语发言）：大会现在就题为“和平解决巴勒斯坦问题”的决议草案A/75/L.34作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）

：我谨宣布，自决议草案A/75/L.34提交以来，除该文件中所列代表团外，下列国家也已成为该决议草案提案国：阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、古巴、多民族玻利维亚国、吉布提、埃及、赤道几内亚、印度尼西亚、伊拉克、约旦、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马来西亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门和巴勒斯坦国。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、

爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、几内亚比绍、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

澳大利亚、加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国

弃权：

巴西、喀麦隆、危地马拉、洪都拉斯、马达加斯加、马拉维、帕劳、卢旺达、南苏丹

决议草案A/75/L.34以145票赞成、7票反对、9票弃权获得通过（第75/22号决议）。

主席（以英语发言）：我们下面审议题为“秘书处全球传播部巴勒斯坦问题特别新闻方案”的决议草案A/75/L.35。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）

：我谨宣布，自决议草案A/74/L.35提交以来，除该文件中所列代表团外，下列国家也已成为该决议草案提案国：阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、古巴、吉布提、埃及、印度尼西亚、伊拉克、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马来西亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门和巴勒斯坦国。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、几内亚比绍、圭亚那、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗

马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

澳大利亚、加拿大、匈牙利、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国

弃权：

佛得角、喀麦隆、危地马拉、洪都拉斯、马达加斯加、墨西哥、卢旺达、萨摩亚、南苏丹、多哥、乌拉圭

决议草案A/75/L.35以142票赞成、8票反对、11票弃权获得通过（第75/23号决议）。

主席（以英语发言）：在请希望就刚才通过的决议解释投票的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

博焦伊夫人（匈牙利）（以英语发言）：关于中东和平进程，匈牙利支持两国解决方案，但该方案必须由双方通过直接谈判达成。我们希望，双方将同意本着诚意恢复对话。

我们赞同德国代表将以欧洲联盟及其成员国的名义所作的解释投票的发言，并要代表本国对投票作如下解释。

匈牙利在与以色列和巴勒斯坦发展关系的过程中，一贯奉行平衡、公平和建设性的态度，对中东和平进程也是如此。2020年，匈牙利是第一个欢迎以色列和若干阿拉伯国家实现关系正常化这一历史性成就的欧洲国家。这一事态发展并未给巴勒斯坦带来

任何制约;相反,正常化会令所有人受益。我们欣见,巴勒斯坦领导人已经开始认识到这是事实。

我们希望看到我们的多边努力也能表现出这样的态度。我们愿意支持任何对双方都平衡、公平,而且最重要的是对我们所有人都有利的决议草案。但是,如果看到表示保留意见确实有助于采取平衡的建设性态度,我们也准备表示保留。我们应着力促进中东和北非区域的合作与协作,而不是通过往往是片面和不平衡的决议草案,疏远主要伙伴和彼此之间的关系,这不利于和平进程,也不利于我们在联合国这里开展工作。

出于这一原因,匈牙利无法支持关于巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会的决议草案、关于秘书处巴勒斯坦人民权利司的决议草案和关于秘书处全球传播部巴勒斯坦问题特别新闻方案的决议草案。

埃德先生(德国)(以英语发言):我荣幸地代表欧洲联盟(欧盟)及其成员国发言。

欧盟谨感谢巴勒斯坦代表团使我们就大会采取行动的一些决议进行的谈判取得成功结果。欧盟欢迎巴勒斯坦代表团决定对题为“巴勒斯坦问题”的议程项目下的一些决议每两年提出一次。此时此刻,我们谨明确指出,关于在大会第七十五届会议期间通过的所有决议,欧盟及其成员国认为,每当提到巴勒斯坦政府时,这都是指巴勒斯坦权力机构。

此外,在其中的任何决议中使用“巴勒斯坦”一词都不可被解释为承认巴勒斯坦国,而且都不影响会员国在这个问题上的个别立场,因此也不影响加入决议中提到的公约和条约之举的有效性问题的。

主席(以英语发言):我们已经听取了最后一位希望在表决后解释投票的代表的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目38的审议。

议程项目37(续)

中东局势

主席(以英语发言):我们现在着手审议决议草案A/75/L.29。

大会现在就题为“叙利亚戈兰”的决议草案A/75/L.29作出决定。

该决议草案电子联署已经截止。

我现在请秘书处代表发言。

中野先生(大会和会议管理部)(以英语发言):我谨宣布,自决议草案A/75/L.29提交以来,除该决议草案中所列各代表团外,下列各国也已成为该草案的共同提案国:安哥拉、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、印度尼西亚、马来西亚、阿曼、巴勒斯坦和塞内加尔。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、佛得角、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、冈比亚、格林纳达、几内亚比绍、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、阿拉伯联合酋

长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

澳大利亚、巴西、加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、帕劳、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、喀麦隆、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、瑙鲁、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、多哥、图瓦卢、乌克兰、乌拉圭

决议草案A/75/L.29以88票赞成、9票反对、62票弃权获得通过(第75/24号决议)。

【嗣后,摩尔多瓦共和国代表团通知秘书处,它本打算投弃权票;塔吉克斯坦代表团通知秘书处,它本打算投赞成票。】

主席(以英语发言):在请希望在表决后解释投票的代表团发言之前,我谨提醒各代表团,解释投票发言时间以十分钟为限,各代表团应在自己的席位上发言。

马泽奥先生(阿根廷)(以西班牙语发言):阿根廷谨就大会刚刚通过的关于叙利亚戈兰的第75/24号决议作如下解释投票发言。

阿根廷对该决议投了赞成票,因为我们认为,该决议的基本特征与以武力获取领土行为的非法性

有关联。《联合国宪章》第二条第四项禁止使用或威胁使用武力侵害一国领土完整。

同样,我谨表明阿根廷对该决议执行部分第6段的立场。我们的投票并不预断这一段的内容,特别是提及1967年6月4日界线的内容。阿根廷认为,必须继续寻求解决中东的叙以冲突,以期终止对戈兰高地的占领。

因此,阿根廷政府再次重申必须恢复谈判,以便根据安全理事会第242(1967)号和第338(1973)号决议以及土地换和平原则,寻求叙利亚戈兰局势的最终解决办法。

萨赫拉伊先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言):我国代表团欢迎以多数通过议程项目37和38下的所有决议。通过这些决议,会员国再次表示大力支持巴勒斯坦事业,特别是实现巴勒斯坦人民不可剥夺的权利,并追究占领政权针对巴勒斯坦人、特别是妇女和儿童犯下的罪行的责任。

巴勒斯坦问题是当代历时最久的危机,看不到任何可行的解决办法。在七十多年之后,以色列政权继续侵犯巴勒斯坦人民和生活在以色列占领下的其他阿拉伯人的基本人权和尊严。因此,巴勒斯坦人不仅在被强行驱逐时被剥夺了土地和财产,而且还遭受暴力侵害、恐怖和恐吓。

在加沙地带,近200万巴勒斯坦人继续生活在令人窒息的封锁之下,封锁使加沙成为世界上最大的不可居住的露天监狱。这一情况等于是对加沙全体民众,包括妇女和儿童,实施集体惩罚,因此构成国际法所述的战争罪。

伊朗伊斯兰共和国认为,不能仅通过推行歧视性和选择性政策,支持以色列政权,同时谴责巴勒斯坦人民反对占领的合法斗争,来实现中东和平。只有解决巴勒斯坦问题,结束占领,让巴勒斯坦难民返回家园,确保巴勒斯坦人民不可剥夺的自决权,建立一个以圣城为首都、拥有主权和生存能力的巴勒斯坦国,才有可能结束中东七十多年的冲突和动荡。

在目前的辩论框架内,我谨指出,伊朗若干顶级科学家在多次暴力恐怖袭击中成为目标并被暗杀。暗杀Fakhrizadeh烈士的懦弱行为明确表明以色列对此负有责任,是又一次孤注一掷的企图,目的是破坏国际和地区和平。实际上,这种鲁莽的犯罪行为是国家恐怖主义的明显表现形式,国际社会必须立即予以强烈谴责。

伊朗伊斯兰共和国强调,无论发起多少恐怖袭击,都不能阻碍伊朗在社会经济发展所需的科学技术领域取得成功,我们保留采取一切必要措施、保护我国人民和确保人民利益的权利。

主席(以英语发言):我们已经听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

我现在请观察国巴勒斯坦的观察员发言。

阿卜杜勒哈迪-纳赛尔女士(巴勒斯坦)(以英语发言):我谨借此机会表示,巴勒斯坦国真诚感谢所有投票支持大会刚刚在议程项目38“巴勒斯坦问题”下再次以压倒多数通过的重要决议——第75/20、75/21、75/22、75/23和75/24号决议——的会员国。

我们还要感谢这些决议的共同提案国的大力支持和赞同,在这方面,我们特别感谢巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会主席国塞内加尔领导该委员会并成为这些决议的共同提案国;感谢委员会副主席国纳米比亚向大会介绍了这些决议(见A/75/PV.34);以及委员会副主席国兼代理报告员阿富汗今天(同上)提交了委员会的年度报告(A/75/35),该报告反映出巴勒斯坦人民目前的困境、继续寻求公正解决办法的努力以及委员会根据其自45年前于1975年成立以来的大会授权在这方面正在进行的努力。

我们还再次感谢委员会所有成员和观察员以及秘书处巴勒斯坦人民权利司和全球传播部巴勒斯坦问题特别新闻方案,感谢他们根据国际法和联合国相关决议,为支持实现巴勒斯坦人民不可剥夺的权利以及实现以色列-巴勒斯坦冲突和整个巴勒斯坦问题的公正、持久与和平解决所作的一切努力、宣传和外联工作。

刚刚通过的所有决议的核心内容,无论是纲领性还是政治性的要素,都是要实现公正、持久、全面与和平解决的目标,这一目标将结束以色列的占领,实现巴勒斯坦人民不可剥夺的权利,包括在以1967年前边界为基础、以东耶路撒冷为首都的独立和主权的巴勒斯坦国实现自决和自由,并在大会第194(三)号决议的基础上公正解决巴勒斯坦难民问题。

这些是实现公正和持久的巴以和平以及两国人民和该地区真正安全与稳定的支柱,它们是今天投票所反映的国际共识的基础,这些支柱仍然十分牢固。

我们必须拒绝以色列代表对巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会的正直性以及提出和投票赞成这些决议的国家所发表的攻击性言论。正如他轻率地指出的那样,这不是所谓的巴勒斯坦问题;事实上,这是联合国议程上历史最久的项目。他再次侮辱大会,声称大会堂里的所有人都“脱离现实”。

相反,今天在这场辩论中讨论的恰恰是现实,今天讨论的不是所谓的巴勒斯坦谈话要点。这些都是国际上谈话的要点;这是国际共识,就是占领国以色列继续拒绝、阻挠、否认、贬低和徒劳地试图诋毁的共识。

全球每个地区的国家都参加了大会堂里的这场辩论,这场辩论清楚地体现了国际法以及国际社会对国际法的尊重。以色列是个例外,它拒绝遵守国际法,公然践踏《宪章》、国际人道主义法和人权法以及联合国决议,它显然已经习惯于违反法律而可以不承担任何后果。

我们重申今天早些时候发言(见A/75/PV.34)时说过话:现在时候已到,应该追究这种系统性违反国际法并且侵犯巴勒斯坦人民人权的行为了。只有追究责任,才能改变这种悲惨的局面,才能给正义与和平的未来带来希望。

和平不能建立在非法和压迫的基础上。和平是建立在国际法正义和妥协的基础上的,没有人比巴勒斯坦人民及其领导人为和平做出了更多的妥协。以色列代表声称,本机构的做法已经“失败”,这种说法

十分虚伪并有辱人格,这或许进一步表明,各国必须采取具体行动,执行大会通过的决议,当然还有安全理事会决议,使已经作出的承诺具有实际意义和实质内容,使国际共识具有生命力,并确保对这种非法和蔑视的行为追究责任。我们都知道,正是这种行为在被占领的巴勒斯坦造成了如此多的悲痛和苦难,破坏了20年来的每一项和平倡议和谈判,阻碍了在以色列和巴勒斯坦人民之间以及整个中东地区建立和平与安全。

我们敦促调动必要的政治意愿,从几十年的无所作为转向和平结束这场冲突的真正行动。

最后,我谨重申,我们深切感谢大家出于原则,支持关于巴勒斯坦问题的决议,感谢在辩论中以及过去几天纪念声援巴勒斯坦人民国际日期间,从世界各地收到的许多声援信息,其中对巴勒斯坦人民表达了支持和声援。这些决议反映了国际社会维护与巴勒斯坦问题相关的法律并最终促进公正、持久与和平解决的集体意愿。为此,大会应该感到自豪。

主席 (以英语发言):大会就此结束现阶段对议程项目37的审议。

议程项目15 (续)

和平文化

秘书长的报告 (A/75/233)

决议草案 (A/75/L.28和A/75/L.36/Rev.1)

主席 (以英语发言):在对决议草案采取行动之前,大会现在将听取关于这个议程项目的其余发言者的发言

Lahmiri女士 (摩洛哥) (以法语发言):首先,我谨感谢秘书长根据第74/21号和第74/23号决议提交题为“弘扬和平文化和为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的报告 (A/75/233),该报告概述了会员国和联合国系统为弘扬和平文化以及宗教间和文化间对话而采取的措施。

我重申,我国支持联合国努力确保和平文化以及宗教间和文化间对话成为整个联合国的重点。我谨在此热烈赞扬秘书长作为本组织领导人对和平文化的无私奉献。

冠状病毒病 (COVID-19) 大流行使国际社会深刻认识到建设一个和平、稳定、繁荣的世界的关键重要性。这一大流行病表明,对于弥合社会之间和社会内部的差距来说,和平文化何等重要。因此,我们热烈欢迎秘书长发挥的作用和采取的行动,使联合国始终处于抗击这一大流行病的所有国际努力的核心。

秘书长发出的全球停火呼吁以及他向各个部门发出的所有其他呼吁、倡议和战略,帮助会员国制定了旨在解决这场史无前例的健康危机及其重大经济、社会和政治后果的国家政策。

和平文化的基础是在相互尊重的基础上,严格按照《联合国宪章》的宗旨和原则以及国际法准则,特别是国家主权和领土完整的原则,促进各国之间的政治谅解和建设性对话。它体现了指导联合国工作的三大支柱,即发展、和平与安全和人权。

摩洛哥王国是国际社会中的一个积极和负责任的参与者,它仍然坚信,加强多边主义是为21世纪的重大挑战找到全球解决办法的最佳工具,为今世后代带来一个更加和平、宽容的世界。

摩洛哥王国自豪地拥有促进不同文化间、宗教间和文明间对话的悠久传统,因为它是不同文化和文明交汇和融合的枢纽。尊重文化和宗教多样性是我们摩洛哥社会日常生活和集体记忆的组成部分。摩洛哥继续不懈努力,在国家、区域和国际各级加强和平、和谐以及了解和尊重文化和宗教多样性这些价值观。在这一工作中,我们得到穆罕默德六世陛下的指导,愿真主保佑他。

在摩洛哥,无论是大城市还是偏远地区,到处都是犹太教圣地和朝圣地。犹太人和穆斯林共享相同的圣地和传统,没有基于信仰或宗教归属的区别。同样,教皇圣座方济各应宗教领袖穆罕默德六世国

王陛下的邀请,于2019年3月30日和31日进行了历史性访问,这是继教皇约翰—保罗二世于1985年访问之后的第二次教皇访问,清楚地证明了我国在促进不同文化和信仰之间的对话、理解与合作方面发挥的关键作用。

摩洛哥极为重视教育,认为教育是发展、促进和平文化、打击不容忍、仇恨和极端主义的关键因素。在此,我要欢迎教科文组织为在全世界促进有利于和平文化推广的教育所做的工作。摩洛哥的教育系统对学生从小抓起,提倡尊重、开放、多样性和人权。不断审查教科书和学校课程,以纳入和平共处、和谐与宽容等价值观。我要在此提及摩洛哥最近作出的决定,从本学年起,从小学开始用阿拉伯语向摩洛哥学生教授犹太历史和文化。

摩洛哥采取了各种举措,如宗教改革、更新宗教教育、促进与兄弟国家,特别是非洲国家的合作,以弘扬伊斯兰宗教的公正、高尚和尊重的价值观,打击各种形式的激进主义和极端主义。摩洛哥根据宗教领袖穆罕默德六世国王陛下的指示,创建了穆罕默德六世非洲穆斯林宗教学者协会和穆罕默德六世培训伊玛目、穆尔西德(宗教导师)和穆尔希达特(女性宗教导师)研究所。因此,我们为许多来自非洲、阿拉伯和欧洲国家的数百名男女传教士提供多层面教育。

摩洛哥王国高度重视打击各种歧视、仇外心理、仇恨和排他性等倾向,包括伊斯兰恐惧症、反犹太主义和基督教恐惧症。摩洛哥感到自豪和荣幸的是,在通过和执行行动计划、文件和决议方面发挥了重要作用,这些行动计划、文件和决议是联合国促进和平文化和打击各种排斥和歧视的举措努力的基石。

我谨特别提及《联合国保护宗教场所行动计划》、《联合国消除仇恨言论战略和行动计划》、《关于穆斯林占多数社区中宗教少数群体权利的马拉喀什宣言》、《关于禁止鼓吹民族、种族或宗教仇恨言论的

拉巴特行动计划》以及《宗教领袖和行为体防止煽动可能导致残暴罪行的暴力行为非斯行动计划》。

此外,我们大力推动2019年7月25日大会以协商一致方式通过题为“促进宗教间和文化间对话与容忍,打击仇恨言论”的第73/328号决议。该决议由90个联合国会员国共同提出。

宗教领袖也可以发挥重要作用,帮助应对COVID-19大流行带来的挑战。摩洛哥王国支持秘书长在这方面的呼吁,于2020年5月组织了一次题为“宗教领袖在应对COVID-19多重挑战中的作用”的高级别视频会议。会议强调了宗教领袖在抗击这场大流行病和打击各种歧视、污名化和错误信息方面可以发挥的重要作用。

此外,摩洛哥王国作为联合国不同文明联盟的创始成员,积极参加全球各种对话和会议,努力促进对文化和宗教的理解,使之不断丰富,并不遗余力地促进和平对话,使国际社会能够真正实现协同增效。我愿借此机会欢迎不同文明联盟在米格尔·安赫尔·莫拉蒂诺斯先生阁下领导下为促进不同文化间对话和加强不同文明、文化、宗教和信仰之间的理解和尊重所作的贡献和努力。

在这方面,我要特别指出,由于这场大流行病,原计划于2020年在摩洛哥举行的不同文明联盟全球论坛已推迟。一旦全球卫生形势允许,我国将荣幸地主办这次会议。

主席(以英语发言):我现在请巴基斯坦代表介绍决议草案A/75/L.36/Rev.1。

阿克兰先生(巴基斯坦)(以英语发言):在我介绍载于文件A/75/L.36/Rev.1的决议草案之前,请允许我以本国代表身份说几句话。

实现可持续和普遍接受的和平文化是社区、社会、文化、民族和文明面临的根本性斗争之一。纵观人类历史,和平捍卫者一直试图平衡人类相互冲突的本能,在自私与无私这两种特性之间摇摆,自私者只

关注既得利益，而无私者则促使我们考虑他人的利益和幸福。

在我们与全球大流行病作斗争的今天，我们促进和平文化的集体决心更加重要。随着这一致命病毒在全球肆虐，它正在助长社会内部和社会之间的不安全感、焦虑和断裂，并对和平构成严重威胁。它还破坏了几十年来为促进和平文化所做的工作。更令人担忧的是，这种整个社区对纵容攻击和挑衅行为的敏感性所引发的紧张局势，增加了那些试图利用这种不团结现象的人的胆量。

虽然歧视和暴力行为继续发生在所有宗教的个人身上，但一个特别令人震惊的趋势是反穆斯林仇恨和伊斯兰恐惧症死灰复燃，近几个月来我们在许多国家看到了这种现象。对信奉世界上最大宗教之一的这种诋毁和负面成见只会延续危险的自我实现的预言，例如不同文明之间的冲突预言，因此国际社会必须紧急加以解决。

鉴于这些关切，巴基斯坦总理伊姆兰·汗一再敦促国际社会和联合国促进对所有宗教和信仰的容忍和尊重，并打击伊斯兰恐惧症。我们希望，联合国和秘书长将响应这一呼吁。

我荣幸地代表巴基斯坦、菲律宾和其他提案国介绍题为“为了和平而促进宗教间和文化间的对话、了解与合作”的决议草案A/75/L.36/Rev.1。正在审议的决议草案试图通过促进和平、对话和相互尊重的文化来弥合不同宗教、社会、文化和文明之间的差异。也正是出于这个原因，大会每年都在其议程上列入一个关于和平文化的项目。

由于冠状病毒病大流行带来的前所未有的挑战，提案国决定将讨论限制在几个新出现的紧迫问题上，而不是讨论整个决议草案。为此，我们保留了往年决议中商定的措辞。与此同时，我们认为，如果我们未能反映当前趋势，例如这一大流行病带来的挑战、宗教不容忍、仇外心理和仇恨言论上升，以及未能反映对宗教象征的尊重和重要性的承认，那么，我们对

我们作为这项决议草案主要共同提案国的任务将是不公正的。

我们欣慰地注意到，我们的方法得到了会员国的支持。我们举行了一次公开、包容和透明的谈判，并与所有会员国密切合作，以达成一项获得尽可能广泛支持的草案文本。在可能的情况下，我们恢复了商定的措辞，并在整个磋商过程中，我们同意改写和淡化我们最初的提议，以减轻会员国的关切。我们认为，目前的草案文本顾及尽可能广泛的会员国的关切，同时保持协调人提出的、会员国在谈判开始时商定的最初目标和宗旨不变。我们再次感谢所有会员国建设性地参与这一进程。

我谨借此机会感谢该决议草案的所有提案国，并敦促其他国家在草案通过前成为提案国。我们还希望，大会今年将以协商一致方式通过该决议草案，以此重申宗教间和文化间对话对于实现和平与稳定以及促进和平文化的重要性。

夏尔马先生（印度）（以英语发言）：和平文化是全球和平与宽容秩序的基石。在联合国的主持下，促进和平文化已发展成为一个全球话题。

正如圣雄甘地所说：

“我不希望我的房子四面都用墙围起来，窗户被堵上。我希望所有土地的文化尽可能自由地吹遍我的房子。但我拒绝被任何文化吹倒。”

印度努力主要通过宽容、理解、尊重差异、尊重其他宗教和文化、在多元精神和民主原则的总体框架下尊重人权和性别平等等方式来促进这种文化。

印度不仅是印度教、佛教、耆那教和锡克教的发源地，也是伊斯兰教、犹太教、基督教和琐罗亚斯德教教义深深扎根的地方，也是伊斯兰教苏菲教派传统发扬光大的地方。今天，每一个世界主要宗教都在印度安家。伟大的印度哲学家斯瓦米·维威卡难达说过：

“我们不仅相信普遍宽容，而且我们认为所有宗教都是真实的”。

几千年来,印度一直为许多在外国遭受迫害的人提供庇护,并允许他们在印度兴旺发达。我们跨文化对话的传统可以追溯到古代印度思想家与古希腊人频繁对话的时代。印度不仅仅是一种文化,它本身就是一种文明。

印度不同文化间对话的历史传统借鉴了我们对知识的追求、质疑的意愿以及对学习的渴望。因此,例如,佛陀敦促他的追随者不要不加质疑地接受他的信仰。宣布我国为世俗民主共和国的《印度宪法》也强调宗教和信仰自由,以及国家向人民灌输科学素养的责任。

我们赞赏孟加拉国今天努力提出一项关于贯彻落实《和平文化宣言》和《和平文化行动纲领》的决议草案(A/75/L.28),印度很高兴成为其共同提案国。

然而,我们发现当今世界中令人不安的趋势。首先,请允许我指出,我们完全同意需要谴责反犹太主义、仇视伊斯兰教和反基督教行为,印度坚决谴责这种行为。然而,联合国关于这些重要问题的决议只提到这三种亚伯拉罕宗教。本机构未能也承认针对佛教、印度教和锡克教的仇恨和暴力上升。原教旨主义者砸碎了标志性的巴米扬佛像;对阿富汗锡克教寺庙实施恐怖爆炸,造成25名锡克教信徒死亡;摧毁了印度教和佛教寺庙;以及一些国家对这些宗教进行了少数群体清洗,这些也要求谴责针对这些宗教的此类行为。但目前的会员国拒绝像谈论前三个亚伯拉罕宗教那样谈论这些宗教。

为什么有这种选择性?总体而言,印度教有超过12亿信徒,佛教徒超过5.35亿,锡克教有大约3000万信徒。是时候当这些决议获得通过时,将对这些宗教的攻击也增列入亚伯拉罕三大宗教早前名单。和平文化不能只适用于亚伯拉罕宗教。只要这种选择性存在,世界就永远无法真正促进和平文化。

联合国不是一个在宗教问题上应该偏袒任何一方的机构。如果我们有选择性,我们最终只会证实塞缪尔·亨廷顿的不同文明之间冲突论。我们试图建立

的是不同文明联盟,而不是制造冲突。我呼吁联合国不同文明联盟采取同样的行动,为所有人说话,而不是仅仅为少数人说话。

巴基斯坦已经违反了大会去年通过的关于和平文化的早前决议(第74/23号决议)。上个月,巴基斯坦武断地将锡克教圣地卡塔尔普尔萨希卜寺庙的管理权从锡克教社区机构移交给一个非锡克教机构行政控制。

这一行为违背锡克教以及维护和保护锡克教的做法。成员们会记得,在先前的决议中提到神圣的卡尔塔普尔·萨希卜·古鲁瓦拉。巴基斯坦违反了该决议。

如果巴基斯坦改变其目前仇恨印度宗教的文化,停止支持针对我国人民的跨界恐怖主义,我们就可以在南亚和其他区域尝试真正的和平文化。在那之前,我们只能默默见证巴基斯坦通过威胁、胁迫、皈依和杀戮赶走其少数族裔。由于对宗派杀戮的怂恿,即使是同一宗教的人也不能幸免于难。

在当今世界,不容忍、仇恨、暴力和恐怖主义几乎已经成为常态。毫无疑问,恐怖主义是不容忍和暴力的表现,是所有宗教和文化的对立面。我们感到不安的是,滥用宗教来为其议程辩护和宣传的暴力和恐怖团体正在获得越来越多的资金和其他资源。我们必须明白,教唆或纵容恐怖主义如同喂养一只怪物,它会转过身来吞噬我们。

让我们一起——而不是分开——对抗这种消极力量。让我们一起建设和平文化,而不是分开而各自失败。

穆萨耶夫先生(阿塞拜疆)(以英语发言):正如《和平文化宣言》所宣布的那样,和平文化是一套价值观、态度、传统、行为方式和生活方式,除其他外,其基础还包括充分尊重国家主权、领土完整和政治独立的原则、致力于和平解决争端、促进所有人权和基本自由、以及遵守《联合国宪章》和国际法规定的国际义务。

在会员国的压倒性支持下，大会在题为“和平文化”的议程项目下通过了越来越多的决议，这一事实本身证明国际社会对这一议题的重视和关切。

题为“贯彻落实《和平文化宣言》和《和平文化行动纲领》”和“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的年度决议仍然是这一活动与合作领域的普遍标准和指导文件。我谨借此机会感谢孟加拉国代表团以及巴基斯坦和菲律宾两国代表团分别提交今年的相关决议草案(A/75/L.28和A/75/L.36/Rev.1)，并感谢它们坚定地致力于促进宗教间和文化间的对话。我们感谢秘书长根据第74/21号和第74/23号决议提交关于弘扬和平文化和为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作的报告(A/75/233)。

我们也要强调教科文组织的主导作用以及联合国不同文明联盟在推进和平文化事业方面的至关重要工作。

文化间和宗教间对话有多种形式，继续在推进可持续发展、促进文化多样性以及解决暴力和冲突根源方面发挥重要作用。事实上，和平文化与可持续发展的目标是相互关联的。《2030年可持续发展议程》确认，各种不同文化和文明都可以促进可持续发展，而且是可持续发展的重要推动力。

在解决冲突和冲突后局势方面，特别是在解决因某些长期政策而加剧的局势方面，和平文化也同样重要，那些政策都是为了以宗教和种族为理由，散布不和、灌输敌意和仇恨，建立单一种族社会，并宣扬种族不相容的仇恨思想。

至关重要的是，联合国应继续打击仇恨言论，动员全世界反对各种仇恨，包括通过履行《联合国消除仇恨言论战略和行动计划》所载的承诺。

冲突期间对文化财产进行蓄意攻击、以及作为一种战争方式和殖民手段对文化遗产和宗教场所进行破坏和亵渎，已经成为旨在消除多样性并隐藏或破坏文化、历史和科学证据的政策和战略的一个组成部分。必须采取更加坚定和有针对性的措施来结束

此类罪行不受惩罚的现象，这种罪行可能构成战争罪和危害人类罪。《联合国保护宗教场所行动计划》提供了一个面向行动的框架和一种多层面的多方利益攸关方办法，以预防和应对针对宗教场所的袭击，并为之做好应对准备。

阿塞拜疆非常重视促进和平文化，同时特别重视鼓励国家和国际层面的文化间和宗教间对话。在阿塞拜疆提出并成功实施的倡议中，巴库进程已为事实所证明是促进对话和文化多样性的主要国际平台之一。在提交大会第七十二届会议的关于本议程项目的报告(A/72/488)中，秘书长强调巴库进程在倡导不同文化间对话方面的重要作用。巴库进程的一个组成部分是世界文化间对话论坛，自2011年以来，该论坛由阿塞拜疆与教科文组织、联合国不同文明联盟、世界旅游组织、欧洲委员会和伊斯兰教育、科学及文化组织合作，每两年举办一次。

我们欢迎国际社会日益认可世界文化间对话论坛，正如我提到的秘书长报告所指出，该论坛已成为促进文化间对话的重要全球平台。大会第72/136号、第73/129号和第74/23号决议进一步表明对世界论坛作用的这一高度评价。《联合国保护宗教场所行动计划》也强调了这一点。

联合国继续支持和平文化和多元文化方面的成功举措，这一点至关重要，有助于建立关系，克服陈规定型观念和错误思想，并执行发展框架和政策。国家和国际层面的文化间和宗教间对话一直是，而且必须仍然是实现维持和平、建设和平、和解、重建和重返社会的更广泛目标的重要途径之一。正如秘书长在其报告中指出的那样，

“多样性是一种财富，而不是威胁”[而且]“投资于和平文化作为全球合作.....的重要基础，意味着结束.....不公正和歧视”(A/75/233，第3段和第7段)。

阿塞拜疆准备继续努力促进相互理解和尊重多样性，并期待在实现这些崇高目标方面与所有利益攸关方加强合作。

Juárez Argueta女士（危地马拉）（以西班牙语发言）：主席先生，首先，我要感谢你召集这次关于和平文化的讨论会，我们认为这个议题对我国和整个国际社会都具有极其重要的意义。我们还感谢秘书长提交关于弘扬和平文化和为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作的报告（A/75/233），报告中对国际一级现有挑战和良好做法作了十分重要的阐述。

如报告所述，“在危机时期，共同的人类生存条件和价值观必须是团结而不是分裂的源泉”（A/75/233，第45段）。危地马拉从一开始就特别重视和平文化，并通过自己的经验重申，和平是人类最宝贵的财富，不仅应该实现，而且应该在各级得到维护和加强。冠状病毒病造成的危机凸显出国家间的相互依存关系，也表明加强合作应对贫困、饥饿和不平等共同祸害的必要性。

在这方面，危地马拉积极支持联合国致力于预防冲突和投资于可持续发展。为此，我们认为必须加紧努力，改善建设和平架构和可持续和平的概念。我们重申，必须打破各自为政的局面，在本组织的工作中采取统筹兼顾的做法，因为本组织认识到和平与安全、发展和人权是相互关联和相辅相成的。还必须通过宗教间和文化间对话，确保社会之间的和平共处。

我们必须遏制仇恨言论、歧视和不容忍现象，并确保负责任地使用技术，解决错误信息危机。

《2030年可持续发展议程》是我们解决各种冲突和暴力的根源以及创建公正与和平社会的蓝图。这意味着我们必须采取强有力的包容各方的做法，要特别强调让社会所有部门参与打击歧视、污名化和种族主义，保护最弱势群体，包括土著人民、残疾人和移民。

我们谨强调，危地马拉做出了一项相关贡献，与摩洛哥王国在第二委员会本届会议期间共同提出了题为“全球旅游业道德守则”的决议草案（A/C.2/75/L.20/Rev.1），该决议草案确认《全球旅

游业道德守则》和《旅游道德框架公约》是对符合道德的旅游和可持续旅游业的承诺，是对和平、发展、繁荣和人权这些不可分割的价值观的贡献。

最后，我们感谢提出将在本议程项目下通过的决议草案（A/75/L.28和A/75/L.36/Rev.1）的代表团，包括孟加拉国、巴基斯坦、菲律宾、摩洛哥、沙特阿拉伯和埃及。我们强调以协商一致方式通过这些决议的重要性，特别是实施和执行其内容的重要性。我们记得，谋求和平是一个持续的进程，其基础是每天做出的各种选择和决定。因此，今天我们迫切需要发挥我们在历史上的作用，增强整个社会的权能，以便共同确保今世后代有一个更美好的未来。

Sorto Rosales女士（萨尔瓦多）（以西班牙语发言）：萨尔瓦多欢迎召开本次辩论会，本次辩论的背景着重表明，COVID-19疫情对正在作出的建设和平、公正和包容性社会的努力构成新的挑战，因此，有必要进一步探讨寻求和平应该是一个持续进程这一概念。

萨尔瓦多赞扬会员国和联合国系统采取各种措施，促进和平文化以及宗教间和文化间对话。秘书长关于弘扬和平文化和为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作的报告（A/75/233）阐述了这些措施，使我们能够评估在确保我们履行自《和平文化宣言和行动纲领》（第53/243号决议）通过以来所作承诺方面取得的进展和面临的挑战。

在这方面，我们重申该文书的重要性，二十多年前通过该文书，意味着确认国际社会促进和平文化的普遍任务，鉴于当前的挑战，该文书仍然有效。因此，我们还重申，必须加倍努力执行《行动纲领》，这是维护人权和尊重多样性不可分割的一部分。

同样，我们坚信，题为“贯彻落实《和平文化宣言和行动纲领》”的决议多年来得到大力支持，这反映出会员国对和平与非暴力文化的承诺，这种文化有益于人类，特别是后代。

萨尔瓦多欢迎得到联合国支持的弘扬和平文化和促进宗教间和文化间对话的行动。我们特别强调

本组织不同支柱之间加强协调以及确保在国家一级采取全面应对措施的重要性。同样,我们认识到,建设和平必须越来越多地以综合方式为基础,并与正在开展的和平文化工作联系起来。

因此,在联合国成立75周年的背景下,我们强调必须继续作出共同努力,促进和平与宽容文化。在这方面,请允许我着重说明我国加强和平与宽容的一些努力。

在萨尔瓦多,我们相信青年人发挥了重要作用,参与各种举措,为和平奠定基础,并确保其未来的可持续性。为此,在国家一级促进和平文化,重中之重是加强我国青年在社会中的作用,特别是鼓励他们摒弃暴力是其日常生活固有组成部分的观念。

我们正通过这种方式,努力为当今和未来几代人提供一个更好的现实,主要做法是全面关注预防暴力和促进和平文化,采取行动促进民间参与与合作,最大限度地减少地方一级的风险因素。这样做是为了将这一做法纳入建设和平、教育、艺术和体育等领域,同时受益于青年人在许多领域的积极贡献。

尽管我们在执行和平文化议程方面取得了令人鼓舞的进展,但必须强调指出,还存在着重大挑战。正如已经强调的那样,COVID-19疫情除了对健康造成严重影响之外,这场危机还暴露和加剧了现有的不平等和脆弱性,造成了严重的社会、经济和政治后果,对和平与安全带来重大挑战,还可能引发或加剧暴力。

在这方面,对萨尔瓦多来说,大力弘扬和平文化意味着努力消除不平等 -- 因为不平等现象与尊重人的尊严背道而驰 -- 同时为所有人创造机会。因此,在十年行动的背景下,我国呼吁加强《2030年可持续发展议程》和实现可持续发展目标在我们应对危机根源和现有脆弱性方面的核心作用,以维持近年来在和平领域取得的进展。

最后,我谨重申,我们愿意充分参与所有区域和国际努力,振兴为今世后代促进和平文化的工作。

埃尔哈里卜先生(埃及)(以英语发言):首先,请允许我感谢秘书长根据第74/21号和第74/23号决议提交的题为“弘扬和平文化和为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的报告(A/75/233)。我们赞扬联合国各实体努力创造和促进和平文化,并参与宗教间和文化间对话。

正如报告所述,全球变革的规模既带来了新的机遇,也产生了新的威胁。虽然媒体、贸易和技术等某些领域的全球趋势使国际社会更加紧密地联系在一起,但毫无疑问,世界许多地方正在发生的事件清楚地表明了我们面临的前所未有的挑战。这些挑战的严重性和复杂性需要国际社会共同努力。

尽管在促进和保护人权和基本自由领域取得了值得称赞的进展,但日益明显的是,仇外心理、不容忍和歧视在全球许多地方死灰复燃。冠状病毒病大流行的空前危机只是突出和加深了这些违背基本权利和自由以及人类尊严的现象。这些现象也对国际和平与安全、发展和社会稳定构成挑战。必须认识到民主和法治与任何形式的歧视或不容忍都是水火不相容的。因此,激进和极端主义运动在许多社会中激增是一个令人担忧的趋势,因为这些运动以煽动、仇恨和社会排斥为基础建立其政治和社会平台。

在这一方面,促进和平文化以及社会之间和社会内部的宗教间和文化间对话,对于证实暴力和不容忍的意识形态不可信是至关重要的。出于宗教或信仰原因针对他人的不容忍、歧视、暴力和负面成见增加,以及宗教仇恨事件增多,也是令人关切的问题。这种现象的一个明显表现是,一些人坚持打着言论自由的幌子诽谤宗教,这损害了宽容、共存和相互尊重的价值观。同样令人震惊的是,一些人试图将打击恐怖主义与基于族裔或宗教原因不正当地歧视个人或群体的行为混为一谈。

我们的社会仍然受到暴力、极端主义和恐怖主义的困扰。必须指出,任何根除这种现象的努力都必须努力解决其根源,包括外国占领,以便能够有效诊断此类挑战,并确定克服这些挑战的手段。应该采

取不仅限于军事和安全方面的全面方法。它应包括经济和社会发展,并包含文化方面,以纠正宗教论述,提高教育质量,传播宽容、接受他人及和平共处的文化。

知识分子、文化领袖、媒体和教育工作者也负有重大责任直面挑起仇恨、助长无知、拒绝多样性和排斥他人的思想,而是传播温和与宽容的价值观。在这一方面,媒体应通过提高认识、打击极端主义和破坏性思想以及传播崇高价值观来发挥作用。必须指出,还应努力防止滥用现代技术,主要是社交媒体和互联网,来传播煽动和仇恨,并以虚假的宗教主张为幌子招募他人。我们必须确保这些技术被用于预期目的,即传播文化和知识,加强不同民族和文明之间的积极互动。

最后,我重申,埃及坚决支持整个联合国系统努力促进和平文化以及宗教间和文化间对话。只有通过国际社会的一致努力和持续对话,和平才能盛行。只有这样,我们消除不容忍、偏见、负面成见和歧视的努力才能成功和持久。

埃尔霍姆萨尼先生(沙特阿拉伯)(以阿拉伯语发言):主席先生,我很高兴向你表示感谢和赞赏,感谢你在世界比以往任何时候都更需要和平的时候召开这次关于和平文化的会议。

我还要感谢孟加拉国、巴基斯坦和菲律宾代表团努力介绍了议程项目15下我们支持的两项决议草案A/75/L.28和A/75/L.36/Rev.1。

万能的上帝说:

“众人啊!我确已从一男一女创造你们,我使你们成为许多民族和宗族,以便你们互相认识。在真主看来,你们中最尊贵者,是你们中最敬畏者。真主确是全知的,确是彻知的。”(《古兰经》第四十九章:第十三节)

《古兰经》中的这一崇高诗节强调了伊斯兰教的宽容原则,该原则呼吁在各国之间促进和平与多元文化,在不同文化和社会之间架起桥梁,接受他

人,并相信多样性和差异是区分人类和社会的内在特征。

题为“和平文化”的议程项目15包含了支撑《联合国宪章》的所有原则,即维护国际安全、敦促各国寻求合作和找到导致谅解、对话和非暴力的途径。

这就是为什么沙特阿拉伯王国一直寻求在其国际关系中促进多元化、外交和相互尊重,以及不干涉其他国家内政。这符合《联合国宪章》和本组织的三大支柱——可持续发展、和平与安全以及人权。

2012年,我国在维也纳设立了阿卜杜拉·本·阿卜杜勒阿齐兹国王宗教间和文化间对话国际中心。该中心是建立有意义和负责任的人道对话的历史性开端,旨在促进不同宗教信徒之间的共同点。

沙特阿拉伯王国还建立了打击极端主义意识形态全球中心,以便与各国政府和相关组织合作,通过打击和防止极端主义意识形态来监测、分析和预防极端主义意识形态。其目标是成为名列第一的反对极端主义思想和培养温和文化的国际中心。

我国还为建立联合国反恐中心做出了贡献,该中心寻求建设会员国打击恐怖主义和极端主义的能力。

今天,国际社会必须通过包容性的综合政策和预防措施来促进全球和平,以期传播和平文化。这些包括通过教育课程和媒体向后代灌输和平与宽容价值观。这将有助于预防和解决争端、加强经济福祉、维护已取得的成果、实现和支持包容性经济增长以及增强妇女和青年的权能。

最后,沙特阿拉伯王国同兄弟国家摩洛哥、埃及、巴基斯坦及若干其他国家一道,不久将在该项目之下提出一项决议草案,呼吁弘扬和平文化和保护宗教场所。我国代表团希望,一旦谈判结束,各会员国将因草案的崇高目标而成为共同提案国,这些目标要求尊重宗教和宗教性标志,保护宗教场所不受极端主义和恐怖主义袭击,并保持这类场所、特别是历史场所和遗址的特性。

Charikhi女士（阿尔及利亚）（以英语发言）：我谨感谢秘书长提出A/75/233号文件所载报告，报告概述联合国系统内弘扬和平文化和促进宗教间及文化间对话问题。我还要感谢孟加拉国、巴基斯坦和菲律宾代表团在本议程项目之下提交决议草案（A/75/L.28和A/75/L.36/Rev.1），也感谢它们为今天通过这两项决议草案所作的不懈努力。

阿尔及利亚非常重视和平文化问题。实际上，和平理念深深植根于本组织的可持续发展、和平与安全以及人权等支柱，包含在《联合国宪章》的宗旨和原则中，我们大家必须捍卫这些宗旨和原则，包括尊重各国人民的自决权以及正义和国际法原则。

正如第53/243号决议所述，《和平文化宣言和行动纲领》是这方面的一个里程碑式文件。它代表着我们对和平的认识发生了转变，从它本身仅是一个目的变成一个进程，该进程要求各方做出贡献并开展合作，以实现持久和平。

因此，在我们大家努力恢复和应对全球疫情，并努力解决影响全世界很多人生活的其他紧迫挑战时，我们必须重申，我们恪守国际合作、团结、理解、容忍和对话的原则，这些原则比以往任何时候都更有必要。

2019冠状病毒病危机凸显了迫切需要利用和平文化，以此弥合社会之间和内部的分歧，并确保和平共处，为落实可持续发展目标奠定基础。

《2030年可持续发展议程》确认，没有和平就没有可持续发展，没有可持续发展就没有和平。随着我们进入行动十年，和平与发展之间的相互关联应当得到适当考虑。各国和各利益攸关方需要采取更多行动，通过解决冲突根源以实现和平文化，做法包括非殖民化、教育、包容、社会团结、打击暴力极端主义、消除贫困以及促进良政和法治。

阿尔及利亚一向极力主张在各国间弘扬和平与宽容的文化。为此，阿尔及利亚提出了第72/130号决议（见A/72/PV.68），该决议以协商一致的方式获得

通过，宣布5月16日为“国际和平共处日”。该决议旨在做出更多贡献，以促进和平共生，促进容忍、和平共存与和谐相处，并加深理解和相互尊重，不分种族、国籍、性别、文明、语言或宗教。

我们在联合国大家庭所作的努力证明了阿尔及利亚的坚定信念，即：弘扬和平文化是定期调动国际社会努力确保可持续发展的一种工具，各行为体、尤其是青年可以发挥关键作用，推动实现持久稳定所亟需的根本性转变。

在国家一级，政府努力执行和解政策，以教育和交流为重点，并同各社区、民间社会和其他行为体一道努力，建设一个包容、容忍而和平的社会。

此外，2020年5月，阿尔及利亚通过了一项关于预防和打击歧视和仇恨言论的新法律，该项法律建立了一个普遍法律框架，打击这种与我们的社会和伊斯兰原则格格不入的现象，从而保护我们的社会免遭这些祸害。该项法律规定，制订一项国家预防战略来防止歧视和仇恨言论，并通过民间社会和私营部门参与其制订和落实，来传播容忍和对话的文化，倡导讲求道德情操的公共生活。它规定采取必要措施，通过制订教育和培训方案来提高认识并宣传人权文化，以防止出现这些现象。

最后，我谨指出，我们正在落实《2030年议程》，也正在采取一种更整体性的做法来建设和平，为可持续发展的和平奠定基础。阿尔及利亚希望，和平文化能够同那些相辅相成的目标和进程齐头并进，并坚信我们应当继续努力实现持久和平。

主席（以英语发言）：我们听取了关于议程项目15的辩论中最后一位发言者的发言。

我们现在着手审议决议草案A/75/L.28和A/75/L.36/Rev.1。

在大会逐一就这些决议草案采取行动之前，我提请各位成员注意，他们将有机会在采取行动之前或之后，对其中任何一项或者两项决议草案作解释投

票或立场的发言。我现在请希望就其中任何一项决议草案发言的代表团发言。

夏尔马先生（印度）（以英语发言）：我感谢有此机会，在就题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的决议草案A/75/L.36/Rev.1进行表决之前，解释印度的投票。

摆在我们面前的案文是在议程项目“和平文化”之下审议的。但是，它有着严重缺陷。我具体所指的是第10段，涉及印度和巴基斯坦之间关于圣地卡塔普尔萨希卜谒师所的充满变数的事宜。

自去年通过第74/23号决议以来，局势更加恶化。巴基斯坦政府在11月初作出了一个单方面的武断决定，将谒师所的管理工作移交给一个非锡克族机构。我们强烈抗议巴基斯坦一方采取的这一行动，因为它违背卡塔普尔萨希卜谒师所的精神和广大锡克族群的宗教感情。

我们还收到锡克族群的来信，它们对巴基斯坦的这一决定表示严重关切，该项决定针对巴基斯坦境内锡克少数民族的权利，剥夺锡克族群对圣地谒师所的管理权之举背离和平文化的基本基础。由于巴基斯坦政府在该问题上完全颠倒黑白，我们面前的案文中保留这样的提法极为不当。事实上，巴基斯坦的这些做法明显违反了去年的决议。

令人失望的是，共同提案国不同意我们删除第10段的要求，主要原因是其中一个提案国想要保留它，这是为了对本国国内有所交代，也是为了误导国际社会并转移对其敌意对待本国少数群体行为的注意力。我们要求它们立即从案文中删除这一段，停止将这一问题政治化。联合国决议不能成为解决双边宿怨的武器。

我们呼吁巴基斯坦政府在成为关于和平文化的决议草案共同提案国之前，停止仇恨、骚扰和杀害本国少数群体，停止改变其信仰。如果决议草案不能顾及一个对印度很重要的问题，在其付诸表决时，我们别无选择，只能投弃权票。我们将不参加该决议草案，因为第10段提到了这个问题，它触及与在南亚和

世界其他地区促进和平文化有关的该决议草案的根本。巴基斯坦的行动完全不能反映这一点。

梅雷莱斯·雷斯·索特罗·德梅内塞斯先生（巴西）（以英语发言）：本次解释投票涉及文件A/75/L.36/Rev.1所载题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的决议草案。

自15年前首次提出关于这一主题的决议以来，巴西一直支持该决议草案的核心信息。对巴西来说，促进不同文化和宗教成员之间的对话是持久和平、稳定和发展的必要条件。但是，宗教间和文化间对话不仅仅是健全的公共政策——它是我们民族身份的一个组成部分。巴西的宗教间和文化间关系大体上以公开对话和尊重为标志。我国社会是不同文化和信仰的大熔炉。我们的社会结构由数世纪来自各大洲的线束编织而成。

我们是一个多元化的国家，并为此感到自豪。这些价值观激励我国的外交政策，任何促进宗教间和文化间对话的国际倡议都可以得到我们全心全意的支持。然而，我们也必须重申，表达自由是这种对话不可或缺的条件。任何交流要真正民主和有意义，就必须摆脱不当的限制和先决条件。

有人认为，为了促进对话和保护宗教自由，我们必须限制或修改《世界人权宣言》和《公民及政治权利国际公约》中规定的宗教自由或表达自由权利，这种想法极其令人不安。同样没有根据的是，所谓的不敬行为和暴力极端主义行为之间存在不可避免的因果联系。

巴西谴责与表达意见有关的一切形式的暴力，反对任何认为受害者应对其遭受的暴力负责的主张。虽然今天摆在我们面前的决议草案不包括这方面的案文，但谈判进程中提出的类似建议使该进程出现无必要的争议和拖延，远远超出预期的结束时间。

我们还感到失望的是，决议草案序言部分第二十三段增加了与行使表达自由有关的权利和义务的多余新案文，削弱了决议草案的总体平衡。

在今后几年里，大会更应审查在《世界人权宣言》和其他基本文件牢固奠定的积极建设性基础上，促进宗教间和文化间对话的问题。

绍特尔先生（德国）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言，解释我们对文件A/75/L.36/Rev.1所载决议草案的立场。

欧盟坚决支持宗教或信仰自由，并积极鼓励和支持宗教间和文化间的对话、理解与合作，以促进和平。这些价值观是欧盟的核心。欧盟对今天摆在我们面前的案文的实质内容有重大关切。我们感到遗憾的是，它在许多方面重复并试图选择性地歪曲第三委员会最近通过并即将由大会审议的两项决议草案的规定。

第一项决议草案是关于宗教或信仰自由（A/75/478/Add.2，决议草案十四）；第二项决议草案是关于打击基于宗教或信仰原因而针对他人实施的不容忍、丑化、污蔑、歧视、暴力煽动和暴力侵害行为（A/75/478/Add.2，决议草案十三），该决议草案是在决议草案A/75/L.36/Rev.1的主要提案国多年参与下形成的。

我们认为不需要决议草案A/75/L.36/Rev.1处理同样的问题。尽管由于冠状病毒病，有关于在大会本届会议期间避免使用新的实质性措辞的呼吁，但该决议草案还是包括了前几年没有列入的几处新提法。新措辞提到了联合国不同文明联盟事务高级代表发言人的一项声明，我们认为，该声明在每个人行使其表达自由，包括宗教表达自由的权利方面存在误导，并且包含了与决议草案标题不符的负面和排他性措辞，虽然该声明的名称并非如此。

决议草案还提请注意未来的和尚未完成的努力，从而转移了对具体成就和已通过文件的关注，并对推进宗教间和文化间对话的努力产生负面影响。

在整个谈判过程中，欧盟提出的建议有以下目标：捍卫重要的人权，如表达自由和宗教或信仰自由，反对限制或重新定义这些权利的企图；强调宗教或信仰自由——包括不相信及改变宗教或信仰的权

利——属于个人；驳斥宗教或信仰体系本身可以被侮辱的观点，并拒绝宗教符号本身具有神圣价值的观点。

我们还必须对协调人处理这一进程的方式表示关切。面前的决议草案与载有相同规定的另一项关于保护宗教场所的决议草案有明显的重复，但没有提供任何解释。尽管案文增加了实质性内容，但谈判进程开始得很晚，谈判时间表过于仓促，没有留出足够的时间进行适当思考。本来可以用一种更具建设性并尊重参与者的方式来处理。总之，尽管我们真诚努力确保达成尊重人权的平衡结果，但几乎没有人愿意接受欧盟和其他方面表达的关切。

欧盟支持促进容忍及尊重文化多样性和宗教多元化的所有努力。我们认为，推动宗教间和文化间的对话、理解与合作以促进和平，这项工作应协商一致，并得到尽可能广泛的支持。对于导致就该决议草案采取行动的进程，对于限制基本自由、首先是表达自由和批评宗教或信仰的权利的企图，我们深感遗憾。因为有这些明确的保留，欧盟及其成员国——其中一些是该决议草案的前共同提案国——将在表决中投弃权票。

卡兹马斯卡女士（波兰）（以英语发言）：波兰发言解释对文件A/75/L.36/Rev.1所载决议草案的投票。

波兰赞同欧洲联盟（欧盟）观察员对决议草案有问题的实质性部分所表达的关切。我们赞同欧盟观察员就此所作的发言。

我们感到遗憾的是，今年的谈判时间有限，案文没有反映我们的主要关切。我们继续强调，宗教或信仰自由属于作为权利持有人的个人，他们可以在社区，包括作为宗教少数群体，与他人一起或个人单独行使这项权利。

我们也反对在该决议草案中强调未来各种不同的案文，将注意力从具体的成就和已通过的文件上移开，从而对推进宗教间和文化间对话的努力产生负面影响。

作为该决议草案曾经的提案国,我们遗憾地看到,我们前几年所见的这一案文的积极发展已被搁置。我们希望在明年扭转这一消极趋势。我们还希望共同协调人明年积极看待我们的建议,使我们能回到共同提案国行列,因为我们仍然是宗教或信仰自由和宗教间对话的坚定支持者。

我们认为,面对当今这场大流行病构成的危险,国际社会表现团结、再次共同加倍努力以确保宗教权利变得更加重要。因此,波兰虽然不能支持该决议草案案文,但由衷希望我们在谈判未来的案文时,能够就这一重要议题与协调人达成妥协,并本着尊重和善意继续合作。

主席 (以英语发言): 我们听取了最后一位发言者在表决前解释投票的发言。

大会现在就题为“贯彻落实《和平文化宣言和行动纲领》”的决议草案A/75/L.28作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生 (大会和会议管理部) (以英语发言): 我谨宣布,自决议草案A/75/L.28提交以来,除该文件所列代表团外,下列国家也已成为其提案国: 阿富汗、阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴林、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、芬兰、冈比亚、加纳、希腊、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、印度、爱尔兰、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、

塞尔维亚、塞拉利昂、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、突尼斯、图瓦卢、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

主席 (以英语发言): 我是否可以认为大会决定通过决议草案A/75/L.28?

决议草案A/75/L.28获得通过 (第75/25号决议)。

主席 (以英语发言): 大会现在就题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的决议草案A/75/L.36/Rev.1作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生 (大会和会议管理部) (以英语发言): 我谨宣布,自决议草案A/75/L.36/Rev.1提交以来,除该文件所列代表团外,下列国家也已成为其提案国: 安哥拉、巴林、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、喀麦隆、中国、厄立特里亚、危地马拉、几内亚比绍、洪都拉斯、印度尼西亚、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马来西亚、蒙古、摩洛哥、缅甸、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、泰国、东帝汶、土耳其、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南。

主席 (以英语发言): 有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、

几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门

反对：

无

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

决议草案A/75/L.36/Rev.1以90票赞成、0票反对、52票弃权获得通过（第75/26号决议）。

主席（以英语发言）：在我请代表团对刚刚通过的决议做解释立场或投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释性发言以10分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

Messenger先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国代表团愿解释对题为“贯彻落实《和平文化宣言》和《和平文化行动纲领》”的第75/25号决议的立场和对刚刚通过的题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第75/26号决议的投票。

关于第75/25号决议，美国坚信，鼓励和平文化要通过倡导公正、民主、人权和基本自由，同时要摒弃暴力，处理冲突的根源。

我们指出，美国已从2018年12月31日开始退出联合国教育、科学及文化组织，不再是该组织的成员。我们在加入关于第75/25号决议的协商一致意见的同时，请各成员参考我们11月18日关于我们对《2030年可持续发展议程》所持立场的发言，我就此结束解释对第75/25号决议所持立场的发言。

关于解释我们对第75/26号决议的投票，美国坚定支持努力促进宗教间和文化间的对话与合作。我们感谢菲律宾和巴基斯坦倡议提出关于这个重要话题的案文，这是所有联合国代表团高度关注的一个话题。

我们谨借此机会解释我们投弃权票的决定，并且澄清一些要点。我们注意到，近年来表现出越来越偏离先前的做法，包括在人权理事会第16/18号决议中确立的做法和伊斯坦布尔进程，这些做法得到广泛支持，为打击宗教不容忍、同时保护表达自由和宗教或信仰自由提供了全面的路线图。我们对这些已达成共识的做法有可能在第75/26号决议和向大会提出的其它决议中遭到进一步削弱感到关切。

美国大力支持表达自由和宗教或信仰自由。我们反对任何企图不当地限制行使这些基本自由的做法。在此背景下，我们继续对第75/26号决议的第13段持强烈的保留意见，因为该段的案文暗示，保护表达自由和宗教或信仰自由彼此对立。我们坚信，保护宗教或信仰自由和表达自由会促进彼此尊重和多元化，而它们对于人的尊严和民间社会的健全至关重要。

我们坚信,所有人应当有选择的自由,本着心灵的皈依秉持其信仰。宗教自由在社会中发挥着重要作用,对于营造容忍和尊重的社会举足轻重。这两种自由相辅相成,要实现彼此尊重和切实的宗教间与文化间对话,就必须同时尊重这两种自由。

美国不寻求通过限制表达来处理不容忍或者仇恨言论,而是倡导有力地保护言论,执行那些处理歧视行为和仇恨犯罪的适当的法律制度。我们提醒会员国,正如伊斯坦布尔进程所认可的那样,公开、建设性和彼此尊重的思辩以及地方、国家和国际各级的宗教间和文化间对话可为打击宗教仇恨和暴力发挥积极作用。美国坚信,要共同努力,通过倡导公正、民主、人权以及基本自由,来建设一个更加安全和平的世界。

关于在第12段中提到温和,我们感到关切的是,实施注重温和的方案和政策有可能被滥用。具体而言,我们感到关切的是,这些方案和政策可削弱享有表达、思想、良心以及宗教或信仰的自由。

我们还指出,美国已从2018年12月31日开始退出联合国教科文组织,不再是其成员。我们请各成员参考我们11月18日关于我们对《2030年可持续发展议程》所持立场的发言。

尽管如此,我们重申,我们感谢菲律宾和巴基斯坦努力提出一项关于宗教间对话的决议。美国继续致力于与各会员国一道努力,促进容忍和谅解。

Mazzeo先生(阿根廷)(以西班牙语发言):阿根廷对题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第75/26号决议投了赞成票,因为我们认为,宗教间和文化间的对话可为实现《和平文化宣言》和《和平文化行动纲领》的目标做出重要贡献。

阿根廷高度珍视宗教自由,采取了一种不只是倡导容忍、而且促进信奉有神论、非神论—如一些土著人民的信仰—以及无神论者之间的谅解与相互尊重的做法。宗教自由指的是一系列广泛的信仰,涵盖

制度化的宗教、邪教、信念、流行的戒律以及特定的世界观。

宗教或信仰自由、意见和表达自由、和平集会的权利以及自由结社的权利相互依存,相辅相成。因此,它们在打击以宗教或信仰为名的各种形式的不容忍和歧视方面发挥着重要作用。

在这方面,宗教或信仰自由特别报告员在文件A/HRC/40/58所载的报告中指出,国际人权法要求各国在处理表达自由与宗教或信仰自由之间的紧张时,采取一种温和的做法。这种做法必须立足于限度标准,这些标准承认所有人的表达自由和宗教或信仰自由,无论他们是否对意见、想法、教义或者信仰持批评态度,也无论这种表达是否震惊、冒犯或者打扰他人,前提是它不延伸到提倡宗教仇恨或者煽动歧视、敌对或者暴力。

因此,我们关切地注意到,第75/26号决议、特别是其序言部分第23段和第13段不必要而且适得其反地强调限制表达自由权。

最后,虽然我们感谢协调者巴基斯坦和菲律宾努力使各国代表团在立场上更加接近,但若有一个更广泛和更可预测的谈判时间表,那会更好,会让提案得到更详细的审议。

穆萨耶夫先生(阿塞拜疆)(以英语发言):阿塞拜疆谨对刚通过的题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第75/26号决议的投票作如下解释。

阿塞拜疆对该决议投了赞成票,并欢迎该决议在会员国压倒性支持下获得通过。我们感到遗憾的是,自2004年以来,大会第一次未能以协商一致方式通过该决议。我们还感到遗憾的是,我们无法与其他会员国一道成为该决议的共同提案国。

阿塞拜疆代表团在2019年4月15日举行的大会全体会议上作了发言(见A/73/PV.75),详细解释我们对序言部分第三十一段所提活动的立场。然而,阿塞拜疆完全支持和赞同第75/26号决议的主要目标,

并赞同其内容、宗旨和理念。我们感谢巴基斯坦和菲律宾两国代表团所作的努力和无可挑剔的专业精神。

兹连科先生（乌克兰）（以英语发言）：乌克兰谨对刚通过的题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第75/26号决议的投票作如下解释。

乌克兰确认宗教间和文化间对话对于和平的重要性，并且一直参与为此作出的国际努力。在这方面，乌克兰不支持在决议案文中提及各国议会联盟打算于2022年在俄罗斯联邦举行国家元首、议员和世界各大宗教代表关于文化间和宗教间对话促进和平并造福人类的世界会议的意见。

令人遗憾的是，俄罗斯联邦试图让其主办的所有国际活动都服务于这样的目的，即粉饰其针对主权国家的侵略政策及其在被占领地区，包括在宗教和文化领域的镇压行动。目前，对宗教团体不断施加压力是乌克兰暂时被占领土人民面对的悲哀现实。

施加压力的手段包括频繁的警察突袭；拆除和收回宗教专用建筑；影响法律地位和财产权的新登记规定；以及威胁和迫害属于乌克兰东正教、新教福音教派、清真寺和穆斯林宗教学校、以及希腊天主教、罗马天主教和耶和華见证人等教派的信徒。几十名爱好和平的穆斯林因所谓属于伊斯兰组织的莫须有罪名而被定罪。

还值得注意的是，由于冠状病毒病疫情带来挑战性的环境，提及将近两年后举行的活动筹备工作没有实际价值。此外，关于大会可以确认已完成的筹备工作，没有提供任何可靠的信息。

克尼亚兹扬先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我发言解释亚美尼亚对刚通过的题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第75/26号决议的投票。

作为一个位于不同文明历史交汇点的国家，亚美尼亚传承了尊重其他文化和宗教并与之共存的根

深蒂固的传统。亚美尼亚保存着丰富的文化遗产，包括一座古希腊时期的寺庙、一些世界上最古老的基督教教堂和修道院、一座犹太教堂、位于我国首都埃里温市中心的一座十八世纪清真寺、以及世界上最大的雅兹迪寺庙。

保护宗教和族裔群体免遭基于身份的仇恨犯罪是亚美尼亚在国际论坛上的长期优先事项。我们反对决议序言部分第三十六段，其中提到由阿塞拜疆主办的两年一次题为“世界文化间对话论坛”的活动，我们的理由是，主办该活动的国家不断推行这样的政策，即组织各种国际论坛，以转移国际社会对该国的悲惨人权状况、反亚美尼亚的仇恨宣传、以及破坏亚美尼亚文化和宗教遗产的行为的注意力。

认为在严重侵犯人权和基本自由，特别是言论自由、和平集会与结社自由以及压制不同意见的情况下，可以进行文化间和宗教间对话，那是错误的。第75/26号决议所提到的活动不断为其东道国所滥用，东道国试图将之变成宣传工具。我们认为，在组织关于文化间对话与促进和平的国际活动时，还应适当考虑到东道国遵守国际人权法所规定义务以及保护具有历史和宗教意义的文化遗产的记录。

因此，亚美尼亚不赞成第75/26号决议序言部分第三十六段，因为该段提到了上述活动。

雅克·瓦库哈女士（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥感谢巴基斯坦和菲律宾作为共同协调者为刚通过的题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第75/26号决议所做的工作，特别是感谢两国召集多轮谈判，并灵活考虑各国代表团所表达的关切和所提议的措辞。

墨西哥对第75/26号决议投了赞成票，这体现我们在参与该决议协商时所持的建设性精神和宽容态度。因此，我们要对突然中止协商和过早提出决议的做法表示惊讶。该决议的主题本身就是微妙的问题，值得认真审议和思考。进一步的协商本来可以让我们形成大会可不经表决通过的措辞。

墨西哥希望继续以透明、建设性和包容的方式讨论这一专题，以确保考虑到各方的意见，并达成新的协议，以利于大会必须始终寻求的多边解决办法。

墨西哥重申自己对和平解决争端、国际法治、以及促进对话与国际合作的承诺。这种承诺是一个更安全、更和平的世界的基础。

咸相旭先生（大韩民国）（以英语发言）：我国代表团对题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第75/26号决议投了赞成票。

我们赞赏地注意到，协调方为顾及尽可能广泛的会员国的关切做出巨大努力。但是，我们认为，在这方面仍有改进的空间。实际上，我们未能就这项迄今一直以协商一致方式获得通过的决议达成共识，这是令人遗憾的。

我们的理解是，应该坚持对宗教和信仰的容忍与尊重，在此基础上，我们对第75/26号决议投了赞成票。尽管如此，我国政府认为，意见和表达自由权是基本人权之一，不应该打折扣。我国代表团将继续建设性地与国际社会接触，以确保意见和表达自由权得到充分的尊重。

主席（以英语发言）：我们听取了对刚刚通过的决议解释投票的最后一位发言者的发言。

有人请求行使答辩权。我谨提醒各位成员，行使答辩权的发言第一次以10分钟为限，第二次以5分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

Amba先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我国代表团不得不发言，以回应印度代表刚才的发言。我们坚决反对印度对卡塔普尔走廊的肆意宣传。去年，在我国东边的这个好战和穷兵黩武的邻国明目张胆制造敌对的情况下，巴基斯坦总理伊姆兰·汗采取这项重要举措，正是为了促进本地区宗教间和文化间的和谐。

我们非常清楚，印度现政权没有能力理解象征和平与宗教间和谐的姿态，但是我们仍决定开放通向达巴尔·萨希布神庙—世界上修建的最大的锡克教

神庙—的卡塔普尔走廊。我们迎来世界各地的锡克教徒，为他们前往最神圣的地方之一提供免签证的准入。

我们并不感到吃惊，印度继续对这种和平举措进行政治化，进行没有根据的谬误宣传。影射染指卡塔普尔-达巴尔·萨希布神庙走廊事务目的在于制造宗教不和，恶意毁谤以侵害锡克族的利益，转移对印度自身侵犯本国少数群体人权恶劣行为的注意力，这些行为也遭到巴基斯坦锡克神庙管理委员会的驳斥。

在巴基斯坦向锡克族敞开大门、在世界各地赢得他们的感激与赞赏的同时，印度民族主义狂热分子却在追随一项旨在抹杀其身份认同的精心策划的战略。我将不谈论历史，但是只需关注这些天德里发生的情况就会发现，印度法西斯政权是如何对待其少数群体、包括穆斯林和锡克族的。

谈到恐怖主义，对于一个把恐怖主义用作对付其所有邻国的国家政策工具以指责它国的国家来说，它的经验相当丰富。就在最近，巴基斯坦曾与世界详细深入地分享了印度政权策划、赞助并且认可的旨在破坏本地区稳定的恐怖颠覆活动。

我们还曾当场抓获印度特工，他们坦白交待曾从事这些活动，比如指挥官Kulbhushan。由于印度人民党-国民志愿团的狂热分子无法实现他们“印度大一统”的梦想，他们就试图招募、训练、资助以及支持恐怖分子来听命行事，推进其破坏所有邻国稳定的图谋。印度的明智之举不是一直埋怨叫屈，而是采取步骤保护其少数群体及其礼拜场所，而不是对它地方少数群体的权利提出误导和伪善的关切。

穆萨耶夫先生（阿塞拜疆）（以英语发言）：亚美尼亚代表刚才不充分、不相关而且不道德的发言毫不让人吃惊。他的指控再次有力证明，文化、和平以及对话为亚美尼亚所不容。亚美尼亚代表竟然过分到对他人进行原则与价值观的说教，而这些原则和价值观始终遭到该国政府的无视和反对。

亚美尼亚提出这些指控的目的显然是为了掩盖其本国的种族主义政策和仇恨犯罪。正是亚美尼亚总统发明了族裔不兼容这个概念。正是亚美尼亚成为独一无二的单一族裔国家，有条不紊地系统推行消除其控制领土上所有其它文化痕迹的政策。正是亚美尼亚对无数的战争罪、危害人类罪以及灭绝种族行为负有责任。正是在亚美尼亚，国际恐怖分子和战争罪犯被标榜为国家的英雄。

关于其在人权和民主方面的言词，亚美尼亚当局应首先认真审视自己，而不是指责其它国家。实际上，亚美尼亚历届政府、包括现政府均以暴力方式掌权，采取极其残忍的手段来对付政治对手。

继亚美尼亚最新政府变化之后，新当局首先是竭力指责其前任专制统治、系统腐败、选举造假以及剥夺民主和人权。然而，自然而然的问题是：是否应该对亚美尼亚现任当局另眼相看，依据是什么？

打压反对派、迫害政治对手、在政治动机的推动下杀人、限制媒体自由以及干涉司法，这些都是当今亚美尼亚残酷的现状，与此同时，该国却错误地自诩为人权与民主的倡导者，虽然它并未得逞，它还继续利用亚美尼亚人是受害者这种长期以来的恶毒言论。亚美尼亚现政府继续毫不犹豫地否认对侵略过程中阿塞拜疆及其民众遭受的卑劣罪行负有责任。

亚美尼亚否认对恶行和由此所致的人权苦痛负有责任，包括显然编造和歪曲过去和现在，美化战争罪及其制造者，这是对人权的藐视，直接阻碍真正的和解，也威胁区域安全与稳定。

我们希望亚美尼亚不要播下纷争的种子，为了种族主义目的挑战各种全球倡议和国际活动，而是吸取教训，接受新现状，并且最终承认：多样性、对话以及彼此谅解与尊重是价值观，而不是威胁。

Knyazyan先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我们反对阿塞拜疆代表刚才发表的言论，它简直可以做为教科书中仇恨言论的范例。我们对阿塞拜疆倡导文化间对话的历史记录进行评估时，我们的出发点不

是举行了多少次冠冕堂皇的活动，而是实地惨淡的现状。

阿塞拜疆自诩为宽容和多元文化的“典范”，但实际上，在其目前管辖的领土上，特别是在纳希切万和纳戈尔诺-卡拉巴赫被占领地区等地，亚美尼亚留下的一切文明痕迹都被彻底抹去。在这方面，1998年至2005年野蛮摧毁竖立着5000多个“Khachkars”——刻有基督教十字架的中世纪墓碑——的“Old Juga”墓地就是明证。阿塞拜疆拒绝了欧洲议会等国际组织提出的向纳希切万派遣实况调查团调查这一罪行的所有请求，这是一个有据可查的事实。

最近，该国在外国恐怖主义作战人员的参与下对阿尔扎赫人民发动侵略的过程中，犯下了各种残暴罪行，对古老的亚美尼亚文化和宗教遗产进行了野蛮破坏。以不人道和有辱人格的方式对待战俘和平民人质，并在社交网络上广为美化这种行为，显示出明显的有罪不罚之意，这种做法理应受到谴责。

无论阿塞拜疆举办了多少次国际活动，都绝对掩盖不了该国违背人类价值观的反亚美尼亚仇恨政策。

主席（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目15的审议。

工作方案

主席（以英语发言）：在宣布休会之前，我谨提及我2020年12月1日的信，请各位成员注意本届会议的休会日期。

各位成员记得，大会在2020年9月18日第2次全体会议（见A/75/PV.2）上决定，第七十五届会议将于2020年12月14日星期一休会。然而，鉴于本届会议这一部分的工作仍有待完成，我建议大会将休会日期推迟至12月21日星期一。

如果没有人反对，我就认为大会同意将休会日期推迟至2020年12月21日星期一。

就这样决定。

主席（以英语发言）：我还要就延长第五委员会的工作期限一事征求各位成员的意见。

各位成员记得，大会在2020年9月18日第2次全体会议（见A/75/PV.2）上批准了总务委员会的如下建议：第五委员会将于12月11日星期五完成工作。然而，第五委员会主席通知我，委员会要求将其工作期限延至12月21日星期一，以便对分配给它的重要议程项目进行全面审议。

如果没有人反对，我就认为大会同意将第五委员会的工作期限延至2020年12月21日星期一。

就这样决定。

主席（以英语发言）：我还要就全体会议的工作方案作如下宣布。对题为“阿塞拜疆被占领土局势”的议程项目40的审议原定于12月14日星期一进行，现已推迟，具体日期待宣布。

下午5时45分散会。