



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 August 2020
Russian
Original: English

Семьдесят пятая сессия

Пункт 75 предварительной повестки дня*

Доклад Международного уголовного суда

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря

Ежегодный доклад Международного уголовного суда о его деятельности в 2019/20 году представляется настоящим Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 28 резолюции 74/6 Ассамблеи.

* [A/75/150](#).



Доклад Международного уголовного суда о его деятельности в 2019/20 году

Резюме

Несмотря на практические трудности, обусловленные пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), за отчетный период Международный уголовный суд добился значительного прогресса в своей деятельности, осуществляя рассмотрение более чем 10 дел на различных стадиях судопроизводства. Рассматриваемый период был ознаменован следующими заслуживающими упоминания событиями: был вынесен приговор одному обвиняемому; по одному делу были завершены слушания; был начат один судебный процесс; были подтверждены приговоры, вынесенные двум обвиняемым; дело одного подозреваемого, ордер на арест которого оставался неисполненным в течение 13 лет, было передано Суду; были санкционированы два новых расследования; на рассмотрение Прокурора была передана одна ситуация.

В общей сложности с момента своего создания Суд открыл 27 дел в отношении 45 подозреваемых или обвиняемых. Были начаты расследования по 13 ситуациям: Афганистан, Бангладеш/Мьянма, Бурунди, Грузия, Дарфур (Судан), Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Кения, Ливия, Мали, Уганда и Центральноафриканская Республика I и II.

Боско Нтаганда, осужденный по 5 статьям за преступления против человечности и по 13 статьям за военные преступления, совершенные в Итури, Демократическая Республика Конго, в 2002 и 2003 годах, был приговорен к 30 годам тюремного заключения. Обвинительный приговор и назначенное наказание были обжалованы.

Судебная палата IX заслушала заключительные заявления по делу Доминика Онгвена, которому были предъявлены обвинения по 70 пунктам за преступления против человечности и военные преступления, предположительно совершенные на севере Уганды в период с 2002 по 2005 год. В настоящее время Палата проводит обсуждение этого дела и в надлежащий срок вынесет по нему решение.

Что касается ситуации в Центральноафриканской Республике II, то Палата предварительного производства II подтвердила предъявленные Альфреду Экатому и Патрису-Эдуару Нгаиссоне обвинения в преступлениях против человечности и военных преступлениях, предположительно совершенных в 2013 и 2014 годах. Начало судебного разбирательства по их делу запланировано на 9 февраля 2021 года.

Что касается ситуации в Дарфуре, то Али Мухаммад Али Абд-ар-Рахман, который предположительно являлся одним из высших командиров вооруженных формирований джанджавид, был передан в распоряжение Суда после того, как явился с повинной. Начало слушания по вопросу о подтверждении выдвинутых против него обвинений в преступлениях против человечности и военных преступлениях, предположительно совершенных в 2003 и 2004 годах, намечено на 7 декабря 2020 года.

Суд над Аль-Хасаном аг-Абдулазизом аг-Мохамедом аг-Махмудом, обвиняемым в преступлениях против человечности и военных преступлениях, предположительно совершенных в 2012 и 2013 годах в Томбукту, начался со вступительного заявления Прокурора. Представление доказательств по этому делу планируется начать 8 сентября 2020 года.

Что касается ситуации в Афганистане, то Апелляционная палата установила, что в решении Палаты предварительного производства II отказать в разрешении на проведение расследования были допущены ошибки, и удовлетворила просьбу Прокурора дать санкцию на проведение расследования. Впоследствии правительство Афганистана, действуя на основании статьи 18 Римского статута Международного уголовного суда, обратилось к Прокурору с просьбой передать ему расследование в отношении его граждан или других лиц, подпадающих под его юрисдикцию. В настоящее время обвинение рассматривает вопрос о том, влияет ли информация, представленная правительством Афганистана, на его собственное предполагаемое расследование.

Палата предварительного производства III уполномочила Прокурора начать расследование ситуации в Бангладеш/Мьянме, постановив, что Суд может осуществлять территориальную юрисдикцию, когда по крайней мере один элемент преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда, или часть такого преступления были совершены на территории государства — участника Статута.

Суд продолжал получать весьма ценное и необходимое содействие со стороны Организации Объединенных Наций по широкому кругу вопросов, включая оперативную помощь на местах, на основе возмещения расходов. Не менее важными для деятельности Суда были содействие, помощь и поддержка со стороны государств-участников и других государств, особенно с учетом беспрецедентных угроз в адрес Суда и нападок на него и его независимость, имевших место в течение отчетного периода.

Направленные Судом запросы на арест и выдачу остаются невыполненными в отношении 14 человек:

- a) Демократическая Республика Конго: Сильвестра Мудакумуры, с 2012 года^a
- b) Уганда: Джозефа Кони и Винсента Отти, с 2005 года;
- c) Дарфур: Ахмада Харуна, с 2007 года; Омара аль-Башира, с 2009 и 2010 годов; Абделя Рахима Мухаммада Хусейна, с 2012 года; и Абдаллы Банды, с 2014 года;
- d) Кения: Уолтера Барасы, с 2013 года; и Пола Гичеру и Филипа Кипкоеча, с 2015 года;
- e) Ливия: Саифа аль-Ислама Каддафи, с 2011 года; Ат-Тухами Мохамеда Халед, с 2013 года; и Махмуда Мустафы Бусайфа аль-Верфалли, с 2017 года;
- f) Кот-д'Ивуар: Симоны Гбагбо, с 2012 года.

Суд призывает государства-участники и другие стороны оказывать необходимое содействие и помощь в целях ареста этих лиц и их передачи в распоряжение Суда.

^a В настоящее время Суд проводит проверку сообщений о предполагаемой кончине г-на Мудакумуры, которая предположительно имела место в 2019 году, в преддверии дальнейших шагов, касающихся его статуса.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности	5
A. Ситуации и дела	5
B. Предварительное изучение	13
III. Международное сотрудничество	16
A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций	16
B. Сотрудничество с государствами, другими международными организациями и гражданским обществом	19
IV. Институциональные изменения	21
A. Договорные вопросы	21
B. Целевой фонд в интересах потерпевших	21
C. Влияние пандемии коронавирусной инфекции на оперативную деятельность	22
V. Заключение	23

I. Введение

1. Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2019 года по 31 июля 2020 года, представляется в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (см. [A/58/874](#), приложение, и [A/58/874/Add.1](#)). С подробной информацией о деятельности Суда можно ознакомиться на его веб-сайте¹.

II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности

A. Ситуации и дела

2. За отчетный период в разбирательствах по рассматриваемым Судом делам приняли участие более 11 000 потерпевших. Суд получил от потерпевших более 2000 новых заявлений, в том числе 882 заявления по делу *Аль-Хассана* и более 1200 заявлений по делу *Екатома и Нгаиссоны*. В общей сложности было получено 609 заявлений о возмещении ущерба по делам *Аль-Махди* и *Любанги*. Суд также получил дополнительную информацию по 587 поданным заявлениям. В процессе рассмотрения просьбы Прокурора дать санкцию на расследование ситуации в Бангладеш/Мьянме было получено более 700 заявлений, представленных от имени нескольких тысяч лиц, в которых потерпевшие выразили свои мнения и озабоченность в связи с возможным открытием расследования.

1. Ситуация в Демократической Республике Конго

a) Судебное производство

Прокурор против Тома Любанги Дьило

3. Г-н Любанга был освобожден 15 марта 2020 года после отбытия полного срока наказания.

4. Судебная палата II продолжала приводить в исполнение планы символического коллективного возмещения ущерба и коллективного возмещения ущерба, включающего оказание услуг, утвержденные 21 октября 2016 года и 6 апреля 2017 года, соответственно.

Прокурор против Жермена Катанги

5. Судебная палата II продолжала заниматься осуществлением своего приказа о возмещении ущерба, вынесенного 24 марта 2017 года.

Прокурор против Боско Нтаганды

6. После того как 8 июля 2019 года г-н Нтаганда был осужден по 5 пунктам за преступления против человечности и по 13 пунктам за военные преступления, Судебная палата VI получила материалы от сторон и участников дела, заслушала свидетелей и приняла доказательства в связи с возможным приговором, а также, с 17 по 20 сентября 2019 года, провела слушания по данному вопросу. 7 ноября Палата приговорила г-на Нтаганду по совокупности к 30 годам тюремного заключения. В настоящее время ведутся разбирательства по вопросу о возмещении ущерба потерпевшим.

¹ URL: www.icc-cpi.int.

7. Г-н Нтаганда обжаловал решение Судебной палаты VI о признании его виновным в совершении преступлений против человечности и военных преступлений, а также вынесенный приговор, а Прокурор обжаловала ограниченную часть обвинительного приговора. Решения по этим апелляциям еще не были вынесены.

b) Расследования

8. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили три поездки в две страны с целью сбора доказательств и продолжали взаимодействовать с национальными властями и различными заинтересованными сторонами по различным вопросам, в частности по вопросу о сотрудничестве в осуществлении текущих судебных разбирательств и в целях содействия проведению судебных разбирательств на национальном уровне.

2. Ситуация в Уганде

a) Судебное производство

Прокурор против Доминика Онгвена.

9. В декабре 2019 года Судебная палата IX завершила заслушивание показаний всех свидетелей, вызванных защитой, и объявила о прекращении представления доказательств. 10–12 марта 2020 года Палата заслушала заключительные заявления Прокурора, юридических представителей потерпевших и защиты. В настоящее время Палата ведет прения по данному делу.

b) Расследования

10. Канцелярия Прокурора продолжала содействовать проведению судебных разбирательств в отношении обеих сторон конфликта на национальном уровне.

11. В период с 17 по 25 октября 2019 года сотрудники Канцелярии Прокурора и секретариата совершили совместную информационно-разъяснительную поездку в Уганду, в ходе которой они встретились с представителями пострадавших общин северного региона страны, в том числе с местными должностными лицами, культурными и религиозными лидерами, представителями организаций гражданского общества и работниками средств массовой информации.

3. Ситуация в Центральноафриканской Республике (I и II)

a) Судебное производство

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо

12. 18 мая 2020 года Палата предварительного производства II отклонила требование г-на Бембы о выплате компенсации в размере не менее 68,6 млн евро или, в качестве альтернативы, не менее 42,4 млн евро, в связи с отменой его обвинительного приговора Апелляционной палатой. 25 мая 2020 года г-н Бемба запросил разрешения обжаловать решение Палаты предварительного производства II.

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо, Эме Килоло Мусамбы, Жан-Жака Манженды Кабонго, Фиделя Бабалы Ванду и Нарсисса Аридо

13. Заслушав 4 сентября 2019 года устные доводы сторон, Апелляционная палата 27 ноября 2019 года вынесла решение по апелляции, поданной г-ном Бембой на решение о повторном вынесении приговора Судебной палатой VII.

Палата подтвердила решение приговорить г-на Бембу к одному году тюремного заключения и наложить на него штраф в размере 300 000 евро.

Прокурор против Альфреда Екатама и Патриса-Эдуара Нгаиссоны

14. В период с 19 сентября по 11 октября 2019 года Палата предварительного производства II провела слушания для подтверждения обвинений по делу г-на Екатама и г-на Нгаиссоны. 11 декабря 2019 года Палата полностью подтвердила обвинения, выдвинутые против г-на Екатама (21 пункт), и частично подтвердила обвинения, выдвинутые против г-на Нгаиссоны (33 пункта), после чего передала дела обвиняемых в Суд. Палата установила, что имеются веские основания полагать, что как г-н Екатама, так и г-на Нгаиссона несут ответственность за ряд военных преступлений и преступлений против человечности, которые, как утверждается, были совершены в различных местах Центральноафриканской Республики в 2013 и 2014 годах.

15. 11 марта 2020 года Палата предварительного производства II отклонила просьбу Прокурора пересмотреть решение о подтверждении обвинений или, в качестве альтернативы, разрешить подать на него апелляцию. 14 мая и 1 июня Палата отклонила просьбы Прокурора о внесении изменений в решение, подтверждающее обвинения, и 19 июня отклонила просьбы Прокурора о выдаче разрешения на обжалование двух этих решений.

16. Начало судебного разбирательства в Судебной палате V запланировано на 9 февраля 2021 года. В настоящее время ведется рассмотрение апелляции на решение Палаты о приемлемости дела.

b) Расследования

17. В ходе подготовки к судебному разбирательству по делу г-на Екатама и г-на Нгаиссоны сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 58 поездок в девять стран в связи с расследованием, проводимым Канцелярией в отношении обеих сторон конфликта в Центральноафриканской Республике, главным образом в отношении преступлений, совершенных с 1 августа 2012 года. Поддержание и дальнейшее укрепление сотрудничества с государственными властями, а также расширение и поддержание сотрудничества с ключевыми заинтересованными сторонами, включая Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, ряд структур и учреждений Организации Объединенных Наций, а также соседние страны, по-прежнему оставались одной из приоритетных задач.

18. Канцелярия Прокурора продолжала отслеживать и поощрять проведение уголовных разбирательств на национальном уровне, а также сотрудничать с национальными судебными органами, включая Специальный уголовный суд, и обмениваться с ними опытом.

4. Ситуация в Дарфуре

a) Судебное производство

Прокурор против Али Мухаммада Али Абд-ар-Рахмана

19. Г-н Абд-ар-Рахман (ранее упоминавшийся в документах Международного уголовного суда как «Али Кушаиб»), который предположительно являлся племенным вождем, членом Народных сил обороны и одним из высших командиров военных формирований джанджави, был передан в распоряжение Суда 9 июня 2020 года после того, как явился с повинной в Центральноафриканской Республике. Первый ордер на его арест был выдан 27 апреля 2007 года в связи с

наличием разумных оснований полагать, что он несет ответственность за 51 военное преступление и преступление против человечности, совершенное в Кодуме, Биндиси, Мукджаре, Аравале и прилегающих районах в период с августа 2003 года по март 2004 года. 11 июня 2020 года Палата предварительного производства II опубликовала отредактированный вариант второго ордера на арест г-на Абд-ар-Рахмана, так как появились разумные основания полагать, что он несет ответственность еще за три военных преступления и преступления против человечности, совершенные в Дулайке и прилегающих районах 5–7 марта 2004 года или примерно в это время.

20. 12 июня 2020 года Палата предварительного производства II отделила дело г-на Абд-ар-Рахмана от дела Ахмада Мухаммада Харуна, поскольку ордер на арест последнего не был приведен в исполнение. 15 июня г-н Абд-ар-Рахман впервые предстал перед единоличным судьей Палаты предварительного производства II. Слушание для подтверждения обвинений планируется начать 7 декабря 2020 года.

Прокурор против Абдаллы Банды Абакаера Нураина

21. 30 октября 2019 года Судебная палата IV провела с Прокурором и представителями защиты и секретариата распорядительное слушание ex parte по вопросу о состоянии этого дела и дальнейших шагах по его рассмотрению. После слушания Палата вынесла решение по вопросу о представлении сторонами дополнительной информации, в том числе, большинством голосов, по вопросу о проведении заочного судебного разбирательства. Впоследствии Палата получила дополнительную информацию от защиты и обвинения и большинством голосов уполномочила потерпевших, участвующих в разбирательстве, в свою очередь представить по этому вопросу информацию, которая и была получена 10 июня 2020 года.

b) Расследования

22. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили восемь поездок в семь стран для сбора доказательств, а также для допроса свидетелей. Как подчеркивалось в последнем докладе Прокурора Совету Безопасности о положении в Дарфуре от 10 июня 2020 года, Канцелярия продолжала активно продвигаться вперед в сборе доказательств по открытым делам, несмотря на проблемы в области обеспечения ресурсами и трудности с осуществлением сотрудничества. Учитывая то, что г-н Абд-ар-Рахман недавно был передан в распоряжение Суда, своевременное и эффективное содействие со стороны Судана в отношении исполнения неисполненных ордеров на арест, а также создание этой страной условий для возобновления доступа сотрудников Канцелярии на ее территорию имеют решающее значение для обеспечения Канцелярии возможности проводить независимые и беспристрастные расследования и судебные разбирательства.

5. Ситуация в Кении

Расследования

23. Канцелярия Прокурора продолжала принимать меры по обеспечению передачи лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест в связи с совершением преступлений против отправления правосудия согласно статье 70 Римского статута Международного уголовного суда. Канцелярия также продолжала получать информацию о преступлениях против человечности, предположительно совершенных во время вспышек насилия, последовавших за выборами 2007–2008 годов.

6. Ситуация в Ливии

a) Судебное производство

Прокурор против Саифа аль-Ислама Каддафи

24. 11 и 12 октября 2019 года Апелляционная палата провела слушания по апелляции г-на Каддафи на решение Палаты предварительного производства I отклонить его протест в отношении приемлемости возбужденного против него дела, заявленный им на том основании, что он уже был осужден и приговорен ливийским судом и впоследствии амнистирован. 9 марта 2020 года Апелляционная палата подтвердила решение Палаты предварительного производства I об отклонении протеста на решение о приемлемости.

b) Расследования

25. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 21 поездку в девять стран для сбора доказательств и опроса свидетелей в связи со всеми преступлениями, вменяемыми сторонам конфликта. Как подчеркивается в представленных Канцелярией Совету Безопасности докладах о ситуации в Ливии, последний из которых датирован 5 мая 2020 года, Канцелярия продолжала свои усилия по расследованию как уже открытых, так и потенциальных новых дел и призвала государства и заинтересованные стороны оказывать поддержку в исполнении неисполненных ордеров на арест. При проведении следственной работы Канцелярия тесно сотрудничала с государствами, а также с Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и другими международными организациями.

7. Ситуация в Код-д'Ивуаре

a) Судебное производство

Прокурор против Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде

26. 15 октября 2019 года Прокурор подала апелляцию на решение Судебной палаты I снять с г-на Гбагбо и г-на Бле Гуде предъявленные им обвинения в совершении преступлений против человечности. Слушания по этому вопросу были проведены 22–24 июня 2020 года и частично проходили в режиме видеоконференции в связи с ограничениями, обусловленными пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19). Решение по апелляции еще не было вынесено.

27. На основании ходатайств защиты и итогов соответствующего слушания, состоявшегося 6 февраля 2020 года, Апелляционная палата 28 мая 2020 года постановила отменить некоторые условия освобождения г-на Гбагбо и г-на Бле Гуде.

b) Расследования

28. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 14 поездок в пять стран. По завершении в феврале 2018 года представления доказательств обвинения по делу *Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде* Канцелярия продолжила сбор доказательств в связи с преступлениями, предположительно совершенными другими участвующими сторонами.

8. Ситуация в Мали

a) Судебное производство

Прокурор против Ахмада аль-Факи аль-Махди

29. После того как г-н Аль-Махди был признан виновным в совершении военного преступления, заключающегося в нанесении ущерба историческим памятникам и культовым сооружениям в Томбукту, Судебная палата VIII в августе 2017 года вынесла постановление о возмещении ущерба, обязав г-на Аль-Махди выплатить компенсацию в размере 2,7 млн евро за повреждения, нанесенные охраняемым зданиям, а также за вытекающий из этого экономический и моральный ущерб. В марте 2019 года Палата утвердила обновленный план осуществления мер по возмещению ущерба, подготовленный Целевым фондом в интересах потерпевших; выполнение этого плана продолжалось в течение отчетного периода.

Прокурор против Аль-Хасана аг-Абдулазиза аг-Мохамеда аг-Махмуда

30. 27 сентября 2019 года Палата предварительного производства I отклонила протест г-на Аль-Хасана в отношении приемлемости дела, постановив, что предъявленные ему обвинения достаточно серьезны, чтобы стать основанием для принятия Судом дальнейших мер. 19 февраля 2020 года Апелляционная палата, рассмотрев апелляцию г-на Аль-Хасана, подтвердила решение Палаты предварительного производства I о приемлемости дела.

31. 30 сентября 2019 года Палата предварительного производства I подтвердила обвинения, предъявленные г-ну Аль-Хасану, и передала его Суду, установив, что имеются серьезные основания считать г-на Аль-Хасана ответственным за совершение в период с 1 апреля 2012 года по 28 января 2013 года в Томбукту ряда военных преступлений и преступлений против человечности. 18 ноября 2019 года Палата отклонила просьбу г-на Аль-Хасана о выдаче разрешения на обжалование этого решения.

32. 21 февраля 2020 года Палата предварительного производства I отклонила две части просьбы Прокурора об исправлении и изменении решения о подтверждении обвинений. 23 апреля Палата частично удовлетворила просьбу Прокурора и, как следствие, изменила некоторые обвинения, предъявленные г-ну Аль-Хасану. 22 июня Палата отклонила просьбу г-на Аль-Хасана о выдаче разрешения на обжалование этого решения.

33. Разбирательство в Судебной палате X началось 14 июля 2020 года со вступительного заявления Прокурора. Начало представления доказательств обвинением запланировано на 8 сентября 2020 года.

b) Расследования

34. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 23 поездки в четыре страны для расследования преступлений, предположительно совершенных в связи с этой ситуацией. Канцелярия продолжала получать помощь от национальных властей и других структур, включая структуры Организации Объединенных Наций, в частности от Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали и от Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

9. Ситуация в Грузии

Расследования

35. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 19 поездок в восемь стран. Канцелярия продолжает призывать все стороны, включая Российскую Федерацию и фактические власти Южной Осетии, оказывать содействием проводимым ею расследованиям в интересах обеспечения правосудия для пострадавших со всех сторон конфликта.

10. Ситуация в Бурунди

Расследования

36. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 16 поездок в шесть стран в целях расследования предполагаемых преступлений, совершенных в рамках ситуации в Бурунди, а также в целях укрепления сетей сотрудничества.

11. Ситуация в Афганистане

а) Судебное производство

37. В период с 4 по 6 декабря 2019 года Апелляционная палата провела слушания по поданным Прокурором и потерпевшими апелляциям на решение Палаты предварительного производства II отказать в разрешении на проведение расследования. 5 декабря 2020 года Апелляционная палата отклонила апелляции потерпевших как неприемлемые. 5 марта 2020 года Палата вынесла решение по апелляции Прокурора и, установив, что в решении Палаты предварительного производства II были допущены ошибки, удовлетворила просьбу Прокурора о санкционировании расследования.

38. 15 апреля 2020 года Прокурор проинформировала Палату предварительного производства II о том, что Афганистан, действуя на основании статьи 18 Римского статута, обратился к ней с просьбой передать ему расследование преступных деяний, предположительно совершенных его гражданами или другими лицами, подпадающими под его юрисдикцию, в рамках данной ситуации, и запросил дополнительное время для представления всей необходимой информации и подтверждающих материалов в связи со своей просьбой о передаче расследования. Соответствующая дополнительная информация была предоставлена Канцелярии Прокурора афганскими властями 12 июня 2020 года.

б) Расследования

39. После выдачи 5 марта 2020 года санкции на проведение расследования Канцелярия Прокурора начала взаимодействовать с целым рядом заинтересованных сторон в целях создания соответствующих сетей сотрудничества. Эта подготовительная работа включала в себя выявление и анализ рисков, разработку мер по управлению степенью риска, оценку вопросов безопасности и материально-технического обеспечения и, в соответствующих случаях, сохранение доказательств.

40. В настоящее время Канцелярия анализирует информацию, представленную правительством Афганистана в поддержку его просьбы о передаче ему расследования на основании статьи 18 Римского статута, и рассматривает вопрос о том, влияет ли эта информация на ее собственное предполагаемое расследование. С учетом того, что данная оценка все еще в ходу, а также ввиду практических ограничений, обусловленных глобальным кризисом в области здравоохранения, Канцелярия в настоящее время не проводит активных следственных действий, однако продолжает выполнять свои обязанности по Статуту.

12. Ситуация на зарегистрированных судах Коморских Островов, Греции и Камбоджи

а) Судебное производство

41. 2 сентября 2019 года Апелляционная палата, рассмотрев апелляцию Прокурора, подтвердила решение Палаты предварительного производства I второй раз просить Прокурора пересмотреть ее решение не проводить расследование данной ситуации и сделать это в соответствии с первым решением Палаты предварительного производства, касающимся просьбы о пересмотре. 2 декабря 2019 года Прокурор уведомила Палату предварительного производства I о том, что в соответствии с решением Палаты от 15 ноября 2018 года, поддержанным Апелляционной палатой, она вновь пересмотрела свое решение о непроведении расследования и вновь пришла к выводу об отсутствии разумных оснований для возбуждения расследования.

42. 2 марта 2020 года Коморские Острова подали Палате предварительного производства I апелляцию на очередное решение Прокурора не проводить расследование данной ситуации. Эта апелляция находится на рассмотрении.

13. Ситуация в Бангладеш/Мьянме

а) Судебное производство

43. 14 ноября 2019 года Палата предварительного производства III уполномочила Прокурора начать расследование ситуации в Бангладеш/Мьянме. Поддержав выводы, ранее сделанные Палатой предварительного производства I в отношении вопроса о юрисдикции, представленного Прокурором, Палата пришла к выводу о том, что Суд может осуществлять территориальную юрисдикцию, когда по крайней мере один элемент преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда, или часть такого преступления совершены на территории государства — участника Статута. По мнению Палаты, имеются разумные основания полагать, что по меньшей мере с 9 октября 2016 года военнослужащие вооруженных сил Мьянмы совместно с сотрудниками других сил безопасности и при участии некоторых местных жителей из числа гражданского населения совершали такие преступления против человечности, как депортация и преследование гражданского населения рохинджа, в частности на территории Бангладеш. Палата санкционировала открытие расследования в отношении любого преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда, включая любые будущие преступления, при условии соблюдения критериев, установленных в решении.

44. 20 января 2020 года Палата предварительного производства III приказала секретариату как можно скорее создать систему информирования общественности и разработать механизмы ведения разъяснительной работы с затронутыми общинами, в частности с потерпевшими в связи с данной ситуацией.

б) Расследования

45. В январе и феврале 2020 года после возбуждения расследования сотрудники Канцелярии Прокурора совершили первую поездку в Бангладеш. В ходе этой поездки они провели встречи с представителями соответствующих государственных министерств и подразделений Организации Объединенных Наций, а также с партнерами из числа представителей гражданского общества и дипломатических кругов; провели информационно-разъяснительные мероприятия с целью информирования пострадавших общин о проводимом расследовании; и продвинулись вперед в решении оперативных и материально-технических

вопросов, стремясь создать условия для начала следственных действий в лагерях рохинджа в Бангладеш.

46. Канцелярия продолжает прилагать усилия по расширению своей сети сотрудничества в регионе и призывает все стороны, включая Мьянму, содействовать ее расследованиям.

В. Предварительное изучение

47. Канцелярия Прокурора проводила предварительное изучение 12 ситуаций. Она завершила предварительное изучение или закончила анализ фактов в отношении четырех ситуаций: так, она начала расследование ситуаций в Афганистане и Бангладеш/Мьянме и подтвердила свое мнение о том, что предварительное изучение ситуации, переданной правительством Коморских Островов, должно быть прекращено. Ситуация в Афганистане упоминается в пунктах 37–40, ситуация в Бангладеш/Мьянме — в пунктах 43–46, а ситуация на Коморских Островах — в пунктах 41 и 42. Кроме того, Канцелярия опубликовала заключение о наличии разумных оснований для проведения расследования ситуации в Государстве Палестина; при этом она добивается вынесения решения о юрисдикции в соответствии со статьей 19 (3) Римского статута, с тем чтобы подтвердить территорию, над которой Суд может осуществлять свою юрисдикцию. 5 декабря 2019 года Канцелярия опубликовала доклад о своей деятельности по предварительному изучению переданных Суду ситуаций, в котором содержатся более подробные сведения об этом ключевом направлении деятельности Канцелярии².

48. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать полученную информацию о предположительно совершенных преступлениях, которые могут подпадать под юрисдикцию Суда. В период с 1 августа 2019 года по 31 мая 2020 года Канцелярия получила 661 сообщение, представленное согласно статье 15 Римского статута, 491 из которых очевидно не подпадало под юрисдикцию Суда, 24 не были связаны с текущими ситуациями и требовали дальнейшего анализа, 91 было связано с ситуациями, анализ которых был уже в ходу, и 55 сообщений были связаны с расследованиями или судебными преследованиями.

1. Колумбия

49. Канцелярия Прокурора продолжала оценку информации о ходе национальных разбирательств, проводимых колумбийскими властями в рамках обычной системы правосудия и в соответствии с законом «О правосудии и мире», а также разбирательств, проводимых Специальным судом по вопросам мира. Канцелярия провела с национальными властями, представителями международных организаций и членами гражданского общества обсуждения по вопросу о ходе соответствующих национальных судебных разбирательств и о законодательных и других изменениях, которые могут повлиять на ход таких разбирательств, а также по вопросу о разработке показателей и ориентиров для оценки национальных усилий по обеспечению ответственности за преступления, предусмотренные Римским статутом, в частности в рамках совершенной ее сотрудниками поездки в Колумбию.

2. Гвинея

50. Канцелярия Прокурора продолжала отслеживать и оценивать усилия, прилагаемые властями Гвинеи и национальным руководящим комитетом в целях

² URL: <https://www.icc-cpi.int/Pages/item.aspx?name=191205-rep-otp-PE>.

проведения судебного разбирательства в связи с событиями, произошедшими на национальном стадионе в Конакри 28 сентября 2009 года. Канцелярия продолжала поддерживать связь и координировать действия с органами власти, организациями гражданского общества, ассоциациями жертв, Группой экспертов по вопросам верховенства права и сексуального насилия в условиях конфликта и дипломатическим сообществом в целях дальнейшей поддержки и поощрения начала справедливого судебного разбирательства без неоправданных задержек, в частности в контексте совершенной ее сотрудниками поездки в Конакри. Канцелярия также получала и анализировала информацию, касающуюся последних эпизодов насилия, главным образом имевших место в контексте демонстраций, и призывала все политические стороны воздерживаться от насильственных действий.

3. Ирак/Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

51. Канцелярия Прокурора работала над завершением проводимой ею оценки приемлемости, в частности продолжала поддерживать регулярные контакты и осуществлять конструктивное взаимодействие с властями Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и другими заинтересованными сторонами. Канцелярия отслеживала и анализировала релевантные события, включая представление некоторых проектов национальных законов, которые, в случае их принятия, потенциально могли бы повлиять на способность властей Соединенного Королевства расследовать преступления, предположительно совершенные военнослужащими британских вооруженных сил в Ираке, и/или обеспечить судебное преследование за них. Кроме того, Канцелярия проанализировала недавние заявления о необъективности национальных судебных разбирательств, проводимых в отношении данной ситуации.

4. Нигерия

52. Канцелярия Прокурора работала над завершением оценок в отношении предметной юрисдикции и приемлемости выявленных потенциальных дел, стремясь определить, соблюдаются ли установленные критерии возбуждения расследования. Канцелярия предприняла шаги к тому, чтобы получить дополнительную информацию о любых соответствующих национальных разбирательствах, проводимых в связи с предполагаемым поведением членов группы «Боко Харам» и сотрудников нигерийских сил безопасности, и к тому чтобы поощрить нигерийские власти на практике продемонстрировать готовность к выполнению своей главной обязанности по расследованию преступлений, предусмотренных Римским статутом, и судебному преследованию за них.

53. В октябре 2019 года Прокурор совершила двухдневную поездку в Абуджу, в ходе которой она встретилась с вице-президентом Нигерии Йеми Осинбаджо и обсудила вопрос о сотрудничестве с правительством Нигерии в проведении предварительного изучения ситуации и о предоставлении им соответствующей поддержки.

5. Государство Палестина

54. 20 декабря 2019 года Прокурор обнародовала свое заключение, согласно которому тщательный, независимый и объективный анализ всей имеющейся достоверной информации дает разумные основания для санкционирования расследования данной информации в соответствии со статьей 53 (1) Римского статута. Однако с учетом уникальных и спорных вопросов права и факта, связанных с данной ситуацией, до начала расследования Прокурор в соответствии со статьей 19 (3) Статута просила Палату предварительного производства I вынести

заклучение относительно юрисдикции, с тем чтобы подтвердить, что территория, над которой Суд может осуществлять свою юрисдикцию, включает Западный берег, в том числе Восточный Иерусалим, и Газу.

55. 28 января 2020 года Палата предварительного производства I предложила Государству Палестина, Израилю и лицам, пострадавшим в ходе данной ситуации, представить по просьбе Прокурора свои письменные замечания и предложила другим государствам, организациям и лицам представить ходатайства о разрешении представить свои замечания в качестве *amicus curiae*. Впоследствии Палата получила замечания от имени Государства Палестина, 11 замечаний от групп потерпевших и 43 замечания от *amicus curiae*, а также сводный доклад Прокурора. Данный вопрос находится в стадии рассмотрения.

6. Филиппины

56. Канцелярия Прокурора продвинулась вперед в анализе преступлений против человечности, предположительно совершенных филиппинскими государственными субъектами и/или другими лицами в контексте так называемой «войны с наркотиками», и в оценке приемлемости соответствующих потенциальных дел, которые, вероятно, будут в фокусе любого расследования данной ситуации. Канцелярия собирала и анализировала размещенную в открытых источниках информацию о любых соответствующих национальных разбирательствах и принимала меры для получения дополнительной информации, имеющей отношение к оценке взаимодополняемости.

7. Украина

57. Канцелярия Прокурора продолжала собирать, изучать и анализировать поступающую из различных источников информацию о национальных расследованиях и судебных разбирательствах, релевантную с точки зрения оценки приемлемости потенциальных дел, которые, как было установлено, вероятнее всего будут в фокусе любого возможного расследования данной ситуации (как в отношении Крыма, так и в отношении восточной части Украины), и ставит перед собой задачу завершить оценку приемлемости в течение 2020 года. Канцелярия продолжала взаимодействовать с украинскими властями, гражданским обществом и другими соответствующими заинтересованными сторонами и получать от них дополнительную информацию по данной ситуации, в том числе в ходе девятой поездки ее сотрудников в Украину, состоявшейся 17–21 февраля 2020 года. Канцелярия также продолжала рассматривать и анализировать любую новую информацию о предполагаемых преступлениях, имеющую отношение к предметной юрисдикции Суда.

8. Венесуэла (Боливарианская Республика) I

58. Канцелярия Прокурора продвинулась вперед в рассмотрении вопроса предметной юрисдикции, обращаясь к целому ряду заинтересованных сторон за релевантной дополнительной информацией и оценивая и анализируя уже имеющуюся информацию с целью определить, имеются ли разумные основания полагать, что преступления, предположительно совершенные против фактических или предполагаемых оппонентов правительства Боливарианской Республики Венесуэла в ходе антиправительственных протестов и связанных с ними политических волнений, протекающих в стране по меньшей мере с апреля 2017 года, равносильны преступлениям против человечности по Римскому статуту.

9. Венесуэла (Боливарианская Республика) II

59. 13 февраля 2020 года Прокурор получила от правительства Боливарианской Республики Венесуэла представленную на основании статьи 14 Римского статута просьбу расследовать преступления против человечности, предположительно совершенные на территории Боливарианской Республики Венесуэла. В своей просьбе правительство заявляет, что данные преступления против человечности являлись следствием «незаконных принудительных мер, в одностороннем порядке принимаемых правительством Соединенных Штатов Америки против Венесуэлы по крайней мере с 2014 года»³. Это уже вторая просьба такого рода, полученная Канцелярией Прокурора от правительства этой страны. Хотя эти две просьбы, как представляется, касаются одного и того же периода времени и одной и той же территории, в интересах максимально точного анализа вменяемых противоправных деяний Канцелярия рассматривает их отдельно друг от друга. Данный подход может измениться на более позднем этапе, если будет установлено, что сфера охвата этих двух ситуаций достаточно взаимосвязана.

III. Международное сотрудничество

A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций

1. Общее сотрудничество с Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций и подразделениями на местах

60. Как предусмотрено в Соглашении о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом, заключенном в 2004 году, отношения между Организацией Объединенных Наций и Судом основываются на уважении статуса и мандатов друг друга и направлены на поощрение осуществления соответствующих обязанностей этих организаций взаимовыгодным образом. Соглашение создает основу для многих форм сотрудничества, включая обмен информацией, предоставление услуг и помещений, оказание судебной помощи, появление сотрудников Организации Объединенных Наций в Суде для дачи показаний и оказание поддержки на местах. Дополнительные формы сотрудничества в конкретных областях обсуждаются отдельно и обеспечиваются на основе дополнительных соглашений.

61. Суд продолжал получать важную поддержку и содействие со стороны старших руководителей Организации Объединенных Наций. Он выражает особую признательность Генеральному секретарю за его неизменную поддержку и признает важную роль, которую играет заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам в качестве связующего звена между Судом и Организацией Объединенных Наций, в частности в вопросах передачи и координации просьб о правовой помощи. Суд продолжал предоставлять Организации Объединенных Наций финансовые средства для сохранения должности класса С-3 в Управлении по правовым вопросам для сотрудника, координирующего передачу и рассмотрение просьб Суда о помощи и сотрудничестве, с тем чтобы обеспечить наиболее эффективное и оперативное рассмотрение таких просьб при обеспечении полного уважения независимых мандатов Суда и Организации Объединенных Наций. Кроме того, Суд согласился удовлетворить просьбу Организации Объединенных Наций о возмещении расходов по персоналу, связанных с финансированием должности класса С-2, с тем чтобы справиться с объемом работы по координации передачи и рассмотрения просьб Суда, накопившимся с давних пор

³ URL: www.icc-cpi.int/Pages/item.aspx?name=200217-otp-statement-venezuela.

и в последние годы значительно возросшим вследствие увеличения числа предварительных проверок, расследований и дел.

62. Суд представлен в Организации Объединенных Наций отделением связи в Нью-Йорке, которое продолжало обеспечивать коммуникацию между двумя организациями, представлять Суд в ходе различных заседаний, отслеживать актуальные для Суда события и изменения и оказывать содействие в организации соответствующих мероприятий и поездок старших сотрудников Суда.

63. Как и в предыдущие годы, различные подразделения, департаменты, управления и специальные советники Организации Объединенных Наций, а также представители Генерального секретаря оказывали Суду важную и весьма ценную оперативную поддержку.

64. Суд продолжал сотрудничать со структурами Организации Объединенных Наций на местах в соответствии с их мандатами и с согласия принимающих государств. Суд высоко ценит такое сотрудничество, которое крайне важно для успеха его деятельности. Отделения Суда в Грузии, Демократической Республике Конго, Кот-д'Ивуаре, Мали, Уганде и Центральноафриканской Республике играли важную роль в поддержании коммуникации со структурами Организации Объединенных Наций по данному вопросу.

65. Секретариат Международного уголовного суда благодарен Организации Объединенных Наций за неизменную поддержку, которую она оказывает адвокатам и пострадавшим. Дальнейшее оказание такой помощи и включение соответствующих положений в соглашения между Судом и Организацией Объединенных Наций имеют особое значение в свете принципа равенства сторон. В случаях неприменимости имеющихся правовых рамок к той или иной конкретной ситуации, касающейся адвокатов, не являющихся сотрудниками Суда, Секретариат и Организация Объединенных Наций стремятся выработать единовременные решения, которые находят отражение в обмене письмами.

66. Суд продолжал сотрудничать с организациями общей системы Организации Объединенных Наций, участвуя в межведомственных совещаниях по таким вопросам, как эксплуатация зданий и помещений, организация поездок и обеспечение безопасности. Будучи участником системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций, Суд получал от миссий Организации Объединенных Наций на возмездной основе услуги в таких областях, как транспорт, радио- и видеосвязь, медицинская помощь, инструктажи и обучение по вопросам безопасности, обмен информацией и ресурсы управления рисками.

67. В 2019 году Суд подписал Межорганизационное соглашение о переводе, временной передаче и прикомандировании сотрудников организаций, применяющих общую систему окладов и надбавок Организации Объединенных Наций. В течение отчетного периода 11 сотрудников Суда были временно переданы другим трибуналам или международным организациям или прикомандированы к ним. Кроме того, пять сотрудников были переведены в Суд из других трибуналов или международных организаций и два сотрудника Суда были переведены в другие трибуналы или международные организации. Ни один сотрудник не был временно передан Суду или прикомандирован к нему на основании Соглашения.

2. Актуализация роли Международного уголовного суда в деятельности системы Организации Объединенных Наций

68. Суд высоко ценит заявления о признании и поддержке его деятельности, содержащиеся в различных резолюциях, декларациях и других документах, принятых Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими органами, комитетами и комиссиями Организации Объединенных Наций. Суд также

признателен за предоставляемые его старшим должностным лицам возможности участия в соответствующих заседаниях Организации Объединенных Наций, в частности по вопросам верховенства права, международного уголовного и гуманитарного права, правосудия переходного периода, борьбы с сексуальным насилием в условиях конфликта, детей и вооруженных конфликтов, миростроительства, устойчивого развития и ответственности по защите.

69. В сентябре 2019 года Председатель и Прокурор приняли участие в этапе заседаний высокого уровня семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Каждый из них провел двусторонние встречи с главами государств и другими высокопоставленными представителями государств и Организации Объединенных Наций в целях укрепления политической и дипломатической поддержки деятельности Суда и обеспечения дальнейшей актуализации его мандата. Кроме того, в ходе недели высокого уровня Председатель и Прокурор выступили на заседании неофициальной министерской сети в поддержку Суда.

70. С учетом того, что главную ответственность за расследование и судебное преследование в связи с преступлениями, подпадающими под Римский статут, несут национальные судебные органы, Суд настоятельно рекомендует включать соответствующие компоненты наращивания потенциала в программы правовой и судебной реформ, поддерживаемые Организацией Объединенных Наций в контексте оказания ею помощи в укреплении верховенства права. Это может охватывать включение в национальное законодательство уголовных статей за преступления, предусмотренные в Римском статуте, и отражение в нем закрепленных в Статуте принципов, налаживание или укрепление национальных процессов сотрудничества с Судом и подготовку специалистов по правовым вопросам, касающимся международных расследований и судебного преследования, в частности в контексте мандатов по поддержке органов правосудия и исправительных учреждений в постконфликтных ситуациях. Организации Объединенных Наций рекомендуется рассмотреть вопрос о том, чтобы использовать приобретенный Судом опыт такой деятельности в тех случаях, когда это целесообразно.

71. 17 июля 2020 года, в День международного уголовного правосудия, Суд приступил к осуществлению нового этапа своей веб-кампании, направленной на содействие достижению цели 16 в области устойчивого развития и озаглавленной «Человечество против преступлений», а именно этапа, посвященного теме «Устойчивость в условиях кризиса и конфликта», которая дополняет темы кампании «ООН — 75» и отражает современные глобальные реалии, характеризующиеся не только серьезными нарушениями прав человека, но и пандемией COVID-19. В рамках этого нового этапа веб-кампании на страницах Суда и Организации Объединенных Наций в социальных сетях регулярно публикуются сюжеты, посвященные теме «Жизнь после конфликта», в которых прославляется жизнестойкость лиц, переживших конфликт, а также сообщения, касающиеся вопросов мира и правосудия.

3. Сотрудничество с Советом Безопасности

72. Суд и Совет Безопасности играют различные, но взаимодополняющие роли в борьбе с наиболее тяжкими преступлениями, которые вызывают обеспокоенность международного сообщества и могут подорвать международный мир и безопасность. Полномочия Совета в отношении передачи ситуаций Суду могут способствовать повышению ответственности в странах, в которых могли быть совершены тяжкие преступления, но на которые юрисдикция Суда не распространяется. В случаях, когда Совет передает ситуацию Суду, необходимо принимать активные меры для обеспечения сотрудничества с Судом, особенно в том,

что касается ареста и выдачи лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест. После передачи ситуаций в Дарфуре и Ливии Суд сообщил Совету о 16 случаях отказа в сотрудничестве со стороны государств; однако Совет не отреагировал на эти сообщения сколько-нибудь существенным образом.

73. Проводимые Прокурором два раза в год брифинги для членов Совета Безопасности по ситуациям в Дарфуре и Ливии позволяли информировать Совет и государства — члены Организации Объединенных Наций о ходе расследования этих ситуаций, а также о возникших в этой связи проблемах, в частности о неисполнении ордеров на арест. Суд приветствовал совместное заявление от 10 июня 2020 года, сделанное 10 государствами — участниками Суда в Совете, в котором они вновь заявили о своей непоколебимой поддержке Суда как независимого и беспристрастного судебного органа.

74. Суд полагает, что структурированный диалог между Судом и Советом по представляющим взаимный интерес вопросам (как тематического характера, так и касающимся конкретных ситуаций) мог бы повысить эффективность осуществления резолюций Совета о передаче ситуаций и позволил бы эффективнее бороться с безнаказанностью.

В. Сотрудничество с государствами, другими международными организациями и гражданским обществом

75. За рассматриваемый период секретариат направил государствам 393 просьбы о предоставлении виз. В дополнение к отслеживанию исполнения просьб, находящихся на рассмотрении, секретариат направил государствам-участникам, другим государствам и международным и региональным организациям 178 первоначальных просьб о содействии. Эта цифра не отражает повторные просьбы, направленные секретариатом в рамках принятия последующих мер в связи с первоначальными запросами

76. Канцелярия Прокурора направила 484 просьбы об оказании помощи более чем 95 различным партнерам, включая государства-участники, негосударственные субъекты, международные и региональные организации и другие государственные или частные структуры, а также следила за исполнением находящихся на рассмотрении просьб. Хотя число адресатов возросло по сравнению с предыдущим отчетным периодом, общее число просьб снизилось на 16,6 процента, главным образом из-за последствий пандемии COVID-19, которая подорвала способность Канцелярии направлять миссии по расследованию или проводить другую работу на местах. Кроме того, Канцелярия получила 30 новых просьб о сотрудничестве в соответствии со статьей 93 (10) Статута.

77. Государства продолжали оказывать ценную помощь в связи с проведением расследований и судебных разбирательств, в частности в том, что касается арестов, выявления и замораживания активов, предоставления документов и содействия поездкам представителей Суда на их территорию. Помимо направления своих собственных запросов и препровождения просьб палат Суда, секретариат просил государства оказывать помощь группам защиты в их следственной деятельности, в частности путем предоставления им доступа к документам и возможным свидетелям. Секретариат также оказывал семьям задержанных лиц содействие в посещении следственного изолятора Суда, координируя с соответствующими органами вопросы выдачи виз членам семьи. К государствам также была обращена просьба оказывать помощь в ходе разбирательств, касающихся возмещения ущерба, в том числе путем отслеживания местонахождения пострадавших и поддержки деятельности Целевого фонда в интересах потерпевших.

Все эти виды помощи заслуживают высокой оценки, так как способствуют обеспечению эффективности и справедливости судебного разбирательства в Суде.

78. Как видно из списка неисполненных ордеров на арест, приведенного в резюме настоящего доклада, обеспечение ареста и выдачи лиц по ордеру Суда остается весьма трудной задачей.

79. Суд продолжал призывать государства заключать с ним соглашения о сотрудничестве в переселении свидетелей, исполнении приговоров и промежуточном и окончательном освобождении подозреваемых или обвиняемых. К сожалению, в течение отчетного периода никаких новых соглашений такого рода заключено не было.

80. Секретариат и Канцелярия Прокурора продолжали укреплять сотрудничество с национальными, региональными и международными сетями правоохранительных органов в целях удовлетворения потребностей Суда и — при необходимости — оказания содействия в проведении судебных разбирательств на национальном уровне в соответствии с принципом комплементарности. Кроме того, секретариат и Канцелярия продолжали тесно взаимодействовать друг с другом в целях создания сети партнеров для содействия сотрудничеству в вопросах выявления, замораживания и ареста активов и активизации обмена соответствующей информацией.

81. В ноябре 2019 года Суд при финансовой поддержке Европейской комиссии организовал в Претории региональный семинар по вопросам сотрудничества в области обеспечения безопасности свидетелей, сыгравший роль площадки для привлечения национальных координаторов и для развития сетей сотрудничества. Суд признателен властям принимающей страны, партнерским организациям и экспертам, принявшим участие в этом семинаре, за их ценную поддержку и вклад в его проведение. Ряд запланированных мероприятий по развитию сотрудничества пришлось перенести из-за ограничений на поездки, введенных в связи с пандемией COVID-19.

82. Суд продолжал расширять свое взаимодействие и сотрудничество с международными и региональными организациями, которые являются ключевыми партнерами в таких приоритетных областях, как обеспечение универсальности Римского статута, принятие национального имплементирующего законодательства, укрепление сотрудничества и поощрение более широкой географической представленности среди персонала Суда. 23 января 2020 года на церемонии открытия судебного года Суда с основным докладом выступил Генеральный секретарь Содружества, что ознаменовало собой многолетнее сотрудничество между двумя структурами.

83. В тот же день Суд провел свой третий ежегодный судебный семинар с участием судей из национальных, региональных и международных судебных органов и штатных судей Суда, в ходе которого участники обменялись мнениями по актуальным вопросам, в том числе по руководящим указаниям относительно предельных сроков издания ключевых судебных решений, принятых судьями Суда в октябре 2019 года в целях повышения эффективности судопроизводства.

84. Суд высоко ценит деятельность партнеров из числа организаций гражданского общества по повышению осведомленности о Суде и по содействию обеспечению универсальности и поощрению полного осуществления Римского статута и продолжает участвовать в этой деятельности. 12–14 мая 2020 года Суд провел в режиме видеоконференции двадцать четвертый ежегодной «круглый стол» с неправительственными организациями для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес.

85. Отчетный период был отмечен таким вызывающим серьезную обеспокоенность событием, как издание президентом Соединенных Штатов исполнительного указа № 13928 «О блокировании имущества некоторых лиц, связанных с Международным уголовным судом» от 11 июня 2020 года. Этот исполнительный указ представляет собой шаг в сторону ужесточения принудительных мер, принимаемых в отношении Суда и его персонала, и эскалации поступающих в их адрес угроз, в том числе угроз возможными экономическими санкциями. Как указано в заявлении Суда, сделанном в тот же день, такие беспрецедентные меры, принимаемые против Суда с заявленной целью повлиять на действия его должностных лиц в контексте проведения ими расследований и судебных разбирательств, представляют собой атаку на принцип верховенства права и попытку вмешательство в деятельность Суда и являются совершенно недопустимыми. Суд всецело и полностью поддерживает своих сотрудников и остается непоколебимым в своей приверженности независимому и беспристрастному исполнению мандата, которым его наделили Римский статут и государства, являющиеся его участниками. Суд высоко ценит многочисленные заявления о решительной поддержке, сделанные в связи с изданием этого исполнительного указа Ассамблеей государств-участников, отдельными государствами-участниками, группами государств-участников в рамках региональных объединений, международными и региональными организациями, профессиональными ассоциациями и гражданским обществом. Суд продолжает опираться на твердую поддержку своих сторонников и напоминает о том, что подрыв работы Суда нарушает интересы жертв зверских преступлений и что для многих этих жертв Суд представляет собой последнюю надежду на правосудие.

IV. Институциональные изменения

A. Договорные вопросы

86. 26 ноября 2019 года Кирибати присоединилось к Римскому статуту, в результате чего число государств — участников Статута увеличилось до 123. Одно государство-участник ратифицировало поправки, касающиеся преступления агрессии, и одно государство-участник ратифицировало поправку к статье 124 Статута, в результате чего общее число государств-участников, ратифицировавших эти поправки, составило соответственно 39 и 14. Четыре государства-участника ратифицировали поправки к статье 8 Статута, касающиеся оружия, содержащего микробные или другие биологические агенты или токсины; оружия, основное действие которого заключается в нанесении повреждений осколками, не поддающимися обнаружению в человеческом теле с помощью рентгеновских лучей; а также ослепляющего лазерного оружия, в результате чего число государств-участников, ратифицировавших эти поправки, выросло до шести.

87. Одно государство присоединилось к Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, став его семьдесят восьмым участником.

B. Целевой фонд в интересах потерпевших

88. Несмотря на ощутимые ограничения, накладываемые пандемией COVID-19 на полевые операции, Целевой фонд в интересах потерпевших продолжал исполнять свой мандат, оказывая поддержку и помощь тысячам пострадавших. Действуя совместно со своими партнерскими организациями, Фонд осуществляет сотрудничество и проводит интенсивные консультации как в

рамках Суда, так и с национальными и местными органами власти и с миротворческими миссиями Организации Объединенных Наций.

89. В течение отчетного периода объем юридической и оперативной работы, выполняемой Целевым фондом в интересах потерпевших, увеличился. Несмотря на целый ряд затруднений, было проведено несколько полевых миссий в целях обеспечения дальнейшего выполнения постановлений о возмещении ущерба по делам *Любанги*, *Катанги* и *Аль-Махди*, связанных с различными преступлениями, причинившими ущерб разной степени жертвам, их семьям и пострадавшим общинам. Что касается права на компенсацию потерпевших по делам *Любанги* и *Аль-Махди*, то с целью определения наличия этого права был разработан административный механизм проверки и велась работа по выявлению бенефициаров. Процедуры отбора исполнителей для выполнения постановлений о коллективном возмещении ущерба по этим делам были завершены во втором квартале 2020 года. Продолжалось выполнение постановлений о коллективном возмещении ущерба по делу *Катанги*. Фонд также участвовал в процедуре возмещения ущерба потерпевшим по делу *Нтаганды*.

90. В рамках программы, предусмотренной его мандатом на оказание помощи, Целевой фонд обеспечивает приносящую доход деятельность и оказывает медицинскую помощь жертвам сексуального насилия и лицам с увечьями, ампутацией конечностей или ожогами и предлагает услуги психологической реабилитации в преодолении последствий травм. В 2020 году, стремясь преодолеть последствия обусловленной пандемией COVID-19 задержки в осуществлении программы, Целевой фонд вместе со своими организациями-партнерами провел в Уганде мероприятия в режиме онлайн. Был завершен процесс отбора организаций-партнеров для программ помощи в Демократической Республике Конго, Кот-д'Ивуаре и Центральноафриканской Республике, которые планируется начать в конце 2020 года. Кроме того, Фонд завершил оценку потребностей для возможных программ помощи в Грузии, Кении и Мали.

91. Внезапная кончина Председателя Совета директоров Целевого фонда в интересах потерпевших Фелипе Мишеллини в апреле 2020 года потрясла его семью и близких, глубоко отразилась на его родной стране Уругвае и на всем сообществе участников Римского статута и серьезно сказалась на членах Совета, а также на сотрудниках и партнерах Фонда. 29 апреля 2020 года Совет избрал Маму Коите Думбию в качестве преемницы г-на Мишеллини на посту Председателя. Ассамблея государств-участников избрала Мину Таварес Мирабаль для заполнения вакансии в Совете, оставленной г-ном Мишеллини.

92. Целевой фонд в интересах потерпевших призывает все государства и организации вносить добровольные взносы в интересах жертв и их семей.

С. Влияние пандемии коронавирусной инфекции на оперативную деятельность

93. Стремясь смягчить последствия пандемии COVID-19 для своей деятельности, Суд принял масштабные меры реагирования на нескольких уровнях. В марте 2020 года в целях охраны здоровья и обеспечения безопасности своего персонала Суд, действуя по рекомендации властей Нидерландов и ориентируясь на меры, принятые другими международными организациями, временно закрыл здание своей штаб-квартиры в Гааге. Аналогичные меры были приняты в страновых отделениях Суда и в его отделении связи в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

94. Стремясь обеспечить непрерывность операций, Суд оперативно разработал и внедрил новые эффективные механизмы удаленной работы. В этом контексте Суд извлек пользу из тесного взаимодействия с организациями общей системы Организации Объединенных Наций, а также сам внес вклад в разработку и внедрение передовых методов смягчения последствий пандемии COVID-19 для персонала и оперативной деятельности. Суд предпринимал активные шаги для поиска путей устранения негативных последствий ограничений на поездки, введенных в связи с пандемией COVID-19, для своих полевых операций и с этой целью стремился, с одной стороны, изыскать альтернативу поездкам, с другой — сотрудничать с другими международными организациями в целях обеспечения того, чтобы самые необходимые поездки все же могли быть совершены, несмотря на действующие ограничения.

95. В июне 2020 года Суд приступил к осуществлению плана постепенного возвращения персонала штаб-квартиры на рабочие места. Что касается выхода из режима удаленной работы в отделениях, расположенных за пределами Нидерландов, то в этом отношении Суд следовал рекомендациям компетентных органов принимающих государств и Организации Объединенных Наций.

V. Заключение

96. Несмотря на проблемы, обусловленные ограничениями на поездки и очные встречи, введенными в связи с пандемией COVID-19, за отчетный период Суд добился значительного прогресса в осуществлении досудебного, судебного и апелляционного производства и в возмещении ущерба потерпевшим, а Канцелярия Прокурора продвинулась вперед в делегированной ей деятельности по расследованию и предварительному изучению переданных на рассмотрение Суда ситуаций. Среди заметных событий можно отметить вынесение приговора одному обвиняемому, завершение представления доказательств в рамках одного судебного разбирательства, начало еще одного судебного разбирательства, подтверждение обвинений, выдвинутых в отношении двух обвиняемых, передачу одного подозреваемого в распоряжение Суда и санкционирование двух новых расследований.

97. В качестве постоянного суда последней инстанции Суд играет ключевую роль в основанной на Римском статуте системе международного уголовного правосудия, призванной положить конец безнаказанности за наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и содействовать их предотвращению. Чтобы добиться успеха в реализации этих чаяний, Суду для выполнения его мандата и обеспечения его независимости необходима твердая и последовательная поддержка со стороны международного сообщества. Это тем более важно в свете растущего числа угроз в адрес Суда и нападков на него.

98. Суд с благодарностью отмечает многие формы помощи, оказанной ему системой Организации Объединенных Наций в течение отчетного периода, а также высоко оценивает сотрудничество государств в его текущих расследованиях и прокурорской и судебной деятельности, равно как и многочисленные заявления о решительной поддержке, высказываемые на форумах высокого уровня, таких как Генеральная Ассамблея.