



第七十四届会议

暂定项目表* 项目 100 (hh)

全面彻底裁军：核裁军核查

审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组

秘书长的说明

秘书长谨随函转递大会第 [71/67](#) 号决议第 7 段所设审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的报告。

* [A/74/50](#)。



审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的最后报告

摘要

本报告由大会第 71/67 号决议所设审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组编写，概述了专家组的讨论情况，提出了关于核查经验的一般性意见，讨论了体制建设、支持架构和能力建设等问题。

本报告中的一节提供了关于确定可能共同点的内容，政府专家组讨论了核查在推进核裁军方面作用的概念，并提出了一份核查推进核裁军的原则清单。

专家组成员认为，推进核裁军除其他外是一项持续性工作，需要继续对这一问题的所有方面，包括核查进行国际审查。

专家组建议联合国会员国以及国际裁军机制的相关部门，根据各自的任务授权审议本报告。专家组还建议，结合政府专家小组的报告审议与核查在推进核裁军方面作用有关的进一步工作。

目录

	页次
秘书长的前言	4
送文函	5
一. 导言	8
二. 政府专家组审议的问题	8
A. 一般性讨论	8
B. 关于核查经验的一般性意见	10
C. 机构设置、支助结构和能力建设	11
三. 确定可能的共同点	12
A. 建立核查在推进核裁军方面作用的概念	12
B. 推进核裁军的核查原则	12
四. 结论和建议	13
A. 结论	13
B. 建议	13
附件	
一. 主席对核查经验的发言总结	14
二. 审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组专家提交的文件一览表	16

秘书长的前言

大会第 [71/67](#) 号决议所设审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组，于 2018 年和 2019 年在日内瓦举行了三届会议，每届为期一周。

根据联合国大会的授权，政府专家组在会议期间审议了核查在推进核裁军方面的作用。在这方面，专家组还考虑了会员国关于制定和加强切实有效核裁军核查措施以及这些措施对实现和维护无核武器世界的重要性的意见。这些意见已转达给我，并载于 [A/72/304](#) 号文件。

我欢迎政府专家组努力寻找可能的共同点，并提出一份原则清单，为进一步开展核查在推进核裁军方面作用的工作提供参考。

我建议联合国会员国和相关国际裁军机构在审议核查对推进核裁军的作用时，注意政府专家组提出的建议。我并鼓励各国利用政府专家组在报告中奠定的重要基础，进一步关注这一问题。

我借此机会对政府专家组主席、挪威大使克努特·朗厄兰及全体专家的工作表示感谢。

送文函

谨随函提交审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的报告。专家组是秘书长根据大会第 71/67 号决议第 7 段任命的，由下列根据公平地域代表性甄选的专家组成：

Djamel Moktefi(阿尔及利亚)

外交部法律事务主任

María Jimena Schiaffino(阿根廷)

阿根廷常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团参赞

Marcelo Câmara(巴西)

外交部裁军与敏感技术司司长

Alfredo Labbé(智利)

国际人道主义实况调查委员会副主席，大使(退休)

王昶(中国)

(第一和第二届会议)

外交部军控司参赞兼核事务处处长

张慎(中国)

(第三届会议)

外交部军控司参赞

Pasi Patokallio(芬兰)

外交部高级顾问、大使(退休)

Romain Le Floc'h(法国)

欧洲与外交部战略、安全与裁军司参赞

Louis Riquet(法国)

法国常驻裁军谈判会议副代表，候补专家

Michael Biontino(德国)

联邦外交部顾问、大使(退休)

György Molnár(匈牙利)

军控、裁军与不扩散问题特别代表，大使

Pankaj Sharma(印度)

印度常驻裁军谈判会议代表、大使

Clemens T. Bektisukuma(印度尼西亚)

(第一届会议)

印度尼西亚常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团

Grata Werdaningtyas(印度尼西亚)

(第二届会议)

外交部国际安全与裁军司司长

Roy Martin Hasudungan(印度尼西亚)

(第三届会议)

外交部国际安全与裁军司多边合作总局

Takeshi Nakane(日本)

外务大臣特别助理兼科技合作大使

Erlan Gadletovich Batyrbekov(哈萨克斯坦)

共和国国有企业哈萨克斯坦国家核中心主任

Jaime Aguirre Gómez(墨西哥)

(第一届会议)

国家核安全与保障监督委员会

环境放射监测、实物保安与保障监督副主任

Sandra Paola Ramírez Valenzuela(墨西哥)

(第三届会议)

外交部联合国司裁军、不扩散与军控副司长

Abdessamad Tajerramt(摩洛哥)

外交与国际合作部国际司司长

Tom Coppen(荷兰)

外交部高级政策干事

Abiodun Richards Adejola(尼日利亚)

尼日利亚驻亚的斯亚贝巴埃塞俄比亚大使馆副馆长、常驻非洲联盟和非洲经济委员会代表团副团长

Knut Langeland(挪威)

挪威驻阿尔及利亚大使

Usman Jadoon(巴基斯坦)

巴基斯坦常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团参赞

Damian Przenioslo(波兰)

外交部不扩散大规模毁灭性武器与裁军司公使衔参赞

Vladimir Leontiev(俄罗斯联邦)

(第一和第二届会议)

外交部不扩散与军控司副司长

Alexander Deyneko(俄罗斯联邦)

(第三届会议)

俄罗斯联邦常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团副代表，候补专家

Denis Davydov(俄罗斯联邦)

俄罗斯联邦常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团参赞，候补专家

Johann Kellerman(南非)

裁军与不扩散司国际关系与合作处处长

Benno Laggner(瑞士)

(第一届会议)

常驻联合国维也纳代表团大使，国际原子能机构驻地代表，常驻全面禁止核试验条约组织筹备委员会代表

Reto Wollenmann(瑞士)

(第二和第三届会议)

联邦外交部安全政策司军控、裁军与不扩散处副处长

David Chambers(大不列颠及北爱尔兰联合王国)

外交和联邦事务部军控与裁军研究处

Michael Edinger(美利坚合众国)

国务院军控、核查与合规局多边与核办公室外交干事

我谨向愿为寻求共识而进行建设性讨论的专家组各位政府专家表示感谢。

我并对担任政府专家组秘书的政治事务干事西尔维娅·梅尔科利亚诺以及担任顾问的安妮特·沙佩尔和威尔弗雷德·万(联合国裁军研究所)给予的宝贵支持表示感谢。

报告获得政府专家组成员一致通过。报告分共四个部分，第二、第三和第四部分为主要的实质性部分。第二部分是叙述部分，反映了小组讨论中表达的不同观点，包括核裁军核查后续活动的建议。第三部分阐述了专家组可能出现的共同点，包括核裁军核查的指导原则。第四部分概述了专家组的结论和建议。

政府专家组根据第 71/67 号决议第 7 段的授权，在工作中考虑到了 2017 年 8 月 8 日秘书长报告(A/72/304)所载会员国关于制定和加强切实有效的核裁军核查措施以及核查措施对实现和维护无核武器世界的重要性的意见。

我谨代表政府专家组提交 2019 年 4 月 12 日一致通过的报告。

挪威驻阿尔及利亚大使

克努特·朗厄兰(签名)

一. 引言

1. 大会在第 71/67 号决议中，请秘书长根据公平地域分配原则设立一个最多为 25 人的政府专家小组，同时考虑到秘书长载有会员国对制订和加强切实有效的核裁军核查措施以及此种措施对于实现和维护一个无核武器世界重要性看法的报告。¹
2. 政府专家组由下列国家的代表组成：阿尔及利亚、阿根廷、巴西、智利、中国、芬兰、法国、德国、匈牙利、印度、印度尼西亚、日本、哈萨克斯坦、墨西哥、摩洛哥、荷兰、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、波兰、俄罗斯联邦、南非、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。专家组以协商一致方式开展工作，2018 年和 2019 年² 在联合国日内瓦办事处举行了三届会议。
3. 本报告反映了专家组根据各届会议的商定工作方案开展的工作。在第一届会议上，专家组决定应审议核裁军核查的内容及核查的原则、核查的方式以及负责核查的人员。专家组审查了各种概念，并根据任务规定就核查在推进核裁军方面的作用深入交换了意见。讨论表明，专家组成员对面前的问题看法不一。然而，专家组通过审议就一些议题达成共识，因此能够形成一些结论并提出一些建议。

二. 政府专家组审议的问题

A. 一般性讨论

4. 专家组认识到，实现和维护无核武器世界与所有联合国会员国利害攸关。一些文件强调了这一点。³ 专家组注意到，对于如何实现无核武器世界，存在着不同、甚至是对立的看法；但专家组审议了核查在推进核裁军以实现和维护无核武器世界方面的作用。
5. 专家组强调，建立一个具体的核查制度并不是专家组的任务。专家组指出，核裁军核查制度必须与具体的条约义务挂钩。一些专家强调了讨论适用于任何条约的一般核查方面的重要性。
6. 虽然对目前的安全环境是否有利于核裁军取得进展有不同的看法，但一些专家认为，专家组在核裁军核查方面的工作可能会促进今后的核裁军进程。专家组指出，有效的核查有助于增进信任和信心。专家组认识到，核查在核裁军进程的所有阶段都是必不可少的。
7. 专家组讨论了与核裁军核查活动有关的挑战和可能的风险。专家组还讨论了如何平衡协议各方对合法主权、保安、安全和扩散的关切。一些专家指出，在某

¹ 第 71/67 号决议授权的另一份秘书长报告载于 A/72/304 号文件。

² 第一届会议于 2018 年 5 月 14 日至 18 日举行，第二届会议于 2018 年 11 月 12 日至 16 日举行，第三届会议于 2019 年 4 月 8 日至 12 日举行。

³ 包括联合国裁军审议委员会的文件以及第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议的最后文件 (1978 年)(A/S-10/4)和不扩散核武器条约审议大会的成果文件。

些情况下，引入无核武器国家可能并没有好处。一些专家表示，这一风险是可以控制的。

8. 一些专家表示，核裁军核查工作可能有助于促进更大的包容性，包括无核武器国家的参与。他们认为，这是建立更广泛信任和信心的必要条件。他们说，总体而言，无核武器国家可对核查提供许多见解，特别是从它们过去在其他核查活动中获得的经验。

9. 专家组审议了不同情况下的核查。专家们讨论了多边核裁军核查中平等参与权原则与不同义务之间的平衡。

10. 专家组探讨了对核裁军核查概念的理解。专家们就核裁军的范围和可能的核查措施初步交换了意见。一些专家建议，可以按与核武器生命周期有关的阶段或按核裁军进程的各个阶段界定核裁军核查，并提出了若干工作文件。向专家组提交的一份工作文件确定了上游、中游和下游阶段。⁴ 另一份工作文件确定了削减、限制、达到零、保持零这四个阶段。⁵ 还有一份工作文件建议，应制定并考虑与每个阶段相对应的法律框架。⁶

11. 专家组讨论了核查的稳健性问题。他们收到的一份工作文件讨论了“完美核查”的概念，以及这种“完美”是否可以实现或是否必要的问题。⁷ 专家组针对有效核查与信任之间的关系，审议了与适足性或充分性相关的问题。专家组还审查了制定工具和方法的可能性，以便在今后的核裁军条约中进行核查。专家组确认，它可以在概念上探讨此等事项，但会把开展这些活动的可能性留给未来的条约谈判者。

12. 一些专家指出，在核裁军进程的某个时间点，可能会从双边核查安排逐步过渡到具有某种多边层面的安排，这可能使核查更具成本效益。

13. 一些专家指出，建立一个所有国家都抱有信心的可信的多边核查制度，对于实现和维护无核武器世界至关重要。

14. 在审议期间，专家们提出了一些建议，供讨论下一步可能采取的步骤时审议。虽然没有就这些建议达成一致意见，但建议引发了热烈讨论。其中的一些建议有：

- 可以就核裁军核查的定义开展进一步的概念性工作，并澄清核裁军核查的范围、体制事项、治理和筹资问题；

⁴ 见比昂提诺大使(德国)提交的文件“关于核查在推进核裁军方面作用的考虑：背景文件”(GE-NDV/2018/4)。

⁵ 见中根大使(日本)提交的文件“有效核裁军核查需要考虑的主要因素”(GE-NDV/2018/10)。

⁶ 见列昂蒂耶夫先生(俄罗斯联邦)提交的文件“审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组”(GE-NDV/2018/13)。

⁷ 见 Edinger 先生(美利坚合众国)提交的文件“有效核查”(GE-NDV/2018/11)。

- 政府专家组将考虑根据一份工作文件阐述科学和技术专家组的概念；⁸
- 政府专家组将在现任政府专家组核裁军核查概念和技术工作的基础上开展工作；
- 根据一份工作文件建立能力建设自愿供资机制(核裁军核查信托基金)；⁹
- 联合国秘书长就参与核裁军核查能力建设问题征求会员国的意见。

B. 关于核查经验的一般性意见

15. 专家组听取了南非和哈萨克斯坦核裁军国家经验的介绍。还收到了关于下列双边和多边协定核查情况的介绍：《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》(新裁武条约)、《化学武器公约》、巴西和阿根廷核材料衡算和控制机构)。会上介绍了《全面禁止核试验条约》的技术内容和国际原子能机构的保障监督措施。专家组收到了核裁军核查方面最近或原有倡议和活动的介绍：联合王国和挪威核拆除核查倡议、四方核查伙伴关系和核裁军核查国际伙伴关系。专家组在每次介绍中，总结可能适用于核裁军核查的经验教训，并发现可能存在的共同点。主席以其身份就这些发言所做的总结载于附件一。

16. 讨论了各种协定中使用的不同核查方法(具体裁军或与不扩散义务有关的核查方法)，其中包括申报和材料衡算、封隔和监视、非破坏性和破坏性分析方法、现场视察、环境采样、信息分析和国家技术手段。专家组指出，这些方法可能并不都适用于核裁军核查。

17. 一些专家指出，对许多国家而言，核裁军核查仍然是一个相对较新的领域，基本上没有经过考验。一些专家指出，在过去十年中，各国、非政府组织以及学术和研究机构采取了一些举措，力图探索与核裁军有关的未来核查活动的办法。一些专家还指出，除核裁军核查以外的其他领域的核查经验也可酌情作为今后核裁军核查工作的参考。

18. 一些专家提到了科学专家小组，在 1993 年谈判《全面禁止核试验条约》的机会之窗开启之前，该小组已就核查制度的具体问题开展了将近 20 年的工作。他们注意到，科学专家小组建立了一种国际技术合作文化，带来了小组制定和试验的核查办法的共同信任，从而为达成最终的《全面禁止核试验条约》作出了重大贡献。一些专家指出，可能需要进一步关注如何最好地组织今后的核裁军核查工作，特别是可能适用何种技术、治理以及如何为核查任务提供资金。

19. 关于经验，一些专家指出，事实证明，如果具有达成条约并履行义务的政治意愿，条约核查就会取得成效。一些专家确认，必须明确规定条约的核查条款，包括在组织和程序层面作出规定。一些专家还表示，关于协商与合作澄清机制的

⁸ 见 Câmara 先生(巴西)提交的文件“关于在裁军谈判会议中设立核裁军核查多边科学和技术专家组的建议”(GE-NDV/2019/1)。

⁹ 见 Werdaningtyas 女士(印度尼西亚)、Langeland 大使(挪威)和钱伯斯博士(大不列颠及北爱尔兰联合王国)提交的文件“核裁军核查信托基金”(GE-NDV/2019/3)。

条款对于执行各核裁军条约至关重要。一些专家还指出，在按照有关协定的条款执行核查任务方面具有一定的灵活性。

C. 机构设置、支助结构和能力建设

20. 在讨论体制问题时，专家组一致认为，回答应由哪个机构、甚至哪类机构核查有关协定的问题为时尚早。专家组在总体上重申，核查制度的具体内容必须由每个条约及其具体规定的机制来确定。一些专家注意到双边和多边条约核查制度之间的重大差异。在这方面，专家组在一份工作文件的基础上讨论了现有相关国际组织的共同特征以及今后设置的一个参与核裁军核查的组织可能具有的法律和政治特征。¹⁰

21. 一些专家强调，无论具体条约的细节如何，确保有效的核裁军核查都可能需要大量资源。他们认为，与核查有关的活动十分宽泛，突出了技术能力的价值以及技术和其他核查知识库的效用。

22. 提交了若干份关于能力建设的工作文件。¹¹ 专家组讨论了在开发核裁军核查技术和方法方面可能需要的能力。专家们就通过各国之间自愿合作等方式开展能力建设的问题发表了一系列意见。

23. 一些专家指出，制定核裁军核查安排需要技术领域、安全与保安、不扩散以及政治领域等多方面的技能，以了解核裁军和其他敏感问题的复杂性。能力建设可促进这方面的工作。

24. 一些专家确认，为能力建设自愿提供资金可以在核裁军核查中发挥作用。

25. 一些专家强调，为了建立信任，必须进行核裁军核查方面的能力建设，使更多的国家能够参与核裁军核查。一些专家提出的方案之一，是利用并调整各国在其他相关领域已经具备的相关技术能力和专门知识，使其能够应用于核裁军核查。一些专家指出，必须建立伙伴关系，包括在核武器国家和无核武器国家之间建立伙伴关系。也有专家就这些议题发表了不同意见。

26. 一些专家指出，还可以进一步开办核裁军与核查政策培训课程。一些专家认为，建立国家联络点参与核裁军核查倡议是有益的。国家联络点还可以成为加强内部协调的中心，能够促进分享核查活动的经验和信息。¹² 一些专家指出，需要为核裁军核查能力建设建立一个强大的多边框架。一些专家则认为，这些措施为时过早。

¹⁰ 见 Coppen 先生(荷兰)、Herbach 先生(荷兰)和 Wollenmann 先生(瑞士)提交的文件“核查人员：多边化举措的参数”(GE-NDV/2018/9)。

¹¹ 见钱伯斯博士(大不列颠及北爱尔兰联合王国)和 Werdaningtyas 女士(印度尼西亚)提交的文件“核裁军核查——能力建设”(GE-NDV/2018/12)；王先生(中国)提交的文件“核裁军核查能力建设”(GE-NDV/2018/16)。

¹² 见“核裁军核查——能力建设”(GE-NDV/2018/12)。

三. 确定可能的共同点

A. 建立核查在推进核裁军方面作用的概念

27. 专家组指出，它承担了第一个核查在推进核裁军方面作用的专项任务，因此面临着独特机遇。专家组认为，这一问题已日益成为国际社会关注和开展活动的焦点。

28. 专家组指出，在没有就条约进行谈判的情况下，想要提出核裁军核查制度的解决方案是不切实际的，但一些专家建议，为了实现和维护无核武器世界，对可能与未来条约核查安排有关的情况加以考虑是有所裨益的。

29. 专家组强调指出，尽管核查本身不是目的，但核查在整个核裁军进程中至关重要。

30. 专家组指出，核裁军核查必须与协定缔约方在主权、安全、保安和核扩散方面的正当关切保持平衡。

31. 专家组确认，成员数量有限的核裁军条约缔约国考虑采取适当方式，使非缔约国了解这些具体条约的核查机制如何良好运作，这种做法非常有益。

32. 专家组同意，相关核查机制的范围和具体细节将由具体核裁军条约确定。专家组同意，核查包含法律、技术和政治层面，可以通过不同方式进行。

33. 专家组着重指出，有效核查的主要目的是为遵守一项或多项核裁军条约规定的义务提供保证。

B. 推进核裁军的核查原则

34. 专家组注意到，会员国对秘书长关于核裁军核查的报告(A/72/304)作出了答复，其中对各项原则进行了大量讨论。专家组在第一届会议上确认，它可以通过详细阐述核查在推进核裁军方面作用的某些原则进一步贡献力量。在阐述这些原则时，专家组确认这些原则是指示性的，并非详尽无遗。

35. 专家组重申，第一届专门讨论裁军问题的特别会议最后文件(1978年)(A/S-10/4)和联合国裁军审议委员会核查原则(1988年)确立了裁军核查的基本原则，这些原则将成为专家组工作的基础。

36. 专家组还注意到政府专家组题为“核查的一切方面”的报告(A/61/1028)以及大会第62/21号决议。

37. 提交了几份关于核裁军核查原则的工作文件。¹³ 专家组随后讨论了这些文件。

¹³ 见 Moktefi 先生(阿尔及利亚)提交的“核裁军核查原则”(GE-NDV/2018/8); Coppen 先生(荷兰)和 Le Floc'h 先生(法国)提交的“核裁军核查原则”(GE-NDV/2018/15); 王先生(中国)提交的“核裁军核查的基本原则”(GE-NDV/2018/17); 比翁蒂诺大使(德国)提交的“结构要素：框架、原则、范围和设想”(GE-NDV/2018/14)。

38. 鉴于上述情况，专家组提出了以下原则：

- 核裁军核查应符合国际法，并符合第一届专门讨论裁军问题的特别会议最后文件(1978年)和联合国裁军审议委员会核查原则(1988年)所规定的原则；
- 核裁军核查措施应由具体条约的缔约国决定，这些条约的所有缔约国都应享有开展和参加核查活动的平等权利；
- 核裁军核查必须符合适用的国际法规定的不扩散义务、国家的安全和保安要求，以及保护其他情况下敏感信息的需要；
- 核裁军核查必须有效确保缔约国遵守有关条约规定的义务，并同时铭记高效使用财政、人力和其他资源的必要性；
- 具体条约范围内的核裁军核查条款应对有关各方的义务作出明确规定；
- 未来的核裁军核查制度必须对条约缔约方一视同仁；
- 令所有相关方满意的核查安排应符合所达成的核裁军协定的目的、范围和性质。

四. 结论和建议

A. 结论

39. 在审议核查在推进核裁军方面的作用时，专家组得出结论认为：

- 推进核裁军是一项持续不断的事业，需要继续对这一问题的所有方面、包括核查进行国际审查；
- 核查在核裁军进程中至关重要，对实现无核武器世界同样至关重要；
- 将在谈判核裁军领域具有法律约束力的协定的过程中，逐案确定核查在推进核裁军方面的作用；
- 建立所有国家都有信心的可信的核查制度对于维护无核武器世界至关重要；
- 建立信任措施可为具体条约执行方之间的核裁军核查安排提供补充；
- 参与核裁军核查必须严格遵守适用的国际法规定的不扩散义务和其他法律要求；
- 所有国家都可以为核裁军核查的各个方面作出贡献，不得限制任何国家发展核查技术和方法。

B. 建议

40. 专家组建议：

- 联合国会员国和国际裁军机制的相关机构根据各自任务规定审议本报告；
- 结合政府专家组的报告，审议与核查在推进核裁军方面作用有关的进一步工作。

附件一

主席对核查经验的发言总结

1. 专家组听取了南非和哈萨克斯坦的国家经验。专家组还讨论了国际原子能机构在这两个国家发挥的作用，以及美利坚合众国和俄罗斯联邦在哈萨克斯坦的作用。经确认，由于对保存记录的要求，事后核查格外困难。对于拥有数十年核武器发展和裂变材料生产经验的国家，这可能是一项重大挑战。哈萨克斯坦的例子还揭示了无核武器国家在核裁军核查方面的真正、潜在的贡献：哈萨克斯坦参与了前塞米巴拉金斯克试验场基础设施的拆除工作，并参与了为俄罗斯联邦和美国执行相关核查程序提供所需数据的工作。还应指出，日本、挪威、瑞典、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国等许多国家，为消除前塞米巴拉金斯克试验场核武器试验后果的进程提供了便利。
2. 一些发言介绍了与生效的双边和多边条约和公约有关的核查制度。这些发言强调，必须通过严格规定的条款为各方设定明确的期望。《化学武器公约》载有与其不扩散和裁军义务相关的单独核查程序，因此需要相当大的规模和资源。
3. 关于双边条约，美国和俄罗斯联邦介绍了作为新裁武条约核查制度一部分的一系列活动。发言者还着重指出双边协商委员会在解决技术和实际问题方面的作用。
4. 关于阿根廷和巴西核材料衡算和控制机构的发言，着重强调了该机构与阿根廷、巴西和原子能机构之间的伙伴关系。四方协定有助于防止重复，确保活动效率。阿根廷和巴西核材料衡算和控制机构还与原子能机构就识别敏感设施和信息的程序进行了谈判。这使各方增强了信心，提高了保护敏感信息程序和特别程序的效率。
5. 还介绍了与核查有关的活动。科学专家组进行了大量技术性讨论，这些讨论最终都纳入了《全面禁止核试验条约》的进入性和非歧视性核查制度。全面禁止核试验条约组织筹备委员会还与各国合作，包括开展培训活动，为最终的现场视察做好准备。同时，关于原子能机构的简报着重指出保障措施如何加强对遵守条约的信心。原子能机构从未直接参与核武器的拆除工作。如果原子能机构要参与可制武器材料的保障监督工作，就必须确保遵守不扩散义务和保护敏感信息。原子能机构在三边倡议中利用信息屏障的情况可以提供经验教训。虽然效率(包括费用)非常重要，但保障监督措施的效力是最高优先事项。
6. 专家组还有机会听取了专家关于最近或正在开展的核裁军核查举措和演习的技术简报。专家组特别审议了每项举措或活动如何使无核武器国家参与核查活动的问题，同时铭记不扩散义务和保护敏感信息的必要性。
7. 联合王国和挪威核拆除核查倡议探讨了无核武器国家如何参与核弹头拆除核查，重点是信息屏障和有节制准入问题。有人建议，大多数国家在核裁军核查方面具有进行研究与开发的科学和技术能力，可以为这类核查进程作出贡献。还

有人认为，无核武器国家可以研究标签和封条等技术，这些技术非常重要，因为需要便于使用和理解的廉价工具。

8. 挪威、瑞典、联合王国和美国四方核查伙伴关系旨在对所有各方进行能力建设，并为演练和评价监测技术和示范核查战略提供切合实际的试验场。据悉，模拟演习突出表明，由于后勤工作相当复杂，有必要事先制定程序。四方伙伴关系的工作还得出结论认为，虽然不扩散是令人关切的问题，但安全和保安方面的敏感信息是更为普遍的问题，这表明视察方是核武器国家还是无核武器国家可能不太重要。

9. 核裁军核查国际伙伴关系是一个多伙伴论坛，包括不同区域、不同政治背景、对推进核裁军核查观点各异的国家。有人认为，核裁军核查国际伙伴关系主要从事技术工作，在不损害敏感信息的情况下对核裁军核查问题进行研究。核裁军核查国际伙伴关系下设不同工作组，与这些工作组有关的具体成果受到了赞赏，伙伴关系对能力建设发挥了有益的作用。

附件二

审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组专家提交的文件一览表

文号	标题
GE-NDV/2018/4	关于核查在推进核裁军方面作用的考虑：背景文件
GE-NDV/2018/5	“人员”：核裁军核查所需能力
GE-NDV/2018/6	“如何”进行核裁军核查
GE-NDV/2018/7	“什么”：核裁军背景下核查的发展情况
GE-NDV/2018/8	核裁军核查原则
GE-NDV/2018/9	核查人员：多边化举措的参数
GE-NDV/2018/10	有效核裁军核查需要考虑的主要因素
GE-NDV/2018/11	有效核查
GE-NDV/2018/12	核裁军核查——能力建设
GE-NDV/2018/13	审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组
GE-NDV/2018/14	结构要素：框架、原则、范围和设想
GE-NDV/2018/15	核裁军核查原则
GE-NDV/2018/16	核裁军核查能力建设
GE-NDV/2018/17	核裁军核查的基本原则
GE-NDV/2019/1	关于在裁军谈判会议中设立核裁军核查多边科学和技术专家组的建议
GE-NDV/2019/2	设立核裁军核查科学和技术专家组
GE-NDV/2019/3	核裁军核查信托基金