



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
12 May 2020  
Russian  
Original: English

## Семьдесят четвертая сессия

Пункты 124, 133, 135 и 136 повестки дня

### Реформа Организации Объединенных Наций: меры и предложения

### Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций

#### Бюджет по программам на 2020 год

#### Планирование по программам

## Изменение парадигмы управления в Организации Объединенных Наций: бюджетные процедуры и практика

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

В своей резолюции [72/266 A](#) Генеральная Ассамблея утвердила переход с двухгодичного бюджетного периода на годовой бюджетный период на экспериментальной основе начиная с бюджета по программам на 2020 год, просила Генерального секретаря провести анализ изменений в бюджетном цикле в 2022 году после завершения первого полного бюджетного цикла и постановила рассмотреть вопрос о введении годового бюджета на своей семьдесят седьмой сессии с целью принять окончательное решение. Кроме того, в этой резолюции Ассамблея постановила, что документ, содержащий предлагаемый бюджет по программам, должен включать три части:

- a) часть I: общий обзор плана, в котором утверждаются долгосрочные приоритеты и цели Организации;
- b) часть II: план по программам с информацией о программах и подпрограммах, а также информация о выполнении программ;

\* Переиздано по техническим причинам (20 мая 2020 года).



с) часть III: потребности в ресурсах, связанные и не связанные с должностями, по программам и подпрограммам.

В той же резолюции Генеральная Ассамблея постановила, что части I и II должны представляться Ассамблее на рассмотрение через Комитет по программе и координации, а часть III — через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам. Кроме того, в той же резолюции Ассамблея подтвердила, что Комитет по программе и координации и Консультативный комитет должны рассматривать предлагаемый бюджет по программам согласно своим соответствующим мандатам и, обеспечивая сохранение поочередного характера процессов рассмотрения, представлять Ассамблее свои выводы и рекомендации для окончательного утверждения бюджета по программам, и просила Генерального секретаря оценить последствия изменений в бюджетном цикле для работы соответствующих вспомогательных органов Ассамблеи. Следует отметить, что Ассамблея оставила без изменений сроки проведения заседаний Пятого комитета, Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Комитета по программе и координации.

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции [74/251](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального Секретаря как можно скорее представить на рассмотрение Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии доклад о влиянии изменений в бюджетном цикле на установленные бюджетные процедуры и практику в части, касающейся согласованного поочередного осуществления процессов рассмотрения предлагаемого бюджета по программам, и в этой связи предложить возможные варианты обеспечения сохранения этой очередности, в том числе возможности подготовки Консультативным комитетом своих выводов и рекомендаций на основе плана по программам, который будет утверждаться Генеральной Ассамблей в 2021 году.

## I. Введение

1. В своем докладе об изменении парадигмы управления в Организации Объединенных Наций ([A/72/492](#) и [A/72/492/Add.1](#)) Генеральный секретарь выдвинул ряд предложений по совершенствованию процесса планирования и составления бюджета по программам и формата представления соответствующих документов в Организации Объединенных Наций. Он указал на то, что цикл является затянутым, а документация носит фрагментарный характер, что не позволяет выполнять стратегическую оценку программы работы Организации, и предложил упорядочить и усовершенствовать процессы планирования и составления бюджета в целях более эффективной поддержки процесса принятия решений и повышения прозрачности информации в бюджетном документе.

2. В своей резолюции [72/266 A](#) Генеральная Ассамблея утвердила переход с двухгодичного бюджетного периода на годовой бюджетный период на экспериментальной основе начиная с бюджета по программам на 2020 год, просила Генерального секретаря провести анализ изменений в бюджетном цикле в 2022 году после завершения первого полного бюджетного цикла и постановила рассмотреть вопрос о введении годового бюджета на своей семьдесят седьмой сессии с целью принять окончательное решение. Кроме того, в этой резолюции Ассамблея постановила, что документ, содержащий предлагаемый бюджет по программам, должен включать три части:

- a) часть I: общий обзор плана, в котором утверждаются долгосрочные приоритеты и цели Организации;
- b) часть II: план по программам с информацией о программах и подпрограммах, а также информация о выполнении программ;
- c) часть III: потребности в ресурсах, связанные и не связанные с должностями, по программам и подпрограммам.

3. В той же резолюции Генеральная Ассамблея постановила, что части I и II должны представляться Ассамблее на рассмотрение через Комитет по программе и координации, а часть III — через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам. Ассамблея постановила также, что часть I должна представляться каждые три года. Кроме того, в той же резолюции Ассамблея подтвердила, что Комитет по программе и координации и Консультативный комитет должны рассматривать предлагаемый бюджет по программам согласно своим соответствующим мандатам и, обеспечивая сохранение поочередного характера процессов рассмотрения, представлять Ассамблее свои выводы и рекомендации для окончательного утверждения бюджета по программам, и просила Генерального секретаря оценить последствия изменений в бюджетном цикле для работы соответствующих вспомогательных органов Ассамблеи.

4. Следует отметить, что, когда Генеральная Ассамблея утверждала переход на годовой бюджетный цикл, она не изменила мандат или функции Комитета по программе и координации или Консультативного комитета в том, что касается рассмотрения этими органами бюджета по программам. Комитет по программе и координации, действуя в качестве вспомогательного органа Ассамблеи, по-прежнему осуществляет рассмотрение программного аспекта (т.е. частей I и II предлагаемого бюджета по программам), а Консультативный комитет — части, касающейся ресурсов (т.е. части III предлагаемого бюджета по программам). Оба комитета продолжают действовать согласно своим соответ-

ствующим мандатам, и их рекомендации по-прежнему представляются Ассамблее через Комитет по административным и бюджетным вопросам (Пятый комитет) для окончательного утверждения бюджета по программам.

5. Далее следует отметить, что решение Генеральной Ассамблеи перейти с двухгодичного бюджетного цикла на годовой бюджетный цикл не отразилось на проекте расписания конференций и совещаний, утвержденном по пункту повестки дня «План конференций», и что никаких изменений в проекты расписаний, утвержденные на 2018, 2019 и 2020 годы, не вносилось (см. резолюции [72/19](#), [73/270](#) и [74/252](#) о плане конференций). В то время как цикл утверждения проекта расписания конференций и совещаний был приведен в соответствие с годовым бюджетным циклом согласно положениям резолюции [3491 \(XXX\)](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила совмещать цикл совещаний и конференций с бюджетным периодом<sup>1</sup>, сроки проведения заседаний главных и вспомогательных органов Ассамблеи, а также ее экспертных органов остались неизменными.

6. После перехода с двухгодичного бюджетного цикла на годовой бюджетный цикл предлагаемый бюджет по программам на 2020 год, включая часть II (план по программам и информация о выполнении программ) и часть III (потребности в ресурсах, связанные и не связанные с должностями), был подготовлен в период с января по апрель 2019 года в соответствии с официальными руководящими указаниями, разработанными Контролером для глав подразделений после принятия Генеральной Ассамблеей соответствующих резолюций в конце декабря 2018 года. По мере завершения подготовки бюджетных документов они представлялись на обработку в Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению в период с середины марта до конца апреля 2019 года. Затем часть бюджетных документов, касающаяся потребностей в ресурсах, рассматривалась Консультативным комитетом в течение примерно 12 недель — с третьей недели мая 2019 года по середину августа 2019 года. Рассмотрение программной части предлагаемого бюджета по программам Комитетом по программе и координации состоялось во время обычного июньского заседания (четыре недели). В период с октября по декабрь 2019 года Пятый комитет рассматривал предлагаемый бюджет по программам с учетом выводов и рекомендаций Комитета по программе и координации и Консультативного комитета, после чего Ассамблея утвердила бюджет по программам. Этот процесс обеспечил возможность включения в предлагаемый бюджет по программам более актуальной информации в отличие от предыдущей практики, когда планы по программам готовились на год раньше и охватывали более длительный период продолжительностью в два года, из-за чего процесс приобретал затяжной характер — подготовка планов по программам завершалась почти за четыре года до окончания периода, охватываемого этими планами. В 2020 году этот же процесс соблюдается и при подготовке предлагаемого бюджета по программам на 2021 год. Для сравнения — подготовка двухгодичного плана по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов, заканчивающийся 31 декабря 2019 года, была завершена в начале 2016 года.

7. В своей резолюции [74/251](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря как можно скорее представить на рассмотрение Ассамблеи на ее семьдесят четвертой сессии доклад о влиянии изменений в бюджетном цикле на установленные бюджетные процедуры и практику в части, касающейся со-

<sup>1</sup> См. также [A/74/32](#) и [A/74/121](#).

гласованного поочередного осуществления процессов рассмотрения предлагаемого бюджета по программам, и в этой связи предложить возможные варианты обеспечения сохранения этой очередности, в том числе возможности подготовки Консультативным комитетом своих выводов и рекомендаций на основе плана по программам, который будет утверждаться Ассамблеей в 2021 году. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы.

## **II. Обзор влияния изменений в бюджетном цикле на установленные бюджетные процедуры и практику в части, касающейся согласованного поочередного осуществления процессов рассмотрения предлагаемого бюджета по программам**

8. В настоящем разделе представлен обзор изменений в том, что касается бюджетного цикла Организации, главных органов, осуществляющих рассмотрение бюджета, и процесса подготовки и рассмотрения бюджета.

### **A. Изменения в бюджетном цикле Организации Объединенных Наций с момента внедрения практики составления бюджета по программам**

9. Процесс планирования и составления бюджета по программам в Организации Объединенных Наций менялся с течением времени: в 1974 году была внедрена практика составления четырехлетнего среднесрочного плана и бюджета по программам на двухгодичный период, в 2004 году произошел переход на двухгодичный план, который соответствовал периоду, охватываемому бюджетом на двухгодичный период, а недавно на экспериментальной основе была утверждена практика подготовки, начиная с предлагаемого бюджета по программам на 2020 год, годового бюджета, который включает в себя план по программам, информацию о выполнении программ и информацию о потребностях в ресурсах.

10. Следует напомнить, что в 1974 году Организация внедрила практику составления бюджета по программам, в соответствии с которой бюджетный документ должен отражать программную деятельность Секретариата Организации Объединенных Наций и соответствующие решения ее руководящих органов. До 1974 года бюджеты Организации составлялись в разбивке по статьям расходов. Новый формат бюджета был призван обеспечить возможность аналитической и всесторонней оценки стоимости, содержания и значимости каждой программы. Бюджетный период, который до того времени был годовым, был изменен на двухгодичный бюджетный период (см. резолюции [3043 \(XXVII\)](#) и [3199 \(XXVIII\)](#) Генеральной Ассамблеи). Кроме того, Организация впервые внедрила концепцию единого документа по планированию — среднесрочного плана, охватывающего четырехгодичный цикл.

11. Первоначально план и бюджет обсуждались одновременно. Первый среднесрочный план охватывал 1974–1977 годы и рассматривался вместе с бюджетом на 1974–1975 годы. Следующий план охватывал 1976–1979 годы и рассматривался параллельно с рассмотрением бюджета на 1976–1977 годы. Однако на данном начальном этапе Секретариат столкнулся с серьезными проблемами.

мами при подготовке необходимой документации как по плану, так и по бюджету, поскольку подготовка обоих документов осуществлялась одновременно. В рамках составления среднесрочного плана на 1976–1979 годы ([A/10006/Add.1](#)) был рассмотрен вопрос о графике подготовки плана. В этом плане отмечается, что «нынешний график цикла план-бюджет в Организации Объединенных Наций таков, что:

- i) план содержит два двухгодичных периода;
- ii) первый из этих двух периодов совпадает с бюджетом;
- iii) каждому бюджетному циклу соответствует новый цикл планирования;
- iv) план и бюджет подготавливаются, рассматриваются и утверждаются одновременно.

12. Предлагая использовать поэтапный график с учетом объема работы, необходимой для подготовки документации, связанной с планом и бюджетом, Генеральный секретарь отметил также вытекающий из этого недостаток: при более ранней подготовке плана соответствующий временной горизонт увеличивается на один год. Так, план на 1976–1979 годы был подготовлен в 1974 году (пятилетний временной горизонт), а при поэтапном графике его подготовка была бы завершена на год раньше, в 1973 году (шестилетний временной горизонт). В своем предлагаемом бюджете по программам на 1976–1977 годы Генеральный секретарь отметил вопрос об обеспечении достаточного времени и возможности для подготовки Секретариатом плана и бюджета и о более логичной и реалистичной последовательности их рассмотрения и утверждения на межправительственном и экспертном уровнях. В своей резолюции [3392 \(XXX\)](#) Генеральная Ассамблея постановила рассматривать среднесрочный план и предлагаемый двухгодичный бюджет по программам поочередно раз в два года, начав в 1976 году со среднесрочного плана на 1978–1981 годы.

13. На протяжении последующих десятилетий процедуры и практика планирования и составления бюджета по программам продолжали совершенствоваться, и Генеральная Ассамблея приняла решение о внесении ряда кардинальных изменений.

14. В 1986 году Генеральная Ассамблея внедрила дополнительные элементы, включая наброски бюджета и резервный фонд (см. резолюцию [41/213](#)). В следующем году в своей резолюции [42/211](#) Ассамблея рассмотрела вопрос об осуществлении резолюции [41/213](#). В набросках бюджета содержится, в частности, предварительная оценка ресурсов, необходимых для осуществления предлагаемой программы деятельности на следующий двухгодичный период. Резервный фонд, выраженный в виде процентной доли от общего объема ресурсов, указанного в набросках бюджета, предназначен для покрытия относящихся к двухгодичному периоду дополнительных расходов, возникающих в связи с мандатами директивных органов, на выполнение которых ассигнования в бюджете по программам не предусмотрены, или, с учетом определенных положений, в связи с пересмотром сметы в результате возникновения чрезвычайных расходов.

15. В 2000 году по итогам обзора существующего процесса планирования, составления программ и подготовки бюджета Генеральная Ассамблея утвердила новую методологию подготовки бюджета, а именно использование таблиц бюджетных показателей, ориентированных на результаты, когда особое внимание

ние уделяется мероприятиям, которые должны быть осуществлены, и соответствующим конечным результатам в отличие от практики составления бюджета на основе вводимых ресурсов, которая до того времени являлась основной методологией (см. резолюцию [55/231](#) Ассамблеи).

16. В 2004 году четырехгодичный среднесрочный план был заменен двухгодичными стратегическими рамками, содержащими общий обзор плана, отражающий долгосрочные цели Организации (часть первая), и двухгодичный план по программам (часть вторая) (см. резолюцию [58/269](#) Генеральной Ассамблеи). Это явилось результатом предложений, призванных обеспечить стратегическую увязку программ и ресурсов, способствовать межправительственным обсуждениям и не допустить дублирования и усилий, требующих больших затрат времени, при рассмотрении документов по планированию и бюджетных документов. Эти предложения были внесены после принятия Генеральной Ассамблеей ее резолюции [57/300](#), в которой Генеральная Ассамблея признала необходимость продолжать совершенствование и упорядочение цикла планирования, подготовки программ и бюджета Организации и просила Генерального секретаря представить более подробное предложение Генеральной Ассамблее.

17. В 2017 году Генеральный секретарь предложил заменить процесс планирования и составления бюджета, который от подготовки до осуществления занимает более пяти лет, циклом на основе годового бюджета по программам, сократив тем самым продолжительность цикла до двух лет и позволив составлять более реалистичные и гибкие планы по программам и сметы ресурсов (см. [A/72/492](#) и [A/72/492/Add.1](#)). При переходе на годовой цикл Комитет по программе и координации и Консультативный комитет по-прежнему будут рассматривать программные и финансовые аспекты бюджетных документов и представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи свои выводы и рекомендации согласно их соответствующим мандатам. Кроме того, оба комитета будут рассматривать документ о бюджете по программам в рамках годового цикла, что позволит создать условия, способствующие усилению целенаправленности и интеграции в ходе этого процесса в соответствии с их мандатами. На основе рекомендаций обоих комитетов Пятый комитет будет иметь возможность рассматривать как программную направленность, так и предусмотренные в бюджете финансовые потребности.

18. В 2017 году Генеральная Ассамблея утвердила переход с двухгодичного бюджетного периода на годовой бюджетный период на экспериментальной основе начиная с бюджета по программам на 2020 год. Как это утверждено в резолюции [72/266 A](#), предлагаемый бюджет по программам состоит из трех частей: общего обзора плана; плана по программам и информации о выполнении программ; и информации о потребностях в ресурсах, связанных и не связанных с должностями. С принятием резолюции [72/266 A](#), переходом на годовой бюджет по программам и сокращением продолжительности цикла планирования и составления бюджета от подготовки набросков бюджета было решено отказаться.

19. В таблице ниже приводится сводная информация об изменениях в документации, связанной с планированием и составлением бюджета по программам, с момента внедрения практики составления бюджета по программам.

**Изменения в документации, связанной с планированием и составлением бюджета по программам, в Организации Объединенных Наций**

<i>1974–1985 годы</i>	<i>1986–2003 годы</i>	<i>2004–2019 годы</i>	<i>2020 год</i>
Среднесрочный план	Среднесрочный план	Стратегические рамки, включающие: a) общий обзор плана (часть первая); b) двухгодичный план по программам (часть вторая)	Годовой бюджет по программам, включающий: a) часть I (общий обзор плана, представляемый раз в три года); b) часть II (план по программам и информация о выполнении программ); c) часть III (потребности в ресурсах, связанные и не связанные с должностями)
Бюджет на двухгодичный период	Наброски бюджета	Наброски бюджета	Бюджет на двухгодичный период

20. Таким образом, нынешний порядок, принятый Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [72/266 A](#), и соответствующая документация коренным образом отличаются от порядка и документации, существовавших в предыдущие годы. Нынешний порядок позволяет утверждать план и бюджет по программам ближе к моменту их осуществления и тем самым устраняет одно из ключевых ограничений, которое отмечалось, когда план и бюджет первоначально рассматривались поочередно раз в два года.

## **B. Основные органы, осуществляющие рассмотрение документации**

21. Статьей 17 Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает бюджет Организации Объединенных Наций и распределяет расходы Организации между государствами-членами. В качестве главного административного должностного лица Организации Генеральный секретарь несет ответственность за подготовку и представление проекта бюджета для покрытия расходов Секретариата Организации Объединенных Наций на деятельность, финансируемую по линии регулярного бюджета.

22. Два комитета — Комитет по программе и координации и Консультативный комитет — рассматривают в рамках своих соответствующих мандатов предложения относительно планирования и составления бюджета, сформулированные Генеральным секретарем, и через Пятый комитет представляют свои выводы и рекомендации Генеральной Ассамблее для рассмотрения и утверждения.

### **1. Комитет по программе и координации**

23. В соответствии с резолюцией 2008 (LX) (1976) Экономического и Социального Совета Комитет по программе и координации функционирует в качестве основного вспомогательного органа Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи по планированию, составлению программ и координации. Комитет дает Секретариату руководящие указания по вопросам фор-

мулирования программ путем толкования директивных положений, с тем чтобы помочь ему в деле претворения директивных норм в программы. Круг ведения Комитета предусматривает сотрудничество с Консультативным комитетом и проведение периодических совместных консультаций с Объединенной инспекционной группой. Годовой доклад Комитета рассматривается Советом и Ассамблей.

24. В своем решении 42/450 Генеральная Ассамблея постановила, что Комитет по программе и координации с 1988 года будет состоять из 34 государств — членов Организации Объединенных Наций, избираемых сроком на три года на основе справедливого географического распределения. В соответствии с резолюцией 2008 (LX) Экономического и Социального Совета и решением 42/450 Ассамблеи члены Комитета назначаются Советом и избираются Ассамблей. Ассамблея в разделе III своей резолюции [3392 \(XXX\)](#) об обзоре межправительственного аппарата и аппарата экспертов, занимающихся составлением, пересмотром и утверждением программ и бюджетов, призвала государства-члены к тому, чтобы их представительство в Комитете было на должном уровне в целях повышения степени компетентности Комитета.

25. В своей резолюции 2008 (LX) Экономический и Социальный Совет предусматривает, что Комитет по программе и координации будет заседать в течение более длительного периода в те годы, когда будет рассматриваться план, а именно в течение шести недель в год разработки плана и в течение четырех недель в год составления бюджета. После принятия Генеральной Ассамблеей ее резолюции [58/269](#), в которой Ассамблея постановила, что Комитет более не будет рассматривать наброски бюджета, Комитет проводит ежегодные заседания продолжительностью четыре недели, обычно в июне.

## **2. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам**

26. Основные функции Консультативного комитета, определенные Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [14 \(I\)](#) А, включают рассмотрение бюджета, представляемого Генеральным секретарем на рассмотрение Ассамблеи, и представление доклада о нем, а также представление Ассамблеи заключений по всем административным и бюджетным вопросам, переданным на его рассмотрение. В соответствии с правилом 157 правил процедуры Ассамблеи в обязанности Консультативного комитета входит компетентное рассмотрение бюджета по программам Организации Объединенных Наций и оказание содействия Пятому комитету. Так, в начале каждой очередной сессии, на которой должен рассматриваться предлагаемый бюджет по программам, Консультативный комитет представляет Ассамблею подробный доклад по предлагаемому бюджету по программам.

27. Члены Консультативного комитета назначаются Генеральной Ассамблеей. В соответствии с правилом 156 правил процедуры Ассамблеи они избираются на основе широкого географического представительства, личной квалификации и опыта сроком на три года. В своей резолюции [74/267](#) Ассамблея постановила, что с 1 января 2021 года Консультативный комитет будет состоять из 21 члена. В соответствии с правилом 155 правил процедуры в числе 21 члена должно быть не менее 3 экспертов по финансовым вопросам, пользующихся общим признанием.

28. В настоящее время Консультативный комитет проводит три сессии в год общей продолжительностью от 9 до 10 месяцев. Как ожидается, в 2021 году Консультативный комитет проведет три сессии, общая продолжительность которых составит от 10 до 11 месяцев.

### **C. Нынешний процесс подготовки бюджета по программам**

29. Подготовка и рассмотрение предлагаемого бюджета по программам осуществляются в соответствии с резолюцией [72/266](#) А Генеральной Ассамблеи. Как указано в предисловии и введении к предлагаемому бюджету по программам на 2020 год ([A/74/6 \(Introduction\)](#)), в Положения и правила, регулирующие планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, будут внесены изменения в рамках рассмотрения вопроса о бюджетном цикле в соответствии с просьбой Ассамблеи, содержащейся в пункте 7 ее резолюции [72/266](#) А. Следует также отметить, что в ответ на просьбу, содержащуюся в пункте 9 резолюции [74/251](#) Ассамблеи, Генеральный секретарь — в свете принятия резолюций [72/266](#) А и [74/251](#) — во введении к предлагаемому бюджету по программам на 2021 год ([A/75/6 \(Introduction\)](#)) указал положения и правила Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, и Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций, которые более не применяются в течение экспериментального периода, когда составляется годовой бюджет.

30. Процесс подготовки и рассмотрения бюджета по программам по-прежнему начинается с разработки плана по программам. План по программам служит для воплощения мандатов директивных органов в программы и подпрограммы. План составляется на основе стратегических направлений и задач, устанавливаемых межправительственными органами, и отражает приоритеты государств-членов, установленные в решениях, принятых функциональными и региональными межправительственными органами в сфере их компетенции и Генеральной Ассамблей по рекомендации Комитета по программе и координации. Нынешний процесс по-прежнему предусматривает рассмотрение плана по программам Комитетом по программе и координации и рассмотрение бюджета Консультативным комитетом перед их рассмотрением и утверждением Генеральной Ассамблеей через Пятый комитет.

31. Чтобы уложиться в существующие сроки рассмотрения, подготовка предлагаемого бюджета по программам начинается примерно за 15 месяцев до начала бюджетного года, а окончательные руководящие указания издаются спустя 3 месяца, после принятия Генеральной Ассамблеей на основной сессии резолюций о плане по программам и бюджете по программам. До завершения работы над предлагаемым бюджетом по программам план по программам и информация о выполнении программ рассматриваются соответствующими секторальными, функциональными и региональными органами, по возможности в ходе их очередных заседаний. Информация об итогах рассмотрения предлагаемого плана по программам секторальными, функциональными и региональными органами представляется Комитету по программе и координации в виде документа зала заседаний.

32. Положением 5.7 Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, предусматривается, что Генеральный секретарь представляет Комитету

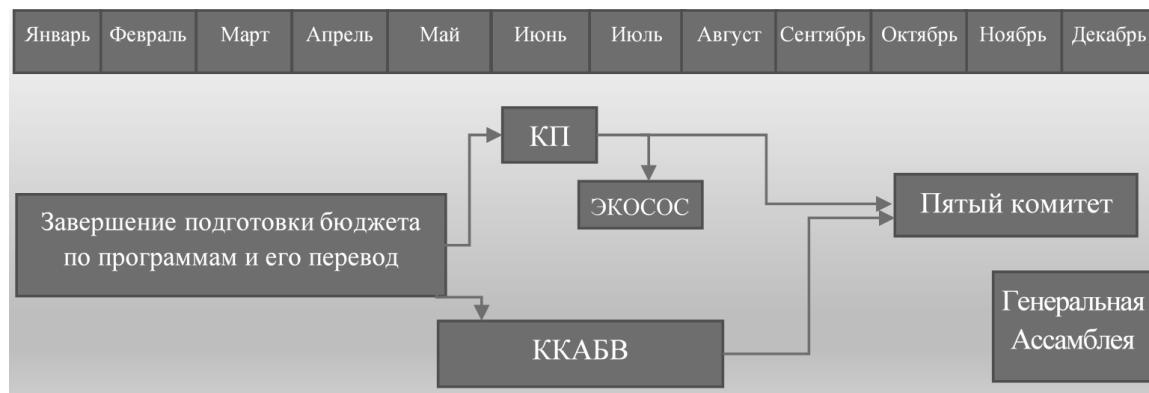
по программе и координации и Консультативному комитету сигнальные экземпляры предлагаемого бюджета по программам. Практика работы Консультативного комитета позволяет ему рассматривать сигнальные экземпляры документации. Однако для Комитета по программе и координации документация должна быть выпущена на всех официальных языках Организации Объединенных Наций до начала его июньской сессии. Это обуславливает необходимость поэтапного завершения подготовки документации по годовому предлагаемому бюджету по программам к концу апреля, до ее представления на редактирование и перевод. После завершения работы над документацией она должна быть отредактирована, переведена и выпущена на всех официальных языках до начала июньской сессии Комитета. Годовой бюджет по программам на 2020 год насчитывал 47 документов, 36 из которых подлежали рассмотрению Комитетом.

#### **D. Процесс рассмотрения на межправительственном и экспертном уровнях**

33. По завершении июньской сессии Комитета по программе и координации его доклад, содержащий итоги рассмотрения им предлагаемого плана по программам, переводится и затем рассматривается Экономическим и Социальным Советом на его сессии по вопросам управления, которая обычно проводится в конце июля. Впоследствии выводы и рекомендации рассматриваются Генеральной Ассамблеей на ее следующей основной сессии.

34. Консультативный комитет завершает рассмотрение бюджета по программам и подготовку своего доклада в августе. Затем доклад Консультативного комитета рассматривается вместе с предлагаемым Генеральным секретарем бюджетом на основной сессии Генеральной Ассамблеи. На рисунке ниже показан процесс подготовки и рассмотрения бюджета.

#### **Процесс подготовки предлагаемого бюджета по программам и его рассмотрения межправительственными и экспертными органами**



*Сокращения: ККАБВ — Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам; КП — Комитет по программе и координации; ЭКОСОС — Экономический и Социальный Совет.*

## **E. Взаимодействие между Комитетом по программе и координации и главными комитетами, помимо Пятого комитета**

35. В соответствии со сложившейся практикой Генеральный комитет при распределении пунктов повестки дня рекомендует Генеральной Ассамблее передать пункт «Планирование по программам» на рассмотрение всем главным комитетам и пленарному заседанию Ассамблеи для активизации обсуждения докладов об оценке, планировании, составлении бюджетов и контроле. В прошлом имели место случаи, когда Комитет по программе и координации представлял подробные рекомендации относительно утверждения всех программ, за исключением конкретных программ. Что касается таких исключений, то Комитет рекомендовал, чтобы соответствующий план по программе рассматривал тот или иной конкретный главный комитет. Например, Комитет вынес такие рекомендации в 2004, 2006, 2008 и 2012 годах:

- a) в 2004 году Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее передать программу 3 (Разоружение), программу 10 (Торговля и развитие), программу 19 (Права человека) и программу 23 (Общественная информация) соответственно Первому комитету, Второму комитету, Третьему комитету и Четвертому комитету для рассмотрения и принятия решения в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Планирование по программам»;
- b) в 2006 году Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее передать подпрограмму 1 программы 7 (Экономические и социальные вопросы) предлагаемых стратегических рамок на 2008–2009 годы Второму комитету для рассмотрения и принятия решения в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Планирование по программам». В том же году Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее передать программу 19 (Права человека) предлагаемых стратегических рамок на 2008–2009 годы и пересмотренную смету, касающуюся Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (описательная часть бюджета по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов, раздел 23 «Права человека»), Третьему комитету для рассмотрения и принятия решения в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Планирование по программам»;
- c) в 2008 году Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее передать программу 19 (Права человека) предлагаемых стратегических рамок на 2010–2011 годы Третьему комитету для рассмотрения и принятия решения в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Планирование по программам»;
- d) в 2012 году Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее передать программу 20 (Права человека) предлагаемых стратегических рамок на 2014–2015 годы Третьему комитету для рассмотрения и принятия решения в рамках пункта повестки дня, озаглавленного «Планирование по программам».

36. Как видно из приведенных выше примеров, в силу сложившейся практики Генерального комитета передавать пункт повестки дня «Планирование по программам» всем главным комитетам и в случаях, описанных в этих четырех конкретных примерах, другие главные комитеты рассматривают этот пункт повестки дня параллельно Пятому комитету — по рекомендации Комитета по программе и координации или в связи с передачей этого пункта повестки дня всем главным комитетам, помимо Пятого комитета.

37. Помимо предложений, содержащихся в предлагаемом бюджете по программам, бюджетные процедуры Организации позволяют в отдельном порядке осуществлять параллельное рассмотрение последствий для бюджета по программам, вытекающих из решений директивных органов, а также пересмотренных смет, представляемых Генеральным секретарем. Соответствующая документация может охватывать последствия для программ и/или бюджета, а доклады, издаваемые Генеральным секретарем, рассматриваются Консультативным комитетом перед их рассмотрением Генеральной Ассамблей через Пятый комитет. Последствия таких отдельных предложений для программ, как правило, не подлежат рассмотрению Комитетом по программе и координации до их рассмотрения Консультативным комитетом или Пятым комитетом. Таким образом, в окончательном бюджете по программам, утвержденном в конце основной сессии, учтены предложения, содержащиеся в предлагаемом бюджете по программам, заявления о последствиях для бюджета по программам и пересмотренные сметы.

#### **F. Взаимодействие между Комитетом по программе и координации и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам**

38. Как показано на рисунке выше, Комитет по программе и координации завершает свою сессию в июне, а Консультативный комитет — в августе. Комитет и Консультативный комитет имеют отдельные и отличные друг от друга мандаты, и оба комитета по отдельности представляют Пятому комитету доклады по итогам рассмотрения предложений, касающихся плана по программам и ресурсов, согласно своим соответствующим мандатам. Пятый комитет рассматривает доклады обоих органов при принятии решений по предлагаемому бюджету по программам в целом.

39. Если та или иная рекомендация Комитета по программе и координации будет иметь последствия для бюджета, Генеральный секретарь готовит заявление о последствиях для бюджета по программам, в котором указывает, что в случае принятия Генеральной Ассамблей соответствующей рекомендации последствия будут такими, как изложено в заявлении. В соответствии с правилами 153 и 157 правил процедуры Ассамблеи это заявление затем рассматривается Консультативным комитетом, а Ассамблея через Пятый комитет принимает по нему решение.

40. Поскольку роль Комитета по программе и координации заключается не в том, чтобы принимать или изменять мандаты, а в том, чтобы удостовериться в точном отражении мандатов в информации о планировании по программам, заявления о последствиях для бюджета по программам в отношении конкретных рекомендаций Комитета — редкость. Вместе с тем выявлено два прецедента со времени принятия резолюции [55/231](#) Генеральной Ассамблеи:

а) в июне 2004 года в отношении двухгодичного плана по программе 24 (Управленческое и вспомогательное обслуживание) на 2006–2007 годы Комитет рекомендовал добавить некоторые мероприятия. В этой связи Секретариат представил заявление о последствиях для бюджета по программам ([E/AC.51/2004/7](#)), в котором указал, что при принятии Комитетом решения об утверждении рекомендаций Генеральный секретарь представит доклад о соответствующих последствиях для бюджета по программам Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее. Доклад Комитета был принят,

и в этой связи Ассамблея было представлено отдельное заявление о последствиях для бюджета по программам ([A/C.5/59/13](#)), в котором указывалось, что одобрение Ассамблеей рекомендаций, содержащихся в докладе Комитета, привлечет за собой последствия для бюджета. Исходя из этого, Консультативный комитет до принятия резолюции вынес соответствующие рекомендации ([A/59/567](#)), отметив, что возникнет потребность в дополнительных ассигнованиях. Соответствующий объем ресурсов был утвержден Ассамблеей в ее решении 59/549;

b) в июне 2014 года после рассмотрения двухгодичного плана по программам Департамента общественной информации на 2016–2017 годы Комитет в своем докладе [A/69/16](#) рекомендовал внести изменения в запланированные мероприятия, а именно указать, что мероприятия должны проводиться на всех официальных языках. Представители Секретариата — в ходе той же сессии в июне 2014 года и до завершения работы над докладом Комитета — устно проинформировали Комитет о том, что эта рекомендация будет иметь последствия для бюджета. Впоследствии в ходе основной части шестьдесят девятой сессии в 2014 году представители Секретариата устно проинформировали Пятый комитет о том, что эти изменения будут иметь последствия для бюджета, которые будут учтены в будущем бюджете по программам на двухгодичный период 2016–2017 годов. Как отражено в пункте 28.12 предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2016–2017 годов ([A/70/6 \(Sect.28\)](#), [A/70/6 \(Sect.28\)/Corr.1](#) и [A/70/6 \(Sect.28\)/Corr.2](#)) и в соответствии с рекомендациями Комитета по программе и координации, одобренными Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [69/17](#), касающейся планирования по программам, соответствующие последствия для бюджета были учтены в предлагаемом бюджете по программам на 2016–2017 годы, который был подготовлен и представлен Ассамблее через Пятый комитет в 2015 году. При рассмотрении предлагаемого бюджета по программам Консультативный комитет в пункте VII.27 своего доклада ([A/70/7](#)) рекомендовал утвердить объем ресурсов, не связанных с должностями, включая ассигнования на выполнение соответствующей рекомендации, указанной в пункте VII.2 b) этого доклада. Аналогичная ситуация имела место в Департаменте общественной информации в отношении последующего плана по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов и соответствующего бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов.

41. Процесс подготовки, рассмотрения и утверждения предлагаемого бюджета по программам на 2020 год, утвержденного Генеральной Ассамблеей, осуществлялся с учетом соответствующих прерогатив Комитета по программе и координации и Консультативного комитета и обеспечил этим двум комитетам возможность рассмотреть предлагаемый бюджет по программам согласно их соответствующим мандатам и в рамках существующего графика рассмотрения, до его рассмотрения Пятым комитетом, что обеспечило сохранение поочередного характера процессов рассмотрения. В частности, несмотря на отсутствие заявлений о последствиях для бюджета по программам, существующие процедуры позволили бы обратить внимание Консультативного комитета на любое заявление о последствиях для бюджета по программам, представленное Секретариатом на основе доклада Комитета по программе и координации. В рамках этого процесса Экономический и Социальный Совет также рассмотрел доклад Комитета по программе и координации на своей сессии по вопросам управления в июле 2019 года, до принятия этого доклада Ассамблеей.

42. Хотя, как указано в пункте 40 выше, рекомендации Комитета по программе и координации редко приводят к заявлениям о последствиях для бюджета по программам, Секретариат в конце сессии Комитета по программе и координации мог бы проинформировать Консультативный комитет о наличии каких-либо последствий для бюджета, связанных с рекомендациями, содержащимися в докладе Комитета по программе и координации. Это можно было бы сделать в обычном порядке, который предполагает информирование о любых последствиях для бюджета по программам или об отсутствии таких последствий. Рекомендации Консультативного комитета, касающиеся любых таких последствий, были бы затем отражены в его докладе и рассмотрены Пятым комитетом вместе с пунктом повестки дня «Планирование по программам» в ходе его основной сессии, когда другие главные комитеты также могут рассматривать план по программам.

43. Опыт, полученный в 2019 году при подготовке, рассмотрении и утверждении предлагаемого бюджета по программам на 2020 год, подтверждает, что нынешний процесс позволяет Комитету по программе и координации проводить рассмотрение частей I и II в июне, до завершения рассмотрения части III Консультативным комитетом в середине августа. Кроме того, нынешний процесс обеспечивает рассмотрение Экономическим и Социальным Советом доклада Комитета по программе и координации до его представления Генеральной Ассамблее. Он позволяет также сохранить нынешнюю практику, когда программные аспекты передаются на рассмотрение соответствующих главных комитетов, если Комитету по программе и координации не удается достичь согласия по программам. Установление стандартной процедуры для доведения до сведения Консультативного комитета информации о возможных последствиях для бюджета, вытекающих из выводов и рекомендаций Комитета по программе и координации, обеспечило бы надлежащее информирование Консультативного комитета.

### **III. Возможность принятия Генеральной Ассамблеей решения по частям I и II предлагаемого бюджета по программам в более ранний срок**

44. В соответствии с просьбой, изложенной в пункте 7 резолюции [74/251](#), в настоящем разделе рассматривается возможность принятия Генеральной Ассамблеей решения по частям I и II предлагаемого бюджета по программам в более ранний срок, включая возможность подготовки Консультативным комитетом своих выводов и рекомендаций на основе плана по программам, который будет утверждаться Генеральной Ассамблей в 2021 году.

45. При рассмотрении возможных вариантов следует принять во внимание ряд соображений, которые кратко излагаются ниже:

- a) сохранение годового цикла и формата, утвержденных в резолюции [72/266](#) А Генеральной Ассамблеи. Резолюция [72/266](#) А Генеральной Ассамблеи является руководящим документом в отношении формата бюджета по программам и бюджетного цикла в течение предусмотренного в ней периода проведения эксперимента. Любые дополнительные элементы не должны нарушать цикл, формат или процесс рассмотрения на межправительственном уровне, предусмотренные в этой резолюции;

- b) учет основных функций Консультативного комитета, определенных Генеральной Ассамблей в ее резолюции 14 (I) A. Существующий график рассмотрения предлагаемого бюджета по программам Консультативным комитетом сохраняется;
- c) наличие документации. Проведение сессии Комитета по программе и координации в более ранний срок значительно сократило бы время подготовки предлагаемого бюджета по программам, включая — для некоторых программ — время рассмотрения функциональными и региональными межправительственными органами. Кроме того, любая задержка в рассмотрении предлагаемого бюджета по программам Консультативным комитетом повлияет на сроки представления рекомендаций Консультативного комитета Генеральной Ассамблее через Пятый комитет;
- d) расписание заседаний. Возможности для переноса сессий Пятого комитета в первом полугодии ограничены — первая часть возобновленной сессии обычно запланирована на март, а вторая — на май. Параллельное проведение заседаний Комитета по программе и координации и Пятого комитета может затруднить эффективное участие государств-членов в работе обоих комитетов. Это, вероятно, отрицательно скажется и на способности Секретариата обслуживать эти сессии. Кроме того, сроки проведения второй части возобновленной сессии увязаны с финансовым периодом операций по поддержанию мира, и поэтому значительное изменение сроков проведения сессии может иметь последствия для финансирования операций по поддержанию мира;
- e) обеспечение конференционного обслуживания. Продление сроков проведения сессий Пятого комитета или Комитета по программе и координации потребует выделения соответствующих конференц-залов или может привлечь за собой перенос других заседаний. Потребуются дополнительные услуги устного перевода и дополнительные сотрудники по обслуживанию заседаний;
- f) последствия с точки зрения расходов и качества. Могут возникнуть дополнительные расходы в зависимости от потребности в дополнительных услугах по проведению заседаний, наращивании потенциала для подготовки документации или привлечении дополнительного персонала для оказания поддержки в рамках этого процесса; сокращение сроков подготовки и обработки документов, вероятно, скажется на качестве и соблюдении сроков.

46. В случае необходимости утверждения Генеральной Ассамблей части II предлагаемого бюджета по программам до рассмотрения Консультативным комитетом части III это невозможно будет сделать на основной сессии, поскольку Консультативный комитет завершает свою сессию и подготовку своего доклада к середине августа. Если от Генеральной Ассамблеи потребуется утвердить часть II до начала основной сессии, такое утверждение должно осуществляться без передачи части II на рассмотрение в другие главные комитеты, которые заседают только в ходе основной сессии.

47. Если Генеральная Ассамблея будет утверждать часть II после сессии Экономического и Социального Совета по вопросам управления в конце июля, может не оаться достаточно времени для завершения Консультативным комитетом подготовки своих рекомендаций к середине августа, что может скаться на наличии документации для основной сессии и рассмотрении предлагаемого бюджета по программам. Поэтому необходимо, чтобы Генеральная А-

самблея утверждала часть II до рассмотрения Советом доклада Комитета по программе и координации.

48. Помимо работы Комитета по программе и координации, Консультативного комитета и Пятого комитета, Экономический и Социальный Совет обычно принимает к сведению доклад Комитета по программе и координации, а другие главные комитеты обычно рассматривают этот доклад в рамках пункта повестки дня, касающегося планирования по программам. Любой вариант, предусматривающий принятие Генеральной Ассамблеей через Пятый комитет решения в отношении плана по программам в целом или какой-либо его части в более ранний срок, может повлечь за собой вероятность того, что такое решение будет принято до рассмотрения соответствующих документов Советом или другими главными комитетами.

49. Что касается случаев, когда Комитет по программе и координации рекомендует рассмотрение конкретных программ другими главными комитетами, то Генеральной Ассамблее через Пятый комитет необходимо было бы принять процедуру, которая предусматривает оперативное утверждение плана по программам без рассмотрения конкретных программ другими главными комитетами.

50. Следует также отметить, что практическая осуществимость вариантов, предполагающих принятие Пятым комитетом решения в отношении плана по программам в более ранний срок, будет зависеть от достижения результата в ходе сессии и в пределах отведенного для принятия такого решения времени заседаний. Если не будет достигнут какой-либо результат, части I и II бюджета по программам необходимо будет отложить для рассмотрения вместе со сметой на следующей основной сессии, как это практикуется в настоящее время.

51. Следует далее отметить, что утверждение части II в более ранний срок привносит новый элемент в процесс составления бюджета по программам, поскольку Генеральная Ассамблея не приняла четкого решения о том, что Консультативный комитет может рассматривать потребности в ресурсах только после утверждения Генеральной Ассамблеей программных аспектов. Такое изменение будет также иметь значительные последствия для рассмотрения в будущем последствий для бюджета по программам и пересмотренных смет Консультативным комитетом и Пятым комитетом. Кроме того, Ассамблея не приняла решения о том, что Пятый комитет не может рассматривать бюджет по программам, если Комитет по программе и координации не достигнет согласия по части II бюджета. Фактически, в своей резолюции [72/266 A](#) Ассамблея устанавливает, что документ, содержащий бюджет по программам, должен состоять из трех частей, которые через Комитет по программе и координации и Консультативный комитет представляются на рассмотрение Ассамблеи. Любое решение, призванное ограничить возможность рассмотрения Консультативным комитетом части III до утверждения Ассамблеей части II, не только привнесет новый элемент, но и может подорвать процесс рассмотрения бюджета по программам на межправительственном уровне.

52. Во исполнение пункта 7 резолюции [74/251](#) следующие варианты сделали бы возможным утверждение части II бюджета по программам в более ранний срок:

- a) добавление третьей части возобновленной сессии Пятого комитета после завершения сессии Комитета по программе и координации;

b) утверждение части II в ходе второй части возобновленной сессии Пятого комитета.

53. Следует отметить, что эти изменения имеют серьезные последствия в том, что касается процесса межправительственного рассмотрения Экономическим и Социальным Совета и Генеральной Ассамблей, методов работы Пятого комитета и внутренних процессов подготовки и выпуска документации Секретариатом, и приведут к возникновению дополнительных потребностей в ресурсах. Эти последствия более подробно излагаются ниже.

#### **A. Проведение третьей части возобновленной сессии Пятого комитета, которая будет начинаться в третью неделю июля**

54. При данном варианте нынешние сроки проведения сессий Комитета по программе и координации и Консультативного комитета остались бы неизменными и добавилась бы третья часть возобновленной сессии Пятого комитета, которая начиналась бы в третью неделю июля. Продолжительность этой сессии составляла бы пять рабочих дней. Это позволило бы Генеральной Ассамблее через Пятый комитет утверждать часть II до того, как Консультативный комитет завершит свою работу по части III в середине августа, однако такой вариант имел бы последствия для бюджета, включая, в частности, необходимость выделения дополнительного времени на проведение заседаний в течение пяти рабочих дней и обеспечения соответствующих обслуживания и поддержки.

55. Проведение третьей части возобновленной сессии Пятого комитета повлекло бы за собой увеличение объема работы по обслуживанию заседаний для Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению. Для наращивания потенциала в целях обслуживания предлагаемой третьей части возобновленной сессии Пятого комитета в 2021 году потребовалось бы, по оценке, 78 000 долл. США по разделу 2 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление». Предполагается, что продолжительность третьей части возобновленной сессии не превышала бы пяти рабочих дней, при этом проводилось бы по два заседания в день (одно трехчасовое заседание в первой половине дня и одно трехчасовое заседание во второй половине дня) с обеспечением устного перевода на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.

56. Кроме того, потребовались бы ресурсы по подразделу 29А «Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления» раздела 29 «Управленческое и вспомогательное обслуживание» в связи с обеспечением Отделом по планированию программ и бюджету основного обслуживания заседаний Пятого комитета. В 2021 году потребовалось бы, по оценке, 72 900 долл. США для обеспечения дополнительной временной поддержки в рамках Отдела в связи с подготовкой и обслуживанием сессии Пятого комитета и осуществлением последующей деятельностью по ее итогам.

57. Следует отметить, что в настоящее время не предлагается выделения никаких дополнительных ресурсов в связи с услугами секретариата Консультативного комитета для реализации этого варианта; однако этот вопрос будет рассмотрен в свете накопленного опыта, и при необходимости в последующие предлагаемые сметы могут быть внесены корректировки по разделу 1 «Общее формирование политики, руководство и координация». Кроме того, в настоя-

щее время не предлагается выделение никаких дополнительных ресурсов в связи с услугами секретариата Пятого комитета.

58. Необходимо отметить, что этот вариант представлял бы собой отклонение от решений Генеральной Ассамблеи по годовому бюджету, содержащихся в ее резолюции [72/266 A](#), в том смысле, что документ, содержащий бюджет по программам, представлялся бы Ассамблее дважды, причем на двух разных сессиях. Это также означало бы, что Ассамблея утверждала бы часть документа до получения рекомендаций Консультативного комитета в отношении части III.

59. Если во время третьей части возобновленной сессии не будет достигнут какой-либо результат, рассмотрение части II необходимо будет отложить и рассматривать ее необходимо будет вместе с частью III бюджета по программам на следующей основной сессии, как это практикуется в настоящее время.

60. Кроме того, этот вариант значительно сократил бы сроки рассмотрения части II Генеральной Ассамблеи. На практике это означало бы, что официальные и неофициальные консультации необходимо было бы завершить максимум в течение трех с половиной дней, с тем чтобы можно было принять резолюцию на пятый день. Обычно Комитет рассматривает предложения Генерального секретаря и доклады Комитета по программе и координации и Консультативного комитета в течение более длительного периода в ходе основной сессии. Более короткий срок в рамках третьей части возобновленной сессии означал бы, что Пятому комитету, возможно, придется рассмотреть вопрос об изменении своих нынешних методов работы. Из-за сокращенной продолжительности сессии у Комитета может оказаться недостаточно времени для взаимодействия с руководителями программ по вопросам, касающимся части II, что скажется на его способности рассматривать или ставить под сомнение мероприятия, запланированные на предстоящий бюджетный период, а также рассматривать выполнение программ за предыдущие годы.

## **B. Утверждение части II в ходе второй части возобновленной сессии**

61. При таком варианте, когда Пятый комитет утверждает часть II на второй части своей возобновленной сессии, необходимо было бы перенести сессию Комитета по программе и координации и вторую часть возобновленной сессии Пятого комитета таким образом, чтобы заседания Комитета по программе и координации проходили до заседаний Пятого комитета. Опять можно рассмотреть следующие две альтернативы:

a) сессию Комитета по программе и координации можно было бы проводить в мае, а вторую часть возобновленной сессии Пятого комитета — в июне. Сессия Комитета по программе и координации по-прежнему длилась бы четыре недели, но проводилась бы на месяц раньше — в мае. Что касается Пятого комитета, то вместо четырехнедельной второй части возобновленной сессии в мае его заседания проводились бы в июне в течение четырех недель. Пятый комитет мог бы осуществлять рассмотрение и утверждение части II предлагаемого бюджета по программам в ходе второй части своей возобновленной сессии, прежде чем он завершит свою работу в июне;

b) в качестве альтернативы сессию Комитета по программе и координации можно было бы проводить начиная с середины апреля, а вторую часть возобновленной сессии Пятого комитета — начиная с середины мая. Продол-

жительность обеих сессий составляла бы четыре недели. Пятый комитет мог бы осуществлять рассмотрение и утверждение части II предлагаемого бюджета по программам в ходе второй части своей возобновленной сессии, прежде чем он завершит свою работу в середине июня.

62. При использовании этого варианта необходимо было бы принять меры по обеспечению наличия документации по бюджету по программам на всех официальных языках Организации Объединенных Наций для бесперебойной работы сессии Комитета по программе и координации, если она будет проводиться в более ранние сроки — в апреле или мае. Предлагаемый бюджет по программам необходимо было бы выпускать в два этапа: документацию, охватывающую часть I (если это уместно) и часть II, необходимо было бы выпускать раньше, чтобы она была в наличии к сессии Комитета, которая будет проводиться в более ранние сроки, а затем выпускалась бы часть III. Реализация этого варианта может иметь последствия в плане подготовки соответствующей документации согласно резолюции [47/202](#). Необходимость обработки в ускоренном режиме бюджетной документации (части I и II) в марте и апреле будет накладываться на необходимость обработки докладов о деятельности по поддержанию мира, которые будут рассматриваться Пятым комитетом во время второй части его возобновленной сессии. Кроме того, необходимо будет в ускоренном режиме обрабатывать соответствующие доклады Консультативного комитета, касающиеся миротворческой деятельности. Секретариат будет также вынужден заниматься подготовкой документации, касающейся части III, и одновременно с этим обеспечивать обслуживание Комитета по программе и координации при рассмотрении им частей I и II. После завершения подготовки документации она должна быть обработана Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению. Это потребовало бы пересмотра приоритетности рабочей нагрузки Департамента, что, вероятно, привело бы к значительным задержкам в выпуске документов для заседаний других межправительственных органов в первой половине года.

63. Предполагается, что этот вариант будет иметь последствия для бюджета, связанные с необходимостью обеспечения потенциала для сокращения указанных задержек и подготовки требуемой документации в сжатые сроки, в том числе с учетом более ранней даты начала сессии Комитета по программе и координации.

64. По оценке, в 2021 году по подразделу 29А «Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления» раздела 29 «Управленческое и вспомогательное обслуживание» потребовалось бы в общей сложности 374 700 долл. США для создания в Управлении по планированию программ, финансам и бюджету резервного потенциала, необходимого для обеспечения более ранней обработки и выпуска документации параллельно с подготовкой и обслуживанием сессии Комитета по программе и координации и осуществлением последующей деятельности по ее итогам. Ресурсы использовались бы также для создания резервного потенциала, позволяющего готовить, рассматривать и представлять письменные ответы в более ранние сроки, с тем чтобы обеспечить своевременное завершение сессии Пятого комитета по бюджетам операций по поддержанию мира.

65. Следует отметить, что в настоящее время не предлагается выделения никаких дополнительных ресурсов для секретариата Пятого комитета и Комитета по программе и координации, секретариата Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам или Департамента по делам Гене-

ральной Ассамблеи и конференционному управлению в связи с реализацией этого варианта. Однако любые последствия для бюджета по программам будут рассмотрены с учетом накопленного опыта, и при необходимости в последующие предлагаемые сметы могут быть внесены корректировки по разделу 1 «Общее формирование политики, руководство и координация», разделу 2 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление» и подразделу 29А «Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления».

66. Кроме того, при таком варианте Пятому комитету, возможно, придется изменить свои методы работы, поскольку он должен будет рассматривать не только бюджеты операций по поддержанию мира, но и доклад Комитета по программе и координации и часть II бюджета по программам (в дополнение к части I в соответствующих случаях) в крайне сжатые сроки, с тем чтобы не поставить под угрозу своевременное утверждение бюджета операций по поддержанию мира — до начала нового финансового года. Этот вариант, вероятно, ограничит возможности Комитета в плане взаимодействия с руководителями программ, поскольку у него будет значительно меньше времени для проведения неофициальных консультаций по вопросам деятельности, запланированной на предстоящий бюджетный период, и рассмотрения результатов выполнения программ за предыдущие годы. В том случае, когда Пятый комитет будет завершать свою работу в конце июня, у Секретариата будет очень мало времени для начала деятельности в новом финансовом году, и Секретариату, возможно, придется внести изменения в свои процессы.

67. Как указано в пункте 58 выше, при таком варианте принятие Пятым комитетом решения по докладу Комитета по программе и координации в первую неделю июля не только будет предшествовать рассмотрению этого доклада Экономическим и Социальным Советом в конце июля, но и станет отступлением от решений Генеральной Ассамблеи в отношении годового бюджета, содержащихся в ее резолюции [72/266 A](#), в том смысле, что документ по бюджету по программам будет представляться Генеральной Ассамблее на двух разных сессиях. Это будет также означать, что Ассамблея будет принимать часть документа до того, как получит рекомендации Консультативного комитета в отношении части III.

68. Как и при других вариантах, предполагающих утверждение плана по программам в более ранние сроки, в тех случаях, когда Комитет по программе и координации рекомендует рассмотрение конкретных программ другими главными комитетами, можно было бы поступить как указано в пункте 49 выше.

69. Если во время второй части возобновленной сессии не будет достигнут какой-либо результат, рассмотрение частей I и II бюджета по программам необходимо будет отложить и рассматривать их необходимо будет вместе с частью III на следующей основной сессии, как это практикуется в настоящее время.

70. Реализация любой из альтернатив, предполагающих утверждение части II предлагаемого бюджета по программам в более ранние сроки, означала бы отступление от решений Генеральной Ассамблеи в отношении годового бюджетного цикла и формата, изложенных в резолюции [72/266 A](#) Ассамблеи. Это привнесло бы новый элемент в процесс составления бюджета по программам в том смысле, что Генеральная Ассамблея не приняла четкого решения о том, что Консультативный комитет может рассматривать потребности в ресурсах только

после того, как Генеральная Ассамблея утвердит программные аспекты. Это повлекло бы последствия и для процесса рассмотрения межправительственными органами, в частности в плане сроков рассмотрения Экономическим и Социальным Советом и другими главными комитетами выводов и рекомендаций Комитета по программе и координации в отношении части II. Из-за сроков могут быть также ограничены возможности Пятого комитета в плане взаимодействия с руководителями программ по вопросам, касающимся запланированных мероприятий и обзора выполнения программ. Кроме того, проведение сессии Комитета по программе и координации в более ранние сроки сократило бы время, имеющееся для подготовки предлагаемого бюджета по программам, и могло бы оказаться на качестве документации и ее своевременной подготовке. Могут возникнуть последствия для бюджета в связи с потребностью в обслуживании заседаний, наращивании потенциала для подготовки документации или привлечении дополнительного персонала для оказания поддержки в рамках этого процесса.

#### **IV. Заключение**

71. Как видно из описания нынешнего процесса, которое приводится в подразделах II.C и II.F настоящего доклада, решения, содержащиеся в резолюции [72/266 A](#) Генеральной Ассамблеи, выполняются без последствий в том, что касается сроков заседания или мандатов Комитета по программе и координации, Консультативного комитета, Экономического и Социального Совета, Пятого комитета или других главных комитетов Генеральной Ассамблеи. Этот процесс не влияет и на сроки выпуска документации или обслуживания заседаний. Кроме того, следует отметить, что нынешний процесс соответствует существующему расписанию совещаний и не влечет за собой никаких нарушений в этом расписании. Он обеспечивает также сохранение формата и порядка представления предлагаемого бюджета по программам, предусмотренных в резолюции [72/266 A](#) Ассамблеи.

72. Любой из вариантов, требующих утверждения части II (и части I в соответствующих случаях) до того, как Консультативный комитет вынесет свои рекомендации по соответствующей смете, предполагает значительные корректировки по многим аспектам, как это описано в разделе III настоящего доклада.

73. Идет лишь второй год с момента перехода на годовой бюджет. В ответ на просьбы государств-членов в его содержание уже внесен ряд усовершенствований. В своей резолюции [72/266 A](#) Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря провести анализ изменений в бюджетном цикле в 2022 году после завершения первого полного бюджетного цикла.

74. Таким образом, оптимальный механизм будет заключаться в сохранении нынешнего процесса до проведения вышеупомянутого анализа в 2022 году, но с добавлением процедуры информирования Консультативного комитета о финансовых последствиях, которые могут повлечь за собой рекомендации Комитета по программе и координации.

**V. Меры, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее**

75. Генеральной Ассамблее предлагается принять настоящий доклад к сведению.

---