



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
9 April 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 98 с) первоначального перечня*

**Предотвращение гонки вооружений в
космическом пространстве: дальнейшие
практические меры по предотвращению гонки
вооружений в космическом пространстве**

Группа правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить настоящим доклад Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Эта группа была учреждена в соответствии с резолюцией [72/250](#) Генеральной Ассамблеи.

* [A/74/50](#).



Доклад Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве

I. Введение

1. В своей резолюции [72/250](#) по вопросу о дальнейших практических мерах по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить группу правительственных экспертов Организации Объединенных Наций, в которой были бы представлены до 25 государств-членов, избранных на основе справедливого географического представительства, для рассмотрения и представления рекомендаций относительно субстантивных элементов международного имеющего обязательную юридическую силу документа о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, включая предотвращение размещения оружия в космическом пространстве. Генеральная Ассамблея постановила, что новая группа правительственных экспертов будет действовать на основе консенсуса без ущерба для национальных позиций на будущих переговорах и проведет в Женеве две сессии — в 2018 и 2019 годах — продолжительностью две недели каждая, и просила Генерального секретаря препроводить доклад этой группы правительственных экспертов Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии и Конференции по разоружению до ее сессии 2020 года.

II. Организационные вопросы

2. Руководствуясь положениями этой резолюции, Генеральный секретарь назначил группу правительственных экспертов в составе представителей 25 государств-членов: Австралии, Алжира, Аргентины, Беларуси, Бразилии, Германии, Египта, Индии, Ирана (Исламская Республика), Италии, Казахстана, Канады, Китая, Малайзии, Нигерии, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чили, Южной Африки и Японии. Список экспертов содержится в приложении I к настоящему докладу.

3. Группа провела две сессии в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве: первая сессия состоялась 6-17 августа 2018 года, а вторая — 18-29 марта 2019 года. При подготовке к своей первой сессии Группа использовала результаты работы международного семинара по вопросу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, проведенного в июле 2018 года в Пекине Управлением по вопросам разоружения Секретариата совместно с Министерством иностранных дел Китая и Министерством иностранных дел Российской Федерации. На своей первой сессии Группа избрала своим Председателем Гильерми ди Агиар Патриоту (Бразилия).

4. Функции Секретаря Группы выполнял сотрудник Управления по вопросам разоружения Майкл Спайз. Функции консультантов Группы выполняли сотрудники Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения Даниель Поррас и Раджи Раджагопалан.

5. В соответствии с резолюцией [72/250](#) Председатель Группы 31 января и 1 февраля 2019 года провел в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке двухдневное межсессионное неофициальное консультативное совещание открытого состава, с тем чтобы все государства-члены смогли принять участие в интерактивных обсуждениях и провести обмен

мнениями на основе доклада о работе Группы, который был представлен Председателем в его личном качестве¹. Этот доклад содержится в приложении II к настоящему докладу. На этом совещании Председатель также организовал несколько дискуссионных форумов с целью способствовать контактам и взаимодействию между государствами-членами и более широким космическим сообществом, включая представителей национальных космических агентств, промышленного сектора и гражданского общества.

6. На сессиях Группы, состоявшихся в Женеве выступили представители Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения и независимые эксперты, в том числе представители Международного комитета Красного Креста, Пражского института по изучению проблем безопасности, Мэрилендского центра международных исследований и изучения проблем безопасности (Университет штата Мэриленд, Соединенные Штаты), Техасского университета в Остине, Соединенные Штаты, Университета Аделаиды, Австралия, и Института прикладной математики им. М.В. Келдыша (Российская академия наук, Российская Федерация). Группа использовала также выступления, рабочие документы и другие материалы, подготовленные ее членами. Кроме того, Группа получила письменные материалы от третьих сторон, включая неправительственные организации².

7. Руководствуясь резолюцией 72/250, Группа рассмотрела рекомендации относительно субстантивных элементов международного имеющего обязательную юридическую силу документа о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, включая предотвращение размещения оружия в космическом пространстве. В соответствии с этим мандатом она обсудила: а) международное положение в плане безопасности применительно к космическому пространству; b) существующий правовой режим, применимый к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве; c) применение права на самооборону в космическом пространстве; d) общие принципы; e) общие обязательства; f) определения; g) вопросы мониторинга, проверки и транспарентности и меры укрепления доверия; h) международное сотрудничество; i) заключительные положения, включая институциональные меры. Группа рассмотрела несколько проектов субстантивного доклада. Консенсуса в отношении заключительного доклада достигнуто не было.

¹ Материалы о работе этого совещания размещены на веб-сайте Управления по вопросам разоружения по адресу www.un.org/disarmament/topics/outerspace/paros-gge/.

² Общедоступные рабочие документы, подготовленные членами Группы, и письменные материалы третьих сторон размещены по адресу www.un.org/en/official-documents-system-search/index.html в качестве документов серии GE-PAROS/2019/WP.1-7.

Приложение I к докладу Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве

Список членов Группы правительственных экспертов

Алжир

Мустафа Аббани

Советник

Постоянное представительство Алжира при Организации Объединенных Наций

Аргентина

Хуан Гусик

Советник

Управление по вопросам международной безопасности, ядерным и космическим вопросам

Министерство иностранных дел и по делам религий

Австралия

Роберт Маккиннон

Заместитель секретаря

Отдел по вопросам стратегии национальной безопасности, киберпространства и разведки

Министерство иностранных дел и торговли

Беларусь

Николай Овсянко

Начальник отдела

Международная безопасность и контроль над вооружениями

Министерство иностранных дел

Бразилия

Гильерми ди Агиар Патриота

Посол

Специальный представитель Бразилии при Конференции по разоружению

Канада

Элеонора Агню

Руководитель, Международные дела и вопросы регулирования

Отдел политики

Канадское космическое агентство

Чили

Эльмут Лагос (первая сессия)

Заместитель директора

Отдел международной безопасности и безопасности человека

Министерство иностранных дел

Андреа Франсиска Кесада Карраско (вторая сессия)

Отдел международной безопасности и безопасности человека

Министерство иностранных дел

Китай

Шэнкунь Ма
Заместитель Генерального директора
Департамент по контролю над вооружениями и разоружению
Министерство иностранных дел

Египет

Бассем Хасан
Советник
Постоянное представительство Египта при Организации Объединенных Наций

Франция

Софи Готье (первая сессия)
Отдел по вопросам ядерного разоружения и нераспространения
Министерство по делам Европы и иностранных дел
Элизабет Мейер (вторая сессия)
Отдел по вопросам ядерного разоружения и нераспространения
Министерство по делам Европы и иностранных дел

Германия

Майкл Бионтино
Посол (в отставке)
Советник
Министерство иностранных дел

Индия

Випул
Генеральный консул Индии, Дубай

Исламская Республика Иран

Сейед Мохаммад Али Робатджази (первая сессия)
Директор
Управление по вопросам разоружения и нераспространения
Насреддин Хейдари (вторая сессия)
Начальник отдела по вопросам обычных вооружений и космоса
Министерство иностранных дел

Италия

Серджо Маркизио
Профессор международного права
Университет «Сапиенца»

Япония

Сецуко Аоки
Профессор права
Юридический факультет Университета Кэйо

Казахстан

Аманат Умбетбаев
Начальник Отдела международных отношений
Министерство оборонной и аэрокосмической промышленности Казахстана

Малайзия

Бахари бин Зайнол Сайфул (первая сессия)
Первый заместитель секретаря
Отдел политики и стратегического планирования
Министерство иностранных дел

Нигерия

Файсал Ибрагим
Первый секретарь
Постоянное представительство Нигерии при Организации Объединенных Наций

Пакистан

Усман Икбал Джадун
Советник
Постоянное представительство Пакистана при Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве

Республика Корея

Ир Пак
Советник-посланник
Посольство Республики Корея в Эфиопии

Румыния

Думитру-Дорин Прунариу
Член Руководящего совета Румынского космического агентства
Бывший Председатель Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях

Российская Федерация

Андрей Белоусов
Начальник Отдела по вопросам многостороннего разоружения
Департамент по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями
Министерство иностранных дел Российской Федерации

Южная Африка

Док Машабане
Главный директор
Управление по делам Организации Объединенных Наций, политическим вопросам и вопросам мира и безопасности
Министерство иностранных дел и сотрудничества

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Брайан Джоунз
Заместитель директора
Департамент политики в области безопасности
Министерство иностранных дел и по делам Содружества

Соединенные Штаты Америки

Эрик Десотелс
Директор управления, Управление по новым вызовам безопасности
Бюро по вопросам контроля над вооружениями, проверки и соблюдения соглашений
Государственный департамент Соединенных Штатов

Приложение II к докладу Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве

Доклад Председателя Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве¹

Нью-Йорк, 31 января 2019 года

1. Я рад созвать сегодняшнее совещание, на котором основное внимание будет уделено работе Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Эта группа была учреждена в соответствии с резолюцией [72/250](#), принятой Генеральной Ассамблеей 24 декабря 2017 года.
2. В соответствии с этой резолюцией я уполномочен созвать сегодня это неофициальное совещание, «с тем чтобы все государства-члены смогли принять участие в интерактивных обсуждениях и провести обмен мнениями на основе доклада о работе группы, который будет представлен председателем в его личном качестве».
3. Как указано в программе работы этого консультативного совещания, я предложил нижеследующую схему распределения времени. Сегодняшние заседания будут посвящены проведению интерактивных обсуждений и обмену мнениями между государствами-членами относительно основных субстантивных тем, рассмотренных Группой на ее первой сессии.
4. В число этих тем входят: а) существующий правовой режим, применимый к космическому пространству, и элементы общих принципов; б) элементы общих обязательств; в) элементы, касающиеся мониторинга, проверки, транспарентности и мер укрепления доверия; г) элементы, касающиеся международного сотрудничества, институциональных мер и заключительных положений.
5. На начальном этапе обсуждения каждой субстантивной темы я буду представлять краткий обзор основных моментов, затронутых на заседаниях Группы.
6. Если будет оставаться время, то после завершения обсуждения государствами-членами каждой темы я буду предоставлять слово наблюдателям и представителям неправительственных организаций.
7. На первой сессии Группы было внесено предложение о том, чтобы данное консультативное совещание послужило также площадкой для взаимодействия с более широким космическим сообществом. Поэтому я предполагаю организовать завтра обмен мнениями между государствами-членами и три дискуссионных форума с участием представителей национальных космических агентств, промышленного сектора и гражданского общества.
8. Данное совещание будет носить открытый и неофициальный характер. Это означает, что будет разрешено присутствие и участие в его работе наблюдателей и представителей неправительственных организаций при условии уважения ими закрытого характера дискуссий. Это также означает, что нигде, в том числе в

¹ В соответствии с пунктом 5 резолюции [72/250](#) Генеральной Ассамблеи доклад о работе Группы правительственных экспертов представляется Председателем в его личном качестве.

«Твиттере» или других социальных сетях, не будет никаких публичных отчетов о работе совещания.

9. Представители средств массовой информации, которые могут находиться в зале заседаний, должны уважать конфиденциальный характер этого совещания и не должны публиковать никаких сообщений о содержании обсуждений. Я надеюсь, что такая организация работы будет способствовать откровенному и открытому обмену мнениями среди всех участников совещания.

10. Прежде чем мы приступим сегодня к обсуждению вопросов существа, я представляю общий обзор работы, проделанной к настоящему моменту. Я предлагаю, чтобы в соответствии с духом неофициальных консультаций выступления касались только рассматриваемой темы. Дав краткий обзор первой темы, а именно существующего правового режима, применимого к космическому пространству, и элементов общих принципов, я предложу делегациям высказать свои соображения по этой теме или выступить с любыми заявлениями общего характера.

Общий обзор

11. В пункте 3 своей резолюции [72/250](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить группу правительственных экспертов Организации Объединенных Наций, в которой были бы представлены до 25 государств-членов, избранных на основе справедливого географического представительства, для рассмотрения и представления рекомендаций относительно субстантивных элементов международного имеющего обязательную юридическую силу документа о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, включая предотвращение размещения оружия в космическом пространстве.

12. В соответствии с этой резолюцией Генеральный секретарь предложил 25 государствам-членам, отобранным на основе справедливого географического представительства, назначить экспертов в состав означенной группы. В состав этой группы вошли эксперты из следующих государств-членов: Австралии, Алжира, Аргентины, Беларуси, Бразилии, Германии, Египта, Индии, Ирана (Исламская Республика), Италии, Казахстана, Канады, Китая, Малайзии, Нигерии, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чили, Южной Африки и Японии.

13. При подготовке к своей первой сессии Группа использовала результаты работы международного семинара по вопросу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, проведенного в июле 2018 года в Пекине Управлением по вопросам разоружения Секретариата совместно с Министерством иностранных дел Китая и Министерством иностранных дел Российской Федерации. Этот семинар внес ценный вклад в подготовительную работу Группы.

14. Этот семинар, в частности, позволил назначенным экспертам собраться вместе до начала официальной сессии и обсудить все вопросы, касающиеся их мандата, включая непрерывно меняющееся положение в плане безопасности применительно к космосу и вероятность и последствия возникновения гонки вооружений в космическом пространстве и размещения там оружия; состояние международных усилий по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, включая степень актуальности и достаточности применимых норм и принципов; возможные элементы, касающиеся международного имеющего обязательную юридическую силу документа о предотвращении гонки

вооружений в космическом пространстве, включая предотвращение размещения оружия в космическом пространстве.

15. Этот подготовительный семинар предоставил назначенному Председателю Группы возможность определить круг вопросов, подлежащих рассмотрению, и выяснить мнения по поводу методов работы. Работе семинара во многом способствовало также участие в нем приглашенных неправительственных экспертов, которые смогли представить свои материалы и оказать поддержку при обсуждении технических вопросов.

16. Первая сессия Группы правительственных экспертов состоялась в Женеве 6–17 августа 2018 года.

17. Группа руководствовалась детально продуманной примерной программой работы, призванной ориентировать обсуждения на рассмотрение различных тематических областей, которые могут быть охвачены в возможном юридически обязывающем договоре и затрагивают следующие аспекты:

- a) международную обстановку в плане безопасности, включая современные тенденции и текущие события, а также выявление признаков гонки вооружений в космическом пространстве;
- b) существующий правовой режим, применимый к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве;
- c) применимость права на самооборону в космическом пространстве;
- d) общие принципы, включая те, которые содержатся в существующих правовых документах, и те, которые могут дополнительно потребоваться;
- e) общие обязательства, включая сферу применения и цели, элементы, касающиеся контроля над вооружениями, техническими средствами и технологиями, элементы, касающиеся контроля за поведением, и элементы, касающиеся возможного ограничения и регулирования применения силы;
- f) определения;
- g) мониторинг, проверку, транспарентность и меры укрепления доверия, включая роль уже существующих мер и разработку новых мер;
- h) международное сотрудничество и создание потенциала;
- i) заключительные положения и институциональные меры;
- j) организацию работы второй сессии.

18. В ходе сессии члены Группы ознакомились с техническими документами, представленными внешними экспертами и представителями Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, которые организовали для Группы брифинги по различным темам. Работе Группы во многом способствовали также активное участие и выступления самих членов Группы и подготовленные ими рабочие документы.

19. По моему ощущению, члены Группы были готовы работать в рамках утвержденного мандата, внося вклад в обсуждение элементов возможного правового документа, имеющего обязательную юридическую силу, и рассматривая различные подходы к достижению этой цели.

20. В ходе обсуждений неоднократно заходила речь о разработке проекта договора о запрещении размещения оружия в космическом пространстве, хотя это не ограничивало сферу предметных обсуждений и не было единственной темой для обсуждения.

21. При содействии Управления по вопросам разоружения и Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения я распространил всеобъемлющий вариант «сеточного» предложения, внесенного и обсужденного членами Группы, с тем чтобы эксперты могли высказать свои соображения по такому количеству элементов, которое они сочтут необходимым. С учетом сложности рассматриваемых вопросов крайний срок представления этих соображений был продлен до середины января.

22. Эти соображения и результаты обсуждений, состоявшихся на первой сессии, были учтены мною при составлении первого проекта доклада, который находится сейчас на стадии подготовки для представления Секретариату. Этот проект будет обсужден и доработан членами Группы на ее заключительной сессии в марте 2019 года.

23. Ряд экспертов уже выразили намерение представить рабочие документы до начала второй сессии. Я хотел бы предложить всем делегациям представить через Секретариат свои письменные предложения, с тем чтобы эксперты могли рассмотреть их на второй сессии. Я просил бы также ограничить объем таких рабочих документов двумя страницами и представить их не позднее пятницы, 1 марта.

Существующий правовой режим, применимый к космическому пространству, и элементы общих принципов

24. Теперь я затрону первую субстантивную тему: существующий правовой режим, применимый к космическому пространству, и элементы общих принципов.

25. Группа пришла к мнению о том, что принципы, правила и нормы, содержащиеся в существующих международных договорах, конвенциях, других правовых документах и других источниках, имеют непосредственное отношение к цели предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Эти принципы, правила и нормы играют существенно важную роль в содействии сотрудничеству в мирном использовании космоса.

26. В то же время было высказано мнение о том, что существующего правового режима по-прежнему недостаточно для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Юридически обязывающий документ о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве заполнил бы пробел в международном правовом режиме, применимом к космическому пространству, в том числе в сфере, связанной с поддержанием международного мира и безопасности. Поэтому был сделан вывод о том, что любой правовой документ, который мог бы быть разработан в качестве согласованного результата работы Группы экспертов, должен укрепить и дополнить существующие инструменты международного права, прежде всего Договор 1967 года об использовании космического пространства в мирных целях.

27. Эксперты в целом подтвердили или признали применимость к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве принципов, закрепленных в этом договоре, в том числе:

- а) применимость Устава Организации Объединенных Наций в космическом пространстве;
- б) свободу доступа к космосу без дискриминации и на основе равенства;
- в) неразмещение в космосе ядерного оружия и другого оружия массового уничтожения;

- d) использование Луны и других небесных тел исключительно в мирных целях;
- e) ответственность государства за национальную деятельность в космическом пространстве;
- f) ответственность государства, запускающего объект, за причиненный ущерб;
- g) требование учитывать должным образом интересы других в рамках использования и исследования космического пространства;
- h) обязанность проводить консультации до начала любой деятельности, которая может создать потенциально вредные помехи космической деятельности других.

28. Эксперты в целом подтвердили или признали применимость к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве принципов, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, в том числе:

- a) запрет на угрозу силой и ее применение;
- b) мирное разрешение споров;
- c) право на индивидуальную и коллективную самооборону;
- d) приоритет Устава над другими международными обязательствами.

29. Эксперты в целом подтвердили или признали также применимость принципов, изложенных в договорах о разоружении и нераспространении, в том числе:

- a) право развивать технологии в мирных целях;
- b) необходимость избегать создания помех для экономического или технического развития государств;
- c) недопущение дискриминации;
- d) достижение цели всеобщего и полного разоружения.

30. Не было споров по поводу применимости международного права, в частности Устава Организации Объединенных Наций, к космическому пространству. Однако была выражена тревога по поводу возможного втягивания в дискуссию относительно применимости международного гуманитарного права, поскольку такая дискуссия могла бы означать признание концепции допустимости ведения вооруженного конфликта в космическом пространстве.

31. В частности, любое нападение, совершенное на низкой околоземной орбите, могло бы породить долгоживущий космический мусор, могущий сохраняться на протяжении десятилетий или более долгого периода времени и создающий серьезную опасность для любого космического аппарата, летающего на той же высоте. Нападение на более высокой орбите привело бы к образованию мусора, сохраняющегося бесконечно долго. Небольшое число нападений, ведущих к разрушению космических объектов, могло бы вызвать негативные последствия на обширных участках земной орбиты и создать угрозу безопасности космических операций, в результате чего мог бы быть нанесен непредсказуемый побочный ущерб другим космическим аппаратам.

32. Было достигнуто некоторое совпадение взглядов на мнение о том, что было бы полезно избежать любой попытки определить, каким мог бы быть возможный сценарий применения силы в космическом пространстве согласно статье 51 Устава, и вместо этого сконцентрировать внимание на регулировании

поведения, в отношении которого государства могли бы договориться. Это включает в себя возможность введения запрета или ограничения на совершение вредоносных или враждебных действий. Не было, в частности, выработано единого мнения по поводу отношения к преднамеренному воспрепятствованию или нарушению деятельности космического объекта, не влекущими за собой неоправданного ущерба.

Элементы общих обязательств

33. Теперь я затрону вторую субстантивную тему: элементы общих обязательств.

34. Вопрос о том, какие общие обязательства необходимо включить в возможный юридически обязывающий документ, тесно связан с вопросом о его сфере применения.

35. Члены Группы обсудили различные возможные угрозы для деятельности в космическом пространстве и вопрос о том, какие из этих угроз можно и должно эффективно и проверяемым образом охватить в правовом документе. Была высказана мысль о том, что существует непрерывное множество таких угроз — от слабых угроз, характеризующихся возникновением обратимых дестабилизирующих последствий, до сильных угроз, характеризующихся возникновением необратимых разрушительных последствий. Эти угрозы могут затрагивать космические объекты, а также связанные с ними объекты наземной инфраструктуры и конечных пользователей услуг, создаваемых благодаря космической деятельности.

36. Один из экспертов предложил практичную схему классификации конкретных угроз по степени повышения их уровня. В их число были включены следующие угрозы: а) применение средств электронной борьбы, включая создание радиопомех и фальсификацию радиосигналов; б) осуществление кибератак, в том числе непосредственно на космические объекты или на связанные с космосом наземные объекты инфраструктуры и коммерческие операции; в) применение целенаправленных энергетических ударов, которые могут быть нанесены с наземной, воздушной, морской или космической платформы и которые сейчас способны ослепить, подавить или повредить чувствительное оборудование; г) вывод на орбиту противоспутниковых систем, способных сблизиться с космическими объектами, прийти в соприкосновение с ними или воздействовать на них; д) применение противоспутникового оружия наземного базирования, способного уничтожить космические объекты с помощью кинетического или взрывного воздействия; е) осуществление ядерного взрыва.

37. Хотя эксперты продемонстрировали неодинаковое восприятие угроз, они пришли к мнению о том, что в документе, посвященном предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, следует охватить по крайней мере три сценария: нападения из космоса на космические объекты, нападения из космоса на наземные объекты и нападения с Земли на космические объекты. Обсуждались также нападения на наземную инфраструктуру, связанную с космическими объектами.

38. Угрозы, как правило, сопряжены с существующим и уже используемым потенциалом, которым могут обладать системы, которые легче идентифицировать как военные системы и системы вооружения, хотя не следует оставлять без внимания и технологии двойного назначения.

39. Системы «двойного назначения», имеющие законное гражданское применение, было бы труднее отличить от военных систем, предназначенных для использования в целях нанесения ударов. Одну из таких категорий составляют

орбитальные обслуживающие устройства, представляющие собой спутники, способные близко подойти к другому космическому объекту, обследовать его, пристыковаться к нему и заправить его топливом или отремонтировать. Другая категория предполагает активное удаление космического мусора. Проблема наличия потенциала двойного использования была признана одним из факторов, серьезно затрудняющих разработку эффективного и поддающегося проверке документа, имеющего обязательную юридическую силу. Тем не менее охват космических объектов, разработанных для использования в качестве космического оружия, или для поражения объектов в космосе, или для нанесения ударов по наземным объектам из космоса, должен рассматриваться как имеющий ключевое значение для любого документа, касающегося предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

40. По мнению экспертов, возможен дифференцированный подход к правилам, касающимся вредоносных или враждебных действий (нападений) в отношении космических объектов, с учетом характера угрозы и сложных проблем, связанных с установлением вины, проверкой и двойным использованием — гражданским и военным — космических объектов и потенциалов. Эксперты высказали также мнение о том, что правовой документ в любой его форме должен запрещать использование космических объектов для нанесения ударов по наземным целям. Была также особо отмечена необходимость придания документу достаточной гибкости, которая позволила бы учитывать развитие событий и будущие угрозы.

41. Некоторые эксперты придали первостепенное значение регулированию поведения, в том числе путем наложения запрета на различные типы преднамеренно вредоносных или деструктивных действий. Особое внимание было уделено, в частности, преднамеренным действиям, способным спровоцировать образование на земной орбите долгоживущего космического мусора.

42. Было также высказано мнение о том, что в документе не следует допускать дифференцированного отношения к различным средствам нападения на космические объекты с учетом способности каждого из таких средств вызывать образование космического мусора. Были выражены разные мнения по поводу степени достаточности разработанных в 2007 году руководящих принципов смягчения проблемы космического мусора в контексте предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

43. Было, однако, достигнуто совпадение мнений относительно охвата ударов по космическим объектам, независимо от способа нанесения такого удара — с помощью других систем космического базирования или с помощью ракеты, запущенной с Земли.

44. Ряд экспертов признали установление запрета на размещение любого оружия в космосе в качестве главной цели любого юридически обязывающего документа. Состоялось бурное обсуждение вопроса о том, что космическая деятельность может носить двойной характер, затрудняющий эффективную проверку соблюдения такого запрета. Было высказано мнение о том, что документ мог бы запретить размещение в космосе объектов, специально предназначенных для использования в качестве оружия.

45. Ряд экспертов высказались в поддержку всеобъемлющего подхода, предусматривающего как регулирование поведения, так и контроль за потенциалом, оборудованием и технологиями. По мнению экспертов, в документе можно было бы охватить исследования, разработку, производство, изготовление, накопление запасов и испытание определенных средств. Хотя прозвучало мнение о том, что в документе следует также охватить тайную разработку средств, пригодных для

использования в качестве оружия, коммерческими или негосударственными структурами, ряд экспертов предостерегли от включения в документ положений об экспортном контроле, поскольку они могли бы негативно повлиять, неся дискриминационный характер, на доступ к технологиям, предназначенным для использования в мирных целях, и ограничить право на их разработку, оказавшись при этом неэффективными в решении проблемы, связанной с потенциалом двойного применения.

Определения

46. Обсуждение определений было безусловно связано с вопросом об общих обязательствах. Эксперты высказали несхожие мнения о том, потребуется ли включить в документ статью, посвященную определениям. Некоторые из них отметили, что необходимость в определениях должна быть обусловлена сферой применения документа.

47. Как было отмечено, четкие определения могут не потребоваться при наличии достаточно четких основополагающих понятий. Конкретные термины, которые могут потребовать определений, включают в себя: а) «космический объект»; b) «вооруженное нападение» в контексте актов насилия в отношении космических объектов; c) «космическое оружие»; d) «размещение в космическом пространстве».

48. Различные мнения были высказаны относительно возможных определений этих терминов и даже относительно целесообразности и реальной возможности выработки точных определений.

Элементы, касающиеся мониторинга, проверки, транспарентности и мер укрепления доверия

49. Теперь я затрону третью субстантивную тему: элементы, касающиеся мониторинга, проверки, транспарентности и мер укрепления доверия.

50. Было высказано мнение по поводу возможности осуществления определенной проверки правил в отношении различных возможных вредоносных или враждебных действий, которые могли бы быть включены в документ. Так, например, было отмечено, что, по мнению Соединенных Штатов, еще в 1960-х годах национальные технические средства позволяли осуществлять проверку соблюдения запрета на размещение ядерного оружия в космическом пространстве.

51. По мнению многих экспертов, степень жесткости подхода к проверке могла бы варьироваться в зависимости от каждого конкретного запрещенного действия: в отношении действий, подлежащих более строгому запрету применялся бы более жесткий вариант проверки. Кроме того, по их мнению, идеальность проверки в космическом пространстве необязательно является критерием ее эффективности.

52. Одной из самых сложных проблем была признана проверка характера объекта, размещаемого в космическом пространстве. Были обсуждены некоторые новаторские подходы, такие как установление «запретных» зон, которые лимитировали бы расстояние, на которое можно было бы приблизиться к космическому объекту, принадлежащему другой стороне, без ее согласия. Было также предложено проводить инспекции на этапе, предшествующем запуску.

53. Группа также обсудила важность наличия способности обеспечивать в космосе ситуационную осведомленность как инструмента выяснения характера поведения космических объектов или его проверки. Некоторые эксперты отметили

возможную ценность общественной проверки и поддержали идею расширения открытого обмена данными, полученными от национальных средств наблюдения и почерпнутыми в каталогах космических объектов.

54. С учетом того факта, что национальные технические средства в разных государствах весьма различны, некоторые эксперты особо отметили важность многосторонней проверки соблюдения юридически обязывающего документа.

55. Было также высказано мнение о том, что меры проверки могли бы стать предметом последующих переговоров и могли бы быть включены в протокол к юридически обязывающему документу.

56. Было подчеркнуто, что добровольные меры обеспечения транспарентности и укрепления доверия не могут заменить собой юридически обязывающий документ. При этом было, однако, отмечено, что договоры о разоружении и контроле над вооружениями могут включать в себя меры транспарентности обязательного или необязательного характера.

57. В этой связи некоторые эксперты предложили различные меры, которые могли бы послужить основой для элементов юридически обязывающего документа, в том числе некоторые из мер, изложенных в докладе, подготовленном в 2013 году Группой правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе (A/68/189).

58. В число таких мер входили: а) обмен информацией о военных стратегиях и доктринах; b) направление уведомлений о планируемых запусках; c) инспекция космических объектов двойного назначения до их запуска; d) предоставление расширенной регистрационной информации о космических объектах; e) обеспечение общедоступности национальных регистров космических объектов; f) направление уведомлений о планируемых маневрах; g) проведение ознакомительных визитов на космические производственные объекты и стартовые площадки; h) показ техники.

Элементы, касающиеся международного сотрудничества, институциональных мер и заключительных положений

59. Теперь я затрону четвертую — последнюю — субстантивную тему: элементы, касающиеся международного сотрудничества, институциональных мер и заключительных положений.

60. В отношении международного сотрудничества ряд экспертов высказали мнение о том, что в постановляющую часть документа следует включить положения, касающиеся права развивать технологию в мирных целях, и позитивные обязательства, касающиеся международного сотрудничества в усилиях по поощрению мирного использования космического пространства. Как было подчеркнуто, документ должен быть составлен так, чтобы он не мешал мирной деятельности и не затруднял доступ к технологиям двойного назначения, таким как использование орбитальных робототехнических средств и активных методов удаления космического мусора.

61. Была поддержана идея включения в документ положений о создании потенциала применительно к различным аспектам документа и процесса его осуществления, включая оказание помощи в разработке национального законодательства, обеспечение отчетности и транспарентности, проверку, обеспечение ситуационной осведомленности в космосе и ответственное использование космического пространства. В этой связи была рассмотрена роль региональных организаций, включая Африканский союз и Европейский союз. Было проведено различие между положениями, касающимися оказания сторонам национального

содействия в деле выполнения ими обязательств, изложенных в документе, и положениями, касающимися более общих аспектов процесса создания потенциала. Один из экспертов напомнил о предложении создать информационную платформу Организации Объединенных Наций для обмена информацией о событиях, происходящих в космическом пространстве.

62. Были высказаны различные мнения по поводу институциональных мер, в том числе относительно необходимости создания специального секретариата или группы имплементационной поддержки. Ряд экспертов особо отметили важность максимально возможного ограничения расходов, связанных с решением институциональных вопросов. Была признана возможность оказания поддержки уже существующими структурами Организации Объединенных Наций, в том числе Международным союзом электросвязи и Управлением по вопросам космического пространства.

63. Эксперты высказали различные мнения по поводу требований в отношении вступления документа в силу. В то время как одни эксперты признали, что участие основных космических держав абсолютно необходимо для придания документу эффективности, другие отметили также необходимость извлечь уроки из процесса, связанного с Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Многие эксперты поддержали подход, основанный на невысоком требовании к числу ратификаций (например, двадцать) и участию оговоренной категории государств.
