



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят четвертая сессия
Дополнение № 33



Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2019 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Поддержание международного мира и безопасности	6
A. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций	6
B. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	9
C. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	9
D. Рассмотрение представленного Кубой пересмотренного рабочего документа «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»	10
E. Рассмотрение представленного Ганой дополнительно пересмотренного рабочего документа по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров	11
III. Мирное урегулирование споров	13
A. Средства урегулирования споров: обмен информацией о практике использования государствами посредничества	14
B. Предложение Российской Федерации с рекомендацией об обращении к Секретариату с просьбой создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»	15
IV. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	17
V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	21
A. Методы работы Специального комитета	21
B. Определение новых тем	22
Приложения	
I. Представленный Кубой пересмотренный рабочий документ «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»	24
II. Представленный Ганой дополнительно пересмотренный рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров	27

Глава I

Введение

1. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации был создан в соответствии с резолюцией [73/206](#) Генеральной Ассамблеи и проводил свои заседания в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций с 19 по 27 февраля 2019 года.

2. В соответствии с пунктом 5 резолюции [50/52](#) Генеральной Ассамблеи Специальный комитет открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

3. Специальный комитет провел три заседания: 290-е и 291-е заседания 19 февраля и 292-е заседание — 27 февраля. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 290-м заседании, провела три заседания 20, 21 и 25 февраля.

4. Сессию открыл Омар Хилале (Марокко) в качестве Председателя предыдущей сессии Специального комитета.

5. На своем 290-м заседании 19 февраля Специальный комитет, учитывая условия договоренности о выборах должностных лиц, достигнутой на его сессии в 1981 году¹, избрал Бюро в следующем составе:

Председатель:

Мария Теофили (Греция)

Заместитель Председателя:

Георгий Микеладзе (Грузия)

Докладчик:

Дье Миллого (Буркина-Фасо)

6. На 292-м заседании 27 февраля Специальный комитет избрал следующего члена Бюро:

Заместитель Председателя:

Мария Алехандрина Санде (Уругвай)

7. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.

8. Обязанности Секретаря Специального комитета выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам. Обязанности помощника Секретаря Специального комитета выполнял главный специалист по правовым вопросам Отдела. Отдел обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.

9. На своем 290-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.

¹ См. [A/36/33](#), пункт 7.

4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции [73/206](#) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

10. На 290-м и 291-м заседаниях были сделаны заявления общего характера, касающиеся всех пунктов или некоторых из них. Содержание этих заявлений отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

11. В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи и приложение к ней, озаглавленное «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций».

12. Кроме того, Специальный комитет имел в своем распоряжении следующие документы: пересмотренное предложение, представленное Ливией на сессии 1998 года с целью усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности²; представленный на сессии 2014 года дополнительно пересмотренный вариант рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года, с рекомендацией запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону³; пересмотренный рабочий документ, представленный Кубой на сессии 2019 года, об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие рекомендаций⁴; и дополнительно пересмотренный рабочий документ, представленный Ганой на сессии 2019 года, по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров⁵.

13. Что касается мирного урегулирования споров, то Специальный комитет провел ежегодное тематическое обсуждение вопроса о средствах разрешения споров в соответствии с главой VI Устава, включая, в частности, средства, о которых говорится в статье 33 Устава, и согласно Манильской декларации о мирном разрешении международных споров. В ходе этих прений внимание было сфокусировано на подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества». Специальный комитет также имел в своем распоряжении пересмотренное в 2014 году предложение Российской Федерации о том, чтобы рекомендовать просить Секретариат создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»⁶.

14. На своем 292-м заседании 27 февраля Специальный комитет утвердил доклад о работе своей сессии 2019 года.

² См. [A/53/33](#), пункт 98.

³ См. [A/69/33](#), пункт 37.

⁴ [A/AC.182/L.150](#), воспроизведен в приложении I к настоящему документу.

⁵ [A/AC.182/L.151](#), воспроизведен в приложении II к настоящему документу.

⁶ См. [A/69/33](#), пункт 52.

Глава II

Поддержание международного мира и безопасности

15. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Поддержание международного мира и безопасности», в ходе общего обмена мнениями на своих 290-м и 291-м заседаниях 19 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля.

16. В своих общих замечаниях ряд делегаций вновь заявили о том, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, предусмотренными в Уставе; при этом должна сохраняться правовая основа Устава как учредительного документа. Было подчеркнуто, что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, формирующим политику и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности вторгается в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов, и пытается обратиться к областям нормотворчества и выработки определений, которые входят в круг ведения Ассамблеи. Некоторыми делегациями было высказано мнение о том, что Ассамблея иногда выходит за рамки своего мандата в нарушение статьи 12 Устава, начиная прения по вопросам, которые все еще находятся на рассмотрении Совета Безопасности. Было высказано мнение также о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации Объединенных Наций. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.

А. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

17. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля, был затронут вопрос о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение).

18. В ходе общего обмена мнениями и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава несколько делегаций вновь выразили озабоченность в связи с санкциями, вводимыми Советом Безопасности. Было особо отмечено, что санкции не должны вводиться неизбирательно и использоваться как грубое орудие для причинения страданий уязвимым группам населения страны, в отношении которой были введены санкции, и что их цель не должна заключаться в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать население.

19. Многие делегации особо отметили, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и нормами международного права. Было отмечено, что санкции следует осуществлять в полном соответствии с международными нормами и стандартами в области прав человека путем обеспечения справедливости и четкости санкционных процедур и уважения прав подпадающих под санкции лиц. В этой связи была упомянута важная роль Канцелярии Омбудсмана, учрежденной резолюцией [1904 \(2009\)](#) Совета Безопасности. Была вновь отмечена необходимость прибегать к санкциям только как к последнему средству в случае угрозы международному миру и безопасности,

нарушения мира или акта агрессии в соответствии с Уставом. Было отмечено, что санкционные режимы должны преследовать четко определенные цели, иметь под собой прочную правовую основу и вводиться на определенный срок и что санкции должны являться предметом контроля и периодического пересмотра и отменяться сразу после достижения поставленных целей. Особо подчеркивалось также, что санкции не должны препятствовать доставке гуманитарной помощи гражданскому населению. Делегации вновь выразили обеспокоенность по поводу практики одностороннего введения санкций в нарушение международного права. Некоторыми делегациями было высказано мнение, что на практике такие санкции нередко вводятся в результате экстерриториального применения национальных законов с экстерриториальными последствиями, которые нарушают суверенитет государств и идут вразрез с принципами, закрепленными в Уставе. В этой связи был упомянут доклад Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека, содержащийся в документе [A/73/175](#).

20. Ряд делегаций подтвердили, что санкции являются важным предусмотренным Уставом инструментом для обеспечения поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Кроме того, было подчеркнуто, что адресное применение санкций может повысить эффективность достижения их целей, одновременно сводя к минимуму их неблагоприятное воздействие и непреднамеренные последствия для благосостояния гражданского населения и третьих сторон.

21. Делегации с удовлетворением отметили, что Секретариат начал проводить регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» (резолюция [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение). Эта практика была введена Секретариатом по итогам обсуждений в Специальном комитете. Приветствовалось повышение транспарентности и оперативности деятельности комитетов по санкциям в области предоставления руководящих указаний относительно осуществления санкций. Было предложено, чтобы Секретариат наращивал свой потенциал для надлежащей оценки непреднамеренных последствий санкций, введенных Советом Безопасности, поскольку в прошлом такого потенциала не хватало, чтобы в полной мере оценивать краткосрочные и долгосрочные социально-экономические и гуманитарные последствия режимов санкций Организации. Было отмечено расширение диалога между Организацией и частным сектором по санкциям и проекту руководящих принципов, основанных на передовой практике.

Брифинг

22. Во исполнение просьбы, выраженной Ассамблеей в пункте 4 ее резолюции [73/206](#), на своем 1-м заседании Рабочая группа полного состава заслушала брифинг представителя Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства об осуществлении положений документа, содержащегося в приложении к резолюции [64/115](#) Генеральной Ассамблеи. Представитель проинформировал Группу об основных элементах этого документа и поделился общей информацией о режимах санкций Организации Объединенных Наций, роли комитетов по санкциям и групп экспертов в деле осуществления санкций, механизмах наблюдения и обзора и последних изменениях в деле осуществления санкционных режимов, получив соответствующие запросы от Специального комитета на его предыдущей сессии. Представитель также ответил на вопросы делегаций по нескольким аспектам режимов санкций. Представитель указал, что содержащаяся в его выступлении информация имеется на веб-сайте

вспомогательных органов Совета Безопасности, в частности в фактологических бюллетенях вспомогательных органов Совета Безопасности⁷.

23. Делегации в целом выразили признательность за проведенный брифинг и за усилия, прилагаемые для повышения транспарентности процедур принятия решений о санкциях и надлежащей правовой процедуры.

24. Секретариату было рекомендовано продолжать совершенствовать механизмы связи со странами, затронутыми режимами санкций Организации Объединенных Наций, в целях выявления накопленного опыта и передовой практики. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснил, что Департамент обладает ограниченными возможностями для проведения мероприятий по изучению накопленного опыта в силу бюджетных и ресурсных ограничений. Представитель заявил, что комитеты по санкциям и их председатели поддерживают контакты с затронутыми странами и регионами в целях дальнейшего улучшения взаимодействия с государствами-членами. Кроме того, представитель отметил, что в 2018 году Секретариат провел разъяснительные мероприятия и семинары для государств-членов и частного сектора по вопросам осуществления санкций Организации Объединенных Наций и что Секретариат готов продолжать эту деятельность в рамках имеющихся возможностей и ресурсов.

25. Касательно групп экспертов Секретариату был задан вопрос, каким образом комитет по санкциям получает необходимую информацию о конкретной ситуации в тех случаях, когда нет учрежденной группы экспертов, которая оказывала бы поддержку этому комитету. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства обратил внимание на то, что такую информацию предоставляют государства-члены, в том числе сами члены комитета, и на то, что создание групп экспертов относится к сфере компетенции Совета Безопасности.

26. Секретариату было рекомендовано наращивать свой потенциал в области оценки непреднамеренных последствий санкций, введенных Советом Безопасности. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства указал на то, что эксперты по международному гуманитарному праву и праву прав человека уже входят в состав групп экспертов, однако для целенаправленного рассмотрения этого вопроса могут потребоваться специальный мандат, соответствующие специалисты и дополнительные ресурсы.

27. Секретариат попросили пояснить, какие критерии используются при принятии решения об отмене санкций. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснил, что установление таких критериев относится к сфере компетенции Совета Безопасности и что они определяются в индивидуальном порядке.

28. Секретариату было предложено улучшить географическую представленность в процессе отбора Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснил, что Совет Безопасности в пункте 20 своей резолюции 1904 (2009) уполномочил Генерального секретаря назначать Омбудсмана в тесной консультации с Комитетом. Хотя Секретариат следит за тем, чтобы в результате процесса отбора был составлен список

⁷ URL: www.un.org/securitycouncil/sanctions/information.

квалифицированных кандидатов из различных географических регионов, окончательное решение остается за Комитетом.

29. Секретариату было также предложено ответить на вопрос о том, какая система, по его мнению, является более эффективной в процессе исключения из перечня: омбудсмен или контактный центр для приема просьб об исключении из перечня. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства заявил, что, согласно эмпирическому исследованию, механизм омбудсмена оказывается более жизнеспособным в условиях связанных со справедливым рассмотрением правовых проблем, чем система контактных центров⁸. Решение о распространении действия мандата омбудсмена или аналогичного механизма на другие режимы санкций по-прежнему принимается Советом Безопасности. Указанный представитель выразил мнение о том, что длительное отсутствие омбудсмена затрудняет работу, и был выдвинут ряд предложений о путях совершенствования процесса координации.

В. Рассмотрение представленного Ливией пересмотренного предложения, касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

30. Представленное Ливией пересмотренное предложение, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (см. [A/53/33](#), пункт 98), обсуждалось в общих чертах в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля, и было рассмотрено на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля.

31. Ряд делегаций вновь высказались в поддержку дальнейшего рассмотрения этого предложения, однако некоторые делегации выразили мнение, согласно которому оно относится к числу предложений, дублирующих меры по активизации, принимаемые другими подразделениями Организации, а взаимосвязь между различными органами в рамках Организации надлежащим образом определена в Уставе и не нуждается в дополнительных разъяснениях Специального комитета.

32. Делегации-автору было предложено рассмотреть возможность вычленения тех основных элементов предложения, которые сохраняют силу, и включения их в ежегодную резолюцию Генеральной Ассамблеи по докладу Специального комитета.

С. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

33. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля, Специальный комитет рассмотрел дополнительно пересмотренный рабочий документ, который был представлен Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2014 года (см. [A/69/33](#), п. 37) и в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда

⁸ См. James Cockayne, Rebecca Brubaker and Nadeshda Jayakody, *Fairly Clear Risks: Protecting UN Sanctions' Legitimacy and Effectiveness through Fair and Clear Procedures* (United Nations University, 2018).

консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону.

34. Авторы предложения напомнили о предыстории его внесения и особо отметили, что тема пересмотренного рабочего документа сохраняет актуальность и что он имеет важное значение для выработки общего понимания правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности. Одна из делегаций-авторов выразила сожаление по поводу того, что консенсус по данному предложению, которое первоначально было внесено на рассмотрение на сессии Специального комитета 1999 года (см. A/54/33, п. 90), еще не достигнут. Авторы предложения высказались за его сохранение в повестке дня Специального комитета и призвали делегации внести вклад в процесс доработки документа, с тем чтобы его можно было представить Генеральной Ассамблее.

35. Несколько делегаций подчеркнули важность закрепленного в Уставе запрета в отношении угрозы силой или ее применения и вновь высказались в поддержку этого предложения и за продолжение его рассмотрения. Было отмечено, что консультативное заключение Международного Суда могло бы способствовать уточнению положений Устава, касающихся применения силы.

36. Вновь прозвучали возражения против запроса консультативного заключения, которые высказывались на предыдущих сессиях Специального комитета.

D. Рассмотрение представленного Кубой пересмотренного рабочего документа «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»

37. Рабочий документ, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций» был представлен Кубой на сессии Специального комитета 2012 года (A/67/33, приложение). Пересмотренный рабочий документ, представленный Кубой на сессии Специального комитета 2019 года (см. приложение I), упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля, и был рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля.

38. В ходе общего обмена мнениями делегация-автор предложила делегациям рассмотреть пересмотренный рабочий документ, с тем чтобы можно было провести плодотворное обсуждение на следующей сессии Специального комитета. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор пояснила, что в пересмотренном рабочем документе представлены конкретные рекомендации по укреплению роли Генеральной Ассамблеи, включая предложение о создании рабочей группы для проведения исследования правовых аспектов применения главы IV Устава. Делегация-автор напомнила о своей просьбе к делегациям поделиться мнениями об этом документе на следующей сессии Специального комитета.

39. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения, содержащегося в пересмотренном рабочем документе. Было отмечено, что цель данного документа заключается в том, чтобы в соответствии с Уставом обеспечить правильный баланс между мандатами всех главных органов Организации Объединенных Наций. Был сделан вывод, что пересмотренный рабочий документ является своевременным и ценным и должен оставаться в повестке дня Специального комитета.

40. В ходе общих прений другие делегации высказали мнение, что Специальному комитету не следует рассматривать вопросы, которые дублируют функции главных органов Организации Объединенных Наций, указанные в Уставе, или несовместимы с ними.

Е. Рассмотрение представленного Ганой дополнительно пересмотренного рабочего документа по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров

41. Пересмотренный рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров, представленный Ганой на сессии Специального комитета 2018 года (A/73/33, приложение) в развитие ее концептуального документа 2015 года (A/70/33, приложение II) и ее концептуального документа 2016 года (A/71/33, приложение) по этому же вопросу, упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля. Дополнительно пересмотренный рабочий документ, представленный Ганой на сессии Специального комитета 2019 года (см. приложение II), упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м заседании, и был рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля.

42. Делегация-автор представила дополнительно пересмотренный рабочий документ в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м заседании, указав, что она приняла во внимание мнения и соображения, высказанные другими делегациями на сессии Специального комитета 2018 года. Делегация-автор пояснила, что цель дополнительно пересмотренного рабочего документа состоит в определении восьми общих принципов, на которых могло бы основываться сотрудничество между Организацией и региональными соглашениями или органами. Делегация-автор заявила, что дополнительно пересмотренный рабочий документ в значительной степени базируется на резолюции 49/57 Генеральной Ассамблеи от 17 февраля 1995 года и на принципах, определенных в марте 1999 года Группой обобщения опыта существовавшего в то время Департамента операций по поддержанию мира в документе под названием «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями/соглашениями в рамках поддержания мира: предлагаемые принципы и механизмы».

43. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор вновь заявила, что восемь предлагаемых руководящих принципов, приведенных в дополнительно пересмотренном рабочем документе, должны обеспечить основу для обсуждения данного вопроса. Она пояснила, что при подготовке восьми руководящих принципов за основу были взяты выявленные в ходе сессии Специального комитета 2018 года пробелы в рабочих взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами. Делегация-спонсор призвала делегации представлять предложения и замечания, с тем чтобы завершить разработку руководящих принципов на следующей сессии Специального комитета.

44. В ходе общего обмена мнениями на 1-м заседании Рабочей группы полного состава ряд делегаций высказались в поддержку пересмотренного рабочего документа 2018 года и дополнительно пересмотренного рабочего документа. Было отмечено, что данная тема является актуальной и имеет непосредственное

отношение к осуществляемой Специальным комитетом деятельности по разработке руководящих принципов, призванных содействовать сотрудничеству Организации Объединенных Наций с региональными организациями. Кроме того, было заявлено, что данный документ мог бы способствовать решению практической задачи по восполнению пробелов в работе Организации.

45. Другие делегации выразили обеспокоенность по поводу характера предлагаемых руководящих принципов, их применимости и осуществления, а также по поводу конкретной практической пользы партнерских соглашений, упомянутых в дополнительно пересмотренном рабочем документе. Были высказаны сомнения относительно правовой основы рамок, определяющих обязанности Организации Объединенных Наций и соответствующих региональных организаций.

46. Делегации-автору было предложено представить дополнительную информацию о предполагаемых адресатах руководящих принципов, содержащихся в дополнительно пересмотренном предложении, и уточнить, какие именно положения Устава предполагается прояснить в этих руководящих принципах. Было также подтверждено, что предложение, содержащееся в дополнительно пересмотренном рабочем документе, не должно дублировать усилия, предпринимаемые другими подразделениями Организации Объединенных Наций.

47. Делегация-автор пояснила, что предлагаемые руководящие принципы были адресованы Организации в целом, и в первую очередь — Совету Безопасности, играющему центральную роль в мирном разрешении споров, а также региональным и субрегиональным механизмам, сотрудничающим с Организацией Объединенных Наций. Было также заявлено, что предлагаемые руководящие принципы, содержащиеся в дополнительно пересмотренном рабочем документе, призваны дополнить положения главы VIII Устава.

Глава III

Мирное урегулирование споров

48. Специальный комитет рассмотрел вопрос о мирном урегулировании споров в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 290-м и 291-м заседаниях 19 февраля, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

49. В ходе общего обмена мнениями и на заседании Рабочей группы полного состава делегации заявили о своей поддержке всех усилий, направленных на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации напомнили о том, что государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения, отметив обязанность разрешать споры мирными средствами в соответствии со статьями 2 (3) и 33 Устава. Ряд делегаций особо отметили, что статья 33 применима только к спорам международного характера и не распространяется на внутренние споры. Некоторые делегации особо отметили право государств свободно выбирать мирные средства для урегулирования международных споров. В этой связи была упомянута Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение). Также была отмечена значимость государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела.

50. Несколько делегаций указали на важность превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов и уважения прав человека в деле мирного урегулирования споров. Также было подчеркнуто значение участия женщин на всех этапах урегулирования конфликтов. Некоторые делегации также отметили значимость принципа многосторонности в мирном урегулировании споров. Ряд делегаций также подчеркнули роль региональных механизмов в деле мирного урегулирования. Было высказано мнение о том, что для достижения ощутимых результатов в мирном урегулировании споров следует принять комплексный подход.

51. Ряд делегаций подтвердили роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций, содействующего мирному урегулированию споров. Также была отмечена полезность выносимых Судом консультативных заключений по правовым вопросам. Была также вновь отмечена актуальность Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1982 году и включена в приложение к ее резолюции [37/10](#).

52. Некоторые делегации заявили, что ежегодное тематическое обсуждение средств урегулирования споров способствует более эффективному и результативному использованию мирных средств и развитию культуры мира среди государств-членов. В ходе общего обмена мнениями в рамках Рабочей группы полного состава ряд делегаций высказали мнение о том, что Специальному комитету следует продолжать анализировать все средства, предусмотренные в статье 33 Устава.

53. Делегации вновь высказались за то, чтобы — в соответствии с мандатом Специального комитета — вопрос о мирном урегулировании споров оставался в его повестке дня.

А. Средства урегулирования споров: обмен информацией по практике использования государствами посредничества

54. В соответствии с пунктом 5 а) резолюции [73/206](#) Генеральной Ассамблеи делегации сосредоточились в ходе прений на подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества».

55. Делегации в целом подчеркнули важность посредничества, отметив, что оно является одним из ключевых аспектов превентивной дипломатии и одним из эффективных инструментов, широко используемых на практике для мирного урегулирования споров. Делегации подчеркнули, что механизм посредничества следует использовать в соответствии с Уставом и что ключевым аспектом является согласие сторон в споре на урегулирование в порядке посредничества. Несколько делегаций указали на то, что посредничество играет важную роль в ослаблении напряженности и сокращении разрыва между позициями сторон, а также в создании благоприятных условий для мирного разрешения спора.

56. Несколько делегаций напомнили о том, что посредничество предполагает участие третьей стороны — посредника, задача которого состоит в том, чтобы помочь сторонам в споре общаться друг с другом, прояснять те или иные вопросы и находить взаимоприемлемое решение. Ряд делегаций подчеркнули, что посредник должен принимать во внимание особенности каждого конфликта, быть независимым, беспристрастным, справедливым и действовать транспарентно, объективно и в духе доброй воли. Было высказано мнение о том, что сторона в конфликте не может выступать в качестве посредника в этом же конфликте. Было разъяснено, что любые предложения или замечания, высказываемые посредником, не являются обязательными для сторон; скорее, их принятие и осуществление зависит от доброй воли и политического намерения сторон. Была отмечена необходимость обеспечивать конфиденциальность в ходе посреднического процесса.

57. Было подчеркнуто значение участия женщин и гражданского общества в процессах посредничества и примирения, в частности была отмечена роль сетей женщин-посредников, таких как Сеть женщин-посредников средиземноморских стран, Сеть женщин-посредников стран Северной Европы и Африканская сеть женщин-лидеров. Было подчеркнуто, что современные конфликты требуют междисциплинарного подхода, который позволяет прийти к комплексным и инклюзивным соглашениям. Было высказано мнение о том, что следует проявлять осторожность, вовлекая в процессы посредничества гражданское общество.

58. Делегации упомянули документы, имеющие отношение к посредничеству, такие как Гаагские конвенции 1899 и 1907 годов, резолюции Генеральной Ассамблеи [68/303](#) и [70/304](#), Руководство Организации Объединенных по вопросам эффективной посреднической деятельности от 2012 года, протокол к Уставу Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по механизмам урегулирования споров и Концепция укрепления механизмов Европейского союза в области посредничества и ведения диалога. Также были упомянуты Группа «Друзья посредничества» и прения в Совете Безопасности в 2018 году по вопросу о посредничестве и мирном разрешении конфликтов. Были подчеркнуты уникальное положение Организации Объединенных Наций как посредника в ситуациях конфликта, а также добрые услуги Генерального секретаря и вклад Группы поддержки посредничества и специальных посланников Организации Объединенных Наций. Было высказано мнение о том, что роль Организации в реагировании на текущие конфликты необходимо усилить и закрепить.

59. Делегации представили практические примеры посредничества, такие как миссия добрых услуг Генерального секретаря в посредническом

урегулировании вооруженного конфликта в Сальвадоре на основании Женевского соглашения 1990 года, что способствовало мирному процессу и подписанию мирного соглашения между сторонами конфликта в 1992 году; добрые услуги, оказанные Советским Союзом в урегулировании конфликта между Индией и Пакистаном, результатом которых стала Ташкентская декларация 1966 года; содействие Европейского союза диалогу между Белградом и Приштиной; роль Организации Объединенных Наций в Женевских международных дискуссиях; посредничество Соединенных Штатов Америки в процессах, связанных с мирными соглашениями, в Северной Ирландии и на Балканах; посредничество Катара в процессах достижения мира и примирения в Афганистане и Судане; посредническая миссия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в конфликте в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджана и вокруг него; использование посредничества для урегулирования конфликта, касавшегося Судана и Южного Судана; посредническая миссия Судана в Центральноафриканской Республике; подписание под эгидой Личного посланника Генерального секретаря Преспанского соглашения между Грецией и Северной Македонией и его вступление в силу 12 февраля 2019 года; участие Организации Объединенных Наций и Марокко в усилиях по ослаблению напряженности и определению решения, приемлемого для всех сторон в конфликте в Центральноафриканской Республике; и ливийский политический диалог, проведенный Марокко при содействии со стороны Специального представителя Генерального секретаря по Ливии, результатом которого стало подписание Ливийского политического соглашения 17 декабря 2015 года в Схирате, Марокко.

60. Было отмечено, что посредничество может быть использовано в качестве альтернативного метода урегулирования споров на национальном уровне, например, в спорах, касающихся вопросов труда и занятости, в семейных спорах, в вопросах природопользования и в уголовном правосудии. В этой связи были упомянуты переговоры в рамках Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли с целью выработать единую основу для признания мировых соглашений, достигнутых в порядке посредничества.

61. Специальный комитет рекомендует, чтобы на его следующей сессии было проведено тематическое обсуждение подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества».

В. Предложение Российской Федерации с рекомендацией об обращении к Секретариату с просьбой создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»

62. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля, делегация-автор напомнила о своем пересмотренном в 2014 году предложении (A/69/33, пункт 52) о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел возможность обращения к Секретариату с просьбой о создании в пределах имеющихся ресурсов веб-сайта по мирному урегулированию споров между государствами, на котором имелись бы ссылки на соответствующие документы Организации Объединенных Наций, а также на органы Организации Объединенных Наций и другие органы, действующие в этой области, и об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами», который был подготовлен Организацией Объединенных Наций в 1992 году. Делегация-автор выразила сожаление по поводу того, что не был

достигнут консенсус по данному предложению, которое фигурирует в повестке дня Специального комитета уже несколько лет. Было отмечено, что «Справочник» был подготовлен с учетом предыдущей инициативы Специального комитета (см. резолюции 39/79 и 39/88 А Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1984 года). Было также подчеркнуто, что обновление «Справочника» и создание Секретариатом такого веб-сайта позволит обеспечить наиболее надежный источник информации о новых аспектах мирного урегулирования споров. Делегация-автор просила оставить это предложение в повестке дня Специального комитета.

63. Ряд делегаций высказались в поддержку этого предложения в ходе общего обмена мнениями и на заседании Рабочей группы полного состава. Было высказано мнение о том, что обновление «Справочника» и создание веб-сайта как надежного источника информации о мирном урегулировании споров будет полезным для всех государств-членов, в первую очередь для малых государств, располагающих ограниченными ресурсами. Было также предложено обновить «Справочник» с учетом передовых методов, о которых сообщили государства-члены в ходе ежегодного тематического обсуждения вопроса о средствах разрешения споров.

64. Другие делегации выразили сомнения относительно реальной ценности данного предложения с учетом наличия других онлайн-источников информации и вновь выразили озабоченность в связи с тем, что вряд ли уместно использовать ограниченные ресурсы, выделяемые Секретариату, на такую деятельность, не имеющую приоритетного характера.

Глава IV

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

65. Вопрос о «Справочнике по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочнике по практике Совета Безопасности» затрагивался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля, и в ходе 2-го заседания Рабочей группы полного состава 21 февраля.

66. В ходе общего обмена мнениями делегации дали высокую оценку постоянным усилиям Секретариата по обновлению обоих справочников и ликвидации отставания в их подготовке. Были отмечены значение этих двух публикаций как источников информации и эффективных средств сохранения институциональной памяти Организации и их важная роль в распространении сведений о ее работе. Несколько делегаций подчеркнули необходимость ликвидации отставания в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Секретариату было также предложено продолжить усилия в целях обеспечения одновременной публикации обоих справочников на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

67. Делегации выразили признательность тем государствам-членам, которые внесли средства в два целевых фонда, созданных для подготовки каждого из справочников, благодаря чему отставание в их подготовке уменьшилось, и призвали государства-члены делать новые взносы в эти фонды.

68. На своем 2-м заседании Рабочая группа полного состава была проинформирована представителями Секретариата о ходе подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

69. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было сообщено, что Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава Отдела по делам Совета Безопасности завершил подготовку Дополнения 20, охватывающего 2016 и 2017 годы, и оно находится в процессе публикации. Сигнальный экземпляр размещен на веб-сайте «Справочника». Сектор добился также значительного прогресса в подготовке Дополнения 21, которое охватывает 2018 год и которое планируется завершить к октябрю 2019 года. Кроме того, Сектор начал работу над Дополнением 22, охватывающим 2019 год. Стремясь к новым результатам, Сектор продолжал разработку инициатив по повышению эффективности, включая поэтапное внедрение автоматизированного сбора данных и совершенствование анализа данных, а также тесно сотрудничал с другими подразделениями.

70. Также продолжалась работа над переводом «Справочника» на все официальные языки и публикацией полностью подготовленных дополнений. Все дополнения, охватывающие период с 1993 года по 2013 год, доступны в онлайн-режиме на всех официальных языках. Публикация на всех языках Дополнения 19 (2014–2015 годы) и Дополнения 20 (2016–2017 годы) ожидается, соответственно, к июню 2019 года и в начале 2020 года.

71. Было обращено внимание на соответствующий раздел нового веб-сайта Совета Безопасности, в котором информация о Справочнике представлена на всех шести официальных языках. Продолжается использование современных технологий в целях совершенствования инструментов и интерактивных модулей

веб-сайта, а также предпринимаются усилия для улучшения его визуального наполнения и облегчения работы пользователей с представленной информацией. Сектор также с удовлетворением отмечает, что благодаря поддержке, оказанной Управлением информационно-коммуникационных технологий, публикация «Основные сведения о практике Совета Безопасности» за 2018 год вышла в свет раньше, чем все предыдущие выпуски.

72. Было особо отмечено, что работа по подготовке и публикации «Справочника по практике Совета Безопасности» по-прежнему финансируется за счет добровольных взносов в целевой фонд и спонсорской поддержки младших экспертов. Ввиду расширения деятельности Совета Безопасности дальнейший прогресс будет в значительной степени зависеть от выделения дополнительных ресурсов⁹.

73. Что касается хода работы над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций», то поступила информация о том, что в истекшем году в Интернете были размещены том II Дополнения 8 (1989–1994 годы) и том I Дополнения 10 (2000–2009 годы). Исследования по статье 33 для дополнений 7–9 (1985–1999 годы) и по статье 49 для тома III дополнений 7–9 (1985–1999 годы) и Дополнению 10 (2000–2009 годы) были представлены на рассмотрение курирующему департаменту — Департаменту по политическим вопросам и вопросам миростроительства. Идет подготовка исследований по статье 23 для дополнений 7–9 (1985–1999 годы). Канцелярия Юрисконсультанта продолжила работу по подготовке исследований по статьям 104 и 105 для тома VI Дополнения 10 (2000–2009 годы). При содействии со стороны Отдела кодификации Департамент по экономическим и социальным вопросам привлек консультанта для подготовки исследования по статье 58 для тома IV Дополнения 10 (2000–2009 годы). Кроме того, четыре исследования по статьям 55 (пункт с)) и 56 для тома IV Дополнения 10 (2000–2009 годы) и Дополнения 11 (2010–2015 годы) готовятся соответствующим подразделением-составителем — Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Кроме того, планируется рассмотреть еще шесть исследований по статьям 33, 39, 50 и 51 для тома III и статьям 92 и 99 для тома VI Дополнения 11 (2009–2015 годы). На веб-сайте, посвященном «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций», размещены сигнальные экземпляры находящихся на рассмотрении исследований, а также 51 полностью подготовленный том, при этом для поиска информации в них можно воспользоваться предусмотренной на веб-сайте функцией полнотекстового поиска.

74. Секретариат продолжал поддерживать свои давние связи с Университетом Оттавы, а в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» ему также помогали стажеры. Секретариат предложил научным учреждениям, с которыми аффилированы члены Комиссии международного права, рассмотреть вопрос об участии в подготовке исследований, результатом чего стало подписание соглашения о сотрудничестве с Пекинским университетом. Кроме того, Секретариат просил государства рассмотреть возможность спонсирования младших экспертов для работы над «Справочником». Секретариат повторил призыв, с которым он выступил ранее в Шестом комитете, к тому, чтобы делегации сообщали о заинтересованности научно-

⁹ Следующие страны внесли добровольные взносы или оказали спонсорскую поддержку младшим экспертам: Албания, Ангола, Беларусь, Бельгия, Бенин, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Катар, Китай, Конго, Ливия, Люксембург, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария и Япония.

образовательных учреждений в возможном сотрудничестве в работе над «Справочником».

75. Со времени учреждения целевого фонда в 2005 году в него поступило свыше 170 000 долл. США¹⁰. После того как часть средств была использована на подготовку исследований для «Справочника», на счету целевого фонда осталось около 42 000 долл. США.

76. После заслушивания докладов представителей Секретариата было высказано предложение о том, чтобы через новый веб-сайт Совета Безопасности был обеспечен более легкий доступ к документам, изданным или полученным Советом Безопасности, в частности к уведомлениям, требуемым в соответствии со статьей 51 Устава.

77. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе за использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и сотрудничество с научно-образовательными учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) призвать государства-члены определить научно-образовательные учреждения, способные вносить вклад в подготовку исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», и предоставить контактную информацию таких учреждений, а также в этой связи приветствовать намерение Секретариата также предложить академическим учреждениям, с которыми аффилированы члены Комиссии международного права, рассмотреть возможность участия в подготовке таких исследований;

с) с удовлетворением отметить внесение государствами-членами взносов в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»;

д) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы оказать Секретариату дальнейшую поддержку в эффективном устранении отставания; добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»; и субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности младших экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

е) призвать Генерального секретаря продолжать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются, и рекомендовать постоянно обновлять веб-сайт «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций»;

ф) с озабоченностью отметить, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» не устранено, хотя и немного сокращено, и обратиться к Генеральному секретарю с призывом решить этот вопрос эффективно и в приоритетном порядке, выразив при этом Генеральному секретарю признательность за прогресс, достигнутый в устранении отставания;

¹⁰ Добровольные взносы внесли Албания, Гвинея, Греция, Ирландия, Кипр, Ливан, Люксембург, Соединенное Королевство, Турция, Финляндия и Чили.

g) подтвердить, что Генеральный секретарь несет ответственность за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и в том, что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года ([A/2170](#)).

Глава V

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

78. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 25 февраля.

79. В ходе общего обмена мнениями делегации подчеркнули важность возложенных на Специальный комитет функций, касающихся поддержания международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами и развития международного права, а также роль Специального комитета в разъяснении и толковании положений Устава. Рядом делегаций была также особо отмечена ключевая роль Специального комитета в том, чтобы сообразно резолюциям 3349 (XXIX) и 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи содействовать активизации и укреплению Организации и происходящему процессу ее реформирования. Ряд делегаций назвали в числе крупных достижений Специального комитета принятие Манильской декларации о мирном разрешении международных споров.

80. Специальному комитету было настоятельно предложено полностью выполнить принятое в 2006 году решение о методах работы, необходимость чего отражена в пункте 3 d) резолюции 73/206 Генеральной Ассамблеи. Ряд делегаций рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о периодичности и продолжительности своих заседаний и серьезно подумать над тем, чтобы собираться раз в два года или сократить свои сессии. Было также вновь заявлено о целесообразности обзора работы Специального комитета на предмет обеспечения того, чтобы она приносила значимую отдачу, чтобы дублирование между органами, рассматривающими одинаковые или схожие вопросы, сводилось к минимуму и чтобы Специальный комитет не занимался повторно пунктами, которые уже рассмотрены или рассматриваются другими структурами Организации. Было рекомендовано активизировать усилия по рационализации работы Специального комитета с целью повысить его эффективность и производительность, в том числе путем возвращения к «застоявшимся» предложениям. Прозвучало и такое мнение, что совершенствование методов работы Специального комитета и повышение ее эффективности позволило бы ему играть более видную роль.

81. Ряд делегаций вновь отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного и эффективного внедрения его методов работы. Прозвучало мнение о том, что методы работы Специального комитета должны определяться прагматическим подходом к существу этой работы. Было отмечено, что работу Специального комитета следует направлять в первую очередь на обеспечение того, чтобы в деятельности Организации выдерживались ориентиры верховенства права и правосудия. Прозвучали голоса против перевода сессий Специального комитета на двухгодичную основу. Было отмечено, что всякое реформирование методов работы Специального комитета должно происходить в соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи.

82. В ходе общего обмена мнениями и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава говорилось о том, что некоторые пункты повестки дня полезно

было бы придиристо изучить и что Специальному комитету нужно их предметно обсудить и проанализировать в открытом и транспарентном порядке.

В. Определение новых тем

83. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 25 февраля.

84. В ходе общего обмена мнениями ряд делегаций напомнили о предложениях, выдвинутых на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали к их вдумчивому рассмотрению. Несколько делегаций заявили, что Специальный комитет способен внести вклад в изучение правовых вопросов, касающихся реформирования и активизации Организации и ее органов, включая вопросы, относящиеся к ролям и прерогативам Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Другие делегации подчеркивали, что предложения должны носить практический и неполитический характер и не должны приводить к дублированию усилий, прилагаемых другими структурами Организации Объединенных Наций.

85. В порядке реагирования на предложение относительно статьи 51 Устава, которое было в устном порядке внесено представителем Мексики на предыдущей сессии Специального комитета (см. [A/73/33](#), п. 83), в ходе общего обмена мнениями некоторые делегации высказались в поддержку рассмотрения Специальным комитетом процедурных аспектов данного вопроса. Получила поддержку ряда делегаций и идея о том, что направляемые Совету Безопасности сообщения о контртеррористических операциях можно было бы публиковать на веб-сайте Совета, чтобы повысить транспарентность. Однако некоторые делегации вновь заявили о своих сомнениях по поводу этого предложения и задавались вопросом о том, будет ли Специальный комитет компетентным форумом для разбора поднятых вопросов.

86. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Мексики подтвердил намерение своей страны представить Специальному комитету для будущего рассмотрения письменное предложение относительно толкования и применения статьи 51 Устава в привязке к пункту 4 статьи 2. Было указано, что этот документ будет оформлен как неофициальный материал с изложением комплекса вопросов, касающихся содержательной и процедурной стороны затрагиваемой темы и затрагиваемых ею аспектов гласности и транспарентности, и что этот документ будет открыто и транспарентно согласовываться со всеми делегациями. Констатировалось, что проведенный Секретариатом на нынешней сессии брифинг о состоянии «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» высветил необходимость в более широком доступе к информации о сообщениях, представляемых Совету Безопасности на основании статьи 51 Устава. Было отмечено, что высказанное предложение будет подпадать под мандат и компетенцию Специального комитета, установленные пунктом 3 а) резолюции [70/117](#) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 2015 года. Было также указано, что это предложение призвано не устраивать анализ сообщений, направляемых Совету Безопасности согласно статье 51, а в целом оценить элементы и практическое действие статьи 51. Кроме того, было подчеркнуто, что предложение носит не политический, а скорее технико-правовой характер, что оно не является дублирующим или несовместимым с работой других органов Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, и что оно актуально, поскольку касается текущей практики в отношении статьи 51.

87. Некоторые делегации выразили интерес к предложению, которое будет представлено Мексикой, и высказались в поддержку транспарентного и инклюзивного процесса обсуждения в межсессионный период. Некоторыми делегациями было отмечено, что увеличение количества сообщений, направляемых Совету Безопасности на основании статьи 51, порождает правовые и технические вопросы, волнующие государства-члены. Некоторые делегации зарезервировали свою позицию до тех пор, пока не поступит письменное предложение, изданное на всех официальных языках. Некоторые делегации назвали Специальный комитет подходящим форумом для разбора вопросов, поднимаемых в этом предложении, тогда как другие повторили свои сомнения по его поводу. Было высказано мнение о том, что статья 51 Устава составлена вполне отчетливо и что Комитету не следует поднимать вопрос, обсуждение которого было бы связано с привнесением в ее положения новых элементов.

88. На том же заседании представитель Кубы устно предложил в качестве новой темы для рассмотрения Специальным комитетом вопрос о роли Генеральной Ассамблеи в Организации. Было отмечено, что эту новую тему можно обсудить в общих прениях, по образцу ежегодных тематических прений по вопросу о средствах мирного урегулирования споров.

89. Несколько делегаций высказались в поддержку предложения Кубы, тогда как другие зарезервировали свою позицию впредь до поступления письменного предложения. Прозвучала озабоченность по поводу того, что это предложение может дублировать уже ведущуюся в Организации Объединенных Наций работу, особенно происходящие дискуссии по пункту повестки дня, озаглавленному «Активизация работы Генеральной Ассамблеи».

Приложение I

Представленный Кубой пересмотренный рабочий документ об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие рекомендаций

1. В силу растущего признания необходимости комплексного реформирования главных органов Организации Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации должен, в соответствии со своим мандатом, утвержденным в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, самым непосредственным образом участвовать в процессе перестройки, протекающем в Организации Объединенных Наций.
2. В связи с необходимостью согласования мандатов всех главных органов, в частности Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также необходимостью содействовать проведению реформы Совета Безопасности, призванной сделать его более представительным органом, а его работу — более транспарентной и демократичной, перед Специальным комитетом встают конкретные задачи в процессе выполнения им своего мандата.
3. Эти задачи с каждым днем приобретают все более неотложный характер в свете сохранения очагов международной напряженности, создающих угрозу для международного мира и безопасности, а также необходимости полного соблюдения принципов суверенного равенства и справедливого географического представительства, вытекающих из универсального характера Организации.
4. В этой связи перед Специальным комитетом стоит важная задача активно поддерживать усилия различных рабочих групп открытого состава Генеральной Ассамблеи путем проведения правового анализа фундаментальных вопросов, возникающих в процессе реформы Организации, в том числе вопросов, касающихся роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности.
5. Когда Генеральная Ассамблея рассматривает тот или иной вопрос в рамках поддержания международного мира и безопасности, не следует считать, что ее цель заключается в создании помех для работы Совета Безопасности, наоборот — она оказывает Совету поддержку в его усилиях в этой области. Она не стремится лишить Совет Безопасности его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, а пытается помочь ему в выполнении его функций.
6. Можно привести множество примеров в доказательство того, что Генеральная Ассамблея обладает широкими функциями и полномочиями и что многие из этих функций и полномочий никогда в полной мере не использовались. Статья 10 Устава¹ наделяет этот орган большими полномочиями, и Ассамблея должна шире использовать соответствующие положения Устава и активно и эффективно осуществлять предоставленные ей полномочия.
7. В пункте 1 статьи 12 Устава предусматривается, что Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся спора или

¹ Статья 10: Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

ситуации, если таким спором или ситуацией занимается Совет Безопасности, однако это положение не является препятствием для обсуждения в Генеральной Ассамблее вопросов, споров или ситуаций, рассматриваемых Советом Безопасности, и не мешает большинству государств-членов высказать свое мнение по этим вопросам в указанном органе.

8. Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Первая цель заключается в том, чтобы поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру или других нарушений мира. Совет Безопасности должен выполнять эту важную и значимую обязанность в соответствии с положениями статьи 24 Устава.

9. Если члены Организации считают, что этот орган не в состоянии действовать в соответствии с целями и принципами Организации, будь то в силу бездействия или отсутствия согласия, это может послужить основанием для ограничения применения положений пункта 1 статьи 12 Устава и для привлечения Генеральной Ассамблеи к тому, чтобы обеспечить принятие Советом Безопасности решений, действительно соответствующих воле большинства членов Организации.

10. Если в условиях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии Совет Безопасности не может в силу отсутствия единства между его постоянными членами выполнить свою главную обязанность, состоящую в поддержании международного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея должна без промедления рассмотреть этот вопрос и вынести членам Организации необходимые рекомендации в отношении принятия коллективных мер.

11. Специальный комитет по Уставу должен играть более активную роль в рассмотрении спорных вопросов с правовой точки зрения, например в случае возникновения описанных выше ситуаций, когда члены Организации Объединенных Наций могут внести существенный вклад в поддержание международного мира и безопасности.

12. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации мог бы провести соответствующее исследование либо самостоятельно, либо путем создания специальных вспомогательных органов. С учетом сказанного выше Специальный комитет предлагает следующее:

а) создать рабочую группу, возложив на нее следующие задачи:

i) провести правовое исследование по вопросу о применении главы IV Устава, в частности ее статей 10, 11, 12, 13 и 14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи, и по вопросу о взаимосвязи между этими статьями. Такое исследование необходимо провести в свете процесса реформ Организации, а его цель должна заключаться в том, чтобы дать оценку, в частности, действительности общего исключения, сформулированного в пункте 1 статьи 12 Устава, в контексте положений статей 10, 11, 13 и 14, в которых определяются функции Ассамблеи и указывается, что при определенных обстоятельствах она может делать рекомендации по вопросу, находящемуся на рассмотрении Совета;

ii) провести исследование, которое позволило бы дать ответ на вопрос о том, что означает содержащееся в пункте 1 статьи 12 выражение «выполняет (...) функции по отношению к какому-либо спору или ситуации»².

b) Просить государства-члены представить свои мнения по вопросам, сформулированным в подпунктах i) и ii) ниже, и просить Секретариат представлять в начале сессий Специального комитета по Уставу доклад с внесенными государствами-членами предложениями, которые могли бы способствовать проведению Рабочей группой упомянутого исследования.

i) Хотя Генеральная Ассамблея не может делать рекомендации по вопросам, рассматриваемым Советом Безопасности, она, тем не менее, может обсуждать любые вопросы, споры или ситуации, включенные в повестку дня Совета (статья 12 Устава в контексте статей 10, 11, 13 и 14).

ii) Если в условиях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии Совет Безопасности не может в силу отсутствия единства между его постоянными членами выполнить свою главную обязанность, состоящую в поддержании международного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея должна без промедления рассмотреть этот вопрос и вынести членам Организации необходимые рекомендации в отношении принятия коллективных мер³.

c) Рабочая группа подготовит рекомендации для Специального комитета по Уставу, а он включит их в доклад о своей работе, представляемый Генеральной Ассамблее.

d) Специальный комитет по Уставу будет держать под контролем ход осуществления его рекомендаций Генеральной Ассамблее по этим вопросам.

² Заявление Юриконсультанта на 1637-м заседании Третьего комитета 12 декабря 1968 года: «В статье 10 Устава Организации Объединенных Наций устанавливается, что Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам. В статье 12 устанавливается, что, когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом. Однако Ассамблея считает, что слова «выполняет... функции» означают «выполняет функции в данный момент», и поэтому делает рекомендации по другим вопросам, которые также рассматривает Совет Безопасности».

³ Резолюция 377 (V) «Единство в пользу мира», принятая Генеральной Ассамблеей в 1950 году, гласит: «Если Совет Безопасности, в результате разногласия постоянных членов, оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности во всех случаях, когда имеются основания усматривать угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, Генеральная Ассамблея немедленно рассматривает этот вопрос с целью сделать членам Организации необходимые рекомендации относительно коллективных мер, включая — в случае нарушения мира или акта агрессии — применение, когда это необходимо, вооруженных сил, для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В период между сессиями Генеральная Ассамблея может собраться на чрезвычайную специальную сессию, созываемую в течение 24 часов со времени поступления требования о таком созыве».

Приложение II

Представленный Ганой дополнительно пересмотренный рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров

Руководящие принципы укрепления взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями или соглашениями в мирном разрешении споров

Ссылаясь на положения Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся роли региональных соглашений или органов в поддержании международного мира и безопасности, в частности на главу VIII,

ссылаясь также на то, что обращение к региональным соглашениям или органам относится к числу средств, указанных в главе VI Устава для мирного разрешения споров,

признавая, что региональные соглашения или органы могут играть важную роль в области превентивной дипломатии и в укреплении регионального и международного сотрудничества,

признавая также важность роли региональных соглашений или органов в разрешении таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами Организации Объединенных Наций,

принимая во внимание опыт и позитивные результаты, накопленные региональными соглашениями или органами в деле мирного разрешения споров в различных районах мира,

памятуя, что мандаты, сферы охвата и состав региональных соглашений или органов отличаются разнообразием,

принимая во внимание, что действия на региональном уровне могут способствовать поддержанию международного мира и безопасности,

особо отмечая, что уважение принципов суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств и невмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, имеет исключительно важное значение для любых общих усилий, направленных на укрепление международного мира и безопасности,

особо отмечая также, что деятельность по поддержанию мира, предпринимаемая региональными соглашениями или органами, должна проводиться с согласия того государства, на территории которого такая деятельность осуществляется,

подчеркивая, что главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена, согласно статье 24 Устава, на Совет Безопасности,

особо отмечая, что усилия, предпринимаемые региональными соглашениями или органами в их соответствующих областях компетенции в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, могут полезным образом дополнять

деятельность Организации по поддержанию международного мира и безопасности,

подчеркивая необходимость совершенствования сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности,

принимая во внимание, что такое более активное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами способствовало бы обеспечению коллективной безопасности в соответствии с Уставом,

принимая во внимание также отсутствие в таких соглашениях о сотрудничестве механизмов контроля и оценки,

принимая во внимание далее отсутствие соглашений о партнерстве между Организацией Объединенных Наций и всеми региональными организациями или соглашениями, поскольку такие партнерства носят в основном разовый характер,

принимая во внимание отсутствие ясности в отношении подхода к взаимодействию с тем или иным государством-членом, являющимся участником нескольких региональных соглашений,

с учетом вышеизложенного предлагаются следующие руководящие принципы:

1. *учредить* отделение связи Организации Объединенных Наций по образцу Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе в Аддис-Абебе в целях оказания помощи в развитии отношений между Организацией Объединенных Наций и организациями или соглашениями с учетом региональных особенностей;
2. *учредить также* в рамках каждой региональной организации или каждого регионального соглашения совет по вопросам мира и безопасности, имеющий тесные связи с Советом Безопасности, по образцу структуры, существующей при Совете мира и безопасности Африканского союза;
3. *усилить* роль гражданского общества в целях увеличения его вклада в проведение исследований и предоставление технических знаний для региональных организаций или соглашений, и в содействие в достижении поставленных целей в различных областях обеспечения мира и безопасности;
4. *обеспечить*, чтобы организации и соглашения наладили партнерские связи с университетами и другими образовательными и учебными учреждениями в целях разработки учебных программ, направленных непосредственно на получение, прежде всего молодежью, знаний и навыков, необходимых для укрепления потенциала по регулированию конфликтов;
5. *повысить* предсказуемость, надежность и гибкость финансирования региональных организаций при осуществлении ими миротворческой деятельности на основании мандата Совета Безопасности;
6. *выработать* общее стратегическое видение на основе общего понимания с целью усилить и лучше координировать меры по мирному разрешению споров;
7. *создать* механизм контроля и периодической оценки, для которого в целях обеспечения исполнения своих функций всеми сторонами должны быть определены также рамки сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями или соглашениями;

8. *принять* конкретные меры для проведения консультаций и окончательной доработки Генеральной Ассамблеей соглашений о партнерстве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

19-03429 (R) 150319 150319

