



Организация Объединенных Наций

**Доклад Комитета
по сношениям со страной
пребывания**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят четвертая сессия
Дополнение № 26



Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Членский состав, структура, круг ведения и организация работы Комитета	5
III. Вопросы, разбиравшиеся Комитетом	6
A. Рассмотрение вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, и вынесение по ним рекомендаций: выдача въездных виз страной пребывания	6
B. Вопрос об охране представительств и безопасности их персонала	16
C. Рассмотрение вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, и вынесение по ним рекомендаций: ограничения на передвижение	18
D. Прочие вопросы	31
IV. Рекомендации и выводы	65
Приложения	
I. Перечень вопросов для рассмотрения Комитетом	69
II. Перечень документов	70

Глава I

Введение

1. Комитет по сношениям со страной пребывания был учрежден согласно резолюции 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи. В своей резолюции 73/212 Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей семьдесят четвертой сессии пункт, озаглавленный «Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания». Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 73/212.
2. Доклад состоит из четырех глав. В главе IV содержатся рекомендации и выводы Комитета.

Глава II

Членский состав, структура, круг ведения и организация работы Комитета

3. Комитет состоит из следующих 19 членов:

Болгария	Куба
Венгрия	Ливия
Гондурас	Малайзия
Ирак	Мали
Испания	Российская Федерация
Канада	Сенегал
Кипр	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Китай	Соединенные Штаты Америки
Коста-Рика	Франция
Кот-д'Ивуар	

4. В Бюро Комитета входят Председатель, три заместителя Председателя, Докладчик и представитель страны пребывания, который присутствует на заседаниях Бюро *ex officio*. В отчетный период состав Бюро был следующим:

Председатель:

Корнелиос **Корнелиу** — Андреас **Мавройяннис** (Кипр)

Заместители Председателя:

Красимира **Бешкова** (Болгария)

Катрин **Буше** (Канада)

Коффи Нарсисс **Дате** — Гаджи **Рабе** (Кот-д'Ивуар)

Докладчик:

Шара **Дункан Вильялобос** — Родриго А. **Карасо** (Коста-Рика)

5. Круг ведения Комитета был определен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2819 (XXVI). В мае 1992 года Комитетом был утвержден, а в марте 1994 года — подвергнут небольшим изменениям подробный перечень рассматриваемых им вопросов; он приводится в приложении I к настоящему докладу. За отчетный период Комитет не издавал каких-либо документов.

6. За отчетный период Комитет провел следующие заседания: 291-е (18 декабря 2018 года), 292-е (22 февраля 2019 года), 293-е (13 июня 2019 года), 294-е (2 октября 2019 года), 295-е (15 октября 2019 года) и 296-е (29 октября 2019 года).

7. На 292-м заседании 22 февраля 2019 года Комитет был проинформирован об уходе Шары Дункан (Коста-Рика) с должности Докладчика и приветствовал Родриго А. Карасо (Коста-Рика) в качестве ее преемника на этой должности. На том же заседании Комитет приветствовал также вступление Гаджи Рабе (Кот-д'Ивуар) в должность заместителя Председателя. На своем 293-м заседании 13 июня 2019 года Комитет был проинформирован об уходе Корнелиоса Корнелиу (Кипр) с должности Председателя и приветствовал заместителя Председателя Красимиру Бешкову (Болгария) в качестве исполняющей председательские обязанности. На своем 294-м заседании 2 октября 2019 года Комитет приветствовал вступление Андреаса Мавройянниса (Кипр) в должность Председателя Комитета.

Глава III

Вопросы, разбиравшиеся Комитетом

А. Рассмотрение вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, и вынесение по ним рекомендаций: выдача въездных виз страной пребывания

8. На 291-м заседании представитель Российской Федерации выразил желание сообщить Комитету об очередном случае невыдачи въездных виз страной пребывания. Поскольку в 2018 году было уже несколько таких случаев, возникает вопрос, не проводит ли страна пребывания сознательную политику создания проблем с визами для российских граждан, собирающихся в Нью-Йорк по делам Организации Объединенных Наций. Комитету уже сообщалось о случае, когда страна пребывания официально отказала в визе Сергею Тюленеву, вопиющим образом вмешавшись в назначение сотрудника Организации, произведенное Генеральным секретарем. На этот раз, в июле 2018 года, было отклонено заявление на выдачу визы Константину Воронцову, советнику Департамента по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями Министерства иностранных дел Российской Федерации. Г-н Воронцов собирался выехать в Соединенные Штаты для участия в работе Первого комитета Генеральной Ассамблеи.

9. Представитель Российской Федерации указал, что продолжительные задержки с визами нарушают также нормальную ротацию персонала Представительства и противоречат разделу 13 а) Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, где предусматривается выдача виз в возможно краткий срок. Кроме того, в разделе 12 Соглашения о Центральные учреждениях четко прописано, что страна пребывания должна обеспечивать представителям государств-членов доступ в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций независимо от состояния своих двусторонних отношений с каким-либо конкретным правительством.

10. Представительница Кубы заявила, что государства-члены, входящие в состав Комитета, стараются обеспечивать, чтобы он оперативно разбирал все вопросы, могущие возникать в связи с отношениями между Организацией Объединенных Наций, ее государствами-членами и страной пребывания. У кубинского Представительства сохраняется озабоченность по поводу несоблюдения страной пребывания международно-правовых норм и стандартов, вытекающих из ее обязательств в силу нахождения в ней Центральные учреждений Организации. Обсуждаемый сейчас вопрос о невыдаче виз российским гражданам, работающим в Секретариате Организации Объединенных Наций, хронически возникает на каждом заседании Комитета. Жалобы, касающиеся визового статуса членов официальных делегаций, поступают обычно и от других государств-членов. Эта досадная ситуация сказывается не только на работе делегаций, но и на Организации в целом. Оратор назвала это вопиющим нарушением международного права, в частности положений Соглашения о Центральные учреждениях. Непрекращающаяся череда подобных случаев является сознательным попранием обязательств, числящихся за правительством Соединенных Штатов как страны пребывания.

11. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики поддержал заявления, сделанные до него российской и кубинской делегациями. Если

говорить о задержках с выдачей виз на въезд в Соединенные Штаты, то в 2019 году Представительство Корейской Народно-Демократической Республики тоже столкнулось с этой проблемой в отношении сотрудников и делегаций, собирающихся в Организацию Объединенных Наций. Страна пребывания должна уважать суверенитет государств-членов, Устав Организации Объединенных Наций и Соглашение о Центральном учреждении. Ей полагается выполнять свои обязательства по Уставу и Соглашению о Центральном учреждении и воздерживаться от введения каких-либо ограничений, включая невыдачу или задержку с выдачей американских въездных виз дипломатам при Организации Объединенных Наций.

12. Представитель страны пребывания сообщил, что в 2018 году Государственным департаментом Соединенных Штатов было выдано более 20 000 виз лицам, прибывающим со всего мира по делам Организации Объединенных Наций, и назвал это немалой цифрой. Под этими 20 000 имеются в виду лица, которые находятся за пределами Соединенных Штатов и обращаются за визами для въезда туда по ооновским делам. На уровне Представительства Соединенных Штатов продлевается в среднем примерно по 5000 виз дипломатам, находящимся в Нью-Йорке. Оказывая поддержку ооновскому дипломатическому сообществу, страна пребывания стремится содействовать членам этого сообщества с продлением их виз, равно как и помогать им в случае задержки. Членам Комитета, сталкивающимся с визовой проблемой, рекомендуется как можно скорее ставить о ней в известность страну пребывания, которая постарается по возможности быстрее разобраться. Что касается конкретных случаев, упомянутых Российской Федерацией, то общепризнана недопустимость использования Организации Объединенных Наций теми или иными лицами в качестве прикрытия для того, чтобы заниматься в Соединенных Штатах деятельностью, которая выходит за рамки их служебных функций и наносит ущерб американской безопасности. Поэтому Соединенные Штаты оставляют за собой право не пускать к себе то или иное лицо в определенном, ограниченном круге случаев, когда имеются четкие и убедительные свидетельства того, что это лицо едет в Соединенные Штаты главным образом не по делам Организации Объединенных Наций, а ради целей, наносящих ущерб национальной безопасности этой страны. Каждое заявление на визу подвергается детальной проверке в соответствии с американскими законами и Соглашением о Центральном учреждении. Государственный департамент Соединенных Штатов выдает визы как можно более оперативно, однако точное время обработки может варьироваться в зависимости от специфики и обстоятельств каждого заявления в отдельности. Оратор напомнил, что, как он уже указывал в Комитете, материалы рассмотрения визовых досье являются по американскому законодательству конфиденциальными и что поэтому страна пребывания не в состоянии раскрывать подробности индивидуальных решений в отношении виз, в том числе основания для выдачи визы или отказа в ее выдаче.

13. Представитель Российской Федерации отметил, что, хотя его делегация осознает, что стране пребывания приходится иметь дело с многочисленными заявлениями на визы, по сути это ее функция, вытекающая из согласия разместить у себя Организацию Объединенных Наций. Соединенные Штаты должны были понимать, что их согласие стать страной пребывания Организации приведет к большому притоку людей, следующих в эту страну по ооновским делам, и повлечет за собой много визовой работы. Непонятно, к каким именно «конкретным случаям» относятся объяснения, данные страной пребывания в отношении визовых проблем. Эти проблемы хорошо известны властям страны пребывания. Российская делегация пыталась решать данные вопросы в двустороннем порядке, в частности напрямую связываясь с Государственным департаментом и Представительством страны пребывания. Тем не менее проблема задержек с

выдачей виз сохраняется, несмотря на все усилия, приложенные страной пребывания. Прозвучавшие объяснения не относятся ни к одному из конкретных случаев, тем более что страна пребывания настаивает на невозможности их прокомментировать. Всё это выглядит как умышленное и искусственное основание для отказов и задержек. Рассматриваемые обязательства, вытекающие из обязательств страны пребывания и из Соглашения о Центральном учреждении, неоднократно были предметом обсуждения в Комитете, и относящиеся к ним проблемы испытывает не только Российская Федерация. Как неоднократно подтверждалось, обязательства Соединенных Штатов как страны пребывания носят абсолютный характер. Соглашение о Центральном учреждении предписывает выдавать визы безвозмездно и в возможно краткий срок и не предусматривает оснований для отказа в выдаче визы или для умышленной задержки ее выдачи. Исходя из этого, оратор напомнил стране пребывания о ее обязательствах и о необходимости соблюдать эти обязательства в отношении делегаций и сотрудников Секретариата.

14. Представительница Кубы обратила внимание Комитета на еще одну проблему с выдачей виз, которая вызывает озабоченность. Несколько недель назад страна пребывания совершила еще одно нарушение в части выдачи виз, которое заслуживает анализа со стороны Комитета. Постоянным представительством Кубы было направлено по этому поводу письмо № 892 от 29 ноября 2018 года, и оно распространено в качестве официального документа Комитета. В настоящее время Куба председательствует в Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), и ввиду того важного значения, которое Куба придает этому органу, кубинское правительство решило назначить заместителя Министра внешней торговли и иностранных инвестиций Илеану Нуньес Мордоче председателем регионального интерактивного диалога Латинской Америки и Карибского бассейна, посвященного приоритетам этого региона и проводимого в преддверии второй Конференции Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг — Юг и в порядке подготовки к ней. Куба сочла г-жу Нуньес Мордоче подходящей кандидаткой на эту роль, так как она является Председателем Комитета ЭКЛАК по сотрудничеству Юг — Юг. Между тем правительство Соединенных Штатов проявило неуважительное отношение к г-же Нуньес Мордоче и лишило ее возможности принять участие в названном мероприятии, умышленно и беспричинно затянув выдачу ее визы, заявление на которую было подано заблаговременно. В Соглашении о Центральном учреждении прямо предусматривается, что выдача въездных виз представителям государств — членов Организации Объединенных Наций должна производиться как можно быстрее, с тем чтобы эти представители могли своевременно прибыть по официальным делам в Организацию Объединенных Наций, в том числе на проводимые или же спонсируемые ею мероприятия. Непостижима ситуация, когда Соединенные Штаты продолжают дискриминационно и оппортунистически нарушать положения Соглашения о Центральном учреждении в угоду своим двусторонним интересам. При этом Соединенные Штаты полностью осознают недопустимость использования ими своего положения как страны пребывания для того, чтобы избирательно подходить к применению или выполнению Соглашения о Центральном учреждении либо продвигать свою двустороннюю повестку, ставя определенные страны под удар. Куба сожалеет по поводу того, что правительство страны пребывания обращается с многосторонними организациями и их государствами-членами подобным образом, нарушая свои обязательства в качестве такой страны и Соглашение о Центральном учреждении, а также игнорируя рекомендации и решения Комитета и Генеральной Ассамблеи и положения различных международных договоров, регулирующих эти вопросы.

15. Представитель Российской Федерации заявил, что, изучив письмо Постоянного представительства Кубы, которое было официально распространено Комитетом, и заслушав заявление кубинской представительницы, его делегация полностью поддерживает это заявление. Описанный инцидент — это очередной пример проблемы, которая неоднократно поднималась в Комитете российской и другими делегациями, в том числе делегацией Корейской Народно-Демократической Республики. Оратор указал, что упомянутые им в его предыдущем заявлении проблемы, к сожалению, не единичны. Так, можно вспомнить инцидент, когда в визе было отказано спикеру верхней палаты парламента Российской Федерации, хотя речь шла об участии этого лица в ооновском мероприятии. Данный инцидент получил впоследствии отражение в документах и докладах Комитета.

16. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам отметил, что на 289-м, а затем еще раз на 291-м заседании представителем Российской Федерации поднимался вопрос о невыдаче визы лицу, которое было принято на работу в Секретариат Организации Объединенных Наций в ее Центральные учреждения в Нью-Йорке. Действительно, страна пребывания не выдала визу российскому гражданину, назначенному на должность начальника Службы военных операций в Департаменте операций по поддержанию мира в Нью-Йорке. Заявление на визу G-4 было подано стране пребывания 4 августа 2017 года. 16 января 2018 года Юрисконсульт Организации Объединенных Наций направил Постоянному представителю страны пребывания письмо по поводу задержки с выдачей визы и привлек внимание к соответствующим обязательствам страны пребывания по Соглашению о Центральные учреждениях. Позднее страна пребывания уведомила Секретариат, что виза выдана не будет.

17. Председатель Комитета, касаясь темы виз вообще, напомнил о позиции Комитета, которая последовательно излагалась в разделе его докладов, посвященном рекомендациям и выводам, последний раз — в пункте 111 j) его предыдущего доклада (A/73/26). Комитет заслушал и Секретариат, и страну пребывания по факту невыдачи визы лицу, кандидатура которого была отобрана для работы в Секретариате в Нью-Йорке. Между Организацией Объединенных Наций и страной пребывания существует давнее расхождение во мнениях относительно юридического характера и обоснованности «оговорки о безопасности», на которую страна пребывания ссылается применительно к Соглашению о Центральные учреждениях, и суть этого расхождения изложена в одном из докладов Комитета за 1988 год (A/C.6/43/7). Хотя страна пребывания лишь в редких случаях шла на отказ в выдаче визы представителю государства-члена или сотруднику Секретариата, такой шаг всё равно считается очень серьезным делом в контексте Соглашения о Центральные учреждениях. В связи с этим оратор настоятельно призвал страну пребывания и впредь стараться избегать подобных мер, а также озвучивать возникающие у нее озабоченности на раннем этапе, так чтобы затрагиваемое государство-член имело возможность обеспечить надлежащую представленность на заседании или мероприятии Организации Объединенных Наций. Комитет продолжит заниматься этим вопросом.

18. На 293-м заседании представительница Кубы сообщила, что 8 марта 2019 года кубинское Представительство ходатайствовало о продлении визы послу Умберто Риверо Росарио, аккредитованному при Организации Объединенных Наций и выполняющему функции кубинского представителя в Комитете по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) с 2016 года. Кубинское Представительство уведомило Представительство страны пребывания, что запланирована поездка посла Росарио на региональный семинар по деколонизации, проходивший 30 апреля — 5 мая 2019 года на Гренаде, и что обеспечение участия Кубы в семинаре требует оперативности

в выдаче ему визы. Данный вопрос был тем более важен, что Куба являлась на тот момент заместителем Председателя Четвертого комитета. К сожалению, несмотря на непрерывный контакт Кубы со страной пребывания, посол Росарио визу не получил и поэтому не смог представлять Кубу на семинаре.

19. Представительница Кубы отметила, что еще два сотрудника Представительства дожидались продления их виз примерно восемь месяцев и что из-за этого они всё это время были не в состоянии повидаться с семьей. Кубинская делегация не ставит под сомнение право страны пребывания рассматривать каждое заявление на визу в индивидуальном порядке, однако в данном случае разумные сроки были превышены настолько, что это граничит с неуважением. Поскольку выдача виз сотрудникам других представительств занимает меньше времени, приходится говорить о том, что Куба и некоторые другие государства подвергаются избирательному и дискриминационному подходу, причем Комитету эта ситуация хорошо известна. То обстоятельство, что кубинской делегации приходится непрестанно поднимать в Комитете один и тот же вопрос, является прискорбным, раздражающим и разочаровывающим. В Соглашении о Центральном учреждении прямо предусматривается, что выдача въездных виз представителям государств-членов должна производиться как можно быстрее, с тем чтобы они могли своевременно следовать по официальным ооновским делам, в том числе на заседания Организации Объединенных Наций. Страна пребывания продолжает дискриминационно и оппортунистически нарушать это предписание, руководствуясь своими двусторонними отношениями и интересами, хотя прекрасно знает, что не должна и не может использовать свой статус страны пребывания для того, чтобы избирательно применять положения Соглашения о Центральном учреждении в угоду своим интересам, преследуемым в двусторонних отношениях с некоторыми государствами. Оратор назвала это позорным, неуважительным по отношению к работе международных организаций и идущим вразрез с обязательствами страны пребывания по Соглашению о Центральном учреждении, рекомендациями и решениями Комитета и Генеральной Ассамблеи, а также договорами, регулирующими эти вопросы. Данные проблемы существуют уже много лет, но пока не нашли быстрого и надлежащего решения. Их продолжающееся возникновение указывает на сознательное пренебрежение к обязательствам страны пребывания и свидетельствует о глубоком неуважении к Организации Объединенных Наций и ее государствам-членам.

20. Представитель Российской Федерации подчеркнул, что правительство страны пребывания дискриминационно подходит к выдаче виз сотрудникам из Российской Федерации — как сотрудникам Представительства, так и должностным лицам, находящимся в Нью-Йорке или собирающимся туда на заседания Организации Объединенных Наций. Страна пребывания дискриминационно ведет себя и по отношению к россиянам, работающим в Организации Объединенных Наций в качестве международных гражданских служащих, затягивая выдачу им виз. Некоторым сотрудникам приходилось дожидаться визы по восемь и более месяцев, хотя вся необходимая документация была подана вовремя. Причина кроется в состоянии двусторонних отношений. Страна пребывания прикрывается ссылкой на необходимость гарантировать свою безопасность, но российская делегация не считает эту ссылку убедительной или обоснованной. Российская делегация поднимает этот вопрос не только в Комитете, но и на других конференциях и совещаниях, в которых российским делегатам не удалось участвовать из-за невыдачи им визы. В качестве примера можно назвать Комиссию по разоружению. Если страна пребывания не выполняет своих обязательств, то российская делегация будет вынуждена пойти в будущем на принятие мер на параллельных направлениях.

21. Представитель Сирийской Арабской Республики выразил Представительству страны пребывания признательность за его активное сотрудничество в решении проблем с визами у сотрудников сирийского Представительства и членов их семей. Оратор констатировал резкие высказывания Российской Федерации и Кубы и указал, что его страна не хочет создавать неприязненную обстановку в Комитете и ставить Представительство страны пребывания в неудобное положение, так как проблема исходит от правительства страны пребывания и порождается его дискриминационным подходом. Причина задержек с выдачей виз и случаев их невыдачи кроется в том, что отношения страны пребывания с другими государствами нельзя назвать позитивными. Непостижимо, почему сотрудникам с Кубы, из Сирийской Арабской Республики и из Исламской Республики Иран приходится ждать визы, причем однократной, по три и более месяца, если другим государствам-членам в сжатые сроки оформляются многократные визы на шесть лет. Невозможно отрицать, что определенные государства становятся объектом прицельного воздействия и что это дискриминационное обращение сказывается на их способности посещать конференции, совещания и мероприятия Организации Объединенных Наций как в Нью-Йорке, так и в других местах. В этой связи оратор призвал Представительство страны пребывания довести эту ситуацию до сведения своего правительства, так чтобы то правильно ее понимало. Факт нахождения Центральных учреждений Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке нельзя использовать для сведения счетов за плохие отношения страны пребывания с другими государствами, и эти отношения не должны влиять на обязательства страны пребывания. Стоит надеяться, что все отношения будут строиться на равенстве и справедливости, включая право государств-членов на надлежащую представленность в Организации Объединенных Наций. Стоит также надеяться, что процедура выдачи виз и проблемы с их выдачей станут предметом должного рассмотрения, так чтобы отношение ко всем аккредитованным представителям было одинаковым.

22. Представитель Китая заявил, что своевременная выдача виз является обязанностью страны пребывания по Соглашению о Центральных учреждениях. Китайская делегация ранее сталкивалась с некоторыми из упоминавшихся визовых проблем и порождаемой ими невозможностью присутствовать на заседаниях Организации Объединенных Наций. Использовать процедуру выдачи виз для того, чтобы ограничивать участие делегаций некоторых государств-членов в заседаниях Организации Объединенных Наций, неразумно. Поэтому оратор настоятельно призвал страну пребывания выполнять свои обязательства по Соглашению о Центральных учреждениях и выдавать визы всем делегациям, чтобы они могли эффективно участвовать во всех ооновских заседаниях.

23. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики присоединился к предыдущим заявлениям. Важно, чтобы страна пребывания обеспечивала уважение привилегий и иммунитетов, закрепленных в Соглашении о Центральных учреждениях. Каждое государство-член, аккредитованное при Организации Объединенных Наций, вправе иметь беспрепятственный доступ на конференции и совещания Организации Объединенных Наций, а отказ в выдаче виз государствам-членам считается серьезным нарушением Соглашения о Центральных учреждениях, равно как и посягательством на суверенитет государств-членов. В этой связи оратор потребовал, чтобы страна пребывания как можно скорее приняла надлежащие меры к обеспечению соблюдения привилегий и иммунитетов представительств в соответствии с Соглашением о Центральных учреждениях.

24. Представитель страны пребывания заявил, что эта страна серьезно относится к своим обязательствам в данном качестве. За 2018 год она обработала свыше 20 000 заявлений на визы для лиц, собирающихся прибыть в

Организацию Объединенных Наций для вступления в должность или с кратковременным визитом. Все делегации, говорившие ранее по визовому вопросу, лично и плотно работают с командой страны пребывания, стараясь разрешить сложные случаи. Страна пребывания серьезно относится к каждому случаю и пытается всячески помочь улаживанию проблем, и подчас это приносит результаты. Поэтому оратор предложил государствам-членам и впредь как можно оперативнее связываться напрямую со страной пребывания, которая постарается помочь.

25. Представитель страны пребывания заявил об общепризнанной недопустимости использования Организации Объединенных Наций теми или иными лицами в качестве прикрытия для того, чтобы заниматься в стране пребывания деятельностью, которая выходит за рамки их служебных функций и наносит ущерб безопасности этой страны. Поэтому страна пребывания оставляет за собой право не пускать к себе то или иное лицо в определенном, ограниченном круге случаев, когда имеются четкие и убедительные свидетельства того, что это лицо едет в Соединенные Штаты главным образом не по делам Организации Объединенных Наций, а ради целей, наносящих ущерб национальной безопасности страны пребывания. Каждое заявление на визу разбирается в соответствии с американскими законами и Соглашением о Центральном учреждении и подвергается детальной проверке. Страна пребывания выдает визы как можно более оперативно, однако точное время обработки может варьироваться в зависимости от специфики и обстоятельств каждого заявления. Материалы рассмотрения визовых досье являются по американскому законодательству конфиденциальными, что не позволяет раскрывать подробности индивидуальных дел, в том числе основания для отказа в выдаче визы.

26. Представитель страны пребывания заявил, что однократные шестимесячные визы позволяют их обладателям делать то, ради чего виза запрашивалась (т. е. присутствовать на заседаниях Организации Объединенных Наций или заниматься официальными ооновскими делами), и соответствуют обязательствам этой страны по Соглашению о Центральном учреждении. Такие визы не мешают прибытию в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций или отбытию оттуда.

27. Представительница Кубы вновь заявила, что полноценному соблюдению обязательств страны пребывания активно стремится препятствовать правительство, а не Представительство этой страны. Предпринимая шаги, призванные гарантировать доступ в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, страна пребывания должна сознавать, что ооновские конференции и совещания проводятся также за пределами Нью-Йорка, и оперативно принимать необходимые меры к обеспечению того, чтобы сотрудники кубинского Представительства могли выезжать на такие конференции и совещания для участия в них. Без визы на обратный въезд сотрудники кубинского Представительства будут не в состоянии возвращаться к выполнению своих функций.

28. Председатель напомнила о давней и хорошо известной позиции Комитета в отношении виз, которая изложена в пункте 111 j) предыдущего доклада Комитета (A/73/26). Суть проблемы состоит в том, что отдельным государствам-членам хотелось бы сокращения сроков выдачи виз. Поскольку эти сроки создают практические трудности для некоторых делегаций, Комитет рассчитывает на дальнейшую активизацию страной пребывания своих усилий по облегчению участия делегаций государств-членов в конференциях и совещаниях Организации Объединенных Наций, в том числе посредством выдачи виз представителям государств-членов. Комитет продолжит заниматься этими визовыми

проблемами и рассчитывает на их преодоление в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом.

29. На 295-м заседании представитель Сирийской Арабской Республики выразил признательность другим государствам-членам за их сочувствие и поддержку, а также властям страны пребывания за их усилия. За мерами, вводимыми страной пребывания, стоит ее желание наказать сотрудников Организации Объединенных Наций, которые являются гражданами определенных государств, а также дипломатический персонал в представительствах тех конкретных государств, с которыми у страны пребывания сложные двусторонние политические отношения. Сирийской делегации, которая на протяжении нескольких лет незаслуженно становится объектом ряда ограничений и препон, хотелось бы официально зафиксировать ситуацию. Оратор сослался на свои предыдущие заявления в Комитете и повторил, что его Представительство и работающий там персонал оказались в сложном положении. Речь идет, в частности, о следующих проблемах: а) сирийским должностным лицам и сотрудникам Представительства и членам их семей выдаются однократные шестимесячные визы, что создает личные и профессиональные трудности; б) в отношении определенных представительств действуют ограничения на передвижение, которые за последнее время ужесточились; в) есть сложности с открытием и сохранением банковских и других счетов и с совершением покупок в определенных магазинах; г) было принято решение не оказывать дипломатической вежливости и не предоставлять дипломатической охраны заместителю Премьер-министра/Министру иностранных дел Сирийской Арабской Республики, прибывшему на семьдесят четвертую сессию Генеральной Ассамблеи для участия в общих прениях, притом что члены сирийской оппозиции получают и федеральную охрану, и доступ в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций. Перечисленные меры являются дискриминационными. Оратор запросил у Юриконсультанта разъяснений относительно отбора новых членов Комитета и того, имеет ли членство в нем определенную продолжительность. Необходимо обновить членский состав и обеспечить справедливое географическое представительство, чтобы активизировать Комитет и наделить его способностью заниматься возникающими перед ним серьезными проблемами. Оратор выразил озабоченность отсутствием четкого механизма, позволяющего Комитету добиваться выполнения соответствующих резолюций. Соглашение о Центральном учреждении предусматривает такие механизмы, и они требуют лишь их активации Генеральным секретарем. Сославшись на пункт 111 р) доклада Комитета (A/73/26), оратор подчеркнул, что подключение Генерального секретаря к предметным обсуждениям в Комитете, а также к официальным и неформальным консультациям со страной пребывания и затронутыми государствами-членами имеет огромное значение для эффективного исполнения им как руководителем Организации своей роли, включающей защиту интересов ее сотрудников.

30. Представитель Российской Федерации заявил, что его Представительство было вынуждено созвать это внеочередное заседание из-за обстановки, которая создалась в результате продолжающегося вот уже некоторое время несоблюдения Соглашения о Центральном учреждении. Страна пребывания проявляет беспрецедентное злоупотребление своим положением. Не выдано в общей сложности 18 виз российским представителям, которые должны были участвовать в семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. На 294-м заседании страна пребывания заверяла, что принимаются меры к оперативной обработке визовых заявлений, однако ни одна из этих виз выдана не была. В итоге члены российской делегации были лишены возможности участвовать в неделе высокого уровня Генеральной Ассамблеи, в Конференции по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и в

заседаниях Первого, Третьего и Шестого комитетов. В праве участвовать в работе Генеральной Ассамблеи было отказано члену делегации, который выполняет функции переводчика-эксперта, главным образом по Шестому комитету. Лица, затронутые невыдачей виз, являются ведущими экспертами в своих областях и вот уже многие годы представляют Российскую Федерацию в Организации Объединенных Наций, о чем властям страны пребывания хорошо известно. Страна пребывания не имеет прав или оснований для того, чтобы в одностороннем порядке отказывать государствам-членам в праве назначать своих представителей для участия в деятельности Организации Объединенных Наций или чтобы фильтровать или определять, кто войдет в состав той или иной делегации. Оратор обратился к Юриконсульту с просьбой поделиться мнением Генерального секретаря по этому вопросу. Он выразил сожаление по поводу того, что Генеральный секретарь не смог принять участие в нынешнем заседании. Оратор напомнил о заявлении, которое было сделано 28 ноября 1988 года действующим на тот момент Юриконсультутом (A/C.6/43/7) и согласно которому страна пребывания обязана обеспечивать всем без исключения представителям государств-членов беспрепятственный доступ в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, а также оперативно, бесплатно, без всякой дискриминации и добросовестно выдавать свои визы. Учитывая неспособность страны пребывания надлежащим образом выполнять свои обязательства по Соглашению о Центральном учреждениях, возникает вопрос о том, не пора ли задуматься о переводе Центральном учреждений в другое государство, которое более способно выполнять обязанности государства пребывания. Поскольку визы не выдаются по соображениям национальной безопасности, такой шаг помог бы гарантировать национальную безопасность страны пребывания, избавив ее от присутствия Центральном учреждений Организации Объединенных Наций и представителей государств-членов. Оратор просил Юриконсульту как представителя Генерального секретаря заняться вопросами, поднятыми в Комитете, с целью поиска решений, которые позволили бы Организации нормально функционировать.

31. Представитель Российской Федерации заявил, что страна пребывания нарушила свои обязательства еще и захватом помещений российского Представительства в Аппер-Бруквилле и что этот шаг равносителен конфискации дипломатической собственности, которая многие годы пользовалась привилегиями и иммунитетами. Что касается ограничений на передвижение, введенных в отношении российских представителей и ооновских сотрудников, то консультации по этому вопросу с властями страны пребывания тоже оказались бесплодными. Оратор отметил, что в арсенале Генерального секретаря имеются необходимые правовые механизмы для устранения этих нарушений и призвал к тому, чтобы в рекомендациях и выводах своего доклада Комитет сослался на раздел 21 Соглашения о Центральном учреждениях и официально запросил прибегнуть к нему.

32. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил об абсолютной необходимости вовлечения Генерального секретаря в работу Комитета и во все соответствующие обсуждения вокруг вводимых страной пребывания мер, от которых страдают члены делегаций и сотрудники Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь несет ответственность за взвешенное толкование Соглашения о Центральном учреждениях и смежных правовых документов. Генеральному секретарю следует играть активную роль в обеспечении эффективного действия разделов 11, 12, 13 и 21 этого Соглашения. В настоящее время обращение к разделам 20 и 21 является единственным подходящим курсом действий, позволяющим добиться выполнения Соглашения, а применимым механизмом в данном случае явно является арбитраж или вынесение консультативного заключения Международным Судом. В разделе 30 Конвенции о

привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций тоже говорится о Международном Суде как о механизме урегулирования каких-либо разногласий при толковании. Оратор повторил свое предложение о том, чтобы Генеральный секретарь составлял ежегодный доклад о состоянии отношений со страной пребывания, который в идеале должен содержать информацию о любых соответствующих трудностях, с которыми государства-члены сталкиваются при получении услуг, оказываемых странами пребывания в разных районах мира. Такой доклад мог бы содержать и полезную информацию об удачных наработках. Цель будет состоять в том, чтобы в соответствии с ооновским принципом равенства между государствами обеспечить равные стандарты и не допускать несправедливого обращения с делегациями.

33. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что стране пребывания не позволительно применять какие бы то ни было карательные или двусторонние меры либо иные формы дискриминации и что она должна выполнять свои обязательства перед всеми государствами-членами в равной степени. Некоторые государства-члены, которые пострадали из-за несоблюдения этого принципа страной пребывания, обращаются сейчас к Председателю Комитета, Председателю Генеральной Ассамблеи, Юрисконсульту и Генеральному секретарю за помощью в отыскании эффективных решений. Единственные оставшиеся решения — это арбитраж или обращение за консультативным заключением в Международный Суд. Существует и более очевидное решение, но оно потребовало бы от страны пребывания признания того, что ей нельзя использовать свои отношения с Организацией Объединенных Наций как инструмент, подвергающий определенные государства-члены трудностям с визами, ограничениям на передвижение и банковским сложностям. Если бы не нежелание страны пребывания пойти на такое решение, то необходимости прибегать к арбитражным или судебным механизмам не возникало бы. Оратор просил представителей страны пребывания проинформировать Государственный департамент о том, что меры, введенные этой страной в отношении некоторых государств-членов, не побудят эти государства менять свою политику или позиции на международных форумах или в Организации. Единственным следствием таких мер является выказывание страной пребывания ее несерьезного отношения к своим обязанностям в этом качестве. Оратор сослался на заявления страны пребывания в Шестом комитете, в которых она старается оправдать вводимые ею меры соображениями национальной безопасности и которые создают впечатление, что присутствие определенных членов делегаций на территории страны пребывания создает коллективную угрозу ее национальной безопасности. В этой связи возникает вопрос, не следует ли тогда Соединенным Штатам пересмотреть свой статус страны пребывания Организации Объединенных Наций.

34. Представительница Никарагуа заявила о сожалении ее делегации по поводу того, что некоторые члены определенных делегаций до сих пор не получили виз для участия в работе семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Несоблюдение страной пребывания Соглашения о Центральном учреждении мешает полной и равной представленности государств-членов в Организации Объединенных Наций и нарушает их право участвовать в работе Организации на равных началах. Стоит надеяться, что этим проблемам можно будет найти справедливое решение, чтобы гарантировать всем государствам-членам (особенно тем, которые страна пребывания подвергает ограничениям) равное участие в работе Организации.

35. Представитель страны пребывания заявил, что каждый год страна пребывания напряженно занимается рассмотрением и обработкой множества заявок на визы для лиц, едущих на заседания Организации Объединенных Наций, и что иногда здесь возникают технические сложности. Решения по визам

принимаются в соответствии с применимыми законами и процедурами страны пребывания, и обсуждать детали индивидуальных досье не представляется возможным, поскольку они носят конфиденциальный характер. Страна пребывания продолжает в условиях сжатого графика работать над визовыми вопросами, поднятыми в Комитете. По поводу утверждений о задержках при обработке иранских заявлений на визу оратор сообщил, что рассмотрение соответствующих заявлений завершено и что иранские должностные лица об этом уведомлены. Стоит также отметить, что большинство виз, запрошенных для членов делегаций, которые собирались прибыть на неделю высокого уровня семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, было выдано.

В. Вопрос об охране представительств и безопасности их персонала

36. На 293-м заседании представитель Корейской Народно-Демократической Республики напомнил, что в прошлом месяце его Представительство настоятельно просило Комитет созвать заседание в связи с инцидентом, который пришлось пережить высокопоставленному (в ранге посла) сотруднику Представительства. Вечером 29 апреля 2019 года в здание, где проживает указанный сотрудник, вошел неизвестный, который оставил у квартиры небольшой пакет и тут же скрылся. В пакете обнаружилось шантажирующее письмо, две небольшие бутылки (вроде бы с алкоголем) и три фотографии, на которых был снят используемый сотрудником гараж, крестообразно помеченный мелом. В письме от сотрудника требовали пойти на тайное сотрудничество с некой организацией и угрожали его личной безопасности в случае отказа. Сотрудник немедленно вызвал нью-йоркскую полицию и затем отдал подброшенный пакет полицейскому. Впоследствии у сотрудников Представительства Корейской Народно-Демократической Республики было несколько встреч с детективами из нью-йоркской полиции, а еще оно направило в Полицейское управление Нью-Йорка два письма с просьбой сообщить о ходе расследования.

37. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики заявил, что на сегодняшний день его Представительство не получило никакой информации о расследовании. Произошедший инцидент явно носил характер провокации и угрозы в отношении высокопоставленного должностного лица Представительства и напрямую затронул безопасность самого Представительства и его персонала. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики твердо убеждена в том, что Соединенные Штаты как страна пребывания обязаны обеспечивать личную безопасность всех сотрудников всех представительств при Организации Объединенных Наций. Несмотря на требования Представительства о скорейшем расследовании, никаких результатов до сих пор нет, что является прямым нарушением Соглашения о Центральном учреждении и Венской конвенции о дипломатических сношениях. Комитету следует считать страну пребывания ответственной за любые потенциальные последствия описанного инцидента, а стране пребывания нельзя бездействовать и необходимо провести быстрое расследование, разыскать преступников и предать их правосудию. Страна пребывания должна также принять меры к недопущению повторения подобных инцидентов.

38. Представитель Сирийской Арабской Республики назвал описанный инцидент вызывающим озабоченность, поскольку он создал угрозу для безопасности представителя Корейской Народно-Демократической Республики, аккредитованного в стране пребывания. Властям страны пребывания, Мэрии города Нью-Йорка и другим соответствующим ведомствам следует приложить все усилия к обеспечению безопасности всех аккредитованных дипломатических работников

в Нью-Йорке и членов их семей. В этой связи оратор призвал страну пребывания отнестись к инциденту серьезно, провести расследование и как можно скорее сделать необходимые выводы, чтобы не допустить повторения подобных инцидентов и обеспечить предание виновных правосудию и их наказание.

39. Представительница Кубы выразила озабоченность своей делегации по поводу несоблюдения страной пребывания международно-правовых норм, касающихся обязательств такой страны. Защита и безопасность дипломатического персонала имеет жизненно важное значение, и ежегодно появляются резолюция Генеральной Ассамблеи и доклад Генерального секретаря, в которых рассматривается эффективность мер, принимаемых для обеспечения защиты и безопасности дипломатических и консульских представительств и представителей. Страна пребывания обязана своевременно принимать в соответствии с международным правом все необходимые меры, в том числе превентивные, для охраны всех представительств, их дипломатических и консульских представителей, их представителей во всех международных организациях и персонала международных организаций. Страна пребывания должна обеспечивать всестороннее расследование деяний, подобных упомянутым, и привлечение виновных к ответственности. В этой связи кубинская делегация будет считать неприемлемым, если страна пребывания продолжит нарушать международное право и свои обязательства в этом качестве. Делегация не перестанет повторять, что состояние двусторонних дипломатических отношений страны пребывания с любым государством-членом не может служить препятствием для соблюдения этой страной своих обязательств и для принятия всех необходимых мер к обеспечению того, чтобы аккредитованные дипломатические представители могли выполнять свои задачи без всяких ограничений или помех.

40. Представитель Исламской Республики Иран подчеркнул важность неприкосновенности дипломатических агентов и помещений как одной из основополагающих норм дипломатического права. Этот принцип коренится в суверенном равенстве государств-членов, и его предназначение состоит не в том, чтобы служить на пользу отдельным лицам, а в том, чтобы обеспечивать эффективное выполнение дипломатическими представительствами своих функций. Любая попытка лиц или организаций, осуществляющих те или иные элементы государственной власти, игнорировать этот принцип может рассматриваться как противоправное деяние. Оратор просил страну пребывания обеспечить, чтобы описанный инцидент был надлежащим образом расследован и устранен в соответствии с нормами международного права, в том числе дипломатического.

41. Представитель Российской Федерации заявил, что описанный инцидент вызывает сильную озабоченность у его делегации, так как она придает большое значение уважению страной пребывания привилегий и иммунитетов и неприкосновенности служебных дипломатических помещений и жилых помещений дипломатов. Стоит надеяться, что страна пребывания внимательно изучит обстоятельства инцидента, проведет объективное расследование и привлечет виновных к ответственности. Возможно, Комитету следует запросить у властей страны пребывания официальный отчет о расследовании, с тем чтобы отразить его результаты в своем докладе.

42. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла призвал к расследованию инцидента.

43. Представитель страны пребывания заявил, что эта страна серьезно относится к безопасности персонала Организации Объединенных Наций и к своим обязательствам по Соглашению о Центральном учреждении, и сообщил, что его Представительство в штатном порядке связывается с местными правоохранительными органами, когда к нему обращаются с проблемами. В данном

конкретном случае было вызвано Полицейское управление Нью-Йорка, которое начало расследование. Всем представительствам следует информировать о заботящих их проблемах страну пребывания.

44. Представительница комиссара города Нью-Йорка по международным делам подтвердила, что городские власти весьма серьезно относятся к безопасности делегаций государств-членов и в штатном порядке работают с Полицейским управлением Нью-Йорка, следя за тем, чтобы оно надлежащим образом расследовало жалобы в случае их появления и откликалось на любые профильные запросы — в форме ли удовлетворения заблаговременных заявок об обеспечении безопасности или же реагирования на инциденты. Оратор настоятельно призвала всех представителей государств-членов, которые сталкиваются с подобными инцидентами, сообщать об этом стране пребывания, с тем чтобы власти города Нью-Йорка могли принять меры и обеспечить надлежащее расследование.

45. Председатель заявила, что Комитет отмечает серьезность вопросов, волнующих Корейскую Народно-Демократическую Республику, заявления государств-членов по этому поводу и по поводу неприкосновенности дипломатических помещений, а также призывы к проведению расследования. Комитет принимает к сведению заявления страны пребывания и приветствует ее обещание расследовать происшествие и сообщить Комитету впоследствии о результатах.

С. Рассмотрение вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, и вынесение по ним рекомендаций: ограничения на передвижение

46. На 294-м заседании представитель Исламской Республики Иран выразил сильную озабоченность своей делегации по поводу беспрецедентных нарушений страной пребывания своих договорных обязательств и обязанностей в отношении иранского Представительства, его персонала и иранских должностных лиц, участвующих в мероприятиях в Нью-Йорке. За последние два месяца страна пребывания расширила (как по масштабу, так и по содержанию) ограничения на передвижение, которые представляют собой продолжающееся вот уже несколько десятилетий нарушение ее обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций, международному праву, дипломатическому праву и Соглашению о Центральные учреждениях. Оратор сослался на недавнюю вербальную ноту страны пребывания, которая ограничивает мобильность и доступ сотрудников Постоянного представительства Исламской Республики Иран и их семей трехмильной зоной вокруг мест их проживания. Это равносильно отказу им в доступе к базовым службам и объектам общественного пользования, кроме как в весьма суженных по площади районах Манхэттена и Куинса, и будет серьезно сказываться на независимом осуществлении и надлежащем выполнении ими своих функций. Президент и Министр иностранных дел Исламской Республики Иран подверглись во время их участия в семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи еще более жестким ограничениям. Продолжаемые страной пребывания нарушения выражаются в выдаче однократных виз, задержках с выдачей виз, частых отказах их выдавать вообще и введении дополнительных процедур проверки в аэропортах. Кроме того, введенные страной пребывания меры привели к тому, что сотрудникам иранского Представительства становится невозможно поддерживать дипломатические и рабочие отношения с другими

представительствами, так как им не дают участвовать в приемах и встречах за пределами обозначенной зоны. Большинство затронутых дипломатов и их родственников лишилось доступа к своим врачам и медицинским картам, а все просьбы вывести из-под действия ограничений детей сотрудников иранского Представительства, чтобы они могли посещать учебные заведения, отклонены. Эти ограничения свободы перемещения приводят к значительным затруднениям и психологическому напряжению. Наконец, страна пребывания отклонила 58 заявлений на визы для делегатов, сопровождавших Президента Исламской Республики Иран на Генеральную Ассамблею, а судьба еще нескольких таких заявлений пока не известна, так что участие некоторых иранских представителей в работе комитетов Генеральной Ассамблеи остается неопределенным.

47. Представитель Исламской Республики Иран напомнил, что цель Соглашения о Центральном учреждении — обеспечить ответственный и подотчетный подход страны пребывания. Введенные же ограничения равнозначны оскорблению Организации Объединенных Наций, и она должна быть в состоянии защитить свою неприкосновенность и правосубъектность. Новые меры не только являются вопиющим нарушением статьи 105 Устава, но и противоречат обязательствам страны пребывания, которые предусматриваются Соглашением о Центральном учреждении, Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, Венской конвенцией о дипломатических отношениях, международно-правовым обычаем и вытекающей отсюда практикой выполнения обязанностей страны пребывания перед международными организациями и аккредитованными при них представительствами. Как минимум должно обеспечиваться соблюдение устоявшихся обязательств стран пребывания. Введенные страной пребывания меры направлены на прекращение существования иранского Представительства, что идет вразрез с основополагающим для Организации Объединенных Наций принципом суверенного равенства ее государств-членов и Соглашением о Центральном учреждении. Получается, что страна пребывания приmeshала к выполнению своих обязанностей в этом качестве двусторонние отношения, совершенно проигнорировав свои международные обязательства и рекомендации Комитета. Прискорбно, что страна пребывания не только не соблюдает свои обязательства, но и не уважает консенсусные резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся Комитета, и до сих пор не выполнила большинство вынесенных Комитетом рекомендаций. Обязательства страны пребывания нельзя толковать в одностороннем порядке, не советуясь с Организацией Объединенных Наций и затрагиваемыми государствами или без их участия. Любая мера, которая вводится страной пребывания исходя из произвольного толкования ею своих обязательств, может вылиться в противоправное деяние, влекущее за собой ее ответственность. Озабоченность иранской делегации на этот счет доведена до сведения Секретариата, а Генеральному секретарю предложено вмешаться и оказать в этом деле свои добрые услуги в соответствии с его обязанностями по Соглашению о Центральном учреждении. Очевидно наличие юридического спора по поводу толкования Соглашения о Центральном учреждении и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Оратор вновь обратился к Генеральному секретарю с призывом использовать процедуру, изложенную в разделе 21 Соглашения о Центральном учреждении, с целью получить надлежащее и приемлемое толкование обязательств страны пребывания перед аккредитованными дипломатами. Единственный способ защитить Организацию Объединенных Наций и отстоять верховенство права — добиться, чтобы каждое государство-член выступило против этих ограничений. Властям страны пребывания подобало бы всячески стараться продемонстрировать, что эта страна остается подходящим местом для размещения Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, ведь иначе придется рассматривать

альтернативные варианты, в том числе возможность переноса сессий Организации Объединенных Наций в другие точки.

48. Представитель Кубы заявил, что, поскольку его страна является членом Комитета, Постоянное представительство Кубы работает над обеспечением своевременного решения всех вопросов, возникающих между государствами-членами и страной пребывания. Кубинская делегация озабочена несоблюдением страной пребывания международно-правовых норм, относящихся к ее обязательствам в этом качестве, и ее неуважением к рекомендациям Комитета. Проблемы, раз за разом поднимаемые на заседаниях, состоят в том, что делегации постоянно вынуждены преодолевать препоны, а это мешает их работе и работе Организации. 12 сентября 2019 года Представительство страны пребывания официально уведомило кубинское Представительство о том, что двум его дипломатам и членам их семей придется немедленно покинуть страну. Это решение было принято под тем предлогом, что они замечены в поведении, несовместимом с их обязанностями в Представительстве, и что Представительство было прикрытием для осуществления деятельности, наносящей ущерб национальной безопасности Соединенных Штатов. В ответ на это беспочвенное обвинение кубинское Представительство в 24-часовой срок категорически его отвергло. Несмотря на открытые каналы для общения между двумя представительствами в соответствии с Соглашением о Центральном учреждении и действуя в нарушение дипломатического протокола, страна пребывания объявила в «Твиттере» о высылке этих двух дипломатов и о возвращении противоправной политики, ограничивающей свободу перемещения кубинских дипломатов. Эти меры нарушают Венскую конвенцию о дипломатических сношениях и Соглашение о Центральном учреждении. Рекомендации Комитета, вызванные существованием ограничительной 25-мильной зоны, игнорируются вот уже более 30 лет, причем количество государств, подпадающих под это ограничение, в последнее время увеличилось. Передвижение же кубинских дипломатов ограничивается теперь Манхэттеном в ущерб условиям жизни их самих и их семей. 20 сентября 2019 года кубинское Представительство направило вербальную ноту с просьбой разрешить одному из его сотрудников посетить школу в Куинсе, чтобы договориться о переводе своего ребенка в школу на Манхэттене. Ответа от страны пребывания до сих пор не получено. Эти меры расцениваются как попытка страны пребывания подорвать престиж кубинской дипломатической службы с целью воздействовать на государство, чья внешняя политика идет вразрез с ее интересами. О нарушениях международного права страной пребывания свидетельствуют заявления и других государств-членов, выступивших в Комитете. Страна пребывания пользуется своим положением, чтобы мешать другим государствам выполнять свои функции членов Организации, и необходимо принять конкретные меры к устранению нарушений и недопущению их повторения. Поднимаемые в Комитете проблемы показывают, что страна пребывания не способна выполнять свои функции в этом качестве.

49. Представитель Кубы повторил свой призыв к диалогу и уважению международного права, которые существенно способствуют ведению дипломатических отношений, усиливая безопасность и защищенность. Он указал, что следует использовать имеющиеся механизмы для устранения разногласий по поводу толкования применимых обязательств страны пребывания, и призвал Генерального секретаря принять меры, предусмотренные разделом 21 Соглашения о Центральном учреждении. Он также просил Генерального секретаря представлять периодические доклады о ситуации с выполнением Соглашения о Центральном учреждении и сообщать о конкретных нарушениях его положений. В заключение он вновь призвал к осуществлению рекомендаций Комитета

транспарентным и неизбирательным образом и при полном уважении суверенитета государств-членов.

50. Представительница Российской Федерации заявила, что поднимаемые в Комитете проблемы стали за последние годы многочисленнее и сложнее. Мандат Комитета заметно отличается от мандатов других вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи: его основная задача заключается в решении проблем, возникающих в связи с присутствием Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, постоянных представительств и делегаций на территории Соединенных Штатов. Ситуация, когда рекомендации Комитета годами не выполняются, приводит к серьезным проколам, сказывающимся на эффективности участия государств-членов в работе Организации. Факты невыдачи виз или серьезные задержки с их выдачей виз не позволяют некоторым государствам-членам участвовать в деятельности Организации. Сославшись на рекомендации Комитета из пункта 111 j) его предыдущего доклада, оратор сообщила, что 14 членов российской делегации на семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи и на Конференции по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний не получили виз, причем среди них оказались члены делегации Министра иностранных дел Российской Федерации на неделю высокого уровня Генеральной Ассамблеи. Также не получили виз два российских гражданина, отобранных для работы в Секретариат, и многие дипломаты, которые были назначены на работу в российское Постоянное представительство. Три сотрудника Представительства вместе со своими семьями ждут продления своих виз более восьми месяцев, хотя все необходимые документы были отправлены стране пребывания заблаговременно. Эти меры сказываются на способности Российской Федерации быть эффективно представленной в Организации. При этом лица, которым визы выданы, подверглись по прибытии авиарейса дополнительным проверкам со стороны таможенных и пограничных чиновников, что вынудило Министра иностранных дел и его делегацию надолго задержаться в аэропорту. Наконец, получены визы не всеми российскими делегатами, собиравшимися на Конференцию по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и на заседания Первого и Третьего комитетов Генеральной Ассамблеи. Это указывает на то, что страна пребывания фильтрует участие российских делегатов в работе Организации. Такое поведение противоречит Соглашению о Центральных учреждениях и рекомендациям Комитета и должно вызвать ответную реакцию Комитета и Генерального секретаря. Представительству страны пребывания направлена вербальная нота с требованием немедленно выдать визы в соответствии с Соглашением о Центральных учреждениях, а Генеральному секретарю — письмо с просьбой заняться содействием участию Российской Федерации в работе Организации, задействовав, если необходимо, процедуры, изложенные в разделе 21 Соглашения.

51. Представительница Российской Федерации напомнила о рекомендации из пункта 111 e) предыдущего доклада Комитета и о захвате страной пребывания помещений Постоянного представительства Российской Федерации в Аппер-Бруквилле. Страна пребывания несколько раз предоставляла разные объяснения этой ситуации, и в том числе ссылалась на то, что ее внутреннее законодательство допускает арест суверенной государственной собственности и что объект в Аппер-Бруквилле удален от района Центральных учреждений Организации Объединенных Наций и используется в неофициальных целях. Сомнительно, что применимое внутреннее законодательство может разрешать арест собственности другого государства. Безосновательные же заявления страны пребывания недостаточны для заключения о том, как используются помещения в Аппер-Бруквилле. Увязывание привилегий и иммунитетов с удаленностью объекта от

Центральных учреждений Организации Объединенных Наций тоже представляется сомнительным: прочтение Соглашения о Центральном учреждении приводит к выводу, что Соглашение должно распространяться на всю территорию Соединенных Штатов. Из высказываний страны пребывания становится очевидно, что она не пытается отыскать решения и вообще не признаёт наличия проблемы. Собственность в Аппер-Бруквилле была приобретена в 1953 году и зарегистрирована от имени действующего на тот момент российского Постоянного представителя, и при пользовании ею Представительство действовало как дипломатическая миссия при Организации Объединенных Наций. Страна пребывания долгие годы без всяких нареканий и замечаний признавала дипломатический статус этого объекта и его привилегии и иммунитеты, что подтверждается его освобождением от налогов и тем фактом, что во всей официальной корреспонденции, присылавшейся на объект и отправлявшейся оттуда, значилось Постоянное представительство Российской Федерации. Власти Соединенных Штатов ни разу не заходили на этот объект без явно выраженного согласия российского Представительства. Тем не менее 29 декабря 2016 года Государственный департамент информировал Представительство, что доступ на объект запрещен и что он не может больше использоваться в дипломатических целях. Таким образом, страна пребывания явно знала в этот момент о дипломатическом статусе объекта, но решила его этого статуса лишиться. Никаких правовых оснований или мотивов для своего решения страна пребывания не привела. Поскольку она установила сжатые сроки для освобождения объекта, некоторым людям пришлось оставить там свои вещи. С 29 сентября 2016 года российское Представительство каждые две недели запрашивает доступ на объект, следуя при этом введённому Государственным департаментом «разрешительному порядку», но запросы ни разу удовлетворены не были, так что Представительство вот уже три года не может попасть на принадлежащий ему объект. Создалась беспрецедентная ситуация, когда не прекращает нарушаться неприкосновенность собственности российского Представительства, а страна пребывания отказывается вступать в диалог по этой проблеме. Поэтому оратор просила Председателя, Комитет и Генерального секретаря оказать помощь в этом деле, руководствуясь применимыми нормами международного права, включая Соглашение о Центральном учреждении и Венскую конвенцию о дипломатических сношениях.

52. Сославшись на рекомендацию Комитета из пункта 111 к) его предыдущего доклада, представительница Российской Федерации заявила, что на ее делегацию тоже распространяют ограничительную 25-мильную зону и что никаких перспектив смягчения этой меры не просматривается. Кроме того, 24 сентября 2019 года произошло следующее: в нарушение статьи 27 Венской конвенции о дипломатических сношениях Секретная служба страны пребывания попыталась подвергнуть досмотру дипломатическую вализу при доставке дипломатической почты к самолету Министерства иностранных дел Российской Федерации. Секретную службу не смущали ни документы с подтверждением особого статуса груза, ни ярлыки на дипломатической почте, ни ссылки на Венскую конвенцию. В заключение оратор сослалась на рекомендацию Комитета из пункта 111 b) его предыдущего доклада и заявила, что эта рекомендация игнорируется. При этом оратор призвала Председателя и других членов Комитета вспомнить о пункте 15 резолюции [73/212](#) Генеральной Ассамблеи, где Комитету предлагается рассмотреть дополнительные надлежащие меры по совершенствованию своей работы и повышению ее эффективности. Стоит рассчитывать, что будут предприняты практические меры к улаживанию озвученных проблем, причем в качестве подходящей первой меры можно было бы отразить, насколько выполняются действующие рекомендации, чтобы облегчить оценку того, достигается ли прогресс или же дела осложняются. В случае Российской Федерации происходит второе.

53. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики указал, что его делегация решительно не одобряет высылки дипломатов и ограничения на передвижение, которые происходят в одностороннем порядке, без надлежащих и адекватных консультаций с затронутыми представительствами. Такие действия против представительств явно противоречат различным правовым документам и международно-правовому обычаю. Оратор решительно призвал страну пребывания действовать строго в пределах применимых международных соглашений и резолюций Генеральной Ассамблеи и воздерживаться от того, чтобы ставить свое внутреннее законодательство выше Соглашения о Центральном учреждении. Комитету следует пойти на практические меры для устранения нарушений Соглашения о Центральном учреждении и других применимых международных документов.

54. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла вновь заявил, что уважение к представительством государств-членов, их дипломатам и дипломатическому персоналу является неперемным условием их эффективного функционирования и что страна пребывания должна выполнять все свои международно-правовые обязательства. Оратор осудил некоторые инциденты вокруг Панамериканской организации здравоохранения, которая пригласила Карлоса Альвардо (Министр здравоохранения Боливарианской Республики Венесуэла, высший авторитет страны в сфере здравоохранения) принять участие в официальном заседании и семьдесят первой сессии Американского регионального комитета Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), проходящей 30 сентября — 4 октября 2019 года в Вашингтоне (окр. Колумбия). Невзирая на это приглашение, страна пребывания не выдала соответствующие визы. Из-за односторонних принудительных мер, введенных против Боливарианской Республики Венесуэла, сотрудники ее Постоянного представительства не в состоянии получать заработную плату, так как не могут иметь банковских счетов в стране пребывания. Эти меры являются неоправданными, дискриминационными, политически мотивированными и односторонними и нарушают Соглашение о Центральном учреждении и Устав. Венесуэльские дипломаты ни разу не нарушали международное право или внутренние законы пребывания; они неукоснительно занимаются тем, чтобы представлять свое правительство в Организации Объединенных Наций. В свою очередь, страна пребывания неоднократно нарушала Устав, резолюции Генеральной Ассамблеи и другие международные соглашения, принося в Организацию свои двусторонние разногласия с некоторыми государствами-членами. Подобно делегациям других государств-членов, венесуэльскую делегацию подвергают ограничению свободы перемещения, конфискации имущества, отказу в выдаче виз и высылке ее персонала, чтобы затруднить выполнение ею своих функций. Организация Объединенных Наций должна потребовать, чтобы страна пребывания соблюдала свои международные обязательства и отменила все принудительные меры в отношении дипломатических сотрудников представительств, включая венесуэльское Представительство, с целью обеспечить равное обращение. В заключение оратор призвал Генерального секретаря применить раздел 21 Соглашения о Центральном учреждении, чтобы прояснить содержание этого документа и не допускать постоянного нарушения Соглашения страной пребывания и введения ею политически мотивированных, односторонних и юридически необоснованных мер. Стоит надеяться, что Комитет удвоит свои усилия по адекватному решению поднятых в нем вопросов в духе сотрудничества и соблюдения международного права.

55. Председатель Комитета указал, что должным образом отметил вопросы, поднятые представителем Боливарианской Республики Венесуэла, однако инцидент в ВОЗ не входит в компетенцию Комитета, а значит, должен быть вынесен на рассмотрение соответствующего форума.

56. Представительница Никарагуа отметила, что недавняя высылка двух кубинских представителей при Организации Объединенных Наций демонстрирует необходимость реформирования Организации, позволяющего ей достичь целей, ради которых она была создана, и сделать ее многосторонним форумом на службе всех государств. Высылка двух кубинских дипломатов — предосудительный шаг, представляющий собой нарушение международного права, в частности Соглашения о Центральном учреждениях. Оратор просила уладить сообщенные ранее визовые проблемы, отметив, что они мешают работе затронутых дипломатов, и призвала уважать привилегии и иммунитеты, закрепленные в Венской конвенции о дипломатических сношениях и Соглашении о Центральном учреждениях.

57. Представитель Китая отметил, что проблемы, поднятые другими государствами-членами, поднимались и ранее, однако эффективных решений им найдено не было. Он выразил надежду, что страна пребывания будет уделять внимание поступающим запросам в соответствии со своими обязательствами по Венской конвенции о дипломатических сношениях и Соглашением о Центральном учреждениях, и заявил о необходимости принять эффективные меры к тому, чтобы гарантировать сотрудникам представительств безопасность и защиту.

58. Представитель страны пребывания подчеркнул, что эта страна продолжает серьезно относиться к своим обязательствам, считает почетным служить в этом качестве и осознает особую роль, играемую ею по отношению к Организации Объединенных Наций, дипломатическому составу представительств и вообще международному сообществу, особенно на неделе высокого уровня Генеральной Ассамблеи. Выразив понимание неудовлетворенности некоторых государств-членов тем, как страна пребывания исполняет свою роль, оратор изложил вместе с тем желание передать ее мнение по этому вопросу. Страна пребывания каждый год напряженно занимается рассмотрением и обработкой множества непротых заявок на визы для лиц, приглашенных на заседания Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Такие визовые заявки обрабатываются в соответствии со всеми применимыми законами и процедурами страны пребывания. Соображения конфиденциальности не позволяют обсуждать детали индивидуальных случаев. Следует отметить, что было выдано значительное количество виз должностным лицам из Российской Федерации, из Исламской Республики Иран и с Кубы, собирающимся в Нью-Йорк на неделю высокого уровня Генеральной Ассамблеи. Если говорить о Российской Федерации, то было выдано более 160 виз членам ее делегации для присутствия на Генеральной Ассамблее. Что касается ограничений на передвижение, то речь идет о мерах контроля, которые уже давно действуют в отношении представителей определенных государств, прибывающих в Соединенные Штаты по ооновским или иным делам, и которые введены согласно определениям, вынесенным на основании Закона об иностранных представителях для реализации одной или нескольких целей, изложенных в Законе и призванных защищать интересы страны пребывания. Данные меры не создают препятствий или ограничений для того, чтобы попасть в район Центральном учреждений Организации Объединенных Наций или покинуть его, а значит, полностью соответствуют Соглашению о Центральном учреждениях. Кроме того, Соглашение не предусматривает неограниченного права на то, чтобы где угодно проживать в стране пребывания или повсюду перемещаться по ней, особенно если такое неограниченное право может обернуться угрозой для интересов безопасности этой страны. Упомянутые меры принимаются после их обзора и рассмотрения в высших эшелонах правительства страны пребывания с учетом ее обязанностей по Соглашению о Центральном учреждениях и соображений ее национальной безопасности.

59. Представитель страны пребывания заявил, что два сотрудника Постоянного представительства Кубы при Организации Объединенных Наций злоупотребили своими привилегиями проживания в стране пребывания и им было предъявлено требование ее покинуть. Предъявленное требование и его предыстория полностью укладываются в то, что предусмотрено разделом 13 Соглашения о Центральном учреждении, к которому страна пребывания относится серьезно. Государственный секретарь вынес предварительное определение, согласно которому два указанных лица злоупотребили своими привилегиями проживания по смыслу раздела 13 b) Соглашения о Центральном учреждении, поскольку пользовались своим положением в кубинском Представительстве как прикрытием для ведения разведывательной деятельности в ущерб национальной безопасности страны пребывания. Вслед за этим Представительство страны пребывания провело с кубинским Представительством 12–13 сентября 2019 года консультации, предусмотренные разделом 13 Соглашения о Центральном учреждении. Страна пребывания сообщила кубинскому Представительству имена двух его сотрудников и основания для предварительного определения, вынесенного Государственным секретарем. Кубинское же Представительство не предоставило никакой информации в пользу вывода о том, что тот или иной из этих сотрудников не злоупотреблял своими привилегиями проживания. После этих консультаций и с учетом всех соответствующих фактов и обстоятельств Государственный секретарь вынес окончательное определение. Нельзя допускать, чтобы люди пользовались своим положением в Организации Объединенных Наций как прикрытием для ведения деятельности, выходящей за рамки их официальных функций и наносящей ущерб национальной безопасности страны пребывания.

60. Переходя к вопросу о собственности в Аппер-Бруквилле, представитель страны пребывания заявил, что этот объект не использовался Российской Федерацией ни в качестве помещений Постоянного представительства, ни в качестве резиденции дипломатического персонала и что он не находится в районе Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. Между тем это единственные сценарии, при которых наличие собственности у иностранного правительства порождает международно-правовые обязательства у страны пребывания. Собственность в Аппер-Бруквилле использовалась сотрудниками консульства и Постоянного представительства Российской Федерации в качестве рекреационного объекта. Среди обязательств страны пребывания или требований международного права нет таких, которые непременно разрешали бы иностранным представительствам (в том числе представительствам государств-членов) в Соединенных Штатах иметь в своей собственности рекреационные объекты или пользоваться ими. Страна пребывания подходит к вопросу об этой собственности как к двустороннему, и решение лишить данный комплекс дипломатического статуса, предоставленный ему в порядке вежливости, было принято в этом контексте. Страна пребывания не арестовала этот объект, а, руководствуясь Законом об иностранных представительствах, временно запретила правительству Российской Федерации пользоваться им. Речь идет о чисто двустороннем моменте, который не затрагивает ответственности Соединенных Штатов как страны пребывания.

61. Представитель Исламской Республики Иран поинтересовался у страны пребывания, как его делегации выполнять свои функции независимым образом, если ее подвергают интенсивному давлению, если иранские дипломаты и их семьи лишены доступа в университеты, в больницы и к семейным врачам и если их перемещение ограничивается по двусторонним мотивам. Эти противоправные меры показывают, что Центральные учреждения Организации Объединенных Наций используются в качестве политического рычага против Исламской

Республики Иран. Иранская делегация не разделяет толкования страной пребывания своих обязательств по Соглашению о Центральном учреждении и привлекает внимание к разделу 27 Соглашения, где содержатся существенно важные ориентиры для толкования этого документа. Ограничения, которые страна пребывания трактует как законные, носят прямо противоположный характер. Поэтому они несовместимы с достижением целей Организации Объединенных Наций и ставят под угрозу эффективное выполнение ею и ее государствами-членами своих обязанностей. Юрисконсульт Организации Объединенных Наций верно разъяснил Комитету в 1986 году, что статус постоянных представительств не допускает, чтобы страной пребывания принимались какие-либо меры, диктуемые взаимностью. Эти постоянные представительства аккредитованы не в стране пребывания, а при Организации Объединенных Наций и поэтому не могут быть предметом двусторонних конфликтов между направляющими государствами и странами пребывания. В 1946 году Государственный департамент Соединенных Штатов признал, что предусмотренный статьей 105 Устава режим не допускает мер взаимности, мотивируемых каким-либо конфликтом между страной пребывания и направляющим государством. Именно эта правовая позиция должна определять толкование Соглашения о Центральном учреждении, поскольку она отражает реальный контекст, в котором протекали переговоры по этому Соглашению и Уставу в 1946 году.

62. Представитель Исламской Республики Иран отметил, что по соглашениям о штаб-квартирах Организации Объединенных Наций с Соединенными Штатами Америки и со Швейцарией постоянным представительством государственных чиновников в Нью-Йорке и Женеве и неместному дипломатическому персоналу этих представительств полагаются такие же привилегии и иммунитеты, которые предоставляются дипломатическим представительством и их персоналу. Это включает свободу перемещения, всю полноту льгот и содействие в подыскании жилья — вещи, в которых иранскому Представительству отказано. В Соглашении о Центральном учреждении также предусматривается свободный выбор местожительства, однако страна пребывания нарушает это важное обязательство, требуя от иранских дипломатов обращаться в ее Управление по делам иностранных представительств за утверждением мест их проживания. В статье 105 не проводится различия между временными и постоянными представителями. Утверждение же страны пребывания о том, что иранские дипломаты считаются угрозой для ее национальной безопасности, является абсурдным. Чиновники страны пребывания знают, что, независимо от двусторонних политических отношений, аккредитованные при Организацией Объединенных Наций дипломаты и их представители, отправляющиеся в Соединенные Штаты на ооновские заседания, всецело верны профессиональной этике и соблюдают правила и постановления страны пребывания. Поэтому хотелось бы получить у этой страны разъяснение причин, из-за которых семьи и детей подвергают карательным ограничениям по надуманным соображениям безопасности, лишая их нормальной жизни. Оратор настоятельно призвал Комитет серьезно отнестись к этой проблеме и дать по ней практические рекомендации, призванные покончить с противоправными мерами, в том числе рекомендацию о том, чтобы Генеральный секретарь представил доклад о выполнении Соглашения о Центральном учреждении. Ограничения на передвижение являются оскорблением для системы Организации Объединенных Наций, и иранская делегация настаивает на задействовании раздела 21 Соглашения о Центральном учреждении.

63. Представительница Кубы заявила, что ее делегация не спрашивала, проводились ли консультации между кубинским Представительством и страной пребывания и были ли они достаточными, а выразила озабоченность по поводу того, как страна пребывания обставила свой окончательный ответ, и того, что в

вербальной ноте содержались невнятные и ложные обвинения. Прискорбно, что страна пребывания не снабдила кубинское Представительство какими-либо фактами, на которые оно могло бы адекватно ответить.

64. Представительница Российской Федерации заявила, что ее делегации хотелось бы содержательного диалога в Комитете. Непонятно, как можно всерьез воспринимать утверждение страны пребывания относительно целей, в которых использовался объект в Аппер-Бруквилле. Там хранились архивы российского Представительства; там проживали дипломатические работники и члены их семей, включая и саму выступающую. Интересно, что страна пребывания понимает под «рекреационным объектом» в свете только что сказанного про такое его использование. Поскольку объект принадлежит не Посольству, а Постоянному представительству Российской Федерации, страна пребывания должна разъяснить свои основания для отнесения этого дела к числу двусторонних. С утверждением страны пребывания о том, что объект не арестован, нельзя согласиться, так как российскому Представительству не дают туда доступа вот уже три года. Стоит надеяться, что в Комитете может состояться содержательная дискуссия, ибо повторяющиеся высказывания по этому вопросу не привели к каким-либо изменениям.

65. Представительница Российской Федерации выразила разочарование по поводу того, что для участия в работе Третьего комитета Генеральной Ассамблеи не успевают прибыть член российской делегации, который должен был выступать координатором выдвигаемой российским Представительством резолюции, но которому никак не выдадут визу. Из-за этого консультации по резолюции придется возглавить кому-то другому. Интересно, можно ли невыдачу визы считать адекватным выполнением страной пребывания своих обязательств. Оратор предложила Комитету провести обстоятельную дискуссию по этому вопросу.

66. Представитель страны пребывания подчеркнул, что его делегация последовательно придерживается взгляда на спор вокруг Аппер-Бруквилла как на вопрос двусторонних отношений между Соединенными Штатами и Российской Федерацией и что этот взгляд не изменился. Поэтому предметно обсуждать его в Комитете неуместно. Стоит повторить, что было выдано 160 виз для участия представителей из Российской Федерации в общих прениях и работе комитетов Генеральной Ассамблеи. Страна пребывания старалась тесно сотрудничать с Представительством Российской Федерации по индивидуальным случаям, озвученным российской представительницей, чтобы максимально ускорить выдачу виз. Происходящая иногда невыдача виз объясняется разными причинами, включая недостаточность сообщенной информации и несвоевременность подачи заявлений на визу. Страна пребывания продолжит фокусироваться на практических вопросах с целью отыскания решений в подобных случаях.

67. На 295-м заседании представитель Исламской Республики Иран заявил, что с июля 2019 года, когда в отношении его Представительства были введены новые ограничения на передвижение, и без того плохая ситуация усугубилась. Эти ограничения распространяются также на представителей, ненадолго прибывающих в Нью-Йорк на заседания Организации Объединенных Наций. Маршрут их перемещений сводится к трем нью-йоркским постройкам: комплекс Центральных учреждений, иранское Представительство и резиденция Постоянного представителя. Это привело к отмене запланированных заседаний, поскольку их невозможно провести в этих трех зданиях. Отказ в выдаче виз 58 членам иранской делегации тоже серьезно повлиял на многие из мероприятий, намечавшихся для Президента и Министра иностранных дел Исламской Республики Иран. Иранская делегация потеряла десятки тысяч долларов, произведя невозвращаемый платеж за бронирование гостиничных номеров для тех, кому

было позже отказано в визе. Иранской делегации отказали в ее просьбе освободить от ограничений на передвижение Министра иностранных дел Исламской Республики Иран, чтобы он мог повидаться с иранским Постоянным представителем, который тяжело болен раком и находится на стационарном лечении. Пресс-секретарь Государственного департамента Соединенных Штатов заявил, что доступ будет предоставлен только в том случае, если Исламская Республика Иран освободит удерживаемого ею американского гражданина, — притом что в тюрьмах страны пребывания томится множество иранцев. Действуя по рекомендации Представительства страны пребывания при Организации Объединенных Наций и ее же посольства в Вене, сыновья Постоянного представителя подали заявления на визы трех разных типов, чтобы посетить тяжело больного отца, но на все эти заявления пришел отказ. Иранская делегация неоднократно просила страну пребывания о выдаче этих виз, однако в ответ ей указывали, что выдача визы возможно только в обмен на освобождение американского гражданина. Всем членам иранской делегации, временно приезжающим на заседания Организации Объединенных Наций, отказано в доступе в какие-либо ооновские здания за пределами главного комплекса, включая, в частности, DC-1 и DC-2. Они не имеют возможности обратиться при необходимости в больницу, так как в районах, пределами которых ограничено их передвижение, больниц нет. Согласно ноте Представительства страны пребывания, на выход за пределы разрешенной зоны даже в самых экстренных случаях требуется предварительное разрешение, на получение которого может уйти более пяти рабочих дней. Визы, полученные иранскими дипломатами, которых предполагалось откомандировать на Генеральную Ассамблею и в ее главные комитеты, поступили очень поздно (с задержкой в несколько месяцев) и лишь после вмешательства Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и председателей Первого и Шестого комитетов. Из-за этого иранская делегация не смогла участвовать в ряде официальных заседаний или неформальных встреч главных комитетов. Кроме того, для наглядности оратор рассказал о собственной поездке домой, на свадьбу дочери: хотя он представил визовое заявление более чем за три месяца и неоднократно проверял состояние дел, виза была выдана всего за несколько дней до свадьбы, что не позволило ему полноценно участвовать в торжествах в качестве отца невесты.

68. Представитель Исламской Республики Иран указал, что новые ограничения (согласно им 25-мильная зона сузилась до очень небольшого участка радиусом менее 3 миль) сводят передвижение сотрудников его Представительства и их семей к отдельным районам Манхэттена и Куинса, и добавил, что значительная часть Куинса является нежилой, а значит, не имеет каких-либо парков или других объектов досуга, необходимых для повседневной жизни. Все ходатайства о том, чтобы вывести детей сотрудников Представительства из-под действия этих ограничений, дав им доступ в ближайшие школы или университеты, были отклонены. Почти все иранские дипломаты и их семьи лишены доступа к своим врачам и медицинским картам и по существу не имеют возможности удовлетворять свои элементарные запросы, необходимые для сносной жизни, а свобода их перемещения, даже с целью повидаться с коллегами в семейном кругу, существенно сузилась. Ограничения на передвижение стали для всех них источником вредного психологического давления. Дети напуганы и не знают, будет ли им дозволено посещать выездные школьные мероприятия. Напуганы и целые семьи, опасаящиеся, что на улицах их может остановить полиция. Иранские дипломаты также не могут присутствовать на дипломатических мероприятиях, связанных с Организацией Объединенных Наций, и на приемах, устраиваемых государствами-членами за пределами отведенного района, что негативно сказалось на нормальном функционировании иранского Представительства. Так,

иранская делегация не смогла принять участие в мероприятии, проводившемся Постоянным представительством Пакистана.

69. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что смысл присутствия дипломатов в Нью-Йорке заключается в том, чтобы обеспечивать представленность своих государств в Организации Объединенных Наций, и что эффективное и надлежащее выполнение этой функции требует определенных условий и льгот, гарантируемых в силу их прямого проговаривания в статье 105 Устава Организации Объединенных Наций, в Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций и в Соглашении о Центральном учреждениях. Предоставление таких условий и льгот не является для страны пребывания любезностью или чем-то факультативным, а служит ее однозначным и неизменным юридическим обязательством, которое должно выполняться по отношению ко всем аккредитованным дипломатам — без исключений, без дискриминации и независимо от состояния двусторонних отношений государства со страной пребывания. Суть дела в том, что ограничения на передвижение объясняются только лишь двусторонними отношениями страны пребывания с Исламской Республикой Иран. Оратор сослался на свое предыдущее выступление в Комитете, в котором он коснулся заявления, сделанного Юрисконсултом в 1986 году. Юрисконсулт верно тогда заметил, что, поскольку постоянные представительства аккредитованы при Организации Объединенных Наций, а не в стране пребывания, статус постоянных представительств не допускает применения этой страной каких-либо мер, диктуемых взаимностью, или превращения этих представительств в предмет двусторонних конфликтов между направляющими государствами и страной пребывания. Оратор также напомнил позицию, которую Государственный департамент Соединенных Штатов высказал в 1946 году, когда он признал, что предусмотренный статьей 105 Устава режим не допускает мер взаимности, мотивируемых каким-либо конфликтом между страной пребывания и направляющими государствами. Оратор заявил, что именно эта юридическая позиция должна определять толкование Соглашения о Центральном учреждениях, поскольку она отражает реальный контекст, в котором протекали переговоры по этому Соглашению и Уставу в 1946 году. Поэтому оправдания, приводимые страной пребывания для тех ограничений, которые она ввела для иранской делегации, являются совершенно неприемлемыми, недействительными и не имеющими силы, и указывают на грубое нарушение всех соответствующих юридических обязательств по Уставу, Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 года и Соглашению о Центральном учреждениях. Кроме того, действия страны пребывания антигуманны, аморальны и неэтичны, дорастая до оскорбления по отношению к Организации Объединенных Наций и аккредитованным при ней дипломатам. Страна пребывания примешала к своим обязанностям в этом качестве соображения, диктуемые ее двусторонними отношениями с членом Организации. Оратор призвал Организацию как сторону Соглашения о Центральном учреждениях не допускать, чтобы страна пребывания предоставляла необходимые условия и льготы по собственному усмотрению. Базовый принцип состоит в том, чтобы отношение ко всем аккредитованным дипломатам было равным и недискриминационным, независимо от размера, мощи и строя представляемых ими государств и тем более двусторонних отношений их правительств со страной пребывания. Нынешнее состояние двусторонних отношений страны пребывания с государствами, чьи дипломаты подвергаются ограничениям, не оставляет сомнений в том, что эти меры имеют политическую подоплеку, объясняемую такими отношениями. В своей ежегодной резолюции по этому вопросу Генеральная Ассамблея подчеркивает, что уважение привилегий и иммунитетов делегаций не может становиться предметом никаких ограничений, обусловленных двусторонними отношениями страны пребывания, и просит страну пребывания на этом основании отменить ограничения на

поездки персонала некоторых представительств и сотрудников Секретариата, являющихся гражданами определенных стран.

70. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что его делегация подвергается беспрецедентным ограничениям на передвижение и что это серьезно нарушает ее права, не дает ее членам и их семьям пользоваться правами человека, серьезно мешает их эффективному функционированию и является незаконным, негуманным и оскорбительным. Вот уже более двух месяцев иранская делегация плотно контактирует с Представительством страны пребывания, добиваясь решения проблемы, но проблема остается нерешенной. Данный вопрос неоднократно поднимался на разных уровнях, в том числе обсуждался с Генеральным секретарем, Председателем Генеральной Ассамблеи, а также председателями Первого и Шестого комитетов и Комитета по сношениям со страной пребывания. Оратор выразил признательность за все их усилия и настойчивость в этом вопросе, а также поблагодарил все делегации, которые выразили сочувствие иранской делегации. Он указал, что не хочет быть неправильно понятым и что его делегация далека от недооценки приложенных усилий и проявлений сочувствия. Он также выразил разочарование по поводу того, что ощутимого прогресса до сих пор не достигнуто, и заявил об очевидном наличии спора. Усилия, прилагавшиеся на протяжении трех месяцев для улаживания этого вопроса, зашли в тупик, и сейчас стала очевидной невозможность его разрешения путем переговоров или других установленных методов, предлагаемого Соглашением о Центральном учреждении. Остается единственный вариант, предусмотренный в разделе 21 Соглашения: передать дело для окончательного разрешения в арбитраж. Оратор подчеркнул, что раздел 21 указывает на обязательность передачи в арбитраж в том случае, если путем переговоров или других установленных методов вопрос не разрешается, и в этой связи настоятельно призвал Генерального секретаря воспользоваться этим предписанием и образовать арбитраж для окончательного разрешения вопроса. Оратор назвал это правом своей делегации и обязанностью Организации Объединенных Наций как стороны Соглашения о Центральном учреждении. В заключение он выразил готовность иранского правительства продолжать конструктивное взаимодействие с Председателем Генеральной Ассамблеи и Генеральным секретарем по этому вопросу, а также заявил о своей убежденности в том, что они окажут добрые услуги, чтобы добиться успешного улаживания проблемы.

71. Представитель страны пребывания отметил, что в отношении представителей нескольких государств, прибывающих в Соединенные Штаты по делам Организации Объединенных Наций или с иной целью, уже давно действуют меры контроля за передвижением. Эти меры вводятся согласно определениям, вынесенным на основании Закона об иностранных представителях для реализации одной или нескольких целей, изложенных в Законе и призванных защищать интересы страны пребывания. Данные меры не создают препятствий или ограничений для того, чтобы попасть в район Центральном учреждении или покинуть его, а значит, полностью соответствуют Соглашению о Центральном учреждении. Соглашение не предусматривает неограниченного права на то, чтобы где угодно проживать в стране пребывания или повсюду перемещаться по ней, особенно если такое перемещение может создать угрозу для интересов безопасности этой страны. Упомянутые меры принимаются после их тщательного обзора и рассмотрения в высших эшелонах правительства страны пребывания с учетом ее обязанностей по Соглашению о Центральном учреждении и соображений ее национальной безопасности. Насколько известно правительству страны пребывания, в случае Исламской Республики Иран все дети школьного возраста (от подготовительного класса до старших классов) продолжают посещать те же школы, а новые ограничения затронули только учащихся вузовского

возраста и нескольких взрослых супругов дипломатов. В экстренных случаях члены иранских делегаций, находящиеся в Нью-Йорке временно, могут обращаться в больницы без предварительного ходатайства об освобождении от ограничений. Дипломаты, работающие в Постоянном представительстве Исламской Республики Иран, могут передвигаться в пределах крупной зоны, с 23-й по 86-ю улицу и с Пятой авеню по Ист-Ривер, и в пределах крупного района в Куинсе. В этих зонах есть врачи и медицинские учреждения мирового уровня, в том числе Memorial Sloan Kettering Cancer Center.

D. Прочие вопросы

72. На 291-м заседании представитель Российской Федерации, указав, что помимо визовых вопросов его Представительство сталкивается и с другими проблемами, напомнил о еще одном хорошо известном случае несоблюдения страной пребывания своих обязательств, причем на протяжении вот уже почти двух лет. Власти страны пребывания продолжают блокировать доступ к части помещений Постоянного представительства Российской Федерации в Аппер-Бруквилле. Фактическая и правовая сторона событий абсолютно ясна. Очевидно, что утвержденные в 2017 и 2018 годах рекомендации Комитета и положения резолюций Генеральной Ассамблеи, в частности пункт 3 ее резолюции 72/124, не побудили страну пребывания вернуться к соблюдению своих международных обязательств. Страна пребывания вопиющим образом игнорирует мнения руководящих органов Организации Объединенных Наций и мнения Комитета. В этой связи оратор упомянул еще одну давнюю проблему, а именно наличие 25-мильной зоны, ограничивающей передвижение дипломатов из целого ряда постоянных представительств, включая российское, и констатировал, что ситуация здесь уже много лет не меняется.

73. Представитель Российской Федерации отметил далее, что если внимательно следить за происходящим в Комитете, в том числе за текущими дискуссиями, то картина будет весьма мрачной. Нынешняя печальная ситуация естественным образом наводит на вопросы об авторитете Комитета, степени выполнения его рекомендаций и выводов, а также практических последствий его работы. Следует напомнить, что в пункте 14 резолюции 72/124 и в пункте 15 резолюции 73/212 Генеральная Ассамблея просила Комитет принять меры по совершенствованию своей работы и повышению ее эффективности. В последние годы Комитет работал чрезвычайно интенсивно и до определенной степени продуктивно. Был принят ряд рекомендаций относительно помещений Постоянного представительства Российской Федерации, а также относительно необходимости снять визовые ограничения. Страну пребывания неоднократно призывали отменить дискриминационные лимиты, ограничивающие передвижение 25-мильной зоной. Эти рекомендации получали одобрение Генеральной Ассамблеи. Применительно к визовым проблемам оратор отметил заключение, сформулированное какое-то время назад Секретариатом, и выразил признательность Управлению по правовым вопросам за подтверждение этой позиции.

74. Представитель Российской Федерации заявил, что в настоящее время основная проблема заключается в вопиющем игнорировании страной пребывания всех решений и выводов Комитета. В качестве примера можно назвать просьбу отменить 25-мильное ограничение: она регулярно включается в доклады Комитета с пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи в 2004 году, т. е. на протяжении около 14 лет. Однако это ограничение не только не отменяется, но и вводится для других постоянных представительств. Такова же ситуация с визовой проблемой: она не решается. Касаясь вопроса об объекте Постоянного представительства Российской Федерации в Аппер-Бруквилле, оратор

констатировал, что, как показывают обсуждения в Комитете и на Генеральной Ассамблее, страна пребывания не собирается менять свой курс на несоблюдение решений Комитета. Страна пребывания прибегает к различным отговоркам, которые не имеют оснований ни в Соглашении о Центральном учреждении, ни в других соответствующих нормах международного права.

75. Представитель Российской Федерации указал, что сейчас Комитету следует подумать о том, как усилить свой мандат, как привлечь больше внимания к своей работе, а в конечном итоге — как добиться уважения и к себе, и к своим выводам. Российская делегация убеждена, что Комитет должен действовать без промедления и что на своем следующем заседании он мог бы, вероятно, принять соответствующее решение или сделать что-то еще. Период между текущей и следующей сессиями можно использовать для работы над этим вопросом. Оратор внес четыре предложения по существу. Во-первых, исходя из резолюции 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, по которой был учрежден Комитет, а также из рекомендаций, вынесенных Комитетом в его докладе за 2018 год (A/73/26), в частности в пункте 111 р) этого доклада, необходимо обеспечить активное личное участие Генерального секретаря в работе Комитета и его посредничество в решении сложных вопросов. Это придало бы Комитету политический вес. Нарушение страной пребывания своих обязательств перед государствами-членами по Соглашению о Центральном учреждении нельзя рассматривать отдельно или обособленно от ее обязательств перед Организацией Объединенных Наций либо в изоляции. В этой связи оратор напомнил о случае отказа выдать визу сотруднику Секретариата. Для всех подобных случаев, затрагивающих ли сам Секретариат или же постоянные представительства, раздел 21 Соглашения о Центральном учреждении предусматривает, в частности, возможность арбитража в целях разрешения разногласий между Организацией Объединенных Наций и страной пребывания относительно толкования или применения Соглашения о Центральном учреждении. Арбитражную опцию следует инициировать через Генерального секретаря как самого старшего должностного лица Организации. Во-вторых, Комитету следует рекомендовать Генеральной Ассамблее запросить у Генерального секретаря доклад о случаях нарушения страной пребывания своих обязательств, рекомендаций Комитета и резолюций Генеральной Ассамблеи по этому поводу, а главное — о положении дел с их выполнением. Оратор добавил, что в этот доклад можно было бы включить рекомендации Генерального секретаря по этому вопросу, и выдвинул идею провести сравнительный анализ того, как обстоят дела с соблюдением различными странами пребывания своих обязательств в разных ооновских точках, а именно в Соединенных Штатах, Швейцарии, Австрии и, возможно, Нидерландах. Такой анализ позволил бы выявить удачные наработки в этой сфере. В-третьих, актуален вопрос о составе Комитета, в частности о том, чтобы привлекать к составлению Комитетом своих рекомендаций и выводов те государства-члены, которые пострадали от совершенных страной пребывания нарушений. В-четвертых, предлагается провести, если возможно, отдельное исследование по вопросу о выдаче виз властями страны пребывания, в частности из-за того, что не уделяется должного внимания получению виз представителями гражданского общества из ряда стран, желающими присутствовать на официальных заседаниях Организации Объединенных Наций. Российская делегация готова подключиться к работе на этих направлениях, и работу эту следует начать как можно скорее. Оратор выразил уверенность в содействии со стороны Председателя и в экспертной поддержке со стороны Управления по правовым вопросам.

76. Представитель Сирийской Арабской Республики выразил признательность и благодарность своей делегации Председателю за его усилия по продвижению работы Комитета и за умелое руководство ею. Следует также признать

профессионализм и эффективность различных помогающих Комитету групп и команд, будь то действующих в Постоянном представительстве Кипра или работающих в Секретариате, и всё проделанное ими на протяжении семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Сирийская делегация также благодарна мэру Нью-Йорка, его ведомству и его командам за все их неутомимые усилия, а также за услуги и поддержку, оказываемые дипломатам и членам их семей. Все эти вещи позволяют дипломатам вести нормальную и стабильную жизнь в городе Нью-Йорке, свободную от ограничений, стеснений или дискриминации. Вместе с тем приходится отмечать, что сирийские дипломаты и члены их семей не могут свободно перемещаться за пределы зоны в радиусе 25 миль от центра Нью-Йорка из-за принятого страной пребывания в ноябре 2017 года решения, по которому такие ограничения на передвижение и перемещение были введены в отношении сотрудников Постоянного представительства Сирийской Арабской Республики и членов их семей. Оратор приветствовал усилия, прилагаемые персоналом Представительства Соединенных Штатов, который старается отвечать на запросы и решать проблемы, доносимые сирийской делегацией до страны пребывания. Тем не менее нужно сознавать, что первопричина проблем и ограничений для сирийской делегации кроется в излишне политизированных решениях, которые принимаются правительством страны пребывания и являются сугубо политическими и призваны наказать определенные постоянные представительства и сотрудников Секретариата Организации Объединенных Наций, являющихся гражданами определенных государств, ставших объектом преследований. Это результат политических разногласий правительства страны пребывания с правительствами некоторых государств-членов, чьи граждане стали прицельно преследоваться из-за этого политизированного подхода.

77. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что его делегация ожидает от Комитета выработки серьезного и реально выполнимого плана действий, который позволит полностью осуществить резолюцию 73/212, принятую Генеральной Ассамблеей по докладу Комитета. Сирийской делегации хотелось бы узнать о планах Комитета по сношениям со страной пребывания относительно выполнения рекомендаций, вынесенных Шестым комитетом, равно как и его собственных рекомендаций из предыдущего доклада (A/73/26). Сирийская делегация намерена сделать всё, что в ее силах, для поддержки Комитета в этой работе. У нее есть несколько идей о возможных способах укрепить работу Комитета и поддержать его усилия по полному осуществлению соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, а также рекомендаций, вынесенных Комитетом в его предыдущем докладе, в частности заключительных рекомендаций из пункта 111. Констатируя усилия и работу Председателя, оратор выразил надежду на проявление не только им, но и всеми членами Комитета эффективного, действенного и серьезного настроя на то, чтобы реагировать на озабоченность государств-членов, которые страдают от негативного и дискриминационного отношения правительства страны пребывания, а также от ограничений на свободу перемещения.

78. Затем представитель Сирийской Арабской Республики поинтересовался у представителя Секретариата, какой механизм используется для отбора членов Комитета, в частности есть ли мандат или срок, определяющий членство в Комитете, может ли это членство закончиться и существует ли мандат, регулирующий продолжительность нахождения каждого государства в составе Комитета. Настало время обновить членский состав Комитета, ориентируясь при этом на справедливую географическую представленность членов Организации Объединенных Наций и особо следя за тем, чтобы в Комитете нашлось место для стран, которые страдают от дискриминационных проявлений и ограничений, допускаемых правительством страны пребывания. Иными словами, вопрос состоит в

том, оговариваются ли как-нибудь мандат и срок полномочий членов Комитета. При этом оратор заявил также о необходимости в графике выполнения рекомендаций и выводов из пункта 111 предыдущего доклада Комитета (A/73/26). В частности, он выделил пункт 111 р) и отметил существенную важность того, чтобы Генеральный секретарь был непосредственно вовлечен в работу Комитета и во все происходящие в рамках Комитета дебаты, дискуссии и переговоры, будь то официальные или нет. Кроме того, на всех дискуссиях и переговорах, касающихся сношений со страной пребывания, должны присутствовать ее представители и представители затрагиваемых постоянных представительств или тех сотрудников Секретариата, которые сталкиваются со сложностями по причине своего гражданства. Это важно, поскольку Генеральный секретарь как самое старшее должностное лицо Организации Объединенных Наций определяет ооновскую политику и тем самым является надлежащим выразителем интересов персонала Секретариата. Генеральный секретарь также играет ключевую роль в разрешении всяческих споров, касающихся толкования юридических и дипломатических документов. Так, стоит упомянуть о роли, которую он играет в осуществлении разделов 20 и 21 Соглашения о Центральном учреждениях. В этих разделах четко и внятно проговариваются, в частности, вопросы толкования или применения Соглашения и упоминаются вполне ясные юридические инструменты. Хотелось бы также отметить статью 30 Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Оратор предложил просить, чтобы в порядке исполнения своих обязанностей и реализации прерогатив и функций, вытекающих из его должности, Генеральный секретарь издавал ежегодный доклад о состоянии отношений с государствами-членами, где размещаются штаб-квартиры Организации Объединенных Наций, и включал в этот доклад отзывы государств-членов с изложением проблем и сложностей, с которыми их постоянные представительства и их сотрудники сталкивались в таких государствах-членах. Ежегодный доклад Генерального секретаря должен также содержать внятный анализ удачных наработок, применяемых правительствами стран пребывания ооновских штаб-квартир. Этот доклад будет предназначен не для того, чтобы сравнивать, как с государствами-членами обращаются в Нью-Йорке, Женеве, Найроби или других городах и как они себя там ощущают, а для того, чтобы гарантировать полное соблюдение соответствующих юридических документов и отменить все ограничения и дискриминационные меры, которые могли быть введены той или иной страной пребывания, причем не обязательно Соединенными Штатами. Нужно добиваться также, чтобы благодаря этому докладу все страны пребывания сходным образом уважали и применяли одни и те же критерии, обеспечивая равное и свободное от всякой дискриминации обращение со всеми постоянными представительствами и с ооновскими служащими любого гражданства. Сирийская делегация ожидает позитивного и конкретного отклика на высказанные предложения и рекомендации. Сирийское Представительство ищет не конфронтации, а справедливости и равенства между всеми государствами-членами.

79. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что призыв Генеральной Ассамблеи к совершенствованию работы Комитета и повышению ее эффективности обуславливает важность того, чтобы рекомендации и выводы, формулируемые Комитетом, и резолюции, принимаемые Генеральной Ассамблеей по его докладам, всецело выполнялись страной пребывания. По большинству затянувшихся нерешенных дел Комитет уже предложил и утвердил соответствующие рекомендации, которые страна пребывания так и не выполнила. Оратор отметил, что методы работы Комитета должны быть улучшены, и констатировал отсутствие значимого взаимодействия между Комитетом и государствами-наблюдателями в том, что касается согласования и оформления его рекомендаций и выводов. Членский состав Комитета следует обновить или расширить,

чтобы у заинтересованных делегаций появилась возможность туда попасть. Особенно важно, чтобы, вынося рекомендации для рассмотрения в Шестом комитете, Комитет по сношениям со страной пребывания должным образом учитывал точки зрения и интересы всех государств-членов и чтобы выделялось достаточно времени на согласование ежегодной резолюции Шестого комитета по докладу Комитета по сношениям со страной пребывания. В резолюции 2819 (XXVI) об учреждении Комитета Генеральному секретарю было поручено обращать внимание Комитета на вопросы, представляющие общий интерес и касающиеся осуществления Соглашения о Центральном учреждениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Генеральному секретарю следует подумать над выполнением мандата, возложенного на него Генеральной Ассамблеей. Иранская делегация будет приветствовать представление Генеральным секретарем Комитету по сношениям со страной пребывания и Шестому комитету регулярных докладов о ситуации с выполнением Соглашения о Центральном учреждениях. Оратор указал, что приветствует предложения, выдвинутые Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой, равно как и любые другие идеи или рекомендации, выдвигаемые с целью повысить эффективность Комитета. Иранская делегация выступает за объединение всех этих идей на предмет изучения конкретных рекомендаций по совершенствованию порядка работы и мандата Комитета при разборе им различных вопросов, возникающих в связи с выполнением Соглашения о Центральном учреждениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций.

80. Представительница Кубы заявила, что ее делегация поддерживает замечания, сделанные ранее по пункту повестки дня «Методы работы Комитета» другими делегациями, поскольку считает, что Генеральному секретарю пора принимать активное участие в работе Комитета, чтобы представлять интересы государств-членов. Проблемы, которые каждый год разбираются и анализируются в Комитете, возникают с такой частотой только в Центральном учреждении в Нью-Йорке — ни одной из этих проблем нет в Найроби, Риме, Женеве или Вене. Поэтому есть основания поддержать российское предложение. Будет целесообразно, если Генеральный секретарь станет представлять регулярные доклады о состоянии дел с выполнением Соглашения о Центральном учреждениях и о конкретных случаях нарушений. Кубинская делегация заинтригована идеей пересмотра правил, касающихся состава Комитета, и в частности рассмотрения возможности предоставлять временное или оговоренное по срокам членство государствам, которые в течение года обращались в Комитет с проблемами. Это предложение является интересным, поскольку предусматривает, что государства-члены будут выступать на равных со страной пребывания началах, когда речь заходит о принятии решений. Все члены Комитета стараются сотрудничать друг с другом, а также с другими государствами, на которых сказываются действия страны пребывания, чтобы обеспечить полное выполнение соответствующих положений Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, Венской конвенции о дипломатических сношениях и Соглашения о Центральном учреждениях. Кубинская делегация продолжит работать с Комитетом транспарентным образом, без дискриминации, избирательности или барьеров и при полном уважении к суверенитету государств и Организации.

81. Представительница Боливарианской Республики Венесуэла назвала уважение к постоянным представительствам и их дипломатическому персоналу непременным условием для эффективного функционирования Организации Объединенных Наций. Страна пребывания должна придерживаться всех своих международно-правовых обязательств, в частности по Венской конвенции о дипломатических сношениях, Соглашению о Центральном учреждениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Страна пребывания

продолжает нарушать Устав, а также рекомендации Комитета, резолюции Генеральной Ассамблеи и различные юридические конвенции и договоры на международном уровне, налагая ограничения на передвижение персонала постоянных представительств. Подобные действия мешают исполнению ими своих ролей и функций, что негативно сказывается и на Организации. Эти действия совершаются в угоду интересам страны пребывания. Любые проявления произвола, допускаемые страной пребывания по отношению к различным государствам-членам, неприемлемы, так как носят политический характер и не имеют никакого юридического обоснования или оправдания. Венесуэльская делегация следила за обсуждением доклада Комитета по сношениям со страной пребывания в Шестом комитете. В проекте посвященной Комитету резолюции (см. [A/73/552](#)) рекомендуется призвать Генерального секретаря принимать активное участие в работе Комитета, с тем чтобы надлежащим образом представлять интересы соответствующих сторон. Эта рекомендация согласуется с резолюцией [2819 \(XXVI\)](#), где говорится, что Генеральный секретарь может обращать внимание Комитета на вопросы, представляющие общий интерес и касающиеся осуществления Соглашения о Центральном учреждении и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Венесуэльская делегация поддержит рекомендацию о том, чтобы Генеральный секретарь готовил регулярные доклады о ситуации с соблюдением Соглашения о Центральном учреждении и регулярно сообщал о случаях его нарушений, обеспечивая эффективное отслеживание и мониторинг рекомендаций и жалоб Комитета. Венесуэльская делегация поддерживает выдержанные в таком же духе предложения, ранее прозвучавшие на заседании. Она также поддерживает пересмотр методов работы Комитета и его состава, надеясь, что это откроет путь к более справедливому и равноправному распределению членства в Комитете и обеспечит надлежащее представительство им интересов тех, кто больше всего страдает от действий, за рассмотрение которых должен отвечать Комитет.

82. Представительница Канады заявила, что важно помнить о цели привилегий и иммунитетов, которая заключается в том, чтобы позволять представителям государств выполнять свои функции в Организации Объединенных Наций. При этом Организация тоже обладает привилегиями и иммунитетами. Эти привилегии и иммунитеты не являются персональными и принадлежат государствам. На Соединенных Штатах лежит очень большая нагрузка, но несмотря на то, что Нью-Йорк является крупнейшей в мире международной столицей, в целом складывается впечатление, что со своей функцией страна пребывания в большинстве случаев справляется. Вместе с тем на ряде недавних заседаний Комитету поведали о нескольких случаях, когда проявленное к некоторым государствам-членам отношение не соответствовало, по их твердому убеждению, правилам. В течение 2018 года Комитет принимал эти проблемы к сведению, отражал их в своих рекомендациях и всерьез занимался ими. Тем не менее следует констатировать, что в этих немногочисленных случаях государствам-членам и стране пребывания явно не удалось уладить возникшие вопросы, несмотря на то, что несколько раз звучали призывы к двусторонним обсуждениям, а в ряде случаев, как Комитету сообщил российский представитель, такие двусторонние обсуждения имели место. В связи с этим оратор предложила Председателю содействовать двусторонним обсуждениям между государствами-членами (например, Российской Федерацией в данном случае) и страной пребывания. Выступая в качестве содействующей стороны, Председатель мог бы решать, кого взять себе для этого в помощники. По мнению Канады, такой способ изучения этих вопросов мог бы оказаться полезнее и потенциально быстрее, чем реализация некоторых других предложений, по крайней мере на данный момент.

83. Представитель страны пребывания заявил, что с 2011 года этой стране удавалось решать большую часть из возникавших крупных, значительных проблем двусторонним путем и что в большинстве случаев существенная помощь и услуги, которые небольшой коллектив его коллег ежедневно оказывает членам ооновского дипломатического сообщества, не устаиваются обсуждения в Комитете. В одном только 2018 году Секция по делам страны пребывания, действующая в составе Представительства Соединенных Штатов, выдала свыше 5000 виз, более 2000 дипломатических полномочий и почти 1000 разрешений на работу для родственников тех, кто принадлежит к ооновскому сообществу. Кроме того, в течение недели высокого уровня семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи Секция оказала государствам-членам помощь в том, чтобы договориться с Секретной службой Соединенных Штатов и службой дипломатической охраны Государственного департамента Соединенных Штатов по 247 эпизодам выделения охраны для глав государств и министров иностранных дел с их супругами. Страна пребывания также помогает организовать приезд высокопоставленных персон на ежегодные конференции и совещания Организации Объединенных Наций и обеспечивает множество услуг, исполнителями которых становятся Секция, другие федеральные учреждения и городские власти Нью-Йорка.

84. Представитель страны пребывания отметил, что прошло уже много лет с тех пор, как в Комитете впервые была затронута тема «Обязанности постоянных представительств при Организации Объединенных Наций и их персонала, в частности проблема требований по финансовой задолженности и процедуры, которых требуется придерживаться для решения связанных с этим вопросов». Действуя (как и по многим другим поводам) в кулуарном порядке, Секция по делам страны пребывания напряженно работала с несколькими государствами-членами над взысканием миллионной задолженности представительств и их сотрудников перед домовладельцами, частными предприятиями и местными муниципалитетами. Сумма за 2018 год окончательно еще не подсчитана, но за 2017 год речь идет о цифре в более чем 700 000 долларов. Серьезной проблемой остаются и другие проявления задолженности, например по платежам городу Нью-Йорку за водоснабжение и канализацию, а также претензии из-за недополучения зарплат и сверхурочных, подаваемые персоналом некоторых представительств, и Секция продолжает этим заниматься. Как известно, несколько лет назад возникла очень серьезная банковская проблема: Chase Bank закрыл многие счета представительств и личные счета их сотрудников. Стоит напомнить, что у Представительства Сирийской Арабской Республики на тот момент не оказалось счета и оно обратилось в Комитет с просьбой активно подключить Секретариат и Генерального секретаря к попыткам решить эту проблему. Секция по делам страны пребывания, действуя в очень тесном сотрудничестве с сирийским и некоторыми другими представительствами, занималась решением проблемы и добилась успеха. Она уверена в наличии у нее способов для продвижения и по тем вопросам, которые обсуждаются на текущем заседании. Отдельно нужно сказать о том, что деликатность темы не позволяет упомянуть здесь о многочисленных случаях успешного улаживания проблем. Поэтому, констатируя доминирующее положение некоторых проблем в проводимых обсуждениях, страна пребывания продолжает гордиться тем, насколько ей удавалось выполнять свои обязательства и решать подавляющее большинство проблем, с которыми к ней обращались государства-члены. Вместе с тем она с пониманием относится к тому, что государства-члены ощущают необходимость в обсуждении некоторых вопросов не в том формате, в каком Комитет их обсуждал до этого. Страна пребывания готова обсудить эти вопросы. Оратор назвал хорошим предложение, выдвинутое канадской представительницей (продолжать проводить двусторонние

дискуссии с возможностью подключения Председателя для содействия им), и отметил, что Комитет мог бы начать его обдумывать.

85. Представитель Соединенного Королевства отметил, что Комитет заслушивает доводимые до его сведения индивидуальные случаи, некоторые из которых ушли в прошлое по причине их урегулирования на двусторонней основе, а некоторые возникли недавно. Некоторые из этих случаев свидетельствуют о сотрудничестве и напряженной работе страны пребывания и присутствующей в Комитете делегации Соединенных Штатов, так что Соединенное Королевство видит в работе страны и эту составляющую. Следует признать, что Центральные учреждения в Нью-Йорке — это явно крупнейшая в мире ооновская точка и что страна пребывания постоянно выполняет большой объем работы. Комитет подчас и не знает о том, сколько таких случаев улаживается в двустороннем порядке напряженными усилиями присутствующих в Комитете коллег и делегацией страны пребывания (а есть подозрение, что таких случаев много). На текущем заседании Комитет услышал немало новых идей и инициатив, которыми мог бы заняться Комитет, и многие из них звучат интересно. Как и другие делегации, британская делегация хотела бы, безусловно, поразмышлять над предложениями и дополнительно их рассмотреть. Стоит отметить предложение относительно того, что происходит в ооновских точках, расположенных в других странах мира. В этой связи интересно было бы узнать у страны пребывания, сколько дел она обрабатывает, и сравнить это количество с цифрами по другим, более мелким местам службы. Что касается вопроса об удачных наработках, то хотелось бы узнать, нельзя ли сформулировать такие наработки на основе тысяч дел, которые весьма успешно обрабатываются здесь. Вышесказанное побуждает сделать вывод о том, что в настоящее время было бы преждевременно приступать к принятию решений. Поэтому оратор поддержал канадское предложение о том, чтобы возникающие дела продолжали пока разбираться посредством двусторонних консультаций, проводимых при содействии Председателя, а члены Комитета рассмотрели и обдумали высказанные сегодня идеи.

86. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что его делегация всегда признавала нагрузку Представительства Соединенных Штатов в Нью-Йорке и высоко оценивала его работу. В этой связи он привел происшедший с ним неделю назад случай, когда из банка, где у него есть лицевой счет, его предупредили, что он должен в недельный срок предъявить там новую визу или счет будет закрыт. Он отправил поочередно два электронных письма Джеймсу Доновану из Представительства страны пребывания, который быстро принял меры, и на следующий день новую визу уже можно было получить. Однако следует провести различие между рабочей нагрузкой (она естественна для всякой страны пребывания, но в Нью-Йорке нагрузка действительно несопоставима с нагрузкой в других таких странах) и тем фактом, что ряд государств становится объектом дискриминационного применения тех или иных политических и карательных процедур (а делаемое выступление посвящено как раз им). Насчитывается несколько государств, которые страдают от таких процедур, притом что представительница Канады, например, может выезжать за 25-мильную зону и свободно перемещаться по территории Соединенных Штатов. Сирийской делегации полагается такая же привилегия — если ее вообще стоит рассматривать как привилегию. Вернее говорить об этом как о нормальном праве человека, тем более в Нью-Йорке, где располагаются Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, проповедующей справедливость и равенство среди всех. Что касается случая с Chase Bank, упомянутого представителем страны пребывания, то страну пребывания следует поблагодарить за все ее усилия, однако с тех пор этот банк закрыл счета всех сирийских дипломатов. Как уведомил Chase Bank, Министерство финансов Соединенных Штатов не стало подтверждать,

что для сирийских дипломатов действует разрешение, выводящее их из-под санкций в отношении сирийского режима. Сирийская Арабская Республика обсуждает с Российской Федерацией, Исламской Республикой Иран и Кубой обнаруживаемые ими препятствия, исходя из того, что речь идет о применении против этих государств политизированных и карательных мер. Оратор выразил надежду, что в 2018 и 2019 годах эти государства смогут, вновь собравшись в кругу Комитета, сообщить, что все проблемы, с которыми они сталкиваются, радикально решены. Оратор выразил также надежду, что ему не придется рассказывать Комитету, как он всё еще обращается за визой каждые шесть месяцев, как он не может выехать за пределы 25-мильной зоны и как Amazon только что закрыл ему счет как сирийцу. Он вновь призвал к справедливости и равенству для всех в Организации Объединенных Наций.

87. Представитель Российской Федерации согласился с сирийским представителем в том, что заслуживают признания плодотворные усилия, прилагаемые как самим представителем страны пребывания, так и многими другими с целью обеспечивать практическое функционирование Представительства, устраивать неделю высокого уровня Генеральной Ассамблеи и справляться с огромной рабочей нагрузкой, ложащейся на коллектив американского представителя. Однако дело заключается в том, что основные проблемы, поднимаемые не одной только российской делегацией, Представительству Соединенных Штатов уладить явно не по силам. Российская делегация связывалась с этим Представительством для обсуждения таких проблем, однако их масштабность такова, что оно просто не в состоянии их решить. Речь идет о таких проблемах, как доступ к помещениям в Аппер-Бруквилле (обсуждается в Комитете около 2 лет), ситуация с 25-мильной зоной (обсуждается уже 14 лет) и визы. Понятно, что обрабатывать приходится большое количество виз, однако упомянутые проблемы с визами, к сожалению, многочисленны, а значит, не могут быть объяснены одной только рабочей нагрузкой. Если виза умышленно не выдается по четыре-шесть месяцев, то дело не в загрузке. Эти визы обрабатываются, и по ним принимаются соответствующие решения.

88. Представитель Российской Федерации сослался на отмечавшуюся многими делегациями явную дискриминацию против ряда постоянных представительств и заявил, что количество таких случаев совсем не мало и что на самом деле оно каждый день растет. Все эти проблемы носят отнюдь не пустяковый, а серьезный характер и касаются фундаментальных обязательств страны пребывания по Соглашению о Центральном учреждении, Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций и Венской конвенции о дипломатических сношениях. Все эти серьезные случаи до сих пор не урегулированы, по причине чего российской делегации очень трудно воспринимать вещи позитивно, как это удается другим делегациям. Если говорить о двусторонних консультациях и роли Председателя, то на протяжении последних двух лет российская делегация неоднократно пыталась задействовать как раз этот канал для решения проблем, обсуждавшихся в Комитете. Оратор выразил благодарность Председателю, который уже подключался к этим консультациям, и признал, что тот действительно оказывал профессиональную и полезную помощь. Однако, к сожалению, все эти двусторонние консультации оказались (не по вине Председателя) безрезультатными, а проблемы с помещениями и визами решены не были. За свою подключенность к этому делу заслуживает благодарности и Секретариат, а конкретно — Юрисконсульт, который тоже связывался со страной пребывания, как минимум по одному конкретному эпизоду; правда, и в этом случае результата достигнуто не было. Это абсолютно ясно показывает, что конкретно этим каналом нужно пользоваться и дальше, но одним им не обойтись. Поэтому необходимо найти дополнительные способы усиления как Комитета, так и

принимаемых им решений, чтобы все эти серьезные проблемы, которые беспрерывно поднимаются в Комитете, могли быть в конце концов решены. В свете вышесказанного оратор настоятельно призвал делегации принять участие в этой работе и отметил готовность государств пойти здесь навстречу. Решение не обязательно принимать прямо сегодня, но и откладывать его нельзя. В промежуточный период Комитет должен серьезно подумать над формулировками, так чтобы к следующему заседанию у него был набросок, который можно было бы использовать для содержательных дискуссий, позволяющих принять соответствующее решение, не дожидаясь четвертого квартала 2019 года.

89. Представительница Кубы отметила призыв российского представителя устранить избирательность и дискриминацию при применении Соглашения о Центральном учреждениях и заявила, что кубинская делегация добивается того же самого. У страны пребывания действительно много забот, но ведь одни и те же делегации продолжают поднимать одни и те же проблемы. Случаи, о которых было сегодня рассказано, представляются вытекающими из преднамеренных решений страны пребывания. Не может быть никаких оправданий для того, чтобы на протяжении 14 лет ограничивать передвижение членов кубинской делегации.

90. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что тоже признаёт усилия страны пребывания, особенно в течение недели высокого уровня, но уточнил, что его выступления касались вполне определенных обязательств страны пребывания по Соглашению о Центральном учреждениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, которые эта страна должна выполнять без всякой дискриминации по отношению к государствам-членам. Дабы обеспечить надлежащее функционирование Организации Объединенных Наций на основе принципа суверенного равенства всех государств-членов, Организация и ее Устав не допускают апеллирования к соображениям взаимности. В своих резолюциях Генеральная Ассамблея подчеркивает, что условия для нормальной работы делегаций и постоянных представительств, а также соблюдение их привилегий и иммунитетов не могут становиться предметом никаких ограничений, обусловленных их двусторонними отношениями со страной пребывания. Очевидно, однако, что на деле всё обстоит наоборот, причем все проблемы возникают у определенной группы государств, от которой и поступают жалобы. Соединенное Королевство и Канада с этими проблемами не сталкиваются. Оратор выразил Комитету благодарность за изучение путей повышения своей эффективности.

91. Представительница Мэрии города Нью-Йорка заявила, что с течением времени ее офису удалось ближе познакомиться со многими из делегаций, улаживая вместе с ними их проблемы во множестве сложных и зачастую запутанных ситуаций. Этот офис усматривает свою миссию в развитии позитивных отношений и поощрении сотрудничества между международным сообществом, городскими учреждениями Нью-Йорка и местной общественностью. Он также полагает, что его постоянная задача — служить каналом связи между ооновским сообществом и городом Нью-Йорком. Мэрия считает, что ее роль не только в том, чтобы быть для ооновского сообщества ресурсом, знакомящим его с городской политикой и практикой: критически значимым элементом этой роли является также реагирование на запросы иностранных правительств, Организации Объединенных Наций, представительств и консульств и на возникающие проблемы, когда городские власти Нью-Йорка способны их уладить. Оратор указала, что работает в офисе главного юрисконсульта, и сделала обзор работы этого офиса, рассказав о предлагаемых им услугах. Он способен помочь в улаживании вопросов, возникающих при получении представительствами административных повесток, выписанных ведомствами пожарной охраны, эксплуатации зданий или санитарии, и представительства всегда могут обратиться в офис главного

юриисконсульта по этим вопросам. Офис предоставляет информацию о работе городских учреждений Нью-Йорка и различных их юридических требованиях. Он также отвечает на заявки относительно получения поддержки со стороны Полицейского управления Нью-Йорка. Кроме того, офис предоставляет консультации и поддержку по индивидуальным запросам и инцидентам в случае возникновения таковых. Оратор рекомендовала представителям обращаться в этот офис с просьбами такого рода и заявила о сохранении им курса на то, чтобы быть подспорьем для ооновского сообщества.

92. Председатель отметил, что состоялась очень насыщенная дискуссия, открытая и откровенная беседа, и поблагодарил все делегации за их вклад. При этом он призвал все государства — члены Организации Объединенных Наций, особенно входящие в состав Комитета, активнее участвовать в обсуждениях. Нынешнее заседание подчеркнуло важность работы Комитета, но в то же время показало, что есть место совершенствованию. Председатель указал, что было сделано много предложений и задано много вопросов и что он их вполне для себя пометил. Он внимательно изучит все предложения и постарается ответить на все вопросы и обдумать состоявшуюся дискуссию. В то же время следует помнить о том, что реально может сделать Комитет. Естественно, Комитет способен добиваться большего (в этом и смысл происходящего сейчас), но не всё действует по принципу «черное или белое». Если Комитет хочет добиваться успеха и улучшать положение дел в интересах представительств и Организации, ему необходимо проявлять прагматизм и помнить, что он издавна работает на основе консенсуса. Председатель заявил, что принял к сведению предложение канадской представительницы и намеревается приступить к неформальным двусторонним обсуждениям со всеми заинтересованными государствами-членами. Эти неформальные обсуждения позволят государствам обсудить и согласовать следующие шаги, а также уяснить для себя итоговые контуры.

93. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики выразил Председателю признательность за умелое руководство Комитетом в решении стоящих перед ним проблем. Оратор заявил, что его делегация приложила все усилия к выполнению обязательств своего государства согласно статье 17 Устава, однако по состоянию на 18 декабря 2018 года Корейской Народно-Демократической Республике не удалось уплатить начисленный ей взнос. Банковский канал по-прежнему закрыт из-за санкций Соединенных Штатов и Совета Безопасности. Делегация неоднократно просила в Комитете о том, чтобы страна пребывания и Комитет предприняли шаги к восстановлению банковского канала, связывающего Корейскую Народно-Демократическую Республику с Организацией Объединенных Наций, однако результата до настоящего времени нет. В этой связи оратор вновь просил страну пребывания предпринять в соответствии с Сингапурским совместным заявлением позитивные шаги, позволяющие Банку внешней торговли Корейской Народно-Демократической Республики перечислить Организации Объединенных Наций взнос этого государства.

94. Представитель Российской Федерации заявил, что проблема, поднятая представителем Корейской Народно-Демократической Республики, не нова и служит очередным примером того, как столь серьезные вещи просто не удастся, к сожалению, решить двусторонними усилиями. Приходится возвращаться к вопросу о том, каковы реальные проблемы и сколько их. Оказывается, что существует много реальных проблем, которые крайне разнообразны, и что Комитету действительно необходимо всерьез подойти к тому, чтобы проследить за их урегулированием.

95. Представитель страны пребывания уточнил, что сегодня утром он обсуждал этот вопрос в двустороннем порядке с делегацией Корейской Народно-

Демократической Республики. Начисленные взносы в бюджет Организации Объединенных Наций не будут считаться просроченными до наступления 31 декабря 2018 года, что позволяет пока уладить эту проблему и произвести платежи вовремя. Оратор указал, что утром ему сообщили некоторые детали и что он перешлет их в Государственный департамент Соединенных Штатов, который активно работает над отысканием решения.

96. Председатель повторил, что вполне пометил для себя все сделанные замечания и все высказанные озабоченности.

97. На 292-м заседании Председатель заявил, что продолжает отстаивать Комитет как форум для содействия решению проблем, и призвал членов рассматривать Комитет как находящийся в их распоряжении инструмент для содействия диалогу и отысканию решений. На 291-м заседании Комитета были подняты неурегулированные вопросы и прозвучали предложения государств-членов о том, как Комитету следует к ним подходить. При этом Председателю Комитета было рекомендовано более непосредственно подключаться к обсуждениям между заинтересованными государствами-членами и страной пребывания. Председатель подтвердил свою последовательную установку на то, чтобы сохранять готовность и открытость к работе со всеми делегациями над улаживанием вопросов со страной пребывания, включая содействие неформальным обсуждениям с целью продвигаться в этих вопросах и более открыто их обсуждать.

98. Затем Председатель сослался на предложение о том, чтобы поручить провести исследование, освещающее масштаб и содержание проблем, которые государства-члены встречают со стороны государства пребывания при укомплектовании штатов и обеспечении функционирования своих представительств при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, а также опыт других ооновских штаб-квартир в этом отношении, и отметил, что в прошлом Комитет проводил исследования по таким актуальным темам, как реализация Программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, введенной властями страны пребывания. Председатель указал, что Комитет мог бы провести аналогичную работу над вопросом о выдаче виз и об ограничениях на передвижение, но предостерег от такого начинания, которое не принесет значимого результата. Существенно важно, чтобы характер и охват любого такого исследования были тщательно определены и согласованы Комитетом в целом. Председатель сообщил, что продолжит неофициальные консультации по этому вопросу со всеми заинтересованными делегациями, чтобы выяснить, как действовать дальше, но подчеркнул, что Комитет должен стремиться к подысканию практических решений поднятым проблемам, особенно касающимся виз.

99. Председатель затронул поступившее предложение о том, чтобы Секретариат и Генеральный секретарь активнее взаимодействовали со страной пребывания, руководствуясь пунктом 6 резолюции 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи. Он заверил Комитет, что на регулярной основе информирует руководителя аппарата Генерального секретаря о работе Комитета и о ныне разбираемых им проблемах. Председатель также заявил, что, насколько ему известно, Секретариат, в частности Управление по правовым вопросам, поддерживает регулярные контакты с властями страны пребывания по таким проблемам. Кроме того, на заседаниях Комитета присутствует высокопоставленный представитель Управления по правовым вопросам — помощник Генерального секретаря Стивен Матайас.

100. Председатель отметил, что некоторые делегации предложили рассмотреть вопрос о расширении или корректировке членского состава Комитета, и заявил, что предложит секретарю Комитета заняться этим вопросом на более позднем этапе сессии.

101. Перейдя к предложению сделать заседания Комитета открытыми для публики, Председатель вновь заявил, что, учитывая деликатность некоторых вопросов, поднимаемых в Комитете, и стремясь способствовать проведению им открытого и прямого обмена мнениями по этим вопросам, он не считает целесообразным открывать заседания Комитета для публики как непосредственно, так и посредством веб-трансляции. Он дополнительно изучит возможность того, чтобы издавать в некоторых случаях резюме для прессы, как это делалось в прошлом, или предусмотреть какую-либо иную форму ограниченного обнародования в дополнение к публикации ежегодных докладов Комитета.

102. Председатель затронул возможность расширения участия наблюдателей в работе Комитета, учитывая его ограниченный членский состав. Хотя его состав и ограничен, Комитет всегда был открыт для всех заинтересованных делегаций, а их заявления отражались в докладе Комитета точно так же, как и заявления его членов. Секретарь Комитета консультируется со всеми заинтересованными делегациями, чтобы перед утверждением Комитетом своего доклада удостовериться, удовлетворены ли они изложением в нем их заявлений. Далее, Комитет учитывает все вопросы, поднимавшиеся в течение отчетного периода, при формулировании своих рекомендаций и выводов в своем докладе. Поддержание надлежащих условий для делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, отвечает интересам Организации, страны пребывания и всех государств-членов. Председатель констатировал усилия, приложенные страной пребывания, и выразил мнение, что все вопросы, поднятые на заседаниях Комитета, будут должным образом улажены в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом.

103. Представитель страны пребывания заявил, что Соединенные Штаты чрезвычайно гордятся своей ролью страны пребывания Организации Объединенных Наций и серьезно относятся к своим обязанностям. Действующая в составе Представительства Секция по делам страны пребывания искренне старается делать всё возможное для дипломатического сообщества в Нью-Йорке. Коллектив Секции проявляет личную заинтересованность в том, чтобы помочь людям получить то, что им нужно для работы в Организации Объединенных Наций.

104. По поводу вопросов, поднятых Председателем, представитель страны пребывания заявил, что, хотя Представительство Соединенных Штатов всегда готово работать над решением проблем напрямую с государствами-членами, иногда требуется и приветственно воспринимается подключение Председателя. Кроме того, американская делегация решительно поддерживает подключение к этим делам Генерального секретаря через Управление по правовым вопросам и приветствует активность Управления в роли секретариата Комитета и в деле поддержке диалога делегаций с Председателем в промежутках между заседаниями. Что же касается представления дополнительных докладов, то это стало бы неэффективным использованием времени и ограниченных ресурсов Комитета. При этом, учитывая нынешний настрой на реформы, американская делегация решительно предостерегает от затрачивания времени и ресурсов на деятельность, которая носит дублирующий характер и фактически не призвана решить какие-либо из проблем, поднятых на заседании. Оратор призвал к более открытому общению государства-члены, у которых есть вопросы, с Секцией по делам страны пребывания и отметил, что критически значимым для быстрого решения проблем является заблаговременное уведомление, причем особенно это касается виз. Страна пребывания сохраняет готовность оказывать помощь всем государствам-членам.

105. Представитель Российской Федерации приветствовал любые меры, могущие содействовать тому, чтобы придать импульс работе Комитета. Российское

Представительство готово к сотрудничеству в этом отношении, особенно в период между заседаниями Комитета. Однако главная причина низкого уровня работы, проделанной Комитетом, состоит в том, что его рекомендации, которые принимаются на основе консенсуса, чаще всего просто игнорируются страной пребывания. Если бы ситуация была иной, необходимости усиливать вес Комитета не было бы. Перед Комитетом стоит задача повысить свою эффективность, и ему надо с этим что-то делать. Комитет вот уже много лет рассматривает одни и те же проблемы, включая ограничительную 25-мильную зону, выдачу виз и сложности с объектом в Аппер-Бруквилле. Стоит надеяться, что Комитет начнет продуктивную работу над повышением своей эффективности и степени выполнения его рекомендаций.

106. Представитель Болгарии отметил, что Комитет является поистине рабочим органом, который претерпел значительную эволюцию с момента своего создания, и что страна пребывания прилагала усилия, приводившие в большинстве случаев к успешному улаживанию проблем. Комитет является форумом для продуманного обмена мнениями со страной пребывания. Обсуждения, которые начались в декабре прошлого года и продолжаются сейчас, важны как для осязаемого выполнения Комитетом своих функций, так и для атмосферы, в которой он работает. Болгарская делегация считает эти обсуждения очень полезными и полностью разделяет замечания Председателя по поводу дальнейшего исследования состава и размера Комитета. Задача государств-членов — сделать эту дискуссию значимой и ориентированной на результат. Комитету следует руководствоваться своими функциями и характером рассматриваемых тем, чтобы определять оптимальные инструменты для решения вопросов. Двусторонние консультации со страной пребывания, проводимые при содействии Председателя, обладают реальным потенциалом для решения проблем, если по-настоящему нацелиться на их решение. Болгария как заместитель Председателя Бюро готова принимать участие в этих консультациях и вносить в них свой вклад.

107. Представитель Сирийской Арабской Республики выразил должностным лицам города Нью-Йорка признательность своей делегации за их усилия по решению различных проблем, с которыми сталкивается сирийское Представительство, и по устранению препятствий. Вместе с тем приходится отмечать, что с этими препятствиями сталкивается лишь весьма выборочный круг государств. Проблема тут не в городских властях Нью-Йорка или Представительстве страны пребывания. Сирийская делегация готова обсуждать проблемы и возможные решения. Стоит указать на неблагоприятную ситуацию, в которой оказались различные делегации, особенно за последние два года. Сирийское Представительство страдает от обременительных 25-мильных ограничений на передвижение и от карательных экономических мер одностороннего характера. Эти меры создают громадные проблемы для сирийского Представительства: оно не может открывать банковские счета в Нью-Йорке, в силу чего его персонал не может получать заработную плату. При этом оратор поблагодарил страну пребывания за оказанную ею помощь с переводом из Аммана в Нью-Йорк средств, которые были заморожены банком-получателем в Нью-Йорке под предлогом санкций, введенных против Сирийской Арабской Республики.

108. Представитель Сирийской Арабской Республики также указал на проблемы с визами: сотрудники Представительства получают однократные визы, срок действия которых составляет всего шесть месяцев. Это привело к тому, что из-за отсутствия визы для обратного въезда в Соединенные Штаты такие сотрудники не могли выехать на родину на похороны родственников. Что касается второго вопроса, поднятого Председателем, то сирийская делегация просила о подготовке не исследования, а доклада Комитета, в котором излагались бы практические шаги, предпринимаемые разными странами, в которых располагаются

штаб-квартиры Организации Объединенных Наций, включая Вену, Женеву и Найроби. Сирийская делегация приветствует и другие внесенные предложения, даже если в них не вошли ее замечания и предложения, но указывает, что Комитет мог бы начать именно с этих шагов. Оратор призвал Представительство страны пребывания указать правительству этой страны, что Центральные учреждения Организации Объединенных Наций — неподходящий орган для введения мер и санкций против делегаций, поскольку, когда страна пребывания решила принять у себя Организацию, она взяла на себя обязательства, предусматривающие, в частности, равенство государств-членов и отказ от шагов, которые усилили бы напряженность в отношениях с другими правительствами. Стоит отметить, что страна пребывания каждый год соглашается с резолюциями Шестого комитета, посвященными Комитету по сношениям со страной пребывания, и не высказывает никаких оговорок к ее положениям, среди которых фигурирует положение о том, что Организация Объединенных Наций не является подходящим местом для шагов, ведущих к обострению отношений между странами и усилению напряженности.

109. Представитель Кубы выразил озабоченность по поводу несоблюдения страной пребывания международно-правовых норм применительно к ее обязательствам в этом качестве перед Организацией. Озвучиваемые в Комитете проблемы постоянно создают препятствия для работы делегаций в Организации и для работы самой Организации, а также представляют собой вопиющие нарушения международного права, в частности Соглашения о Центральном учреждении. Оратор выразил благодарность Председателю за его усилия по решению проблем и вновь призвал предпринять шаги к диалогу и уважению международного права в контексте безопасности и строгого соблюдения положений Венской конвенции о дипломатических сношениях и Соглашения о Центральном учреждении, что будет решающим образом способствовать благоприятному развитию дипломатических отношений между государствами, аккредитованными при Организации Объединенных Наций. Он также призвал к выполнению рекомендаций и решений Комитета транспарентным образом и при уважении к государствам-членам. Проблемы, поднимаемые в Комитете, возникают раз за разом только в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, но не в Найроби, Риме, Женеве или Вене. Поэтому кубинская делегация считает, что Генеральному секретарю следует выпускать периодические доклады о ситуации с выполнением Соглашения о Центральном учреждении и о конкретных случаях нарушений.

110. Представитель Кубы отметил полное игнорирование страной пребывания постоянных требований Комитета об отмене 25-мильного ограничения на передвижение, которое дискриминационно введено в отношении дипломатов некоторых государств. Недавно в список государств, на которые распространяются ограничения на передвижение, добавили Боливарианскую Республику Венесуэла. Данный шаг вписывается в курс страны пребывания на эскалацию и давление в рамках подготовки к военной агрессии против суверенного государства на фоне запугивания, прессинга и применения силы, которые маскируются под «гуманитарную интервенцию». Это сопровождается ожесточенным давлением на некоторые правительства с целью заставить их поддержать надуманный призыв к новым президентским выборам в Боливарианской Республике Венесуэла, поощряя одновременно с этим признание узурпатора. Обязательства страны пребывания предполагают, что статус государств-членов должен уважаться независимо от состояния ее двусторонних отношений с ними. Недавно страна пребывания решила прекратить выдачу водительских прав административному персоналу кубинского Представительства, что создает помеху для таких стран, как Куба, которая привлекает для вспомогательного обеспечения работы

Представительства национальный персонал, включая профессиональных водителей. Эта мера не способствует работе дипломатических представительств и идет вразрез с той целью, которую должна преследовать страна пребывания. Стоит надеяться, что страна пребывания сможет предложить разумное решение, учитывающее высказанные государствами-членами озабоченности; предпочтительно, чтобы таким решением стало возвращение к предыдущему порядку. Оратор вновь заявил о своей приверженности работе с Комитетом и со всеми другими заинтересованными сторонами над тем, чтобы добиваться соблюдения соответствующих положений международного права на началах транспарентности, без дискриминации и избирательности и при полном уважении суверенитета государств и Организации.

111. Представительница Боливарианской Республики Венесуэла сослалась на предыдущий доклад Комитета (A/73/26) и на принятую консенсусом резолюцию 73/212 Генеральной Ассамблеи, а также на отраженные там жалобы государств-членов. Необходимо гарантировать уважение к иммунитетам и привилегиям дипломатических представительств и представителей государств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, согласно соответствующим нормам международного права. Неукоснительное и строгое соблюдение положений, содержащихся в соответствующих международно-правовых документах, является неотъемлемым юридическим обязательством страны пребывания, причем одним из базовых и стержневых требований к этой стране являются соблюдение ею принципов и целей Организации и обеспечение эффективной деятельности всех связанных с нею органов, в частности постоянных представительств государств-членов. Соблюдение страной пребывания этих юридических обязательств не может обставляться какими-то ограничениями, вытекающими из ее двусторонних отношений с государствами-членами. Вербальной нотой HC0819 от 15 февраля 2019 года Представительство страны пребывания уведомило венесуэльское Представительство о введении ограничения на перемещение всех его дипломатических сотрудников и членов их семей. Венесуэльская делегация отвергает эту карательную меру, направленную против ее дипломатического персонала и их родственников, и считает такие меры неоправданными, дискриминационными, политически мотивированными, односторонними, юридически безосновательными и нарушающими юридические обязательства страны пребывания. К тому же эти меры не имеют под собой почвы: дипломатический персонал венесуэльского Представительства не преступает законы, договоры или международные соглашения и не нарушает внутреннее законодательство страны пребывания. Напротив, при пользовании дипломатическими привилегиями Боливарианская Республика Венесуэла всегда придерживалась положений международного и национального права. Оратор просила ооновские органы предпринять необходимые шаги к тому, чтобы убедить страну пребывания полностью соблюдать свои международные обязательства, отменив любые карательные меры, введенные против дипломатических сотрудников различных постоянных представительств, включая венесуэльское, с целью поддержать баланс между Организацией и страной пребывания и обеспечить равное отношение к делегациям.

112. Далее представительница Боливарианской Республики Венесуэла отметила, что страна пребывания продолжает нарушать Устав Организации Объединенных Наций, резолюции Генеральной Ассамблеи и другие международно-правовые соглашения, налагая различные формы ограничений на функционирование представительств и работу представителей государств-членов. На карательные меры обращалось внимание и в ежегодных докладах Комитета, и в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи, однако эти меры не исчезли. Наоборот, из-за произвола страны пребывания они только усиливались и

систематически усугублялись в ущерб функционированию представительств. В качестве примера оратор сослалась на вербальную ноту HC0609 от 5 февраля 2019 года, по которой устанавливается новая процедура выдачи водительских прав и регистрации транспортных средств для административно-технического персонала постоянных представительств, которая будет негативно сказываться на их деятельности. Стоит надеяться, что Комитет надлежащим образом уладит эти проблемы в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом. Оратор поинтересовалась целью этих ограничительных мер против государств-членов и их представителей и заявила о бесспорной очевидности того, что в свете Соглашения о Центральном учреждении они являются нарушением международного права. Такая ситуация подрывает доверие к доброй воле тех, кто в свое время согласился принять на себя «историческую ответственность» и разместить у себя Центральные учреждения единой, многосторонней и универсальной Организации, призванной строить мир, и расходится с замыслом тех, кто после Второй мировой войны взял курс на установление стабильности, мира и безопасности на планете, обеспечение инклюзивного устойчивого развития и уважение прав человека. Стоит надеяться, что будущая работа Комитета будет способствовать отысканию окончательного решения для этих проблем.

113. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что первым шагом к решению проблем является обеспечение полного соблюдения выводов и рекомендаций Комитета и ежегодных резолюций Генеральной Ассамблеи. По большинству затянувшихся нерешенных дел Комитет уже предложил и утвердил соответствующие рекомендации, которые так и не выполнены. Оратор приветствовал предложение Председателя, вызвавшегося более непосредственно контактировать с государствами-членами, и предложение относительно доклада Генерального секретаря о содержании вопросов, относящихся к работе Комитета. Что касается методов работы Комитета, то их необходимо улучшить, поскольку в настоящее время при согласовании и оформлении рекомендаций и выводов Комитета между ним и государствами-наблюдателями не происходит сколь-нибудь значимого взаимодействия. На других форумах Организации Объединенных Наций, таких как Экономический и Социальный Совет, государства-наблюдатели могут активно участвовать в подготовке и оформлении соответствующих резолюций, однако в Комитете такие государства полностью отсечены от окончательного согласования рекомендаций. Важно, чтобы Комитет учитывал точки зрения заинтересованных государств-наблюдателей при вынесении рекомендаций на рассмотрение Шестого комитета. Что касается вопроса о членском составе Комитета, то иранская делегация считает, что этот состав следует обновить либо расширить, так чтобы заинтересованные делегации получили возможность войти туда. Насколько понимает эта делегация, Председатель Генеральной Ассамблеи после консультаций с региональными группами мог бы выдвинуть кандидатуры новых членов Комитета, что позволило бы повысить динамизм этого органа.

114. Представитель Исламской Республики Иран также заявил, что, поскольку голос его государства отсутствует в рекомендациях Комитета из-за структурных и процедурных недостатков последнего, ему хотелось бы еще раз затронуть конкретные проблемы, с которыми сталкивается иранское Представительство и которые мешают его работе. К числу этих проблем относится однократность выдаваемых иранским дипломатам виз, которая привела к определенным последствиям, идущим вразрез с обязательствами страны пребывания. Однократная виза вынуждает иранских дипломатов при всяком выезде из страны пребывания обращаться за новой визой. Если иранскому дипломату в силу экстренных причин (не обязательно служебных) приходится выехать из страны пребывания без визы, он не может тут же вернуться в Соединенные Штаты. В подобной

ситуации ему придется заново подавать заявку на американскую визу, оформление которой может занять до трех месяцев. Другой вариант — не покидать страну пребывания даже в экстренных случаях и быть готовым заплатить за это цену, которая, если речь идет о кончине близких, может оказаться непомерно высокой. Большинству иранских дипломатов приходилось испытывать такие горькие моменты, когда они не могли выехать из Соединенных Штатов на похороны близких. Хотелось бы узнать, почему страна пребывания не хочет выдавать иранским дипломатам хотя бы двукратные визы. Будь то умышленно или неумышленно, действующий порядок оказывает на иранских дипломатов психологическое давление, что можно считать вредящим нормальной работе иранского Представительства. Поскольку этот порядок напрямую сказывается на функционировании дипломатов, он противоречит обязательствам страны пребывания по Уставу, Соглашению о Центральном учреждении и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Следует также отметить дискриминационную процедуру вторичной проверки, которой подвергаются дипломаты определенного гражданства в аэропорту при прилете в страну пребывания и вылете из нее и которая умаляет честь и достоинство государственных представителей и дипломатов. Иранское Представительство неоднократно поднимало этот вопрос в Шестом комитете, а также направило вербальную ноту в Представительство Соединенных Штатов. Кроме того, вызывает озабоченность практика, когда под предлогом проверки сотрудники американской службы безопасности наносят иранским дипломатам на руки, а иногда и шею белую жидкость. Цель таких действий — подвергнуть путешествующих иранских дипломатов прессингу, что противоречит международному праву.

115. Представитель Соединенного Королевства отметил вопросы, которые поднимаются в Комитете, и указал на необходимость их тщательного рассмотрения. Сославшись на заявление представителя страны пребывания, он выразил этой стране признательность за ее работу, связанную с Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций, в частности во время такого масштабного мероприятия, как неделя высокого уровня Генеральной Ассамблеи. Как показывают уже прозвучавшие выступления государств, это масштабное мероприятие проводится эффективно и относительно гладко. Оратор отметил опыт общения своего Представительства со страной пребывания и указал на важность скорейшего установления прямых контактов при решении проблем. В этой связи он приветствовал предложение Председателя, вызвавшегося неофициально подключаться к улаживанию вопросов. Это предложение выглядит весьма разумным и похвальным. В декабре 2018 года британское Представительство столкнулось со следующей проблемой: иждивенец одного из его сотрудников, имевший дипломатический иммунитет, был обвинен в причастности к инциденту, выразившемуся в семейно-бытовом насилии (наказуемом по местным законам) и в нападении на полицейского. Страна пребывания попросила британское Представительство отказаться от иммунитета этого лица, чтобы оно могло предстать перед судом, и Представительство пошло на такой отказ. Всё это заняло некоторое время, так как дело было непростым, но при этом стоит подчеркнуть важность диалога между двумя представительствами. Таким образом, нужно признавать присутствующую здесь обоюдность: если британское Представительство хочет рассчитывать на выполнение страной пребывания определенных обязательств, то и страна пребывания может ожидать от дипломатов этого Представительства выполнения обязательств, среди которых числится подчинение всем законам. Оратор высказался в поддержку предложений Председателя и заявил, что важно нащупать разумный следующий шаг, который будет пользоваться консенсусом в Комитете. Хотя предложение Председателя и является изменением устоявшейся нормы, это изменение, возможно, поможет повысить взаимопонимание и уладить проблемы.

116. Представитель Беларуси выразил сожаление по поводу решения страны пребывания в отношении водительских прав для тех сотрудников представительств, которые не относятся к дипломатическому персоналу. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 года и Соглашение о Центральных учреждениях не касаются административно-технического персонала постоянных представительств государств-членов при Организации Объединенных Наций, однако стране пребывания не подобает чинить препятствия их надлежащему функционированию. Статус этих представительств аналогичен статусу дипломатических представительств и консульств в Соединенных Штатах, которые пользуются полной свободой передвижения для выполнения своих функций. Обеспечение свободы передвижения является международным обычаем, который к тому же закреплен в статье 26 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года. Новые правила, введенные страной пребывания, фактически означают, что для персонала представительств эта свобода ограничивается ближайшими окрестностями Центральных учреждений Организации Объединенных Наций. Новая процедура будет сильно сказываться на небольших представительствах, особенно если им не по средствам услуги местных водителей. Поэтому оратор призвал страну пребывания пересмотреть это решение и восстановить прежнюю практику.

117. Представительница Канады отметила образцовость тех усилий и мер, которые предпринимаются Управлением по правовым вопросам для поддержки Комитета и его членов. Не приходится сомневаться, что Секретариат и Генеральный секретарь вполне осведомлены о содержании обсуждений в Комитете, однако некоторые моменты всё же остаются. Усилия, прилагаемые страной пребывания, достойны похвалы, но нельзя отрицать, что, поскольку речь идет о пребывании Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, перед этой страной возникают особые вызовы, которые американский представитель обрисовал Комитету. В этой связи оратор особо отметила предложение Председателя, вызвавшегося содействовать неофициальным обсуждениям между страной пребывания и государствами-членами с целью поиска решений, и с воодушевлением констатировала желание и готовность многих государств-членов продолжить дискуссию. Канадская делегация тоже готова поддержать эти обсуждения.

118. Касаясь темы водительских прав, представитель страны пребывания поблагодарил делегации за их отзывы, которые он передаст в Государственный департамент и Управление по делам иностранных представительств. Изменение в программе было вызвано тем, что Государственный департамент решил упорядочить услуги, которые он предоставляет международным организациям в Соединенных Штатах, взяв за образец процедуру, действующую для таких международных структур, как Организация американских государств и Всемирный банк в Вашингтоне (окр. Колумбия). Что же касается виз, банковских вопросов и ограничений на передвижение, то обсуждение этих тем состоялось в Комитете ранее и американское Представительство продолжает работать над ними с представительствами государств-членов в двустороннем порядке. В ситуациях, когда людям приходилось спешно выезжать домой на похороны близких, страна пребывания тесно работала с представительствами, стараясь побыстрее оформить продление виз, чтобы при отъезде у таких людей уже была выданная виза, позволяющая им вернуться по завершении личных дел у себя на родине. Что касается двух конкретно упомянутых случаев, то американская делегация рассчитывает в будущем на более тесное и непосредственное сотрудничество с представительствами, благодаря которому можно будет выяснять цель продления визы и стараться максимально быстро оформить ее продление.

119. Представитель Сирийской Арабской Республики признал разницу между рабочей нагрузкой Представительства страны пребывания и сирийского

Представительства, равно как и между нагрузкой в Нью-Йорке и в других штаб-квартирах Организации Объединенных Наций. Вместе с тем с проблемой санкций сталкивается небольшое число государств-членов, и узость их круга ведет, видимо, к тому, что у других государств не возникает побуждения позитивно подключаться к решению этой проблемы. При этом налицо существование соглашений и резолюций Генеральной Ассамблеи, регулирующих соответствующие отношения, и сирийское Представительство настаивает на их осуществлении. Стоит отметить и такой момент, как отсутствие посольства Соединенных Штатов в Дамаске, из-за чего сирийские дипломаты вынуждены оформлять визы в Аммане, а на это уходит один-два месяца. Оратор вновь выразил признательность за усилия страны пребывания и понимание ее загруженности, но указал, что обсуждаемые особые обстоятельства сохраняются уже несколько лет.

120. Представитель Кубы отметил, что в Соглашении о Центральном учреждении его основная цель заявлена как облегчение работы представительств в Нью-Йорке, однако принятые за последнее время меры не способствуют работе этих представительств реальными, практическими способами и на самом деле делают жизнь их дипломатов сложнее. Государственным департаментом введена мера в отношении водительских прав, действие которой распространено и на Всемирный банк. Получается, что представительства в Нью-Йорке и при Всемирном банке подверглись дискриминации, так как посольства и консульства в Вашингтоне (окр. Колумбия) следуют не новым правилам, а прежней процедуре. Поэтому кубинская делегация настаивает на том, чтобы эта мера была отменена. Оратор также заявил, что не услышал ответов, которые касались бы дискриминационного 25-мильного ограничения на передвижение, и указал на необходимость с уважением относиться к статусу государств — членов Организации, не допуская того, чтобы состояние двусторонних отношений страны пребывания с этими государствами становилось для нее помехой к соблюдению своих обязательств. В своем заявлении представитель страны пребывания отметил, что проблема до конца не решена, в связи с чем хотелось бы узнать, означает ли это дальнейшее сохранение данной ситуации. Как бы то ни было, кубинская делегация продолжит поднимать этот вопрос в Комитете с целью найти решение.

121. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам сообщил Комитету, что Управление по правовым вопросам регулярно информирует Генерального секретаря и старших должностных лиц о соответствующих вопросах, разбираемых Комитетом. С самого создания Организации Объединенных Наций Управление поддерживает с властями страны пребывания регулярный контакт в отношении правовых вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения о Центральном учреждении и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Оратор заверил Комитет, что Управление по правовым вопросам работает со страной пребывания и соответствующими ведомствами государств-членов над отысканием решений возникающим проблемам. Как известно, Генеральный секретарь и Юрисконсульт Организации Объединенных Наций подключались к урегулированию вопросов, находящихся на рассмотрении Комитета. Например, они контактировали с властями страны пребывания по поводу банковских проблем, когда те впервые возникли, и посредничали в улаживании этих проблем через Федеральный кредитный союз Организации Объединенных Наций. В прошлом году Юрисконсульт встречался и списывался с властями страны пребывания по поводу виз как для сотрудников Секретариата, так и для персонала представительств и разъяснял правовую позицию Организации по этому вопросу.

122. Секретарь Комитета вкратце рассказал об истории Комитета и о том, как со временем менялся его членский состав. Комитет был учрежден резолюцией [2819 \(XXVI\)](#) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1971 года. В пункте 5 этой резолюции предусматривалось, что Комитет будет состоять из страны пребывания и

14 членов, избираемых Председателем Генеральной Ассамблеи после консультаций с региональными группами и с учетом справедливого географического представительства. С 1971 года состав Комитета дважды (в 1974 и 1977 годах) изменялся и один раз (в 1999 году) расширялся. В 1973 году Аргентина и Гайана письмами на имя Председателя Генеральной Ассамблеи объявили о выходе из Комитета. Тогда, руководствуясь резолюцией 2819 (XXVI), Председатель Генеральной Ассамблеи провел консультации с соответствующими региональными группами и назначил на освободившиеся места Гондурас и Коста-Рику (они вошли в состав Комитета в 1974 году). В следующий раз, в 1976 году, о своем выходе из Комитета Председателю Генеральной Ассамблеи сообщила Объединенная Республика Танзания, и он назначил на освободившееся место Сенегал (он вошел в состав Комитета в 1977 году). Что касается расширения членского состава Комитета в 1999 году, то, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 52/159, она просила в ней Комитет по сношениям со страной пребывания изучить с участием наблюдателей вопрос о своем членстве и составе, рассмотреть предложения относительно такого членства и состава и сообщить о результатах своих обсуждений Шестому комитету Ассамблеи на ее пятьдесят третьей сессии. Руководствуясь этим, Комитет по сношениям со страной пребывания рассмотрел данный вопрос на своих заседаниях в 1998 году и договорился рекомендовать в своем докладе за этот год (A/53/26) увеличить его состав на четыре члена — по одному от региональных групп Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна и Восточной Европы. Генеральная Ассамблея одобрила предложение Комитета и в своей резолюции 53/104 постановила ввести в его состав еще четырех членов (по одному от каждой региональной группы), выбираемых Председателем Ассамблеи в соответствии с резолюцией 2819 (XXVI) после консультаций с региональными группами. В 1999 году Председатель Генеральной Ассамблеи после консультаций с региональными группами назначил в Комитет четверку его новых членов, а именно Венгрию, Кубу, Ливийскую Арабскую Джамахирию и Малайзию, в результате чего состав Комитета стал включать 18 государств-членов и страну пребывания. Такой его состав сохраняется и поныне.

123. Председатель заявил, что, по его мнению, Комитет не готов или не в состоянии последовать такому курсу действий, но он готов продолжить эту дискуссию, когда необходимо.

124. Представитель Российской Федерации назвал тему водительских прав важным и своевременным вопросом, нерешенность которого может парализовать работу российского Представительства. Большинство сотрудников Представительства работает в его служебных помещениях на 67-й улице на Манхэттене, а в Ривердейле располагается принадлежащий ему жилой комплекс. В связи с этим российскому Представительству требуется примерно 30 водителей. Поэтому оратор настоятельно призвал страну пребывания пересмотреть решение о прекращении выдачи Государственным департаментом водительских прав административно-техническому персоналу представительств и вернуться к прежней процедуре. Непонятно, почему страна пребывания решила распространить на Организацию Объединенных Наций практику, которая применялась к другим международным организациям на территории Соединенных Штатов, а не наоборот. Переходя к вопросу о визах, оратор назвал его имеющим огромное значение для нормального функционирования дипломатических представительств. Конкретно сейчас российское Представительство испытывает проблемы с визами для 14 сотрудников, включая старших дипломатов, которые не могут приступить к работе. Вот уже шесть месяцев не может получить визу Константин Косоруков, который должен сменить уже уехавшего Максима Мусихина, работавшего в Представительстве советником по правовым вопросам. Из-за этого Постоянное представительство Российской Федерации не имеет сейчас советника по правовым вопросам, а

соответствующая работа выполняется другими сотрудниками. Долгое время не могут получить визу три офицера, являющиеся помощниками в Военно-штабном комитете. Стоит упомянуть и недавний факт вмешательства страны пребывания в назначение российских сотрудников в Организацию: с ноября 2018 года не может получить визу G-4 помощник российского представителя в Военно-штабном комитете Александр Михайлов, который, пройдя конкурсный отбор, был назначен на должность специалиста по оценке в Канцелярии Военного советника Департамента операций по поддержанию мира. С помощью визового инструмента страна пребывания фильтрует назначения в Секретариат Организации Объединенных Наций, и эта ситуация прискорбна. Соглашение о Центральном учреждении четко обязывает страну пребывания выдавать визы быстро и бесплатно. В заключение оратор напомнил о противоправной ситуации вокруг собственности Российской Федерации в Аппер-Бруквилле, выразил озабоченность по поводу этой давней проблемы и поинтересовался, будет ли она решена.

125. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики упомянул о проблемах, которые его делегация испытывает с уплатой начисленных взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций из-за односторонних санкций Соединенных Штатов и санкций Совета Безопасности. Банк внешней торговли является в Корейской Народно-Демократической Республике единственным банком, уполномоченным осуществлять операции в иностранной валюте, включая уплату начисленных взносов в Организацию Объединенных Наций и перечисление проектных средств основным учреждениям, работающим в этой стране. Между тем Банк внешней торговли подвергся санкциям со стороны Соединенных Штатов и Совета Безопасности, а его активы были заморожены. В резолюции [2371 \(2017\)](#) Совета Безопасности предусматривается, что соответствующие меры не распространяются на финансовые операции с Банком внешней торговли, если такие операции осуществляются исключительно для обеспечения функционирования дипломатических или консульских представительств в Корейской Народно-Демократической Республике или осуществления гуманитарной деятельности, которая проводится Организацией Объединенных Наций или во взаимодействии с ней. Однако на практике эти финансовые санкции применяются без разбора, и имеющийся у Корейской Народно-Демократической Республики банковский канал для перечисления своих взносов в Организацию Объединенных Наций был заблокирован. На предыдущих заседаниях Комитета делегация этого государства несколько раз просила, чтобы страна пребывания и Комитет приняли позитивные меры к разблокированию банковского канала, связывающего Банк внешней торговли с Организацией Объединенных Наций, но на сегодняшний день результатов это не принесло. Будучи ответственным членом Организации Объединенных Наций, это государство готово уплачивать свои взносы своевременно и сполна. Оратор выразил озабоченность своей делегации по вопросу о выдаче водительских прав и отметил, что, если эта новая политика станет реализовываться, она может вызвать серьезные проблемы и сложности для функционирования представительств. Венская конвенция о дипломатических сношениях четко предусматривает, что административно-техническому и обслуживающему персоналу представительств полагаются, как и дипломатическим агентам, привилегии и иммунитеты. Поэтому оратор просил страну пребывания предпринять позитивные шаги к обеспечению условий для надлежащего функционирования Представительства Корейской Народно-Демократической Республики.

126. Представитель страны пребывания заявил, что передаст Государственному департаменту замечания по поводу водительских прав. Что касается вопроса о визах для Представительства Российской Федерации, то страна пребывания весьма плотно работает с этим Представительством, провело недавно встречу с ним, чтобы обсудить конкретно затронутые вопросы, и работает над их решением. Что

касается банковской проблемы Корейской Народно-Демократической Республики, то страна пребывания знает об этой проблеме и весьма плотно работает с ее Представительством над улаживанием вопроса. Стоит, однако, отметить, что у Постоянного представительства Корейской Народно-Демократической Республики есть счет в Федеральном кредитном союзе Организации Объединенных Наций и что это должно позволить Представительству производить в Соединенных Штатах платежи за свои расходы. Таким образом, проблема сводится к уплате ежегодных взносов в Организацию Объединенных Наций, и этот момент Представительство страны пребывания старается уладить. Наконец, что касается ограничений на передвижение, то страна пребывания предоставляет лицам, подпадающим под действие раздела 11 Соглашения о Центральном учреждениях, беспрепятственный доступ в район Центральном учреждений Организации Объединенных Наций, соблюдая тем самым свои обязательства. Соглашение о Центральном учреждениях не требует от страны пребывания разрешать поездки на неофициальные мероприятия, а упоминавшиеся ограничения на передвижение представляют собой меры безопасности и полностью согласуются с обязательствами страны пребывания.

127. Председатель заявил, что Комитет будет ждать отклика страны пребывания на вопросы, поднятые представительствами по поводу изменений в выдаче водительских прав для определенного персонала представительств. Он также заявил, что принял к сведению сделанные предложения и выраженные озабоченности, в том числе относительно составления доклада о выполнении Соглашения о Центральном учреждениях, но повторил ранее высказанное им мнение о том, что Комитету следует быть прагматичным и осознавать, что ему по силам.

128. На 293-м заседании представитель Российской Федерации, касаясь вопроса о визах и доступа к транспорту, отметил новые процедуры выдачи водительских прав персоналу, включая технический персонал представительств. С учетом расположения помещений, принадлежащих Российской Федерации, российскому техническому персоналу необходим доступ к транспорту в Нью-Йорке, включая возможность вождения машин Представительства, однако страна пребывания этому, судя по всему, препятствует. Эти действия выглядят как умышленно недружественный шаг страны пребывания по отношению к российскому Представительству и призваны, видимо, стать для Российской Федерации раздражающим фактором, что не подобает стране пребывания. Складывается впечатление, что страна пребывания подчиняет указанный персонал законам страны пребывания, а это идет вразрез с Венской конвенцией о дипломатических сношениях.

129. Представитель Российской Федерации отметил, что, несмотря на многочисленные обращения его делегации, страна пребывания продолжает незаконно удерживать собственность в Аппер-Бруквилле. Российской делегации по-прежнему не дают доступа к расположенному там объекту.

130. Представитель Российской Федерации напомнил об ограничении передвижения 25-мильной зоной, которое распространяется только на определенный круг государств, и назвал это дискриминационной практикой. Он призвал страну пребывания упразднить эту практику.

131. Представитель страны пребывания заявил, что объект в Аппер-Бруквилле не использовался Российской Федерацией ни в качестве помещений ее Постоянного представительства при Организации Объединенных Наций, ни в качестве резиденции дипломатического персонала и что располагается он не в районе Центральном учреждений Организации Объединенных Наций. Между тем это единственные ситуации, когда у страны пребывания возникают международно-правовые обязательства в отношении собственности иностранных государств. Собственность же, о которой идет речь, использовалась персоналом консульства и Постоянного представительства Российской Федерации в качестве рекреационного объекта, а

значит, обязательства страны пребывания тут не причем; международное право не предусматривает обязательства разрешать иностранным представительством, включая представительства государств-членов, пользование рекреационными объектами. Речь идет о чисто двустороннем деле, которое не затрагивает обязательств страны пребывания.

132. Представитель страны пребывания отметил, что эта страна плотно работает с делегацией Российской Федерации над решением проблемы с водительскими удостоверениями и что недавно она поддержала выдачу некоторым российским сотрудникам нью-йоркских удостоверений класса В, чтобы они могли водить автобусы между комплексом в Ривердейле и российским Постоянным представительством. При этом страна пребывания старается обеспечить Российской Федерации необходимыми удостоверениями конкретно для этой цели. Что касается технического персонала, то Государственный департамент решил перестать выдавать свои водительские удостоверения недипломатам в представительствах при международных организациях. В представительствах работает в качестве водителей сколько-то граждан Соединенных Штатов, и поэтому Государственный департамент счел логичным и резонным изменить систему так, чтобы водители-недипломаты должны были сами получать водительские удостоверения у властей штата Нью-Йорк. Страна пребывания готова помогать этим лицам в получении таких удостоверений. Письменный и практический экзамены на получение водительских удостоверений в штате Нью-Йорк проводятся на разных языках. Таким образом, страна пребывания помогает государствам-членам сжиться с этим изменением.

133. Представительница Кубы заявила, что страна пребывания по-прежнему не предпринимает ощутимых шагов к снятию 25-мильной зоны, ограничивающей перемещение персонала представительств некоторых государств-членов. Это произвольное и неоправданное ограничение противоречит общему правилу о свободном передвижении дипломатов, и оно должно быть немедленно отменено.

134. Представитель Сирийской Арабской Республики напомнил о состоявшейся на 292-м заседании дискуссии о том, что Председатель станет содействовать налаживанию безоговорочного диалога и сотрудничества через Комитет и двусторонние каналы, чтобы находить практические решения для препятствий и ограничений, введенных в отношении сирийской и других делегаций в ряде сфер, включая получение виз, открытие банковских счетов и наличие ограничений на передвижение. Сохранение этих проблем выглядит непрофессионально; государствам-членам необходимо договориться о едином толковании Соглашения о Центральном учреждении. Оратор выразил убежденность в том, что при наличии политической воли страна пребывания способна найти решения всем этим проблемам.

135. Председатель напомнила о позициях Комитета в отношении ограничений на передвижение и собственности в Аппер-Бруквилле, изложенных в пунктах 111 к) и, соответственно, 100 е) предыдущего доклада Комитета (A/73/26). Она также приветствовала тот факт, что страна пребывания вызвалась помогать государствам-членам с переходом на новую процедуру получения водительских удостоверений.

136. На 294-м заседании представитель Корейской Народно-Демократической Республики ознакомил Комитет с последними новостями о ведущемся страной пребывания расследовании инцидента, который произошел 29 апреля 2019 года с высокопоставленным сотрудником Представительства. По его словам, в своем сообщении от 11 сентября 2019 года Представительство страны пребывания уведомило Представительство его государства о том, что Полицией управления Нью-Йорка и Федеральным бюро расследований Соединенных Штатов установлено отсутствие в настоящее время для этого Представительства каких-либо угроз

в связи с инцидентом. В поступившем от страны пребывания уведомлении не было никаких признаков или свидетельств искренности расследования. Страна пребывания так гордится своими высокотехнологичными наработками в сфере сбора информации и расследования происшествий, однако должным образом расследовать данный инцидент она не сумела, а уведомление о результатах расследования оказалось пустышкой. Это четко показывает, что за данным инцидентом стоит страна пребывания, в связи с чем Комитету следует привлечь страну пребывания к ответу за него, ибо международное право поручает этой стране обеспечивать личную безопасность ооновских дипломатов. Оратор потребовал, чтобы страна пребывания приняла все необходимые меры к недопущению повторения подобных инцидентов. Общественное мнение склоняется к тому, что Центральные учреждения должны быть переведены в другую страну, и этот вопрос связан с ответственностью страны пребывания за безопасность дипломатов.

137. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что его Представительство признательно Представительству страны пребывания за слаженные и неустанные усилия по рассмотрению различных дел и сложностей, однако первопричина проблемы — это политизированные решения, которые принимаются правительством этой страны в Вашингтоне (окр. Колумбия) и нацелены на то, чтобы наказывать персонал постоянных представительств отдельных государств при Организации Объединенных Наций из-за тех или иных конфликтов или различий в политических позициях между страной пребывания и этими государствами. За последние месяцы правительством страны допущены опасные отступления от Соглашения о Центральном учреждении и беспрецедентные его нарушения, которые затронули и Исламскую Республику Иран, и Корейскую Народно-Демократическую Республику, и Кубу, и Боливарианскую Республику Венесуэла, и Российскую Федерацию, и Сирийскую Арабскую Республику. Цель заседаний Комитета заключается в выявлении проблем и достижении решений, а вместо этого ему приходится выслушивать непрерывные жалобы, которые вызваны несправедливыми и нереалистичными мерами, принимающими форму невыдачи виз, захвата дипломатической собственности и регламентации поездок ограничениями, в том числе предписанием 25-мильной зоны для ряда государств, установлением новой, 3-мильной зоны для персонала иранского Представительства и ограничением передвижения сотрудников Постоянного представительства Кубы пределами Манхэттена. Имеются и другие проблемы, например введенные для сирийцев ограничения на открытие банковских счетов в Нью-Йорке. Оратор также сообщил Комитету о следующем новшестве: недавно от страны пребывания было получено уведомление, согласно которому сотрудники сирийского Представительства должны подавать заявления на новую визу за три месяца до истечения прежней. Но если сирийские представители получают однократную визу сроком на шесть месяцев, то иранские получают визу сроком только на три месяца, т. е. им придется оставлять свои паспорта у властей страны пребывания вплоть до того момента, когда они понадобятся для поездки. Интересно, как страна пребывания оправдывает выдачу шестимесячных виз, если за три месяца до их истечения требуется подавать заявления на новые визы. При этом дипломаты некоторых других стран получают свои визы менее чем за неделю.

138. Сирийский представитель сообщил Комитету об инциденте, который затронул заместителя Премьер-министра/Министра иностранных дел Сирийской Арабской Республики, прибывшего в Нью-Йорк на семьдесят четвертую сессию Генеральной Ассамблеи. За 10 дней до начала сессии Сирийская Арабская Республика получила от Государственного секретаря Соединенных Штатов уведомление о том, что принято решение не предоставлять дипломатическую охрану заместителю Премьер-министра во время его пребывания в Нью-Йорке. Кроме того, автоколонне заместителя Премьер-министра было предложено свернуть с 44-й улицы

на 48-ю, с тем чтобы федеральная полиция могла осмотреть его автомашину. В результате заместитель Премьер-министра был вынужден выйти из машины и преодолеть маршрут между Организацией Объединенных Наций и гостиницей Millennium Hotel пешком. В гостинице заместитель Премьер-министра обнаружил, что багаж лежит открытым на полу и его обнюхивают собаки, а охранники предложили ему назвать, какие места багажа принадлежат делегации. При этом Государственный департамент Соединенных Штатов привлекает федеральную полицию для охраны сирийских граждан, не имеющих никаких служебных или официальных полномочий, включая представителей оппозиционных партий, приезжающих в Организацию Объединенных Наций при поддержке и спонсорстве Государственного департамента. Непонятно, почему сирийская делегация подверглась такому дурному обращению.

139. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что в рабочих механизмах Комитета кроется настоящая проблема: с момента своего создания он не обладал ни волей, ни полномочиями, ни какой-либо способностью заниматься своей работой. Похоже, что и у Секретариата нет воли или способности по-настоящему защищать своих сотрудников и постоянные представительства определенных государств-членов. Как известно, на 291-м заседании сирийская делегация предложила практические меры, способные улучшить работу Комитета и помочь с осуществлением резолюций Генеральной Ассамблеи, которые были приняты консенсусом и при одобрении и согласии страны пребывания. Важно обеспечивать выполнение рекомендаций Комитета и соблюдение Венской конвенции о дипломатических сношениях и Соглашения о Центральном учреждении. Если заседания Комитета предназначены просто для озвучивания проблем, без поиска их решений, то это пустая трата времени. Разные делегации, включая и сирийскую, выдвигали ранее предложение о том, чтобы все члены Комитета серьезно участвовали в его работе и действительно занимались решением проблем. Оратор поинтересовался у Секретариата, какие механизмы регулируют работу и членский состав Комитета, и предложил изменить этот состав, учтя при этом справедливое географическое распределение. Он также заявил, что Секретариатом не проявлено понимание всей масштабности проблем, с которыми сталкиваются представительства, и вновь призвал в этой связи Генерального секретаря осуществлять свой мандат, следить за выполнением Соглашения о Центральном учреждении и защищать интересы всех государств-членов без политизации или дискриминации. В разделе 27 Соглашения о Центральном учреждении предусматривается, что Организация Объединенных Наций должна выполнять свои обязанности без каких-либо ограничений. Оратор остановился на роли Генерального секретаря, устанавливаемой в разделах 21 и 22 Соглашения, и указал, что эти разделы содержат четкие правила, регулирующие арбитражное разрешение разногласий по поводу толкования Соглашения и предусматривающие процедуру, в рамках которой Генеральный секретарь может прибегнуть к арбитражу или обратиться в Международный Суд за консультативным заключением. В свою очередь, Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 года предусматривает за Международным Судом консультативную роль в урегулировании разногласий по поводу толкования или применения Конвенции. Оратор вновь призвал Генерального секретаря представить доклад об отношениях между страной пребывания и другими структурами Организации Объединенных Наций. В других штаб-квартирах тоже должны существовать проблемы и решения, которые следует выяснить. При этом сирийская делегация не призывает к сравнительному анализу ситуаций в разных штаб-квартирах.

140. Представитель Сирийской Арабской Республики подтвердил, что его правительство и другие затронутые государства ожидают четких и позитивных ответов на поставленные вопросы, и заявил, что позиция его делегации вызвана невыполнением резолюций Генеральной Ассамблеи и рекомендаций Комитета страной

пребывания. Ограничения, введенные страной пребывания в отношении сирийской делегации, не повлияют на политику сирийского государства в рамках Организации Объединенных Наций. Проблема создается исключительно правительством страны пребывания, а ограничения явно выглядят как санкции. Прием страной пребывания Центральными учреждениями на своей территории является добровольным актом, и поэтому здесь нельзя примешивать принцип взаимности, вводить санкции или ссылаться на политические отношения страны пребывания с тем или иным государством. Оратор просил сообщить Генеральному секретарю, что сирийская делегация призывает его подыскать окончательные решения, позволяющие покончить с политизацией этой ситуации и обеспечивать выполнение Соглашения о Центральном учреждениях и других юридических документов.

141. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам информировал Комитет о мерах, которые принимались Секретариатом для содействия соблюдению страной пребывания своих обязательств по Соглашению о Центральном учреждениях и другим соответствующим предписаниям. Он заверил Комитет, что Генеральный секретарь очень серьезно относится к теме соблюдения Соглашения о Центральном учреждениях страной пребывания и поручил Управлению по правовым вопросам выступать в Секретариате координатором по улаживанию возникающих вопросов. Как помощник Генерального секретаря, так и Юриконсульт неоднократно встречались с властями страны пребывания, включая временного поверенного в делах, советника-посланника по делам страны пребывания и юриконсульта Представительства страны пребывания, доводя до них позицию Организации Объединенных Наций в отношении обязательств страны пребывания по Соглашению о Центральном учреждениях, в том числе применительно к визовой проблеме и ограничениям на передвижение. Секретариат всё время подключен к этой теме и будет продолжать взаимодействие со страной пребывания и затронутыми представительствами.

142. Председатель подчеркнул, что на вопросы, которыми занимается Комитет, нет простых и быстрых ответов. Как показывает опыт, важно не сдаваться, продолжать работать в духе сотрудничества и кропотливо искать решения. Проблемы, с которыми имеет дело Комитет, требуют постоянных усилий, и работа над ними продолжает вестись. Следует отметить колоссальную загруженность властей страны пребывания, связанную с организацией недели высокого уровня Генеральной Ассамблеи и выполнением других задач, лежащих на стране пребывания. Председатель констатировал нарекания некоторых представительств и заверил Комитет, что в сотрудничестве с Секретариатом он будет работать со страной пребывания над тем, чтобы постараться улучшить ситуацию. Он отдельно констатировал внесенные ранее предложения о совершенствовании методов работы, эффективности и результативности Комитета и выразил желание продолжить обсуждение этих предложений. Комитету напоминает о том, что он работает на основе консенсуса и в духе сотрудничества.

143. Представитель Сирийской Арабской Республики пояснил, что не критикует Представительство страны пребывания, поскольку ограничения исходят в конечном счете от правительства этой страны в Вашингтоне (окр. Колумбия). Он выразил Генеральному секретарю признательность и уважение сирийской делегации за его подключенность (через Управление по правовым вопросам) к происходящему. Следует отметить, однако, что участие Генерального секретаря не является результативным и что жалобы сирийской делегации с годами только возросли. Разногласия относительно толкования и применения Соглашения о Центральном учреждениях хорошо известны, и если страна пребывания не желает очно контактировать с затронутыми представительствами для отыскания решений, то следует настаивать на задействовании разделов 20 и 21 Соглашения. В конце концов, когда одним

делегациям визы выдают немедленно, а другим их задерживают на месяц-другой, это не процедурный вопрос, а политический.

144. Представительница Российской Федерации предложила начать работу над рекомендациями Комитета как можно скорее, чтобы содействовать предметному подходу. Она поинтересовалась, нельзя ли устроить еще одно заседание перед тем, на котором будет утверждаться доклад Комитета, чтобы поработать над рекомендациями, если это необходимо.

145. Председатель заявил, что для формулирования рекомендаций и выводов доклада он намеревается в соответствии со сложившейся практикой созвать заседание Бюро, приступить к двусторонним консультациям и провести, если потребуются, неофициальные встречи членов Комитета. Он заверил Комитет, что сделает всё возможное для учета поднятых вопросов, и подчеркнул необходимость работы на началах консенсуса.

146. На 295-м заседании представитель Кубы заявил, что страна пребывания совершала неоднократные и всё более неумеренные нарушения, совершенно игнорируя международно-правовые нормы, неотъемлемые от ее обязательств в качестве такой страны, и проявляя вопиющее неуважение к рекомендациям Комитета, и что этого допускать нельзя. Озвученные проблемы непрерывно мешают работе затронутых ими делегаций, что скрадывает результативность деятельности этих делегаций и самой Организации. Это с еще большей очевидностью проявилось на семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, на которой у Первого и Шестого комитетов возникли сложности с тем, чтобы начать свою работу. На протяжении уже более 30 лет страна пребывания игнорирует рекомендацию Комитета об отмене ограничений на передвижение, причем количество государств, на которые эти ограничения распространяются, только увеличилось, как увеличилась и их жесткость, что сказывается на условиях жизни персонала этих государств, включая доступ в больницы. Трудности с открытием банковских счетов и дискриминационное отношение при выдаче виз не позволяют определенным государствам быть надлежаще представленными в Организации Объединенных Наций либо ставят их в невыгодное положение на переговорах, ведущихся в ее рамках. Имели также место случаи попрания привилегий и иммунитетов дипломатической собственности некоторых государств, а отсутствие конкретных действий по расследованию преступлений, совершаемых против представителей отдельных государств, наносит ущерб безопасности аккредитованных дипломатов. Сославшись на заявления, сделанные делегациями Исламской Республики Иран, Сирийской Арабской Республики, Российской Федерации, Корейской Народно-Демократической Республики и других государств, оратор заявил, что в этих заявлениях нашли отражение совершаемые страной пребывания нарушения международных правил, проявляемое ею неуважение к суверенным государствам-членам и допускаемое ею открытое злоупотребление полномочиями. Страна пребывания раз за разом пользуется своим статусом для того, чтобы помешать определенным государствам-членам полноценно выполнять свои функции в качестве членов Организации Объединенных Наций для продвижения своих политических целей.

147. Представитель Кубы заявил, что, когда страна пребывания умышленно ограничивает способность государств-членов быть представленными на заседаниях Организации Объединенных Наций, это является выпадом против многосторонности и подрывом полноценного и эффективного функционирования Организации и ее комитетов. Определять состав своей официальной делегации, направляемой на ооновские заседания,— это суверенное решение и исключительная прерогатива всякого государства-члена, и страна пребывания должна прекратить свое вмешательство и злоупотребление своими прерогативами.

Кубинская делегация не может примириться с нарушением законного права каждого государства-члена участвовать в работе Генеральной Ассамблеи на равных началах и без дискриминации. Кубинская делегация также отвергает практику, когда страна пребывания применяет Соглашение о Центральном учреждениях избирательно и произвольно, стараясь не допустить участия определенных делегаций или ограничить его. Сославшись на разделы 12 и 27 Соглашения о Центральном учреждениях и статью 26 Венской конвенции о дипломатических сношениях, оратор заявил, что кубинская делегация требует соблюдения установленных предписаний и отстаивания прав делегаций. В случае разногласий относительно толкования и применения юридических документов следует активировать существующие механизмы мирного урегулирования таких разногласий. Поэтому в докладе за 2019 год необходимо рекомендовать Генеральному секретарю принять надлежащие меры к тому, чтобы задействовать положения раздела 21 Соглашения о Центральном учреждениях, а также представить это на рассмотрение Шестому комитету. Кубинское Представительство готово сотрудничать со всеми представительскими над достижением справедливой формулы, которая, укладываясь в нормы международного права, отвечает интересам затрагиваемых государств. Оратор вновь призвал к действиям, которые бы решительно способствовали благоприятному развитию дипломатических отношений между государствами-членами в условиях безопасности и при строгом соблюдении соответствующих юридических документов. Кубинская делегация также считает целесообразным, чтобы Генеральный секретарь выпускал периодические доклады о ситуации с выполнением Соглашения о Центральном учреждениях и сообщал обо всех конкретных случаях его нарушения. Подобные нарушения не наблюдаются в Вене, Риме или Найроби; они наблюдаются только в Нью-Йорке. Оратор призвал Комитет исходить при вынесении своих решений и рекомендаций из транспарентности и уважения к государствам-членам, не допуская дискриминации или избирательности и всецело уважая суверенитет государств и Организации.

148. Представительница Боливарианской Республики Венесуэла заявила, что, как отражено в Уставе, Организация Объединенных Наций основана на суверенном равенстве государств и что поэтому все государства-члены имеют право по своему усмотрению определять состав своих делегаций, а делегациям требуется свобода перемещения для эффективного выполнения порученной им работы. Оратор подчеркнула озабоченность венесуэльской делегации по поводу растущих задержек с выдачей виз ее членам, направляющимся на заседания Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, и растущего количества ограничений на передвижение. Венесуэльскую делегацию тревожит практика, когда страна пребывания примешивает к своим обязательствам перед Организацией Объединенных Наций свои двусторонние отношения; такая практика противоречит Соглашению о Центральном учреждениях. Эти ограничения лишают некоторые делегации возможности эффективно участвовать в ооновских конференциях и совещаниях, что ведет к неравенству между государствами-членами и дисбалансу в их отношениях со страной пребывания. Оратор повторила просьбу своей делегации о том, чтобы Генеральный секретарь выступил посредником в деле вовлечения страны пребывания в поиск решений, идущих на пользу всем сторонам. Оратор высказалась в поддержку того, чтобы в соответствии с разделами 21 и 27 Соглашения о Центральном учреждениях обратиться за консультативным заключением в Международный Суд, и призвала страну пребывания соблюдать свои обязательства и воздерживаться от совершения дальнейших злоупотреблений, которые бы негативно сказались на функционировании Организации и на эффективном выполнении делегациями своих дипломатических обязанностей.

149. Представитель Китая заявил, что вопросы, касающиеся виз и ограничений на передвижение, носят давний характер и что надлежащим образом они так и не решены. Это явно сказывается на способности государств-членов эффективно участвовать в работе Организации и поэтому заслуживает внимания государств-членов и Секретариата. Стоит надеяться, что страна пребывания будет по-настоящему следовать Уставу Организации Объединенных Наций, Соглашению о Центральных учреждениях и всем соответствующим нормам международного права, а также добросовестно выполнять свои обязательства, чтобы все постоянные представительства были в состоянии надлежаще выполнять свои функции и чтобы гарантировалось эффективное функционирование Организации. Оратор призвал все стороны активизировать общение и настойчиво прилагать все усилия для надлежащего разрешения всех остающихся проблем в соответствии с процедурами урегулирования споров, изложенными в Соглашении о Центральных учреждениях.

150. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики указал, что его делегацию не устраивает сохраняющаяся нерешенность проблем. Страна пребывания связана обязательствами по Соглашению о Центральных учреждениях, Венской конвенции о дипломатических сношениях и другим международным документам. Односторонние же и политически мотивированные действия страны пребывания представляют собой вопиющее нарушение международного права прав человека и международного гуманитарного права, а также принципов Устава и международного права. Оратор настоятельно призвал власти страны пребывания прислушаться к прозвучавшим ранее заявлениям и принять меры к улаживанию поднятых проблем. Секретариату и Комитету пора принять радикальные меры, в том числе предложенные представителем Исламской Республики Иран и поддерживаемые делегацией Корейской Народно-Демократической Республики.

151. Представитель Беларуси заявил, что кризис, в котором оказалась многосторонность, всё глубже проникает в Организацию, о чем свидетельствуют проблемы в Комитете. Он призвал государства-члены добросовестно выполнять свои международные обязательства и заявил, что в основе стабильного, транспарентного и основанного на доверии международного порядка лежит неукоснительное соблюдение принципа *pacta sunt servanda*, закрепленного в Венской конвенции о праве международных договоров. Этот принцип еще более важен применительно к Организации Объединенных Наций, которая была создана для предотвращения конфликтов. Для выполнения этой функции необходимо, чтобы доступ к Организации Объединенных Наций предоставлялся всем государствам-членам без исключения, так как недопущение туда даже одной делегации угрожало бы подрывом смысла и работы Организации. Результаты мер, вводимых страной пребывания, можно наблюдать в Первом и Шестом комитетах: Организация стала фактически заложницей двусторонних отношений страны пребывания с другими государствами. Беларусь выступает за укрепление международного доверия и безопасности, стабильности и диалога на основе уважения норм международного права, включая прежде всего Устав Организации Объединенных Наций, Венскую конвенцию о дипломатических сношениях и Соглашение о Центральных учреждениях. У белорусской делегации сложилось впечатление, что Комитет служит для сбора информации, а не для принятия мер к эффективному решению проблем. Поэтому оратор высказался за реформирование работы Комитета.

152. Представитель страны пребывания напомнил, что в своих предыдущих заявлениях в Комитете он рассказывал о поддержке, которую эта страна оказывает затронутым постоянным представительствам в решении банковских вопросов.

Страна пребывания сохраняет готовность к оказанию всем представительствам поддержки по всем вопросам.

153. Представитель страны пребывания отметил, что некоторые государства-члены просили Председателя либо Секретариат изменить канал, через который разбираются упоминавшиеся вопросы, и подтвердил мнение своей делегации о том, что ими следует и в дальнейшем заниматься в рамках Комитета. Страна пребывания напряженно работает над решением этих вопросов.

154. Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам/Юриисконсулт Организации Объединенных Наций заявил, что Управление по правовым вопросам обслуживает Комитет, выполняющий весьма важные функции, с момента его создания и в соответствующих случаях участвует в проводимых Комитетом предметных обсуждениях. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам принимает участие в заседаниях Комитета и обеспечивает, чтобы руководство Секретариата и Юриисконсулт были информированы об обсуждаемых вопросах. Оратор заверил Комитет в том, что Генеральный секретарь обеспокоен и внимательно следит за тем, что в последнее время происходит в Комитете. Генеральный секретарь поручил Управлению по правовым вопросам выполнять в Секретариате функции координатора, курирующего тему происходящего в Комитете, и назначил Юриисконсулта своим представителем. Что касается мер, принятых Генеральным секретарем и Управлением по правовым вопросам, в первую очередь в отношении визовых ограничений и ограничений на поездки, которые были подняты в Комитете и в рамках взаимодействия с Секретариатом, то все эти годы Управление поддерживало регулярные контакты с властями страны пребывания, когда возникали проблемы в связи с выполнением Соглашения о Центральном учреждении. Последние два года Управление совместно с властями страны пребывания работало над вопросами, которые были подняты в Комитете. Так, 31 января, 28 марта, 14 мая, 6 июля и 9 ноября 2018 года Юриисконсулт и помощник Генерального секретаря по правовым вопросам провели встречи с официальными представителями страны пребывания, с тем чтобы довести до их сведения обеспокоенность Секретариата и правовую позицию Организации по вопросам, которые регулируются Соглашением о Центральном учреждении, в том числе в отношении визы для одного кандидата, отобранного для работы в Секретариате, а также в отношении виз для представителей Российской Федерации. По этому вопросу 16 января 2018 года Юриисконсулт также направил письмо на имя Постоянного представителя Соединенных Штатов. Далее, 10 мая, 2 июля и 13 и 20 сентября 2019 года Юриисконсулт и помощник Генерального секретаря по правовым вопросам провели встречи с официальными представителями страны пребывания, в том числе поверенным в делах, заместителем Постоянного представителя, советником по правовым вопросам и руководителем Секции по делам страны пребывания Представительства Соединенных Штатов, с тем чтобы довести до их сведения обеспокоенность Секретариата и правовую позицию Организации по вопросам, которые регулируются Соглашением о Центральном учреждении, в том числе в отношении выдачи виз представителям Российской Федерации и других государств-членов для участия в заседаниях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, а также в отношении новых ограничений на поездки сотрудников Постоянного представительства Исламской Республики Иран и в отношении представителей, которые направляются для участия в работе заседаний Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Наконец, 10 мая 2019 года Юриисконсулт официально направил памятную записку с изложением правовой позиции Организации. Кроме того, для обсуждения этих вопросов и принятия в связи с ними последующих мер сотрудники Управления поддерживают регулярные контакты с должностными лицами Представительства Соединенных Штатов и

должностными лицами соответствующих представительств. На прошлой неделе Генеральный секретарь встретился с Постоянным представителем Соединенных Штатов специально для того, чтобы выразить свою обеспокоенность в отношении выдачи виз и введения ограничений на поездки, а 15 октября 2019 года беседовал с той же целью с Государственным секретарем Соединенных Штатов.

155. Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам/Юриисконсульт Организации Объединенных Наций подтвердил, что правовая позиция в отношении обязательств страны пребывания, касающихся выдачи виз лицам, на которых распространяется действие Соглашения о Центральных учреждениях, остается той же, что и позиция, которая была изложена Комитету в 1988 году действующим на тот момент Юриисконсультом (A/C.6/43/7). Неизменной осталась и позиция в отношении ограничений на поездки, которой Организация придерживается уже много лет и которая была доведена до сведения страны пребывания, а именно: в отношениях с постоянными представительствами, аккредитованными при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, не должно быть места применению симметричных мер. Генеральный секретарь и Секретариат относятся к вопросам, поднятым на 295-м заседании, со всей серьезностью и неоднократно связывались с высокопоставленными представителями страны пребывания, чтобы донести свою правовую позицию и добиться надлежащего решения. Оратор заверил всех делегатов в том, что они будут так действовать и впредь, координируя свои усилия с Председателем и представительствами соответствующих стран. Он выразил убежденность в том, что прежде, чем намечать принятие дополнительных мер в соответствии с Соглашением о Центральном учреждении, целесообразно продолжить взаимодействие с властями страны пребывания. Что касается предлагаемых мер в соответствии с разделом 21 Соглашения, то оратор указал на необходимость тщательно продумать возможные дальнейшие шаги и отметил, что в этом вопросе следует руководствоваться существующей практикой, в том числе консультативным заключением Международного Суда.

156. Представительница Канады заявила, что, насколько ей известно, Председатель и Секретариат полномасштабно участвовали в улаживании многих вопросов вне официальных заседаний Комитета. Комитет уже информировали ранее об инициативах и усилиях Председателя и Секретариата по взаимодействию со страной пребывания и постоянными представительствами для отыскания решений, и канадская делегация всецело поддерживает эти усилия. Оратор заявила о своей убежденности в том, что Председателю, который только что вступил в должность, следует предоставить надлежащее время для продолжения этих усилий, прежде чем станут обдумываться дальнейшие шаги.

157. Представитель Российской Федерации просил Председателя опубликовать заявление, с которым Юриисконсульт выступил ранее от имени Генерального секретаря, как это было сделано с документом A/C.6/43/7. Управление по правовым вопросам активно работает над обеспечением того, чтобы страна пребывания выполняла свои обязательства, однако эти обязательства не выполняются. Из заявления Юриисконсульта видно, что Комитет почти исчерпал все возможные средства для консультаций со страной пребывания. Поэтому Генеральному секретарю пора начать действовать, прибегнув к разделу 21 Соглашения о Центральном учреждении. Канадское предложение дать новоназначенному Председателю время, чтобы поработать со страной пребывания, является само по себе хорошим, однако российская делегация остро нуждается в том, чтобы ее эксперты получили визы, позволяющие им присутствовать на уже идущих заседаниях комитетов Генеральной Ассамблеи. В своем предыдущем заявлении представитель страны пребывания, к сожалению, лишь повторил заявление, сделанное им на 294-м заседании Комитета. Российская делегация надеялась, что

страна пребывания прояснит, как возникла такая ситуация, когда из-за проблем с визами подвисла работа двух комитетов Генеральной Ассамблеи. Делегация еще раз убедилась в том, что пришло время задействовать правовой механизм, предусмотренный в Соглашении о Центральном учреждениях.

158. Председатель указал, что заявление Юриконсульта будет целиком включено в доклад Комитета, а также опубликовано в качестве отдельного документа Комитета.

159. Представительница Соединенного Королевства признала огромную щедрость семьи Рокфеллеров, правительства страны пребывания и города Нью-Йорка, проявивших гостеприимство к Организации Объединенных Наций, и отметила большую ответственность властей страны пребывания на всех уровнях и нагрузку на их ресурсы в связи с этой функцией. Комитет играл полезную роль в содействии урегулированию проблем между страной пребывания и государствами-членами, и стоит надеяться, что он будет играть ее и впредь. Вопросы, возникающие перед Комитетом, многочисленны, сложны и вызывают эмоции у всех сторон, и решать их непросто. Однако для блага Организации Объединенных Наций и ее способности функционировать важно стараться находить решения. Перебой в работе двух комитетов Генеральной Ассамблеи нежелателен, однако государства-члены, которые пошли на такой шаг, явно ощущают отсутствие у себя иной альтернативы. Крайне важно, чтобы работа названных двух и других комитетов смогла беспрепятственно продолжиться. Председатель и Секретариат плотно работают в официальном и неформальном порядке со всеми заинтересованными сторонами, стараясь уладить проблему, но результатов нет. Оратор отметила инициативы, направленные на решение вопросов, и заявила, что ее делегация поддерживает все усилия по вовлечению страны пребывания и затронутых представителей в отыскание таких решений. Британская делегация поддерживает предложение Канады дать новому Председателю время и свободу маневра для отыскания удовлетворительных результатов с помощью установления контактов. Этот процесс должен пройти своим чередом, прежде чем можно будет задумываться об обращении к какой-то иной форме урегулирования споров. Оратор обратилась к стране пребывания и затронутым представителям с просьбой работать с Председателем, Секретариатом и другими сторонами, стараясь улаживать проблемы в конструктивном духе, чтобы добиться реальных результатов.

160. Представитель Мали отметил, что проблемы, поднятые сейчас в Комитете, не являются совершенно новыми и что Комитет по-прежнему явно находится в тупике. Малийская делегация озабочена задержками, к которым эти проблемы привели в Первом и Шестом комитетах. Стоит надеяться, что Председатель Комитета сумеет, работая вместе с Генеральным секретарем, Председателем Генеральной Ассамблеи и затронутыми государствами, как можно скорее найти решение этим проблемам в соответствии с международным правом и Соглашением о Центральном учреждениях. Работа комитетов должна быть продолжена в нормальном режиме. Оратор назвал поднятые проблемы обоснованными и указал, что отношения между государствами регулируются международным правом и что государства должны быть в состоянии находить долгосрочные дипломатические и правовые решения в этих рамках.

161. Представитель Исламской Республики Иран настоятельно призвал Юриконсульта и Управление по правовым вопросам продолжать свои усилия в свете той критической ситуации, с которой сталкиваются сотрудники иранского Представительства и их семьи. Оратор выразил сожаление по поводу того, что страна пребывания ответила не на все поднятые им вопросы и что она игнорирует свои обязательства по Соглашению о Центральном учреждениях,

предусматривающие создание условий для функционирования постоянных представительств, включая иранское. Он повторил свою просьбу о том, чтобы страна пребывания ответила на поднятые им вопросы. Речь идет о двух категориях вопросов: к первой относятся те, которые касаются противоправности подхода, политики и действий страны пребывания; ко второй — те, которые требуют немедленного внимания. Что касается вопросов первой категории, то для их улаживания подходит канадское предложение. Что же касается вопросов второй категории, то они требуют немедленного внимания, поскольку из-за их нерешенности все постоянные представительства не в состоянии функционировать. Поэтому оратор предложил создать некий механизм, например устраивать трехсторонние встречи между Секретариатом, Председателем, иранским Представительством и страной пребывания, для рассмотрения вопросов, стоящих перед иранской делегацией.

162. Представитель Кубы сослался на предложение страны пребывания о том, чтобы вопросы, касающиеся задержек с выдачей и продлением виз, ограничений на передвижение, проблем с банковскими счетами и нарушений привилегий и иммунитетов, продолжали разбираться в Комитете, и поинтересовался, когда же этот формат станет приносить решения. Кубинская делегация пришла в Комитет за решениями, но пока не видит появления таковых. Продолжать в том же духе — значит попусту тратить время, не находя реальных решений. Единственный имеющийся вариант заключается в том, чтобы просить Генерального секретаря передать этот вопрос Шестому комитету в соответствии с разделом 21 Соглашения о Центральном учреждении.

163. Представитель Сирийской Арабской Республики заявил, что и его делегация сталкивается с проблемами, некоторые из которых (например, сложности с выдачей виз и ограничения на передвижение) требуют немедленного решения. Он высказался в поддержку усилий Председателя и Секретариата и заявил, что важно знать сроки, в которые эти усилия приведут к решениям. Еще важнее — выяснить, есть ли у страны пребывания политическая воля к взаимодействию с Генеральным секретарем и затронутыми представительствами. Оратор настоятельно призвал Генерального секретаря запросить у страны пребывания подтверждение того, что у нее есть серьезная политическая воля к отысканию окончательных, долгосрочных и удовлетворительных решений для поднятых проблем. Если такого подтверждения от страны пребывания не поступит, Генеральному секретарю следует прибегнуть к другим процедурам, предусмотренным в разделе 21 Соглашения о Центральном учреждении. Прозвучавшее заявление представителя страны пребывания о том, что новые ограничения на передвижение вызваны соображениями национальной безопасности этой страны, прямо противоречит предыдущему заявлению Государственного секретаря Соединенных Штатов об их политической мотивированности.

164. Председатель Комитета отметил, что визовые проблемы обсуждались им с Секретариатом, страной пребывания, Председателем Генеральной Ассамблеи и всеми затронутыми представительствами и что он принимает к сведению просьбы о задействовании раздела 21 Соглашения о Центральном учреждении. Он также отметил предложение о том, чтобы Генеральный секретарь регулярно докладывал о выполнении Соглашения о Центральном учреждении, и указал, что доклад Комитета уже предназначается как раз для этого. Упомянув предложение Исламской Республики Иран о трехстороннем механизме, оратор заявил о своей открытости к изучению этого варианта. Он заверил Комитет, что со всеми заинтересованными сторонами почти ежедневно проводятся неофициальные обсуждения с целью подыскивать надлежащие решения серьезным проблемам, с которыми сталкиваются некоторые государства-члены.

Глава IV

Рекомендации и выводы

165. На своем 296-м заседании 29 октября 2019 года Комитет утвердил следующие рекомендации и выводы:

а) Комитет вновь подтверждает Соглашение между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, положения Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях и Конвенцию 1946 года о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций;

б) считая, что обеспечение надлежащих условий для делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, отвечает интересам Организации Объединенных Наций и всех государств-членов, Комитет отмечает усилия, прилагаемые в этом направлении, и рассчитывает, что все вопросы, поднятые на его заседаниях, включая вопросы, упоминаемые ниже, будут должным и оперативным образом урегулированы в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом;

в) Комитет отмечает, что вопрос об уважении привилегий и иммунитетов имеет огромное значение. В этой связи Комитет подчеркивает, что в контексте работы делегаций и представительств при Организации Объединенных Наций положения документов, перечисленных в пункте 165 а), не могут осуществляться с какими-либо ограничениями, вытекающими из двусторонних отношений между страной пребывания и какой-либо другой страной. Поэтому Комитет со всей серьезностью воспринимает возрастающее количество озабоченностей, выраженных постоянными представительствами относительно обеспечения нормального выполнения ими своих функций, и выражает готовность действительно заниматься такими озабоченностями. Комитет подчеркивает необходимость решать путем переговоров проблемы, которые могут возникать в этой связи, для обеспечения нормальной работы делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций. Комитет настоятельно призывает страну пребывания продолжать принимать соответствующие меры, такие как обучение сотрудников полиции, охраны, таможи и пограничного контроля, в целях обеспечения уважения дипломатических привилегий и иммунитетов. Комитет настоятельно призывает страну пребывания обеспечивать в случае совершения нарушений их должное расследование и принятие мер по исправлению положения в соответствии с применимыми законами;

г) считая, что охрана представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, и безопасность их персонала являются неизменным условием их эффективного функционирования, Комитет отмечает усилия, прилагаемые страной пребывания в этом направлении, и выражает надежду на то, что страна пребывания будет и впредь принимать все необходимые меры для предотвращения любых помех в работе представительств;

д) Комитет напоминает о привилегиях и иммунитетах, действующих в отношении помещений постоянных представительств при Организации Объединенных Наций в соответствии с нормами международного права, в частности положениями документов, перечисленных в пункте 165 а) настоящего доклада, и об обязанности страны пребывания

соблюдать такие привилегии и иммунитеты. Комитет принимает к сведению сообщения о предполагаемых непрекращающихся нарушениях этих положений страной пребывания и неоднократно выразившиеся в этой связи озабоченности. Комитет настоятельно призывает страну пребывания незамедлительно снять любые ограничения в отношении помещений Постоянного представительства, несовместимые с указанными привилегиями и иммунитетами, и в этой связи обеспечить соблюдение таких привилегий и иммунитетов. Комитет серьезно относится к тому, что эти вопросы остаются неурегулированными, и к выраженной по этому поводу озабоченности, продолжает заниматься этими вопросами и ожидает, что они будут решены должным образом в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом;

f) Комитет напоминает, что прежде, чем страной пребывания будут приняты меры, предполагающие отъезд из страны пребывания любого лица, упомянутого в разделе 11 статьи IV Соглашения о Центральном учреждении, включая представителей государств-членов, страна пребывания обязана надлежащим образом проконсультироваться с соответствующим государством-членом, Генеральным секретарем или другим главным должностным лицом, как это предусмотрено, среди прочего, в подпункте 1 пункта b) раздела 13 статьи IV Соглашения о Центральном учреждении. Комитет считает, что с учетом серьезности любой такой меры, осуществляемой страной пребывания, консультации должны носить содержательный характер;

g) Комитет отмечает, что постоянные представительства продолжают осуществлять Программу по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, и будет продолжать заниматься этим вопросом в целях дальнейшего обеспечения надлежащего осуществления этой программы справедливым, недискриминационным, эффективным и, следовательно, согласующимся с международным правом образом;

h) Комитет просит страну пребывания и впредь доводить до сведения официальных лиц города Нью-Йорка сообщения о других проблемах, с которыми сталкиваются постоянные представительства или их сотрудники, с тем чтобы улучшить условия их работы и содействовать соблюдению международных норм, касающихся дипломатических привилегий и иммунитетов, и продолжать консультации с Комитетом по этим важным вопросам;

i) Комитет напоминает, что в соответствии с пунктом 7 резолюции 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи Комитет должен рассматривать вопросы, возникающие в связи с осуществлением Соглашения о Центральном учреждении, и консультировать страну пребывания по этим вопросам;

j) Комитет выражает озабоченность по поводу невыдачи въездных виз определенным представителям определенных государств-членов и принимает к сведению заявление Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций на 295-м, экстренном заседании Комитета, которое приводится в документе [A/AC.154/415](#) и в котором он подтвердил, что правовая позиция в отношении обязательств страны пребывания, касающихся выдачи виз лицам, на которых распространяется действие Соглашения о Центральном учреждении, остается неизменной по отношению к позиции, которая была изложена членам этого Комитета в 1988 году действующим на тот момент Юрисконсультантом и содержится в документе [A/C.6/43/7](#), где указывается, в частности, что «в Соглашении однозначно говорится, что у лиц,

упомянутых в разделе 11, существует ничем не ограниченное право на въезд в Соединенные Штаты с целью проезда в район Центральных учреждений». В этой связи Комитет ожидает, что страна пребывания гарантирует, в соответствии с разделом 11 статьи IV Соглашения о Центральных учреждениях, выдачу всем представителям государств-членов и сотрудникам Секретариата въездных виз, с тем чтобы лица, набранные для работы в Секретариате или направленные на работу в составе постоянного представительства могли максимально быстро приступить к исполнению своих обязанностей, а представители государств-членов могли своевременно приехать в Нью-Йорк по официальным делам Организации Объединенных Наций, в том числе для участия в официальных заседаниях Организации Объединенных Наций, и отмечает, что ряд делегаций просили сократить сроки, установленные страной пребывания для выдачи въездных виз представителям государств-членов, поскольку эти сроки затрудняют полноценное участие государств-членов в заседаниях Организации Объединенных Наций; Комитет также ожидает, что страна пребывания продолжит активизировать усилия для облегчения участия — в том числе и посредством выдачи виз — представителей государств-членов в других заседаниях Организации Объединенных Наций, в надлежащих случаях. Комитет продолжает также заниматься увеличивающимся количеством проблем с получением въездной визы, которые поднимаются на его заседаниях, и подчеркивает, что эти проблемы должны быть разрешены в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом, включая Соглашение о Центральном учреждениях. Комитет также призывает страну пребывания пересмотреть свои особые процедуры выдачи виз персоналу определенных представительств;

к) что касается изданных страной пребывания положений, регулирующих поездки сотрудников определенных представительств и сотрудников Секретариата, являющихся гражданами определенных государств, то Комитет со всей серьезностью воспринимает введение для двух представительств более жестких ограничений на передвижение и заявления затронутых делегаций о том, что ограничения на передвижение препятствуют их способности выполнять свои функции и негативно сказываются на семьях сотрудников, вновь настоятельно призывает страну пребывания отменить все оставшиеся ограничения на передвижение и в этой связи отмечает позиции затронутых государств-членов, отраженные в докладе Генерального секретаря, позицию страны пребывания и позицию Юрисконсультанта, которая изложена в документе [A/AC.154/415](#) и согласно которой, в частности, не должно быть места применению мер, основанных на принципе взаимности, в отношении условий, предоставляемых постоянным представительством, аккредитованным при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке;

л) Комитет подчеркивает важность того, чтобы постоянные представительства, их сотрудники и сотрудники Секретариата выполняли свои финансовые обязательства;

м) Комитет подчеркивает необходимость того, чтобы постоянные представительства и Организация Объединенных Наций могли пользоваться надлежащими банковскими услугами, и рассчитывает, что страна пребывания будет и впредь оказывать содействие аккредитованным при Организации Объединенных Наций постоянным представительством и их персоналу в получении таких услуг;

н) Комитет приветствует участие в его работе государств — членов Организации Объединенных Наций, не являющихся членами Комитета.

Комитет приветствует также вклад Секретариата в его работу и подчеркивает его важность. Комитет выражает убежденность в том, что сотрудничество всех заинтересованных сторон способствует его важной работе;

о) Комитет желает вновь выразить признательность представителю Представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, курирующему выполнение функций страны пребывания, Секции по делам страны пребывания в Представительстве Соединенных Штатов Америки и Управлению по делам иностранных представительств, а также местным учреждениям, в частности Офису по международным делам в Мэрии, за их участие в его заседаниях;

р) Комитет рекомендует Генеральному секретарю принимать более активное участие в работе Комитета в соответствии с резолюцией [2819 \(XXVI\)](#) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1971 года, с тем чтобы представлять интересы соответствующих сторон, и в этой связи принимает к сведению заявление Юриконсультанта Организации Объединенных Наций на 295-м, экстренном заседании Комитета, приводимое в документе [A/AC.154/415](#). Комитет считает, что если поднятые выше вопросы не будут решены в разумный и ограниченный срок, то серьезным образом будет рассмотрена возможность принятия мер, предусмотренных разделом 21 Соглашения о Центральном учреждении;

q) Комитет высоко оценивает усилия Председателя, направленные на решение вопросов, рассматриваемых Комитетом, и в этой связи рекомендует государствам-членам прибегать к помощи Председателя по мере необходимости.

Приложение I

Перечень вопросов для рассмотрения Комитетом

1. Вопрос об охране представительств и безопасности их персонала.
2. Рассмотрение вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, и вынесение по ним рекомендаций, в том числе:
 - a) въездные визы, выдаваемые страной пребывания;
 - b) ускорение иммиграционных и таможенных процедур;
 - c) освобождение от налогов.
3. Обязанности постоянных представительств при Организации Объединенных Наций и их персонала, в частности проблема требований по финансовой задолженности и процедуры, которых требуется придерживаться для решения связанных с этим вопросов.
4. Жилье для дипломатического персонала и сотрудников Секретариата.
5. Вопрос о привилегиях и иммунитетах:
 - a) исследование, посвященное сравнительному анализу привилегий и иммунитетов;
 - b) Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций и другие соответствующие документы.
6. Деятельность страны пребывания: деятельность по оказанию помощи членам сообщества Организации Объединенных Наций.
7. Транспорт: пользование автотранспортными средствами, стоянка и связанные с этим вопросы.
8. Страхование, образование и здравоохранение.
9. Связи сообщества Организации Объединенных Наций с общественностью города пребывания и вопрос о поощрении освещения средствами массовой информации функций и статуса постоянных представительств при Организации Объединенных Наций.
10. Рассмотрение и утверждение доклада Комитета Генеральной Ассамблеи.

Приложение II

Перечень документов

- [A/АС.154/412](#) Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 9 ноября 2018 года на имя Генерального секретаря
- [A/АС.154/413](#) Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 29 ноября 2018 года на имя Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания
- [A/АС.154/414](#) Вербальная нота Постоянного представительства Корейской Народно-Демократической Республики при Организации Объединенных Наций от 13 мая 2019 года на имя Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания
- [A/АС.154/415](#) Заявление Юриконсультанта Организации Объединенных Наций на 295-м заседании Комитета по сношениям со страной пребывания, состоявшемся 15 октября 2019 года
-

