



**Организация Объединенных Наций**

# **Доклад Комитета по программе и координации**

**Пятьдесят девятая сессия  
(3–28 июня 2019 года)**

**Генеральная Ассамблея  
Официальные отчеты  
Семьдесят четвертая сессия  
Дополнение № 16**





## **Доклад Комитета по программе и координации**

**Пятьдесят девятая сессия  
(3–28 июня 2019 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2019

*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Организация сессии . . . . .	6
A. Повестка дня . . . . .	6
B. Выборы должностных лиц. . . . .	7
C. Участники. . . . .	8
D. Документация . . . . .	10
E. Предлагаемый бюджет по программам на 2020 год . . . . .	10
F. Утверждение доклада Комитета . . . . .	10
II. Вопросы программ . . . . .	11
A. Предлагаемый бюджет по программам на 2020 год . . . . .	11
Общий обзор плана (часть I) . . . . .	11
Программа 1. Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление . . . . .	14
Программа 2. Политические вопросы . . . . .	17
Программа 3. Разоружение . . . . .	22
Программа 4. Операции по поддержанию мира . . . . .	26
Программа 5. Использование космического пространства в мирных целях. . . . .	29
Программа 6. Правовые вопросы . . . . .	30
Программа 7. Экономические и социальные вопросы . . . . .	35
Программа 8. Наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства . . . . .	38
Программа 9. Поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки . . . . .	40
Программа 10. Торговля и развитие. . . . .	44
Программа 11. Окружающая среда . . . . .	46
Программа 12. Населенные пункты . . . . .	48
Программа 13. Международный контроль над наркотическими средствами, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие . . . . .	51
Программа 14. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин . . . . .	54
Программа 15. Экономическое и социальное развитие в Африке . . . . .	57

Программа 16. Экономическое и социальное развитие в Азиатско-Тихоокеанском регионе . . . . .	62
Программа 17. Экономическое развитие в Европе . . . . .	64
Программа 18. Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне . . . . .	67
Программа 19. Экономическое и социальное развитие в Западной Азии . . . . .	69
Программа 20. Права человека . . . . .	71
Программа 21. Международная защита беженцев, поиск долговременных решений их проблем и оказание им помощи . . . . .	75
Программа 22. Палестинские беженцы . . . . .	78
Программа 23. Гуманитарная помощь . . . . .	80
Программа 24. Глобальные коммуникации . . . . .	83
Программа 25. Управленческое и вспомогательное обслуживание . . . . .	86
Программа 26. Внутренний надзор . . . . .	92
Программа 27. Совместно финансируемые виды деятельности . . . . .	94
Программа 28. Охрана и безопасность . . . . .	98
<b>В. Оценка . . . . .</b>	<b>100</b>
Доклад Управления служб внутреннего надзора о повышении роли оценки и применении результатов оценок, касающихся составления и осуществления программ и выработки стратегических директив . . . . .	100
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Управления по вопросам разоружения . . . . .	101
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению . . . . .	103
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности канцелярий специальных представителей Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и по вопросу о насилии в отношении детей . . . . .	105
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде . . . . .	107
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке работы Управления по правовым вопросам . . . . .	108
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев . . . . .	110
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Департамента общественной информации . . . . .	111
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Управления людских ресурсов . . . . .	112
Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека . . . . .	115

---

III.	Вопросы координации . . . . .	116
A.	Годовой обзорный доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций за 2018 год . . . . .	116
B.	Поддержка системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки . . . . .	120
IV.	Предварительная повестка дня шестидесятой сессии Комитета . . . . .	123
Приложение		
	Перечень документов, имевшихся в распоряжении Комитета на его пятьдесят девятой сессии . . . . .	125

## Глава I

### Организация сессии

1. Комитет по программе и координации провел в Центральных учреждениях свою организационную сессию (1-е заседание) 18 апреля 2019 года и свою основную сессию 3–28 июня 2019 года. Он провел 23 официальных заседания и большое число неофициальных и «неформальных» неофициальных консультаций, а также брифингов.

#### А. Повестка дня

2. Ниже приводится повестка дня пятьдесят девятой сессии, утвержденная Комитетом на его 1-м заседании:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Вопросы программ:
  - а) предлагаемый бюджет по программам на 2020 год;
  - б) оценка.
4. Вопросы координации:
  - а) доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций;
  - б) Новое партнерство в интересах развития Африки.
5. Доклад(ы) Объединенной инспекционной группы.
6. Предварительная повестка дня шестидесятой сессии.
7. Утверждение доклада Комитета о работе его пятьдесят девятой сессии.

#### Доклады Объединенной инспекционной группы, выбираемые для рассмотрения

3. На 1-м заседании 18 апреля вниманию Комитета была предложена записка Секретариата (E/AC.51/2019/L.2), представленная во исполнение резолюции 2008 (LX) Экономического и Социального Совета, в которой говорится об отсутствии каких-либо докладов Объединенной инспекционной группы, готовых к представлению для рассмотрения Комитетом на его пятьдесят девятой сессии.

#### Программа работы

4. На том же заседании вниманию Комитета были предложены аннотированная предварительная повестка дня (E/AC.51/2019/1) и записка Секретариата о состоянии документации (E/AC.51/2019/L.1), содержащая перечень документов, имевшихся в распоряжении Комитета.

5. На 2-м заседании 3 июня вниманию Комитета были предложены пересмотренная аннотированная предварительная повестка дня (E/AC.51/2019/1/Rev.1) и записка Секретариата о состоянии документации в пересмотренном варианте (E/AC.51/2019/L.1/Rev.1), содержащая перечень документов, имевшихся в распоряжении Комитета.

6. На том же заседании Комитет утвердил свою программу работы при том понимании, что Бюро будет вносить в нее необходимые коррективы с учетом хода обсуждений во время сессии.

7. После 2-го заседания были проведены следующие неофициальные брифинги: брифинг Секретаря Комитета по организационным вопросам; брифинг исполняющей обязанности начальника Службы по связям с деловыми партнерами Департамента по стратегии, политике и контролю в области управления по вопросам материально-технического снабжения; брифинг Директора Отдела инспекций и оценок Управления служб внутреннего надзора по вопросам оценки; а также брифинг Директора Отдела по планированию программ и бюджету Департамента по стратегии, политике и контролю в области управления по вопросу о предлагаемом бюджете по программам на 2020 год.

## **В. Выборы должностных лиц**

8. На своем 1-м заседании 18 апреля Комитет избрал путем аккламации Виталия Макея (Беларусь) заместителем Председателя и г-на Дзюна Ямаду (Япония) Докладчиком на пятьдесят девятой сессии.

9. На своем 2-м заседании 3 июня Комитет избрал путем аккламации Коллена Вискена Келапиле (Ботсвана) Председателем Комитета на пятьдесят девятой сессии.

10. На том же заседании Комитет избрал путем аккламации Беньямина Зибернса (Германия) заместителем Председателя на этой сессии.

11. Соответственно, в состав Бюро Комитета на пятьдесят девятой сессии вошли:

*Председатель:*

Коллен Вискен Келапиле (Ботсвана);

*Заместители Председателя<sup>1</sup>:*

Виталий Макей (Беларусь)

Беньямин Зибернс (Германия)

*Докладчик:*

Дзюн Ямада (Япония)

<sup>1</sup> Ввиду отсутствия кандидатов на должность заместителя Председателя от группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна на пятьдесят девятой сессии Комитета это место оставалось вакантным.

## С. Участники

12. В Комитете были представлены следующие государства — члены Организации Объединенных Наций:

Ангола	Куба
Аргентина	Пакистан
Бангладеш	Парагвай
Беларусь	Португалия
Болгария	Республика Корея
Ботсвана	Республика Молдова
Бразилия	Российская Федерация
Буркина-Фасо	Сенегал
Гаити	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Германия	Соединенные Штаты Америки
Египет	Франция
Индия	Чад
Иран (Исламская Республика)	Чили
Италия	Эритрея
Камерун	Эфиопия
Китай	Япония

13. Следующие государства — члены Организации Объединенных Наций и межправительственные организации были представлены наблюдателями:

Австралия	Сирийская Арабская Республика
Лихтенштейн	Швейцария
Мальта	Ямайка
Марокко	Европейский союз

14. На сессии присутствовали также заместитель Генерального секретаря, Специальный советник по Африке; заместитель Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению; заместитель Генерального секретаря по глобальным коммуникациям; заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриисконсульт Организации Объединенных Наций; заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке; заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства; заместитель Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности; помощник Генерального секретаря по Африке в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаменте миротворческих операций; Исполнительный секретарь Экономической комиссии для Африки; Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии; Исполнительный секретарь Экономической комиссии для Латинской Америки и

Карибского бассейна; Исполнительный секретарь Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана; исполняющий обязанности Исполнительного секретаря Экономической и социальной комиссии для Западной Азии; помощник Генерального секретаря, глава Нью-Йоркского отделения Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде; помощник Генерального секретаря, глава Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию; помощник Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению; помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора; помощник Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства; помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам; помощник Генерального секретаря по стратегической координации, Канцелярия Генерального секретаря; помощник Генерального секретаря по планированию программ, финансам и бюджету, Контролер; помощник Генерального секретаря, Главный специалист по информационным технологиям; Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; Директор-исполнитель Центра по международной торговле; заместитель Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам; заместитель Генерального секретаря Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию; заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека; Секретарь Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) и Директор Секретариата КСР; а также другие старшие должностные лица Секретариата.

15. Соответствующие представители обсудили по видеоконференцсвязи следующие программы и документы: Программу 1 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление» (A/74/6 (Sect. 2)); Программу 2 «Политические вопросы» (A/74/6 (Sect. 3)); Программу 4. «Операции по поддержанию мира» (A/74/6 (Sect. 5)); Программу 5 «Использование космического пространства в мирных целях» (A/74/6 (Sect. 6)); Программу 6 «Правовые вопросы» (A/74/6 (Sect. 8) и A/74/6 (Sect. 8)/Corr.1); Программу 9 «Поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки» (A/74/6 (Sect. 11)); Программу 10 «Торговля и развитие» (A/74/6 (Sect. 12)); Программу 10 «Торговля и развитие — Центр по международной торговле» (A/74/6 (Sect. 13)); Программу 11 «Окружающая среда» (A/74/6 (Sect. 14)); Программу 12 «Населенные пункты» (A/74/6 (Sect. 15)); Программу 13 «Международный контроль над наркотическими средствами, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие» (A/74/6 (Sect. 16)); Программу 15 «Экономическое и социальное развитие в Африке» (A/74/6 (Sect. 18)); Программу 16 «Экономическое и социальное развитие в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (A/74/6 (Sect. 19)); Программу 17 «Экономическое и социальное развитие в Европе» (A/74/6 (Sect. 20)); Программу 18 «Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне» (A/74/6 (Sect. 21)); Программу 19 «Экономическое и социальное развитие в Западной Азии» (A/74/6 (Sect. 22)); Программу 20 «Права человека» (A/74/6 (Sect. 24)); Программу 21 «Международная защита беженцев, поиск долговременных решений их проблем и оказание им помощи» (A/74/6 (Sect. 25)); Программу 22 «Палестинские беженцы» (A/74/6 (Sect. 26)); Программу 25 «Управленческое и вспомогательное обслуживание. Административное обслуживание, Женева» (A/74/6 (Sect. 29E)), «Административное обслуживание, Вена» (A/74/6 (Sect. 29F)) и «Административное обслуживание, Найроби»

(A/74/6 (Sect. 29G)); и Программу 27 «Совместно финансируемая деятельность» (A/74/6 (Sect. 31)) в сочетании с годовым обзорным докладом Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций за 2018 год (E/2019/10); доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (E/AC.51/2019/7 и E/AC.51/2019/7/Corr.1); доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке работы Управления по правовым вопросам (E/AC.51/2019/9); и доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (E/AC.51/2019/8).

#### **D. Документация**

16. Перечень документов, представленных Комитету на его пятьдесят девятой сессии, приводится в приложении к настоящему докладу.

#### **E. Предлагаемый бюджет по программам на 2020 год**

17. Ввиду разногласий между государствами-членами по некоторым аспектам части II предлагаемого бюджета по программам на 2020 год, озаглавленной «План по программам с информацией о программах и подпрограммах и показателях оценки их выполнения за 2018 год» (A/74/6 (Sects. 2–6, 8 и Corr.1, 9–22, 24–31 и 34)), Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее провести на ее семьдесят четвертой сессии обзор всех планов по программам (1–28) предлагаемого бюджета по программам на 2020 год по пункту повестки дня «Планирование по программам».

#### **F. Утверждение доклада Комитета**

18. На 23-м заседании 28 июня Докладчик представил проект доклада Комитета (E/AC.51/2019/L.4 и Add, 1–4) и проект предварительной повестки дня его шестидесятой сессии (E/AC.51/2019/L.3).

19. На том же заседании Комитет утвердил проект своего доклада.

20. На том же заседании Комитет утвердил также проект предварительной повестки дня своей шестидесятой сессии и постановил, что она будет обновляться с учетом резолюций и решений, которые будут приниматься Экономическим и Социальным Советом на его сессии 2019 года и Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят четвертой сессии.

21. До закрытия сессии с заявлениями выступили представители Чада, Ботсваны, Бразилии, Беларуси, Исламской Республики Иран, Сенегала, Соединенных Штатов, Франции, Египта, Российской Федерации, Болгарии, Германии, Китая, Камеруна, Соединенного Королевства, Чили, Республики Корея, Бангладеш, Пакистана, Республики Молдова, Италии, Португалии, Анголы, Кубы и Японии. Председатель выступил с заключительными замечаниями.

## Глава II

### Вопросы программ

#### А. Предлагаемый бюджет по программам на 2020 год

##### Общий обзор плана (часть I)

22. На своем 3-м заседании 3 июня 2019 года Комитет рассмотрел общий обзор плана предлагаемого бюджета по программам на 2020 год (A/74/6 (Plan outline)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

23. Помощник Генерального секретаря по стратегической координации внес общий обзор плана на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

##### Обсуждение

24. Несколько делегаций выразили признательность в связи с представлением общего обзора плана и заявили о поддержке этого плана, в котором отражены восемь приоритетов, ранее одобренных Генеральной Ассамблеей, а также программа реформ Генерального секретаря по трем основным направлениям, которыми являются развитие, управление и мир и безопасность. Было подчеркнуто, что общий обзор плана и связанные с ним планы по программам являются ключевыми стратегическими инструкциями, которые закладывают основу для работы Организации.

25. Одна из делегаций заявила, что представленные долгосрочные цели Организации и восемь приоритетов имеют весьма четкий характер и согласуются с теми, которые были ранее одобрены. Другая делегация подчеркнула, что при определении приоритетов принцип должен заключаться в том, что они являются универсальными и утверждаются государствами-членами, что, к сожалению, не всегда имеет место, поскольку в общем обзоре плана говорится о подходах и концепциях, которые не были согласованы межправительственными органами. Признав, что программы преобразований, перечисленные в общем обзоре плана, не являются исчерпывающими, одна из делегаций предложила включить в обзор дополнительные ссылки на программы и повестки дня в области прав человека.

26. Поступила просьба разъяснить пункт 43 общего обзора плана, в котором говорится о восьми приоритетах Организации. В частности, было отмечено, что вступительное заявление помощника Генерального секретаря является более четким, чем содержание общего обзора плана, поскольку он предложил сохранить нынешние восемь приоритетов, тогда как в общем обзоре плана говорится, что Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об их подтверждении или изменении. С учетом различий между общим обзором плана и вступительным заявлением было выражено мнение, что преимущественную силу имеет общий обзор плана. Одна из делегаций предложила не просто отметить предстоящую семьдесят пятую годовщину Организации Объединенных Наций, но и использовать ее в качестве возможности сосредоточить внимание на содержании и определении будущих приоритетов.

27. Ряд делегаций решительно поддержали программу реформ и три основных направления деятельности и выразили надежду на то, что реформы обеспечат более эффективное и результативное осуществление мандатов. Признав, что в общем обзоре плана затрагивается управленческая реформа и содержится обзор

достигнутых результатов, одна из делегаций просила разъяснить, почему управление Организацией и ее эффективное функционирование не включены в число приоритетов, и предположила, что задача по обеспечению эффективного управления, возможно, отражена в каждом из приоритетов.

28. Одна из делегаций спросила, почему не упоминается реформирование Совета Безопасности, подчеркнув, что, несмотря на полную поддержку реформ, проводимых Генеральным секретарем, общий обзор плана касается долгосрочных целей Организации, а не целей, поставленных Генеральным секретарем, и что имеется четкий мандат на реформирование Совета, содержащийся в том числе в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, в частности в пункте 153 резолюции 60/1 Генеральной Ассамблеи, в котором реформа Совета Безопасности рассматривается в качестве неотъемлемого элемента общих усилий государств-членов по реформированию Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций предложила, чтобы в общем обзоре плана была отражена именно реформа по трем основным направлениям, проводимая Генеральным секретарем.

29. Несколько делегаций прокомментировали новый формат и порядок представления общего обзора плана и признали, что была проделана значительная работа и приложены немалые усилия, которые позволили добиться важных изменений в методах работы. Некоторые делегации выразили серьезную обеспокоенность по поводу нового формата и презентации, отметив, что Генеральная Ассамблея, утверждая переход на годовой бюджетный период на экспериментальной основе, в пункте 13 своей резолюции 72/266 А подтвердила, что в бюджетную методологию, установленные бюджетные процедуры и практику и финансовые положения не могут вноситься никакие изменения без предварительного рассмотрения и утверждения Ассамблеей в соответствии с установленными бюджетными процедурами. Делегации также напомнили, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам в пункте 60 своего соответствующего доклада (A/72/7/Add.24) выразил надежду на то, что в контексте проводимой Генеральным секретарем реформы системы управления любые дальнейшие предложения по изменению формата бюджетных документов и содержащейся в них информации по мере необходимости будут представляться на рассмотрение Ассамблее. Было вновь отмечено, что эта рекомендация была одобрена Ассамблеей в той же резолюции. В этой связи были запрошены разъяснения относительно мандата, в соответствии с которым был изменен формат. Было заявлено, что в случае отсутствия такого мандата необходимо вернуться к прежнему формату. В этой связи была высказана просьба предоставить письменную информацию о конкретных мандатах, которые вызвали эти изменения.

30. Одна из делегаций отметила, что в обзоре теперь отсутствует ранее предоставлявшаяся государствам-членам информация, такая как ожидаемые достижения, показатели достижения результатов, мероприятия, информация о выполнении рекомендаций надзорных органов и перечень мандатов. Было подчеркнуто, что такая информация является важным элементом методологии составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, которая не была изменена Генеральной Ассамблеей. Была также выражена обеспокоенность по поводу того, что освещение лишь одного результата по каждой подпрограмме не дает всеобъемлющей информации о том, какая работа проводится в рамках каждой подпрограммы.

31. Одна делегация выразила обеспокоенность по поводу исключения из общего обзора плана важной информации, которая теперь представляется только в виде дополнительных сведений, что окажет существенное влияние на работу Комитета. Например, было указано, что осуществляемая деятельность включена в дополнительную информацию и поэтому больше не является предметом обсуждений.

32. Одна из делегаций отметила несоответствия между освещаемыми результатами, поскольку одни из них, судя по всему, относятся скорее к показателям, а другие — к осуществляемой деятельности, и подчеркнула необходимость обеспечения согласованности между программами и подпрограммами. Эта делегация отметила также, что стратегия ранее представлялась по каждой подпрограмме, в то время как в новом варианте она излагается на уровне программ.

33. Несколько делегаций высказались в поддержку представления концептуальной матрицы в новом формате с большим акцентом на результатах. Было отмечено, что Комитет занимается многими вопросами впервые, включая первый годовой бюджет и первое рассмотрение нового формата, и было предложено, чтобы Генеральная Ассамблея ознакомилась с опытом Комитета в части того, как впервые рассматривались и анализировались такие вопросы. Была выражена надежда на то, что при обсуждении каждой программы Комитет сможет определять сквозные вопросы для выработки руководящих указаний.

34. С удовлетворением отметив, что была обеспечена четкая связь между работой Организации и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, одна из делегаций заявила, что обязательная, как представляется, увязка подпрограмм с конкретными целями в области устойчивого развития привела к возникновению некоторых спорных ассоциаций, заключающихся, в частности, в том, что цель 16 (Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях) была увязана с вопросами мира и безопасности. Признав наличие общей связи между развитием и миром и безопасностью, делегация подчеркнула, что на разработку Повестки дня на период до 2030 года были затрачены огромные усилия и что цель 16 стала предметом многочисленных дискуссий в ходе переговоров и была тщательно сформулирована таким образом, чтобы избежать употребления таких конкретных терминов, как «конфликт», с целью обеспечить, чтобы эти цели касались не мира и безопасности, а прежде всего устойчивого развития.

35. Одна делегация отметила, что между устойчивым развитием и поддержанием мира и безопасности существует четкая связь — в частности, они дополняют друг друга и не могут быть отделены друг от друга, поскольку наличие мира и безопасности является одним из необходимых условий развития. Было подчеркнуто, что между миром и безопасностью и многими из целей в области устойчивого развития в целом существует общая связь, в том числе весьма четкая связь между целью 6 (Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех) и геополитическими вопросами.

36. Делегации напомнили, что в докладе о повышении роли оценки и применении результатов оценок, касающихся составления и осуществления программ и выработки стратегических директив (A/74/67 and A/74/67/Corr.1), также рассмотренном Комитетом 3 июня, было отмечено, что в плане использования функции оценки в поддержку достижения целей около половины выборочных докладов об оценке содержат прямую ссылку на них, причем наиболее часто упоминается цель 16, поскольку многие организации выступают за мир, отказ от насилия и справедливость, за которой следует цель 5 (Обеспечение

гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек) и цель 8 (Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех).

37. Одна из делегаций приветствовала применение нового подхода, указав, что он помогает уменьшить разобщенность и улучшить сотрудничество в рамках Секретариата по всем основным направлениям, и просила представить больше конкретных примеров того, что уже было достигнуто в этой области.

38. Несколько делегаций подчеркнули необходимость придерживаться принятых на межправительственном уровне терминов и концепций. Например, было отмечено, что фраза «обеспечение того, чтобы ни одна страна и ни один человек не были обойдены вниманием», употребленная в пункте 6 общего обзора плана, не соответствует терминологии, согласованной в контексте Повестки дня на период до 2030 года, в которой государства-члены обязались, что «никто не будет забыт». Было также отмечено, что в ссылках на изменение климата в пункте 7 не упоминается общая, но дифференцированная ответственность, которая является одним из основных элементов мандата. Кроме того, было отмечено, что в пункте 10 увязаны области народонаселения и миграции, основополагающие мандаты на осуществление деятельности в которых не связаны друг с другом. Одна из делегаций, указав, что больше внимания уделяется поощрению правосудия вместо международного права, заявила, что в докладе игнорируются национальные платформы и что сотрудничество между Организацией и Международным уголовным судом должно ограничиваться положениями Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом.

39. Были запрошены разъяснения по пункту 40, касающемуся укрепления системы закупок Организации Объединенных Наций. Отметив, что была сделана ссылка на положение 5.12 Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций, одна из делегаций указала, что вместо этого должна была быть процитирована резолюция об утверждении этих положений и правил, поскольку именно в ней, а не в вышеупомянутом положении установлен соответствующий мандат. Было также отмечено, что во многих резолюциях о закупках содержится конкретный призыв к Организации Объединенных Наций увеличить объем закупок у развивающихся стран — концепция, которая не нашла отражения в общем обзоре плана. В этой связи был задан вопрос о том, каким образом Секретариат определяет и приоритизирует элементы, включенные в общий обзор плана.

40. В связи с бюджетными вопросами, содержащимися в общем обзоре плана, была запрошена информация о том, какие цифры будут использоваться для определения исходных показателей и использовались ли общепринятые методологии. Были также запрошены разъяснения относительно того, позволит ли представление годового бюджета решить проблему пересчета. Одна из делегаций заявила, что бюджетные вопросы относятся к компетенции Пятого комитета.

## **Программа 1 Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление**

41. На своем 6-м заседании 6 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 1 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление» (A/74/6 (Sect. 2)).

Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

42. Заместитель Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению внес программу на рассмотрение и вместе с помощником Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

43. Делегации выразили признательность Департаменту по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению за эффективную и результативную деятельность, осуществляемую в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, включая своевременное представление качественных документов, с тем чтобы государства-члены могли выполнять свою работу. Департамент получил благодарность за то, что продолжает выполнять новые мандаты на фоне неуклонного сокращения объема ресурсов. Было подчеркнуто, что приоритетная задача программы остается неизменной и заключается в предоставлении высококачественных конференционных услуг и документации на шести официальных языках. Особое внимание было уделено необходимости обеспечения надлежащего функционирования языковых служб Организации Объединенных Наций, а также тому, что качество обслуживания следует поддерживать как в Центральных учреждениях, так и в отделениях за пределами Центральных учреждений и что любые изменения в языковых службах должны утверждаться Ассамблеей.

44. Несколько делегаций отметили важность сохранения, развития и осуществления политики многоязычия в Организации Объединенных Наций и необходимость своевременного представления докладов на шести официальных языках. Была запрошена информация о том, обсуждались ли какие-либо совместные подходы в контексте заседаний КСР к обеспечению многоязычия в рамках всей системы. Одна из делегаций добавила, что принцип доступности на всех шести официальных языках должен распространяться не только на документы, но и на веб-сайт Организации. Она выразила заинтересованность в получении информации о количестве посещений веб-страниц на каждом рабочем языке и приветствовала тот факт, что в настоящее время пользователи могут получить доступ к испаноязычной версии веб-сайта. Одна из делегаций отметила, что поддерживает идею публикации документов на всех шести официальных языках, когда это необходимо, и призвала Департамент проанализировать число документов, имеющих на этих языках, с тем чтобы убедиться в том, что ресурсы направляются только на оказание нужных услуг.

45. Ряд делегаций приветствовали усилия по проведению информационно-разъяснительной работы и подписание с лингвистическими университетами меморандумов о взаимопонимании в целях подготовки переводческих кадров, а также сохраняющуюся практику привлечения временного персонала, в том числе из других стран. Вместе с тем одна из делегаций задала вопрос о том, действительно ли то небольшое число меморандумов о взаимопонимании, подписанных на сегодняшний день, позволило улучшить конференционное обслуживание в целом.

46. Несколько делегаций приветствовали внедрение в конференционное обслуживание новых технологий и инновационных инструментов, включая возможность представления документов в электронном виде. Вместе с тем одна из делегаций предупредила о необходимости провести тщательный анализ

последствий применения новых инструментов и заявила, что цель должна заключаться в обеспечении высокого качества, а не большого количества инструментов. Была выражена обеспокоенность по поводу применения принципа многоязычия к документам, имеющимся в электронном виде, а также необходимости проверки Секретариатом качества этих документов.

47. Была запрошена информация о том, проводились ли какие-либо обследования для оценки эффективности новых инструментов, таких как портал e-deleGATE, и проводились ли брифинги и учебные мероприятия для представителей государств-членов. Кроме того, было отмечено, что качественные аспекты таких инструментов имеют такое же значение, как и количественные. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу того, что, как представляется, к порталу e-deleGATE одновременно может подключаться лишь ограниченное число пользователей. Эта же делегация выразила обеспокоенность тем, что документы на портале e-deleGATE доступны только на английском языке, и просила предоставить информацию о том, существует ли значительный временной разрыв между выпуском документов на различных языках и их размещением на портале e-deleGATE.

48. Одна из делегаций отметила, что уже давно существует электронная версия Журнала Организации Объединенных Наций, и поинтересовалась, проводилась ли какая-либо оценка эффективности этой платформы. Кроме того, одна из делегаций заявила о том, что в цифровой версии Журнала порой нелегко найти информацию. Эта же делегация поинтересовалась, существует ли резервный механизм на случай технологических сбоев и насколько надежны используемые технологии.

49. Была запрошена письменная информация о процентной доле письменных переводов, выполняемых внешними подрядчиками и подлежащих в настоящее время проверке Секретариатом, и о том, имеется ли намерение устранить неравенство в части количества проверок, проводимых в различных местах службы.

50. Что касается подпрограммы 2 «Планирование и координация конференционного обслуживания, Нью-Йорк», в частности наглядного примера достижения результата в 2018 году, то было высказано сомнение в целесообразности включения в технический бюджетный документ описательной части, касающейся создания единого центра, хотя оно и было сочтено интересным. Другая делегация отметила ценность всей представленной информации, включая ссылку на единый центр, и заявила о том, что такие инструменты позволят тем делегатам, которые, возможно, принимают участие в соответствующей работе впервые, лучше понимать происходящее.

51. Были заданы вопросы о последовательности в представлении результатов по различным подпрограммам и местам службы. Так, в разделе «Результат и свидетельство его достижения» касательно запланированного на 2020 год результата подпрограммы 2 «Нью-Йорк» было указано, что создание единого центра, как ожидается, будет способствовать достижению этого результата, а именно дальнейшему расширению опыта пользователей и повышению предсказуемости. Напротив, в разделе «Результат и свидетельство его достижения» касательно запланированного на 2020 год результата подпрограммы 2 «Найроби» в качестве запланированного результата было представлено создание интернет-платформы для тестирования различных сценариев проведения мероприятий с использованием автоматизированного инструментального средства для оценки расходов.

52. Что же касается подпрограммы 2 «Вена», то касательно раздела о наглядном примере результата, достижение которого запланировано на 2020 год, одна из делегаций указала, что рассчитывает на сотрудничество с Секретариатом в ходе четырнадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, который состоится в Вене в 2020 году, и просила другие государства-члены принять участие на политическом и рабочем уровнях.

53. Были запрошены разъяснения относительно того, существуют ли какие-либо руководства и критерии проведения мероприятий в помещениях Организации Объединенных Наций и проводились ли оценки по запросам в тех случаях, когда эти критерии не соблюдались какой-либо структурой, и имеется ли у Секретариата перечень таких случаев для обеспечения того, чтобы не удовлетворяющая критериям структура не могла пользоваться соответствующим помещением в будущем.

54. Были также запрошены разъяснения относительно качественного и количественного вклада системы «Умоджа» в работу Департамента.

55. В контексте нового формата представления информации одна из делегаций подтвердила свою позицию, согласно которой Секретариат должен скорректировать формат документа и привести его в соответствие с требованиями резолюции 72/266 А.

## **Программа 2**

### **Политические вопросы**

56. На своем 6-м заседании 6 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 2 «Политические вопросы» (A/74/6 (Sect.3)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

57. Заместитель Генерального секретаря и Помощник Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства и представитель Генерального секретаря внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

58. Участники обсуждения дали высокую оценку программе и важной работе, проводимой в области поддержания международного мира и безопасности различными структурами в рамках этой программы, и выразили свою поддержку.

59. Ряд делегаций заявили о своей поддержке работы Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства, в частности в таких областях, как предотвращение конфликтов, помощь в проведении выборов и миростроительство. Несколько делегаций также высказались в поддержку реформы компонента мира и безопасности и приветствовали предусмотренные предлагаемым планом по программе усиление интеграции и совершенствование работы Департамента, особенно в области предотвращения конфликтов. Признавая настоятельную необходимость самостоятельного принятия решений на национальном уровне, одна из делегаций выразила мнение о том, что важнейшую роль в предотвращении конфликтов играют национальные учреждения и что, хотя работа Департамента по превентивному урегулированию конфликтов, в частности на основе стратегий укрепления потенциала национальных учреждений,

заслуживает высокой оценки, механизмы долгосрочного урегулирования конфликтов и сохранения мира могут быть далее усовершенствованы.

60. В отношении пунктов 3.5–3.7 раздела, озаглавленного «Последние события», одна из делегаций заявила, что при всей важности региональных аспектов конфликтов и необходимости подключения региональных организаций к поиску решений конфликтов она должна отметить, что общая направленность программы не включает внутренние и международные аспекты конфликтов, которые также должны учитываться при поиске решений.

61. Что касается раздела, озаглавленного «Стратегия и внешние факторы на 2020 год», то было отмечено, что основная стратегия Департамента, как сообщается в пункте 3.10, состоит в оказании поддержки мирному разрешению споров. Одна из делегаций предложила изменить формулировку стратегии на «поощрение и поддержку мирного разрешения споров». Она выразила обеспокоенность по поводу употребления термина «новые угрозы» в пункте 3.11 и просила разъяснить, был ли этот термин одобрен государствами-членами и предполагает ли использование этого термина расширение мандата Департамента. Та же делегация высказала мнение о том, что в «региональных стратегиях», упомянутых в том же пункте, нужно учитывать приоритеты региона и что такие стратегии должны разрабатываться с согласия государств-членов. Что касается пункта 3.13, то были запрошены разъяснения относительно того, каким образом применение «общекомпонентного» подхода после реформы архитектуры мира и безопасности способствовало повышению подотчетности Секретариата за выполнение мандатов.

62. Несколько делегаций согласились с перечнем внешних факторов в пункте 3.14, но одна делегация просила разъяснить, каким образом Департамент определяет указанное в пункте 3.14 b) наличие подходящих условий для участия Организации Объединенных Наций с целью снизить уровень напряженности и предотвратить конфликт.

63. В связи с пунктом 3.20 и запланированной Департаментом на 2020 год самооценкой были запрошены разъяснения относительно сферы охвата и области самооценки и сроков, в которые они будут определены.

64. Было высказано мнение о том, что цели подпрограмм не во всех случаях отражают четкую связь с работой Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства. Были отмечены несоответствия в увязках с целями в области устойчивого развития. Одна из делегаций отметила, что, в пунктах 3.22–3.24 упоминаются цель 5 в области устойчивого развития (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек), цель 16 (Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях) и цель 17 (Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития) и разъясняется, каким образом прогресс в достижении этих целей может быть связан с конкретными результатами, но неясно как эти цели связаны с работой Департамента и в чем смысл их упоминания. Та же делегация отметила, что, например, в разделе «Увязка с целями в области устойчивого развития», в описательных частях программ Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу и Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе упоминается расширение прав и возможностей женщин, но не содержится ссылок на цель 5. Были запрошены разъяснения относительно того, отражено ли признание взаимосвязи между миром и безопасностью и устойчивым развитием в

выводе, сделанном по итогам оценки Управления служб внутреннего надзора, которое отметило, что цель 16 является одной из наиболее часто упоминаемых организациями системы Организации Объединенных Наций целей в области устойчивого развития. В ответ на разъяснения, представленные заместителем Генерального секретаря, некоторые делегации высказали мнение о том, что эта взаимосвязь действительно признается в резолюциях. Однако одна делегация высказала мнение о том, что при увязке с целями в области устойчивого развития не была учтена первоочередная задача Департамента, а именно повестка дня в области сохранения мира, и подчеркнула, что при увязке с целями в области устойчивого развития должна в первую очередь учитываться именно эта повестка дня.

65. Что касается подпрограммы 1 «Предупреждение, сдерживание и урегулирование конфликтов», то ряд делегаций с удовлетворением отметил, что в ней отражены результаты реформы архитектуры мира и безопасности, а одна делегация выразила мнение о том, что инициатива по проведению реформы позволит устранить ряд ранее выявленных недостатков. Одна делегация дала высокую оценку усилиям по определению поддающихся количественной оценке показателей, включая позитивные отклики государств-членов, но при этом отметила, что есть возможности для дальнейших улучшений: например, увеличение числа заседаний не может считаться результатом. Эта же делегация выступила в поддержку усилий по расширению возможностей и повышению способностей государств-членов предотвращать и урегулировать конфликты и признала использование добрых услуг мерой успеха. Одна из делегаций отметила, что в мероприятиях на период 2018–2020 годов упоминается оказание добрых услуг, но не указаны поддающиеся количественной оценке результаты. Эта делегация далее отметила, что, если на двухгодичный период 2018–2019 годов были представлены данные о фактическом количестве случаев оказания добрых услуг по сравнению с целевым показателем, то на 2020 год такого показателя представлено не было. В этой связи делегация высказала мнение о том, что из-за этого Комитету непонятно, является ли это результатом изменения формата, и поинтересовалась, почему эта информация была опущена. Другая делегация высказала мнение о том, что результаты и свидетельства их достижения, указанные в разделе «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год», носят абстрактный характер, как, например, «более комплексные региональные стратегии», и запросила дополнительную информацию в виде более конкретных примеров. Одна из делегаций отметила стратегию для Сахеля в качестве примера комплексного подхода, подчеркнув при этом необходимость более тесного сотрудничества с международными финансовыми учреждениями и получения поддержки региональных субъектов. Была подчеркнута важность комплексного подхода к переходному процессу в Дарфуре. Другая делегация запросила разъяснения в отношении количественно определенной деятельности, указанной в таблице 3.1, в частности показателей, запланированных на 2019 и 2020 годы, и объяснений разницы между ними в пунктах 3.31–3.33, и просила разъяснить, почему в таблице 3.1 отсутствует количественная информация об основной деятельности по оказанию добрых услуг в будущем, хотя количественная информация о добрых услугах, оказанных в 2018 году, представлена в пункте 3.25.

66. Что касается подпрограммы 2 «Помощь в проведении выборов», то одна из делегаций признала важность помощи, оказываемой Организацией Объединенных Наций странам в проведении свободных и справедливых выборов. Делегация поддержала выбор результата на 2020 год, указанного в качестве наглядного примера, приветствовала улучшение показателей своевременного оказания помощи и призвала к тесному сотрудничеству в рамках подпрограммы с другими

структурами Организации Объединенных Наций в оказании такой помощи. Одна из делегаций отметила наличие пробелов в поддержке, оказываемой в рамках подпрограммы государствам-членам на этапе после выборов, и предложила разработать в рамках подпрограммы дополнительные механизмы поддержки на период после выборов. В связи с запланированным результатом на 2018 год, указанным в пункте 3.37, были запрошены разъяснения относительно критериев оказания помощи государствам-членам в проведении выборов, поскольку было отмечено, что такую помощь получают не все государства-члены, которые обращаются за ней. Отметив увеличение числа миссий по проведению выборов и сославшись на пункт 3.37, в котором говорится о достижении запланированного на 2018 год результата (расширение возможностей государств-членов, запрашивающих помощь в проведении выборов, в плане укрепления их демократических процессов и развития, совершенствования и модернизации их избирательных институтов и процессов), другая делегация просила привести конкретные примеры и осведомилась, может ли в будущем быть представлен отчет о результатах в тех странах, которые ранее получили поддержку в рамках подпрограммы, но впоследствии смогли провести выборы без нее. В отношении результата на 2020 год, указанного в качестве наглядного примера, были запрошены разъяснения термина «электоральные кризисы», а также были заданы вопросы в связи с показателями деятельности, включая общую процентную долю просьб об оказании помощи, которые были удовлетворены.

67. Что касается подпрограммы 3 «Дела Совета Безопасности», то некоторые делегации выразили признательность за работу в рамках этой подпрограммы и приветствовали усиление поддержки, оказываемой членам Совета, особенно новым членам. Были заданы вопросы о том, какая техническая поддержка была бы наиболее полезной для недавно избранных и новых членов. Одна из делегаций приветствовала недавние усилия по расширению сбора данных, в том числе по гендерным вопросам, и указанное в качестве наглядного примера запланированного результата на 2020 год внедрение базы данных iSCAD+ — единого портала, доступного с мобильных устройств и интегрированного с обновленным веб-сайтом Совета Безопасности, в целях совершенствования информационных ресурсов для удовлетворения потребностей Совета. Было высказано мнение о необходимости консультаций с членами Совета по вопросу о дальнейшем улучшении обслуживания членов Совета Безопасности в рамках подпрограммы. Несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу того, что показатель деятельности, указанный в наглядном примере результата, достижение которого запланировано на 2020 год, а именно время (в минутах), проводимое на веб-сайте Совета Безопасности, необязательно наилучшим образом отражает достижение запланированного результата, а именно общее улучшение понимания и повышение осведомленности о процедурах и работе Совета со стороны государств-членов. Было отмечено, что время, проведенное на веб-сайте, может также быть обусловлено трудностями с навигацией по сайту, а поэтому его увеличение нельзя считать улучшением.

68. В отношении подпрограммы 4 «Деколонизация» некоторые делегации высказали мнение о том, что изложенная в пункте 3.56 цель подпрограммы должна также включать ссылки на Устав и соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи, которые ранее были указаны в цели подпрограммы на двухгодичный период 2018–2019 годов (A/71/6/Rev.1). Другая делегация отметила проблемы с форматом, из-за которых неясны связи между целью, результатами и деятельностью и которые наблюдались и в других планах по программам. По мнению делегации, связь между целью подпрограммы — содействие процессу деколонизации в целях полного искоренения колониализма — и запланированным результатом на 2020 год — более высокий уровень информированности

заинтересованных сторон и постоянном взаимодействии территорий, управляющих держав, государств-членов и общественности и продолжение взаимодействия между территориями, управляющими державами, государствами-членами и общественностью — следовало указать более четко. Одна из делегаций отметила, что такой показатель деятельности, как текущее и ожидаемое число пользователей веб-сайта Организации Объединенных Наций по деколонизации, не обязательно свидетельствует о прогрессе в достижении поставленной цели, а его увеличение не может рассматриваться в качестве соответствующего мероприятия. Было также отмечено, что в пункт 3.59 следует включить ссылку на «другие соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи», как это было сделано в вышеупомянутом двухгодичном плане по программам. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, то одна из делегаций выразила удовлетворение работой в рамках подпрограммы по совершенствованию веб-сайта, включая обеспечение доступа к информации на всех официальных языках.

69. Что касается подпрограммы 6 «Управление по поддержке миростроительства», то некоторые делегации приветствовали объединение Управления по поддержке миростроительства с Департаментом по политическим вопросам и вопросам миростроительства. Одна делегация выразила признательность Управлению по поддержке миростроительства за его работу по достижению целей в области устойчивого развития. Делегация также отметила, что увеличение в последние годы объема взносов в Фонд миростроительства отражает поддержку государствами-членами работы в рамках подпрограммы, и подчеркнула, что в будущих докладах было бы полезно приводить более подробную информацию о партнерстве с Всемирным банком, поддержке расширения прав и возможностей женщин в рамках подпрограммы, а также более подробное описание роли подпрограммы не только в Департаменте, но и в целом в структуре развития. Та же делегация высказалась за расширение сотрудничества Комиссии по миростроительству со структурами системы Организации Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями. Что касается наглядного примера достижения результата в 2018 году, то была выражена признательность за новаторскую работу в рамках подпрограммы в Сахеле, а региональный подход в Сахеле, который был сопряжен с новыми проблемами и возможностями, был выделен в качестве одного из факторов достигнутого успеха. Что касается наглядного примера достижения результата, намеченного на 2020 год, то одна из делегаций указала, что указанная задача и ее решение носят абстрактный характер, и запросила более конкретные примеры, в частности эффективного сотрудничества в рамках всего процесса политического анализа и оказания поддержки Комиссии по миростроительству, а также воплощения такого политического анализа и стратегии в программы в области миростроительства и сотрудничество участниками системы развития Организации Объединенных Наций. Та же делегация попросила разъяснить, что подразумевается под «активизацией сотрудничества», и просила увязать эту фразу с контекстом и привести конкретные примеры. Делегация также задала вопрос о результатах и фактических данных, в частности о том, можно ли для оценки результатов работы Управления по поддержке миростроительства использовать другие показатели, помимо более широкого участия гражданского общества. Отметив трудности, обусловленные отсутствием нумерации пунктов, одна из делегаций, со ссылкой на первый абзац на странице 33 английского текста программы под заголовком «Задача и ее решение», поинтересовалась, существует ли межправительственное понимание указанных там «сложных условий», и отметила, что показатель деятельности не поддается простой количественной оценке.

70. Что касается Канцелярии Специального координатора Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу, то одна делегация выразила удовлетворение работой Канцелярии, включая ее поддержку возглавляемых Египтом усилий в целях обеспечения внутripалестинского единства и налаживания работы механизма восстановления Газы, и приветствовала продолжение деятельности в 2020 году и расширение масштабов гуманитарной деятельности в Газе.

71. Что касается Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе, то делегации приветствовали активное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом и отметили, что в совместной декларации, подписанной Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в декабре 2018 года, отражена четкая приверженность этому партнерству. Было высказано мнение о том, что эту приверженность необходимо будет воплотить в измеримые результаты, в частности в таких областях, как поведение и дисциплина, права человека и доктрина операций в поддержку мира.

72. Что касается Контртеррористического управления, то было подчеркнуто, что при определении приоритетов и координации усилий по наращиванию потенциала важно использовать анализ пробелов, проводимый Исполнительным директором Контртеррористического комитета, и что важно, чтобы Управление при осуществлении мандатов сотрудничало с региональными организациями. Одна из делегаций высказала мнение о том, что создание Отдела специальных проектов и инноваций не должно привести к дублированию работы в Контртеррористическом управлении. Были запрошены разъяснения о работе Управления по борьбе с нетрадиционными формами терроризма и о воздействии виртуального мира Интернета на терроризм. Одна делегация выразила удовлетворение транспарентной и всеохватной работой, выполняемой Управлением, и отметила, что за небольшое время с момента своего создания Управление добилось многих успехов, таких как отмеченная в пункте 3.207 организация первой Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций с участием руководителей контртеррористических ведомств государств-членов в Нью-Йорке, в которой приняли участие более 1000 человек. Одна делегация с обеспокоенностью отметила, что число должностей в Контртеррористическом управлении, финансируемых из регулярного бюджета, намного меньше числа должностей, финансируемых за счет внебюджетных ресурсов.

### **Программа 3 Разоружение**

73. На своем 9-м заседании 7 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 3 «Разоружение» (A/74/6 (Sect. 4)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

74. Представитель Генерального секретаря внес программу на рассмотрение и вместе с другими представителями ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

## Обсуждение

75. Делегации в целом поддержали работу, проводимую Управлением по вопросам разоружения в целях содействия многосторонним усилиям, направленным на достижение конечной цели всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем. Одна из делегаций сообщила, что только сегодня утром она сдала на хранение документ о ратификации Договора о торговле оружием, став 103-м государством — участником этого договора.

76. Делегации с удовлетворением отметили доклад и выразили мнение, что она содержит полезную информацию. По мнению одной из делегаций, было бы полезно включить в нее информацию о транспарентности, учитывая, что транспарентность в отношениях с государствами-членами является одним из главных критериев, определяющих работу Управления. Что касается вопроса о транспарентности, то одна из делегаций подчеркнула роль соответствующих механизмов, включая Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций, в отслеживании и выявлении случаев накопления запасов оружия в интересах обеспечения стабильности и международной безопасности.

77. Одна из делегаций с удовлетворением отметила, что Управление интегрировало гендерные аспекты в свою оперативную деятельность, поставленные цели и результаты, и просила предоставить дополнительную информацию о конкретных связях между разоружением и задачами в рамках целей в области устойчивого развития, в особенности цели 5, упомянутой в пункте 4.8 доклада. Была дана высокая оценка работе, проделанной Управлением в целях укрепления его способности эффективно выполнять мандаты Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, о чем говорится в пункте 4.6, и была запрошена информация о предпринимаемых усилиях по управлению преобразованиями и их связи с более широкой программой реформирования Организации Объединенных Наций.

78. Что касается подпрограммы 1 «Многосторонние переговоры и обсуждения по разоружению и ограничению вооружений», то одна из делегаций приветствовала перспективный характер запланированного на 2020 год результата, заключающегося в достижении прогресса в обсуждении новых технологий в области автономных систем смертоносного оружия. Одна из делегаций высказала мнение, что формулировки, использованные в разделе «Проблема и решение», являются несбалансированными, поскольку они не охватывают всех выводов, сделанных в докладе экспертов, работающих в Женеве. Та же делегация возразила также против заявления о том, что было достигнуто широкое согласие в отношении необходимости улучшения общего понимания различных уникальных характеристик автономных систем смертоносного оружия, например технологий, связанных с самостоятельным обучением и самостоятельным развитием, взаимодействием человека и машины и контролем со стороны человека, поскольку это подразумевает попустительство их применению. Скорее, должен существовать договор, запрещающий такое оружие. В ответ другая делегация подчеркнула, что она не считает такой договор необходимым и что существующего гуманитарного права достаточно.

79. В связи с тем же наглядным примером результата, касающимся информации о том, что подпрограмма планирует активизировать свою деятельность по удовлетворению потребностей путем расширения взаимодействия с партнерами, одна из делегаций просила разъяснить, почему в резолюции 73/32 Генеральной Ассамблеи о роли науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения не содержится никаких ссылок на это. Кроме того, делегация поинтересовалась, почему Управление намерено активизировать свою

деятельность, тогда как в резолюции 73/32 Ассамблея просила лишь представить обновленный доклад о последних событиях в этой области. Та же делегация, ссылаясь на первый пункт раздела «Результат и свидетельства его достижения», в котором говорится, что осуществление запланированной деятельности, как ожидается, будет способствовать большему сближению позиций по вопросу о том, как обеспечить сохранение контроля со стороны человека на различных этапах жизненного цикла той или иной системы оружия, указала, что переговоры по Конвенции о конкретных видах обычного оружия все еще продолжаются. Также отметив текущую работу, проводимую в связи с Конвенцией, другая делегация поинтересовалась, планирует ли Управление оказать поддержку этому процессу, в том числе путем увеличения численности персонала в Женеве.

80. Была запрошена информация о запланированной в рамках подпрограммы 1 деятельности на период 2018–2020 годов, в частности об услугах по обработке документации для заседаний. Отметив запланированные показатели на 2018 год (160 000 слов) и фактические результаты (3 495 000 слов), делегации просили уточнить причину возникновения столь значительной разницы между запланированными показателями и фактическими результатами. Было также запрошено разъяснение относительно представленной в пункте 4.23 информации о том, что разница в документации для заседающих органов объясняется предполагаемым наличием дополнительной документации обзорной Конференции Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по конкретным видам обычного оружия, поскольку обзор будет проводиться только в 2021 году, а не в 2020 году.

81. В отношении подпрограммы 2 «Оружие массового уничтожения» было высказано мнение, что в число мандатов, изложенных в пункте 4.29, следует включить заключение договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия. Такого же мнения придерживалась и другая делегация, которая высказалась в поддержку создания мира, свободного от ядерного оружия, и подчеркнула, что одной из приоритетных задач остается создание зоны, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке.

82. Что касается представленных в пунктах 4.31 и 4.35 разъяснений разницы между запланированными на 2020 и 2019 годы результатами, в частности того, что разница по подкатегориям «Основное обслуживание заседаний» и «Документация для заседающих органов» объясняется главным образом сокращением количества заседаний Группы правительственных экспертов по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, то была запрошена информация о том, почему Управление считает, что заседаний будет меньше, при том что имеется четкий мандат в отношении количества и частоты проведения заседаний.

83. Что касается подпрограммы 3 «Обычные вооружения», в частности наглядного примера достижения результата в 2018 году, то одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу результата, запланированного в разделе «Результат и свидетельства его достижения», — достижения консенсуса между государствами-членами в отношении усилий по контролю за стрелковым оружием для обеспечения взаимодействия с другими документами, такими как Договор о торговле оружием, отметив, что это представляет собой ошибочное и избирательное толкование соответствующих мандатов. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, и соответствующего показателя оценки работы на 2020 год, касающегося признания государствами, региональными организациями и организациями гражданского общества того, что база данных помогает отслеживать достижение целей соответствующих документов, то одна из делегаций выразила мнение, что эта мера утратила связь с основной целью подпрограммы.

84. Что касается подпрограммы 5 «Региональное разоружение», то одна из делегаций с удовлетворением отметила то, что Управление уделило внимание положению в Сахельском регионе, и призвала и далее предпринимать усилия в этом направлении. Одна делегация подчеркнула важность развития и расширения сотрудничества Управления с региональными и субрегиональными механизмами на основе главы VIII Устава Организации Объединенных Наций, в том числе с такими организациями, как Организация Договора о коллективной безопасности и Шанхайская организация сотрудничества, роль которых постоянно растет.

85. Одна делегация выразила сомнения в полезности нового формата документа и указала на несоответствия в нем. В качестве примера делегация попросила разъяснить изменение цели подпрограммы 5 с «Содействие глобальному разоружению и международному миру и безопасности на основе усилий и инициатив в области регионального разоружения» в прежнем формате на «Содействовать региональным усилиям и инициативам в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями». Делегация также высказала мнение, что этот документ сам по себе непоследователен, о чем свидетельствует включение в предположения в отношении планирования в пункте 4.7 а) слов «политическая обстановка будет благоприятствовать усилиям в области разоружения», что противоречит информации, представленной в разделе «Наглядный пример достижения результата в 2018 году» подпрограммы 2, о том, что вторая сессия Подготовительного комитета Конференции 2020 года участников Договора по рассмотрению действия Договора «проходила в обстановке растущей напряженности в отношениях между государствами, обладающими ядерным оружием, усиливающимися разногласий между государствами-участниками в отношении того, как достигать и поддерживать цели Договора, и сохраняющихся проблем в области ядерного распространения». В ответ одна из делегаций высказала мнение, что приведенные примеры не обязательно связаны с форматом бюджета, а скорее с его содержанием и что пересмотренный формат в значительной степени способствует оценке работы по программе.

86. Что касается увязки программы с Уставом, целями в области устойчивого развития и другими программами преобразований, то одна из делегаций с удовлетворением отметила, что цели подпрограмм увязаны с программой по тематике «Женщины и мир и безопасность» согласно резолюции [1325 \(2000\)](#) Совета Безопасности и программой по тематике «Молодежь и мир и безопасность» согласно резолюции [2419 \(2018\)](#). Однако другие случаи увязывания целей подпрограмм были поставлены под сомнение, особенно в связи с выбором целей в области устойчивого развития, и было высказано мнение, что представленная информация является несбалансированной. Были заданы вопросы относительно увязки подпрограммы 1 с целями 3 и 5 и подпрограммы 2 с целью 5 и общего доминирования цели 16. Одна из делегаций напомнила, что участники переговоров по целям знают, что всегда делался упор на то, что они являются «единым целым» и неделимым элементом, в то время как в бюджетном документе выделяются лишь немногие из них, в частности цель 16. Другая делегация отметила, что существует очень четкая связь между деятельностью Управления и целью 16, и обратила внимание на издание «Хроника ООН» (т. LV, №. 2, 2018 год), в котором заместитель Генерального секретаря опубликовал статью о содействии разоружению в рамках Повестки дня на период до 2030 года.

87. Был упомянут пункт 4.71, в котором говорится, что в 2020 году Управление будет продолжать работу по уменьшению своего «углеродного следа» за счет существенного сокращения использования бумаги для фотокопирования и печати документации и за счет сокращения числа поездок и путем оптимизации вместо этого участия в обсуждениях в режиме видеоконференцсвязи. Делегации

приветствовали усилия Управления, направленные на обеспечение устойчивости в его работе, и была запрошена информация о конкретных способах замены поездок видеоконференциями, в том числе в контексте полного развертывания второй очереди системы «Умоджа». В то время как одна делегация предложила Управлению перейти на безбумажные методы работы на Конференции по разоружению, другая делегация предостерегла, что сокращение объема документации в печатном виде может иметь негативные последствия, поскольку не все имеют доступ к Интернету, в частности в районах, подверженных конфликтам. В этой связи делегация предложила Управлению рассмотреть возможность использовать в рамках своей информационно-пропагандистской деятельности различные средства массовой информации, включая радио и телевидение, к которым могут иметь доступ многие люди, в том числе в Центральной Африке.

88. Был упомянут рисунок 4.П, на котором приводится подробная информация о сметных потребностях в ресурсах на 2020 год по регулярному бюджету и внебюджетным взносам; было высказано мнение, что выделение 9,5 млн долл. США на финансирование 62 должностей приведет к выплате непомерно высоких ежемесячных окладов, и в этой связи были запрошены разъяснения. В ответ несколько делегаций подчеркнули, что обсуждение в Комитете по программе и координации должно быть сосредоточено на программных аспектах и что вопросы, касающиеся ресурсов, следует оставить на усмотрение Консультативного комитета по бюджетным вопросам и Пятого комитета.

## **Программа 4**

### **Операции по поддержанию мира**

89. На своем 5-м заседании 4 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 4 «Операции по поддержанию мира» ([A/74/6 \(Sect. 5\)](#)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

90. Помощник Генерального секретаря по Африке (Департамент миротворческих операций) внесла программу на рассмотрение и вместе с другими представителями ответила на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

91. Была выражена широкая поддержка в отношении операций по поддержанию мира и деятельности Департамента миротворческих операций, который представляет собой важный механизм и уникальный инструмент для содействия усилиям Организации Объединенных Наций в деле поддержания мира и безопасности. Странам, предоставляющим воинские и полицейские контингенты, была выражена признательность за их весомый вклад в миротворческую деятельность Организации Объединенных Наций и за сопряженную с рисками работу, которую ежедневно выполняют служащие в них мужчины и женщины. Было подчеркнуто, что работа по решению проблем, с которыми на местах сталкиваются миротворцы, должна оставаться для Организации в числе приоритетов.

92. Делегации высказались в поддержку инициатив по проведению реформ в области поддержания мира, включая инициативу «Действия в поддержку миротворчества». В этой связи была выражена поддержка проведению реформ, в рамках которых формировалась культура эффективности и ответственности при выполнении миротворческой деятельности, улучшилась ситуация с обеспечением

защиты и безопасности миротворцев, повышалась оперативная эффективность миссий, решалась проблема низкой эффективности, поддерживались политические решения и удовлетворялись потребности местного населения. В свете инициативы «Действия в поддержку миротворчества» было высказано мнение о том, что общее руководство в плане координации и реализации должен осуществлять Генеральный секретарь, что в рамках вышеуказанной инициативы нужно перейти от слов к делу, что первоочередное внимание следует уделять применению комплексного нормативного рамочного подхода к оценке результативности и принятию других мер, изложенных в резолюции 2436 (2018) Совета Безопасности, что необходимо осуществить план действий в целях повышения уровня защиты и безопасности миротворцев и что требуется повысить степень прозрачности при обмене информацией о результатах проводимых миссиями обзоров и расследований относительно недостатков в работе.

93. В связи с разработкой всеобъемлющей системы оценки эффективности работы, которая предназначена для анализа эффективности работы миссий и о которой говорится в пункте 5.9 d), была запрошена дополнительная информация о разработке методологии и критериев. Одна из делегаций выразила мнение о том, что для такой системы необходим мандат, утвержденный Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира и Генеральной Ассамблеей. Еще одна делегация выразила мнение о том, что, несмотря на свою важную роль и значимость своих рекомендаций, Специальный комитет не обладает полномочиями для принятия решений, имеющих обязательную силу, и что работа Секретариата не может определяться только этим комитетом. Кроме того, делегация выразила мнение о том, что Совет Безопасности уже установил соответствующий мандат.

94. Было отмечено, что в настоящее время в трех миссиях на экспериментальной основе внедряется всеобъемлющая система оценки эффективности работы и что делегация рассчитывает на ее внедрение в 2020 году во всех миротворческих миссиях. В этой связи делегация задала вопрос о том, как это повлияет на будущие оценки эффективности работы миротворческих миссий и, указав на вероятность дальнейшего рассмотрения этого вопроса государствами-членами в ходе других межправительственных форумов, включая Пятый комитет, поинтересовалась о том, как это поможет государствам-членам в оценке эффективности работы миротворческих миссий. Кроме того, была запрошена информация о ходе работы по внедрению, которая проводится в тесном сотрудничестве со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

95. Ряд делегаций выразили признательность за представленную в рамках программы информацию, включая данные о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом. Одна из делегаций выразила мнение о том, что в контексте обсуждения последних событий в рамках программы было бы целесообразно включить информацию о Постоянном консультативном комитете Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке. Делегация также внесла предложение о том, что вопрос о незаконной добыче природных ресурсов должен быть включен в раздел «Стратегия и внешние факторы на 2020 год», так как этот вопрос имеет особую актуальность, особенно в Центральной Африке.

96. Была выражена озабоченность по поводу несоответствия различных результатов, о чем свидетельствует сравнение наглядных примеров достижения результатов, намеченных на 2020 год в рамках подпрограммы 1 и подпрограммы 2. Если деятельность по подпрограмме 1 имеет отношение к Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и поэтому носит весьма целенаправленный и конкретный характер, то деятельность по подпрограмме 2, особенно в контексте раздела

«Улучшение положения с охраной и безопасностью миротворцев за счет повышения качества подготовки и оснащенности», отличается предельной широтой.

97. Была выражена озабоченность по поводу связи между устойчивым развитием и поддержанием мира и безопасности, а также было особо отмечено, что цели в области устойчивого развития связаны с такой самостоятельной темой, как социально-экономическое развитие. Особый акцент был сделан на трех основных направлениях деятельности Организации и на том принципе, что работа по каждому из них должна рассматриваться в равной степени и не должна сдерживаться. Что касается пункта 5.2 о том, что в контексте Повестки дня на период до 2030 года цели, изложенные в статье 1 Устава, нашли свое отражение в целях в области устойчивого развития, то было высказано мнение о субъективности этого суждения, которое может повлечь за собой опасный и длительный процесс обсуждения и толкования Устава. Еще одна делегация подчеркнула, что связь существует с 1970-х годов и признается в многочисленных резолюциях, включая резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи, и что при обсуждении этих вопросов нужно избегать теологических подходов.

98. Одна из делегаций высказала мнение о том, что чаще всего упоминалась цель 16 (Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях) и что, хотя в программе говорится о женщинах и мире и безопасности, увязка с целью 5 (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек) не была обеспечена.

99. Что касается подпрограммы 1 «Операции», то была выражена признательность за проведение практикумов, касающихся региональных и субрегиональных политических стратегий. Была запрошена информация о показателях для оценки работы, которые использовались в отношении этой подпрограммы, а значимость конкретных величин (например, «57 захваченных в плен командиров вооруженных формирований») была поставлена под сомнение, поскольку они лишь косвенно отражают результаты осуществленной в рамках подпрограммы деятельности.

100. Что касается подпрограммы 2 «Военные вопросы», в частности наглядных примеров достижения результатов, запланированных на 2020 год по разделу «Улучшение положения с охраной и безопасностью миротворцев за счет повышения качества подготовки и оснащенности», то было выражено мнение о том, что основной упор сделан на подготовку военного персонала и что одна из требующих решения проблем связана с отсутствием необходимых ресурсов; например, происходили случаи гибели людей из-за отсутствия надлежащих медицинских учреждений. В этой связи была запрошена информация о том, какие конкретные меры были приняты Генеральным секретарем в целях обеспечения защиты и безопасности военнослужащих. Было высказано мнение о том, что число убитых и раненых может рассматриваться как более эффективный показатель для оценки эффективности осуществляемой в рамках подпрограммы деятельности. Другая делегация указала на необходимость уточнить, в какой степени этот показатель будет указывать на достигнутый результат, а также подчеркнула необходимость внести ясность в терминологию.

101. В контексте этой же подпрограммы одна из делегаций подчеркнула необходимость использовать точную терминологию, например «Сбор и анализ разведывательных данных и информации для миротворческой деятельности», и проводить соответствующую работу согласно параметрам, определенным Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. Кроме того, в контексте подпрограммы 2 одна из делегаций отметила, что число учебных

мероприятий по военно-гендерным вопросам, которые планируется провести в миротворческих миссиях в 2019 году, увеличится по сравнению с 2020 годом в шесть раз, а также задала вопрос о целесообразности расходования ресурсов на эти цели и предполагаемом воздействии этих учебных мероприятий.

102. Что касается подпрограммы 4 «Политика, оценка и учебная подготовка», то была запрошена информация о том, почему практикумы о функционировании ротационной системы в поддержку миротворческих операций Организации Объединенных Наций будут проводиться только для Европейского союза и его государств-членов.

103. Несколько делегаций высказались в поддержку нового формата, установленного для предлагаемого плана по программам и информации об эффективности деятельности. Ряд других делегаций выразили озабоченность по поводу вопроса о согласованности задач с конкретными целями в области устойчивого развития.

## **Программа 5**

### **Использование космического пространства в мирных целях**

104. На своем 16-м заседании 13 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 5 «Использование космического пространства в мирных целях» (A/74/6 (Sect.6)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

105. Представитель Генерального секретаря внесла программу на рассмотрение и ответила на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

106. Делегации выразили широкую поддержку этой программы как важного механизма для укрепления международного сотрудничества в космосе и использования космической науки и техники. В этой связи одна из делегаций подчеркнула необходимость укрепления сотрудничества по линии Север — Юг и Юг — Юг в деле обмена навыками и знаниями в области применения космической науки и техники. Кроме того, были отмечены усилия Управления по вопросам космического пространства в поддержку создания международной системы регулирования космической деятельности и предоставление странам по всему миру возможностей пользоваться космическими технологиями.

107. Делегации также выразили признательность Управлению за то, что в своей работе оно следует принципу «никто не должен быть забыт». В этой связи был отмечен успешный запуск Кенией первого спутника с японского модуля Международной космической станции в 2018 году и тот факт, что основное внимание в рамках данной программы уделяется развивающимся странам, которые могут изъявить желание запустить в космос свой первый спутник. Одна из делегаций отметила, что показателем деятельности по программе является число стран, запустивших свои первые спутники в космос (одна страна в 2018 году, две страны в 2019 году и три страны в 2020 году), и поинтересовалась, о каких странах идет речь.

108. Одна из делегаций запросила разъяснения в отношении предлагаемой цели и поинтересовалась, были ли внесены изменения по сравнению с утвержденным двухгодичным планом по программам на период 2018–2019 годов и каковы причины любых таких изменений. Одна из делегаций выразила обеспокоенность увязкой цели программы со всеми целями в области устойчивого развития вместо более конкретной увязки с меньшим количеством ЦУР и задала вопрос о том, как использование космического пространства в мирных целях связано, например, с целью 16 (Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях). Эта делегация далее поинтересовалась, связаны ли с использованием космического пространства в мирных целях какие-либо проблемы, относящиеся к гендерному фактору, голоду и нищете.

109. В связи с результатом, выбранным в качестве наглядного примера в 2018 году, — использование космических технологических решений для снижения риска бедствий на примере Доминиканской Республики — одна делегация запросила разъяснения в отношении инициатив Управления по оказанию странам помощи в использовании спутников для раннего предупреждения о засухах и другой помощи в интересах сельского хозяйства. Прозвучала просьба разъяснить указанный в пункте 6.20 запланированный результат на 2018 год и средства осуществления мероприятий по наращиванию потенциала и подготовке кадров в области космической науки и техники и связанных с ними технологий, а также назвать страны, которые в этом участвуют.

110. Что касается наглядного примера достижения результата, запланированного на 2020 год (обеспечение доступа к космическому пространству для всех), то одна из делегаций отметила, что новая инициатива по обеспечению доступа к космическому пространству для всех уже осуществляется, и запросила информацию о ключевых элементах этой инициативы и ее отличиях от предыдущих инициатив. Эта делегация далее отметила, что основным средством достижения результата являются практикумы и учебные курсы, и поинтересовалась, предусмотрены ли этой новой инициативой другие мероприятия. Одна из делегаций запросила также информацию и примеры взаимодействия Управления с частным космическим сектором в рамках новой инициативы.

## **Программа 6 Правовые вопросы**

111. На своем 11-м заседании 10 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 6 «Правовые вопросы» ([A/74/6 \(Sect. 8\)](#) и [A/74/6 \(Sect. 8\)/Corr.1](#)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом соответствующими секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

112. Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам и Юрисконсульт Организации Объединенных Наций и помощник Генерального секретаря, а также руководитель Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

## Обсуждение

113. Делегации выразили признательность Управлению по правовым вопросам за проделанную им важную и ценную работу и общую поддержку предлагаемого плана по программе на 2020 год. Была особо отмечена деятельность в рамках Программы помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права, а именно учебные программы по международному праву, публикации по международному праву и функционирование Библиотеки аудиовизуальных материалов Организации Объединенных Наций по международному праву, а также текущая работа по оказанию правовой помощи новой системе координаторов-резидентов. Что касается Программы помощи, то был задан вопрос об осуществлении учебных программ по международному праву и плана Управления по обеспечению их осуществления в Восточной Европе.

114. Было обращено внимание на информацию в разделе «Последние события» о том, что Управление деятельно откликнулось на призыв Генерального секретаря к общесистемным действиям по активизации усилий Организации, направленных на предотвращение актов сексуальной эксплуатации и надругательства и случаев сексуального домогательства и реагирование на них. Был задан вопрос, не следует ли осуществлять эту деятельность в рамках программы 14, Равенство между мужчинами и женщинами и расширение прав и возможностей женщин, во избежание дублирования.

115. Одна из делегаций поинтересовалась, почему в программе не упоминаются Комитет по сношениям со страной пребывания и роль Юрисконсультанта в отстаивании юридических интересов Организации и ее государств-членов в контексте их сношений со страной пребывания.

116. Что касается подпрограммы 1 «Предоставление юридических услуг системе Организации Объединенных Наций в целом», то одна из делегаций выразила удивление по поводу включения в цель ссылки на «развитие международной юстиции и активное привлечение к ответственности» и просила представить информацию о правовой основе этой концепции и о том, каким образом Управление намеревается ее продвигать. Были заданы вопросы относительно соответствующих мандатов Управления, касающихся развития международной юстиции и активного привлечения к ответственности (п. 8.32) и проведения семинаров по международному уголовному правосудию (п. 8.39).

117. Консультации с координаторами-резидентами и подписание соответствующих соглашений с принимающими странами приветствовались в качестве важного шага на пути к официальному закреплению новой роли координаторов-резидентов, и была запрошена информация о количестве подписанных на сегодняшний день соглашений. Отмечалась важность обеспечения подотчетности координаторов-резидентов за достижение результатов на местах, включая выполнение таких важнейших задач, как, например, отстаивание и поощрение таких ценностей Организации Объединенных Наций, как права человека и основные свободы, а также руководство страновыми группами и координация их деятельности. Отмечалось также, что новая система координаторов-резидентов должна быть независимой и что Секретариат не должен вмешиваться в ее работу, за исключением вынесения Управлением правовых рекомендаций. Касаясь показателей эффективности подпрограммы на 2020 год, а именно подписания 149 соглашений с принимающими странами, которые обеспечивают правовую основу, необходимую для выполнения координаторами-резидентами и их канцеляриями своих функций и для обеспечения их привилегий и иммунитетов, одна из делегаций поинтересовалась, не было бы более полезным подготовить рамочное соглашение для всех принимающих стран, чем считать отдельные

соглашения. Были также запрошены разъяснения относительно того, какую работу проводит Управление в связи с указанными привилегиями и иммунитетами.

118. Что касается подпрограммы 2 «Предоставление органам и программам Организации Объединенных Наций услуг общеправового характера», то делегации приветствовали усилия по упрощению контрактной документации для содействия заключению контрактов с поставщиками при одновременной защите юридических интересов Организации, что способствует переходу к парадигме децентрализованного управления. Был задан вопрос относительно цели подпрограммы, заключающейся в обеспечении максимальной защиты юридических интересов Организации и ее увязке со всеми целями в области устойчивого развития. Была запрошена дополнительная информация в отношении ссылки на разбирательства дел в Трибунале по спорам Организации Объединенных Наций и Апелляционном трибунале Организации Объединенных Наций в контексте наглядного примера достижения результата по подпрограмме в 2018 году.

119. Что касается подпрограммы 3 «Прогрессивное развитие и кодификация международного права», то делегации выразили признательность за поддержку, оказываемую Управлением Комиссии международного права и создание онлайн-новых ресурсов для распространения юридических публикаций, документов и информации по международному праву.

120. Одна из делегаций подчеркнула важность подпрограммы 4 «Морское право и вопросы океана», и напомнила, что на следующей неделе в Центральных учреждениях состоится совещание государств-участников, созываемое в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву.

121. Что касается подпрограммы 5 «Прогрессивное согласование, модернизация и унификация права международной торговли», то делегации высказались в поддержку работы по содействию участию развивающихся стран в правотворческой деятельности Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли. Кроме того, была выражена поддержка усилий по содействию осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации.

122. Была дана высокая оценка мероприятиям, проведенным в рамках подпрограммы 6 «Хранение, регистрация и опубликование договоров», особенно в части регистрации договоров. Была также дана высокая оценка прозрачности, достигнутой посредством подпрограммы благодаря «повышению качества, эффективности и своевременности регистрации и опубликования договоров, и документов о совершении договорных формальностей и расширению доступа к ним».

123. Что касается Независимого механизма по расследованию для Мьянмы, то одни делегации выразили доверие к работе этого механизма. Испытывая глубокую обеспокоенность по поводу нарушений прав человека и злоупотреблений в отношении рохинджа и других меньшинств в Мьянме, другие делегации заявили также, что правительственные механизмы привлечения к ответственности оказались недостаточными. Одна из делегаций подчеркнула, что сбор доказательств имеет решающее значение и является времязависимым, и рекомендовала включить положение, в котором было бы установлено, что подлежащие сбору и хранению доказательства включают в себя и электронные доказательства. Другая делегация выразила разочарование по поводу включения раздела, посвященного Механизму, и высказала предположение о том, что практика принятия политизированных резолюций по конкретным странам Третьим комитетом Генеральной Ассамблеи не способствует решению проблем в области прав человека и

подрывает как систему Организации Объединенных Наций, так и систему международного права. Несколько делегаций решительно выступили против резолюций по конкретным странам и выразили несогласие с включением в предлагаемый бюджет по программам раздела II, озаглавленного «Независимый механизм по расследованию для Мьянмы».

124. Был задан вопрос относительно предположений в отношении планирования и статуса каналов «для взаимодействия с другими государствами-членами, где могут находиться соответствующие пострадавшие, свидетели и доказательства». Подчеркнув исключительную важность каналов в деле сбора доказательств, участники обсуждения просили предоставить информацию о том, достаточно ли имеется каналов, и, если нет, какие существуют меры правовой защиты и как это повлияет на план работы на 2020 год.

125. Многие из высказанных комментариев касались Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, при этом одни делегации заявили об их поддержке Механизма, а другие отрицали его легитимность.

126. Некоторые делегации высоко оценили прогресс, достигнутый Механизмом с момента его создания в осуществлении его мандата по сбору, обобщению, обеспечению сохранности и анализу доказательств нарушений международного гуманитарного права и нарушений прав человека и посягательств на них. Кроме того, эти же делегации, приветствуя приверженность Механизма делу подключения к работе женщин, представителей гражданского общества и многосторонних механизмов, включая Независимую международную комиссию по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, отметили, что для обеспечения независимости и беспристрастности Механизм должен собирать доказательства из широкого круга источников, включая неправительственные источники, и подчеркнули необходимость сотрудничества всех стран. В ответ на заявление одной делегации о том, что собранные до настоящего времени доказательства представляют собой компиляцию непроверенной информации от предвзятых неправительственных организаций, которые не знакомы с ситуацией на местах, несколько делегаций подчеркнули, что объективность доказательств может быть гарантирована только в том случае, если они поступают из максимально широкого круга источников. Кроме того, одна из делегаций напомнила о правовом принципе, согласно которому надежность свидетеля должен определять судья, и отметила, что роль Механизма является нейтральной, поскольку она заключается в сборе доказательств.

127. Несколько других делегаций подчеркнули, что Механизм был учрежден Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [71/248](#) без согласия Сирийской Арабской Республики и что в отсутствие такого согласия или резолюции Совета Безопасности, принятой на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, создание Механизма представляет собой нарушение принципов суверенного равенства всех членов Организации и невмешательства в их внутренние дела, закрепленных в статье 2 Устава. Соответственно, Механизм не может считаться вспомогательным органом, учрежденным Ассамблеей, не имеет правосубъектности, не может пользоваться привилегиями и иммунитетами, гарантируемыми в соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций и не обладает правоспособностью заключать соглашения с государствами и другими субъектами, включая международные организации. Хотя некоторые делегации подтвердили свою давнюю позицию отказа от поддержки резолюций по конкретным странам, было также выражено мнение о том, что

принятие решений по таким резолюциям является устоявшейся практикой Ассамблеи.

128. Несколько делегаций подчеркнули, что Механизм был создан в полном соответствии с Уставом, что его создание входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи и что любые заявления об обратном являются неубедительными и уже были отклонены на момент принятия резолюции [71/248](#). Было также высказано мнение о том, что аргумент о том, что Механизм посягает на национальный суверенитет Сирийской Арабской Республики, является несостоятельным, поскольку Механизм не имеет мандата на предъявление обвинений, выдачу ордеров или проведение каких-либо судебных разбирательств. Ее мандат, скорее, заключается в сборе, обеспечении сохранности и анализе доказательств, с тем чтобы иметь возможность представить их юрисдикционной структуре, обладающей необходимым мандатом.

129. Была запрошена информация о существовании соглашений о сотрудничестве в форме таких правовых документов, как меморандумы о взаимопонимании. В этой связи было подчеркнуто, что некоторые государства не могут сотрудничать с такой структурой, как Механизм, без соответствующего правового документа и что поэтому было бы целесообразным включить осуществление таких соглашений в качестве одного из видов деятельности Механизма. Было высказано предположение о том, что число юридических соглашений, подписанных с государствами или негосударственными субъектами, возможно, будет полезным мериллом прогресса в работе этого механизма. Одна из делегаций упомянула о наглядном примере результата работы Механизма, достижение которого запланировано на 2020 год, и, признавая, что многие виды деятельности не поддаются количественной оценке, поинтересовалась, можно ли в будущем преобразовать не поддающиеся количественной оценке результаты деятельности в результаты деятельности, поддающиеся такой оценке.

130. Несколько делегаций заявили о своей решительной поддержке идеи финансирования Механизма из регулярного бюджета Организации, что позволило бы Механизму выполнять свой мандат и работать на прочной финансовой основе. Одна делегация далее подчеркнула, что финансирование Механизма за счет внебюджетных взносов не является устойчивым и что с учетом этого Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря внести на рассмотрение вопрос о порядке финансирования. Несколько других делегаций выразили свое несогласие с включением в предлагаемый бюджет по программам раздела III программы 6, Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Эти делегации подчеркнули, что резолюция [71/248](#) была принята без заявления о последствиях для бюджета по программам и что этот механизм не является легитимным. Одна делегация высказала предположение о том, что Комитет не должен обсуждать вопросы финансирования Механизма, а должен сосредоточить свое внимание на вопросе о том, отражает ли находящаяся в его распоряжении информация мандат, предоставленный Ассамблеей.

131. Одна из делегаций, сославшись на резолюцию [72/266 А](#), в которой Ассамблея подтвердила, что Комитет по программе и координации и Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам должны рассматривать предлагаемый бюджет по программам согласно своим соответствующим мандатам, обеспечивая сохранение поочередного характера процессов рассмотрения, отметила, что в настоящее время Консультативный комитет рассматривает те же документы, что и Комитет, и просила подтвердить, что Консультативный комитет рассмотрит вопрос о ресурсах после рассмотрения Комитетом планов по программам.

132. Были высказаны мнения относительно предположительно непоследовательного подхода к приведению работы Управления в соответствие с целями в области устойчивого развития и запрошены разъяснения в отношении представления информации о деятельности.

## **Программа 7**

### **Экономические и социальные вопросы**

133. На своем 13-м заседании 11 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 7 «Экономические и социальные вопросы» (A/74/6 (Sect. 9)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

134. Помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам и помощник Генерального секретаря по вопросам экономического развития/главный экономист по экономическим и социальным вопросам внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

135. Делегации высоко оценили и поддержали эту программу и проделанную Департаментом работу. Они выразили Департаменту признательность за усилия по поддержке последующей деятельности и обзора хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года и признали его центральную роль в оказании секретариатской поддержки в проведении этого обзора. Кроме того, одна из делегаций обратила внимание на главную роль Департамента в оказании поддержки политическому форуму высокого уровня по устойчивому развитию и высоко оценила усилия, прилагаемые им в этой связи.

136. Было высказано замечание о том, что в программе недостаточно отсылок к важнейшим резолюциям Генеральной Ассамблеи по реформе в области развития, таким как 71/243 о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики и 72/279 о переориентации системы развития Организации Объединенных Наций в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций призвала Департамент более четко определить, на что ему следует направить свою энергию, добавив, что ему следует сделать все возможное, чтобы его вклад в выстраивание региональной архитектуры, используемой для выполнения функций, предусмотренных в Повестке дня на период до 2030 года, не дублировала уже прилагаемые усилия, а согласовывалась с усилиями региональных комиссий и страновых групп и чтобы сам Департамент сотрудничал с этими субъектами.

137. Одна из делегаций подчеркнула исключительную важность проведения детальной оценки степени согласованности программы с целями в области устойчивого развития, Аддис-Абебской программой действий третьей Международной конференции по финансированию развития и Парижским соглашением.

138. В контексте реформы системы развития Организации Объединенных Наций были запрошены разъяснения относительно того, каким образом Департамент будет сотрудничать с координаторами-резидентами в целях повышения эффективности и действенности новой системы и оказания государствам-

членам более эффективной поддержки в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

139. Что касается общей направленности, то несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу согласованности целей подпрограмм с целями в области устойчивого развития, обратив внимание на несоответствия в подходе и попросив разъяснить критерии, используемые для обеспечения согласованности.

140. Что касается подпрограммы 1 «Межправительственная поддержка и координация в целях устойчивого развития», то одна из делегаций выразила удовлетворение тем, что Департамент уделяет основное внимание процессу проведения добровольных национальных обзоров.

141. В отношении подпрограммы 3 «Устойчивое развитие» было высказано замечание об отставании некоторых стран в области устойчивого развития. Кроме того, была упомянута «дорожная карта» для достижения целей в области устойчивого развития и было высказано замечание о том, что, несмотря на поддержку со стороны Организации Объединенных Наций, пробелы в этой области сохраняются.

142. Что касается подпрограммы 4 «Статистика», то одна из делегаций приветствовала поддержку, оказываемую в рамках подпрограммы государствам-членам в этой области, а другая делегация поставила под сомнение статус сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Организацией экономического сотрудничества и развития, которая заявила о своем намерении действовать в качестве аналитического центра в поддержку достижения целей в области устойчивого развития. Кроме того, были запрошены разъяснения относительно хода разработки статистических инструментов для отслеживания прогресса в деле достижения целей в области устойчивого развития.

143. Ссылаясь на подпрограмму 5 «Народонаселение», одна из делегаций высоко оценила достижения в рамках этой программы в области народонаселения и развития. Кроме того, были запрошены разъяснения в отношении названия запланированного на 2018 год результата «Учет данных и фактов, касающихся международной миграции, как руководство при формировании политики», особенно в отношении взаимосвязи между концепцией международной миграции и народонаселением. Был задан вопрос о запланированных на 2020 год результатах, в частности о повышении доступности данных и результатов аналитических исследований, связанных с формированием политики, за счет более упорядоченной подготовки докладов и их распространения различными способами. В этой связи были запрошены разъяснения относительно мер, принятых для обеспечения того, чтобы более объемные доклады по-прежнему удовлетворяли аудиторию, и был задан вопрос о том, определяется ли степень удовлетворения на основе результатов оценки или обследования.

144. Что касается подпрограммы 7 «Государственные учреждения и цифровое правительство», то одна из делегаций отметила важность работы Департамента в этой области, особенно в поддержку достижения цели 16 в области устойчивого развития. Одна из делегаций отметила, что подпрограмма увязана с целью 16, однако в пункте 9.85 запланированного на 2018 год результата говорится об особом акценте на вопросах гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин в государственной политике. В этой связи делегация просила разъяснить критерии, использовавшиеся при такой увязке.

145. Обращаясь к подпрограмме 8 «Неистощительное лесопользование», в частности к запланированному на 2018 год результату, одна из делегаций отметила, что в 2018 году девять стран представили Форуму Организации Объединенных Наций по лесам добровольные национальные обзоры о своих усилиях по достижению шести глобальных целей и соответствующих целевых показателей в отношении лесов. В этой связи были запрошены разъяснения относительно того, почему раздел результатов и свидетельств их достижения касается только Ганы. Кроме того, была запрошена дополнительная информация о воздействии и результате представления добровольных национальных обзоров этими девятью странами, а не одной страной, и о причинах, по которым так много внимания уделяется осуществлению проекта и деятельности Форума, который не является учреждением-исполнителем.

146. В связи с работой Форума одна из делегаций привлекла внимание к резолюции 2015/33 Экономического и Социального Совета и принятому в 2017 году стратегическому плану Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы, в которых подтверждается, что Форум играет роль центральной и универсальной платформы для содействия рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов. Кроме того, она добавила, что в закрепленных в стратегическом плане глобальных задачах в отношении лесов отражены серьезные коллективные намерения стран-членов улучшить положение дел в лесохозяйственном секторе и в то же время содействовать ликвидации нищеты, борьбе с изменением климата и сохранению биологического разнообразия. Эта делегация также отметила, что для надлежащего функционирования секретариата Форума необходимо обеспечить эффективное выполнение мандата. Она добавила, что далее в резолюции 13/1 участники Форума подчеркнули важность сохранения способности подпрограммы и самого Форума обеспечивать ему возможность выполнения своей роли в соответствии с межправительственными соглашениями, для чего требуется, чтобы секретариат Форума уделял приоритетное внимание основной работе по выполнению решений, принятых странами-членами в отношении лесохозяйственного сектора.

147. Кроме того, эта делегация просила разъяснить, несет ли секретариат Форума исключительную ответственность за осуществление подпрограммы 8, что конкретно повлечет за собой включение секретариата в состав Отдела по целям в области устойчивого развития, как эта мера скажется на порядке подчинения Директора секретариата, позволит ли понижение класса должности Директора с Д-2 до Д-1 и далее выполнять этому сотруднику представительскую роль на совещаниях старших должностных лиц и как это повысит эффективность работы по вопросам лесов с учетом существующих мандатов.

148. Кроме того, что касается создания во исполнение резолюции 13/1 отделения Организации Объединенных Наций по Глобальной сети содействия финансированию лесохозяйственной деятельности в Китае, что отражено в пункте 9.144, то, по мнению одной из делегаций, в резолюции не содержится просьбы о том, чтобы это отделение находилось в Китае, и были запрошены разъяснения относительно оперативных выгод и первоначальных расходов. По мнению другой делегации, Комитет является подходящим форумом для обсуждения вопросов о выполнении мандата, а не о ресурсах. Одна из делегаций заявила, что, хотя некоторые члены Комитета подтвердили круг ведения Комитета, она все же высказала свои замечания по бюджетному вопросу и запросила соответствующие разъяснения.

149. Была отмечена важность работы по подпрограмме 9 «Финансирование устойчивого развития».

## **Программа 8 Наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства**

150. На своем 5-м заседании 4 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 8 «Наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства» (A/74/6 (Sect. 10)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

151. Представитель Генерального секретаря внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

152. Несколько делегаций выразили признательность Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам за ее работу по реализации данной программы, направленную на ликвидацию нищеты и осуществление структурных преобразований и рыночной интеграции, при этом одна из делегаций отметила, что Канцелярия ведет свою деятельность при сравнительно небольшом объеме ресурсов. Было подчеркнуто, что, поскольку три категории стран, охватываемые Канцелярией, — наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства — по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года и в решении проблем изменения климата, они нуждаются в поддержке со стороны международного сообщества.

153. Было высказано мнение о том, что за последние годы односторонние ограничительные меры в области торговли привели к спаду деловой активности и негативно сказались на цепочках снабжения. В связи с этим одна из делегаций заявила, что главным препятствием на пути осуществления Повестки дня на период до 2030 года являются односторонние принудительные меры, введенные в отношении некоторых стран, например экономическая блокада в отношении страны, которую представляет данная делегация. Другая делегация подчеркнула, что регулирование отношений между отдельными членами Комитета не входит в круг ведения Канцелярии.

154. Была выражена признательность в связи с работой, осуществляемой в рамках подпрограммы 1 «Наименее развитые страны». Одна из делегаций выразила мнение о том, насколько обнадеживающим является тот факт, что все больше наименее развитых стран готовы выйти из соответствующей категории, и приветствовала роль Канцелярии в содействии обеспечению плавного перехода. В то же время было отмечено, что некоторые страны обратились с просьбой продлить подготовительный период, предшествующий фактическому выходу из категории наименее развитых стран, поскольку было решено, что им нужно больше времени для подготовки к выходу, и были запрошены разъяснения относительно того, какие конкретные мероприятия Канцелярия будет проводить в связи с такой отсрочкой.

155. Одна из делегаций заявила о том, что в некоторых странах совещания и мероприятия Канцелярии в определенной степени «остались вне поля зрения», и призвала Канцелярию повысить уровень осведомленности стран об осуществляемой ею деятельности, в том числе путем проведения совещаний в странах, попадающих под ее мандат.

156. Была выражена признательность за работу по достижению запланированного на 2018 год результата подпрограммы, который связан с обеспечением полномасштабного функционирования Банка технологий для наименее развитых стран и механизма укрепления потенциала в области науки, техники и инноваций для наименее развитых стран. Одна из делегаций приветствовала тот факт, что Банк технологий уже приступил к осуществлению своей программы работы и что началось проведение первоначальных исследований. Эта делегация подчеркнула важность доступа на рынки и конкретной поддержки, оказываемой в этой связи, но вместе с тем обратила внимание на то, что не менее важно иметь, в первую очередь, возможность производить товары и услуги, и просила представить информацию о том, какие другие механизмы Канцелярия намерена создать для оказания поддержки наименее развитым странам. Была выражена обеспокоенность относительно того, не приведет ли создание Банка технологий к расширению цифрового разрыва между наименее развитыми странами.

157. Что касается подпрограммы 2 «Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю», то были запрошены разъяснения в отношении пункта 10.8 а), в частности мандата на осуществление проекта «Укрепление способности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, разрабатывать и осуществлять в рамках инициативы «Пояс и путь» стратегии, способствующие налаживанию транспортного сообщения в интересах достижения целей в области устойчивого развития». Была также запрошена информация о том, какие мероприятия будут осуществляться в поддержку проведения среднесрочного обзора хода осуществления Венской программы действий.

158. Делегация одной из стран, не имеющих выхода к морю, отметила, что с учетом ее тесных связей с остальным регионом и содействия торговле по линии Сообщества по вопросам развития стран юга Африки и Таможенного союза стран юга Африки, а также через Африканскую континентальную зону свободной торговли и развитие инфраструктуры, в том числе строительство сухого порта и железной дороги для выхода к Индийскому океану, вместо того чтобы считать себя страной, не имеющей выхода к морю, она считает себя страной транзита. Эта же делегация подчеркнула важность региональной интеграции для укрепления связей и сведения к минимуму негативных последствий отсутствия выхода к морю, отметив, что эти соображения не были в достаточной мере отражены в программе. В связи с этим одна из делегаций обратила внимание на то, что, хотя импульс развитию придают разработка национальной стратегии и мобилизация усилий на национальном уровне, крайне необходимо укреплять партнерские отношения на глобальном уровне. В этой связи была запрошена информация о том, вступает ли Канцелярия в партнерские отношения с такими субъектами, как Всемирный банк или Всемирная торговая организация, в рамках уже осуществляемых или еще не начатых проектов.

159. Что касается запланированного на 2020 год результата подпрограммы 3 «Малые островные развивающиеся государства», то была запрошена информация о Глобальной предпринимательской сети малых островных развивающихся государств, в частности о ее мандате и о том, насколько добровольными являются усилия Канцелярии в этой связи. Была также запрошена информация о последующих шагах, запланированных в рамках подпрограммы, и о том, каким образом эта программа будет содействовать реализации Программы действий по

ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь САМОА»).

160. Что касается формата доклада, то было выражено сожаление по поводу того, что не все пункты пронумерованы, что затрудняет процесс отсылки к документу при обсуждении.

## **Программа 9 Поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки**

161. На своем 20-м заседании 17 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 9 «Поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки» (A/74/6 (Sect. 11)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

162. Заместитель Генерального секретаря и Специальный советник по Африке внесла программу на рассмотрение и вместе с другими представителями ответила на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

163. Делегации с удовлетворением отметили программу и важную работу, проводимую в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД), и заявили об их поддержке. Делегации выразили признательность Канцелярии Специального советника по Африке, Экономической комиссии для Африки и Департаменту глобальных коммуникаций за их совместную работу по оказанию помощи Африканскому союзу, в том числе через Региональный координационный механизм для Африки, и приветствовали укрепление нормативной базы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, включая подписание в январе 2018 года совместной рамочной программы по осуществлению Повестки дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть» и Повестки дня на период до 2030 года.

164. В отношении стратегии и внешних факторов на 2020 год, о которых говорится в пункте 11.5, посвященном приоритетам и перспективам Африки, одна делегация отметила, что, несмотря на наличие некоторых общих черт, не все африканские страны придерживаются одного и того же подхода к вопросам мира, безопасности и развития. В этой связи она подчеркнула, что следует сосредоточить внимание на положении в отдельных африканских государствах, а не во всей Африке в целом.

165. Одна делегация подчеркнула важность ежегодного доклада Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке. Сославшись на ситуацию 1998 года и эволюцию проблем мира и безопасности и развития в Африке, делегация отметила, что, несмотря на ряд попыток переориентировать и изменить структуру доклада, еще предстоит многое сделать. Отметив, что доклад является важным аспектом повестки дня Африканского союза по вопросам мира и безопасности, особенно его Повестки дня на период до 2063 года, делегация отметила, что в докладе можно было бы более четко определить характер стратегического партнерства между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций. В этой связи делегация предложила пересмотреть направленность и нацеленность

доклада, с тем чтобы можно было более эффективно реагировать на изменяющиеся проблемы в Африке, а также на изменяющийся характер и масштабы партнерских отношений между двумя организациями. Делегация также заявила о своем желании сотрудничать с этой программой в областях, связанных с конфликтами, миром и безопасностью и устойчивым развитием.

166. Было отмечено, что придается большое значение женской и гендерной проблематике в связи с тем, что в программе уделяется особое внимание интеграции реформаторской инициативы Генерального секретаря, предусматривающей всесторонний учет гендерной проблематики, в оперативную деятельность, поставленные цели и показатели достижения результатов в рамках программы. Вместе с тем одна из делегаций высказала мнение о том, что в программе должно уделяться больше внимания молодежи, поскольку 60 процентов населения Африки моложе 25 лет, и напомнила, что в ходе предыдущего обсуждения программы 15 «Экономическое и социальное развитие в Африке» прозвучали призывы уделять больше внимания молодежным программам, которые делегация считает более устойчивым путем к развитию на континенте. Другая делегация подчеркнула необходимость разработки в Африке программы, имеющей более актуальное значение для молодежи, и высказалась в поддержку дальнейшего отражения этой инициативы в области развития в каждой из подпрограмм.

167. Одна из делегаций отметила, что в программе не упоминается ни Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), ни Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), которые проводят работу в областях, имеющих первостепенное значение для развития в Африке. Другая делегация задала вопрос о причинах снижения уровня сотрудничества между ЮНИДО, ООН-Хабитат и Канцелярией Специального советника.

168. Подчеркнув актуальность программы 9, одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу нехватки ресурсов для осуществления программной деятельности и подчеркнула, что Генеральному секретарю в контексте его реформаторской инициативы следует уделять больше внимания этой программе, с тем чтобы деятельность подразделений Организации Объединенных Наций в области мира, безопасности и развития в Африке была скоординированной, комплексной и согласованной. Делегация спросила, почему в большинстве программ, которые ранее рассматривались, ничего не говорится о проведении оценок, особенно самооценок и внешних оценок.

169. Что касается наглядного примера достижения результата в 2018 году в рамках подпрограммы 1 «Координация глобальной информационно-пропагандистской деятельности и поддержки в связи с Новым партнерством в интересах развития Африки», то одна из делегаций просила разъяснить, какие параметры использовались для получения результатов и итогов оценки, которая была проведена для определения потребностей региональных экономических сообществ и их институционального потенциала в области предотвращения конфликтов и в рамках которой был сделан вывод о недостаточном учете гендерной проблематики в миротворческом процессе. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, то та же делегация прокомментировала использование фразы «государства — члены Сахеля», которая не признается в качестве официального определения какого-либо географического района.

170. Одна из делегаций отметила, что сопоставление описательных частей программы в предлагаемом бюджете по программам на период 2018–2019 годов и в предлагаемом бюджете по программам на 2020 год показывает, что были внесены значительные изменения в цели, особенно в подпрограмме 1

«Координация глобальной информационно-пропагандистской деятельности и поддержки в связи с Новым партнерством в интересах развития Африки» и подпрограмме 2 «Региональная координация и поддержка Нового партнерства в интересах развития Африки», обе из которых ранее касались поддержки и координации НЕПАД. Делегации отметили, что в наглядном примере достижения результата в 2018 году и в наглядном примере результата, достижение которого запланировано на 2020 год, в подпрограмме 1 основное внимание уделяется теме предотвращения конфликтов, в отношении которой Канцелярия Специального советника не получила никаких указаний от государств-членов. Было также отмечено, что меньше внимания уделяется координации и информационно-пропагандистской деятельности в поддержку НЕПАД. По мнению одной из делегаций, из описательной части подпрограммы 1 следует, что Канцелярия совершенно отошла от выполнения ее основных программных функций, связанных с сотрудничеством в рамках НЕПАД, что еще больше усиливает впечатление отсутствия координации. В этой связи одна из делегаций поинтересовалась, были ли внесены изменения в мандат подпрограммы. Другая делегация отметила, что на долю подпрограммы 1 приходится более 70 процентов потребностей в ресурсах и персонале всей программы, и в этой связи просила представить разъяснения относительно обоснования предлагаемой тематической направленности этой подпрограммы на 2020 год.

171. Несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу того, что описательная часть программы 9 выходит за рамки основного мандата Канцелярии Специального советника. Одна из них также подчеркнула, что фраза «направление, объединяющее вопросы мира, безопасности и развития», используемая в этих документах, не была должным образом согласована в межправительственном формате в рамках Организации Объединенных Наций. Что касается акцента на использовании этой фразы, то были запрошены разъяснения относительно того, почему было принято решение сосредоточить внимание на предотвращении конфликтов. Одна из делегаций отметила, что попытки решить все проблемы мира и безопасности в Африке в рамках только одного этого направления не могут быть оправданы. Например, в качестве возможного фактора конфликта было упомянуто иностранное вмешательство во внутренние дела суверенных государств. Делегация просила исключить из описательной части программы и приложения фразу «направление, объединяющее вопросы мира, безопасности и развития», что позволит привести текст в соответствие с формулировками, принятыми на межправительственных форумах. В то же время одна делегация отметила, что Африка является континентом, где мир и безопасность связаны с развитием; Комитет считает эту связь оправданной, поскольку голод поражает только те страны, где происходят конфликты, которые обычно приводят к возникновению серьезных гуманитарных ситуаций. Делегация повторила, что развитие невозможно без мира и стабильности. Другая делегация, согласившись с этой точкой зрения, спросила, почему предпринимаются попытки разделить те аспекты, которые не могут быть разделены.

172. С учетом того, что основное внимание уделяется направлению, объединяющему вопросы мира, безопасности и развития в Африке, одна из делегаций спросила, почему в пункте 11.3 раздела «Увязка с Уставом Организации Объединенных Наций, целями в области устойчивого развития и другими программами преобразований» ничего не говорится об увязке с международным миром и безопасностью.

173. Другая делегация отметила, что в мандат Комитета не входит проведение философской дискуссии по вопросу о взаимосвязи между миром и безопасностью и развитием; Комитет, скорее, должен обсудить вопрос о том, какие именно программные мероприятия предусмотрены Секретариатом в рамках конкретных

мандатов, чтобы указать, где произошли изменения, и запросить разъяснения по поводу таких изменений.

174. Отвечая на вопрос одной из делегаций о вышеупомянутой взаимосвязи, другая делегация привела пример Ливии, которая до 2011 года считалась одной из наиболее развитых стран на континенте, гарантировавшей своим гражданам обширную социальную защиту. Делегация далее пояснила, что в 2011 году действия некоторых стран, предпринятые в нарушение резолюции 1973 (2011) Совета Безопасности, привели к смене режима, что имело последствия для страны и региона. Поэтому делегация заявила, что данная взаимосвязь не имеет постоянного характера и что нет согласованного определения этого термина. В ответ одна из делегаций заявила, что вышеупомянутые замечания являются неточными, поскольку его страна не нарушала вышеупомянутую резолюцию. Делегации выразили сожаление по поводу того, что был поднят вопрос, выходящий за рамки компетенции Комитета.

175. Одна из делегаций отметила далее, что еще одно отделение, занимающееся вопросами мира и безопасности, имеется в программе 2 «Политические вопросы» и в программе 15 «Экономическое и социальное развитие в Африке», и в этой связи подчеркнула важность координации во избежание дублирования усилий. Что касается акцента на предотвращении конфликтов, то одна из делегаций отметила, что планы Генерального секретаря предусматривают применение более инициативного подхода к устранению причин конфликтов и к принятию региональными структурами мер по укреплению их институционального потенциала в области предотвращения конфликтов. Она спросила, привели ли эти инициативы к сокращению числа конфликтов в Африке.

176. Другая делегация выразила обеспокоенность в связи с тем, что в цели подпрограммы 1 не упоминаются сотрудничество Юг — Юг, трехстороннее сотрудничество и международное сотрудничество в поддержку НЕПАД и Повестки дня на период до 2030 года.

177. В отношении подпрограммы 2 та же делегация поинтересовалась, почему, учитывая, что цель подпрограммы 2 заключается в содействии осуществлению Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня на период до 2030 года в рамках Программы активизации партнерского сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в осуществлении повестки дня в области интеграции и развития в Африке на период 2017–2027 годов, НЕПАД, которое является одним из основных партнеров в области устойчивого развития в Африке, не участвовало в важном координационном совещании, организованном Канцелярией Специального советника в мае 2019 года.

178. Был задан вопрос об изменениях в подпрограммах и структуре Канцелярии Специального советника, и были запрошены разъяснения относительно того, какого рода координация обеспечивается подпрограммой 1, которая сосредоточена на информационно-пропагандистской деятельности в интересах НЕПАД. Одна из делегаций поинтересовалась, какой с апреля 2018 года был достигнут прогресс в осуществлении целей Канцелярии в отношении сотрудничества в интересах НЕПАД. Отметив наличие двух должностей уровня Д-2 для сотрудников, занимающихся вопросами координации и информационно-пропагандистской деятельности, были запрошены дополнительные разъяснения относительно того, каким образом изменения в этой структуре скажутся на деятельности в рамках подпрограмм.

179. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, в подпрограмме 3 «Деятельность по информированию и повышению осведомленности общественности в поддержку Нового партнерства в интересах развития Африки» в разделе «Задача и ее решение», то одна из делегаций отметила, что упомянутая задача заключается в охвате более молодой аудитории и что, как она поняла, использование мобильных телефонов отразится на объеме печатных публикаций. Делегация заявила, что расширение использования мобильных устройств на самом деле не является проблемой, а наоборот, должно способствовать распространению информации.

180. Что касается журнала “Africa Renewal” («Возрождение Африки»), то некоторые делегации выразили заинтересованность в его переводе на португальский и испанский языки, поскольку он уже был переведен на суахили и китайский язык. Одна из делегаций отметила, что подпрограмма 3 направлена на улучшение доступа для учащихся-инвалидов, сославшись при этом на вступительное заявление Специального советника относительно акцента на инклюзивном образовании, особенно для инвалидов.

181. Одна делегация просила представить дополнительную информацию об Африканской континентальной зоне свободной торговли и о том, как подписание соглашения о создании этой зоны отразилось на двусторонних экономических отношениях между странами. Делегация также подчеркнула, что африканские страны располагают весьма эффективными механизмами сотрудничества, приведя в качестве примера Закон об обеспечении роста и расширении возможностей в Африке и Чрезвычайный план президента Соединенных Штатов по оказанию помощи больным СПИДом. Делегация попросила представить дополнительную информацию об инициативе «Заставим пушки замолчать», которая должна быть реализована к 2020 году.

182. Одна из делегаций спросила, почему региональные и международные усилия по достижению целей НЕПАД в рамках Повестки дня на период до 2030 года, в отличие от описательной части предыдущих программ, не были учтены в подпрограмме 3, и просила восстановить эти цели.

183. Одна из делегаций задала вопрос относительно заявления Специального советника о необходимости расширения сотрудничества с другими структурами, поинтересовавшись, не был ли характер такого сотрудничества изменен без проведения оценки. По мнению делегации, прежде чем принимать решение о будущей направленности программы, необходимо провести соответствующую оценку.

## **Программа 10 Торговля и развитие**

184. На своем 12-м заседании 11 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 10 «Торговля и развитие» (A/74/6 (Sect. 12) и A/74/6 (Sect. 13)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

185. Заместитель Генерального секретаря Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и исполнительный директор Центра по международной торговле (ЦМТ) внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

## Обсуждение

186. Делегации выразили признательность за представление программы. Они высоко отметили усилия ЮНКТАД в поддержку развивающихся стран, наименее развитых стран и стран с переходной экономикой, особенно в таких областях, как укрепление производственного потенциала, преодоление цифрового и технологического разрыва, обеспечение рационального макроэкономического управления и увеличение финансирования в целях развития. Одна из делегаций дала высокую оценку наличию в рамках Секретариата «очагов передового опыта», таких как ЮНКТАД, оказывает позитивное воздействие, а также выразила поддержку ЦМТ как техническому органу. Была также подчеркнута важность оценки для повышения качества работы по программе.

187. Была выражена поддержка в отношении Африканской континентальной зоны свободной торговли, а также были запрошены разъяснения о том, как ЮНКТАД будет и впредь играть в этой связи координирующую роль. Были подняты такие вопросы, как влияющая на сбор налогов ситуация с незаконными финансовыми потоками и объемом незаконной трансграничной торговли, а также были рассмотрены целенаправленные усилия ЮНКТАД по проведению в этой связи аналитических исследований.

188. Ряд делегаций подняли вопрос о том, произошло ли изменение мандата, которое повлекло за собой изменение цели плана по программе и его другие изменения, такие как установление цели подпрограммы 1 «Глобализация, взаимозависимость и развитие» без указания на обеспечение достойной работы для всех, искоренение нищеты в наименее развитых странах, страны со средним уровнем дохода в разделе «Общая направленность», а также сотрудничество по линии Север — Юг и по линии Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество.

189. Применительно к подпрограмме 3 «Международная торговля и сырьевые товары» было отмечено, что ее цель была определена без указания на участие всех стран в международной торговле. Что касается наглядных примеров достижения запланированных на 2020 год результатов, то было запрошено разъяснение в отношении ситуации с трансграничной торговлей; в Замбии, Малави и Объединенной Республике Танзания на экспериментальной основе была проведена соответствующая учебная программа, которая, как ожидается, будет распространена на другие области. Отметив актуальность наглядных примеров достижения результатов, делегация спросила, почему в разделе не упоминается планируемая деятельность в области сырьевого сектора. Та же делегация указала на то, что объем запрашиваемых для этой подпрограммы ресурсов больше, чем для любой другой. В этой связи и в свете неофициального интерактивного диалога по вопросу о сырьевых рынках, проведенного Генеральной Ассамблеей 15 мая 2019 года, было запрошено разъяснение того, каким образом ЮНКТАД планирует рассмотреть вопрос о диверсификации сырьевого сектора.

190. Одна делегация заявила о поддержке работы, проводимой ЮНКТАД по вопросам электронной торговли и цифровой экономики в рамках подпрограммы 4 «Технологии и материально-техническое обеспечение», и подчеркнула необходимость содействовать совершенствованию нормативных актов об электронной торговле, в том числе в рамках работы Всемирной торговой организации в сфере электронной торговли.

191. Одна из делегаций высказала мнение о том, что система международной торговли переживает кризис и что Всемирную торговую организацию, выполняющую функцию ее основного регулятора, нужно реформировать, с тем чтобы повысить эффективность ее борьбы с протекционизмом, который оказывает особенно разрушительное воздействие на наименее развитые страны. Было

отмечено, что поддержка ЮНКТАД особенно актуальна в ситуации, когда некоторые страны ужесточают ограничительные односторонние санкции и усиливают давление в отношении ряда государств Азии, Африки и Латинской Америки, и что такая ситуация является неприемлемой, поскольку она может привести в долгосрочной перспективе к росту взаимного недоверия между экономическими субъектами и подрыву международных усилий по достижению целей в области устойчивого развития. Другая делегация отметила, что Комитет не является подходящей площадкой для обсуждения санкционных режимов.

## **Программа 11 Окружающая среда**

192. На своем 10-м заседании 10 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 11 «Окружающая среда» (A/74/6 (Sect. 14)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

193. Помощник Генерального секретаря и глава Нью-Йоркского отделения Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) внес программу на рассмотрение и вместе с другими представителями Секретариата ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

194. Делегации выразили признательность за представление программы. Одна из делегаций заявила о своей поддержке предлагаемого бюджета по программам и программы работы ЮНЕП на 2020 год и подчеркнула важность трех приоритетных областей: морской мусор, сточные воды и утилизация отходов.

195. Одна из делегаций отметила важность двадцать пятой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая состоится в Сантьяго в декабре 2019 года, и призвала государства-члены принять участие в работе сессии, в ходе которой Конференция сторон будет стремиться к разработке далекоидущих и исполнимых в обязательном порядке обязательств по борьбе с глобальным потеплением. Эта делегация назвала это мероприятие «голубой» конференцией, указав на то, что одной из его приоритетных тем будут океаны и что значительное внимание будет уделено Латинской Америке и Карибскому бассейну. Был задан вопрос о том, какую координационную деятельность осуществляют структуры Организации Объединенных Наций в преддверии этого мероприятия.

196. Что касается пункта 14.9 в разделе «Последние события», то одна из делегаций поинтересовалась, почему в нем не упомянуты конкретные мероприятия, связанные с качеством окружающей среды в городах, которые планируется осуществлять в рамках программы. Та же делегация, указав, что этот вопрос упоминался в связи с программой 12 «Населенные пункты», отметила, что благодаря близости ЮНЕП и ООН-Хабитат в Найроби работа в этой области могла бы вестись параллельно с программой 12.

197. Что касается мероприятий, запланированных в рамках подпрограммы 1 «Изменение климата» для оказания странам поддержки в принятии стандартов энергоэффективности, то одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу того, обладает ли ЮНЕП экспертными знаниями для разработки таких стандартов. Эта делегация также поставила под сомнение сделанный в рамках

подпрограммы 1 упор на секторы, связанные с охлаждением и кондиционированием воздуха, в качестве крупных потребителей энергии, заявив, что было бы более уместно упомянуть достижение целей, связанных с климатом, а не конкретные задачи по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. Далее было отмечено, что, как об этом говорится в пункте 14.9, несмотря на Парижское соглашение, согласно прогнозам температура продолжит повышаться, а обеспечение энергоэффективности не ограничивается сокращением выбросов парниковых газов. По последнему вопросу было высказано мнение о том, что значение чистого воздуха и качество воздуха было бы лучше рассматривать в рамках подпрограммы 5 «Химические вещества, отходы и качество воздуха».

198. Одна из делегаций отметила, что вопрос энергоэффективности оставался предметом активных обсуждений на форуме Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и попросила представить дополнительные разъяснения в отношении того, как планы, касающиеся энергоэффективности, были организованы в рамках подпрограммы 1, поскольку межправительственный консенсус по этому вопросу еще не достигнут.

199. Одна из делегаций высказалась в поддержку выводов, изложенных в докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата, озаглавленном “Global Warming of 1.5°C” («Глобальное потепление на 1,5°C»), в котором содержится призыв к дальнейшему сокращению глобальных выбросов. Другая делегация, касаясь пункта 14.9, отметила, что Комитет не является подходящим форумом для обсуждения доклада Межправительственной группы экспертов.

200. Был поднят вопрос о согласовании целей подпрограмм с целями в области устойчивого развития, в частности о согласовании цели подпрограммы 1 с целью 5 в области устойчивого развития (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек), которая не была включена в пункт 14.20. Другая делегация согласилась с этим, отметив, что согласование целей подпрограмм с целями в области устойчивого развития не носит последовательного характера.

201. Что касается подпрограммы 2 «Устойчивость к бедствиям и конфликтам», то одна из делегаций спросила, будет ли проведена работа в целях оказания помощи в ликвидации последствий стихийных бедствий, в частности в связи с последствиями обрушившегося на Мозамбик циклона «Идай». Кроме того, была запрошена информация о партнерских отношениях программы с другими структурами, в частности с учреждениями, фондами и программами системы Организации Объединенных Наций, ориентированными на оказание помощи до и после катастрофических бедствий. Та же делегация спросила, будет ли оказываемая странам помощь носить непрерывный характер или же она будет оказываться в ответ на просьбу государства-члена. Другая делегация выразила аналогичную озабоченность и призвала ЮНЕП продолжать прилагать усилия по ликвидации последствий бедствий и оказанию поддержки странам, которые пережили стихийные бедствия и затронуты изменением климата.

202. Был также задан вопрос о том, оказывается ли какая-либо помощь странам, где миротворческое присутствие Организации Объединенных Наций закончилось. Отметив, что такая помощь оказывалась Базой материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи, Италия, одна из делегаций спросила, будет ли ЮНЕП продолжать оказывать помощь на местах.

203. Что касается подпрограммы 3 «Здоровые и продуктивные экосистемы», то одна из делегаций выразила признательность за активизацию усилий по борьбе с морским мусором, но при этом подчеркнула необходимость устранения всех источников загрязнения морской среды, не ограничиваясь загрязнением пластмассой. Была подчеркнута важность сохранения экологии океана и поднят вопрос о сотрудничестве с другими организациями, которые занимаются аналогичными видами деятельности, в частности с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

204. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год в рамках подпрограммы 4 «Регулирование природопользования», то одна из делегаций задала вопрос о том, каким образом ЮНЕП будет укреплять свой институциональный потенциал и правовую базу в целях содействия регулированию природопользования.

205. Другая делегация с удовлетворением отметила усилия, направленные на укрепление институционального потенциала в целях разработки более строгих природоохранных мер, которые способствуют достижению, в частности, цели 17 (Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития), и попросила предоставить дополнительную информацию относительно взаимодействия программы с механизмом содействия развитию технологий.

206. Что касается подпрограммы 6 «Ресурсоэффективность», то одна из делегаций отметила, что, когда речь идет о достижении цели 12, касающейся обеспечения перехода к рациональным моделям потребления и производства, основной упор сделан на рациональном производстве, но при этом выразила обеспокоенность по поводу того, что, поскольку формат плана по программам позволяет привести только один наглядный пример достижения результата, не было уделено внимания рациональному потреблению. Аналогичное мнение выразила еще одна делегация, которая согласилась с тем, что следует уделять равноценное внимание устойчивому потреблению, и в этой связи просила представить дополнительную информацию о работе в этой области, осуществляемой в рамках программы. Были запрошены дополнительные разъяснения в отношении того, запланирован ли вид деятельности, ориентированный на потребление пресной воды.

207. Был поднят вопрос о том, какое влияние на работу, проводимую в рамках программы, оказывает реформа системы развития Организации Объединенных Наций.

208. Был задан вопрос о том, приняла ли ЮНЕП или планирует принять корректирующие меры в ответ на рекомендацию УСВН в отношении недостатков в области подотчетности в связи с ее деятельностью и стратегическими планами.

## **Программа 12**

### **Населенные пункты**

209. На своем 8-м заседании 7 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 12 «Населенные пункты» (A/74/6 (Sect. 15)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

210. Помощник Генерального секретаря и заместитель Директора-исполнителя ООН-Хабитат внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, которые были заданы в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

211. Делегации выразили признательность за работу, осуществляемую в рамках этой программы, и с удовлетворением отметили стратегическую направленность плана по программам. Одна из делегаций отметила, что программа четко сформулирована.

212. Было предложено пояснить, предусмотрены ли в программе усилия, направленные на решение вопросов, касающихся конфликта между человеком и дикой природой, и достижение баланса между охраной окружающей среды и реализацией стратегий, касающихся населенных пунктов и экономического развития. Одна из делегаций отметила, что стала жертвой своего собственного успеха в процессе создания заповедников для дикой природы, поскольку впоследствии представители этой дикой природы вторгаются на участки населенных пунктов, и поинтересовалась, может ли ей быть оказана какая-либо помощь в рамках программы ООН-Хабитат.

213. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу широкого круга мероприятий, предусмотренных программой работы, и рекомендовала рационализировать подход к устойчивому развитию городов и уделять этому вопросу большее стратегическое внимание, опираясь на основной экспертный ресурс ООН-Хабитат и используя при этом экспертные знания специализированных учреждений в других тематических областях. Кроме того, было предложено, чтобы при проведении семинаров, практикумов и учебных мероприятий приоритет отдавался тем видам деятельности, которые могут оказать более позитивное воздействие на населенные пункты.

214. Был задан вопрос о том, сказалось ли на разработке предлагаемого бюджета по программам нынешнее финансовое положение программы. Были также запрошены разъяснения относительно увязки оперативной работы, выполняемой в рамках программы, с потребностями государств-членов в поддержке.

215. Что касается пункта 15.9 в разделе «Общая направленность», то одна из делегаций запросила дополнительную информацию о воздействии новой структуры управления ООН-Хабитат на ее будущие программы и мероприятия и о том, каким образом ООН-Хабитат планирует упорядочить и рационализировать свою деятельность в свете нового стратегического плана на 2020–2023 годы, который был недавно утвержден Ассамблеей ООН-Хабитат, первая сессия которой проходила 27–31 мая 2019 года.

216. Что касается подраздела «Стратегия и внешние факторы на 2020 год» в разделе «Общая направленность», то одна из делегаций отметила уникальный формат доклада, отличающийся от формата докладов по другим программам тем, что ожидаемые результаты за 2018 год были включены в приложение и, таким образом, полностью отделены от представления информации о программе 12, и просила представить разъяснения в отношении этого отличия. Другая делегация отметила, что структура доклада была значительно изменена, в результате чего информация была преподнесена с учетом конкретных особенностей программы 12 и других структур, осуществляющих программную реорганизацию, и в этой связи информация о выполнении программы в 2018 году представлена в приложении.

217. Что касается подпрограммы 1 «Сокращение пространственного неравенства и нищеты в общинах в городских и сельских районах», то одна из делегаций привела пример из опыта своей собственной страны, где происходит расширение и рост трущоб, и спросила, какие мероприятия проводит программа ООН-Хабитат, действуя в рамках своего мандата, в целях оказания поддержки на директивном уровне в области создания экологически устойчивых городов.

218. Одна из делегаций запросила разъяснения в отношении включения резолюции 72/277 Генеральной Ассамблеи «К заключению Всемирного пакта о защите окружающей среды» в перечень мандатов, направляющих работу, проводимую в рамках подпрограммы 3 «Укрепление мер по борьбе с изменением климата и улучшение состояния городской среды». По мнению этой делегации, данная резолюция не имеет прямого отношения к деятельности ООН-Хабитат. Другая делегация отметила, что, учитывая необходимость целостного подхода к изменению климата и устойчивому развитию городов, включение резолюции 72/277 Генеральной Ассамблеи является оправданным. Эта делегация также подчеркнула, что важно уважать работу других органов и не брать на себя рассмотрение вопросов, которые не входят в круг ведения Комитета.

219. Была запрошена дополнительная информация о том, были ли учтены в этой программе проблемы, порождаемые миграцией, включая внутреннюю миграцию из сельских районов в города и крупномасштабные перемещения людей, пострадавших в результате конфликтов. По последнему вопросу была также запрошена информация о сотрудничестве между ООН-Хабитат и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) в деле удовлетворения потребностей людей, проживающих во временных поселениях.

220. Был поднят вопрос о том, каким образом программа будет осуществлять в рамках своих новых подпрограмм резолюцию 1/3 Ассамблеи ООН-Хабитат об укреплении потенциала в целях осуществления Новой программы развития городов и городской составляющей Повестки дня на период до 2030 года с учетом того, что укрепление потенциала носит сквозной характер и в этой связи требует комплексного подхода.

221. Несколько делегаций выразили сомнения по поводу нового формата предлагаемого бюджета по программам, сославшись на трудности в понимании того, какие результаты будут достигнуты благодаря осуществлению программы. Одна из делегаций привела в пример подпрограмму 3, в рамках которой наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год, касался достижения одного результата в области наращивания потенциала в одной стране, что не позволило составить более широкое представление о последствиях реорганизации деятельности, осуществляемой ООН-Хабитат в рамках ее различных подпрограмм в соответствии с новым стратегическим планом. Кроме того, некоторые делегации указали на отсутствие подробной информации в разделах, посвященных представлению программ. Одна из делегаций указала на то, что резолюция 72/266 Генеральной Ассамблеи, которой Ассамблея утвердила переход с двухгодичного бюджетного периода на годовой бюджетный период, не связана с изменением формата доклада. Та же делегация подчеркнула, что государства-члены отвечают за осуществление программ, и в этой связи важно сохранить элементы предыдущего представления программ, основанного на использовании стратегических рамок. Это мнение было поддержано рядом других делегаций, которые подчеркнули необходимость вернуться к предыдущему формату. Была также выражена обеспокоенность в связи с отказом от элементов старого формата, которые помогали государствам-членам вносить необходимые поправки в программу работы. Некоторые делегации заявили, что они оставляют

за собой право высказать дополнительные соображения по вопросу о формате на последующих заседаниях, после того как будут проведены обсуждения, посвященные формулировкам.

222. Несколько делегаций высказались в поддержку нового формата предлагаемого бюджета по программам и приветствовали усилия Секретариата по разработке более стратегически ориентированного представления информации, содержащего четко изложенные итоги и результаты, достижению которых будет способствовать Секретариат, и увязанного с реформой, инициированной Генеральным секретарем. Одна из делегаций отметила, что понимает обеспокоенность, выраженную в отношении формата, однако указала, что с переходом на годовой бюджет необходимо изменить некоторые аспекты, благодаря чему будет обеспечен более стратегический подход. Было признано, что это изменение сопряжено с трудностями и что в будущем могут потребоваться улучшения, но при этом новый формат представляет собой шаг в правильном направлении.

### **Программа 13**

#### **Международный контроль над наркотическими средствами, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие**

223. На своем 8-м заседании 7 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 13 «Международный контроль над наркотическими средствами, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие» (A/74/6 (Sect. 16)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

224. Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) внес программу на рассмотрение и вместе с другими представителями УНП ООН и Секретариата ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

225. Делегации выразили признательность и поддержку в адрес УНП ООН, а также высоко оценили работу Управления, особенно его способность эффективно охватывать целый ряд сфер, включая сферу наркотиков и терроризма, и ее важную роль в качестве главного международного органа по контролю над наркотиками и предупреждению преступности. В этой связи одна из делегаций высказала мнение о возможности сильнее подчеркнуть связь между наркотиками и терроризмом путем переименования этой структуры в «Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам, преступности и терроризму». Были запрошены разъяснения в отношении потенциальной уязвимости Управления, которое в своей работе полагается главным образом на внебюджетное финансирование. Что касается внебюджетного финансирования, то одна из делегаций запросила дополнительную информацию о сумме в размере около 300 млн долл. США, которая была указана на веб-сайте УНП ООН.

226. Ряд делегаций с удовлетворением отметили согласованность плана по программам с целями в области устойчивого развития. Хотя работа УНП ООН имеет непосредственную ценность и осуществляется не только для достижения вышеуказанных целей, было отмечено, что в основе контртеррористической

стратегии Организации лежит борьба с причинами терроризма и что акцент на увязке программы с этими целями представляется целесообразным. Кроме того, одна делегация высоко оценила подход Секретариата к представлению бюджета по программам именно в таком формате и предложила продолжать усилия по обеспечению того, чтобы бюджет по программам полностью формулировался в виде целей и мероприятий в поддержку достижения целей в области устойчивого развития.

227. Одна из делегаций пришла к выводу о том, что программа остается несбалансированной. По ее мнению, она стала несбалансированной при увязке деятельности Управления с целями в области устойчивого развития и существует опасность создания ложного впечатления о мандате программы. Хотя работа УНП ООН может способствовать достижению целей в области устойчивого развития, была подчеркнута важность обеспечения того, чтобы уникальность мандата УНП ООН по борьбе с наркотиками, преступностью и терроризмом не затмевалась увязкой с вышеуказанными целями. В этой связи делегация просила Секретариат восстановить прежний формат и прежнюю методологию, которые использовались для разработки стратегических рамок. Кроме того, она отметила, что в основе новой методологии составления программы лежат положения доклада Генерального секретаря под заголовком «Изменение парадигмы управления в Организации Объединенных Наций: совершенствование и упорядочение процесса планирования и составления бюджета по программам» и соответствующие обсуждения. Из-за новой методологии создается неверное впечатление как об оперативных задачах УНП ООН, так и о потребностях и ожиданиях государств-членов. Настоящая программа должна служить всеобъемлющей «дорожной картой» для деятельности Управления по всем подпрограммам, как это было в случае стратегических рамок. Другая делегация обратила особое внимание на семантическое различие между терминами «увязка» и «связь», отметив, что термин «связь» является более уместным, так как термин «увязка» подразумевает, что основной мандат Управления касается целей в области устойчивого развития. Кроме того, эта же делегация отметила, что из-за отсутствия нумерации указание ссылок на пункты доклада представляется затруднительным, и подчеркнула необходимость их пронумеровать.

228. Применительно к подпрограмме 2 «Комплексный и сбалансированный подход к борьбе с мировой проблемой наркотиков» делегация выразила мнение о том, что ссылка на сокращение потока запрещенных наркотиков из Афганистана, которая была сделана в качестве наглядного примера достижения результатов в 2018 году, вызывает сомнения, так как объем производства семян мака в Афганистане увеличился.

229. Применительно к подпрограмме 3 «Борьба с коррупцией» одна из делегаций высказала мнение о том, что необходимо полнее информировать об усилиях по оказанию государствам-членам поддержки в деле ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции или присоединения к ней.

230. Применительно к подпрограмме 4 «Предупреждение терроризма» одна из делегаций запросила разъяснения в связи с деятельностью по «ускорению судебного процесса» (подраздел «Результат и свидетельство его достижения» в разделе «Наглядный пример достижения результата в 2018 году»), а именно поинтересовалась о том, функционирует ли УНП ООН в качестве правового субъекта. В этой связи она задала вопрос о том, существует ли дублирование между работой УНП ООН и работой Исполнительного директората Контртеррористического комитета, оказавшего Чаду помощь в разработке законодательства, в котором терроризм признан преступлением.

231. УНП ООН удостоилось высокой похвалы за свою деятельность в рамках подпрограммы 6 «Исследования, анализ тенденций и судебная экспертиза», а именно за профилактику новых форм наркомании среди молодежи и осуществление в целях раннего предупреждения работы по информированию о новых психоактивных веществах. Одна из делегаций отметила, что проблема злоупотребления опиатами существует как в развитых, так и развивающихся странах, а также просила дать пояснения относительно оптимальных подходов к решению этой проблемы. Одна из делегаций заявила о своей поддержке наглядного примера достижения запланированного на 2020 год результата (определение числа скрытых жертв торговли людьми), а также рекомендовала Управлению тесно сотрудничать в этой области с другими организациями и оценивать ход осуществления соответствующих целей в области устойчивого развития.

232. Применительно к подпрограмме 7 «Поддержка в вопросах политики» одна из делегаций выразила мнение о том, что ссылки на термин «воинствующий экстремизм», сделанные в контексте наглядного примера достижения запланированного на 2020 год результата, создают неверное представление о мандате Управления, и просила заменить его другим термином — «предотвращение терроризма». Она также отметила, что в тексте не был упомянут главный мандат УНП ООН, касающийся вопроса о предотвращении терроризма.

233. Одна делегация высоко оценила работу Управления в рамках подпрограммы 8 «Техническое сотрудничество и поддержка деятельности на местах», с удовлетворением отметила инициативу Сахельской группы пяти и просила представить разъяснение по вопросу о том, осуществляло ли УНП ООН соответствующую работу в качестве отдельного учреждения или действовало в связке с Альянсом для Сахеля.

234. В связи с подпрограммой 9 «Секретариатское обслуживание и основная поддержка межправительственных органов Организации Объединенных Наций, Международного комитета по контролю над наркотиками и Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию» одна из делегаций предложила заменить содержащуюся в пункте 16.77 фразу «содействию осуществлению и полному соблюдению положений международных договоров о контроле над наркотиками и наблюдении за ходом их реализации» фразой «наблюдении за веществами, находящимися под международным контролем» в интересах более четкого отражения недавно согласованных формулировок. Одна из делегаций отметила, что отдельно должна быть отражена информация о Международном комитете по контролю над наркотиками и что представление сводного предложения по данной подпрограмме не отражает характера проводимой в Вене дискуссии между государствами-членами, а также выступила в поддержку предложения о восстановлении в Секретариате должности советника по правовым вопросам в составе Комитета по контролю. Одна из делегаций отметила, что Комитет по контролю подтвердил включение Ботсваны в категорию стран транзита и что оказываемая в этой связи помощь касается лишь повышения способности информировать о соблюдении конвенций о контроле над наркотиками. Были запрошены разъяснения по вопросу о том, каким образом УНП ООН может более эффективно помочь странам транзита в устранении лазеек в законодательстве о контроле над наркотиками.

## **Программа 14**

### **Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин**

235. На своем 15-м заседании 12 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 14 «Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин» (A/74/6 (Sect.17)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

236. Представитель Генерального секретаря внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

237. Делегации дали высокую оценку работе Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») и отметили важную роль рассматриваемой программы в деле достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек. Было высказано мнение о том, что гендерные вопросы носят сквозной характер и актуальны применительно ко всем подразделениям системы Организации Объединенных Наций.

238. Одна из делегаций выразила признательность за марш в Сантьяго, в ходе которого женщины мирно прошли по улицам в защиту репродуктивных прав женщин и ужесточения наказания за гендерное насилие.

239. Были отмечены различные мероприятия, проведенные структурой «ООН-женщины» на местном уровне, в том числе в Эфиопии и Африке в целом, а также в Чили, где структура «ООН-женщины» внесла вклад в укрепление организаций гражданского общества, выступающих за содействие обеспечению гендерного равенства во всем мире. Одна из делегаций отметила прекрасные рабочие отношения, установленные со структурой «ООН-женщины» с момента открытия ее отделения в Буэнос-Айресе, и подчеркнула важность таких программ, как инициатива “Spotlight” по искоренению насилия в отношении женщин и девочек и программа расширения экономических прав и возможностей женщин на основе принципа обоюдной выгоды. Одна делегация выразила признательность за поддержку, оказанную на уровне правительства, и отметила законопроект по борьбе с сексуальными надругательствами, который был принят в апреле 2019 года. Другая делегация положительно оценила работу структуры «ООН-женщины» с частным сектором.

240. Одна из делегаций обратила внимание на то, что в 2020 году мир будет отмечать двадцать пятую годовщину четвертой Всемирной конференции по положению женщин и Пекинской декларации и Платформы действий. Хотя многое было достигнуто, ни одной стране еще не удалось установить гендерное равенство в полном объеме и многое еще предстоит сделать. Было высказано мнение о том, что, несмотря на согласованные усилия, реализация результатов идет медленно. Одна делегация напомнила о том, что Африка является континентом с наименьшим числом девочек, посещающих школу, и что там сохраняется такая практика, как уплощение груди и калечащие операции на женских половых органах. Несколько делегаций подчеркнули, что Организации Объединенных Наций следует активизировать усилия по воплощению своей работы в конкретные результаты.

241. Одна из делегаций подчеркнула, что она поддерживает работу в рамках данной программы, направленную на поощрение достоинства женщин, расширение их экономических прав и возможностей и предотвращение насилия и дискриминации в отношении женщин и девочек. Было высказано мнение о том, что Структуре «ООН-женщины» следует сосредоточить внимание на этих основных мандатах в целях оказания поддержки государствам-членам в достижении целей в области устойчивого развития.

242. Одна из делегаций отметила важность сотрудничества Структуры «ООН-женщины» с многочисленными учреждениями и субъектами в деле изменения социальных норм, которые не позволяют предотвращать насилие в отношении женщин, и подчеркнула важность участия общин в работе по обеспечению более устойчивых изменений, в том числе в школах и среди молодого поколения.

243. Было подчеркнуто, что права женщин и девочек имеют основополагающее значение и актуальны для всех. Одна из делегаций отметила, что крайне важно мобилизовать потенциал женщин в полном объеме для достижения максимального экономического и социального роста.

244. Были запрошены разъяснения в связи с отсутствием шагов по изучению важности масштабов и размера вклада женщин. Одна из делегаций высказала мнение о том, что один из способов привлечения внимания к важности гендерного равенства заключается в том, чтобы в большей степени освещать роль и вклад женщин в экономической и социальной областях. Одна из делегаций выразила удовлетворение в связи с тем, что Организация Объединенных Наций достигла гендерного паритета среди руководителей старшего уровня.

245. Что касается общей направленности, то было высказано мнение о том, что заявление об увязке со всеми целями в области устойчивого развития является некорректным, поскольку только цель 5 (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек) является прерогативой структуры «ООН-женщины». Было также высказано мнение о том, что увязка с Уставом представляется искусственной. Были высказаны различные мнения относительно увязки с целями в области устойчивого развития. Одна делегация высказала мнение о том, что цель 5 в силу своего сквозного характера способствует достижению всех других целей, а другая делегация заявила, что Структура «ООН-женщины» может также вносить свой вклад в достижение других целей, помимо цели 5. Та же делегация выразила обеспокоенность по поводу вводящего в заблуждение характера пунктов 17.5–17.10 подраздела «Последние события» и по поводу задачи, заявленной в пункте 17.23, поскольку информация, представленная в данных пунктах, не имеет прямого отношения к работе Структуры «ООН-женщины».

246. Что касается сотрудничества с другими структурами, о котором говорится в пункте 17.17 в подразделе «Стратегия и внешние факторы на 2020 год», то было высказано мнение о необходимости дальнейшей разработки точного сводного доклада о том, как Структура «ООН-женщины» координирует свою работу с другими структурами. Кроме того, было отмечено, что аналогичное отсутствие подробной информации о координации работы было выявлено и в предлагаемых планах по программам других структур.

247. Участники обсуждения вновь заявили, что любая деятельность Структуры «ООН-женщины» на страновом уровне, включая взаимодействие с гражданским обществом (как указано в пунктах 17.13 и 17.29), должна осуществляться только в ответ на просьбу соответствующего государства-члена.

248. Что касается подпрограммы 1 «Межправительственная поддержка, координация и стратегические партнерские отношения», то было отмечено, что наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год, включает ссылку на Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, но без упоминания межправительственной поддержки. Были запрошены разъяснения относительно того, может ли Структура «ООН-женщины» вместо этого включить ссылку на оказание поддержки на межправительственном уровне в 2020 году.

249. Одна из делегаций обратила внимание на наглядный пример достижения результата в 2018 году в части деятельности Комиссии по положению женщин, направленной на улучшение положения женщин в сельских районах, и выразила мнение о том, что результат, достижение которого запланировано на 2020 год, должен в большей степени предусматривать межправительственную поддержку. В связи с тем же наглядным примером достижения результата другая делегация указала на распространенность конкретных факторов — включая проживание в изолированных, зачастую крайне бедных районах, неоплачиваемый и остающийся незаметным труд или патриархальные стереотипы, — которые часто приводят к ситуациям, когда сельские женщины и девочки страдают от многочисленных форм дискриминации, и в этой связи делегация подчеркнула, что лидерство сельских женщин и более широкое участие женщин в политических и социальных процессах является необходимым условием для искоренения межсекторальной гендерной дискриминации.

250. Одна из делегаций запросила дополнительную информацию относительно оснований существования только двух подпрограмм, которые, как представляется, являются недостаточными для надлежащего отражения такой масштабной программы межсекторального характера, как «Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин».

251. Что касается подпрограммы 2 «Нормативная и программная деятельность», то одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу изменения содержащейся в двухгодичном плане по программам и приоритетах на период 2018–2020 годов формулировки цели «активизации усилий в целях ликвидации дискриминации в отношении женщин и девочек и достижения гендерного равенства...» на «ликвидацию и предупреждение всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек». В этой связи Структуре «ООН-женщины» было предложено разъяснить основания для такого изменения, в частности основания для значительного сокращения сферы охвата данной подпрограммы.

252. Был задан вопрос о значении термина «учреждения, занимающиеся оказанием услуг», который упоминается в пункте 17.29.

253. Несколько делегаций высказались в поддержку предлагаемого плана по программе Структуры «ООН-женщины». Одна из делегаций высказала мнение о том, что формат представления программы нуждается в улучшении и что доклад был подготовлен в слишком общих выражениях при ограниченной увязке с финансовой частью. Другая делегация заявила о полной поддержке изменений в формате представления, предложенных Генеральным секретарем.

254. Одна из делегаций отметила упоминание в программе Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и напомнила, что этот договор не получил всеобщего одобрения и что многие государства-члены проголосовали против него в Генеральной Ассамблее.

255. Одна из делегаций сослалась на информацию, представленную в пункте 17.39 о ресурсах, которые предназначаются для Исполнительного совета в соответствии с резолюцией 64/289 Генеральной Ассамблеи и приложением I к резолюции 48/162 Ассамблеи, и запросила разъяснения относительно того, как Секретариат поступил с неизрасходованными ресурсами. Она также запросила разъяснения в отношении увеличения объема предлагаемых ресурсов на поездки и в отношении изменений, внесенных в штатное расписание. В ответ несколько делегаций напомнили о том, что обсуждение вопроса о ресурсах выходит за рамки сферы компетенции Комитета.

## **Программа 15**

### **Экономическое и социальное развитие в Африке**

256. На своем 12-м заседании 11 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 15 «Экономическое и социальное развитие в Африке» (A/74/6 (Sect.18)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

257. Исполнительный секретарь ЭКА и представитель Генерального секретаря внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

258. Была дана высокая оценка и выражена поддержка программе и работе, проделанной Комиссией. Ряд делегаций отметили работу, проделанную ЭКА по оказанию странам поддержки в последующей деятельности и обзоре хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года, и приветствовали, в частности, взаимосвязь между Повесткой дня на период до 2030 года и Повесткой дня Африканского союза на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть».

259. Одна делегация особо отметила усилия ЭКА по оказанию поддержки и технической помощи в целях содействия экономическому росту и создания условий, благоприятных для осуществления инвестиций в регионе, и призвала Комиссию и впредь содействовать применению технологий и инноваций в целях развития в Африке. Другая делегация указала, что в регионе сохраняется проблема обеспечения бесперебойного подключения к Интернету, и выразила надежду на то, что ЭКА будет работать над решением этой проблемы.

260. Одна делегация обратила внимание на пункт 18.19, выразив удовлетворение в связи с тем, что Комиссия не намерена ограничиваться лишь работой с государственным сектором и стремится развивать отношения и с частным сектором, а также в связи с ее намерением оказывать поддержку в рамках своей работы по финансированию частного сектора. Другая делегация, признавая важность ЭКА в содействии экономическому прогрессу и наращиванию потенциала внутреннего рынка в Африканском регионе, возразила, что другие структуры играют более заметную роль в обсуждении вопросов финансирования частного сектора, и подчеркнула, что Комитет не является форумом для разработки новых мандатов.

261. Одна из делегаций отметила, что предлагаемый план по программе на 2020 год точно отражает прекрасную работу, проделанную ЭКА, особенно в том, что касается выявления экономических проблем в Африке и изыскания их решения. Эта же делегация указала, что подпрограммы соответствуют видению руководства ее страны в отношении экономических преобразований, основанных на знаниях и ориентированных на частный сектор и экспорт. Что касается этого последнего замечания, то другая делегация согласилась с тем, что упор на экономику, ориентированную на частный сектор и экспорт, является формулой, доказавшей свою эффективность.

262. Одна делегация призвала ЭКА уделять больше внимания сотрудничеству Юг — Юг на Африканском континенте и играть роль посредника в усилиях по укреплению потенциала в сфере управления. Эта же делегация также призвала Комиссию улучшить распространение ее публикаций, учитывая, что в настоящее время они охватывают только правительства, но не частный сектор, научные круги и гражданское общество. Другая делегация отметила, что ЭКА является авторитетным учреждением, которое добилось значительного прогресса в деле достижения устойчивого развития, действуя в качестве аналитического центра и оказывая техническую поддержку африканским странам и другим учреждениям в регионе, включая Экономическое сообщество западноафриканских государств и Межправительственный орган по вопросам развития. Была дана высокая оценка работе Комиссии по продвижению и инвестиционной поддержке человеческого капитала как важнейшего ресурса континента.

263. Некоторые делегации выразили серьезную обеспокоенность по поводу незаконных финансовых потоков на континенте, которые они сравнили с «раковой опухолью на экономике африканских стран», и отметили, что из-за ошибок при выставлении счетов государства лишаются твердой валюты, которую можно было бы использовать для инвестиций в инфраструктуру, что препятствует улучшению условий жизни в Африке и ставит под угрозу перспективы достижения целей устойчивого развития. Были запрошены разъяснения относительно того, каким образом ЭКА намерена решить проблему, связанную с ошибками при выставлении счетов. Кроме того, одна из делегаций отметила расхождение в общих цифрах незаконных финансовых потоков и попросила разъяснений в отношении астрономических сумм, указываемых различными источниками, — от десятков миллиардов долларов США до более чем 150 млрд долл. США в год. Делегации указали также, что из-за проблемы незаконных финансовых потоков африканская экономика по-прежнему ежегодно теряет 150 млрд долл. США, несмотря на усилия по борьбе с этим бедствием. Делегации выразили надежду на то, что теперь, когда Африка готова создать самую большую в мире зону свободной торговли и активизировать свою торговлю с остальным миром, ЭКА окажет поддержку региону в решении указанной проблемы.

264. Одна делегация выразила обеспокоенность тем, что в описательной части программы ничего не говорится о воздействии неформальной экономики, которая, по утверждению этой делегации, наносит серьезный ущерб экономике стран региона, поскольку она препятствует диверсификации ресурсов. В этой связи были запрошены дополнительные разъяснения.

265. Что касается общей направленности, то ряд делегаций выразили обеспокоенность по поводу увязки целей в области устойчивого развития, сформулированных в Повестке дня на период до 2030 года, с целями и запланированными мероприятиями соответствующих подпрограмм. Одна из делегаций отметила планируемую увязку программы с Уставом, целями в области устойчивого развития и Повесткой дня на период до 2063 года и высказала мнение о том, что Организация не должна увязывать программы с Уставом, поскольку тот

представляет собой общее видение Организации, а не инструмент управления. Эта делегация добавила, что было бы полезно отделить концепцию программы от общей стратегической направленности. В этой связи эта делегация особо отметила преимущества четкого разъяснения того, что Повестка дня на период до 2063 года действительно представляет собой видение «будущего, которого мы хотим», как об этом говорится в приложении к резолюции 66/288 Генеральной Ассамблеи. Еще одна делегация попросила дать разъяснения в отношении обоснования предлагаемой увязки с целями в области устойчивого развития, вторя замечаниям о том, что в других планах по программам такая увязка является непоследовательной и что, по ее мнению, увязка бюджета по программам с целями в области устойчивого развития не обязательна. Эта делегация отметила далее, что увязка, в том виде, в котором она представлена, ограничивает действия, которые можно предпринять в рамках программы, и предложила для решения этой проблемы при описании отношений между целями в области устойчивого развития и программой вместо слова «увязка» использовать термин «взаимосвязь».

266. Одна из делегаций приветствовала упомянутое в пункте 18.18 с) раздела «Стратегия и внешние факторы на 2020 год» намерение Комиссии разработать и применить инновационные модели финансирования развития инфраструктуры, людских, физических и социальных ресурсов в целях преобразования Африки и запросила дополнительную информацию о том, каким образом эта цель будет достигнута.

267. Одна из делегаций обратила внимание на выводы, сделанные в ходе оценок, в частности на пункт 18.26 с), в котором говорится о недостатках, выявленных в разработке, управлении, контроле за реализацией программ ЭКА и представлении по ним отчетности. Были запрошены разъяснения о том, какие меры принимаются Комиссией для устранения этих недостатков.

268. Что касается формата представления предлагаемого плана по программе на 2020 год, в частности в рамках подпрограммы 1 «Макроэкономическая политика и управление», подпрограммы 3 «Развитие частного сектора и финансирование», подпрограммы 4 «Данные и статистика», подпрограммы 5 «Изменение климата, окружающая среда и управление природными ресурсами», подпрограммы 6 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин» и подпрограммы 9 «Бедность, неравенство и социальная политика», то было отмечено, что названия этих подпрограмм не совпадают с названиями, ранее утвержденными Генеральной Ассамблеей на 2018–2019 годы. В этой связи эта делегация попросила пояснить, изменились ли мандаты этих подпрограмм каким-либо существенным образом. Некоторые делегации усомнились в том, уместно ли было поместить информацию о выполнении программ в 2018 году в приложение, вместо того чтобы сгруппировать ее с информацией о предлагаемом плане по программе на 2020 год, как, по всей видимости, это было сделано с другими планами по программам. Одна делегация высказала мнение о том, что следует дополнительно пересмотреть формат представления информации.

269. Одна из делегаций отметила, что в прошлом Комитету представляли документ зала заседаний с подробным описанием изменений между утвержденной программой и предлагаемым планом по программам, указав, что в 2020 году этого не произошло, что затруднило рассмотрение программы.

270. Что касается подпрограммы 1 «Макроэкономическая политика и управление», в частности в связи с дополнительной поддержкой, испрашиваемой для государств-членов на цели дальнейшей модификации и адаптации прототипа рамок моделирования как инструмента, призванного оказать содействие

африканским странам в их процессах разработки и осуществления политики, то были запрошены разъяснения о том, каким образом оказывается эта поддержка, и о том, существует ли уже такой механизм или поддержка уже была оказана в ответ на просьбы, полученные от соответствующих стран.

271. Что касается подпрограммы 2 «Региональная интеграция и торговля», то некоторые делегации выразили оговорки в отношении подраздела «Задача и ее решение», который содержится в разделе «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год», и в котором говорится, что проблема (в английском тексте — “challenge”) заключается в том, что, несмотря на наличие политической воли, о чем свидетельствует подписание и ратификация Соглашения о создании Африканской континентальной зоны свободной торговли, некоторые государства-члены запросили дополнительные рекомендации относительно того, как в полной мере воспользоваться преимуществами зоны свободной торговли. В этой связи делегации отметили, что обращение государств-членов с просьбами оказать им помощь с тем, как воспользоваться такими преимуществами, не является проблемой, поскольку оказание поддержки государствам-членам входит в задачу Комиссии. Одна делегация, отметив трудности, возникшие в связи с тем, что пункты не были пронумерованы, указала на различия во французском переводе по сравнению с текстом на английском языке, в котором подразумевается, что обращение государств-членов с просьбами о поддержке представляет собой проблему. Эта делегация указала, что в тексте на французском языке посыл совершенно иной, поскольку в нем говорится об оказании Комиссией поддержки государствам-членам, с тем чтобы те более эффективно использовали преимущества подписания Соглашения, и ни о какой проблеме не упоминается. Другая делегация попросила дать определение термину “challenge”, отметив, что в ряде случаев именно этим словом описывалась просьба об оказании услуг.

272. Что касается подпрограммы 3 «Развитие частного сектора и финансирование», то несколько делегаций подчеркнули важность Африканской континентальной зоны свободной торговли и высоко оценили усилия ЭКА, занимающейся этим вопросом в разных странах региона. Кроме того, как явствует из доклада и обсуждений между делегациями, многие африканские страны еще не полностью проинформированы о трудностях и возможностях, связанных с соглашением о создании зоны свободной торговли. В этой связи одна из делегаций попросила представить обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в деле подписания Соглашения. Другая делегация задала вопрос о региональных обзорных докладах и попросила дать разъяснения насчет того, участвуют ли в этом процессе учреждения, фонды и программы.

273. Что касается подпрограммы 4 «Данные и статистика», то несколько делегаций поддержали оказание технической помощи и консультативных услуг, которые будут предоставляться странам региона, и призвали расширить масштабы этой помощи, учитывая важность статистики для целей планирования и тот факт, что во многих странах статистические данные уже устарели. Ряд делегаций подчеркнули, что Комиссии необходимо сосредоточить внимание на данных и статистике и на предоставлении странам региона надлежащего структурного потенциала в этой области. Одна делегация, отметив, что термин “challenge”, как представляется, имеет разное значение в разных контекстах, указала, что в случае статистики устаревшие статистические данные действительно представляют собой серьезную проблему, которую необходимо решать. Другая делегация отметила по поводу развития статистики, что в этой сфере дополнительный вклад могли бы внести региональные комиссии.

274. Что касается подпрограммы 5 «Изменение климата, окружающая среда и управление природными ресурсами», то одна делегация поинтересовалась тем, какие законодательные мандаты, выдаваемые органами Организации Объединенных Наций, призваны содействовать деятельности, связанной с укреплением «синей» экономики. В связи с пунктом 18.63 эта же делегация запросила разъяснения относительно упоминаемого в указанном пункте источника финансирования проектов на местах и проектов по линии технического сотрудничества, в частности проекта «Совершенствование методов управления «синей» экономикой и осуществление политики», и поинтересовалась, будет ли такое финансирование производиться на основе добровольных взносов. Другая делегация задала вопрос о роли международного финансирования в проведении мероприятий в рамках данной подпрограммы.

275. Что касается подпрограммы 6 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин», то одна из делегаций заметила, что высокой оценки заслуживает работа, проводимая ЭКА в целях обеспечения гендерного равенства путем разработки программ, в которых женщинам, девочкам и молодежи отводится центральное место.

276. Что касается формата подпрограммы 7 «Субрегиональная деятельность в целях развития», то одна из делегаций отметила, что в разделе «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год» компонента «Деятельность в субрегионе Северной Африки» женщинам и молодежи отводится видное место. Однако, как заметила эта же делегация, в нем отсутствует увязка с целью 5 в области устойчивого развития (Обеспечение гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек). При обсуждении компонента 2 «Деятельность в субрегионе Западной Африки» той же подпрограммы другая делегация попросила разъяснений по поводу того, как Африканскому континенту следует рассматривать вопрос народонаселения и демографии и проблемы гендерного неравенства и голода. Эта делегация спросила, как ЭКА трактует понятие исторической демографии, и задала вопрос о том, следует ли учитывать еще какие-либо элементы при решении проблемы гендерного неравенства и голода.

277. Далее, при обсуждении компонента 3 «Деятельность в субрегионе Центральной Африки» подпрограммы 7 одна из делегаций отметила, что наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год, связан с обеспечением более активной экономической диверсификации в Центральной Африке. Однако здесь явно отсутствует информация об увязке подпрограммы с целью 17 в области устойчивого развития (укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития). Эта же делегация заметила, что несоответствия в увязке с целями развития порождают путаницу и что ей хотелось бы узнать мнение ЭКА по поводу обоснования такой увязки.

278. Что касается подпрограммы 9 «Бедность, неравенство и социальная политика», а именно наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, то одна из делегаций попросила пояснить, что значит термин «беспригрешный», в частности в заявлении о том, что меры по обеспечению того, чтобы миграция стала «беспригрешной» для всех участвующих сторон, способствуют сокращению масштабов нищеты.

279. Несмотря на принятие Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом многочисленных резолюций и программ, ориентированных на молодежь, в частности принятие резолюции 2250 (2015) Совета Безопасности, проведение Десятилетия африканской молодежи (2009–2018 годы) и создание Молодежного корпуса добровольцев Африканского союза, ряд делегаций выразили

обеспокоенность по поводу отсутствия подпрограммы, ориентированной конкретно на эту группу. Одна из делегаций отметила, что, возможно, в эту программу следует включить десятую подпрограмму, касающуюся молодежи и занятости, с учетом того, что рост безработицы в этой демографической группе становится в Африке тенденцией, которая при отсутствии надлежащего решения может превратиться в демографическую бомбу замедленного действия. В ответ на замечание ЭКА о том, что вопрос о молодежи рассматривается в качестве сквозной темы, та же делегация высказала мнение о том, что вопрос о женщинах тоже носит сквозной характер, однако при этом выделен в отдельную подпрограмму. В этой связи делегация заявила, что, если такая сквозная тема, как молодежь и занятость, не рассматривается в качестве подпрограммы, то, следуя той же логике, подпрограмма 6 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин» также не должна рассматриваться отдельно.

280. Одна из делегаций приветствовала усилия ЭКА по оказанию африканским государствам помощи в решении проблем, связанных с изменением климата, напомнив, что государства уже выразили желание разработать национальные планы в этой области задолго до того, как было подписано Парижское соглашение.

281. Был задан вопрос по поводу ожидаемого сотрудничества Комиссии с новой системой координаторов-резидентов, введенной в действие в декабре 2018 года, и ее роли по отношению к ней, а также согласованности действий ЭКА и новой системы.

282. Одна из делегаций признала важность результативного наблюдения за повышением эффективности и отчетности об экономии средств за счет такого повышения.

283. Ряд делегаций заметили, что выражение больших надежд со стороны некоторых членов Комитета в отношении программ, в частности в том, что касается создания новых мандатов, не входит в компетенцию Комитета. Одна из делегаций напомнила о роли Комитета, которая заключается в том, чтобы принимать, отклонять, сокращать и/или переформулировать программы, особенно в том случае, если они не были хорошо проработаны.

## **Программа 16 Экономическое и социальное развитие в Азиатско-Тихоокеанском регионе**

284. На своем 16-м заседании 13 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 16 «Экономическое и социальное развитие в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (A/74/6 (Sect.19)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

285. Исполнительный секретарь Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) внесла программу на рассмотрение и ответила на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

## Обсуждение

286. Делегации поблагодарили Исполнительного секретаря за представление программы. Одна из них высказалась в поддержку цели, которая заключается в борьбе с нищетой и накоплении знаний по вопросам, связанным с финансированием развития.

287. Одна из делегаций подчеркнула важность достижения всех амбициозных целей программы реформ, проводимой Генеральным секретарем с особым акцентом на областях, в которых имеются сравнительные преимущества, заявив, что региональную архитектуру следует по возможности рационализировать, с тем чтобы обеспечить необходимую поддержку страновой группе Организации Объединенных Наций для содействия достижению целей в области устойчивого развития. Одна из делегаций также задала вопрос о согласовании плана по программам с компонентом развития.

288. Были запрошены разъяснения относительно сходства позиций Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА) и ЭСКАТО, и при этом было отмечено, что обе комиссии ссылались на Азербайджан. Одна из делегаций задала вопрос о том, можно ли поделиться результатами работы ЭСКАТО с африканскими странами, которые находятся на ином уровне развития с точки зрения инфраструктуры и технологий.

289. Была выражена обеспокоенность по поводу нового формата, и одна из делегаций сослалась на недостаток информации о предлагаемом плане по программам на 2020 год. Другая делегация с удовлетворением отметила новый формат.

290. Что касается подраздела «Стратегии и внешние факторы» раздела «Общая направленность», в частности пункта 19.15, одна из делегаций обратила внимание на то, что при оказании поддержки государствам-членам в последующей деятельности в связи с Повесткой дня на период до 2030 года и в ее обзоре продолжает широко использоваться аналитическая и межправительственная работа и деятельность по наращиванию потенциала, задав вопрос о том, существуют ли в настоящее время другие нерешенные вопросы и незавершенные мероприятия и может ли ЭСКАТО предвидеть синергетический эффект в регионе после укрепления системы координаторов-резидентов. Делегация также просила дать разъяснения относительно соответствующего взаимодействия в рамках упомянутой в пункте 19.17 с) совместной самооценки Специальной программы Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии, проведенной ЭСКАТО и Европейской экономической комиссией (ЕЭК), и предоставить информацию о таком взаимодействии.

291. Что касается подпрограммы 2 «Торговля, инвестиции и инновации» и наглядного примера достижения результатов в 2018 году, то были запрошены разъяснения относительно важности упрощения процедур торговли для региональной интеграции и обеспечения более всеохватного характера торговли, прогресса в разработке национальных систем безбумажной торговли и содействия трансграничной безбумажной торговли. Кроме того, была запрошена информация о результатах, которые должны быть достигнуты, и о том, можно ли распространить эти результаты на другие регионы соответствующим образом. Одна делегация также заявила, что упрощение процедур торговли имеет важное значение, и в этой связи следует наладить тесное сотрудничество со Всемирной таможенной организацией и Всемирной торговой организацией на основе Рамочного соглашения об упрощении процедур трансграничной безбумажной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Другая делегация выразила обеспокоенность по поводу того, что создание новой структуры в системе Организации

Объединенных Наций приведет к дублированию мандатов основных международных организаций, отвечающих за таможенные и торговые вопросы, и заявила, что она не готова к тому, чтобы Организация Объединенных Наций разработала международные протоколы и стандарты в области безбумажной торговли.

292. Что касается подпрограммы 8 «Субрегиональная деятельность в целях развития», то одна из делегаций просила представить разъяснения относительно реальной отдачи от наглядного примера достижения результатов в 2018 году для компонента 2 «Деятельность в целях развития в субрегионе Восточной и Северо-Восточной Азии». Тогда как наглядный пример достижения результата «Укрепление научно-политического взаимодействия и сотрудничества в борьбе с трансграничным загрязнением воздуха в Северо-Восточной Азии» относится к данному компоненту, который в его качестве секретариата Программы сотрудничества в области окружающей среды в Северо-Восточной Азии координировал совместную оценку трансграничного загрязнения воздуха, в результате, упоминаемом в пункте 19.115, особо отмечены две дополнительные субрегиональные инициативы и процессы координации, которые осуществлялись при содействии ЭСКАТО, а именно: создание в Северо-Восточной Азии Партнерства по чистому воздуху и Регионального форума по объединению энергосистем и сотрудничеству в области энергетики. Существует неясность по поводу того, какая из этих двух инициатив относится к данному результату.

293. В отношении той же подпрограммы одна из делегаций заявила, что сокращение объема ресурсов в рамках подпрограмм должно быть полностью обосновано и распределено равномерно, отметив, что сокращение по компоненту 3 «Деятельность в целях развития в субрегионе Восточной и Северо-Восточной Азии» выше, чем по другим компонентам. Другая делегация высказала предположение о том, что Комитет является подходящей площадкой для обсуждения вопросов осуществления мандата, а не ресурсов.

294. Одна из делегаций, отметив увязку подпрограммы 9 «Энергетика» с целью 7 в области устойчивого развития (Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех) и целью 13 (Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями), обратилась с вопросом о том, можно ли также увязать подпрограмму с целью 12 (Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства).

## **Программа 17 Экономическое развитие в Европе**

295. На своем 16-м заседании 13 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 17 «Экономическое развитие в Европе» ([A/74/6 \(Sect. 20\)](#)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

296. Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

## Обсуждение

297. Несколько делегаций подчеркнули важность работы ЕЭК в поддержку достижения в регионе целей в области устойчивого развития, сформулированных в Повестке дня на период до 2030 года. Одна из делегаций отметила возрастающее значение региональных комиссий в достижении прогресса в области устойчивого развития и общем повышении качества жизни и приветствовала неоценимый вклад ЕЭК в различных областях политики. Делегация отметила, что ЕЭК является единственной активно действующей универсальной платформой для экономического развития в регионе. Делегация отметила также, что в программе содержатся упоминания о Центральной Азии, и просила представить разъяснения относительно разграничения сфер работы ЕЭК, ЭСКЗА и ЭСКАТО. Делегация отметила, что данная программа будет способствовать развитию технического сотрудничества со странами с переходной экономикой в интересах обеспечения устойчивого развития во всем регионе. Другая делегация заявила о важности всех подпрограмм и отметила намерение правительства ее страны принимать активное участие в их осуществлении.

298. Некоторые делегации подчеркнули важность полного достижения целей программы реформ Генерального секретаря, сокращения дублирования и сосредоточения внимания на областях, в которых имеются сравнительные преимущества. Региональную архитектуру следует, по возможности, рационализировать, с тем чтобы обеспечить полную поддержку усилий страновых групп Организации Объединенных Наций в том, что касается содействия достижению целей в области устойчивого развития.

299. Что касается межучрежденческого сотрудничества и стратегического партнерства с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, то был задан вопрос относительно партнерских связей с Департаментом по экономическим и социальным вопросам, в частности в целях получения более подробной информации о сотрудничестве с этой структурой Секретариата, занимающейся вопросами развития.

300. В отношении пункта 20.16 раздела «Стратегия и внешние факторы на 2020 год» одна из делегаций отметила, что эта программа будет способствовать развитию межрегионального сотрудничества, включая сотрудничество Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество, и высказала мнение, что в ней необходимо отразить также сотрудничество Север — Юг. В этой связи делегация поинтересовалась, каким образом план по программе на 2020 год будет стимулировать выполнение развитыми странами своих обязательств в отношении официальной помощи в целях развития.

301. Одна из делегаций высказала мнение, что использование статистических данных о принятых правовых документах в качестве меры оценки работы само по себе не является подтверждением достижения результатов, и было предложено приводить больше примеров конкретных проектов с указанием количества правовых документов.

302. Одна из делегаций высказала мнение, что следует приветствовать поддержку, предоставляемую женщинам, и особенно женщинам-предпринимателям в Центральной Азии, но она не видит необходимости в привлечении женщин ко всем мероприятиям в рамках программы, для осуществления которых может потребоваться проделать сложную работу, в интересах достижения гендерного баланса. Другая делегация отметила, что в этой программе гендерная проблематика упоминается только в двух подпрограммах, а именно подпрограмме 6 «Торговля» и подпрограмме 8 «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение». Делегация далее отметила, что увязку программы с

целью 5 в области устойчивого развития (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек) следует рассматривать в более общем плане «взаимосвязи», а не «увязки».

303. Одна из делегаций подчеркнула важность подпрограммы 2 «Транспорт» и отметила значительный объем технических регламентов, утвержденных государствами-членами в контексте инициатив ЕЭК и усилий по согласованию на региональном уровне. Был также задан вопрос о планах повышения безопасности дорожного движения и о том, будет ли проводиться какая-либо работа в области автоматизации транспортных средств.

304. В отношении подпрограммы 3 «Статистика» был задан вопрос относительно темы статистики и причин отсутствия термина «дезагрегированные данные» в предлагаемом плане по программам, в то время как он упоминается в «дорожной карте» в области статистики в интересах достижения целей в области устойчивого развития (*Road Map on Statistics for Sustainable Development Goals*), подготовленной Конференцией европейских статистиков, и в методических указаниях по общим элементам законодательства в области статистики. Был также задан вопрос относительно того, в какой степени ЕЭК участвует в модернизации показателей уровня II и уровня III целей устойчивого развития и существуют ли конкретные показатели, по которым можно ожидать перехода от уровня III к уровню II или от уровня II к уровню I в ближайшее время. Одна из делегаций сослалась на наглядный пример достижения результата в 2018 году и отметила, что первыми о необходимости разработки международных методических указаний по законодательству в области статистики заявили страны Восточной Европы, положив тем самым начало процессу, результатом которого стало принятие Типового закона об официальной статистике, одобренного руководителями статистических органов 65 стран. Кроме того, эта делегация отметила, что первыми странами, приведшими свое законодательство в области статистики в соответствие с этим Типовым законом, стали Армения, Кыргызстан и Республика Молдова.

305. В отношении подпрограммы 4 «Экономическое сотрудничество и интеграция» одна из делегаций признала усилия ЕЭК по поощрению инноваций, конкурентоспособности и государственно-частных партнерств и просила представить разъяснения относительно глобального механизма содействия передаче технологий, включая соответствующие параметры. Касаясь вопроса об ориентированных на интересы людей государственно-частных партнерствах, продвигаемых ЕЭК и другими региональными комиссиями, с учетом Повестки дня на период до 2030 года, эта делегация приветствовала принятие более широкой концепции государственно-частных партнерств, которая выходит за рамки экономической рентабельности, отдавая приоритет полезности для людей. Делегация задала вопрос, как ЕЭК будет использовать имеющиеся в ее распоряжении ресурсы для оказания помощи другим региональным комиссиям в продвижении разработанных ЕЭК стандартов государственно-частных партнерств.

306. Относительно подпрограммы 5 «Устойчивая энергетика» были запрошены разъяснения по вопросу о том, может ли ЕЭК подтвердить, что 2020 год будет определен в качестве разумного крайнего срока для запланированного принятия методических рекомендаций в отношении продления сроков эксплуатации атомных электростанций.

307. Делегации выразили признательность ЕЭК за ее усилия, предпринимаемые в рамках подпрограммы 8 «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение». Одна из делегаций подчеркнула, что более широкое использование индекса активного старения помогло решить ключевую проблему демографии в Европе и Центральной Азии, и поинтересовалась, будут ли в рамках

подпрограммы разработаны конкретные меры, которые могут обратить вспять демографические тенденции. Делегация высказалась также в поддержку использования этого индекса организациями гражданского общества в целях повышения осведомленности о вкладе пожилых людей в жизнь общества.

## **Программа 18 Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне**

308. На своем 17-м заседании 13 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 18 «Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне» (A/74/6 (Sect.21)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

309. Исполнительный секретарь Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) внесла программу на рассмотрение и ответила на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

310. Делегации дали высокую оценку программе и проводимой в ее рамках работе и заявили о ее поддержке. Несколько делегаций особо отметили вклад Комиссии в развитие региона. Отдельно были упомянуты поддержка, предоставляемая странам со средним уровнем дохода в регионе, помощь в виде научных исследований и аналитической работы, оказываемая странам в разработке государственной политики, и усилия по содействию достижения регионального консенсуса. Одна делегация охарактеризовала Комиссию как «маяк экономического и социального сотрудничества для Латинской Америки и Карибского бассейна», отметив, что благодаря поддержке Комиссии такое понятие, как равенство, решительно заняло центральное место в усилиях по обеспечению развития.

311. Высокую оценку получило также особое внимание, уделяемое в рамках программы по поощрению социальной интеграции и равенства посредством обучения и оказания технической помощи тому, как следует формировать и распространять статистические данные, дезагрегированные по признаку пола.

312. Одна из делегаций особо отметила, что Комиссия акцентирует внимание на проведении исследований и анализа в контексте формирования политики, и подчеркнула важность выполнения разработанной Генеральным секретарем грандиозной программы реформ системы развития Организации Объединенных Наций в полном объеме. В этой связи эта делегация призвала сократить дублирование усилий в рамках программы и сосредоточить внимание на ее сравнительных преимуществах в регионе. Была высказана просьба принять меры к тому, чтобы страновые группы Организации Объединенных Наций пользовались полной поддержкой в рамках программы и чтобы региональная архитектура была упорядочена и сосредоточена на осуществлении целей в области устойчивого развития и последующей деятельности в связи с ними. Другая делегация просила разъяснить, каким образом улучшение координации между программой и новой системой координаторов-резидентов может принести пользу странам региона и как изменения, обусловленные этой реформой, повлияли на программу.

313. Что касается формата доклада, то делегации отметили, что в результате изменения методологии представления информации в рамках подпрограмм соответствующая информация о целях подпрограмм отсутствует, а ожидаемые результаты на будущее сведены к одному абзацу. Было отмечено, что такой редуционистский подход не позволяет глубже понять основные области работы по каждой подпрограмме и не отражает масштаба достижений в рамках всей программы. В качестве примера некоторые делегации приводили подпрограмму 3 «Макроэкономическая политика и рост», выразив обеспокоенность в связи с тем, что ссылки на ресурсы, необходимые для развития, которые были включены в предлагаемый бюджет по программам на 2018–2019 годы, здесь отсутствуют. Еще одна делегация отметила, что из-за нового формата трудно определить, произошли ли какие-либо изменения и что стало их причиной.

314. Одна из делегаций отметила, что при оценке одних видов деятельности, например государственной политики, как нематериальных не возникает объективной картины по сравнению с другими видами количественно определенной деятельности и в результате эти виды деятельности не учитываются. Было отмечено также, что исчезла ссылка на мандаты директивных органов, поскольку они упоминались только в разделе с дополнительной информацией.

315. Что касается увязки целей подпрограмм с целями в области устойчивого развития, то одна из делегаций отметила некоторые несоответствия в ссылках, которые, как было указано, встречаются и в других программах, и в этой связи просила разъяснить, как Комиссия видит увязку с целями в области устойчивого развития. Отмечая важность достижения государствами-членами целей в области устойчивого развития, делегации указали, что в некоторых случаях, несмотря на небольшое число намеченных для увязки целей, была представлена обширная информация, включая конкретные задачи, позволяющие оценить прогресс в достижении этой цели, тогда как в других случаях, когда было намечено большее число целей, такая информация отсутствует. В качестве примера при обсуждении подпрограммы 2 «Производство и инновационная деятельность» был задан вопрос о том, почему в ней не упоминается цель 17 (Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития), которая является одной из важнейших целей для государств-членов. Было также подчеркнуто, что в подпрограмме 4 «Социальное развитие и равенство», в разделе «Задача и ее выполнение» приводится запланированный на 2020 год результат, в котором конкретно упоминаются женщины, однако в этой подпрограмме нет увязки с целью 5 в области устойчивого развития (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек).

316. Что касается пункта 21.19 раздела «Стратегия и внешние факторы на 2020 год», то одна делегация отметила, что в программе говорится о координации с рядом структур, включая Карибское сообщество и Боливарианский альянс для народов нашей Америки, но не упоминаются другие региональные структуры, в частности Тихоокеанский альянс и Форум для прогресса Южной Америки (Просур). В этой связи одна из делегаций попросила включить ссылку на Тихоокеанский альянс и Просур в описательную часть программы и в список партнеров Комиссии.

317. Что касается подпрограммы 7 «Устойчивое развитие и населенные пункты», то был задан вопрос относительно мобилизации гражданского общества на борьбу с изменением климата. В этой связи одна делегация попросила разъяснить, какая роль отводится в рамках программы гражданскому обществу в плане подготовки предложений и распространения идей, касающихся охраны

окружающей среды. Был задан аналогичный вопрос относительно роли частного сектора в этом отношении.

318. Одна из делегаций заметила, что было упомянуто о сотрудничестве с ООН-Хабитат, и попросила представить дополнительную информацию о перспективах открытия отделения ООН-Хабитат в Сантьяго.

319. Что касается подпрограммы 8 «Природные ресурсы и инфраструктура», то была высказана просьба добавить ссылку на «повышение конкурентоспособности», которое, как было подчеркнуто, является одним из основных аспектов обеспечения устойчивого развития в регионе.

320. Одна делегация положительно оценила подпрограмму 11 «Деятельность в субрегионе Гаити, Доминиканской Республики, Кубы, Мексики и Центральной Америки» и подпрограмму 12 «Деятельность в субрегионе Карибского бассейна», а также усилия, прилагаемые в этом регионе, включая Гаити. Вместе с тем эта делегация отметила, что, хотя во вступительном заявлении по программе упоминается Гаити, в докладе об этой стране не говорится ни слова. В ходе обсуждения подпрограммы 12 другая делегация упомянула об открытии в Межамериканском банке развития резервной кредитной линии в связи со стихийными бедствиями. Другая делегация указала, что этой кредитной линией воспользовались Багамские Острова, и поинтересовалась, пользовались ли ею какие-либо другие страны. Что касается наглядного примера достижения результата в 2018 году, то была дана высокая оценка действиям, предпринятым в рамках программы после того, как на регион обрушилось целое множество ураганов. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, то были отмечены запланированные мероприятия, связанные с учетом целей в области устойчивого развития, и одна из делегаций задала вопрос о том, проводились ли другие миссии, помимо упомянутых в разделе «Задача и ее выполнение».

## **Программа 19**

### **Экономическое и социальное развитие в Западной Азии**

321. На своем 14-м заседании 12 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 19 «Экономическое и социальное развитие в Западной Азии» предлагаемого плана по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы в 2018 году (A/74/6 (Sect.22)). Комитет также имел в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

322. Представители Генерального секретаря внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

323. Была дана высокая оценка и выражена поддержка программе и работе, проделанной ЭСКЗА, особенно в рамках последующей деятельности и обзора хода осуществления в регионе Повестки дня на период до 2030 года.

324. Одна из делегаций подчеркнула, что программу реформ Генерального секретаря следует выполнить в полном объеме, особенно на региональном уровне, включая уменьшение дублирования, оказание всесторонней поддержки страновым группам и рационализацию региональной архитектуры в поддержку достижения целей в области устойчивого развития.

325. Напомнив, что ранее Комитет рассмотрел план по программе для ЭКА, одна из делегаций отметила схожесть проблем, с которыми сталкиваются два этих региона, и подходов, используемых для их решения. В этой связи эта делегация попросила разъяснений относительно уровня сотрудничества между двумя комиссиями и другими региональными организациями в целях обмена передовым опытом и персоналом. Кроме того, в контексте регионального сотрудничества, в частности новой системы координаторов-резидентов, была высказана просьба представить подробную информацию и замечания о воздействии, ожидаемом от реформы системы развития Организации Объединенных Наций, и относительно того, будет ли она способствовать усилению поддержки, оказываемой государствам-членам.

326. Одна делегация отметила признание Комиссией того, что нехватка надежных и дезагрегированных данных по-прежнему препятствует разработке и проведению политики, и в этой связи приветствовала особое внимание, уделяемое укреплению потенциала национальных статистических ведомств.

327. Что касается подпрограммы 1 «Комплексное управление природными ресурсами в интересах устойчивого развития», то одна из делегаций спросила, может ли «коллективное выражение стремления арабских государств решать проблемы, связанные с изменением климата» считаться результатом, поскольку речь идет лишь о выражении стремления. Эта делегация заявила, что не смогла найти информацию о конкретных мероприятиях, направленных на достижение целей этой подпрограммы, а также целей других подпрограмм, и просила представить дополнительные данные о конкретных действиях.

328. В ходе обсуждения подпрограммы 2 «Социальное развитие» была выражена признательность за то особое внимание, которое уделяется вопросу о социальной интеграции инвалидов. Было подчеркнуто, что эта проблема затрагивает все регионы и что именно в это время в соседнем зале заседаний проходит двенадцатая сессия Конференции государств — участников Конвенции о правах инвалидов. Было также отмечено, что в своих вступительных замечаниях представитель Генерального секретаря упоминал о том, что Комиссия будет работать над формулированием более эффективного определения понятия инвалидности. Были запрошены разъяснения в отношении запланированных в этой связи усилий, учитывая, что, насколько известно Комитету, этому понятию уже дано четкое определение.

329. Что касается подпрограммы 5 «Статистические данные для разработки обоснованной политики», в частности в связи с наглядным примером достижения результата в 2018 году «Совершенствование методов измерения растущего объема исламского финансирования в контексте национальных счетов», то были запрошены разъяснения относительно изображения и упоминания марокканской банкноты в контексте исламского финансирования. Было высказано мнение о том, что Марокко не является частью Западной Азии. Далее было отмечено, что между этим наглядным примером достижения результата и приводимым в докладе свидетельством его достижения, а именно «увеличение числа стран (с 16 до 18), принявших систему национальных счетов 2008 года в качестве комплексной основы для всей своей экономической статистики», существует значительный разрыв.

330. Что касается подпрограммы 6 «Улучшение положения женщин», то было отмечено, что поступило предложение внести изменение в ранее утвержденную цель, с тем чтобы она включала достижение гендерного равенства. В этой связи одна из делегаций отметила, что предыдущая цель была сформулирована более широко, и поинтересовалась, является ли это изменение результатом нового

мандата, предоставленного Комиссии. Эта делегация спросила также, почему было предложено внести аналогичные изменения в цели других подпрограмм.

## **Программа 20 Права человека**

331. На своем 20-м заседании 17 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 20 «Права человека» (A/74/6 (Sect.24)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

332. Помощник Генерального секретаря и заместитель Верховного комиссара по правам человека внесла программу на рассмотрение и ответила на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

333. Делегации высоко оценили рассматриваемую программу и заявили о своей поддержке работы Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), подчеркнув ее важную роль в деле поощрения и защиты всех прав человека в строгом соответствии с Уставом. Несколько делегаций высказались в поддержку предлагаемого бюджета по программам на 2020 год в части программы 20. Одна из делегаций приветствовала включение гендерной проблематики в программу работы. Некоторые делегации приветствовали то внимание, которое УВКПЧ уделяет людям с ограниченными возможностями. Был задан вопрос о том, каким образом данная программа будет поддерживать экономические, социальные и культурные права и способствовать оптимальному сочетанию этих прав с гражданскими и политическими правами.

334. Одна из делегаций приветствовала усилия УВКПЧ, направленные на повышение транспарентности его работы. Она отметила, что практика проведения брифингов в Женеве представляет собой полезный подход для целей укрепления сотрудничества между государствами-членами и УВКПЧ и более эффективного поощрения и защиты прав человека. Вместе с тем эта делегация подчеркнула, что такие заседания не должны ограничиваться компиляцией мнений государств-членов, а, скорее, их итоги должны учитываться при представлении программы.

335. Подчеркивая, что цель плана по программам заключается в том, чтобы сосредоточиться на программных и финансовых аспектах программы, вышеупомянутая делегация выразила обеспокоенность в связи с тем, что слова «программа 20» были заменены в докладе на «УВКПЧ» и просила вернуться к использованию формулировки «программа 20» по всему тексту. Делегация высказала мнение о том, что в плане по программам следует сосредоточиться на предлагаемом бюджете по программе 20 на 2020 год и что он не должен быть посвящен деятельности УВКПЧ, которое является частью Секретариата, а не отдельной структурой. Делегация заявила, что она считает нецелесообразным включать разделы, озаглавленные «Наглядный пример достижения результата в 2018 году» и «Наиболее значительные относительные расхождения в показателях деятельности», и что, по ее мнению, оценка результатов деятельности не является главной целью плана по программам. Делегация также поставила под сомнение целесообразность включения фотографий в описание программы, отметив, что это закономерно приведет к увеличению затрат на публикацию документа.

336. Делегация далее подчеркнула, что УВКПЧ работает в соответствии с программой 20, а не наоборот, и выразила опасения в связи с тем, что УВКПЧ, по ее мнению, выходит за рамки своего мандата. Делегация заявила, что в функции УВКПЧ не входит укрепление прав человека в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая договорные органы и Совет по правам человека, поскольку это является прерогативой государств-членов. В этой связи делегация обратилась с просьбой о том, чтобы в плане по программам использовались формулировки, употреблявшиеся в нем ранее.

337. Ряд делегаций выразили обеспокоенность в связи с введением в доклад новых формулировок вместо формулировок, ранее согласованных государствами-членами. Одна из делегаций выразила озабоченность по поводу выбора формулировок в разделе «Общая направленность», подчеркнув, что формулировки, используемые для описания программы, должны быть четкими и не приводить к двусмысленности. В связи с последним предложением пункта 24.1, которое гласит, что «Управление играет определенную роль в оказании поддержки осуществлению Повестки дня на период до 2030 года с учетом прав и обязательств государств по международному праву, включая международные документы по правам человека», делегация выразила мнение о том, что такая поддержка должна оказываться в соответствии с национальными приоритетами, поскольку ответственность за программу лежит на государствах-членах.

338. Несколько делегаций высказали обеспокоенность относительно использования в пункте 24.7 формулировки «маргинализированные, лишенные прав и возможностей и изолированные общины» и запросили разъяснения относительно целесообразности этой формулировки в связи с программой и мандатом УВКПЧ.

339. Одна из делегаций поставила под сомнение необходимость включения в пункты 24.13 и 24.14 информации о проведенных оценках и самооценках и в этой связи высказала мнение о том, что оценки, не получившие одобрения компетентных межправительственных органов, не должны использоваться в качестве ориентира при подготовке программы. Другая делегация приветствовала включение информации об оценках и самооценках в предлагаемый бюджет по программам на 2020 год.

340. В связи с разделом «Стратегия и внешние факторы на 2020 год», в котором указано, что цели подпрограмм были определены с учетом соответствующих норм международного права, одна из делегаций выразила мнение о том, что при определении целей подпрограмм следует в первую очередь руководствоваться международными нормами в области прав человека, а уже затем — нормами международного гуманитарного права, принимая во внимание различия между этими двумя правовыми основами. Хотя эти две системы правовых норм носят взаимодополняющий характер, делегация отметила, что международное гуманитарное право применяется в ситуациях гуманитарного кризиса, в то время как международные нормы в области прав человека применяются как в мирное, так и в военное время.

341. Одна из делегаций отметила, что формулировки целей всех подпрограмм были изменены по сравнению с бюджетом по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов. Делегация задала вопрос об основаниях для таких изменений и просила вернуть прежние формулировки.

342. В связи с подпрограммой 1 «Всесторонний учет прав человека, право на развитие и исследование и анализ» одна из делегаций поставила под сомнение целесообразность использования терминологии, в отношении которой не было достигнуто международного консенсуса, в частности формулировки «подход к

развитию, предусматривающий учет прав человека», и просила исключить эту формулировку из текста доклада. Другая делегация выразила мнение о том, что отсутствие упоминания какой-либо концепции в резолюциях Генеральной Ассамблеи не исключает возможности ее использования в других документах и докладах. Несколько делегаций отметили, что не существует международного консенсуса в отношении признания права на развитие как одного из прав человека. Одна из делегаций заявила о своей поддержке концепции международного развития, несмотря на то, что она не признает существование универсального права на развитие. В этой связи делегация напомнила, что в статье 25 Всеобщей декларации прав человека говорится о «таком жизненном уровне, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния».

343. Другая делегация приветствовала включение в программу работы отсылки к другим правам, помимо прав отдельных лиц, в частности к праву на развитие. Вместе с тем она отметила, что создается ощущение дисбаланса при рассмотрении различных прав, входящих в состав права на развитие. Делегация хотела бы получить разъяснения по этому вопросу.

344. Одна из делегаций поставила под сомнение предусмотренную в рамках программы работу по обеспечению всеохватной и справедливой торговли, отметив, что свободная международная торговля и международные торговые соглашения непосредственно входят в сферу действия мандатов других международных организаций, таких как Всемирная торговая организация и Международная организация труда.

345. В связи с показателем для оценки работы, предусмотренным в подразделе «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год» в рамках подпрограммы 1 b) «Право на развитие», были высказаны сомнения относительно целесообразности того, чтобы использовать для подтверждения достижения результата информацию о количестве представляемых на добровольной основе национальных докладов о реализации целей в области устойчивого развития, в которых содержатся упоминания права на развитие, поскольку добровольные доклады по своей сути являются трудно предсказуемыми. Некоторые делегации хотели бы знать, планируется ли в рамках программы решать проблему последствий односторонних принудительных мер для права других государств на осуществление своего права на развитие.

346. В связи с наглядным примером достижения результата в 2018 году по линии подпрограммы 1 c) «Исследования и анализ» одна из делегаций отметила, что Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции не получил всеобщей поддержки и что поэтому его поддержка в рамках программы не является уместной. Однако в этой связи не было высказано никаких возражений в отношении помощи, оказываемой в рамках программы странам, по их просьбе, в целях содействия интеграции договора в их национальные планы и его осуществления.

347. Кроме того, в связи с наглядным примером результата, достижение которого запланировано на 2020 год по линии подпрограммы 1 c), одна из делегаций поставила под вопрос мандат программы, касающийся наблюдения за положением в области прав человека, и просила, чтобы все такие формулировки были исключены из текста доклада. Другая делегация сослалась на пункт 4 f) резолюции 48/141 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила, что в обязанности Верховного комиссара входит «играть активную роль в деле устранения нынешних препятствий и решения новых задач на пути к полной реализации всех прав человека и в деле недопущения продолжения нарушений прав человека во всем мире, как это отражено в Венской декларации и Программе действий». В этой связи было отмечено, что наблюдение за положением в

области прав человека является необходимым элементом работы Верховного комиссара по выполнению вышеуказанной обязанности.

348. В связи с наглядным примером результата, достижение которого запланировано на 2020 год по линии подпрограммы 2 «Вспомогательное обслуживание договорных органов по правам человека», в частности в связи с подразделом «Проблема и ее решение», были запрошены разъяснения касательно информации о том, что только 17 процентов всех государств-участников полностью выполняют свои обязательства по представлению докладов договорным органам, и касательно запланированных корректировочных мер в целях улучшения соблюдения установленных требований.

349. В связи с таблицей 24.4, в которой отражена деятельность, предусмотренная на период 2018–2020 годов по линии подпрограммы 2, был поднят вопрос касательно уменьшения объема документации для заседающих органов и сокращения основного обслуживания заседаний, отраженных в запланированных показателях на 2018 год и фактических показателях за 2018 год, и были запрошены разъяснения относительно того, почему запланированные показатели на 2019 и 2020 годы оказались выше.

350. В связи с наглядным примером результата, достижение которого запланировано на 2020 год по линии подпрограммы 4 «Поддержка Совета по правам человека, его вспомогательных органов и механизмов», одна из делегаций высказала мнение о том, что программа не обладает мандатом, чтобы влиять на работу органов по правам человека или укреплять или улучшать методы работы правозащитных механизмов, что остается прерогативой государств.

351. Одна из делегаций высказалась за запланированное оказание услуг по конференционному управлению для Совета по правам человека и договорных органов по правам человека и задала вопрос относительно мер по предотвращению возможного дублирования функций мандатариев различных правозащитных механизмов. В связи с показателями для оценки работы, предусмотренными в подразделе «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год» в рамках подпрограммы 4 эта делегация просила разъяснить, какая процентная доля сообщений, опубликованных двумя или более мандатариями специальных процедур, запланирована на 2020 год. Делегация также выразила готовность сотрудничать с программой в проведении обзора состояния системы договорных органов в 2020 году и реформы Совета по правам человека в 2021 году.

352. В связи с наглядным примером результата, достижение которого запланировано на 2020 год в рамках той же подпрограммы, одна из делегаций выразила свои опасения относительно включения мандатов, касающихся конкретных стран, и мандатариев специальных процедур, которые не получили всеобщее одобрение и поддержку на межправительственном уровне. Другая делегация заявила о своей поддержке всех мандатов программы 20, включая мандаты, касающиеся конкретных стран.

353. В связи с тем, что в тексте подписи к рисунку, иллюстрирующему наглядный пример достижения результата в 2018 году в рамках подпрограммы 4, о парламенте говорится как об одной из ветвей государственной власти, одна из делегаций просила заменить слово “Government” на слово “governance”.

354. Был задан вопрос о том, каким образом программа проверяет информацию о нарушениях прав человека, получаемую от внешних сторон, таких как неправительственные организации. Была запрошена информация относительно того, каким образом программа планирует использовать внебюджетные ресурсы, привлеченные с учетом мандатов соответствующих директивных органов, и как она

будет обеспечивать подотчетность и транспарентность в использовании таких ресурсов.

355. Одна из делегаций отметила непоследовательность при переводе термина “human rights” во французском варианте предлагаемого бюджета по программам на 2020 год (“droits de la personne” и “droits de l’homme”) и призвала к обеспечению последовательности при использовании терминологии. Другая делегация отметила, что на французском языке используются оба указанных термина и в данном конкретном случае это не создает путаницы, однако если существуют согласованные формулировки, то они должны были на последовательной основе использоваться при переводе докладов Генерального секретаря.

356. Был задан вопрос о том, предусматривает ли план по программам посещение территорий, не контролируемых конституционными властями соответствующего государства.

## **Программа 21**

### **Международная защита беженцев, поиск долговременных решений их проблем и оказание им помощи**

357. На своем 18-м заседании, состоявшемся 14 июня, Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 21 «Международная защита беженцев, поиск долговременных решений их проблем и оказание им помощи», ([A/74/6 \(Sect. 25\)](#)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

358. Представитель Генерального секретаря внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

359. Делегации заявили о широкой поддержке программы, являющейся важным механизмом обеспечения защиты беженцев и других подмандатных лиц и долговременного решения их проблем без дискриминации и с учетом возрастных, гендерных и этнокультурных различий.

360. Делегации также выразили признательность за работу, проводимую УВКБ, и налаживание прекрасных отношений с принимающими странами и другими заинтересованными сторонами, особенно в условиях нынешнего растущего глобального кризиса, связанного с беженцами. Кроме того, была выражена поддержка инициатив Управления по проведению внутренних реформ, направленных на повышение эффективности, результативности, прозрачности и подотчетности при оказании гуманитарной помощи, а также осуществления им комплекса мер в отношении беженцев на глобальном уровне для содействия укреплению механизмов защиты беженцев, оказания им помощи и поиска долговременных решений их проблем.

361. Одна из делегаций выразила мнение о том, что потоки мигрантов и беженцев являются глобальными явлениями, и высказалась в поддержку решения соответствующих проблем коллективными усилиями и организованным, безопасным, легальным и ответственным образом. Делегация подчеркнула, что необходимо уделять особое внимание справедливому и сбалансированному распределению бремени и разделению ответственности за оказание помощи беженцам во всем мире, учитывая при этом нынешний вклад различных государств и

неодинаковость их возможностей и ресурсов. Делегация также положительно отметила: вовлечение уязвимых групп инвалидов; принцип национальной ответственности в отношении оказания помощи при возникновении кризисов, связанных с беженцами; и ключевую роль добровольного возвращения как предпочтительного варианта.

362. При обсуждении подраздела «Увязка с Уставом Организации Объединенных Наций и целями в области устойчивого развития и другими программами преобразований» в разделе «Общая направленность» некоторые делегации высказались против увязки цели с Глобальным договором о безопасной, упорядоченной и легальной миграции (упомянутым в пункте 25.3), поскольку не все государства-члены поддержали его принятие. Некоторые делегации предложили исключить ссылки на увязку Глобального договора с целями УВКБ. Одна из делегаций предложила либо принять к сведению изменение формулировки соответствующего текста, либо исключить его. Другая делегация попросила разъяснить, почему текст следует исключить. Одна из делегаций отметила, что ссылка на «сотрудничество с государствами» при выполнении мандатов отражена в цели двухгодичного плана по программам на период 2018–2019 годов, утвержденного ранее государствами-членами, но, что примечательно, была опущена в предлагаемом плане по программам на 2020 год. Эта же делегация попросила дать разъяснения относительно опущения данного аспекта в 2020 году.

363. Обсуждая раздел «Стратегия и внешние факторы на 2020 год», одна из делегаций запросила мнение УВКБ относительно мер по реформированию, упомянутых в пункте 25.7, в особенности перехода к применению децентрализованной модели в 2019 году, и поинтересовалась тем, как в настоящее время обстоят дела с реформированием, каким образом осуществляется этот процесс и проводились ли какие-либо консультации с государствами-членами. Делегация подчеркнула важность поддержания УВКБ диалога с государствами-членами в Женеве и выразила обеспокоенность по поводу передачи потенциала региональным отделениям, в которых представлены не все государства-члены. В этой связи делегация запросила дополнительную информацию о данных инициативах по реформированию и о том, проводились ли консультации с государствами-членами и был ли учтен их вклад.

364. Несколько делегаций выразили обеспокоенность в отношении наглядного примера достижения результата в 2018 году по поводу использования слова «утверждение» в контексте Глобального договора, который не является юридически обязывающим соглашением, и предложили исключить это слово из заголовка, а также из соответствующего текста, чтобы избежать непоследовательности и нюансов. Другая делегация подчеркнула, что, как ожидается, Договор будет играть важную роль в решении проблемы беженцев, и высказалась в поддержку его отражения в предлагаемом плане по программам на 2020 год. Еще одна делегация запросила мнение УВКБ относительно элементов, которые затрудняют принятие Договора некоторыми странами.

365. Одна из делегаций высказалась в поддержку необязательного юридического характера Глобального договора, а также добровольности вклада стран в процесс реагирования на крупные потоки беженцев с учетом национальных реалий и возможностей разных стран, а также национальных стратегий и приоритетов.

366. Одна из делегаций указала на несоответствие между английским и французским текстами в том месте, где речь идет о Нью-Йоркской декларации о беженцах и мигрантах, в частности на наличие слов «беженцы и мигранты» во французском тексте (“Dans la Déclaration de New York pour les réfugiés et les migrants adoptée en 2016”). Делегация выразила обеспокоенность тем, что в

названии Декларации упоминаются как беженцы, так и мигранты, отметив, что существует различие между этими двумя терминами, а также юридическое определение термина «беженцы», из которого следует право на убежище, не применимое к мигрантам. В этой связи делегация попросила дать разъяснения относительно того, утвердила ли Генеральная Ассамблея название Декларации, включающее как беженцев, так и мигрантов, и, если нет, предложила внести в него поправку во избежание любой двусмысленности. Делегации согласились дополнительно обсудить этот вопрос в ходе неофициальных дискуссий, а также провести обзор положений, содержащихся в резолюции 73/151 Генеральной Ассамблеи.

367. Одна из делегаций указала на то, что Конвенция о статусе беженцев 1951 года и Протокол к ней 1967 года являются главной правовой основой международного правового режима защиты беженцев, и заявила, что по этой причине она не поддерживает расширение сферы охвата и включение в нее, например, вопросов изменения климата, стихийных бедствий и экономических ситуаций, указанных в Глобальном договоре.

368. Некоторые делегации выразили обеспокоенность в связи с тем, что новый формат и содержание плана по программам предусматривают меньше информации, поскольку представляется только один наглядный пример достижения результата, что ограничивает способность государств-членов выполнять свою надзорную функцию в отношении нескольких программных областей работы. Это, в свою очередь, по мнению одной из делегаций, повышает риск упустить другие важные и критические программные мероприятия, включая, например, деятельность в области защиты беженцев и оказания чрезвычайной помощи, а также принцип национальной ответственности, который должен быть отражен в плане по программам. Одна из делегаций выразила мнение о том, что основное внимание в предлагаемом бюджете по программам следует уделять программам и финансированию и что его не следует превращать в доклад о деятельности какого-либо конкретного департамента. В этой связи делегация выразила сомнения относительно необходимости включения в документ частей, озаглавленных «Последние события», «Наглядный пример достижения результата в 2018 году» и «Наиболее значительные относительные расхождения в показателях деятельности». Кроме того, по мнению делегации, оценка деятельности не является основным назначением описательной части программы. Однако другая делегация поддержала включение части, озаглавленной «Последние события», поскольку, по ее мнению, включенная в нее информация дает представление о важном и полезном контексте. Эта же делегация заявила далее, что главной целью перехода на новый формат бюджета являются активизация деятельности, направленной на достижение результатов, и поощрение новой культуры, что позволит сотрудникам видеть прошлые результаты, проблемы и извлеченные уроки. Другая делегация вновь выразила сожаление о том, что, как отмечалось в рамках других программ, не все пункты пронумерованы, что затрудняет процесс отсылки к пунктам.

369. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, то были упомянуты показатели достижения результатов и было запрошено разъяснение относительно проблем и прогресса, достигнутого в отношении обязательств и взносов, объявленных государствами на Глобальном форуме по беженцам.

370. Было также запрошено разъяснение относительно деятельности, предусмотренной на период 2018–2020 годов и отраженной в таблице 25.1, в особенности в связи с отсутствием изменений в фактическом объеме количественно определенной деятельности по сравнению с запланированным. Кроме того,

было запрошено разъяснение относительно примеров технических материалов, предоставляемых бенефициарам.

371. Было высказано мнение о том, что из выражения «другие подмандатные лица» в пункте 25.8 недостаточно ясно, кто имеется в виду.

372. Одна из делегаций указала на разрыв между объемом финансовых ресурсов, необходимым для того, чтобы принимающие страны могли ответственно подойти к удовлетворению потребностей беженцев, и реальными возможностями этих стран для мобилизации ресурсов, необходимых для удовлетворения этих потребностей. В этой связи делегация выразила мнение о том, что план по программам должен отражать соответствующие договоренности о выделении принимающим странам достаточных ресурсов для удовлетворения потребностей беженцев, в то время как другая делегация выразила мнение о том, что в будущих планах по программам следует уделять особое внимание проблемам, которые вызывают беженцы в принимающих странах, и способам решения этих проблем.

## **Программа 22 Палестинские беженцы**

373. На своем 14-м заседании 12 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 22 «Палестинские беженцы» (A/74/6 (Sect.26)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

374. Представитель Генерального секретаря внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

375. Несколько делегаций выразили признательность Ближневосточному агентству Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) за работу по осуществлению его программы, в рамках которой оказывается помощь и предоставляется защита для 5,4 миллиона беженцев на территории Иордана, Ливана, Сирийской Арабской Республики, Западного берега и сектора Газа, невзирая на трудности на местах и нехватку финансирования. Одна из делегаций подчеркнула значимую роль Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

376. Была дана высокая оценка важной стабилизирующей роли программы на Ближнем Востоке, где за последние годы произошли серьезные потрясения. Участники обсуждения подчеркнули, что палестинский народ все больше зависит от международной помощи, получаемой в рамках рассматриваемой программы. Была дана высокая оценка деполитизирующему характеру работы БАПОР по улучшению качества жизни миллионов людей, живущих в опасных условиях, и предоставлению им образовательных услуг.

377. Несколько делегаций обратили внимание на последние события, описанные в пункте 26.5, в частности на то, что в 2018 году БАПОР столкнулось с беспрецедентными финансовыми трудностями из-за внезапного сокращения его поступлений на 300 млн долл. США, что составляет примерно четверть годового объема необходимых финансовых поступлений. Участники обсуждения выразили признательность Агентству за его усилия по преодолению кризиса в краткосрочной перспективе, и к Агентству был обращен призыв продолжать

работу по мобилизации средств. Одна из делегаций объявила, что правительство ее страны осуществляет выделение БАПОР 10 млн долл. США равными частями в течение пятилетнего периода до 2021 года, и отметила, что оказание помощи и поддержки Агентству будет содействовать ближневосточному мирному процессу, одним из компонентов которого должен стать поиск справедливого решения палестинской проблемы.

378. Отмечая, что нехватка финансирования является проблемой постоянного характера, одна из делегаций высказала мнение о том, что может быть целесообразно учредить в рамках программы специальную подпрограмму для целей мобилизации достаточных средств. Другая делегация заявила, что описанные в программе проблемы с финансированием противоречат, как ей представляется, включению в качестве предположения, положенного в основу планирования, следующего внешнего фактора, указанного в подпункте 26.9 h): «БАПОР будет в состоянии мобилизовать достаточный объем средств».

379. Одна из делегаций отметила, что предусмотренная деятельность по всем пяти подпрограммам сосредоточена на оказании непосредственных услуг, и просила представить информацию о том, каким образом эти услуги будут способствовать достижению целей в области устойчивого развития. Делегация высказала мнение о том, что было бы полезно включить более подробную информацию о вкладе БАПОР в достижение указанных целей.

380. Делегация, представляющая страну, которая из всех неарабских стран приняла у себя наибольшее число палестинцев, заявила о своей поддержке рассматриваемой программы и запросила дополнительную информацию о том, какая защита предоставляется беженцам в рамках подпрограммы 1 «Защита и поощрение прав палестинских беженцев в соответствии с международным правом».

381. Что касается подпрограммы 3 «Предоставление детям школьного возраста возможности получить качественное базовое образование на основе принципов справедливости и всеохватности», то было отмечено, что учащиеся школ БАПОР регулярно показывают более высокие результаты по национальным и международным стандартизированным тестам, чем их сверстники, посещающие государственные школы. В связи с подразделом «Задача и решение» раздела «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год» участники обсуждения обратили внимание на задачу обеспечения инклюзивного образования, в частности на информацию о том, что поддержку получили 37,7 процента учащихся, имеющих инвалидность, что ниже целевого показателя на уровне 42 процентов, установленного на двухгодичный период 2018–2019 годов. В этой связи одна из делегаций приветствовала сосредоточение внимания на инвалидах.

382. Одна из делегаций напомнила, что о формате бюджетной документации многое было сказано при проведении обзоров других программ, и заявила, что она не будет далее останавливаться на этом вопросе.

383. Одна из делегаций отметила предлагаемое увеличение объема ресурсов для рассматриваемой программы и призвала БАПОР продолжать прилагать усилия для повышения своей затратоэффективности, с тем чтобы обеспечить более стабильную основу для работы в будущем.

## Программа 23 Гуманитарная помощь

384. На своем 17-м заседании 13 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 23 «Гуманитарная помощь» (A/74/6 (Sect. 27)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

385. Представитель Генерального секретаря внес программу на рассмотрение и вместе с другими представителями ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### Обсуждение

386. Делегации выразили признательность и поддержку Управлению по координации гуманитарных вопросов за его работу по координации и обеспечению деятельности по защите миллионов людей, перемещенных в результате конфликтов, стихийных бедствий и других причин, и оказанию им жизненно необходимой помощи. Было отмечено, что Управление играет незаменимую роль в обеспечении доставки гуманитарной помощи наиболее нуждающимся группам населения на бескомпромиссной, своевременной, последовательной и скоординированной основе.

387. Делегации в целом поддержали предлагаемый план по программам, который, по мнению одной из делегаций, является «недвузначным» и прочно опирается на мандат Управления. Делегации подчеркнули необходимость уделять особое внимание наиболее уязвимым группам населения, включая женщин и детей, а также инвалидам.

388. Одна из делегаций высоко оценила усилия по реализации предложенной Генеральным секретарем концепции реформирования Организации Объединенных Наций, о которых говорится в программе, и деятельность Управления по оптимизации своей управленческой структуры в целях повышения уровня транспарентности и подотчетности, а также по рационализации своих управленческих процессов и достижению большей операционной эффективности благодаря децентрализации процесса принятия решений и административного обслуживания.

389. Обращаясь к вопросу о финансировании, одна из делегаций отметила, что из суммы размером в 25 млрд долл. США, необходимой для оказания гуманитарной помощи, было собрано лишь 15 млрд долл. США, и, учитывая этот дефицит, спросила, может ли Управление выполнять свои мандаты и закрепленные в его подпрограммах задачи. С учетом того, что гуманитарная помощь странам не предоставляется на долгосрочной основе, одна из делегаций поинтересовалась, какие стратегии Управление реализовывает совместно с государствами и партнерами по развитию в целях оказания и активизации поддержки в посткризисных ситуациях. Эта делегация задала вопрос, каким образом Управление намерено содействовать достижению цели 4 в области устойчивого развития, касающейся обеспечения всеохватного и справедливого качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех, что, по ее мнению, имеет решающее значение для предотвращения посткризисной нестабильности.

390. Ссылаясь на подпрограмму 1 «Политика и анализ», одна из делегаций отметила, что достижение результатов в связи с голодом и конфликтом, о которых говорится в подпрограмме, выходит за рамки мандата Управления, и задала вопрос, почему они были выделены в качестве основных результатов в 2018 году. В этой связи вышеупомянутая делегация предложила исключить этот раздел, касающийся вооруженного конфликта и отсутствия продовольственной безопасности. Другая делегация отметила, что основное внимание в рамках подпрограммы, как ожидалось, должно было быть уделено политике и анализу; однако представленная информация касалась в основном оказания гуманитарной помощи. Кроме того, эта же делегация отметила, что в запланированном на 2018 год результате не содержится никакой отсылки на мандат, предусматривающий больший акцент на проблеме отсутствия продовольственной безопасности, вызванной конфликтом. В этой связи делегация попросила разъяснений относительно включения этого запланированного результата в подпрограмму 1. Исходя из одного из запланированных результатов на 2020 год, одна из делегаций поинтересовалась, в какой степени Управление планирует взаимодействовать с другими участниками процесса развития, такими как Всемирный банк, в целях содействия достижению прогресса в деле устранения нестыковок между гуманитарной помощью и помощью в целях развития на глобальном уровне. Были запрошены разъяснения относительно директивного органа, рассматривающего доклад Генерального секретаря, в котором подробно рассказывается о действиях Организации Объединенных Наций, гуманитарных организаций и организаций по вопросам развития в 2017 году в связи с голодом в штате Юнити и Южном Судане, а также в связи с угрозой голода в северо-восточных районах Нигерии, Сомали, Южном Судане и Йемене, которые упоминаются в запланированном на 2018 год результате.

391. Что касается подпрограммы 2 «Координация гуманитарной деятельности и мер реагирования на чрезвычайные ситуации», то одна из делегаций отметила, что основной запланированный результат на 2020 год в рамках этой подпрограммы заключается в финансировании оперативной деятельности, в то время как в общей стратегии программы приоритетное внимание уделяется урегулированию затяжных кризисов. По мнению делегации, при планировании указанного результата было бы лучше сосредоточить внимание на более широкой проблеме затяжных кризисов, а не на конкретной задаче обеспечения оперативного реагирования, которая охватывает лишь небольшую часть гуманитарных потребностей. Делегация заявила, что такой подход отражает ограничения, связанные с наличием лишь одного запланированного результата, что не позволяет получить общее представление о программе в целом.

392. Другая делегация поинтересовалась внедрением нового подхода к использованию средств Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, цель которого заключается в предоставлении финансирования для оказания помощи в спасении жизни людей. Она подчеркнула, что, хотя и выступает за упреждающее финансирование, ее беспокоит идея официального закрепления этого нового подхода, который еще не был согласован государствами-членами. В этой связи данная делегация поинтересовалась, почему новый подход не был представлен на рассмотрение Экономического и Социального Совета. Другая делегация заявила, что использование упреждающего подхода относительно Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации входит в мандат Управления.

393. Что касается подпрограммы 3 «Снижение риска стихийных бедствий», то одну из делегаций воодушевили усилия, прилагаемые в рамках программы по оказанию странам поддержки в осуществлении Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, в частности

достижении целевого показателя е), который связан с увеличением к 2020 году числа стран, имеющих национальные и местные стратегии снижения риска бедствий. Данная делегация отметила, что в разделе «Результат и свидетельство его достижения» в рамках запланированного результата на 2020 год число стран, которые, как ожидается, будут разрабатывать/корректировать национальные и местные стратегии снижения риска бедствий, возрастет до 120, что представляет собой огромный скачок по сравнению с 77 странами — числом, запланированным на 2019 год. В этой связи данная делегация поинтересовалась стратегией Управления по достижению этого целевого показателя. Другая делегация просила разъяснить, каким образом Управление в сотрудничестве с региональными органами и другими заинтересованными сторонами будет и далее прилагать усилия по снижению риска бедствий в целях предотвращения перерастания погодных потрясений в гуманитарные катастрофы.

394. Делегации поддержали цель 3 в области устойчивого развития (Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте). Поддерживая идею обеспечения доступа к услугам здравоохранения, способствующего достижению оптимальных результатов в области охраны здоровья на протяжении всей жизни, одна из делегаций, тем не менее, уточнила, что правительство ее страны не поддерживает выполнение задачи 3.7 (Обеспечение всеобщего доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая услуги по планированию семьи, информирование и просвещение, и учет вопросов охраны репродуктивного здоровья в национальных стратегиях и программах), поскольку она касается абортов, всестороннего полового воспитания и снижения значимости семьи, а также задачи 3.8 (Обеспечение всеобщего охвата услугами здравоохранения, в том числе защиты от финансовых рисков, доступа к качественным основным медико-санитарным услугам и доступа к безопасным, эффективным, качественным и недорогим основным лекарственным средствам и вакцинам для всех), поскольку она связана с любыми усилиями, направленными на включение абортов в ряд жизненно необходимых услуг по оказанию гуманитарной помощи. Несколько делегаций высказались в поддержку обеспечения населения всеми услугами, способствующими выполнению задач 3.7 и 3.8.

395. Ряд делегаций выразили обеспокоенность в связи с новым форматом доклада. По мнению одной из делегаций, предыдущий формат отличался большей понятностью, комплексностью и содержательностью. Она отметила, что в новом формате значительный объем текста составляют выдержки из доклада Генерального секретаря, а также из бюллетеней Управления по гуманитарным вопросам, и что в нем практически не содержится никаких конкретных страновых вопросов, связанных с деятельностью в рамках подпрограмм. Данная делегация выразила обеспокоенность по поводу использования несогласованной терминологии. В этой связи она подчеркнула, что формулировки в предлагаемом плане по программам должны основываться на формулировках резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, в частности резолюций [73/139](#), [72/218](#) и [72/131](#) Ассамблеи и резолюции [2018/11](#) Совета.

396. Одна из делегаций высоко оценила работу Управления в Зимбабве и Малави после разрушений, произошедших в результате циклона «Идай». Что касается региональной готовности к раннему предупреждению, то данная делегация поинтересовалась, какие усилия Управление прилагает для укрепления потенциала региона в плане более эффективного реагирования, отметив, что без финансирования механизмы реагирования функционировать не будут.

## Программа 24

### Глобальные коммуникации

397. На своем 19-м заседании 14 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 24 «Глобальные коммуникации» (A/74/6 (Sect. 28)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

398. Заместитель Генерального секретаря по глобальным коммуникациям внесла программу на рассмотрение и вместе с другими представителями Департамента глобальных коммуникаций ответила на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

#### Обсуждение

399. Делегации выразили признательность за важную и сложную работу, проделанную в рамках программы, и за усилия по содействию достижению целей в области устойчивого развития на период до 2030 года. Одна из делегаций отметила трудности, с которыми сталкивается Департамент в мире, переполненном информацией, в том числе фальшивыми новостями.

400. Несколько делегаций подчеркнули важность многоязычия и в этой связи выразили мнение о том, что Департамент должен обеспечить равное обращение со всеми официальными языками и что материалы и инструменты должны быть доступны на всех из них. Одна из делегаций, признав, что многоязычия добиться нелегко, выразила мнение о том, что необходимо развивать культурное многообразие во всех областях деятельности Организации. В качестве примера делегация привела сувенирный магазин в Центральных учреждениях и выразила сожаление в связи с тем, что сувениры и книги доступны только на одном языке, хотя в магазин заходят посетители со всего мира. Делегация также высказала мнение о том, что Европейский союз сталкивается с аналогичными трудностями, однако достиг большего успеха и уважения многоязычия, о чем свидетельствует, например, адрес веб-сайта Международного уголовного суда (<https://www.icc-cpi.int/>), из которого видно, что английская и французская аббревиатуры равноценны.

401. Одна из делегаций сослалась на платформу e-deleGATE, напомнив о том, что помощник Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению в контексте официального заседания по программе 1, «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление», указал, что платформа e-deleGATE не используется для распространения документов на официальных языках, и выразил мнение о том, что, поскольку платформа e-deleGATE предназначена для делегатов, было бы полезно добавить эту функцию. Эта же делегация выразила сожаление в связи с тем, что платформа предусматривает лишь фиксированное количество одновременных подключений, и указала, что у нее часто возникали проблемы при попытке получить доступ к ней за пределами Соединенных Штатов Америки. Эта же делегация далее высказала мнение о том, что, возможно, было бы более целесообразным поручить управление платформой e-deleGATE структуре, отвечающей за обслуживание заседаний и конференций. Комитет был проинформирован о том, что после завершения официального заседания будет представлена информация для разъяснения назначения и технических возможностей платформы e-deleGATE и процесса управления ею.

402. Был упомянут пункт 28.10, в котором указано, что при составлении плана по программе на 2020 год были использованы результаты самооценки под названием «Гендерная оценка работы Департамента общественной информации». В этой связи одна из делегаций заявила, что хотела бы видеть такой же энтузиазм, когда речь идет о концепции справедливой географической представленности, в целях достижения результатов, аналогичных тем, которые были достигнуты в области гендерного равенства.

403. Что касается подпрограммы 1, «Стратегические коммуникационные услуги», то делегации высоко оценили работу в рамках подпрограммы в отношении деятельности информационных центров Организации Объединенных Наций по взаимодействию с государственными структурами и поиску возможностей для взаимного сотрудничества. Делегации просили пояснить, какова роль центров по отношению к страновым группам и системе координаторов-резидентов в контексте реформирования системы развития Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций отметила, в частности, хорошие отношения между Японией и информационным центром Организации Объединенных Наций в этой стране и готовность и далее поддерживать и развивать эти отношения. Другая делегация отметила успешную работу в рамках программы в Буэнос-Айресе.

404. Одна из делегаций приветствовала прогрессивный характер документа, о котором свидетельствует упоминание в нем системы «виртуальный собеседник» или использования искусственного интеллекта при описании наглядного примера достижения результата, запланированного на 2020 год, в рамках подпрограммы 1. В этой связи был задан вопрос о том, каким образом в рамках подпрограммы 1 отбираются и оцениваются многочисленные доступные платформы в социальных сетях и как принимается решение о том, какие платформы будет использовать Организация Объединенных Наций для коммуникации с широкой и разнообразной аудиторией, использующей и принимающей те или иные платформы в социальных сетях в зависимости от различных факторов, включая социальные, культурные и местные предпочтения. Была запрошена информация о том, как еще Департамент планирует обеспечивать охват более молодой аудитории, в том числе, например, при помощи комиксов или мультфильмов.

405. Другая делегация приветствовала новизну документа, обратив внимание, в частности, на информацию и фотографию, помещенные в рамках подпрограммы 2, «Новостное обслуживание», и касающиеся партнерского соглашения, достигнутого Департаментом и одной авиакомпанией Азии, которая окрасила свой новый самолет в голубой цвет Организации Объединенных Наций с отличительными графическими символами целей в области устойчивого развития и лозунгом «в поддержку ООН» на его фюзеляже.

406. Кроме того, обсуждая эту же подпрограмму, делегации попросили дать разъяснения в отношении редакционных руководств, определяющих информационное наполнение новостных порталов на различных языках, и выразили мнение о том, что критерии отбора информационных материалов неясны и что это приводит к продвижению разных информационных материалов на разных языках. В качестве примера была приведена ситуация, когда в новостном разделе на испанском языке тематическая статья была посвящена визиту Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека Мишель Бачелет в Боливарианскую Республику Венесуэла, тогда как в английской версии веб-сайта было упомянуто посещение Анджелиной Джоли венесуэльских беженцев в Колумбии. Признав привлекательность такой личности, как Анджелина Джоли, для широкой общественности, делегация поинтересовалась, не

считает ли Департамент, что деятельность Верховного комиссара является более важной.

407. Помимо этого, делегации подчеркнули, что следует продолжать прилагаемые в рамках подпрограммы 2 усилия, направленные на обеспечение паритета в информационных материалах, доступных на шести официальных языках, и просили, чтобы в рамках подпрограммы были представлены дезагрегированные данные об использовании веб-сайтов в разбивке по языкам. Одна из делегаций выразила мнение о том, что эта информация может быть полезной для выявления проблем в обеспечении языкового паритета и поможет определить, куда направить надлежащие финансовые и людские ресурсы. Другая делегация высказалась в поддержку публикации документов и материалов на шести официальных языках, когда это необходимо, и предложила проанализировать количество пользователей публикаций на каждом из языков, чтобы убедиться, что ресурсы не расходуются на услуги, в которых нет необходимости.

408. Было указано на важность обеспечения надлежащих условий для средств массовой информации, и в этом контексте одна из делегаций выразила глубочайшую обеспокоенность в связи с решением Департамента убрать микрофоны из мест, отведенных для экспресс-интервью, из-за нехватки финансирования. Кроме того, государства-члены были проинформированы о том, что доступ к видеозаписям выступлений участников заседаний Совета Безопасности будет предоставляться только в прямом эфире или по запросу, что не соответствует задаче обеспечения информационного обслуживания одного из основных органов Организации Объединенных Наций. В этой связи делегация подчеркнула необходимость регулярного информирования государств-членов о деятельности по реформированию с указанием конкретных принятых мер и планов действий на ближайшее будущее, поскольку реформа не может проводиться в условиях отсутствия транспарентности.

409. Одна из делегаций выразила серьезную обеспокоенность в связи с решением Департамента прекратить размещение в системе интернет-вещания метаданных на всех официальных языках, которое, как объясняется, было принято по причине сквозного сокращения бюджета. Это объяснение, по мнению делегации, неубедительно, поскольку объем предлагаемого бюджета на 2020 год превышает объем предыдущего бюджета, в том числе в результате создания должностей в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи [73/162](#) о системе договорных органов по правам человека и [72/249](#) о международном юридически обязательном документе на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Делегация отметила далее, что, как представляется, это решение, скорее, отражает приоритеты Департамента, о чем свидетельствует также перевод должностей для обеспечения проведения мероприятий по укреплению многоязычия социальных сетей; в результате возникает парадоксальная ситуация, когда материалы имеются на всех официальных языках, однако найти их невозможно, поскольку поисковая система выдает результаты только на английском языке, вследствие чего значительная часть аудитории лишена доступа к материалам.

410. Что касается взаимодействия с более молодой аудиторией, то одна из делегаций попросила дать разъяснения относительно планов по реконструкции веб-сайта Организации Объединенных Наций. В этой связи был проявлен интерес к запуску нового веб-сайта, и был задан вопрос о том, будет ли переход на новый веб-сайт осуществляться постепенно, на основе поэтапного подхода, или же новый веб-сайт сразу начнет работать в полном режиме.

411. Что касается подпрограммы 3, «Информационное обслуживание и услуги по обмену знаниями», то были заданы вопросы о стратегии подпрограммы, направленной на учет региональных концепций, таких как Повестка дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть», в дополнение к глобальным повесткам дня, таким как цели в области устойчивого развития. Кроме того, одна из делегаций запросила информацию о мероприятиях, запланированных в рамках подпрограммы в контексте семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций.

412. Ряд делегаций отметили, что у всех подпрограмм одинаковая цель, а именно: обеспечить осознанное понимание работы, принципов и целей Организации Объединенных Наций. В этой связи одна из делегаций выразила сожаление о том, что с переходом на новый формат плана по программам была упущена полезная информация, в том числе подробности описательной части каждой подпрограммы, которые помогали провести различие между тремя подпрограммами. Поэтому была запрошена более подробная информация о различных областях деятельности в рамках каждой подпрограммы.

## **Программа 25**

### **Управленческое и вспомогательное обслуживание**

413. На своих 21-м и 22-м заседаниях 17 и 18 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 25 «Управленческое и вспомогательное обслуживание» ([A/74/6 \(Sect. 29A\)](#), [A/74/6 \(Sect. 29B\)](#), [A/74/6 \(Sect. 29C\)](#), [A/74/6 \(Sect. 29E\)](#), [A/74/6 \(Sect. 29F\)](#) и [A/74/6 \(Sect. 29G\)](#)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом соответствующими секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

414. Заместитель Генерального секретаря по оперативной поддержке, помощник Генерального секретаря по планированию программ, бюджету и счетам, Контролер (Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления), помощник Генерального секретаря/Главный специалист по информационным технологиям (Управление информационно-коммуникационных технологий) и другие представители Генерального секретаря внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

415. Участники обсуждения высоко оценили ту важную роль, которую играет эта программа в предоставлении крайне важных услуг в поддержку осуществления программы работы Организации. Делегации рекомендовали прилагать усилия для дальнейшего повышения уровня подотчетности и эффективности управления ресурсами в том, что касается финансов и людских ресурсов, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и вспомогательного обслуживания, включая закупки, содействие межправительственным процессам, обеспечение финансирования утвержденных программ и оказание помощи в их осуществлении. Делегации высказались в поддержку проведения реформы системы управления и запросили отзывы о ее результатах, в том числе о том, способствует ли она сотрудничеству в рамках Секретариата. Одна из делегаций поздравила Секретариат с представлением программы работы в первый раз после проведения департаментских реформ. Одна из делегаций подчеркнула необходимость обеспечения справедливости, добросовестности и транспарентности в

области закупок и заявила, что международная конкуренция и оптимальное соотношение цены и качества отвечают наилучшим интересам Организации.

416. Что касается формата представления информации о видах деятельности, то одна из делегаций отметила трудности с установлением видов деятельности, количественной оценкой услуг и определением стоимости продуктов и услуг, для которых не существует рынка. Участники обсуждения запросили разъяснения относительно причин преобладания не поддающихся количественной оценке видов деятельности для подпрограмм этой программы по сравнению с другими программами.

417. Одна из делегаций выразила сожаление в связи с тем, что в новом формате была утеряна существенно важная информация, которая может быть найдена только в дополнительной информации, не включенной в утвержденный документ. Вместе с тем документ содержит спорную и не слишком актуальную информацию, такую как искусственное согласование с Уставом и целями в области устойчивого развития. В связи с этим было отмечено, что в одних программах выбраны конкретные цели, а в других — все цели, что может привести к ситуации, когда у неосведомленных читателей сложится впечатление, что в рамках одних программ прилагается больше усилий для достижения целей, чем в рамках других программ. Эта же делегация вновь высказала мнение о том, что в программе существуют расхождения в отношении отбора конкретных результатов, и подчеркнула необходимость обеспечения последовательности всех описательных частей программ.

418. Другая делегация высказала мнение о том, что описательная часть ясна и понятна, в частности для начинающего сотрудника бюджетной системы, и подчеркнула важность представленной дополнительной информации, отметив, что в ней содержатся все соответствующие данные, и особо отметив, что предпочтительно не перегружать изданный документ подробностями, такими как перечень соответствующих мандатов. В этой связи делегация предложила включать в будущие документы конкретные ссылки на дополнительную информацию и содержащиеся в ней подробные данные.

419. Одна из делегаций просила вернуться к прежней методологии и способу представления планов по программам и бюджетов в соответствии с положениями резолюции [72/266](#) А Генеральной Ассамблеи об изменении парадигмы управления в Организации Объединенных Наций. Другая делегация вновь высказала мнение о том, что новый формат не позволяет представить полную описательную часть программ, что создает трудности для Комитета в плане осуществления надзора и рассмотрения. Кроме того, участники обсуждения предложили, что представленные фотографии и материалы не уместны для технического документа и, возможно, лучше подходят для других способов представления программной информации, например на сайте [results.un.org](#), который упоминался в качестве запланированного на 2020 год результата для Департамента по стратегии, политике и контролю в области управления в рамках компонента 3 «Планирование и составление бюджета по программам» подпрограммы 2 «Планирование по программам, финансы и бюджет». Они также предложили, что в тех программах, в структуре которых произошли значительные изменения, новый формат мешает четко определить эти изменения.

420. Одна делегация указала на важность проведения различия между недостатками в формате и способе представления и конкретными случаями применения формата. В связи с этим вопросы, возникающие в связи с конкретными случаями применения нового формата в рамках конкретной подпрограммы, не следует толковать как неустранимые недостатки самого формата. Другая делегация прокомментировала связь между планом по программам и бюджетом и сослалась на

эволюцию методологии с течением времени, которая требует соответствующих корректировок образа мышления.

421. Был задан вопрос о том, почему в кадровой политике Департамента оперативной поддержки и Управления информационно-коммуникационных технологий, по-видимому, не учитывается принцип географической сбалансированности. Некоторые делегации заявили, что недостаточно внимания уделяется географической представленности, особенно по сравнению с тем вниманием, которое уделяется гендерному паритету. Одна из делегаций заявила, что из трех периферийных отделений только Отделение Организации Объединенных Наций в Вене продемонстрировало значительный прогресс в этом направлении, и обратилась к отделениям в Женеве и Найроби с просьбой активизировать их усилия по обеспечению более справедливой географической представленности. Кроме того, был запрошен обновленный перечень с информацией о гражданстве всех сотрудников категории специалистов и выше — от уровня заместителя Генерального секретаря до класса С-1. Другая делегация напомнила о мандате Комитета и предложила обмениваться этой информацией с делегацией на двусторонней основе только в ознакомительных целях, поскольку Комитет не занимается анализом ресурсов. Другая делегация отметила, что в соответствии с положениями статьи 101 Устава при приеме на работу следует руководствоваться главным образом необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Другая делегация заявила о необходимости рассмотрения множества факторов, включая заслуги, географическую представленность и гендерный паритет, но указала, что другие факторы, включая непропорциональное соотношение числа кандидатов по признаку пола или гражданства, усиливают дисбаланс и усложняют этот вопрос.

422. Делегации признали прогресс, который был достигнут в отношении процесса набора персонала, в частности в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби, где его продолжительность сократилась до 110 дней. В этой связи была задан вопрос о том, почему в целом процесс набора персонала в Организации занимает столько времени, и была отмечена возможность существования внешних факторов, а также заданы вопросы о любых мерах по обеспечению подотчетности, принимаемых в целях совершенствования и ускорения процесса набора персонала.

423. Некоторые делегации высоко оценили усилия, предпринимаемые тремя периферийными отделениями по внедрению и использованию технологий для эффективного и результативного управления ресурсами, в том числе посредством проведения видеоконференций в Вене, обеспечения доступности рабочей среды в любое время из любой точки в Найроби и использования искусственного и виртуального интеллекта в Женеве.

424. Признавая, что доклады о ходе работы будут представлены Пятому комитету в ходе основной части семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, делегации просили представить обновленную информацию о строительных проектах, в настоящее время осуществляемых в Женеве и Найроби. Одна из делегаций запросила информацию об участии принимающих стран и оказываемой ими поддержке, а также о том, как отделения обмениваются накопленным опытом и примерами передовой практики в осуществлении таких проектов.

425. Участники обсуждения высоко оценили существенно важную работу Департамента по стратегии, политике и контролю в области управления по претворению в жизнь предложенной Генеральным секретарем концепции по изменению парадигмы управления, повышению уровня подотчетности, ориентированности на людей и децентрализации Организации и поощрению преобразований во всех областях. Было отмечено начало делегирования полномочий и выражена

признательность за усилия по обеспечению готовности руководителей департаментов к выполнению новых функций. Кроме того, была с удовлетворением отмечена общесистемная приверженность обеспечению гендерного паритета.

426. Делегации просили дать разъяснения относительно усилий, предпринимаемых для обеспечения справедливой географической представленности государств-членов среди персонала Секретариата, а также относительно определения термина «региональное разнообразие» и его связи с географической представленностью. Был задан вопрос о регионах, в которых Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления работает над повышением многообразия, а также о карте, представленной в предлагаемом бюджете по программам в разделе «Наглядный пример достижения результатов в 2018 году» компонента 2 «Стратегическое планирование и кадровое обеспечение» подпрограммы 3 «Управление людскими ресурсами», с подробным указанием числа молодых специалистов, принявших участие в тесте в 2018 году.

427. Что касается компонента 1 «Проект общеорганизационного планирования ресурсов» подпрограммы 1 «Проект общеорганизационного планирования ресурсов, обслуживание Пятого комитета Генеральной Ассамблеи и Комитета по программе и координации, управленческое обслуживание и компонент управленческой оценки в системе отправления правосудия», то были запрошены разъяснения относительно необходимости продолжать финансирование проекта «Умоджа» в 2020 году. Ссылаясь на резолюцию [73/279](#) Ассамблеи, в которой отмечалось, что ввод в эксплуатацию всех компонентов дополнительного модуля 2 системы «Умоджа» должен быть завершено к концу 2019 года, одна из делегаций отметила, что государства-члены в порядке исключения согласились на продление проекта на 2019 год и предоставление дополнительного финансирования при условии, что он будет завершен в указанном году. В этой связи делегация попросила представить письменные разъяснения относительно того, каким образом будут использоваться начисленные и внебюджетные взносы, о которых подробно говорится в докладе. Была проявлена заинтересованность в сроках представления Ассамблее доклада с указанием преимуществ системы «Умоджа» и соответствующих уроков, извлеченных из внедрения этого проекта в Секретариате. Кроме того, был задан вопрос о том, почему зарегистрированное число пользователей системы «Умоджа», а именно 46 500 человек, превышает число сотрудников Секретариата, как указано в наглядном примере результата, достижение которого запланировано на 2020 год.

428. Была запрошена дополнительная информация о недавно учрежденной подпрограмме 4 «Реорганизация рабочих процессов и обеспечение подотчетности», которая, по мнению одной из делегаций, является наиболее важным видом деятельности Секретариата по реорганизации системы управления и обеспечению подотчетности Организации в полной мере. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, то была запрошена информация о показателе достижения результатов на 2020 год, предусматривающем создание основанной на фактических данных системы в целях содействия принятию обоснованных решений.

429. Что касается работы Департамента оперативной поддержки, то одна из делегаций высказала замечания о том, что на карте, содержащейся в приложении, посвященном выполнению программы на 2018 год, неверно показаны границы представляемого ею государства. Другая делегация выразила несогласие с этим заявлением, указав, что незаконная аннексия территории вышеупомянутым государством-членом не признается и является нарушением ряда международных обязательств этого государства-члена, включая Устав, Заключительный акт Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе Организации по

безопасности и сотрудничеству в Европе, Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия и Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россией и Украиной, подписанный в 1997 году. Другая делегация настоятельно призвала членов Комитета сосредоточиться на его мандате и не выходить за его рамки.

430. В отношении показателей достижения результатов на 2020 год по компоненту 1 «Кадровая поддержка» подпрограммы 1 «Вспомогательные операции» был задан вопрос о том, каким образом Секретариат будет собирать отзывы от департаментов и управлений для оценки достижения поставленной цели по усовершенствованию и упрощению кадровых процедур.

431. Что касается показателей достижения результатов на 2019 год по компоненту 3 «Управление медицинским обслуживанием, техника безопасности и гигиена труда», то были высказаны мнения о том, что, хотя эти показатели включают поддающиеся количественной оценке учебные программы и мероприятия, в видах деятельности на 2020 год указаны лишь не поддающиеся количественной оценке результаты и упущена возможность увязать их с количественными показателями достижения результатов.

432. В связи с компонентом 2 «Поддержка военного и полицейского потенциала» подпрограммы 2 «Управление цепью снабжения» была выражена признательность за создание единого центра для обслуживания стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и миротворческих подразделений Организации Объединенных Наций. В этой связи одна из делегаций высказала мнение о том, что многие виды деятельности Департамента оперативной поддержки, такие как управление цепью снабжения, ориентированы скорее на конкретные результаты, однако взаимодействие со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, включает важный политический аспект, и в этой связи заинтересовалась, каким образом в рамках программы учитывается эта особенность мандата.

433. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, по подпрограмме 4 «Административное обслуживание, Нью-Йорк», то были высказаны мнения относительно того, отражает ли цитируемое эмоциональное замечание сотрудника реакцию всего персонала на проект создания гибких рабочих мест. Был задан вопрос о том, каким образом Секретариат выбирает цитаты и истории для включения в свои доклады, как он оценивает степень удовлетворенности своих сотрудников такими проектами, как гибкое рабочее место и система «Умоджа», и каковы их результаты.

434. Что касается работы Управления информационно-коммуникационных технологий, то делегации выразили признательность за значительный прогресс в обеспечении более активного использования возможностей ИКТ. Было отмечено, что Управление является одной из трех структур, в которых была проведена самая масштабная реформа за последние годы, и был задан вопрос о двойной отчетности перед Департаментом по стратегии, политике и контролю в области управления и Департаментом оперативной поддержки. Участники обсуждения запросили разъяснения относительно того, предвидятся ли какие-либо трудности и носит ли этот механизм временный характер.

435. Помимо этого, была дана высокая оценка работе Управления по оказанию поддержки межправительственным органам и предоставлению услуг другим подразделениям Секретариата.

436. Что касается стратегии в области технологий и инноваций, то было отмечено, что система «Умоджа», которая является одной из главных многолетних программ, будет одним из важнейших элементов осуществления стратегии Секретариата в области ИКТ. В этой связи одна из делегаций спросила, почему не было дано никаких руководящих указаний в этой области.

437. Кроме того, были запрошены разъяснения относительно поддержки, оказываемой Управлением развивающимся странам, и возникших трудностей с учетом существующих недостатков.

438. Что касается подпрограммы 1 «Стратегия и технологические новшества», в частности показателя достижения результатов на 2020 год, заключающегося в принятии обслуживаемыми департаментами новых стратегий и процедур и принятии обслуживаемыми департаментами и государствами-членами новых технологических решений, то одна из делегаций выразила сожаление по поводу отсутствия дополнительной информации, поскольку сам факт принятия новых стратегий не отражается на качестве выполнения работы. То же самое касается подпрограммы 2 «Поддержка операций» и связанной с ней меры по повышению степени удовлетворенности клиентов, поскольку никакой дополнительной информации представлено не было.

439. Что касается раздела «Административное обслуживание, Женева», в частности подпрограммы 1 «Планирование программ, финансы и бюджет», то одна из делегаций поздравила Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве с тем, что вместо решения операционных и ориентированных на процессы задач упор делается на разъяснении рабочих процедур, поддержке принятия решений, улучшении координации и выявлении рисков и управлении ими, а также с удовлетворением отметила запланированное повышение точности учета и эффективности финансовой отчетности. Была дана высокая оценка разработке нового инструментария для оказания услуг, о котором говорится в пункте 29.Е.3.

440. Одна из делегаций выразила удовлетворение в связи с тем, что Управление сосредоточило свои усилия на рационализации и согласовании деятельности посредством совместного размещения обслуживаемых подразделений, что способствовало уменьшению административной нагрузки и позволило уделять больше внимания выполнению мандатов.

441. Была дана высокая оценка прогрессу, достигнутому в деле обеспечения гендерного паритета, в частности решениям, касающимся отбора кандидатов-женщин. Одна из делегаций с удовлетворением отметила подготовку персонала по вопросам гендерного паритета и расширения прав и возможностей женщин и призвала Управление продолжать изыскивать пути улучшения положения дел в том, что касается сексуальных домогательств, в том числе путем сокращения сроков расследования заявлений о сексуальных домогательствах и совершенствования руководящих указаний в отношении расследования таких дел.

442. Было отмечено, что стратегический план сохранения наследия является одним из крупнейших текущих строительных проектов Организации Объединенных Наций, и был задан вопрос о том, учитывается ли использование рабочих помещений и благосостояние персонала при переезде в новое здание и произойдет ли переезд в установленные сроки.

443. Была запрошена информация о проблемах оптимизации использования помещений и об ожидаемых мероприятиях по созданию новой системы информационного моделирования здания, упомянутой в разделе «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год», в рамках подпрограммы 3 «Вспомогательное обслуживание».

444. Одна из делегаций сослалась на подпрограмму 4 «Деятельность в области информационно-коммуникационных технологий» и наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год, включая проблемы и ответные меры, и просила представить дополнительную информацию об использовании машинного обучения для ее собственного процесса поддержки пользователей и информацию о том, каким образом оно будет способствовать повышению эффективности.

445. Что касается подраздела «Административное обслуживание, Вена», то одна из делегаций с удовлетворением отметила усилия, прилагаемые Отделением Организации Объединенных Наций в Вене по внедрению системы управления служебной деятельностью на основе подхода, предусматривающего всестороннюю обратную связь, и выразила надежду, что это приведет к повышению эффективности работы, в частности в сочетании с дополнительной подготовкой руководителей.

446. Одна из делегаций признала прогресс, достигнутый в обеспечении гендерного паритета, отметила внедрение учебных модулей, посвященных неосознанной предвзятости, и предложила Управлению дополнительно рассмотреть вопрос о включении также в учебный модуль темы сексуальных домогательств.

447. Одна из делегаций высоко оценила работу Управления по гибкому графику работы и последствия использования средств видеоконференцсвязи, особенно в плане сокращения расходов на поездки.

448. Что касается подраздела «Административное обслуживание, Найроби», то одна из делегаций с удовлетворением отметила поддержку, оказываемую Отделением Организации Объединенных Наций в Найроби в содействии работе системы координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций и проведению реформы системы развития Организации Объединенных Наций.

449. Одна из делегаций с удовлетворением отметила усилия, предпринимаемые Отделением для задействования системы управления общим обслуживанием в целях оказания услуг всем организациям системы Организации Объединенных Наций, действующим в Кении или из Кении, в поддержку общих рабочих процессов Организации Объединенных Наций, для использования оптимальных методов, устранения дублирования и параллелизма усилий и достижения эффективности, кумулятивного эффекта и слаженности.

450. Одна из делегаций спросила, какие меры принимаются для решения проблемы низкой степени соблюдения правила заблаговременного приобретения билетов.

## **Программа 26 Внутренний надзор**

451. На своем 13-м заседании 11 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 26 «Внутренний надзор» (A/74/6 (Sect. 30)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

452. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес программу на рассмотрение и ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

## Обсуждение

453. Делегации высказались в поддержку работы УСВН и особо отметили необходимость успешного осуществления инициатив по реформе системы управления, в частности в области расследований. Делегации подчеркнули также, что УСВН необходимо уделять внимание осуществлению инициатив в целях реформы. Были запрошены разъяснения относительно подхода УСВН к оценке инициативы по реформированию и того, сколько времени потребуется для завершения работы над докладом. В отдельном порядке в отношении деятельности по оценке упоминались пункты 30.9–30.11, касающиеся самооценки, и были запрошены разъяснения относительно того, кто проводит внешнюю оценку УСВН.

454. Делегации заявили о своей полной поддержке рабочей среды, свободной от всех форм домогательств, и применения подхода, ориентированного на интересы жертв и обеспечивающего признание важного значения сбалансированности подотчетности и конфиденциальности. В этой связи одна из делегаций отметила, что в своей деятельности по проведению расследований УСВН сместило акцент на сексуальные домогательства, и выразила мнение, что в рамках этой программы Управлению следует продолжать свою важную работу по расследованию случаев мошенничества, возможных нарушений положений и правил, нецелевого использования ресурсов Организации Объединенных Наций и злоупотребления властью.

455. Сославшись на предыдущий доклад УСВН о всеобъемлющей проверке структуры управления и связанных с ним процессов в Правлении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций (A/73/341), одна из делегаций напомнила, что несколько рекомендаций УСВН не были приняты Правлением, а подготовленный доклад оказался несбалансированным и бесполезным и по своему существу вопросы, поднятые УСВН в этом докладе, выходят за рамки его мандата и сферы полномочий. Кроме того, эта делегация указала, что от УСВН ожидается, что в будущем оно будет действовать таким образом, что его персонал не будет выглядеть в негативном свете. В той же связи другая делегация отметила трудности, связанные с представлением доклада о Правлении Пенсионного фонда, и, хотя эта делегация обычно не участвует в работе УСВН, она подчеркнула важность не только применения правильной методологии, но и обеспечения беспристрастности. Делегация отметила, что УСВН не участвовало в заседании Правления, посвященном этому докладу, и поставила под сомнение предельный срок, произвольно установленный УСВН для ответа членов Правления на замечания, содержащиеся в проекте доклада, до проведения запланированной сессии Правления.

456. Касаясь проблем, с которыми сталкивается УСВН в связи с расследованием случаев сексуальных домогательств, одна из делегаций отметила отсутствие сотрудников, специально назначенных для расследования жалоб на сексуальные домогательства, подчеркнула необходимость наличия следователей, обладающих опытом расследования дел о сексуальных домогательствах, и в этой связи просила представить разъяснения относительно положения дел с набором таких сотрудников.

457. Делегации высказали обеспокоенность тем, что при повышенном внимании к гендерной проблематике, как представляется, не учитывается необходимость обеспечения справедливого географического распределения для государств-членов. Был задан вопрос относительно представленности развивающихся стран, в частности на должностях класса С-5 и выше. Одна из делегаций отметила, что этот вопрос касается людских ресурсов, а не программ и поэтому не входит в компетенцию Комитета. Другая делегация заявила, что, по ее

мнению, если вопрос о географическом распределении не входит в компетенцию Комитета, то гендерные вопросы также должны быть исключены.

458. Одна из делегаций отметила необходимость вернуться к предыдущему формату представления бюджетного документа. Кроме того, в связи с представлением показателей достижения результатов, не поддающихся количественной оценке, одна из делегаций просила представить разъяснения и уточнения по показателям и другим отсутствующим критериям результатов, подчеркнув необходимость вернуться к ранее согласованному формату в отсутствие такой информации.

459. В связи с подпрограммой 1 «Внутренняя ревизия» были заданы вопросы, касающиеся запланированных результатов на 2020 год, а именно укрепления второй линии защиты в Организации в контексте различных инициатив Генерального секретаря в области реформы. В частности, были запрошены разъяснения относительно термина «вторая линия защиты» и того, как он связан с инициативой по реформированию.

460. В связи с подпрограммой 2 «Инспекции и оценка» были запрошены разъяснения относительно запланированных результатов на 2020 год, в частности относительно проведения целенаправленной оценки для повышения эффективности процесса принятия решений по вопросам, касающимся реформы Организации Объединенных Наций и целей в области устойчивого развития, включая проблемы и меры реагирования, связанные с планом УСВН по составлению докладов об оценке с особым акцентом на новом Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства, новом Управлении по координации деятельности в целях развития и системе координаторов-резидентов. Делегации высоко оценили работу по определению сроков проведения оценки и выразили надежду на получение докладов по этим структурам.

461. В ходе рассмотрения подпрограммы 3 «Расследования» одна из делегаций высказалась в поддержку подхода, ориентированного на учет интересов потерпевших. Были запрошены разъяснения относительно ускоренной и более оперативной процедуры рассмотрения жалоб, о которой говорится в подразделе «Задача и ее решение» раздела, озаглавленного «Наглядный пример результата, достижение которого запланировано на 2020 год». Кроме того, была запрошена информация о том, каким образом полученные результаты, фактические данные и конечные результаты способствуют повышению осведомленности о мерах реагирования на сексуальную эксплуатацию и сексуальные надругательства. Был также задан вопрос о том, как будет оцениваться осведомленность и имеются ли поддающиеся количественной оценке результаты, которые могут быть представлены. Одна из делегаций просила разъяснить, сколько времени в среднем требуется для завершения расследования, и высказала мнение, что необходимо делать больше.

## **Программа 27**

### **Совместно финансируемые виды деятельности**

462. На своем 4-м заседании, состоявшемся 4 июня 2019 года, Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 27 «Совместно финансируемые виды деятельности (A/74/6 (Sect. 31))». Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

463. Председатель Объединенной инспекционной группы, секретарь КСР и Директор секретариата КСР и представитель Генерального секретаря внесли программу на рассмотрение и ответили на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

464. Была выражена поддержка общей направленности программы, в частности необходимости сохранения согласованности и единообразия в системе Организации Объединенных Наций.

465. Что касается Комиссии по международной гражданской службе (КМГС), то несколько делегаций признали, что, как видно из информации о выполнении программ, Комиссия проделала большую работу, и приветствовали ее намерение рационализировать использование ресурсов и уменьшить свой углеродный след в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года, в частности за счет уменьшения количества публикаций. Было запрошено разъяснение относительно того, повлияет ли уменьшение количества публикаций на публикацию материалов, предусмотренных мандатом. В этой связи одна из делегаций попросила подготовить таблицу с изложением целей, ожидаемых достижений и показателей достижения результатов, чтобы уточнить, каким образом будут достигнуты результаты.

466. Была подчеркнута важнейшая роль КМГС в регулировании и координации условий службы в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, в частности работа Комиссии по активизации внедрения пакета вознаграждения в общей системе. Была запрошена свежая информация о работе, проделанной в этом направлении.

467. Одна из делегаций выразила удовлетворение в связи с запланированным увеличением количества семинаров и учебных мероприятий, организуемых КМГС, поскольку это будет способствовать более глубокому пониманию сотрудниками рекомендаций Комиссии. Эта делегация также отметила, что веб-сайт КМГС был улучшен, указав вместе с тем на то, что необходимо принять дополнительные меры по улучшению коммуникации КМГС в связи с какими-либо новыми рекомендациями на более раннем этапе.

468. Комментируя наглядный пример достижения результата в 2018 году, одна из делегаций указала на трудности, возникшие при отсылке к пунктам, которые не были пронумерованы. Делегация отметила, что из подраздела «Результат и свидетельства его достижения» было ясно, что результатом является общее понимание пакета вознаграждения. Вместе с тем делегация отметила, что наглядный пример достижения результата является менее очевидным вследствие того, каким образом построено изложение. Делегация запросила дополнительную информацию о том, каким образом КМГС намерена добиваться полного и последовательного внедрения общесистемного пакета в структурах системы Организации Объединенных Наций, и поинтересовалась, были ли возражения против его внедрения со стороны таких структур.

469. Что касается Объединенной инспекционной группы, то несколько делегаций признали роль Группы как единственного органа, который проводит общесистемные контрольные обзоры, и подчеркнули, что все рекомендации общесистемного характера должны тщательно рассматриваться соответствующими руководящими органами. Одна из делегаций приветствовала усилия Группы, направленные на определение приоритетности и повышение качества докладов.

470. Некоторые делегации выразили сожаление в связи с тем, что Всемирный почтовый союз (ВПС) действует не в соответствии с рекомендациями Группы, и просили представить дополнительную информацию по этому вопросу. Одна из делегаций заявила, что ее не убедил тот аргумент, что ВПС, который был создан задолго до Организации Объединенных Наций и, следовательно, не подчиняется положениям, регулирующим деятельность Группы, освобождается от этих рекомендаций.

471. Что касается КСР, то несколько делегаций выразили признательность Совету за его работу и вклад в обеспечение последовательности и скоординированности политики и практики системы Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций отметила ряд инициатив, предпринятых целевой группой КСР по борьбе с сексуальными домогательствами в организациях системы Организации Объединенных Наций, и выразила надежду на то, что в предстоящем году этому вопросу по-прежнему будет уделяться первоочередное внимание.

472. Подчеркнув, что КСР действует в соответствии с мандатами Генеральной Ассамблеи, одна из делегаций обратила внимание на наглядный пример достижения результата в 2018 году, в котором указано, что существует организационная культура безнаказанности и недоверия и что необходимо безотлагательно принять решительные меры, с тем чтобы изменить эту ситуацию. Делегация поинтересовалась, каким образом был сделан этот вывод, был ли этот вопрос вынесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и, если этого сделано не было, то почему. Были заданы вопросы относительно результатов глобального опроса персонала и того, что сотрудники думают о культуре и как они ведут себя, если сталкиваются со случаями сексуальных домогательств. Были запрошены разъяснения относительно данных, лежащих в основе вывода, и был задан вопрос о том, были ли осуществлены и приняты ли сотрудниками введенные меры. С учетом того что, как отмечается в предлагаемом плане по программам, в Организации Объединенных Наций имеется четкая политика для расследования случаев сексуальных домогательств в справедливом и конфиденциальном порядке, делегация также поинтересовалась, зачем менять то, что и так хорошо работает. Кроме того, делегация подвергла сомнению роль и правовой статус целевой группы КСР по борьбе с сексуальными домогательствами. Что касается результатов работы целевой группы, которые включали разработку единообразного определения сексуальных домогательств, ряда общих принципов политики по борьбе с сексуальными домогательствами и типовой политики системы Организации Объединенных Наций по борьбе с сексуальными домогательствами, то делегация поинтересовалась, был ли проведен при составлении единообразного определения экспертный правовой анализ. Делегация поинтересовалась, действительно ли существует такая проблема или же этот вопрос был поднят в связи с текущими тенденциями.

473. По мнению одной из делегаций, упоминание о существовании культуры безнаказанности не является неуместным и не обусловлено какой-либо тенденцией, а, скорее, отражает растущее признание того, что культура безнаказанности является глобальной проблемой и общей чертой многих крупных организаций. В этой связи делегация подчеркнула, что важно не поддаваться соблазну обвинять жертв и вместо этого прислушиваться к ним и работать над смягчением остроты проблемы.

474. Что касается вопроса учета случаев сексуальных домогательств, то одна из делегаций заявила, что из наглядного примера достижения результата в 2018 году неясно, планируется ли разработать систему показателей для количественной оценки масштабов инцидентов, и было предложено пояснить, не опускаются ли при переходе от системы показателей к видам деятельности

определенные аспекты. Был также задан вопрос о том, готова ли Организация отслеживать результаты работы и имеются ли необходимые для этого системы.

475. Что касается вопроса о формате планов по программам, то несколько делегаций одобрили объем представляемой информации и подчеркнули необходимость повышения транспарентности. Еще несколько делегаций выразили обеспокоенность по поводу представления программ, попросили дать разъяснения в отношении правовых оснований для изменения формата и обратили особое внимание на несоответствия между описаниями результатов, показателями для оценки работы, представлением свидетельства достижения и видами деятельности. Одна из делегаций попросила подготовить таблицу, содержащую цели, ожидаемые достижения и показатели достижения результатов.

476. Одна из делегаций отметила, что, несмотря на некоторую последовательность представления программ, проявляющуюся, например, в явной увязке с Повесткой дня на период до 2030 года, трудно определить, как в целом выглядят ожидаемые цели структур Секретариата на 2020 год. Это замечание было поддержано несколькими делегациями. Признавая важность Повестки дня на период до 2030 года, эта же делегация заявила, что представлено недостаточно информации о конкретных мандатах, следующих из Повестки дня на период до 2030 года, или других межправительственных мандатах и что цели в области устойчивого развития не закреплены в статье 1 Устава. В этой связи делегация поинтересовалась, существует ли межправительственный мандат, требующий включения Повестки дня на период до 2030 года во все планы по программам.

477. Несколько делегаций заявили, что планы по программам должны быть последовательными и понятными. Одна делегация поинтересовалась, был ли подготовлен новый формат представления программ на основе принципов бюджетирования по результатам, включающий организационные цели, ожидаемые достижения и показатели достижения результатов. Было высказано мнение о том, что основа для такого подхода предусматривает наличие последовательного изложения и последовательного плана по программам, включающего элементы, ориентированные на конкретные результаты.

478. Несколько делегаций просили пояснить терминологию. Одна делегация просила пояснить различие между понятиями «результат» и «деятельность», которые, по ее мнению, относятся к разным уровням процесса составления программ. Далее было отмечено, что на 2020 год запланировано несколько видов деятельности, но только один наглядный пример достижения результата, а остальные не были включены в представленные планы. В то время как несколько делегаций признали, что было принято решение об изменении аспектов формата, было отмечено, что некоторые аспекты не были четко определены Генеральной Ассамблеей. В этой связи одна из делегаций заявила, что Комитету предстоит принять решение и вынести Ассамблее рекомендации в отношении дальнейших действий. В ответ на представленное Секретариатом разъяснение о том, что специалистам по осуществлению программ предоставлена полная свобода в плане того, каким образом наглядно продемонстрировать достижение ожидаемого результата, делегация поинтересовалась тем, что именно Секретариат просил специалистов по осуществлению программ включать в каждую часть нового формата.

479. Что касается других вопросов, связанных с форматом, то несколько делегаций настаивали на нумерации пунктов. Одна делегация заявила, что было бы полезно, если бы Комитету было представлено больше информации о структуре планов по программам, что способствовало бы пониманию перехода к наглядным примерам достижения результатов, которые в одних случаях поддаются количественной оценке, а в других — нет. Несколько делегаций подтвердили

необходимость наличия дополнительной информации о структуре и формате и просили представить эту информацию в письменной форме.

480. Ряд делегаций приветствовали сделанное уточнение о том, что все результаты и виды деятельности будут учтены в системе общеорганизационного планирования ресурсов.

## **Программа 28**

### **Охрана и безопасность**

481. На своем 14-м заседании 12 июня Комитет рассмотрел предлагаемый план по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год применительно к программе 28 «Охрана и безопасность» (A/74/6 (Sect. 34)). Комитет имел также в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

482. Заместитель Генерального секретаря по вопросам охраны и безопасности внес программу на рассмотрение и вместе с другими представителями ответил на вопросы, заданные в ходе ее обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

483. Делегации выразили признательность и решительную поддержку Департаменту по вопросам охраны и безопасности в связи с его работой по обеспечению безопасности и защиты персонала Организации Объединенных Наций, который зачастую работает в самых сложных и опасных ситуациях, и призвали Департамент продолжать свои усилия в этом направлении. Одна из делегаций подчеркнула важное значение резолюции 73/137 Генеральной Ассамблеи о безопасности и защите гуманитарного персонала и защите персонала Организации Объединенных Наций, а другая делегация приветствовала усилия Генерального секретаря и системы Организации Объединенных Наций по повышению безопасности дорожного движения, в том числе в рамках разработанной системой Организации Объединенных Наций стратегии обеспечения безопасности дорожного движения. Одна из делегаций напомнила, что в соответствующих резолюциях по вопросам охраны и безопасности указывается, что деятельность Департамента должна ограничиваться только персоналом Организации Объединенных Наций и что любое расширение этой концепции должно обсуждаться государствами-членами.

484. Относительно текущей реформы Департамента были запрошены разъяснения в связи с содержащимся в пункте 34.7 заявлением о том, что дополнительные реформы потребуют пересмотра структур безопасности в рамках системы обеспечения безопасности в Организации Объединенных Наций. Кроме того, одна из делегаций просила представить разъяснения относительно предусмотренных сроков проведения второго этапа реформ, о которых говорится в том же пункте. Была также запрошена информация о том, имела ли какие-либо последствия для Департамента текущая реформа системы координаторов-резидентов.

485. Со ссылкой на пункты 34.7 и 34.8, в которых говорится, что текущая реформа Департамента привела к созданию новой организационной структуры в рамках подпрограммы 3 «Специализированная оперативная поддержка», были запрошены разъяснения в отношении воздействия этой инициативы по реформированию на две другие подпрограммы. Кроме того, одна из делегаций отметила, что цели подпрограммы 2 «Региональные полевые операции» и подпрограммы 3 изменились по сравнению с предыдущим планом по программам, и

поинтересовалась, связаны ли эти изменения с инициативой по реформированию.

486. Одна из делегаций, ссылаясь на пункт 34.11, приветствовала тот факт, что Департамент учитывает гендерную проблематику в своей оперативной деятельности, мероприятиях и результатах работы, и просила представить дополнительную информацию о том, как Департамент применяет эту стратегию в оперативном и стратегическом плане. Была запрошена информация о том, как Департамент решает проблему предупреждения сексуального насилия как в стратегическом плане, так и в плане общеорганизационной культуры.

487. Была выражена поддержка работе, проделанной в рамках подпрограммы 1 «Службы безопасности и охраны», а также приветствовалась представленная информация о том, что не сообщалось о каких-либо инцидентах, связанных с деятельностью по охране специальных мероприятий или обеспечением доступа к их участникам. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, а именно результата, связанного с объединением процедур аккредитации и оформления пропусков посетителей и участников специальных мероприятий, то была запрошена информация относительно заявления о том, что в рамках разработки дополнительного модуля 2 системы «Умоджа» на основе этой подпрограммы будут внесены изменения в процедуры аккредитации и оформления пропусков посетителей и участников специальных мероприятий, проводимых как в помещениях Организации Объединенных Наций, так и за их пределами. Было высказано мнение, что крайне важно не допускать сбоев в системе оформления пропусков и что любые изменения должны приводить к ускорению и упрощению аккредитации посетителей и участников.

488. Одна из делегаций, выразив признательность за улучшения, достигнутые в деле ускорения аккредитации и оформления пропусков, подчеркнула, что не менее важно обеспечить беспрепятственное передвижение в помещениях Организации Объединенных Наций, в частности для инвалидов. В этой связи было высказано мнение, что металлические ограждения в ЭКА являются устаревшими и создают проблемы с доступностью для инвалидов и что при модернизации комплекса ЭКА следует уделять должное внимание потребностям инвалидов. Кроме того, эта делегация напомнила о проекте по созданию стандартизированной системы контроля доступа (ПАКТ I и ПАКТ II)<sup>2</sup> и поинтересовалась, осуществляется ли он в ЭКА. Одна из делегаций просила также разъяснить, будут ли информационные технологии на местах полезными, и заявила, что применяемые технологии должны быть самыми передовыми.

489. Была также подчеркнута важность конструктивного сотрудничества со страной пребывания в отношении любого нового свода правил и процедур. Делегации указали на необходимость проведения заблаговременных консультаций со странами для разработки эффективного плана эвакуации, урегулирования кризисов и оказания чрезвычайной помощи. Была выражена обеспокоенность в связи с различающимися процедурами получения доступа в различные здания Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и отсутствием сообщений об изменениях в системе безопасности, таких как закрытие ворот и наличие

<sup>2</sup> На первом этапе планировалось обеспечить соблюдение минимальных оперативных стандартов безопасности для мест расположения штаб-квартир в части, касающейся обеспечения охраны и электронного контроля доступа по всему периметру комплексов. На втором этапе предполагается установить предусмотренную этими стандартами эшелонированную систему безопасности внутри периметра комплексов (см. A/64/532, пункт 8).

парковочных мест, информация о которых не распространялась должным образом или не доводилась до сведения с достаточной заблаговременностью.

490. Одна из делегаций напомнила, что 10 июня 2019 года в Нью-Йорке в здание в центре Манхэттена врезался вертолет, и поинтересовалась, какие процедуры эвакуации имеются на случай аналогичного происшествия в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В этой же связи был задан вопрос о пользе технических инноваций, в том числе для обеспечения мгновенной связи и вещания в сотрудничестве с персоналом и другими партнерами.

491. Ряд делегаций поставили под сомнение согласованность данной программы с Повесткой дня на период до 2030 года с учетом того, что были выбраны все цели в области устойчивого развития. Одна из делегаций поинтересовалась, являлось ли для Департамента обязательным определение того, какие цели подлежат согласованию, или же ему была предоставлена возможность не увязывать свою работу с целями в области устойчивого развития.

## **В. Оценка**

### **Доклад Управления служб внутреннего надзора о повышении роли оценки и применении результатов оценок, касающихся составления и осуществления программ и выработки стратегических директив**

492. На своем 3-м заседании 3 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН о повышении роли оценки и применении результатов оценок, касающихся составления и осуществления программ и выработки стратегических директив ([A/74/67](#) и [A/74/67/Corr.1](#)).

493. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение и вместе с представителями УСВН и Департамента по стратегии, политике и контролю в области управления ответил на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

494. Несколько делегаций с удовлетворением отметили работу УСВН по подготовке доклада и подчеркнули его важность в контексте продолжающейся реформы Организации Объединенных Наций и осуществления Повестки дня на период до 2030 года. В этой связи делегации просили Генерального секретаря не только выполнять мандаты, но и повышать качество работы и делать выводы по результатам проведенных оценок.

495. Одна из делегаций отметила, что УСВН признало разработанный Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) онлайн-инструмент оценки “Unite Evaluation” одним из примеров передовой практики, и спросила, почему УСВН прямо не рекомендовало его к использованию другими подразделениями Секретариата.

496. Одна из делегаций отметила также, что в пункте 15 доклада содержатся ссылки на структуры, в отношении которых оценки не проводились, несмотря на то, что бюджетные средства на эти цели были выделены, и отдельно задала вопрос относительно включения в доклад информации об Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби, Отделении Организации Объединенных Наций в Вене и Управлении по вопросам разоружения.

497. Одна из делегаций отметила, что, как показано на диаграмме XI, доклады об оценке используются в различных целях (57 процентов респондентов сообщили об их использовании для представления отчетов донорам и 53 процента — для представления докладов межправительственным органам), и спросила, чем обусловлены такие показатели; делегации предполагали, что в большем числе случаев доклады используются для представления докладов межправительственным органам, нежели для представления отчетов донорам. Кроме того, была высказана просьба более подробно осветить вопрос о различиях в методах проведения УСВН оценки подразделений, которые финансируются главным образом из регулярного бюджета, и подразделений, которые финансируются главным образом за счет внебюджетных средств.

498. Одна из делегаций приветствовала то, каким образом УСВН учло вопросы прав человека и гендерную проблематику, и выразила удовлетворение в связи с тем, что в докладе отмечается, что несколько учреждений стали уделять больше внимания учету этих вопросов в своей деятельности, хотя при этом и признается, что эту работу необходимо продолжать. Одна из делегаций отметила, что в докладе приводится информация о недостаточном учете вопросов прав человека и гендерной проблематики во многих докладах об оценке и что в выполнении Секретариатом его функций по оценке были выявлены и другие заметные недостатки. Эта делегация заявила о своей готовности конструктивно работать над решением этой проблемы в надежде на увеличение числа оценок и повышение качества выполнения мандата. Было запрошено разъяснение относительно первой рекомендации (пункт 55 b)) о повышении качества докладов об оценке, с точки зрения учета гендерных аспектов и вопросов прав человека, благодаря предоставлению надлежащей учебной подготовки и руководящих указаний: был задан вопрос о том, будут ли аспекты развития также учитываться в докладах в интересах обеспечения баланса трех основных направлений деятельности Организации Объединенных Наций.

499. Эта же делегация запросила разъяснения относительно мнений некоторых подразделений, отраженных в пунктах 25 и 46 доклада, о том, что ревизии и обследования в достаточной степени удовлетворяют их соответствующие потребности в оценке и что оценки являются излишними в виду того, что надзор уже осуществляется ревизионными структурами. Делегация поинтересовалась, согласно ли УСВН с такой точкой зрения с учетом того, что ревизии и обследования отличаются от оценок.

500. Что касается недавно созданной Секции по оценке в составе Департамента по стратегии, политике и контролю в области управления, то были запрошены разъяснения относительно ее роли и функций с момента ее учреждения, особенно в разработке руководящих указаний, проведении учебной подготовки и осуществлении общей координации деятельности по оценке.

501. Были запрошены разъяснения относительно предложения, высказанного УНП ООН в ответе его руководства, в частности о возможности совершенствования методологии анализа докладов об оценке и возможности изменения подхода УСВН к этому вопросу.

502. Что касается плана работы УСВН, то одна из делегаций, признав важность всех оценок, проявила особый интерес к запланированному трехгодичному обзору ЕЭК, тематической оценке общесистемной координации и поддержки в достижении целей в области устойчивого развития и оценке системы координаторов-резидентов, причем последняя, как ожидается, позволит Комитету получить информацию об эффективности работы по реорганизации этой системы.

503. Одна из делегаций отметила, что с учетом перехода на годовой бюджетный цикл и необходимости равномерного распределения нагрузки Комитета и дальнейшего эффективного выполнения Комитетом своего мандата она в целом не возражает против предложения УСВН о том, чтобы Комитет рассматривал его оценки на ежегодной основе (пункты 60–61). Что касается пункта 64 доклада, касающегося плана работы УСВН по оценке, который Комитет может рассмотреть на своих будущих сессиях, то одна из делегаций спросила, означает ли это, что в случае выбора Комитетом такого варианта работы в будущем УСВН будет проводить лишь три оценки в год из предлагаемого перечня. Кроме того, эта делегация поинтересовалась, будут ли другие обзоры, тематические оценки и инспекции также проводиться по плану.

504. Были запрошены разъяснения относительно замечания Структуры ООН-женщины, содержащегося в ответе ее руководства, а именно о предполагаемом значении фразы «ожидаем получения информации о результатах рассмотрения Комитетом по программе и координации данного предложения, касающегося запросов на проведение оценок». Одна из делегаций признала, что использование инспекций для проверки того, как подразделения выполняют свои функции по оценке, является полезным способом определения эффективности и полноценности выполнения этой функции.

505. Одна из делегаций отметила содержащуюся в докладе рекомендацию 3 о проведении совместных оценок междисциплинарных областей работы, способствующих достижению целей в области устойчивого развития (пункт 57), и подчеркнула, что она хотела бы получить информацию о выполнении этой рекомендации с учетом ее тесной связи с осуществлением Повестки дня на период до 2030 года и со структурными проблемами и междисциплинарными областями. Одна из делегаций подчеркнула также, что результаты оценок следует использовать для улучшения содержания выполняемых Секретариатом программ.

### **Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Управления по вопросам разоружения**

506. На своем 9-м заседании 7 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН об оценке деятельности Управления по вопросам разоружения ([E/AC.51/2019/4](#)).

507. Представитель УСВН внес доклад на рассмотрение и вместе с представителями Управления по вопросам разоружения ответил на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

508. Делегации поблагодарили представителя УСВН за презентацию доклада и дали высокую оценку работе Управления в поддержку многостороннего разоружения. Одна делегация отметила, что, несмотря на несогласие с некоторыми замечаниями и выводами, сделанными по итогам оценки и содержащимися в ответе руководства на доклад, Управление согласилось со всеми рекомендациями.

509. Сославшись на пункт 39 доклада, делегации выразили обеспокоенность по поводу вывода о том, что Управление не располагает достаточными механизмами для сбора данных о результатах оценок и проведения самооценок. Делегации призвали Управление улучшить положение в этих областях и обеспечить, чтобы оно функционировало в соответствии с планами и целями Генерального секретаря в отношении укрепления контроля, оценки и подотчетности в Организации.

510. Одна из делегаций обратила внимание на информацию о том, что объем средств, выделяемых из бюджета Управления на деятельность по контролю и оценке, составляет 0,015 процента от его общего бюджета, и поинтересовалась, позволяет ли контрольный показатель, установленный Объединенной инспекционной группой для бюджетных ассигнований на оценки, проявлять гибкость при их проведении с учетом небольшого размера некоторых отделений.

511. Одна из делегаций поинтересовалась, был ли Управлением достигнут прогресс в области управления преобразованиями после издания доклада об оценке.

#### **Выводы и рекомендации**

512. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в пунктах 64–68 доклада УСВН об оценке деятельности Управления по вопросам разоружения.

### **Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению**

513. На своем 7-м заседании 6 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН об оценке Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению (E/AC.51/2019/5).

514. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение, и представители УСВН вместе с помощником Генерального секретаря по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению ответили на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

515. Делегации выразили признательность за высокое качество подготовленного доклада и вынесенные в нем рекомендации. Одна из делегаций сочла особенно полезным резюме доклада. Делегации высоко оценили также работу Департамента, отметили, что он принял вынесенные рекомендации, и заявили, что теперь они ожидают их выполнения.

516. Ссылаясь на пункт 40 доклада, несколько делегаций с удовлетворением отметили, что Департамент не только покрывает растущие запросы в условиях сокращающихся ресурсов, но и делает это без снижения качества работы. Была запрошена информация о том, каким образом сокращение бюджета скажется на работе Департамента в будущем. Одна из делегаций предложила облегчить нагрузку устных переводчиков, используя практику, установившуюся в другой межправительственной организации — в Организации экономического сотрудничества и развития, где продолжительность выступлений делегаций строго ограничена, но у них имеется возможность представлять для занесения в отчет о заседании более подробные заявления. Это снижает вероятность зачитывания заявлений в слишком высоком темпе.

517. Одна из делегаций отметила, что в докладе и кратком обзоре показателей деятельности Департамента основное внимание уделяется количественным параметрам объема предоставленных услуг, и поинтересовалась, будут ли в будущем в оценки УСВН включаться качественные параметры. Кроме того, некоторые делегации выразили заинтересованность в получении на регулярной основе отзывов пользователей о качестве работы. Одна из делегаций, сославшись на рисунок X «Мнения клиентов о том, в какой степени удовлетворяются потребности в зале заседаний», заявила, что размер выборки был мал, и спросила,

какие потребности в залах заседаний не были удовлетворены. Другая делегация отметила, что показатель соблюдения требований в отношении выпуска документов был ниже в периферийных отделениях, и просила разъяснить, как Департамент обслуживает другие места службы и возможно ли такое, что Департамент изначально создавался для обслуживания Центральных учреждений, а затем он попытался расширить масштабы предоставляемых им услуг.

518. Что касается пункта 47 доклада, то одна из делегаций задала вопрос о рассмотрении гендерной проблематики и целей в области устойчивого развития в качестве сквозных вопросов и поинтересовалась, рассматриваются ли другие сквозные вопросы. Несколько делегаций приветствовали рассмотрение гендерной проблематики в качестве сквозного вопроса и выразили поддержку достижениям Департамента в области гендерного равенства и проведению активной гендерной политики. Одна из делегаций напомнила о состоявшейся ранее дискуссии по другому находящемуся на рассмотрении Комитета докладу, касающемуся проектов типового кодекса поведения и практического руководства по предотвращению сексуальных домогательств в ходе мероприятий Организации Объединенных Наций или в связи с ними, которые были разработаны в ответ на предполагаемые случаи сексуальных домогательств в отношении стажеров на конференциях Организации Объединенных Наций, и отметила, что в будущем эта тема будет актуальной при рассмотрении вопросов конференционного управления в ходе систематически проводимых УСВН оценок или проверок. Другая делегация поинтересовалась, как и кем проводятся расследования предполагаемых случаев сексуальных домогательств, сексуальной эксплуатации и надругательств.

519. Делегации приняли к сведению отмеченную в докладе необходимость повышения согласованности рабочих процессов в рамках Департамента без привлечения дополнительных финансовых ресурсов, а одна из делегаций указала на важность укрепления потенциала в области сбора информации о передовых технологиях в отрасли для улучшения планирования и более эффективного использования цифровых платформ в целях оптимального применения такой информации и повышения качества предоставляемых услуг.

520. Одна из делегаций сослалась на содержащееся в резюме доклада указание о том, что на практике регулирование внешних факторов было непростой задачей, поскольку для решения наиболее серьезных и носящих устойчивый характер проблем требуются указания со стороны государств-членов, и поинтересовалась, запрашивались ли такие указания в соответствующих случаях, включая план для программы 1 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление». Ссылаясь на пункт 46 а) доклада, одна из делегаций спросила, какие внешние факторы влияют на возможности Департамента осуществлять планирование.

521. Одна из делегаций отметила, что в докладе не освещается деятельность региональных комиссий в области конференционного управления, и спросила, каким образом Генеральный секретарь обеспечивает надзор за предоставлением соответствующих услуг. Было отмечено, что позиция Секретариата, состоящая в том, что конференционное обслуживание в ЭКА не относится к компетенции Департамента, не вполне корректна, поскольку в действительности Комитет по конференциям рассматривает вопрос о показателях использования конференционных услуг в ЭКА. Другая делегация напомнила, что Комитет по конференциям рассматривает вопрос об ЭКА в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи в связи с особой озабоченностью, которую в определенный момент выразили африканские государства. Эта же делегация напомнила также, что низкие

показатели использования конференционных услуг были вызваны ошибкой в методологии подсчета и что ситуация значительно улучшилась.

522. Одна из делегаций с удовлетворением отметила практику проведения Департаментом постоянных консультаций с государствами-членами и предлагаемые им возможности участвовать в обсуждении изменений и нововведений в его деятельности, особенно тех нововведений, которые влияют на работу делегаций. Подчеркнув, что работа делегаций зависит от предсказуемости работы Организации, одна из делегаций предложила, чтобы такая практика была внедрена и в других департаментах Секретариата и чтобы это в будущем учитывалось в оценках УСВН.

#### **Выводы и рекомендации**

523. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить рекомендации, содержащиеся в пунктах 51–54 доклада УСВН об оценке Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению.

524. Комитет дал высокую оценку Департаменту за использование информационных технологий для эффективного выполнения своей программы работы в условиях растущего спроса на конференционные услуги.

#### **Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности канцелярий специальных представителей Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и по вопросу о насилии в отношении детей**

525. На своем 7-м заседании 6 июня Комитет рассмотрел доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности канцелярий специальных представителей Генерального секретаря по вопросам о детях и вооруженных конфликтах, сексуальном насилии в условиях конфликта и насилии в отношении детей (E/AC.51/2019/6).

526. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение и вместе с представителями УСВН и трех оцениваемых канцелярий ответил на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

527. Выразив признательность представителю УСВН за представление доклада, делегации в целом согласились с содержащимися в нем выводами и рекомендациями и дали высокую оценку работе, проделанной канцеляриями. Было подчеркнуто, что, несмотря на небольшой штатный состав, эти канцелярии имеют широкие, но четко определенные мандаты, и делегации согласились с УСВН в том, что все они проводят эффективную работу в своих областях.

528. Несколько делегаций сослались на пятую рекомендацию, касающуюся необходимости укрепления координации и сотрудничества между канцеляриями и совершенствования совместного планирования их работы. Одна из делегаций отметила, что, являясь подразделениями Организации Объединенных Наций, эти канцелярии должны, как представляется, работать сообща и координировать свою деятельность, и спросила, почему они этого не делают. Другая делегация задала вопрос о том, каким образом в настоящее время канцелярии осуществляют связь и координацию. Кроме того, было высказано мнение о том, что больших результатов можно добиться за счет расширения сотрудничества и

координации и взаимодополняющих усилий в работе. Другая делегация добавила, что тесная координация и сотрудничество позволят добиться максимальной эффективности работы и будут способствовать повышению ее результативности в части использования ограниченных ресурсов, таких как ресурсы на организацию поездок. Было также подчеркнуто, что упор на последовательную координацию деятельности Организации Объединенных Наций на местах всегда приносит пользу.

529. Несколько делегаций отметили, что координация деятельности канцелярий имеет важное значение, но при этом следует всегда ориентироваться на выполнение отдельных мандатов каждой из них. Одна из делегаций отметила, что доклад является полезным и интересным, однако он далек от совершенства и нюансы работы канцелярий в нем учтены не были. Тем не менее данная делегация поддержала рекомендации и подтвердила наличие проблем, выявленных в докладе.

530. Сославшись на пункт 40 доклада, одна из делегаций отметила необходимость избегать репутационного риска. В частности, необходимо наладить тесный обмен получаемыми в ходе мониторинга данными, контроль за которым должны осуществлять Канцелярия Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и Канцелярия Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта. Эта же делегация также подчеркнула необходимость тщательной проверки данных, получаемых в ходе мониторинга, поскольку они имеют практическое значение и используются при введении Советом Безопасности санкций и принятии других мер. В этой связи данная делегация подчеркнула важность координации деятельности этих канцелярий в целях обмена данными, проведения мониторинга и повышения осведомленности.

531. Несколько делегаций высказали свои мнения относительно коммуникационных стратегий канцелярий. Одна из них отметила сильную зависимость от традиционных средств массовой информации и медленный переход к использованию социальных сетей. Другая делегация поддержала рекомендацию УСВН о более активном использовании социальных сетей, подчеркнув при этом, что в особых и деликатных случаях необходимо строго соблюдать конфиденциальность. Некоторые делегации предостерегли от тенденции полагаться на число подписчиков и отметок «мне нравится» как на самодостаточные показатели оценки работы, которые нельзя рассматривать в качестве точных критериев оценки успешности информационно-пропагандистской работы. Одна из делегаций подчеркнула, что информационно-пропагандистская работа является не самоцелью, а средством обеспечения эффективного выполнения мандатов.

532. Одна из делегаций отметила недавнее изменение парадигмы, в рамках которой проводится реформа в области мира и безопасности, и поинтересовалась, как это сказалось на эффективности работы канцелярий.

533. Одна из делегаций прокомментировала необходимость того, чтобы УСВН рассмотрело замечания оцениваемых канцелярий относительно используемой ими методологии.

### **Выводы и рекомендации**

**534. Комитет с удовлетворением отметил доклад УСВН об оценке деятельности канцелярий специальных представителей Генерального секретаря по вопросам о детях и вооруженных конфликтах, сексуальном насилии в условиях конфликта и насилии в отношении детей.**

535. Комитет с признательностью отметил информационно-пропагандистскую работу канцелярий, призванную способствовать выполнению их мандатов.

536. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить рекомендации, содержащиеся в пунктах 56–60 доклада УСВН об оценке деятельности канцелярий.

### **Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде**

537. На своем 10-м заседании 10 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН об оценке деятельности ЮНЕП ([E/AC.51/2019/7](#) и [E/AC.51/2019/7/Corr.1](#)).

538. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение, и представители УСВН вместе с представителями ЮНЕП ответили на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

539. Делегации выразили признательность УСВН за подготовленный высококачественный доклад и поддержали поднятые в нем вопросы и вынесенные рекомендации. Отметив ряд содержащихся в докладе исключительно важных рекомендаций по улучшению работы ЮНЕП, делегации также просили ЮНЕП уточнить, в какие сроки будут приняты меры по выполнению рекомендаций УСВН.

540. Делегации осудили существующие проблемы координации работы между подразделениями ЮНЕП и вопросы подотчетности, выявленные в докладе УСВН. Ссылаясь на пункт 33 доклада и содержащуюся в нем рекомендацию 2, одна из делегаций отметила, что вопрос обеспечения учета стратегических приоритетов ЮНЕП при принятии решений о распределении ресурсов уже обсуждался ранее и был вновь поднят в докладе, находящемся на рассмотрении Комитета. Эта делегация просила пояснить, почему ЮНЕП трудно установить четкое распределение функций и обязанностей между подпрограммами, отделами и региональными отделениями и какие меры принимались для решения этого вопроса. Другая делегация сослалась на пункт 88 g) итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию под названием «Будущее, которого мы хотим» (резолюция [66/288](#) Генеральной Ассамблеи, приложение), в котором было указано на необходимость постепенного укрепления функций штаб-квартиры в Найроби, что должно помочь усилить координацию работы между различными подразделениями ЮНЕП и укрепить систему подотчетности. Еще одна делегация, ссылаясь на пункты 49 c) и 51 доклада, просила уточнить, какие меры планирует принять ЮНЕП для усиления подотчетности и сокращения дублирования усилий между подразделениями, в том числе для удовлетворения потребности в единой системе управления проектами. Эта делегация просила также указать, как эта работа будет увязываться с программой реформ Генерального секретаря и реформой системы координаторов-резидентов.

541. Ссылаясь на пункт 6 доклада УСВН и содержащуюся в нем рекомендацию 3, одна из делегаций высказала мнение о том, что, поскольку ЮНЕП исполняет обязанности «координатора» или «совместного координатора» по наибольшему количеству показателей достижения целей в области устойчивого развития, остальные структуры Организации Объединенных Наций могли бы, пожалуй, воспользоваться опытом работы по сбору средств, проводимой Программой

во исполнение рекомендации, касающейся мобилизации ресурсов и партнерских отношений. Другая делегация заметила, что Комитет является подходящим форумом для обсуждения вопросов выполнения мандатов, но не для обсуждения вопросов мобилизации ресурсов.

542. Одна из делегаций с обеспокоенностью отметила, что в докладе УСВН сделан вывод о том, что директивы исполнялись в подразделениях ЮНЕП неодинаково, почти при полном отсутствии руководящих указаний или профессиональной подготовки, и просила указать, какую работу проводит ЮНЕП для решения этой проблемы.

#### **Выводы и рекомендации**

543. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в пункте 72 доклада УСВН об оценке деятельности Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

#### **Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке работы Управления по правовым вопросам**

544. На своем 11-м заседании 10 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН об оценке работы Управления по правовым вопросам ([E/AC.51/2019/9](#)).

545. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение и вместе с заместителем Генерального секретаря по правовым вопросам и Юрисконсульт Организации Объединенных Наций ответил на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

#### **Обсуждение**

546. Делегации выразили признательность УСВН за подготовленный доклад и дали высокую оценку Управлению по правовым вопросам за его полезную работу по консультированию Организации, отметив при этом, что в докладе представлена в позитивном свете значимость работы Управления и сделан вывод о том, что Управление весьма оперативно реагирует на запросы клиентов и добивается высоких результатов. Одна из делегаций приветствовала тот факт, что Управление согласилось со всеми рекомендациями, и указала, что она с интересом ожидает устранения Управлением факторов, которые, как было выявлено в ходе оценки, мешают достижению оптимальных результатов, в частности тех факторов, которые связаны с отсутствием эффективной платформы для распространения информации. Было отмечено, что в ходе оценки были выявлены информационные пробелы на веб-сайтах Управления, и была запрошена более подробная информация о мерах, принимаемых для исправления этой ситуации.

547. Делегации приветствовали усилия, предпринимаемые Управлением с целью содействия распространению знаний о международном праве с помощью лекций в рамках инициативы Библиотеки аудиовизуальных материалов Организации Объединенных Наций по международному праву, и отметили, что многие специалисты по международному праву в развивающихся странах читают и слушают лекции, имеющиеся в этой библиотеке. В целях оказания поддержки Управлению в его работе одна из делегаций выступила с предложением записать лекции Управления на арабском языке, используя имеющихся в ее стране ученых-правоведов.

548. Ссылаясь на пункты 53–58 доклада, одна из делегаций прокомментировала сделанный в ходе оценки вывод о том, что методы работы с информацией и информационные технологии Управления были неэффективными. Эта делегация поинтересовалась тем, помогало ли каким-либо образом Управление информационно-коммуникационных технологий Управлению по правовым вопросам при выборе программного обеспечения системы делопроизводства, которое, как описано в докладе, оказалось громоздким и медленно работающим, а также тем, имелись ли еще какие-либо возможные факторы, в силу которых Управление по правовым вопросам в течение долгого времени пользовалось ненадлежащим программным обеспечением.

549. Со ссылкой на пункт 73, касающийся влияния программы реформ Организации Объединенных Наций на работу Управления, участники обсуждения поинтересовались тем, какие задачи ставятся перед Управлением в связи с программой реформ в целом и в связи с внедрением системы координаторов-резидентов в Секретариате и проводилась ли в этом отношении всеобъемлющая оценка.

550. В связи с рекомендацией 1, касающейся необходимости разработки и осуществления Управлением стратегии технического сотрудничества, охватывающей соответствующие области международного права, но в первую очередь деятельность в области права международной торговли, была запрошена информация о причинах такого особого акцента на международной торговле. Со ссылкой на пункт 66, в котором говорится о том, что усилия Отдела права международной торговли по оказанию технической помощи в области принятия типовых законов и руководящих принципов законодательства были сосредоточены главным образом в Азии, была запрошена информация о том, какие усилия были предприняты для оказания поддержки в деле развития потенциала в области права международной торговли в других регионах, помимо Азии.

551. Ссылаясь на рекомендацию 7, касающуюся необходимости безотлагательного заполнения вакансий путем отбора кандидатов из соответствующих реестров и выявления квалифицированных кандидатов и составления реестров кандидатов из числа юристов и других специалистов для замещения вакансий во всех тематических областях, одна из делегаций спросила, принимается ли во внимание принцип географического представительства при принятии Управлением решений о найме персонала и учитывался ли этот принцип при вынесении данной рекомендации. Другая делегация поинтересовалась тем, какое содействие может быть оказано недопредставленным странам и каким образом она могла бы помочь Управлению в решении проблемы недопредставленных стран. В этой связи была высказана мысль о том, что программы для младших сотрудников категории специалистов могли бы предоставить возможность для найма молодых кандидатов из этих стран. Ссылаясь на пункт 49, одна из делегаций спросила, какими причинами объясняется высокий показатель доли вакантных должностей в Управлении в размере 9 процентов.

552. Одна из делегаций выразила признательность УСВН за подготовленную диаграмму, представленную в приложении II к докладу, на которой показаны функциональные области деятельности Управления. Эта делегация заявила, что такие диаграммы были бы полезны в будущем и помогли бы членам Комитета лучше понять функции, выполняемые департаментами и управлениями, являющимися объектом оценки.

**Выводы и рекомендации**

553. Комитет выразил признательность УСВН за подготовленный ею доклад об оценке работы Управления по правовым вопросам и рекомендовал Генеральной Ассамблее принять этот доклад к сведению.

554. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в пунктах 75–78, 80 и 81 доклада УСВН об оценке работы Управления, и рекомендовал Ассамблее рассмотреть рекомендации, содержащиеся в пункте 79 доклада.

**Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев**

555. На своем 18-м заседании 14 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН об оценке УВКБ (E/AC.51/2019/8).

556. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение и вместе с представителями УВКБ ответил на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

**Обсуждение**

557. Делегации выразили признательность за подготовленный доклад и поддержали поднятые в нем вопросы и вынесенные рекомендации.

558. Одна из делегаций особо указала на важную работу, проводимую УВКБ, которое функционирует во все более сложных условиях, испытывая также трудности с финансированием. Делегации приветствовали тот факт, что УВКБ согласилось со всеми вынесенными рекомендациями, при этом одна из делегаций отметила, что благодаря выполнению этих рекомендаций будет обеспечен более широкий доступ беженцев к медицинскому обслуживанию и их более широкий охват национальными системами здравоохранения и будет также улучшен контроль за осуществлением программ в области здравоохранения.

559. Ссылаясь на резюме доклада и на диаграмму VII «Мнения сотрудников о результатах деятельности Управления в области общественного здравоохранения, 2014–2018 годы (157 сотрудников)», одна из делегаций просила исключить из доклада фразу «услуги в области охраны репродуктивного здоровья», тогда как несколько других делегаций заявили о своей поддержке работы УВКБ в области охраны репродуктивного здоровья и просили оставить эту фразу в докладе.

560. Одна из делегаций подчеркнула важность передачи национальным системам здравоохранения ответственности за обеспечение первичного медико-санитарного обслуживания.

**Выводы и рекомендации**

561. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в пунктах 65–70 доклада УСВН об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

## Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Департамента общественной информации

562. На своем 19-м заседании 14 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН об оценке Департамента общественной информации (E/AC.51/2019/2).

563. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение и вместе с представителями УСВН и Департамента глобальных коммуникаций (бывшего Департамента общественной информации) ответил на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

### Обсуждение

564. Делегации выразили признательность за представление доклада, отметили, что Департамент принял все вынесенные рекомендации, и выразили надежду на то, что они увидят результаты их выполнения в надлежащее время.

565. Одна из делегаций просила предоставить дополнительную информацию в связи с обозначенными в докладе проблемами разобщенности и дублирования, обратив внимание на дублирование услуг и документов, предоставляемых Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению, в частности через портал e-deleGATE, и Департаментом глобальных коммуникаций. Одна из делегаций отметила, что, например, в случае проведения в Организации Объединенных Наций какой-либо конференции делегациям было бы удобно иметь некое центральное хранилище информации.

566. Были запрошены разъяснения относительно того, учитывало ли УСВН текущую реформу Департамента и было ли известно о планах реформирования на момент проведения оценки, отметив, что необходимо проанализировать влияние имеющих место преобразований на структуры штатов и расходов Департамента, в частности их последствия с точки зрения многоязычия.

567. Одна из делегаций подчеркнула, что при подготовке доклада УСВН следовало обратить внимание на следующие аспекты: а) отсутствие методологии для анализа реформы Департамента как одного из факторов, влияющих на его работу на протяжении всего рассматриваемого периода; б) отсутствие ответственности за нарушение принципов многоязычия, в частности отказ от ввода метаданных при веб-трансляции; и с) несовершенство критериев оценки количественных показателей работы, связанной с медиаресурсами Организации Объединенных Наций, ввиду отсутствия их разделения по языкам.

568. Несколько делегаций высказались в поддержку многоязычия и вновь заявили, что все документы и онлайн-ресурсы должны быть доступны на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. В связи с содержащейся в докладе диаграммой VI «Тенденция к росту посещаемости веб-сайта [www.un.org](http://www.un.org) и Центра новостей ООН, 2015–2017 годы» одна из делегаций рекомендовала Департаменту предоставить статистику о посещаемости веб-сайта в разбивке по официальным языкам, тогда как другая делегация предположила, что рост посещаемости страниц на английском языке объясняется главным образом наличием большего количества информации на нем. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу сокращения ресурсов, предназначенных для обеспечения многоязычия, тогда как другая делегация предположила, что явно более высокий спрос на публикации на английском языке объясняется тем, что некоторые документы доступны только на нем. В этой связи эта делегация подчеркнула необходимость уделять должное внимание принципу многоязычия при проведении оценок в будущем.

569. Одна из делегаций высказалась в поддержку публикации документов на шести официальных языках, когда это необходимо, и предложила изучить, в каком количестве издаются документы на таких языках, чтобы убедиться, что ресурсы не расходуются на услуги, в которых нет необходимости.

570. Одна из делегаций поинтересовалась, какие отношения сложились между информационными центрами Организации Объединенных Наций и канцеляриями координаторов-резидентов после реформирования системы развития, как это отразилось на руководстве этих центров и какие улучшения были достигнуты в этой связи. Одна из делегаций отметила, что центры вносят значительный вклад, и согласилась с замечанием УСВН о том, что Департамент не занимается стратегической оптимизацией их использования.

571. Сославшись на пункт 36 доклада, одна из делегаций обратила внимание на частую смену руководства Департамента и обусловленные этим последствия для определения его стратегического курса, особенно в кризисные периоды.

### **Выводы и рекомендации**

572. Комитет подчеркнул важность определения общего для всего Департамента стратегического курса с расчетом на перспективу в интересах согласованного распространения информации через имеющиеся каналы и продукты и устранения ненужного дублирования усилий.

573. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в пунктах 70–73 доклада УСВН об оценке Департамента общественной информации.

### **Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Управления людских ресурсов**

574. На своем 22-м заседании 18 июня Комитет рассмотрел доклад УСВН об оценке деятельности Управления людских ресурсов ([E/AC.51/2019/3](#)).

575. Помощник Генерального секретаря по службам внутреннего надзора внес доклад на рассмотрение, и представители УСВН и Департамента по стратегии, политике и контролю в области управления ответили на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

### **Обсуждение**

576. Делегации выразили признательность за подготовленный доклад, отметив его значимость и важность рассмотренной в нем темы. Они также поддержали поднятые в нем вопросы и вынесенные рекомендации и с удовлетворением отметили тот факт, что Управление согласилось с этими рекомендациями.

577. Несколько делегаций с обеспокоенностью отметили серьезные недостатки в области управления людскими ресурсами, которые были выделены в докладе. Одна из делегаций отметила, что рекомендации, как представляется, носят весьма технический характер, и согласилась с практическим подходом, который применяется УСВН. Вместе с тем эта делегация предупредила, что не следует склоняться к мнению, будто эти рекомендации станут «панацеей», способной решить более крупную проблему, стоящую перед Организацией, особенно в свете того, что обсуждения, которые проводились в Пятом комитете в ходе основной части семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи по пункту повестки дня, касающемуся управления людскими ресурсами, не завершились принятием каких-либо конкретных решений. Другая делегация заметила, что

рекомендации носят конструктивный характер, и заявила, что она с интересом ожидает их выполнения. Было указано также, что выполнение рекомендаций должно привести к кардинальному сдвигу в области управления людскими ресурсами, к чему стремится Генеральный секретарь в контексте своей программы реформ.

578. Что касается внебюджетных ресурсов на покрытие требуемых расходов, как связанных, так и не связанных с должностями, то одна из делегаций спросила, как эти ресурсы использовались в работе Управления. Отмечая серьезные недостатки, выделенные в пунктах 40 и 45 доклада, эта делегация просила также подробнее рассказать о процессе набора и развития карьеры сотрудников и о том, учитывало ли УСВН в ходе своей оценки увязку взаимосвязанных компонентов с программой реформ Генерального секретаря.

579. Делегации спросили, почему в ходе оценки не проводился анализ политики регулируемой мобильности, и просили пояснить, остается ли эта политика в силе или же она находится в процессе пересмотра и будет заменена другой политикой.

580. Несколько делегаций заявили, что статья 101 Устава составляет главную основу для набора персонала и должна считаться основополагающим принципом, на котором зиждутся другие принципы набора персонала, перечисленные в пункте 21 доклада. Одна из делегаций подчеркнула, что среди критериев, изложенных в указанном пункте, отсутствует принцип учета служебных заслуг. По мнению этой делегации, несмотря на то, что практику набора персонала с учетом служебных заслуг трудно увязать с этими принципами, учет служебных заслуг является главным критерием. Приводя в качестве примера практику набора персонала в своей дипломатической службе, эта делегация пояснила, что учет служебных заслуг в некоторых случаях вступает в конфликт с принципами гендерного паритета и географического распределения, что объясняется культурными традициями, в соответствии с которыми женщины, как правило, предпочитают «стабильность» карьерной дипломатической службе, которая требует постоянных разъездов. В ответ на это одна из делегаций подчеркнула, что обсуждения по тематике расширения прав и обязанностей женщин далеко не ограничиваются культурными традициями и что проблема лежит гораздо глубже и охватывает традиции, связанные с доступом женщин и девочек к образованию. В этой связи эта делегация высказала мнение о том, что, несмотря на критерии, перечисленные в пункте 21, в частности критерий обеспечения справедливого географического распределения, в докладе не изучается вопрос о том, как этот элемент планирования кадровых ресурсов осуществляется на практике, и поэтому она запросила дополнительную информацию об усилиях Управления, направленных на решение этих вопросов. Другая делегация заявила, что принципы географического распределения и гендерного паритета не должны конкурировать с принципом учета служебных заслуг в процессе набора наилучших кандидатов. Делегации согласились с тем, что еще предстоит провести большую работу для отхода от методологии, основанной на стереотипах. В то же время одна из делегаций настоятельно рекомендовала проявлять осторожность при использовании параметров, применяемых для определения служебных заслуг и отличного выполнения служебных обязанностей, в силу того факта, что лучшие университеты находятся в странах Запада и дают представителям этих стран явное преимущество. Поэтому эта делегация особо указала на необходимость учета принципа географического представительства, поскольку не все талантливые кандидаты располагают одинаковыми возможностями в плане получения образования для отличного выполнения служебных обязанностей. Другая делегация просила пояснить, какие меры принимаются для привлечения большего числа кандидатов-женщин из развивающихся стран.

581. Ссылаясь на пункт 37 доклада, одна из делегаций с обеспокоенностью отметила тот факт, что в ходе оценки деятельности Управления, проведенной УСВН в 2008 году, были выявлены элементы неэффективности, связанные с недостаточно четким представлением клиентов Управления о делегированных им полномочиях, и заявила, что спустя 10 лет эти недостатки все еще не устранены. Делегации выразили сомнение в обоснованности вывода, сделанного в ходе оценки, о том, что непрерывные реформы и смена приоритетов изменили направленность деятельности Управления и ограничили его возможности по обеспечению стратегического руководства и оказанию Организации поддержки в области управления людскими ресурсами. Они поинтересовались также, из какого источника проистекают непрерывные реформы, упомянутые в докладе.

582. Несколько делегаций спросили, каким образом в ходе оценки УСВН учитывались самые последние организационные реформы, в частности реформа управления, а другие делегации задали вопрос о том, способствовали ли эти реформы совершенствованию системы управления людскими ресурсами. В этой связи одна из делегаций подчеркнула важность обеспечения надлежащего последующего контроля за выполнением рекомендаций и осуществлением связанных с ними преобразований в контексте изменения парадигмы управления. Были высказаны также опасения по поводу того, не отразилось ли проведение непрерывных реформ на показателях выполнения программ.

583. Некоторые делегации выразили озабоченность в связи с низкими темпами продвижения по службе и отсутствием услуг по планированию карьеры для сотрудников, набираемых по линии программы для младших сотрудников категории специалистов. Несколько делегаций выразили также озабоченность в связи с длительными сроками набора персонала, а также в связи с наличием элементов неэффективности в рамках системы делегирования полномочий. Одна из делегаций отметила парадоксальное противоречие между необходимостью выполнения Организацией своих текущих договорных обязательств перед своими сотрудниками и переориентации нынешних кадровых ресурсов на удовлетворение и выполнение будущих организационных нужд, целей и задач, предусмотренных решениями директивных органов, с одной стороны, и сосредоточением скорее на соблюдении кадровой политики, а не на ее результатах, с другой. Ссылаясь на пункты 29 и 30 доклада, эта делегация спросила, может ли УСВН дать какие-либо рекомендации в отношении того, как решить это противоречие, описанное в докладе и связанное с непропорционально большим упором, по мнению клиентов и сотрудников, на соблюдении нормативных требований, а не на достижении результатов в ущерб удовлетворению оперативных потребностей. Продолжая эту тему, данная делегация просила пояснить, как эти элементы неэффективности, препятствующие выполнению мандатов, а также цели обеспечения географического распределения на различных уровнях и гендерного паритета будут учитываться в процессе переориентации и обновления кадровых ресурсов.

#### **Выводы и рекомендации**

584. **Комитет приветствовал доклад УСВН об оценке деятельности Управления людских ресурсов.**

585. **Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить рекомендации, содержащиеся в пунктах 62–68 доклада УСВН об оценке деятельности Управления.**

---

**Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке  
Управления Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека**

586. Комитет возобновил рассмотрение доклада УСВН об оценке УВКПЧ (E/AC.51/2017/9), рассмотрение которого было отложено на пятьдесят седьмой сессии Комитета (см. [A/72/16](#)).

**Обсуждение**

587. Ход обсуждения доклада Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии изложен в его докладе ([A/72/16](#), раздел II.B.6).

**Выводы и рекомендации**

588. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять к сведению доклад УСВН об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

## Глава III

### Вопросы координации

#### A. Годовой обзорный доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций за 2018 год

589. На своем 4-м заседании 4 июня Комитет рассмотрел годовой обзорный доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) за 2018 год (E/2019/10).

590. Секретарь КСР и директор секретариата КСР внесла этот доклад на рассмотрение и ответила на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

#### Обсуждение

591. Делегации приветствовали годовой обзорный доклад за 2018 год и с удовлетворением отметили ясность содержащейся в нем информации и широкий охват программных и управленческих вопросов, рассматриваемых КСР и его механизмами. Была подчеркнута важность дальнейшего обеспечения того, чтобы работа Совета строилась с учетом межправительственных мандатов и в соответствии с приоритетами государств-членов. Вместе с тем одна из делегаций заявила, что авторы доклада перескакивают от темы к теме, что дает основания полагать, что Совет пока не определил свою надлежащую сферу действий. Другая делегация напомнила о том, что роль КСР заключается в обеспечении общесистемной координации в целях повышения эффективности и результативности системы Организации Объединенных Наций в соответствии с ее мандатами.

592. Делегации высказались в поддержку усилий Совета по расширению и усилению внутренней координации и сотрудничества и повышению слаженности действий системы Организации Объединенных Наций как в программной, так и в управленческой области. Было признано исключительно важным, чтобы структуры системы Организации Объединенных Наций совместно работали над решением междисциплинарных вопросов и обеспечивали достижение экономии за счет роста эффективности. Одна из делегаций заметила, что в докладе была должным образом отражена растущая важность Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В частности, действия Совета были направлены на устранение дублирования и обеспечение оптимального использования ресурсов в процессе административного руководства деятельностью организаций системы Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Повестки дня на период до 2030 года. КСР неизменно рассматривается как один из факторов практической реализации принципа многосторонности благодаря своей работе по оказанию государствам-членам особо важной поддержки и совершенствованию административных и управленческих функций системы Организации Объединенных Наций.

593. Делегации подчеркнули важность работы Совета, направленной на дальнейшее повышение гласности и усиление подотчетности. Одна из делегаций заявила, что в этом направлении можно было бы добиться большего, и рекомендовала КСР проводить более предметные консультации с государствами-членами. Важными факторами повышения гласности были названы два конкретных направления работы: совершенствование платформы управления данными, служащей основой для сбора кадровых, финансовых и бюджетных данных, а также реализация инициативы по подготовке более широких, разукрупненных и

общесистемных данных, совместимых с показателями достижения целей в области устойчивого развития.

594. Было отмечено, что в докладе представлена ясная информация о функциях и видах деятельности, которые остались в компетенции Совета после того, как в 2017 году Генеральным секретарем в рамках его усилий по реформированию системы развития Организации Объединенных Наций было принято решение вывести и состава КСР Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития и воссоздать ее в виде Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, и в том время как КСР будет продолжать обеспечивать согласованность политики и координацию в рамках всей системы, действуя через свой Комитет высокого уровня по программам и Комитет высокого уровня по вопросам управления. Ссылаясь на это решение, одна из делегаций спросила, через какие каналы будет сообщаться информация о работе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам устойчивого развития. Делегации просили также уточнить, какие последствия имеют проводимые в настоящее время Генеральным секретарем реформы для работы КСР, в частности для нынешней системы его функционирования.

595. Совету была выражена признательность за проведенную им в 2018 году работу по рассмотрению глобальных тенденций и новых задач, связанных с практическими проблемами, стоящими перед странами, в частности роли науки, техники и инноваций, продовольственных вопросов, будущих тенденций развития труда и перспектив занятости среди молодежи, а также глобальной проблемы наркотиков.

596. Что касается конкретных тем, рассматриваемых КСР, то некоторые делегации в целом высоко оценили проводимое Советом изучение технологических новшеств и влияния четвертой промышленной революции на процесс устойчивого развития. Было особо подчеркнуто, что нельзя допустить дальнейшего расширения существующего разрыва в освоении цифровых технологий. Было признано важным, чтобы КСР анализировал тенденции в технологической области и направлял их на благо развития в государствах-членах во многих сферах, включая сферу труда, образование, продовольственную безопасность и вовлечение молодежи. Одна из делегаций заметила, что эта работа весьма тесно увязана с видением руководства ее страны в области преобразования национальной экономики за счет перехода от экономики, основанной на природных ресурсах, к экономике, ориентированной на развитие и использование знаний, и в этой связи она выразила надежду на то, что страновые группы Организации Объединенных Наций окажут поддержку ее стране в освоении технологий для того, чтобы процесс развития цифровой экономики не обошел ее стороной.

597. В качестве особо важных были выделены два конечных результата работы: применение стратегического подхода и «дорожной карты» при оказании поддержки развивающимся странам в укреплении их потенциала в области использования возможностей и устранения рисков, связанных с применением искусственного интеллекта, и выработка общесистемной стратегии по вопросам учета будущих тенденций развития труда. Была высказана просьба подготовить обновленную информацию о результатах рассмотрения обеих инициатив в 2019 году в Комитете высокого уровня по программам, а также о любых конкретных планах по распространению итоговых документов среди государств-членов. В частности, было признано, что изучение вопроса о будущих тенденциях развития труда представляет всеобщий интерес и имеет важное значение для правительств всех стран, и было предложено обеспечить широкое распространение результатов работы, проводимой в этой области.

598. Заявив о том, что взаимодействие системы Организации Объединенных Наций с Механизмом содействия развитию технологий, учрежденным в Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития и включенным в Повестку дня на период до 2030 года, имеет первостепенное значение, одна из делегаций спросила, какой вклад вносит Совет своей работой в области научно-технических достижений в работу Механизма, а также в работу Банка технологий для наименее развитых стран. Делегации просили также разъяснить, какие структуры являются участниками Сети Организации Объединенных Наций по вопросам инновационной деятельности и каким образом эта Сеть могла бы помочь странам воспользоваться преимуществами технологических новшеств. Кроме того, была запрошена дополнительная информация о взаимосвязи между влиянием технологий на рынок труда и получением обещанного демографического дивиденда, связанного с преобладанием молодых групп населения в Африке.

599. Делегации особо отметили несколько инициатив, проводимых по линии Комитета высокого уровня по вопросам управления. Ряд делегаций приветствовали работу целевой группы КСР по борьбе с сексуальными домогательствами в организациях системы Организации Объединенных Наций и признали важным координировать усилия в рамках всей системы в этой области. Некоторые делегации приветствовали первостепенное значение, придаваемое КСР решению проблемы сексуальных домогательств, и его приверженность политике абсолютной нетерпимости к этому явлению. Одна из делегаций подчеркнула, что поддержание постоянного взаимодействия в рамках всей системы является насущной необходимостью. Заявив о том, что сексуальные домогательства являются неприемлемым явлением и что государства-члены поддерживают Генерального секретаря в его намерении искоренить эту проблему, одна из делегаций в то же время выразила озабоченность в связи с тем, что некоторые структуры используют работу по искоренению проблемы сексуальных домогательств в качестве предлога для расширения своего мандата или количества сотрудников, занимающихся этим вопросом.

600. Некоторые делегации высоко оценили конкретные усилия и достижения целевой группы КСР, например выработку единообразного определения сексуального домогательства и общих принципов унифицированной политики в отношении сексуальных домогательств и создание общесистемной базы данных для проверки сотрудников на причастность к сексуальным домогательствам. Одна из делегаций подчеркнула важность должного учета замечаний, высказанных государствами-членами по проекту типового кодекса поведения в ходе мероприятий системы Организации Объединенных Наций, в целях пресечения домогательств, в том числе сексуальных домогательств, и выразила озабоченность в связи с тем, что письменные замечания, представленные правительством ее страны, не были приняты во внимание. Некоторые делегации просили сообщить дополнительную информацию о работе целевой группы, поинтересовались тем, какие основные уроки были извлечены из работы, проведенной в 2018 году, и запросили дополнительные сведения об усилиях по укреплению потенциала в области проведения расследований по факту сообщений о сексуальных домогательствах и по улучшению работы по проведению таких расследований.

601. Делегации широко поддержали усилия по развитию принципа многоязычия в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Эта область была названа весьма важной областью работы, направленной на удовлетворение потребностей государств-членов. Такие конкретные шаги, как создание специализированной веб-страницы, совместной платформы и профессионального сообщества по вопросам многоязычия, продемонстрировали активное участие

КСР в этой работе, и делегации отметили, что они с интересом ожидают конечных результатов предпринимаемых усилий.

602. Что касается взаимодействия в области закупочной деятельности, то был задан вопрос, касающийся объема операций, приходящихся на долю поставщиков из развивающихся стран и стран с переходной экономикой, а также вопрос о том, имеется ли какой-либо способ для обеспечения того, чтобы такие поставщики были не только зарегистрированы в реестре поставщиков в системе «Глобальный рынок Организации Объединенных Наций», но и имели возможность эффективно конкурировать и получать долю на рынке. Другая делегация еще раз подчеркнула важность расширения участия поставщиков из развивающихся стран. Был задан вопрос о том, имеются ли планы осуществления мероприятий, связанных с закупочной деятельностью, которые выходили бы за рамки Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций.

603. Одна из делегаций подчеркнула важность того, чтобы руководство работой системы Организации Объединенных Наций, в том числе работой Комитета высокого уровня по вопросам управления в области выполнения обязанности проявлять должную заботу в отношении персонала Организации Объединенных Наций, осуществлялось на основе межправительственного консенсуса. Эта тема уже обсуждалась в контексте обеспечения защиты гуманитарного персонала, и было бы неверно представлять дело так, будто бы эта инициатива одобрена Организацией Объединенных Наций. Поэтому правительство страны, которую представляет эта делегация, не может согласиться с заявлением о том, что данная инициатива получила широкую межправительственную поддержку. По словам той же делегации, она сомневается в том, что заявление о применении принципа взаимного учета оперативной политики и процедур, который осуществляется во исполнение резолюции 71/243 Генеральной Ассамблеи, действительно опирается в своей основе на решение государств-членов.

604. В связи с проводимой работой в рамках проекта Организации Объединенных Наций по выработке основных принципов семантической совместимости для нормативных документов и документации для заседающих органов одна из делегаций просила подробнее рассказать о совместных усилиях по разработке общих цифровых идентификаторов для целей в области устойчивого развития.

#### **Выводы и рекомендации**

605. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять годовой обзорный доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций за 2018 год к сведению.

606. Комитет заявил о своей поддержке текущей работы КСР в рамках утвержденных мандатов в области согласования и упрощения деловой практики в целях повышения слаженности, координации, эффективности, результативности и подотчетности системы Организации Объединенных Наций и уровня доверия к ней. Комитет рекомендовал также Генеральной Ассамблее предложить Генеральному секретарю в его качестве Председателя КСР напомнить административным руководителям участвующих организаций о необходимости дальнейшей увязки мер, принимаемых Комитетом высокого уровня по вопросам управления, с существующими нормативно-правовыми основами Организации Объединенных Наций.

607. Комитет подчеркнул важность работы организаций системы Организации Объединенных Наций, направленной на усиление подотчетности в рамках их соответствующих мандатов и структур управления, и рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в его

качестве Председателя КСР предложить им продолжать координировать, насколько это возможно, свою работу в целях осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

608. Комитет особо отметил, что система управления, ориентированного на конкретные результаты, должна быть сосредоточена на достижении конечных результатов, а не на проведении мероприятий, и рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР предложить административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций систематически докладывать о конкретных достигнутых результатах, в частности в связи с осуществлением Повестки дня на период до 2030 года.

609. Комитет с удовлетворением отметил усилия КСР, направленные на борьбу с сексуальными домогательствами, в том числе путем создания целевой группы, и рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР продолжать настоятельно призывать все участвующие организации к принятию дальнейших мер по проведению в жизнь политики абсолютной нетерпимости в целях решения этой проблемы.

610. Комитет приветствовал вклад, внесенный КСР в 2018 году в дело повышения согласованности и координации в вопросах политики, оперативной деятельности и управления в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, результатом которого стало, в частности, углубление понимания всеми организациями системы последствий применения технических новшеств, в том числе для достижения целей в области устойчивого развития, содействие согласованию и взаимному признанию деловой практики, развитие взаимодействия в области закупочной деятельности и проведение работы по борьбе с сексуальными домогательствами.

611. Комитет заявил также о своей поддержке работы КСР, направленной на обеспечение применения в рамках всей системы Организации Объединенных Наций согласованного подхода к оказанию поддержки государствам-членам в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года.

612. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР поощрять систему Организации Объединенных Наций к обеспечению поддержки Механизма содействия развитию технологий посредством активного взаимодействия с межучрежденческой целевой группой Организации Объединенных Наций по науке, технике и инновациям в интересах достижения целей в области устойчивого развития в целях дальнейшего укрепления работы структур системы Организации Объединенных Наций по созданию программ содействия развитию технологий в интересах достижения целей в области устойчивого развития.

## **В. Поддержка системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки**

### **Введение**

613. На своем 21-м заседании 17 июня Комитет рассмотрел доклад Генерального секретаря о поддержке системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) (E/AC.51/2019/10).

614. Специальный советник Генерального секретаря по Африке в ранге заместителя Генерального секретаря внесла доклад на рассмотрение и ответила на вопросы, заданные в ходе его обсуждения Комитетом.

### Обсуждение

615. Делегации выразили признательность Специальному советнику по Африке за презентацию качественного доклада, имеющего всеобъемлющий характер. Делегации выразили также признательность Африканскому союзу за его усилия и такие осуществляемые им инициативы, как НЕПАД и Повестка дня на период до 2063 года: «Африка, какой мы хотим ее видеть», и вновь заявили о своей приверженности и содействии обеспечению всеохватного экономического роста и устойчивого развития в Африке.

616. Одна из делегаций призвала систему Организации Объединенных Наций продолжать оказывать необходимое содействие Африканскому союзу в процессе преобразования Агентства планирования и координации НЕПАД в Агентство по вопросам развития Африканского союза в соответствии с решением, принятым Африканским союзом на его тридцать первом саммите, который проходил с 25 июня по 2 июля 2018 года в Нуакшоте. В то же время эта делегация подчеркнула, что своевременное оказание африканскими странами практической поддержки в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года должно содействовать их превращению в движущую силу глобального социального и экономического роста. В этой связи делегация особо указала на важность уделения внимания развитию промышленного производства и транспортной инфраструктуры в Африке, что приведет к укреплению ее торгового потенциала и улучшению систем здравоохранения и агропродовольственного производства.

617. Организации Объединенных Наций была выражена признательность за ее приверженность и содействие обеспечению развития в Африке, а также за успехи, достигнутые в следующих областях: развитие инфраструктуры; развитие людских ресурсов; государственное управление, мир и безопасность; сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции; промышленность, торговля и доступ на рынки; окружающая среда, народонаселение и урбанизация; наука и техника; и программы агитационно-просветительской и информационно-пропагандистской работы. В частности, были с удовлетворением отмечены оказываемая поддержка в осуществлении третьего Десятилетия промышленного развития Африки (2016–2025 годы), а также принимаемые совместные меры по осуществлению Соглашения о создании Африканской континентальной зоны свободной торговли.

618. Одна из делегаций особо указала на то, что она оказывает постоянную двустороннюю и многостороннюю поддержку африканским государствам-членам, особенно в области продовольственной помощи, профессиональной подготовки и укрепления потенциала, здравоохранения, сельского хозяйства, индустриализации и устойчивого развития. Та же делегация отметила, что в октябре 2019 года намечено провести первый саммит государств Африки и Российской Федерации.

619. Позитивно оценив доклад и высказав пожелание, чтобы в него и далее включалась информация о поддержке системой Организации Объединенных Наций НЕПАД и Африканского союза, одна из делегаций высказала мнение о том, что в будущих докладах следует представлять больше информации об основных мероприятиях и проектах вместо описания мелких мероприятий, информацию о которых следует опустить.

620. Была высказана просьба уточнить информацию, содержащуюся в пункте 66 доклада Генерального секретаря, о том, что Департамент глобальных коммуникаций продолжал информировать мировую общественность о НЕПАД и добиваться поддержки НЕПАД во всем мире посредством проведения информационной кампании, посвященной вопросам развития в Африке, поскольку одновременно с этим в пункте 11.9 предлагаемого бюджета по программам на 2020 год в части, посвященной плану по программе (A/74/6 (Sect. 11)), говорится о том, что Департамент глобальных коммуникаций будет разрабатывать глобальные коммуникационные стратегии по приоритетным вопросам, касающимся Африки, из чего, по всей видимости, следует, что в настоящее время таких кампаний не проводится. Кроме того, были высказаны также просьбы уточнить заявление, сделанное в пункте 103 доклада, о том, что отсутствие эффективного механизма контроля и оценки является одной из проблем, препятствующих выполнению планов работы Регионального координационного механизма для Африки, и в том числе указать, какие меры планируется принять для решения этой проблемы. Была запрошена также информация о работе Регионального координационного механизма, а также об увязке реформы системы развития Организации Объединенных Наций с новым региональным координационным механизмом, описанным в пункте 11.7.

621. Одна из делегаций просила указать, были ли внесены какие-либо изменения в мандат и цели Канцелярии и как Канцелярия взаимодействовала с системой Организации Объединенных Наций в процессе подготовки доклада в свете применяемого общесистемного подхода к оказанию поддержки НЕПАД.

## Глава IV

### Предварительная повестка дня шестидесятой сессии Комитета

622. Во исполнение пункта 2 е) резолюции 1979/41 Экономического и Социального Совета и пункта 2 резолюции 34/50 Генеральной Ассамблеи Комитет представляет Совету и Ассамблее на их рассмотрение предварительную повестку дня своей шестидесятой сессии с указанием запрашиваемой документации.

623. В своем решении 1983/163 Экономический и Социальный Совет просил Генерального секретаря представлять вниманию межправительственных и экспертных органов до принятия каких-либо решений любой запрос об объеме документации, превышающем возможности Секретариата подготовить и обработать его в отведенное время и в рамках утвержденных ресурсов, и обращать внимание межправительственных органов на те области, где может произойти дублирование воспроизведения документов и/или где могут появиться возможности объединения или сведения воедино документов, касающихся близких или одинаковых тем, с целью рационализации выпуска документов.

624. Ниже приводится проект предварительной повестки дня шестидесятой сессии Комитета. Он был подготовлен на основе существующих решений директивных органов и будет окончательно доработан в конце текущей сессии в свете рекомендаций, утвержденных Комитетом.

### Проект предварительной повестки дня шестидесятой сессии Комитета

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Вопросы программ:
  - а) предлагаемый бюджет по программам на 2021 год (в соответствии с резолюцией 72/266 А Генеральной Ассамблеи);

#### Документация

Доклад Генерального секретаря о предлагаемом бюджете по программам на 2021 год: план по программам с информацией о программах и подпрограммах и показателях оценки их выполнения (часть II; в виде отдельных брошюр) (в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 58/269, 59/275, 62/224 и 72/266 А)

- b) оценка.

#### Документация

Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре выполнения рекомендаций, вынесенных Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии в отношении оценки Департамента по политическим вопросам (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)

Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре выполнения рекомендаций, вынесенных Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии в отношении оценки Европейской экономической комиссии (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)

Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре выполнения рекомендаций, вынесенных Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии в отношении оценки Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)

Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре выполнения рекомендаций, вынесенных Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии в отношении оценки Управления по координации гуманитарных вопросов (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)

Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре выполнения рекомендаций, вынесенных Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии в отношении оценки Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)

Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре выполнения рекомендаций, вынесенных Комитетом на его пятьдесят седьмой сессии в отношении оценки Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)

Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре осуществления рекомендаций, вынесенных Комитетом по программе и координации на его пятьдесят седьмой сессии в отношении тематической оценки деятельности региональных комиссий (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)

4. Вопросы координации:
  - а) доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций;

#### **Документация**

Годовой обзорный доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций за 2019 год (резолюция 2008 (LX) Экономического и Социального Совета)

- б) Новое партнерство в интересах развития Африки.

#### **Документация**

Доклад Генерального секретаря о поддержке, оказываемой системой Организации Объединенных Наций Новому партнерству в интересах развития Африки (резолюция 59/275 Генеральной Ассамблеи)

5. Доклад(ы) Объединенной инспекционной группы.
6. Предварительная повестка дня шестьдесят первой сессии.
7. Утверждение доклада Комитета о работе его шестидесятой сессии.

## Приложение

### Перечень документов, имевшихся в распоряжении Комитета на его пятьдесят девятой сессии

E/AC.51/2019/1/Rev.1	Аннотированная предварительная повестка дня
E/AC.51/2019/L.1/Rev.1	Состояние документации
E/AC.51/2019/L.2	Записка Секретариата о докладе (докладах) Объединенной инспекционной группы
A/74/6 (Plan outline)	Предлагаемый бюджет по программам на 2020 год: общий обзор плана (часть I)  Предлагаемый бюджет по программам на 2020 год: план по программам с информацией о программах и подпрограммах и показателях оценки их выполнения (резолюция 72/266 А Генеральной Ассамблеи) (часть II)
A/74/6 (Sect. 2)	Программа 1 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление»
A/74/6 (Sect. 3)	Программа 2 «Политические вопросы»
A/74/6 (Sect. 4)	Программа 3 «Разоружение»
A/74/6 (Sect. 5)	Программа 4 «Операции по поддержанию мира»
A/74/6 (Sect. 6)	Программа 5 «Использование космического пространства в мирных целях»
A/74/6 (Sect. 8) и A/74/6 (Sect. 8)/Corr.1	Программа 6 «Правовые вопросы»
A/74/6 (Sect. 9)	Программа 7 «Экономические и социальные вопросы»
A/74/6 (Sect. 10)	Программа 8 «Наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства»
A/74/6 (Sect. 11)	Программа 9 «Поддержка Организацией Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки»
A/74/6 (Sect. 12)	Программа 10 «Торговля и развитие»
A/74/6 (Sect. 13)	Программа 10, подпрограмма «Центр по международной торговле»
A/74/6 (Sect. 14)	Программа 11 «Окружающая среда»
A/74/6 (Sect. 15)	Программа 12 «Населенные пункты»
A/74/6 (Sect. 16)	Программа 13 «Международный контроль над наркотическими средствами, предупреждение преступности и терроризма и уголовное правосудие»
A/74/6 (Sect. 17)	Программа 14 «Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин»
A/74/6 (Sect. 18)	Программа 15 «Экономическое и социальное развитие в Африке»
A/74/6 (Sect. 19)	Программа 16 «Экономическое и социальное развитие в Азиатско-Тихоокеанском регионе»

<a href="#">A/74/6 (Sect. 20)</a>	Программа 17 «Экономическое и социальное развитие в Европе»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 21)</a>	Программа 18 «Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 22)</a>	Программа 19 «Экономическое и социальное развитие в Западной Азии»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 24)</a>	Программа 20 «Права человека»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 25)</a>	Программа 21 «Международная защита беженцев, поиск долгосрочных решений их проблем и оказание им помощи»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 26)</a>	Программа 22 «Палестинские беженцы»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 27)</a>	Программа 23 «Гуманитарная помощь»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 28)</a>	Программа 24 «Глобальные коммуникации»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 29)</a>	Программа 25 «Управленческое и вспомогательное обслуживание»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 29A)</a>	Программа 25, Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления
<a href="#">A/74/6 (Sect. 29B)</a>	Программа 25, Департамент оперативной поддержки
<a href="#">A/74/6 (Sect. 29C)</a>	Программа 25, Управление информационно-коммуникационных технологий
<a href="#">A/74/6 (Sect. 29E)</a>	Программа 25 Административное обслуживание, Женева
<a href="#">A/74/6 (Sect. 29F)</a>	Программа 25 Административное обслуживание, Вена
<a href="#">A/74/6 (Sect. 29G)</a>	Программа 25 Административное обслуживание, Найроби
<a href="#">A/74/6 (Sect. 30)</a>	Программа 26 «Внутренний надзор»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 31)</a>	Программа 27 «Совместно финансируемая деятельность»
<a href="#">A/74/6 (Sect. 34)</a>	Программа 28 «Охрана и безопасность»
<a href="#">A/71/6/Rev.1</a>	Двухгодичный план по программам и приоритеты на период 2018–2019 годов
<a href="#">A/73/400</a> , раздел II.C	Пересмотренный двухгодичный план по программе 15 «Экономическое и социальное развитие в Африке» на период 2018–2019 годов
<a href="#">E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2</a>	Записка Секретариата о предлагаемом плане по программам на 2020 год: обзор предлагаемого плана по программам на 2020 год, проводимый секторальными, функциональными и региональными органами
<a href="#">A/74/67</a> и <a href="#">A/74/67/Corr.1</a>	Доклад Управления служб внутреннего надзора о повышении роли оценки и применении результатов оценок, касающихся составления и осуществления программ и выработки стратегических директив
<a href="#">E/AC.51/2019/6</a>	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности канцелярий специальных представителей Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и по вопросу о насилии в отношении детей (резолюция <a href="#">72/9</a> Генеральной Ассамблеи)

E/AC.51/2019/2	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Департамента общественной информации (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2019/5	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2019/4	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2019/3	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Управления людских ресурсов (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2019/8	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2019/9	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке работы Управления по правовым вопросам (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2019/7 и E/AC.51/2019/7/Corr.1	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке деятельности Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (резолюция 72/9 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2017/9	Доклад Управления служб внутреннего надзора об оценке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
E/2019/10	Годовой обзорный доклад Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций за 2018 год (резолюция 2008 (LX) Экономического и Социального Совета)
E/AC.51/2019/10	Доклад Генерального секретаря о поддержке системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки (резолюция 60/257 Генеральной Ассамблеи)
E/AC.51/2019/L.3	Записка Секретариата о проекте предварительной повестки дня шестидесятой сессии Комитета (резолюция 1894 (LVII) Экономического и Социального Совета)
E/AC.51/2019/L.4 и Add.1–41	Проект доклада Комитета

19-11590 (R) 180719 190719

