



Генеральная Ассамблея

Семьдесят третья сессия

47-е пленарное заседание

Четверг, 6 декабря 2018 года, 15 ч 00 мин

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-жа Эспиноса Гарсес (Эквадор)

Заседание открывается в 15 ч 55 мин.

Пункт 38 повестки дня (продолжение)

Положение на Ближнем Востоке

Проект резолюции (A/73/L.42)

Проект поправки (A/73/L.46)

Председатель (говорит по-английски): Сейчас слово имеет представитель Соединенных Штатов Америки для представления проекта резолюции A/73/L.42.

Г-жа Хейли (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Сегодняшний день может войти в историю Организации Объединенных Наций, или же это будет просто еще один обычный день. Сегодняшний день может стать днем, когда Генеральная Ассамблея, руководствуясь четкими моральными принципами, безоговорочно осудит одну из самых очевидных и вопиющих форм терроризма в мире, или же это будет день, когда она откажется это сделать.

В прошлую пятницу, всего за один день Генеральная Ассамблея приняла шесть — я повторяю, шесть — резолюций, в которых осуждается Израиль (см. A/73/PV.43). В среднем Организация Объединенных Наций голосует против Израиля 20 раз в год. За все эти годы Организация Объединенных Наций проголосовала против Израиля уже более 500 раз. Вот что значит обычный день в Организации Объединенных Наций.

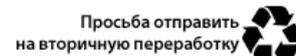
По мнению Соединенных Штатов, такая ситуация возмутительна, и никто не может ставить под сомнение тот факт, что Организация Объединенных Наций открыто демонстрирует свое враждебное отношение к Государству Израиль. Однако для верности сегодня будет проведено еще одно голосование, которое даст всем присутствующим очередную возможность официально выступить против Израиля. Сейчас же перед нами стоит совершенно другой вопрос: считает ли Организация Объединенных Наций, что терроризм является приемлемым, если — именно «если» — он направлен против Израиля?

Вот над чем нам всем следует серьезно задуматься. В находящемся на нашем рассмотрении проекте резолюции (A/73/L.42) ничего не говорится о конкретных деталях какого-либо мирного соглашения. Как я уже отмечала, члены Организации Объединенных Наций сотни раз высказывались о том, что именно, на их взгляд, должно предусматривать мирное соглашение, и позднее сегодня они вновь расскажут об этом. В данном проекте резолюции поддерживается основополагающий элемент мира. Этим основополагающим элементом является неприятие терроризма, поскольку, как все мы знаем, не может быть мира без взаимного согласия в отношении неприемлемости терроризма.

Давайте поговорим о некоторых действиях движения ХАМАС, которое Соединенные Штаты, Европейский союз и другие признали террористи-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

18-41587 (R)



ческой организацией. Кодекс поведения, которым руководствуется ХАМАС, основан на открытых призывах к уничтожению Израиля; эта цель постоянно повторяется в его заявлениях. На протяжении всех этих лет ХАМАС прибегал к самым разным варварским методам при совершении террористических актов. Первоначально движение использовало террористов-смертников. В 1990-е годы и в начале 2000-х годов вооруженные бомбами члены ХАМАС врываются в израильские автобусы и рестораны и взрывают себя, в результате чего гибнут сотни ни в чем не повинных мирных граждан и еще тысячи человек получают ранения. С тех пор движение ХАМАС начало осуществлять неизбирательные ракетные обстрелы Израиля из Газы: за последние пять лет были запущены тысячи ракет, причем в течение всего лишь двух дней в прошлом месяце — более 400 ракет. Обстрелам подвергались целые кварталы, а одна из противотанковых ракет попала в автобус.

В последнее время ХАМАС вновь изменил свою тактику, начав применять новые способы убийства израильских мирных жителей и нанесения ущерба гражданским объектам Израиля. В направлении районов проживания израильских мирных граждан запускаются тысячи горящих воздушных змеев и шаров, на которых зачастую изображается нацистская символика. Речь идет о классическом примере терроризма. И все же за все это время Организация Объединенных Наций так и никогда — повторяю: никогда — не приняла ни одной резолюции, осуждающей ХАМАС. Было принято 700 резолюций, осуждающих Израиль, но ни одной — осуждающей ХАМАС. Само по себе уже это делает достойной осуждения саму Организацию Объединенных Наций.

Организация Объединенных Наций может изменить эту ужасную ситуацию уже сегодня, прямо сейчас. Мир начинает осознавать опасный и тревожный рост антисемитизма на нашей планете. С осуждением этого явления решительно высказался Генеральный секретарь, как и многие главы государств и парламентов со всего мира. И тем не менее то, что сегодня делает Организация Объединенных Наций, красноречиво свидетельствует о том, насколько серьезно каждая из стран относится к осуждению антисемитизма, поскольку нет ничего более антисемитского, чем говорить, что терроризм

не является терроризмом, если он направлен против еврейского народа и еврейского государства.

Нет большего антисемитизма, чем утверждать, что мы не можем осудить терроризм, когда он направлен против Израиля, и в то же время, не колеблясь ни секунды, осуждать те же действия, когда они направлены против любой другой страны. Я была свидетельницей того, как страны, которые никогда бы самостоятельно не заняли подобные позиции, собирались здесь, в Организации Объединенных Наций, и утрачивали всякое представление о том, что такое честность, достоверность и истина.

Сегодня у нас есть возможность это изменить. Мы можем собраться вместе и стать единой, этической и мощной движущей силой мира, которой, по замыслу основателей, эта Организация и должна была быть.

Однако если вышесказанного не хватает, чтобы мотивировать членов Ассамблеи, то я прошу на миг забыть о смертях и разрушениях, которые действия ХАМАС причинили Израилю. Я прошу членов Ассамблеи подумать о тех страданиях, которые это движение причиняет самому палестинскому народу. ХАМАС является правительством де-факто в секторе Газа с 2007 года, однако же после 11 лет правления ХАМАС сектор Газа получает электроэнергию в течение всего лишь нескольких часов в день. Доступ к безопасной питьевой воде имеет лишь 10 процентов населения Газы. Уровень безработицы приближается к 50 процентам и продолжает расти — это один из самых высоких уровней безработицы во всем мире. ХАМАС использует пытки и произвольные аресты для наказания своих политических оппонентов. Оно превратило сектор Газа в полицейское государство, расходуя его ресурсы, в том числе ресурсы Организации Объединенных Наций, на ракеты и строительство террористических туннелей. Пока что больше всего от действий ХАМАС страдает именно палестинский народ. Ради него мир должен выступить против разрушений, ставших результатом действий ХАМАС, и ущерба, который оно продолжает причинять.

Находящийся на нашем рассмотрении проект резолюции позволил бы исправить историческую несправедливость. Что еще важнее, он позволил бы Генеральной Ассамблее встать на сторону правды и обеспечить баланс в рамках усилий по достижению мира на Ближнем Востоке. В проекте резолюции

осуждаются совершаемые ХАМАС ракетные обстрелы ни в чем не повинных гражданских лиц. В нем содержится требование о том, чтобы ХАМАС и другие группы боевиков прекратили все акты насилия, в том числе использование горящих воздушных змеев, а также подтверждается поддержка Организацией Объединенных Наций справедливого, прочного и всеобъемлющего мира. Прежде чем Генеральная Ассамблея получит возможность авторитетно выступать в поддержку компромисса и примирения между палестинцами и Израилем, она должна формально выступить с однозначным и безоговорочным осуждением терроризма, совершаемого ХАМАС. Независимо от того, каким, по мнению любой из стран в этом зале, должно быть будущее мирное урегулирование, поддержка этого проекта резолюции является необходимым шагом к его достижению. Мир должен быть основан на истине.

Я хотела бы воспользоваться возможностью и лично спросить наших арабских братьев и сестер: неужели ненависть настолько сильна? Неужели ненависть к Израилю настолько сильна, что они готовы защищать террористическую организацию — организацию, которая напрямую вредит палестинскому народу? Не пора ли забыть об этой ненависти? Ради обеспечения подлинного мира и безопасности во всем регионе не пора ли обеим сторонам забыть о ней? Во имя мира и в интересах этой Организации я со всем уважением настоятельно призываю моих коллег поддержать проект резолюции Соединенных Штатов.

Г-н Льюрентти Солис (Многонациональное Государство Боливия) (*говорит по-испански*): Наша делегация внесла на рассмотрение проект поправки A/73/L.46 к проекту резолюции A/73/L.42, представленному Соединенными Штатами Америки.

Как мы это делали и в других случаях, мы заявляем о нашей твердой приверженности всем международным усилиям, способным привести к мирному урегулированию проблемы оккупации, от которой страдает палестинский народ. В этой связи мы поддерживаем такие инициативы, как «дорожная карта» «четверки», Мадридские принципы, Арабская мирная инициатива и другие инициативы, которые представляют собой гарантию достижения справедливого и прочного мира в интересах

того, чтобы оба народа могли жить в пределах признанных и безопасных границ.

Кроме того, мы вновь заявляем о своей убежденности в том, что единственным долгосрочным решением проблемы оккупации Палестины является решение на основе принципа сосуществования двух государств, которое наконец позволит создать свободное, суверенное и независимое палестинское государство в пределах признанных на международном уровне границ, существовавших до 1967 года, со столицей в Восточном Иерусалиме, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Как мы уже не раз отмечали, наша делегация осуждает любые действия, которые ведут к насилию или подвергают опасности жизни гражданского населения. Мы просим все стороны уделять приоритетное внимание защите гражданского населения и инфраструктуры.

После проведения ряда консультаций наша делегация приняла решение отозвать представленный нами проект поправки, поскольку мы считаем, что это поможет гарантировать выполнение Генеральной Ассамблеей своей роли в этом чрезвычайно важном деле. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы призвать всех представителей и все государства-члены поддержать инициативу, согласно которой принятие проекта резолюции, предложенный делегацией Соединенных Штатов, должно осуществляться большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи. Я вновь заявляю о том, что наша делегация приняла решение отозвать проект поправки, и мы просим Председателя учесть это решение.

Председатель (*говорит по-английски*): Многонациональное Государство Боливия сняло с рассмотрения проект поправки, содержащийся в документе A/73/L.46.

Ассамблея приступает к рассмотрению проекта резолюции A/73/L.42.

Я предоставляю слово представителю Кувейта для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н аль-Отейби (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Поскольку наша страна является Председателем Группы арабских государств в этом месяце, я выступаю от имени этой Группы.

Рассматриваемый пункт повестки дня, «Положение на Ближнем Востоке», имеет непосредственное отношение к международному миру и безопасности. Данный пункт уже многие годы фигурирует в повестке дня Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Соответственно, за эти годы были приняты десятки резолюций, осуждающих израильскую оккупацию и призывающих к ее прекращению, как и резолюции, осуждающие политику и действия оккупирующей державы, которые нарушают положения Устава Организации Объединенных Наций, нормы международного права и нормы международного гуманитарного права. Если бы оккупации в кратчайшие сроки был положен конец, нам не пришлось бы принимать такие резолюции. Поэтому вопрос о Палестине, который лежит в основе арабо-израильского конфликта, имеет настолько важное значение, что в соответствии со статьей 18 Устава и правилом 83 процедуры решения Генеральной Ассамблеи по данному вопросу должны приниматься большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов.

Таково мнение Группы арабских государств. Мы надеемся, что Председатель выполнит свои обязанности в соответствии с Уставом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи и примет во внимание прецедент, созданный в июне 2018 года, в ходе которого предыдущий Председатель Генеральной Ассамблеи принял решение о том, что положение на Ближнем Востоке является важным вопросом, оказывающим влияние на международный мир и безопасность (см. A/ES-10/PV.38).

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Соединенных Штатов Америки, которая выступит по порядку ведения заседания.

Г-жа Хейли (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Для принятия представленного Соединенными Штатами проекта резолюции (A/73/L.42) необходимо простое большинство голосов. С начала моей работы в Организации Объединенных Наций все присутствующие в этом зале не раз слышали мои заявления о применении двойных стандартов и о том, что Организация Объединенных Наций должна быть беспристрастной. Мы занимаемся рассмотрением важных проблем и вопросов, и на них не всегда бывает легко найти ответ.

Однако в отсутствие беспристрастности мы так ничего и не добьемся. И дело здесь не в находящемся на нашем рассмотрении предложении; речь идет о том, чтобы поступать по справедливости. За все время своей работы Генеральная Ассамблея ни разу — ни одного раза — не высказалась в отношении ХАМАС, хотя все мы согласны с тем, что действия ХАМАС подрывают любые шансы на достижение мира. Ни в одной из своих резолюций Генеральная Ассамблея не употребила название ХАМАС.

Не далее как в прошлую пятницу не было требования, чтобы резолюции по данному пункту повестки дня принимались большинством в две трети голосов (см. A/73/PV.43). Тогда Ассамблея не принимала решения на таких условиях; поэтому требование о необходимости большинства в две трети голосов не должно применяться и сейчас.

В этом зале не должно быть двойных стандартов. Я хотела бы ясно дать понять, каковы будут последствия этого процедурного голосования. Данное требование выдвигается с единственной целью — сорвать принятие проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами Америки. Те, кто выдвинул это предложение, хотят, чтобы наш проект резолюции провалился. Это известно и моему коллеге из Кувейта, и Группе арабских государств. Председатель не должна позволить им добиться своей цели.

Соединенные Штаты настоятельно призывают все государства-члены проявить солидарность с нами в ходе этого процедурного голосования. В связи с этим я настоятельно призываю все государства-члены проголосовать против предложения о необходимости большинства в две трети голосов для принятия решения. Давайте проголосуем за данный проект резолюции, как и было запланировано, — простым большинством голосов, как были приняты все другие проекты резолюций по данному пункту повестки дня в прошлую пятницу.

Председатель (*говорит по-английски*): Я внимательно выслушала замечания представителей Кувейта и Соединенных Штатов.

На данном этапе я хотела бы также информировать членов Ассамблеи о том, что ко мне обратился ряд делегаций по вопросу о большинстве голосов, необходимом для принятия проекта резолюции A/73/L.42. Приняв к сведению тот факт, что в тек-

сте проекта резолюции рассматриваются вопросы, ранее находившиеся на рассмотрении Совета Безопасности, и учитывая решение, принятое Генеральной Ассамблеей на 38-ом пленарном заседании десятой чрезвычайной специальной сессии (см. A/ES-10/PV.38), я ставлю на рассмотрение Ассамблеи вопрос о необходимости большинства в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов для принятия проекта резолюции A/73/L.42 в соответствии с правилами 83 и 84 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

Сейчас мы приступаем к принятию решения по вопросу о том, требуется ли большинство в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов Ассамблеи для принятия проекта резолюции A/73/L.42.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Чад, Китай, Коморские Острова, Конго, Куба, Джибути, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Гамбия, Гренада, Гватемала, Гвинея, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Япония, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Марокко, Мозамбик, Намибия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Катар, Российская Федерация, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Южная Африка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Колумбия, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Кирибати, Латвия, Либерия, Литва, Люксембург,

Малави, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Науру, Нидерланды, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Самоа, Сан-Марино, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южный Судан, Испания, Швеция, бывшая югославская Республика Македония, Тувалу, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату

Воздержались:

Армения, Бутан, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Чили, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Фиджи, Габон, Гвинея-Бисау, Гайана, Исландия, Ямайка, Кения, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лихтенштейн, Монголия, Непал, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Филиппины, Сент-Люсия, Шри-Ланка, Швейцария, Тимор-Лешти

Генеральная Ассамблея 75 голосами против 72 при 26 воздержавшихся постановила, что для принятия проекта резолюции A/73/L.42 требуется большинство в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов.

[Впоследствии делегация Гватемалы информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать «против»].

Председатель (*говорит по-английски*): Ассамблея приняла решение о том, что для принятия проекта резолюции A/73/L.42 требуется большинство в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов.

Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые желают выступить по мотивам голосования до голосования. Позвольте напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н аль-Муаллими (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Я имею честь выступить от имени четырех государств — Королевства Бахрейн, Объединенных Арабских Эмиратов, Йеменской Республики и моей собственной страны, Королевства Саудовская Аравия.

Я хотел бы заявить, что мы полностью согласны с моим коллегой, представителем Кувейта, который выступил от имени Группы арабских государств. Четыре наших государства в своем национальном качестве хотели бы дополнительно поделиться следующими соображениями.

Наши государства придают большое значение достижению прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке в качестве стратегического решения, направленного на прекращение арабо-израильского конфликта, в соответствии с международными документами и Арабской мирной инициативой 2002 года и принципом сосуществования двух государств, который предусматривает создание палестинского государства со столицей в Аль-Кудс-аш-Шарифе в пределах границ, существовавших на 4 июня 1967 года, возвращение беженцев и прекращение оккупации Израилем всех арабских территорий, включая арабские сирийские Голаны и ливанские территории.

Наши государства подчеркивают, что прочное урегулирование палестино-израильского конфликта может быть достигнуто только мирными средствами в соответствии с нормами международного права и соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций. Израиль должен прекратить все акты агрессии и отказаться от любого применения силы против палестинского народа. Кроме того, он должен немедленно положить конец незаконной израильской поселенческой практике и политике в оккупированном Государстве Палестина.

Наши государства безоговорочно осуждают все террористические акты, вне зависимости от того, кто их совершает и кто от них страдает. Мы также осуждаем все государства, группы и отдельных лиц, которые занимаются терроризмом или подстрекательством к нему. Мы считаем, что для террористических актов не может быть никакого оправдания. Кроме того, мы осуждаем все акты насилия, которые могут поставить под угрозу жизнь мирных граждан. Мы призываем к соблюдению международных стандартов прав человека и норм международного гуманитарного права, в частности в области защиты гражданского населения. Должны быть приняты все меры для защиты гражданского населения и обеспечения его благополучия, а

лица, виновные в совершении таких преступлений, должны понести ответственность.

В этой связи мы принимаем к сведению примерно 500 резолюций Организации Объединенных Наций с осуждением Израиля, последней из которых является резолюция ES-10/20 о защите палестинского гражданского населения. Мы призываем Израиль, оккупирующую державу, воздерживаться от любых актов агрессии и выполнять свои правовые обязательства. Осуждаем любые действия, которые ведут к дальнейшему насилию или угрожают жизни гражданского населения. Призываем все заинтересованные стороны к любым формам мирного протеста. Кроме того, мы осуждаем обстрелы ракетами из сектора Газа израильских районов, где проживает гражданское население, и призываем к принятию срочных мер в целях обеспечения незамедлительного и долгосрочного прекращения огня, а после установления режима прекращения огня — к его строгому соблюдению.

С 1947 года по настоящее время Израиль игнорирует резолюции Организации Объединенных Наций и любые этические нормы и нормы гуманитарного права и нарушает многочисленные международные резолюции, в частности резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Израиль не уважает Организацию Объединенных Наций, членом которой он является. Израиль не уважает волю международного сообщества, которое осуждает нарушение им прав палестинцев. По этой причине наши четыре государства будут голосовать против проекта резолюции A/73/L.42.

На самом деле, в проекте резолюции предпринимается попытка скрыть нарушения Израилем прав палестинцев и подорвать урегулирование на основе принципа сосуществования двух государств, к которому мы стремимся. Данный проект резолюции отвлекает внимание от главных составляющих конфликта, а именно оккупации, поселенческой деятельности и блокады. Таковы три основные проблемы, с которыми сталкивается Палестина, будь то в секторе Газа, на Западном берегу и в Аль-Кудс-аш-Шарифе. Мы не должны закрывать глаза на эти препятствия на пути к миру. Поэтому мы призываем все государства-члены голосовать против проекта резолюции, вынесенного сегодня на наше рассмотрение.

Г-н Хошру (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я взял слово, чтобы разъяснить нашу позицию по проекту резолюции A/73/L.42, озаглавленному «Действия ХАМАС и других групп боевиков в Газе».

Данный проект резолюции построен на лжи, поскольку он полностью игнорирует главную исходную причину конфликта — продолжающуюся десятилетиями незаконную оккупацию Палестины Израилем. Эта оккупация лежит в основе всех конфликтов на Ближнем Востоке. Она является главной причиной жестоких действий Израиля в отношении палестинского народа, которые не прекращаются вот уже более семи десятилетий. Она является первопричиной продолжающегося нарушения основных прав человека палестинцев и других арабских народов, живущих в условиях израильской оккупации. Она является основным источником страданий палестинцев и несправедливого отношения к ним, что привело к появлению примерно 6 миллионов беженцев. Именно поэтому палестинцы — как мусульмане, так и христиане — являются жертвами ситуации, которая практически равносильна этнической чистке.

Что еще хуже, в секторе Газа почти 2 миллиона палестинцев по-прежнему живут в условиях удручающей блокады, введенной Израилем. Эта незаконная и бесчеловечная блокада превратила сектор Газа в настоящую тюрьму под открытым небом с бесчеловечными условиями содержания. Сложившаяся ситуация фактически представляет собой массовое и коллективное наказание всех жителей Газы, в том числе женщин и детей. Речь идет о военном преступлении.

Одним из последних актов жестокости, совершенных Израилем, стало убийство более 160 палестинцев и нанесение ран и увечий тысячам других участников мирного «Великого марша возвращения» в Газе. Еще одним фактом, который намеренно полностью проигнорирован в проекте резолюции, является продолжающаяся незаконная поселенческая деятельность на палестинских территориях, представляющая собой не только грубое нарушение четвертой Женевской конвенции, но и военное преступление. Кроме того, так называемое участие Израиля в мирном процессе служит лишь прикрытием для его политики агрессии и экспансии. Оккупационный режим Израиля, приободренный изме-

нениями в политическом ландшафте Соединенных Штатов, которые привели к признанию Америкой Иерусалима так называемой столицей Израиля и перенесу ее посольства в Иерусалим, сейчас пытается под этой завесой скрыть свое неуважение международного права.

Кроме того, Израиль по-прежнему полностью отрицает любое право палестинцев на самоопределение. Об этом свидетельствует недавнее принятие расистского закона о еврейском национальном государстве. Режимом также были приняты беспрецедентные меры в целях ускорения иудаизации Иерусалима, изменения его демографического состава и религиозной и культурной самобытности, а также в целях искоренения любого палестинского, христианского и мусульманского присутствия в Священном городе.

Все вышеуказанные меры принимались на фоне неспособности Совета Безопасности выполнить свои обязанности и положить конец незаконной оккупации и продолжающейся десятилетиями трагедии. Неспособность Совета Безопасности принять меры в этом отношении является прямым следствием той безусловной поддержки, которую Соединенные Штаты неизменно оказывают всем политическим мерам и действиям, предпринимаемым израильским режимом. Такая политика в значительной степени поощряет режим к тому, чтобы продолжать свою незаконную и бесчеловечную практику в отношении палестинского народа, которая представляет собой явное нарушение норм международного права, международного гуманитарного права и законодательства в области прав человека, резолюций Организации Объединенных Наций и, что еще более важно, принципа гуманности.

Представление данного проекта резолюции является очередным примером поддержки Соединенными Штатами той идеологии, к которой Израиль прибегает в рамках конфликта, чтобы оправдать свою агрессию в отношении палестинцев. Данный проект резолюции является основанной на лжи попыткой отвлечь внимание международного сообщества от коренных причин конфликта на Ближнем Востоке — оккупации палестинской территории. Инициатива Соединенных Штатов направлена на то, чтобы лишить усилия, которые прилагаются в интересах палестинцев, устойчивой и надежной международной поддержки. Она представляет со-

бой попытку игнорировать принятые за прошедшие десятилетия соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций в поддержку полной реализации прав палестинцев. Таким образом, эта инициатива направлена не только против ХАМАС, но и против принципа многосторонности и той поддержки, которую на протяжении длительного времени оказывают палестинскому народу Организация и ее государства-члены.

Исламская Республика Иран категорически отвергает этот проект резолюции. Мы будем голосовать против него и настоятельно призываем все государства-члены поступить так же и однозначно выступить против его принятия. Мы признаем ХАМАС в качестве законного движения сопротивления, которое ведет борьбу за освобождение палестинской территории от иностранной оккупации. ХАМАС является неотъемлемой частью палестинского народа и защищает палестинских мирных жителей от израильской военной агрессии. В соответствии с нормами международного права это является неотъемлемым и законным правом, какие бы стандарты тут ни применялись.

Кроме того, в последние годы ХАМАС последовательно играет важную и ответственную роль в поддержании безопасности в секторе Газа и по-прежнему проявляет приверженность положениям соглашения о прекращении огня 2014 года. Поэтому принятие в отношении ХАМАС какого-либо решения послужит лишь интересам оккупационного режима. Принятие такого проекта резолюции, основанного на искаженной картине реальности, лишь подстегнет израильский режим продолжать многолетнюю жестокую блокаду сектора Газа, тем самым усугубив и без того тяжелый гуманитарный кризис на этой территории. Кроме того, принятие данной резолюции станет ошибочным и удручающим сигналом для палестинцев, в частности для тех, которые проживают в секторе Газа.

В заключение я хотел бы еще раз заявить о том, что мира на Ближнем Востоке невозможно добиться путем принуждения, запугивания, реализации дискриминационной политики или избирательного подхода. Осуждение законной борьбы палестинцев против оккупации является неправомерным, незаконным, лишено здравого смысла с политической точки зрения и, как следствие, неприемлемо. Любой способ урегулирования данного кризиса тре-

бует прекращения оккупации и восстановления всех неотъемлемых прав палестинцев, включая их право на возвращение, право на самоопределение и создание своего собственного независимого и жизнеспособного Государства Палестина с Аль-Кудс аш-Шарифом в качестве столицы. Несмотря на все акты жестокости и безрассудные действия, совершаемые Израилем при неизменной поддержке Соединенных Штатов, которые участвуют в заговорах и планах в этой связи, мы убеждены в том, что все права такого рода будут реализованы и сила разума возобладает над логикой силы.

Г-н аль-Отейби (Кувейт) (*говорит по-арабски*): От имени Группы арабских государств я призываю все государства-члены голосовать против проекта резолюции A/73/L.42. Мы действительно считаем, что проект резолюции отвлекает внимание от глубоко укоренившихся причин палестинского вопроса и способствует подрыву международного консенсуса по нему.

Достижение прочного, всеобъемлющего и справедливого мира на Ближнем Востоке должно быть основано на положениях соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, в том числе резолюции 2334 (2016) Совета Безопасности, принципа «земля в обмен на мир», подготовленной «четверкой» международных посредников «дорожной карты» и Арабской мирной инициативы, которая была принята всеми арабскими странами в 2002 году на саммите в Бейруте. В соответствии с данной инициативой, установлению мира и нормализации отношений с Израилем должно предшествовать прекращение оккупации палестинских и арабских территорий, продолжающейся с 1967 года. Мы вновь заявляем о нашей поддержке решения, предусматривающего сосуществование двух государств, в соответствии с которым Израиль и Палестина жили бы бок о бок в условиях мира и безопасности в пределах признанных границ, существовавших до 1967 года.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции, озаглавленному A/73/L.42 «Действия ХАМАС и других групп боевиков в Газе». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бельгия, Белиз, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Кабо-Верде, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Эритрея, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кирибати, Латвия, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сан-Марино, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Южный Судан, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Тувалу, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай

Голосовали против:

Алжир, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Китай, Коморские Острова, Конго, Куба, Джибути, Египет, Гамбия, Гвинея, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Иордания, Казахстан, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Марокко, Мозамбик, Намибия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Катар, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сомали, Южная Африка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Воздержались:

Афганистан, Ангола, Армения, Барбадос, Бутан, Буркина-Фасо, Камерун, Кот-д'Ивуар, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Габон, Гана, Гренада, Гвинея-Бисау, Гайана, Индия, Кения, Монголия, Непал, Филиппины, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа,

Шри-Ланка, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Вануату

Проект резолюции A/73/L.42 отклоняется 87 голосами против 57 при 33 воздержавшихся.

[Впоследствии делегации Афганистана и Южного Судана уведомили Секретариат о том, что они намеревались голосовать «против»].

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово ораторам для разъяснения мотивов голосования после голосования, я хотела бы напомнить делегациям о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Данон (Израиль) (*говорит по-английски*): Сегодняшний проект резолюции, содержащийся в документе A/73/L.42, мог стать возможностью исправить ситуацию. Проект резолюции, предложенный Соединенными Штатами при поддержке глобальной коалиции, представлял собой еще одну возможность для Организации Объединенных Наций наконец выступить с осуждением ХАМАС. Мы благодарим Соединенные Штаты Америки и посла Хейли за то, что они выступают в поддержку правого дела, и мы гордимся тем, что многие государства-члены встали на сторону истины и заняли нравственную позицию, осудив движение ХАМАС за его непрекращающиеся террористические акты.

Сегодня мы получили много голосов в поддержку. Эти голоса в поддержку могли бы означать необходимое большинство, если бы голосование не было бы торпедировано в результате принятия политизированного процедурного решения. Мы могли бы, мужественно выступив единым фронтом, привлечь ХАМАС к ответственности. Государствам-членам, проголосовавшим против данного проекта резолюции, должно быть стыдно. Я предлагаю этим странам дождаться того момента, когда им придется бороться с терроризмом на своей собственной территории. Их молчание перед лицом зла показывает их подлинную сущность и говорит нам о том, какую сторону они действительно поддерживают: сторону, которая не проявляет сочувствия к жизни безвинных израильтян и палестинцев, павших жертвой террористов ХАМАС. Тем, кто поддерживает терроризм сегодня, придется столкнуться со

смертоносными последствиями террористической деятельности завтра.

Мы воздаем должное детям в Израиле: в Сдероте, Нетивоте и Ашкелоне, — которые храбро переносят жизнь в крайне опасных условиях, создаваемых ракетными обстрелами. Мы также думаем о населении Газы; оно заслуживает лучшего будущего, а не будущего под контролем режима террористов. Мир не будет хранить молчание до тех пор, пока ХАМАС не свернет со своего пути насилия и беззакония. Его время истекло. Независимо от того, захотят ли они в этом признаться, всем представителям государств-членов в этом зале хорошо известно о том, что ХАМАС — это радикальная исламистская террористическая организация, стремящаяся к уничтожению Израиля.

На протяжении последних 13 лет, с тех пор, как Израиль полностью вывел свои силы из сектора Газы, а ХАМАС силой взяло его под свой контроль, террористы ХАМАС запустили более 13 000 ракет по израильским населенным пунктам, целенаправленно избирая в качестве мишени мирных жителей. В ноябре ХАМАС в течение двух дней выпустило почти 500 ракет по территории Израиля. ХАМАС совершает двойное военное преступление, запуская ракеты из палестинских районов в Газе непосредственно в направлении центров проживания израильского гражданского населения. ХАМАС соорудил почти 40 тоннелей для террористов, которые проникают в приграничные города Израиля, чтобы похищать и убивать израильтян. Лишь в этом году мы обнаружили и уничтожили 15 тоннелей, последний раз — в октябре. Движение ХАМАС организовало сотни взрывов, совершенных террористами-смертниками, обстрелов и нападений с применением холодного оружия, в результате которых погибли и получили ранения тысячи ни в чем не повинных людей. Оно организовало бесчисленные беспорядки с использованием насилия вблизи охранного заграждения между Израилем и Газой, стремясь проникнуть в Израиль и устроить погром на израильской территории и подстрекая молодых палестинцев к тому, чтобы запускать воспламеняющиеся материалы в сторону Израиля.

ХАМАС прибегает к незаконной и достойной осуждения практике, когда использует население Газы, своих собственных палестинских братьев и сестер, в качестве «живого щита». Для финансиро-

вания своих террористических целей ХАМАС не позволяет своему собственному народу реализовать его основные права человека и расхищает гуманитарную помощь на миллиарды долларов, оплачиваемую за счет налогов граждан государств — членов Организации Объединенных Наций. Каждый день ХАМАС отказывается признавать право Израиля на существование.

Кроме того, ХАМАС вопиющим образом нарушает нормы международного права, продолжая удерживать в заложниках четырех захваченных молодых израильтян. В 2014 году движение ХАМАС совершило убийство и похищение Орона Шаула и Хадара Голдина. ХАМАС также удерживает Авраама Менгисту и Хишама ас-Сайеда, двух молодых израильских граждан, страдающих от психических заболеваний. ХАМАС отказался предоставить членам семей этих мужчин какие-либо свидетельства того, что они живы, и не разрешает посещать их представителям Международного комитета Красного Креста. На Организацию Объединенных Наций возложена юридическая и моральная обязанность обеспечить возвращение наших молодых людей.

В то время как ХАМАС грубо нарушает нормы международного права, его руководство имеет наглость жаловаться на Израиль в Организацию Объединенных Наций. Только на прошлой неделе лидер ХАМАС Исмаил Хания направил в Организацию Объединенных Наций письмо, которое получили все ее члены, с осуждением Израиля и призывом к новому насилию. Исмаил Хания обратился к Вам, г-жа Председатель. Этот человек восхвалял Усаму бен Ладена и называл его священным воином. Кровью бесчисленных ни в чем не повинных людей обогрены его руки. Нет никакой разницы между злодеяниями ХАМАС и варварскими действиями «Исламского государства Ирака и Леванта», «Аль-Каиды» или «Боко Харам». Все эти организации полны решимости терроризировать невинных людей.

Сегодня, когда еврейский народ отмечает чудесный праздник Хануки, многие государства-члены выступили в поддержку правого дела. Они поддержали данный проект резолюции и безоговорочно осудили ХАМАС. Другие государства решили проголосовать против этого проекта резолюции. Некоторые оставались безучастными в попытке

казаться нейтральными или объективными. Позвольте мне ясно заявить: нет такого понятия, как нейтралитет. Нет такого понятия, как «обе стороны». Нельзя говорить о моральной эквивалентности действий. Есть террористическая организация, которая ставит под угрозу жизнь граждан, грубо нарушая закон, и есть государство, которое защищает его. Сегодня большинство членов международного сообщества обличили ХАМАС; другие же игнорировали это. Очень скоро все государства мира перестанут оставаться безучастными к судьбе тысяч палестинцев и израильтян, павших жертвами террора, и, наконец, выступят с четким и недвусмысленным осуждением ХАМАС.

Г-жа Пирс (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Соединенное Королевство присоединяется к заявлению по мотивам голосования, которое вскоре будет сделано представителем Австрии от имени Европейского союза. А сейчас мы выступим с заявлением в нашем национальном качестве.

Соединенное Королевство проголосовало за проект резолюции A/73/L.42, и мы благодарим Соединенные Штаты Америки за его представление, поскольку неизбирательное использование ХАМАС ракетных обстрелов и применение Движением других видов оружия против израильских общин и гражданских лиц должны получить осуждение. Соединенное Королевство выступает в поддержку достижения всеобъемлющего мира между сторонами согласно положениям соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и призывает к этому.

Проект резолюции предельно ясно гласит, что все акты насилия в отношении гражданских лиц являются неприемлемыми. Соединенное Королевство призывает все стороны проявлять сдержанность и воздерживаться от любых новых проявлений насилия. Палестинцы имеют право на мирный протест, а Израиль имеет право на самооборону, но он должен проявлять сдержанность, когда речь идет об использовании боевых патронов. Мы глубоко обеспокоены потерями с обеих сторон, в том числе гибелью ряда палестинцев в этом году.

Движению ХАМАС предстоит принять решение, которое покажет его готовность принять принципы «четверки» и присоединиться к усилиям по достижению мира, или сделать выбор в пользу даль-

нейшего террора со всеми вытекающими из этого последствиями для населения Газы и Израиля. Поэтому мы полностью поддерживаем содержащийся в проекте резолюции призыв к реальным шагам в направлении внутripалестинского примирения, к конкретным шагам по воссоединению сектора Газа и Западного берега под управлением Палестинской администрации и к обеспечению ее эффективного функционирования на территории сектора Газа. Мы приветствуем усилия Египта, Специального координатора Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу и всего международного сообщества по достижению этой цели.

Мы по-прежнему глубоко обеспокоены серьезной гуманитарной ситуацией в секторе Газа. Самой неотложной задачей должна быть разрядка напряженности и предотвращение нового конфликта. Мы надеемся, что ХАМАС, Палестинская администрация и Израиль сделают все возможное для предотвращения дальнейшей эскалации событий. Мы проводим частые обсуждения с правительством Израиля и с Палестинской администрацией по поводу необходимости ослабить ограничения в отношении Газы. Соединенное Королевство приветствует недавние усилия по улучшению гуманитарной ситуации, но еще многое предстоит сделать. Народы Израиля и Газы имеют право жить, не испытывая постоянного страха за свою безопасность. Оба народа имеют право жить в обстановке безопасности и мира. Необходимо безотлагательно предпринять шаги для устранения причин, лежащих в основе данного конфликта.

Сейчас, как никогда остро, ощущается необходимость запуска политического процесса, чтобы выйти на урегулирование по принципу создания двух государств и на базе общеизвестных параметров, которое Соединенное Королевство по-прежнему считает единственной жизнеспособной основой для достижения справедливого и прочного мира. По этой причине Соединенное Королевство также проголосовало бы за другой проект резолюции по этому вопросу, если бы он был внесен на рассмотрение. Соединенное Королевство по-прежнему преисполнено решимости сотрудничать с обеими сторонами и с региональными и международными партнерами ради достижения этой цели.

Г-н Кикерт (Австрия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с этим заявлением от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов, к которому только что присоединилось Соединенное Королевство. К этому заявлению также присоединяются страны-кандидаты: бывшая югославская Республика Македония, Черногория, Сербия и Албания, страна — участница процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина и страна — участница Европейской ассоциации свободной торговли Лихтенштейн, входящая в Европейское экономическое пространство, а также Украина.

Вновь заявляя о том, что ЕС поддержал проект резолюции A/73/L.42, посвященный действиям ХАМАС и других групп боевиков в Газе, я хотел бы вновь подтвердить и подчеркнуть твердую, неизменную приверженность ЕС достижению согласованных на международном уровне параметров установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе норм международного права, соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и предыдущих соглашений. Любой мирный план, который не учитывает эти согласованные на международном уровне параметры, рискует быть обреченным на провал.

ЕС искренне убежден в том, что достижение урегулирования на основе создания двух государств в границах 1967 года и со столицей обоих государств в Иерусалиме, что согласуется с заинтересованностью Израиля и Палестины в обеспечении своей безопасности и стремлением палестинцев к обретению своей государственности и суверенитета, поможет положить конец оккупации и решить все вопросы окончательного статуса в соответствии с резолюциями 1860 (2009) и 2334 (2016) Совета Безопасности и предыдущими соглашениями, является единственным жизнеспособным и реалистичным способом прекращения конфликта и достижения справедливого и прочного мира. ЕС будет продолжать добиваться достижения этой цели вместе с обеими сторонами и своими региональными и международными партнерами.

ЕС серьезно обеспокоен ситуацией в Газе. В Газе живут 2 миллиона человек, которые ведут борьбу за выживание, сталкиваясь с дефицитом услуг и перебоями в водо- и электроснабжении. Гуманитарная ситуация является серьезной. Мы высоко

оцениваем усилия Специального координатора по ближневосточному мирному процессу Николая Младенова, направленные на снижение риска дальнейшего ухудшения гуманитарной ситуации и на ее улучшение.

В более общем плане ЕС хотел бы заявить о своей поддержке всех гуманитарных структур, в частности Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). Помощь со стороны БАПОР палестинским беженцам является одним из факторов стабильности в Газе и во всем регионе. Приоритетной задачей должна быть разрядка напряженности и предотвращение нового конфликта в Газе. Мы ожидаем от де-факто властей в Газе принятия всех возможных мер для предотвращения дальнейшей эскалации. ЕС настоятельно призывает все заинтересованные стороны проявлять максимальную сдержанность, чтобы не допустить дальнейшей гибели людей, предотвратить любую эскалацию и не прибегать к насилию и не использовать мирные демонстрации для продвижения иных целей.

Напоминая о праве Израиля на самооборону, мы рассчитываем на то, что израильские власти будут неукоснительно следовать принципам необходимости и соразмерности при применении силы. Обязательным условием прочного улучшения условий жизни и гуманитарной ситуации в секторе Газа является возвращение туда Палестинской администрации. Однако для обеспечения долговременного результата ситуация в Газе должна кардинально измениться. Для этого Израиль должен отказаться от своей политики закрытия целых районов и полностью возобновить работу контрольно-пропускных пунктов; при этом должна быть учтена законная заинтересованность Израиля в обеспечении своей безопасности.

ЕС будет и впредь поддерживать усилия Организации Объединенных Наций и Египта, направленные на воссоединение Газы и Западного Берега под руководством единой и законной Палестинской администрации. С этой целью ЕС будет продолжать сотрудничать со своими партнерами, израильянами и палестинцами, с региональными субъектами и с ближневосточной «четверкой». Существует насущная необходимость восстановления политической перспективы. Вот почему ЕС и его

государства-члены в последние месяцы активно подтверждают свою общую, консолидированную позицию в поддержку урегулирования на основе создания двух государств с будущей столицей обоих государств в Иерусалиме.

Г-н ар-Ровайей (Бахрейн) (*говорит по-арабски*): Королевство Бахрейн подтверждает свою твердую позицию в поддержку братского палестинского народа и всех усилий по достижению справедливого и всеобъемлющего мира между палестинцами и израильянами и созданию независимого Палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме в соответствии с Арабской мирной инициативой, принципами урегулирования на основе двугосударственного решения и соответствующими международно-правовыми документами и решениями Организации Объединенных Наций.

Королевство Бахрейн решительно осуждает и отвергает все формы насилия, экстремизма, агрессии и терроризма в отношении гражданских лиц, независимо от их причин и мотивов. Мы подчеркиваем важность соблюдения соответствующих законов и конвенций.

Г-н Хаттрем (Норвегия) (*говорит по-английски*): Норвегия проголосовала за проект резолюции A/73/L.42 и хотела бы выступить с заявлением по мотивам голосования.

Текст проекта резолюции является, по нашему мнению, недостаточно убедительным в том, что касается достижения путем переговоров урегулирования на основе создания двух государств в качестве нашей стратегической цели. Ссылки в тексте на требования международного права и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций являются, на наш взгляд, недостаточно убедительными в этом отношении. Норвегия поддерживает работу Египта по достижению примирения и сближения между палестинцами. Проект резолюции, как нам представляется, не вносит ясности в вопрос об основных требованиях к формированию палестинского правительства национального единства, сформулированных в критериях «четверки».

На посту Председателя Специального комитета связи по координации международной помощи палестинцам Норвегия продолжит свою работу над стабилизацией ситуации в Газе, расширением меж-

дународной поддержки Палестинской администрации и активизации гуманитарных усилий в Газе.

Г-н Сандоваль Мендиолеа (Мексика) (*говорит по-испански*): Правительство Мексики проголосовало за проект резолюции A/73/L.42, поскольку мы решительно осуждаем все формы насилия в отношении гражданского населения и работников гуманитарных организаций, кто бы его не совершал и какими бы не были обстоятельства, а также все террористические акты во всех их формах и проявлениях.

Мексика поддерживает возобновление диалога для достижения справедливого и прочного решения на базе урегулирования посредством создания двух государств: Израиля и Палестины, с предоставлением им возможности жить в условиях мира в безопасных и международно признанных границах, как того требуют соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Г-н Нгуен (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Вьетнам высоко оценивает и поддерживает все усилия международного и регионального сообществ по продвижению вперед ближневосточного мирного процесса ради обеспечения мира, стабильности, сотрудничества и развития в регионе. Мы считаем, что этот конфликт может быть урегулирован только путем мирных переговоров, направленных на достижение всеобъемлющего и справедливого решения на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности и уважения основополагающих прав палестинского народа и законных прав всех стран жить бок о бок друг с другом в условиях мира и безопасности.

Мы сожалеем, что не смогли проголосовать в поддержку проекта резолюции A/73/L.42, посвященного действиям ХАМАС и других групп боевиков в Газе. В то же время мы подтверждаем нашу твердую позицию, заключающуюся в осуждении всех актов терроризма во всех его формах и проявлениях.

Г-н Скокник Тапиа (Чили) (*говорит по-испански*): Правительство Чили проголосовало за проект резолюции A/73/L.42, и мы хотели бы разъяснить нашу позицию по этому вопросу.

Чили вновь заявляет о своей полной и безоговорочной поддержке резолюции 181 (II), посредством которой международное сообщество приняло ре-

шение создать два государства — одно арабское и одно еврейское. Поэтому Чили признало оба государства: Израиль и Палестину, и поддерживает с ними дипломатические отношения. Мы также подтверждаем, что оба эти государства имеют право на существование в качестве независимых и демократических государств и на жизнь в мирных условиях в пределах безопасных и международно признанных границ, которые должны быть установлены по итогам двусторонних переговоров между этими сторонами.

По мнению нашей страны, нет причин или ситуаций, которые могут служить оправданием или обоснованием для террористических актов. Мы также вновь заявляем о том, что меры, принимаемые государствами для борьбы с терроризмом, должны соответствовать обязательствам, вытекающим из норм международного гуманитарного права и Устава Организации Объединенных Наций. Чили призывает к активизации усилий по достижению прочного мира и к возвращению Палестинской администрации в Газу без каких-либо задержек. Мы настоятельно призываем Израиль к отмене жестких ограничений, введенных в отношении палестинских граждан в Газе, и к улучшению чрезвычайно трудных условий жизни двух миллионов человек на этих территориях. Мы осуждаем все провокации и все акты насилия, от которых в первую очередь страдает гражданское население обеих сторон, и выражаем сожаление в связи с несоразмерным применением силы израильскими войсками, в особенности в связи с использованием боеприпасов и средств ведения войны для разгона безоружных демонстрантов.

В заключение Чили заявляет, что отвергает любую попытку найти связь терроризма или ассоциировать его со всем палестинским народом. Наша страна разместила на своей территории самое большое число палестинцев за пределами Ближнего Востока. В этом плане Чили глубоко признательна палестинской общине за ее вклад в развитие и прогресс нашей страны.

Г-жа Янес Лоса (Эквадор) (*говорит по-испански*):
Наша делегация воздержалась при голосовании и хотела бы выступить со следующим заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования.

Наш долг и обязанность в качестве государства-члена заключаются в поддержке дипломатических,

региональных и международных усилий в рамках отношений между сторонами, направленных на то, чтобы добиться прогресса в достижении окончательного и справедливого для всех сторон политического урегулирования положения на Ближнем Востоке и палестинского вопроса. В основу такого урегулирования должен быть положен принцип существования двух государств — Палестины и Израиля, — представляющий собой единственный путь к достижению мира и стабильности на Ближнем Востоке.

Эквадор вновь заявляет о своей полной поддержке духа и характера соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в частности резолюции 2334 (2016), и всех инициатив, которыми сопровождается процесс диалога и переговоров между Израилем и Палестиной. Эквадор полагает, что положение на Ближнем Востоке и палестинский вопрос не должны ограничиваться осуждением только движения «Хамас» и что необходимо безотлагательно найти мирное решение на основе переговоров.

В заключение Эквадор заявляет о своем осуждении всех террористических актов в любой форме и вновь призывает к прекращению насилия, независимо от того, откуда и от кого оно исходит.

Г-н Бланшар (Канада) (*говорит по-английски*):
То, что в настоящее время большинство стран осудило движение ХАМАС за увековечение нищеты в Газе, а также за угрозу, которую оно представляет для Израиля, является конструктивным шагом. Сегодня мы еще исчерпали не все возможности взять на вооружение более всеобъемлющий подход к этому вопросу в Генеральной Ассамблее, хотя и все мы знаем, что наши голоса и наши резолюции не означают урегулирования конфликта. Давайте воспользуемся этой возможностью для того, чтобы постараться добиться возобновления прямых переговоров и помочь обеим сторонам в их усилиях достигнуть прочного мира, что отвечало бы интересам их народов. Канада неизменно привержена достижению цели установления всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, включая создание палестинского государства, существующего бок о бок с Израилем в условиях мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 38 повестки дня.

Пункт 38 повестки дня (*продолжение*)

Положение на Ближнем Востоке

Проект резолюции (A/73/L.49)

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Ирландии для представления проекта резолюции A/73/L.49.

Г-жа Бирн Нейсон (Ирландия) (*говорит по-английски*): Ирландия рада представить проект резолюции A/73/L.49, озаглавленный «Всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке».

Такой мир, к сожалению, пока не представляется возможным. В интересах урегулирования конфликта на Ближнем Востоке спустя 25 лет после подписания в Осло соответствующих соглашений необходимо обратить вспять нынешнее негативное развитие событий на местах. Поселенческая деятельность, насилие и террор мешают нам добиться прогресса в достижении посредством переговоров урегулирования на основе создания двух государств с будущей столицей обоих государств в Иерусалиме.

Как об этом говорится в проекте резолюции, находящемся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, урегулирование на основе создания двух государств должно опираться на прошедшие проверки временем и согласованные параметры, включающие прекращение оккупации, которая продолжается с 1967 года. Урегулирование конфликта должно отвечать интересам безопасности и Израиля, и Палестины и стремлению палестинцев к обретению государственности и суверенитета, а также привести к решению всех вопросов окончательного статуса. Ирландия вместе со своими партнерами по Европейскому союзу будет продолжать работать над достижением этой цели в сотрудничестве с обеими сторонами и со своими региональными и международными партнерами.

Будучи страной, пережившей и преодолевшей конфликт и запустившей успешный мирный процесс при весомой международной поддержке, Ирландия не теряет надежды на то, что все разногласия будут преодолены, а длительная вражда уйдет

в прошлое. Для этого потребуются лидерские качества и видение перспективы наряду с активной поддержкой со стороны международного сообщества. Всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке возможен. Он должен базироваться на согласованных долгосрочных параметрах, учитывающих законные чаяния и интересы безопасности как палестинцев, так и израильтян. Мы считаем важным подтвердить это общее понимание и настоятельно призываем всех наших коллег из числа государств-членов Организации Объединенных Наций поддержать сегодняшний проект резолюции.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/73/L.49, озаглавленному «Всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке».

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/73/L.49?

Г-н Вагнер (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты просят провести заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/73/L.49.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская

Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Либерия, Маршалловы Острова, Науру, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Камерун, Канада, Кот-д'Ивуар, Экваториальная Гвинея, Гватемала, Гондурас, Мьянма, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Южный Судан, Тимор-Лешти, Вануату

Проект резолюции A/73/L.49 принимается 156 голосами против 6 при 12 воздержавшихся (резолюция 73/89).

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования. Напоминаю делегациям о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Гафур (Сингапур) (*говорит по-английски*): Сингапур проголосовал за проект резолюции A/73/L.42, который не был принят, и за только что принятую резолюцию 73/89. В нашем понимании, резолюция и проект резолюции являются взаимосвя-

занными, и поэтому они были рассмотрены в рамках одного и того же пленарного заседания.

Позицию Сингапура следует понимать с учетом содержания резолюции и проекта резолюции. Я хотел бы подчеркнуть, что сегодня мы также руководствовались двумя ключевыми принципами.

Во-первых, Сингапур не приемлет акты насилия в отношении гражданских целей, в том числе ракетные обстрелы районов проживания мирного населения. Мы признаем право Израиля на самооборону и принятие пропорциональных мер для защиты своих граждан. Во-вторых, мы вновь подтверждаем нашу давнюю позицию в поддержку мирного урегулирования израильско-палестинского вопроса с опорой на достигнутое на основе переговоров решение, предусматривающее сосуществование двух государств, Израиля и Палестины, живущих бок о бок в условиях мира и безопасности.

Сингапур призывает все вовлеченные стороны возобновить диалог, а также проявить сдержанность, сделать все возможное для защиты гражданских лиц по обе стороны границы и принять срочные меры для деэскалации ситуации. Все стороны должны взять на себя ответственность за прекращение насилия, восстановление спокойствия и достижение справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке.

Г-н Данон (Израиль) (*говорит по-английски*): Организация Объединенных Наций приняла очередную резолюцию против Израиля (резолюция 73/89), пополнив тем самым растущую коллекцию резолюций, направленных на делегитимизацию нашей страны.

Этот орган упустил еще одну возможность осудить терроризм и четко выступить против ХАМАС, террористической организации, которая наносит ущерб и убивает ни в чем не повинных палестинцев и израильтян, отрицает само право Израиля на существование и уничтожает все надежды на мир. В этот же день Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, представленную Ирландией. Это напомнило мне об известном замечании, которое высказал бывший посол Израиля при Организации Объединенных Наций Абба Эбан, много лет проработавший в этом здании. Он отметил:

«Если бы Алжир представил резолюцию, в которой утверждалось бы, что Земля плоская и

в этом виноват Израиль, то она была бы принята 164 голосами против 13».

Он произнес эти слова более 50 лет назад, однако с тех пор в этом зале ничего не изменилось. Если Организация Объединенных Наций хочет добиться реальных перемен на Ближнем Востоке, то она должна начать с самого главного и безоговорочно осудить терроризм, признать право Израиля на существование в качестве еврейского демократического государства, а также открыто выступить против всех субъектов, которые не признают Израиль, и против двойных стандартов и лицемерия, которые мы наблюдаем сегодня в этом зале.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово имеет наблюдатель от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя.

Г-н Мансур (Палестина) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-жа Председатель, за исключительно профессиональное руководство работой Генеральной Ассамблеи по этому важному вопросу.

Прежде всего мы хотим вновь выразить нашу искреннюю и глубокую признательность всем государствам-членам, которые сегодня встали на сторону справедливости и поддержали правое дело Палестины, неотъемлемые права палестинского народа и глобальный консенсус в отношении параметров достижения справедливого, прочного и мирного решения палестинского вопроса, который лежит в основе арабо-израильского конфликта. Сохранив непоколебимую приверженность своим принципам, они помогли оказать противодействие попыткам подорвать прилагаемые на протяжении нескольких десятилетий усилия по исправлению этой несправедливости на основе правовых норм и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, которые являются краеугольным камнем международного консенсуса и ключом к миру.

Сегодня этот международный консенсус был укреплен благодаря решительной поддержке резолюции 73/89 об установлении всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, что вновь подтвердило приверженность Генеральной Ассамблеи основам и параметрам достижения мирного решения, как это закреплено в соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций, Мадридских принципах, Араб-

ской мирной инициативе и «дорожной карте» «четверки». Такое недвусмысленное подтверждение позиции, согласующееся с многочисленными резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, включая резолюцию 2334 (2016), имеет важное значение в свете действий, направленных на подрыв глобального консенсуса в отношении достижения справедливого урегулирования, предусматривающего реализацию прав палестинского народа и решения, основанного на принципе сосуществования двух государств, Палестины и Израиля, живущих бок о бок в условиях мира и гармонии в пределах границ по состоянию до 1967 года.

Мы благодарим Ирландию за представление этой резолюции и Боливию за внесение поправки A/73/L.46, лежащей в основе проекта. Мы выражаем глубокую признательность делегациям, которые проголосовали за них, подтвердив тем самым свои принципиальные позиции и солидарность. Международное сообщество, безусловно, не будет мириться с тем, что нормы международного права, резолюции Организации Объединенных Наций и давно определенные параметры урегулирования отодвигаются на второй план. Это важнейшая минимальная основа для любого справедливого и конструктивного взаимодействия по данному вопросу. В этом вопросе мы не отступимся, независимо от того, идет ли речь о мерах, принятых здесь, в Организации Объединенных Наций, или же в рамках политического процесса. Мирные переговоры не могут вызывать доверия — равно как не могут и быть успешными, — если они ведутся вне этого пространства, о чем свидетельствуют имевшие место в прошлом срывы мирного процесса и нынешняя тупиковая ситуация на политическом уровне.

Государства-члены, которые уже давно поддерживают резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине, не должны соглашаться с оскорбительными утверждениями, которые дискредитируют позицию их стран, общие ценности и многосторонние усилия по решению этой проблемы глобального значения. Мы осуждаем любые клеветнические заявления и оскорбления, раздающиеся в их адрес за то, что они занимают принципиальную позицию. Мы вновь напоминаем, что эти резолюции не являются ни односторонними, ни антиизраильскими, — напротив, они являются серьезными правовыми актами, которые служат интересам закона, ориентированы на права

человека и направлены на достижение мира. Заявления об обратном являются ложными, и эти резолюции обоснованно и без каких-либо провокаций на основании закона охватывают все аспекты данной проблемы.

Что же касается призывов обеспечить баланс, то мы заявляем, что в этом конфликте не существует абсолютно никакого баланса и никакой симметрии. Есть оккупант и оккупированный народ, и нормы международного права, в том числе нормы гуманитарного права и права прав человека, не оставляют в этом никаких сомнений. Поэтому мы отвергаем предлог о необходимости обеспечить сбалансированный характер резолюций Организации Объединенных Наций для проведения имеющей явный антипалестинский подтекст кампании — кампании, пополнившей список карательных мер, которые были приняты нынешней администрацией Соединенных Штатов и начало которым положило провокационное решение по Иерусалиму, принятое в нарушение резолюций Совета Безопасности и глобального консенсуса год назад в этот самый день и, безусловно, лишь придавшее Израилу смелости для того, чтобы совершать свои преступления и безнаказанно действовать в ущерб палестинскому народу, решению на основе принципа сосуществования двух государств и достижению цели мира.

То, что произошло сегодня в Ассамблее, является подстрекательством к ненужной конфронтации, причины и задачи которой вызывают вопросы. Внешняя ее цель заключается в том, чтобы через злоупотребление понятиями насилия и террора прилюдно развязать чудовищную по своей необъективности травлю. Это не входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи; ее роль — содействовать выработке коллективных и устойчивых решений в связи со сложными проблемами и конфликтами в нашем мире. Такие действия Соединенных Штатов имеют обратный эффект, обостряя напряженность и подрывая коллективные и ответственные усилия, предпринимаемые соответствующими сторонами в целях деэскалации, укрепления доверия и подлинных поисков пути к примирению и миру.

Насилие и террор представляют собой серьезный аспект этого конфликта, как и других конфликтов по всему миру, однако мы отвергаем циничные попытки свести вопрос о Палестине к проблеме насилия и террора. Речь идет о политической и терри-

ториальной проблеме и о проблеме прав человека. Речь идет о том, как положить конец оккупации. Речь идет о том, что целый народ лишен права жить в условиях свободы, достоинства и мира на своей собственной родине. Лживые заявления, которые еще больше очерняют палестинскую сторону и освобождают Израиль от ответственности, являются неприемлемыми и полностью игнорируют коренную причину конфликта и повторяющихся кризисов, незаконной оккупации, колонизации и блокады Израилем нашей земли и угнетения им нашего народа.

Поэтому мы искренне благодарим все делегации, которые проголосовали против проекта резолюции Соединенных Штатов A/73/L.42, выразив осуждение этим фальшивым идеям и дестабилизирующим методам, и мы хотели бы подчеркнуть, что речь идет не только о Палестине; этот текст необходимо осудить во всех отношениях. Международное сообщество не может допустить, чтобы основанный на правилах порядок было столь легко разрушить. Необходимо защитить многостороннюю систему и международные учреждения, поскольку они имеют ключевое значение для человеческого прогресса и преодоления многочисленных проблем, с которыми мы все сталкиваемся.

Аргументация в поддержку этой инициативы разбивается о тот факт, что резолюции Генеральной Ассамблеи по нашему вопросу изобилуют примерами явного осуждения любых случаев насилия и террора, направленного против гражданских лиц. Эти резолюции грамотно составлены исходя из норм международного права и главной особенности сложившейся ситуации: оккупации Израилем палестинской территории, в том числе Восточного Иерусалима, с 1967 года — незаконной оккупации, которая вовсе не является предопределенной и вечной судьбой палестинского народа и должна быть прекращена.

Мы не можем согласиться с односторонними заявлениями, согласно которым насилие применяется лишь палестинской стороной и игнорируются ежедневно совершаемые Израилем в отношении палестинских детей, женщин и мужчин насилие и террор, которые имеют множество форм и требуют принятия мер международной защиты, в которой этим людям по-прежнему несправедливо отказывают. Данная инициатива не предлагает никаких

решений. Подобными враждебными действиями невозможно положить конец гуманитарной катастрофе и страданиям людей в секторе Газа. Нам срочно необходимы решения политического и гуманитарного характера. Незаконная израильская блокада должна быть снята.

Кроме того, мы хотели бы еще раз воздать должное усилиям по достижению палестинского примирения, предпринимаемым братским нам Египтом. Одним из национальных приоритетов по-прежнему являются ликвидация этого пагубного раскола, воссоединение нашего народа и наших земель и восстановление палестинского национального консенсуса, контроля правительства и его функций в секторе Газа, а также на Западном берегу, с помощью единого законодательства, единого правительства и единых сил безопасности и на основе принципов Организации освобождения Палестины. Мы призываем положить конец лицемерию, когда, с одной стороны, звучат призывы к палестинскому примирению, а с другой — угрозы подвергнуть палестинцев наказанию за подобное примирение.

Делегациям, которые проголосовали в поддержку проекта резолюции Соединенных Штатов, я хотел бы сказать, что мы глубоко разочарованы, но понимаем, что каждое государство имеет суверенное право самостоятельно определять свой голос. Однако мы считаем сегодняшние события аномальной ситуацией, и нас по-прежнему обнадеживают принципиальная поддержка и солидарность, которые были выражены в адрес Палестины

во всем мире. Мы решительно осуждаем принцип действия с позиции силы, а не права и вновь заявляем о том, что карательные меры, направленные на ущемление наших прав, унижение нашего народа и подавление нашего духа, не заставят нас сдаться. Наши права являются неотъемлемыми, а наше дело — правым, и мы твердо стоим на их защите.

Я вынужден спросить: о какой чести или славе может идти речь в случае совершения нападений на оккупированный и беззащитный народ, которому уже так долго отказывают в свободе и который так сильно страдает? О какой чести может идти речь в случае использования позиции силы для причинения вреда, а не для исправления несправедливости и оказания реальной помощи тем, кто в ней нуждается? В этом нет абсолютно никакой чести. Палестинский народ составляют гордые и стойкие люди. Они не склонят голову перед этой несправедливостью; напротив, они будут настойчиво искать мирный способ покончить с ней, чтобы обеспечить реализацию своих неотъемлемых прав, в том числе прав на самоопределение и возвращение домой и на жизнь в условиях свободы, достоинства, мира и безопасности в собственном независимом и суверенном Государстве Палестина со столицей в Восточном Иерусалиме.

Председатель (*говорит по-испански*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 38 повестки дня.

Заседание закрывается в 17 ч 30 мин.