



大会

第七十三届会议

第一〇七次全体会议

2019年9月16日星期一上午10时举行

纽约

正式记录

主席：埃斯皮诺萨·加西斯女士.....（厄瓜多尔）

上午10时10分开会。

重。转向以人为本的方法对于建设可持续、公平、公正、包容各方的未来至关重要。

议程项目14（续）

联合国经济、社会及有关领域主要大型会议和首脑会议成果的统筹协调执行及后续行动

决议草案（A/73/L. 117和A/73/L. 120）

主席（以西班牙语发言）：我现在请牙买加代表发言介绍决议草案A/73/L. 117。

拉特雷先生（牙买加）（以英语发言）：我非常荣幸地在议程项目14下介绍关于国际劳工组织（劳工组织）在其6月21日第108届会议上通过的《国际劳工组织关于劳动世界的未来百年宣言》（又称《百年宣言》）的决议草案A/73/L. 117。比利时和牙买加作为体面工作促进可持续发展之友小组的共同主席介绍了该决议草案。

《百年宣言》强调，需要确保向劳动世界的未来的公正过渡，同时利用技术进步和生产力提高的全部潜力，包括通过社会对话和国际劳工标准的关键作用。它强调促进所有工人在整个工作生涯中获得技能、能力和资格的重要性，并强调私营部门作为经济增长和创造就业的主要来源的作用。它提醒我们所有人，促进工人权利是实现包容各方的可持续增长的关键，实现工作中的性别平等是重中之

决议草案欢迎在执行《2030年可持续发展议程》和第三次发展筹资问题国际会议《亚的斯亚贝巴行动议程》的背景下通过劳工组织的《百年宣言》，并呼吁加以执行。它赞赏地欢迎国际劳工组织，包括其组成部分——政府、雇主和工人——在其百年工作中所作的积极贡献。它强调，充分的生产性就业和人人有体面工作是可持续发展的关键要素，应该仍然是国家政策和国际合作的优先目标。它肯定劳工组织《百年宣言》发挥尤为适切的作用，为联合国系统制订以人为本的劳动世界的未来做法献计献策，决议草案还鼓励该系统的各个组成部分进行积极对话与合作，包括与雇主和工人组织、私营部门、民间社会和其他非政府组织的对话与合作。

该决议草案请联合国各基金、方案、专门机构和金融机构继续将充分的生产性就业和人人有体面工作的目标纳入其政策主流，从而为联合国系统内的合作和政策一致性提供了平台。决议草案还鼓励酌情并根据国家优先事项，将劳工组织《百年宣言》的政策内容纳入联合国国家工作队的工作，作为联合国可持续发展合作框架的一部分。该决议草

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应在在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长（U-0506）（verbatimrecords@un.org）。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统（<http://documents.un.org>）上重发。

19-28179 (C)



无障碍文件

请回收



案的通过将推动进一步加强多边主义，同时加强社会对话和国际劳工标准的关键作用。

籍这项决议草案，我们鼓励会员国考虑在国家一级适用《百年宣言》所载的原则，围绕促进充分的生产性就业和人人有体面工作，努力推动政策一致性。

主席（以英语发言）：我现在请加蓬代表发言介绍决议草案A/73/L. 120。

比昂先生（加蓬）（以法语发言）：今天上午摆在大会面前的决议草案A/73/L. 120是关于打击野生生物非法贩运的第四项决议草案，这表明国际社会决心有效打击和消除这一现象。各位成员知道，加蓬共和国总统阿里·邦戈·翁丁巴先生阁下尤其重视这些一再提出的决议，这反映了加蓬致力于与其他国家，特别是德国一道，共同倡导这一事业。我要感谢我的朋友，德国的霍伊斯根大使，他为了我们制止盗猎的共同事业不懈努力。

（以英语发言）

我要代表加蓬和德国，再次向共同参与取得这一成功结果的每个人表示感谢。我们希望，这项得到加蓬、德国和50多个国家联署、即将协商一致通过的决议草案切实证明了我们联合国会员国在共同感兴趣问题上能够共同取得的成功。我们要对秘书长及其团队关于打击野生生物非法贩运的报告（A/73/947）表示衷心感谢，该报告在广泛研究的基础上提供了非常宝贵的信息。特别要感谢联合国毒品和犯罪问题办公室执行主任尤里·费多托夫、豪尔赫·爱德华多·里奥斯及其团队的出色工作。

加蓬和德国多年来一直在提高国际社会的认识，并呼吁国际社会关注寻找共同点和一致对策以根除非法贩运的紧迫性，因为非法贩运对我们的社会、国家经济、生态系统和国家安全产生了负面影响。事实上，在国家安全方面，野生生物非法贩运助长了世界许多地区非国家团体以及反叛分子的活动，因此，对稳定构成了严重威胁。此外，非法贩运背景下的在线贸易和网络犯罪的增长构成了对国

家安全的一种新形式的威胁，对此，需要制定创新战略和加强政府间合作。通过目前的决议草案，我们再次在应对这些挑战方面取得了重要进展。

就地球生态系统和环境而言，非法贩运导致生物多样性的巨大差异，造成各种后果。我们面临的物种灭绝和濒危已经达到毁灭性程度，使我们生态系统的多样性受到威胁。今天将要通过的决议草案显示了野生生物贩运、保护不同物种和生物多样性之间的联系。对于我们的国家经济来说-加蓬一直指出这一点-这一现象阻碍了投资，特别是在存在诸如小武器贩运等非法和犯罪活动的地区。

最后但同样重要的是，非法贩运对我们的福祉造成了负面影响。因此，该决议草案揭示了野生生物保护在创造可持续生计方面的作用，并强调需要为人类与野生生物之间可持续、有复原能力的共存制定因地制宜的解决方案。

加蓬和德国与之友小组一道，鼓励会员国批准《濒危野生动植物种国际贸易公约》，欢迎20国集团所作的努力，并进一步赞扬非洲联盟为执行《打击非法开采和非法买卖野生动植物非洲战略》所作的努力。决议草案A/73/L. 120的通过无疑将加强我们各国的法律程序，通过探索有利于受偷猎和非法贩运影响的农村社区的替代办法，加强可持续发展政策。

最后，我要鼓励所有会员国在执行本决议草案所载建议方面与联合国专门机构进行有效合作。加蓬和德国谨代表之友小组再次感谢所有本着妥协和灵活精神积极参与使这项决议草案获得成功的代表团。

主席（以西班牙语发言）：大会现在将逐一就决议草案A/73/L. 117和A/73/L. 120作出决定。

我们首先就题为“国际劳工组织关于劳动世界的未来百年宣言”的决议草案A/73/L. 117作出决定。

我是否可以认为大会希望通过决议草案A/73/L.117?

决议草案A/73/L.117获得通过（第73/342号决议）。

主席（以西班牙语发言）：大会现在就题为“打击野生生物非法贩运”的决议草案A/73/L.120作出决定。

我现在请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案提交以来，除文件所列代表团外，下列国家也已成为决议草案A/73/L.120的提案国：阿尔巴尼亚、安哥拉、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、佛得角、中非共和国、乍得、科摩罗、科特迪瓦、塞浦路斯、刚果民主共和国、丹麦、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、冈比亚、海地、以色列、基里巴斯、莱索托、利比亚、列支敦士登、马里、马耳他、墨西哥、黑山、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、巴拿马、菲律宾、罗马尼亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、南苏丹、苏丹、突尼斯、乌克兰、美利坚合众国和赞比亚。

主席（以西班牙语发言）：我是否可以认为大会希望通过决议草案A/73/L.120?

决议草案A/73/L.120获得通过（第73/343号决议）。

主席（以西班牙语发言）：在请各代表团解释立场之前，我谨提醒各代表团，解释发言以十分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

史密斯先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我们要感谢协调者比利时和牙买加就刚刚通过的关于《国际劳工组织百年宣言》（第73/342号决议）的决议所发挥的领导作用。

今天，美国很高兴加入共识。我们同意，充分的生产性就业和人人获得体面工作是可持续发展的关键因素。正如我们在6月21日通过《百年宣言》时

指出的那样，美国不赞同《宣言》中的某些问题，关于我们对《2030年可持续发展议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》以及“包容性经济增长”一词的关切，我们请各代表团参阅我们于2018年11月8日在第二委员会发表的一般性发言。

主席（以西班牙语发言）：我们听取了第73/342号决议通过后解释立场的唯一发言者的发言。

Gonzato先生（欧洲联盟）（以英语发言）：欧洲联盟及其成员国高兴地再次联署关于打击野生生物非法贩运的第73/343号决议。该决议处理了贩运的一种主要形式，它仍是利润最丰厚的有组织犯罪形式之一，给生物多样性和民生以及世界一些地区的安全与稳定带来破坏性影响。鉴于一年后将举行联合国生物多样性问题首脑会议和商定2020年后全球生物多样性框架的会议，该决议为更好地处理导致生物多样性丧失的多种动因中的一个做出了重要贡献。今年的决议更新了对重要内容的用词，反映出联合国报告的结论，其中包括该问题与金融犯罪的关联以及必须增加对减少消费者对非法交易野生生物产品需求的研究。

我们尤其欢迎提及生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台2019年评估报告的内容。我们对该决议有关野生生物贩运问题的实质表示该决议，同时我们对如序言部分第13段中的用词表示关切。我们赞同呼吁采取全面和统筹的可持续发展做法，它将指导人类与自然和谐共存，重塑地球生态系统的健康与完整，这符合《生物多样性公约2050年愿景》。但是，选择性地援引《千年宣言》（第55/2号决议）称，这将有助于在我们共同人性的基础上创建一个共同的未来，这种说法并不明确，在某种程度上是重复累赘的。如果没有《千年宣言》这个大背景，它似乎是在重复某个会员国的政治用语，因此，将其纳入联合国的案文不妥。该术语未反映国际上已商定的原则，因此不应构成其它决议的先例。

最后，我们呼吁各会员国和相关利益攸关方充分、迅速地落实在该决议中做出的承诺，继续国际合作及信息共享，以便打击相关的有组织犯罪网络。对我们来说，我们将继续根据欧洲联盟关于野生生物贩运的行动计划来这样做。

史密斯先生（美利坚合众国）（以英语发言）：今天，美国高兴地再次联署关于非法贩运的第73/343号重要决议。野生生物贩运威胁我们所珍视的一切、我们的施政架构以及法治。它破坏经济的繁荣和社区的生计，鼓励腐败，散布疾病，并且把物种推向灭绝的边缘。

美国欣见新增了当今一些最紧迫的野生生物贩运挑战，特别是把贩运最多的哺乳动物物种穿山甲包括在内。美国继续致力于打击该祸患，制止从这种非法贸易中渔利的罪犯。

美国高度赞赏各位协调人和会员国的努力，他们积极参与谈判，表现出找到妥协、在这个重要问题上取得进展的真诚承诺。但是，我们感到失望的是，并非所有会员国均抱着类似的善意与妥协精神进行谈判。我们对未能更新过时的用词、使其现代化感到遗憾，这些用词不仅与决议的话题无关，而且如美国和许多其它会员国已一再明确表示的那样，将这些用词纳入多边框架是不合适的。

今天我们加入协商一致意见是因为我们高度重视打击野生生物贩运问题。今后，我们希望看到各会员国对妥协与灵活的精神做出共同承诺。

徐钟生先生（中国）：中国政府高度重视野生动植物保护工作，积极参加打击野生动植物非法贩运的国际合作，禁止象牙、犀牛、虎及其制品贸易，并根据联大决议设立了《濒危野生动植物种国际贸易公约》（濒危物种公约）履约执法协调小组和打击野生动植物非法贸易部级联席会制度，致力于进一步加强国内监管和国际合作。

打击野生动植物非法贩运是国际社会面临的共同挑战。解决这一问题应该标本兼治，重在治本。

重点应关注其产生的根源，重视解决减贫和经济发展等问题。

国际社会在保护野生动植物、打击非法贩运的同时，应该根据发展中国家的需要，帮助发展中国家民众发展经济、改善民生，消除野生动物的盗猎、植物贩运的土壤，从根源上解决野生动植物非法贸易问题。单方面突出市场因素和纠正消费者的消费行为是头痛医头、脚痛医脚的做法。发达国家也应在资金、技术、能力建设等方面帮助发展中国家推进野生动植物保护，积极构建有效的伙伴关系。

联大协商一致通过打击野生动植物非法贩运的决议有助于向国际社会发出加大保护野生动植物力度的积极信号。我们反对任何政治化联合国议题的做法，这不利于各方在联合国平台推进打击野生动植物非法贸易的合作。我们期待提案国在今后磋商时合理安排磋商时间，以便有更多的发展中国家能够参与决议磋商。中方期待同各方加强合作，共同致力于推进打击野生动植物非法贩运工作，推动构建人与自然和谐相处的人类命运共同体。

主席（以西班牙语发言）：我们听取了表决后最后一位解释立场的发言者的发言。

我是否可以认为大会希望结束对议程项目14的审议？

就这样决定。

议程项目15（续）

和平文化

决议草案（A/73/L.107）

主席（以西班牙语发言）：我现在请黎巴嫩代表发言，介绍决议草案A/73/L.107。

穆达拉利女士（黎巴嫩）（以英语发言）：愿我们人人皆得和平。主席女士，在我开始发言之前，我谨代表黎巴嫩感谢你在这一进程中给予的一切支持和帮助。我还要感谢你过去一年来对大会的

领导。你以尊严、才华、理解以及对联合国及其人民的爱来领导。

我荣幸地介绍题为“促进人类接触与对话学院”的决议草案A/73/L.107。这是黎巴嫩总统米歇尔·奥恩提出的一项倡议，旨在给予黎巴嫩、本地区和全世界一个新的空间，在这个空间里，和平、对话、理解与和平文化能够存在和兴旺。这项倡议将发生在一个经历过光荣但也遭受过痛苦；经历过战争但已学会化剑为犁的地方。它将在一个把字母表、雪松、紫色和纪伯伦·哈利勒·纪伯伦引向世界的地方蓬勃发展。它也是亟需的。它发生在世界因分歧、猜忌、仇恨言论以及人性这个将我们聚集在一起的东西丧失而四分五裂的时候。这项倡议为我们提供能够将我们重新粘合在一起，能够再次让我们奉行人类的价值观、合作和多边主义，这些才是当今世界最需要的，那就是学会在和平状态中、以和平方式、为和平目的而生活。正是这种精神，在一个有着不同宗教和族裔背景的国家，一个有着许多信仰和信念但是明确目标只有一个的花园，激发了这项倡议。这个国家的人民从其许多差异中学会了共同生活、相互尊重以及珍惜将他们维系在一起的东西——他们的黎巴嫩。

两年前，即2017年，黎巴嫩共和国总统从这个讲台启动了这项建立一个学院的倡议。决议草案A/73/L.107现在已有175个提案国。这一数字证明，我们集体愿意加强我们的核心价值观。我谨感谢联署这项决议草案的每一个国家，尤其是支持这项倡议的不结盟国家运动成员国和亚太集团各国。但是，我也要感谢所有承诺对这项决议草案投赞成票的国家、那些可能不投票的国家以及甚至那些将对这项决议草案投反对票的国家。

我们大家齐聚在此，因为我们信奉和平，但对于通往和平的道路，我们意见不一。我仍然希望大家对这项决议草案投赞成票。成员们对此给予支持，就是对和平以及与我们今天所看到的情况不同的人类接触投赞成票。大会成员给我们带来希望。今天摆在我们面前的决议草案由序言部分11个段落

和执行部分3个段落组成。它回顾与和平文化有关的所有相关决议，并欢迎在贝鲁特建立促进人类接触与对话学院的倡议。它鼓励秘书长和联合国各相关机构在现有资源范围内并根据各自的任务规定，支持建立该学院的努力。我谨感谢大会主席和会员国在三次非正式磋商和双边谈判期间积极参与，建言献策，丰富充实这项决议草案。我想补充的是，这些谈判是以透明和公开的方式进行的。

黎巴嫩尽管有其困难和历史，但仍然是共处的灯塔。我们黎巴嫩人民历经艰难而悟知：解决冲突，除了对话，别无办法。我们悟知这个道理。现在，我们想分享我们的经验，并把它传授给我们的孩子和世界上感兴趣的孩子，因为和平应该像任何其他学科一样予以传授。我们呼吁大家支持这项倡议，对这项决议草案投赞成票。这项决议草案寻求进一步推动我们的集体努力，按照《联合国宪章》、《世界人权宣言》和《2030年可持续发展议程》所倡导的理想，实现和平的文化。我感谢大会，并希望大家促进黎巴嫩、本地区和全世界的和平，因为我们的生存有赖于此。

主席（以西班牙语发言）：大会现在就题为“促进人类接触与对话学院”的决议草案A/73/L.107作出决定。

我现在请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/73/L.107提交以来，除该文件所列各代表团外，下列各国也已成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果共和国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古

巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、巴勒斯坦国、苏丹、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚和津巴布韦。

主席（以西班牙语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、

巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

以色列、美利坚合众国

决议草案A/73/L.107以165票赞成、2票反对、零票弃权获得通过（第73/344号决议）。

[嗣后，阿曼代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

主席（以西班牙语发言）：在请希望表决后发言解释投票理由的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票理由的发言以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

Mack先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国赞赏黎巴嫩在促进宗教自由和多样性方面发挥区域作用。虽然我们赞扬该国致力于容忍和不同信仰间对话，但是，由于若干原因，第73/344号决议存在争议，很遗憾，我们无法支持这项决议。美国无法支持突出特定会员国或领导人具体举措的决议，因为这种做法有损于大会的公信力，而且会使大会无法集中精力应对各种全球性挑战。刚刚通过的这项决议提议，在黎巴嫩设立一个得到联合国认可，但独立于联合国联系机制的机构。第73/344号决议既未提供清晰的行动计划，也未具体说明人类接触与对话学院的任务。虽然我们赞赏协调人做出努力，非正式地说明细节，但决议本身仍然含糊其辞，存在问题。

最后，我们仍然感到关切的是，在未开展适当的预算或优先排序进程的情况下，执行该决议可能需要挪用秘书长和联合国专门机构的其他重要倡议的资源。因此，美国对该决议投了反对票。

富尔曼夫人（以色列）（以英语发言）：第73/344号决议序言部分指出，必须促进和平教育、各国人民普遍共存以及对人类的生命、尊严和完整性的尊重。这些都是以色列大力支持并致力于倡导的价值观。然而，光是通过一项包含“和平”、“容忍”、“对话”和“多样性”等字眼的决议是不够的。这些都是必须践行的价值

观。第73/344号决议的提案国黎巴嫩的行为与这些辞藻形成鲜明对比。首先，该国政府内部有一个公认的恐怖组织。它允许真主党将黎巴嫩变成对以色列发动袭击的基地，并与伊朗合作开发精确制导导弹。此外，这个国家还起诉个人发表和平言论，并且实施陈旧的法律，使童婚和婚内强奸合法化。这听起来像是一个致力于促进和平文化和人类尊严的国家吗？

与致力于促进全球议程的其他会员国不同，黎巴嫩提出这项决议的主要目的是为本国总统做宣传。该决议在其序言部分第十一段表示，

“赞赏黎巴嫩总统为加强黎巴嫩作为对话和多样性中心的作用所作的努力”。

对话的中心？他们应该将这一点告知生活在这个批评总统是刑事犯罪——可被处以长达三年监禁——的国家的黎巴嫩人民。至于多样性，如果你认为将真主党恐怖分子和武器库安置在平民居住区是衡量多样性的一个标准，那么我认为黎巴嫩是一个多样性“典范”。黎巴嫩一边提出支持人类接触与对话的决议，一边却在国内压制言论自由，侮辱本国公民，真是虚伪之致。以色列对该决议投了反对票，因为我们无法认同这种虚伪，也不支持浪费大会的时间。

主席（以西班牙语发言）：我们听取了最后一位在表决后解释投票理由的代表的发言。

我们现在听取该决议通过后的发言。

Salovaara先生（芬兰）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。

欧洲联盟感谢黎巴嫩提出我们刚刚通过的第73/344号决议，并感谢它以堪称典范的方式进行了非正式磋商。文化多样性和文化间对话是欧洲联盟价值观必不可少的一部分，在全世界促进人权、容忍和不歧视方面发挥着重要作用。它们是我们多边体系的核心，是稳定、可持续增长和创造就业的源

泉。欧洲联盟完全支持所有旨在促进这些原则的倡议。

副主席贝莱菲先生（圣马力诺）主持会议。

该决议旨在向大会通报在黎巴嫩设立促进人类接触与对话学院的情况，并确保该学院与联合国已有的其他机构充分合作。我们赞赏黎巴嫩长期以来努力促进对话和宽容，欢迎它决心鼓励在全球上保持一致性。出于这些原因，欧盟成员国对该决议投赞成票。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会愿意结束对议程项目15的审议？

就这样决定。

议程项目70（续）

促进和保护儿童权利

代理主席（以英语发言）：各位成员记得，大会在6月20日第73/301号决议中决定，除了大会主席和秘书长与会之外，联合国儿童基金会（儿基会）执行主任、和平使者马拉拉·优素福扎伊女士和《儿童权利公约》发起国波兰的代表、以及每个区域集团中第一个以国家名义批准该公约的会员国，将在9月25日举行的纪念《儿童权利公约》通过三十年的高级别纪念活动上发言。

在这方面，正如主席在9月4日和13日分发的信中宣布的那样，他提议，由于优萨夫扎伊女士无法出席这次高级别纪念活动，这场活动还应由儿基会最年轻的亲善大使穆宗·梅莱汉女士发言，梅莱汉女士应在秘书长之后、儿基会执行主任之前发言。大会要接受这项提议，就必须首先根据其议事规则第81条，同意重新审议第73/301号决议第2段所载的规定。

我是否可以认为大会希望重新审议第73/301号决议第2段所载的规定？

就这样决定（第73/562A号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望决定高级别纪念活动也将由梅莱汉女士发言，并且让她在秘书长之后、儿基会执行主任之前发言？

就这样决定（第73/562B号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会愿意结束对整个议程项目70的审议？

就这样决定。

议程项目121（续）

纪念废除奴隶制和跨大西洋贩卖奴隶

决议草案（A/73/L.119）

代理主席（以英语发言）：我现在请牙买加代表发言介绍决议草案A/73/L.119。

拉特雷先生（牙买加）（以英语发言）：我荣幸地代表加勒比共同体（加共体）14个成员国介绍题为“奴隶制和跨大西洋贩卖奴隶行为受害者永久纪念碑和对受害者的纪念”的决议草案A/73/L.119。该决议草案是一项根据大会先前通过的多项决议，带有技术更新的程序性决议。它再次强调继续开展教育宣传和提高公众对跨大西洋贩卖奴隶和奴隶制的认识的重要性。它再次请秘书长每年组织一系列活动，纪念奴隶制和跨大西洋贩卖奴隶行为受害者国际纪念日，并就此进行报告。

如果可以的话，我想宣读对第3段的口头订正，更正管理信托基金的办公室的名称。“中央支助事务厅”应该替换为“联合国业务支助部”。

最后，我谨由衷感谢所有常驻代表团和观察团在上周协商会议期间所展现的灵活性。我们重视他们在整个过程中表现出的建设性参与和妥协精神。我也邀请尚未支持该决议草案的代表团予以支持。加共体期待它像前几年一样获得协商一致通过。

代理主席（以英语发言）：大会现在将对经口头修订的题为“奴隶制和跨大西洋贩卖奴隶行为

受害者永久纪念碑和对受害者的纪念”的决议草案A/73/L.119作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/73/L.119提交以来，除该文件所列代表团外，下列国家也已成为其提案国：阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、贝宁、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布隆迪、佛得角、加拿大、中非共和国、乍得、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、多米尼克、埃及、赤道几内亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、德国、希腊、格林纳达、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、印度、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、列支敦士登、卢森堡、马里、马耳他、毛里求斯、摩纳哥、黑山、摩洛哥、莫桑比克、荷兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、菲律宾、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛文尼亚、南非、南苏丹、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、泰国、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚和津巴布韦。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会决定通过经口头订正的决议草案A/73/L.119？

经口头订正的决议草案A/73/L.119获得通过（第73/345号决议）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目121的审议？

就这样决定。

议程项目127

使用多种语文

秘书长的报告（A/73/761）

决议草案（A/73/L.114）

代理主席（以英语发言）：我现在请罗马尼亚代表介绍决议草案A/73/L.114。

任加先生（罗马尼亚）（以法语发言）：我高兴地代表提案国在大会第七十三届会议议程项目127下介绍关于使用多种语文的决议草案A/73/L.114。

使用多种语文不仅是联合国的核心价值观，也是推动多边外交的引擎之一，有助于推广联合国的价值观。它有助于获取信息，促进在多样之中求统一，以及保护和保存世界各地丰富的语言和文化。与此同时，使用多种语文产生直接和切实的影响，有助于提高本组织的效率、成果和透明度。

首先，今年的决议草案重申，我们感谢在使用多种语文问题协调员的领导下采取的举措，并重申指定使用多种语文问题协调员为联合国系统行政首长协调理事会一级使用多种语文的牵头实体。决议草案重申支持目前制定关于使用多种语文的全秘书处统一政策框架，这对于在联合国内部采取全面和协调的办法至关重要。

关于全球传播部在使用多种语文方面的作用，决议草案请秘书长确保充分执行使用多种语文领域与信息通信有关的现有任务，并在这方面鼓励秘书处探索信息和通信新技术提供的机会。与此同时，它请秘书长确保全球传播部作出的任何决定，包括因为预算有限或削减预算而作出的决定，都不损害使用多种语文的原则。

案文承认，社交媒体对于尽可能广泛触及受众具有日益重要的作用，因此欢迎联合国官方社交媒体账户越来越为大众喜闻乐见，并鼓励全球传播部继续在现有资源范围内，以联合国的六种正式语文和其他语文及时提供关于本组织工作和优先事项的更新情况，增加其在各种媒体上的多语文内容。

同样在这个议题上，决议草案注意到创新翻译技术的使用，并鼓励秘书处在现有资源范围内探索其他技术，供联合国实体使用并适当进行质量控制。同时，它强调，所有利用技术的举措，包括试行的举措，都应符合本组织各正式语文平等的原则。

关于人力资源管理和工作人员培训，决议草案欢迎秘书长在其与高级管理人员，包括外地高级管理人员订立的所有契约中列入有关使用多种语文的管理指标，要求在所有工作计划以及适用的特派任务计划和预算中纳入使用多种语文和（或）语文考虑因素。

决议草案也欢迎正在进行协调工作，其目的是建立一个联合国语文框架，确保加强语文学习、教学和评估的一致性，并确认语文和交流方案为促进联合国内部使用多种语文作出的重要贡献。

最后，决议草案确认使用多种语文对联合国三个支柱即和平与安全、发展和人权的贡献。

简而言之，我们今天介绍的关于使用多种语文的决议草案旨在促进和加强六种正式语文的平等地位，以及确认非正式语文的重要性。我希望我们已经成功证明为什么这是多边外交的一个重要因素。

最后，我谨表示，罗马尼亚真诚感谢所有代表团积极和建设性地参与谈判进程。我指望所有代表团支持以协商一致方式通过该决议草案。

略伦蒂·索利斯先生（多民族玻利维亚国）
（以西班牙语发言）：我非常荣幸地代表联合国西班牙语之友小组发言。在就今天让我们聚集在一起的决议草案A/73/L.114进行艰苦谈判之后，西班牙之友小组希望通过审查与服务和使用相关语言，包括获取信息相关的各个方面，就联合国系统内使用多种语文的现状提出自己的看法。加强多种语文网站和多种语文社交媒体，确保本组织各正式语文之间的平等，这有助于国际关系民主化和弘扬联合国的主要价值观。

在这方面，我们必须强调，本组织正面临资金短缺的经济现实背景。这导致了走向单一语言的趋势，这种趋势日益看起来远未消失，例如一种语文——英语——的使用几乎凌驾于本组织其它五种正式语文之上。

西班牙语之友小组认为，至关重要的是应确保有效监测控制措施，并充分维护六种正式语文的平等。我们还认为，必须充分使用多种语文，归根结底，这是一项共同的集体责任，因为它呼吁会员国促进使用多种语文，以此作为在全球一级保护和维持语言和文化多样性的手段。

保护和促进使用多种语文是本组织的一项重要价值观，与加强其各项工作的目标，当然也与其持续发挥影响联系在一起。我们小组由来自三个不同大陆的20个西班牙语国家组成，认为使用多种语文的贯穿各领域性质是真正多边对话的坚实基础，是基于尊重、平等、促进多元文化、包容、多样性和国际和平的联合国的精髓所在。

在这方面，我们强调，新闻和传播的内容是联合国战略愿景的核心。我们认为，至关重要的是，改善沟通和透明度文化必须成为本组织各级的优先事项，以便向世界各国人民充分宣传联合国根据《联合国宪章》宗旨和原则要实现的目标、开展的活动和取得的成果。确实，使用多种语文必须明确确保连贯一致的沟通，与反映和平衡作为本组织一项义务的语言和文化多样性的承诺保持一致，加强其日常工作的影响，不仅把这作为一个效率问题，还作为一个全球必要性问题，同时铭记对以每种正式语文提供内容的需求。

在这方面，我们再次强调西班牙语作为世界上第二大使用语言的重要性及其对联合国工作的影响，西班牙语是联合国网页上第二大搜索使用最多的语言，占2018年网络用户的28%。然而，尽管这种需求持续存在，但联合国网站上发布的信息只有32%提供西班牙文版本。这就是为什么我们敦促秘书处采取措施增加用我们的语文提供的内容，包括通

过在现有资源范围内，在六种正式语文之间公平分配。

我们还认识到使用多种语文的关键重要性，它通过加强联合国三大支柱——和平与安全、发展和人权——之间的一致性来补充国际合作，在目前联合国经历重大改革的时候尤其如此。

我们关切地注意到，大多数部厅的人力资源招聘和管理大部分仍然使用两种语言：英语和法语。此外，除了以六种正式语文编制文件之外，定期更新现有文件也很重要。例如，大会和会议管理部应确保以某次会议主持人所讲的联合国正式语文提供主要机关和附属机构的主持词。

在这方面，西班牙语之友小组认为，至关重要的是应在目前的决议草案中提及2019年为国际土著语言年，从而帮助提高对在全世界保护、振兴和促进使用土著语言必要性的认识。西班牙语之友小组还肯定全球传播部为以六种正式语文提供文件和高服务质量所做的工作。考虑到使用当地语言对传播信息的积极影响，我们还强调联合国新闻中心在这方面的作用。

出于所有这些原因，本小组再次重申我们对财政限制的关切，这可能影响这一问题涉及的所有部门，特别是以西班牙语提供服务，加固单一语言的趋势。在这方面，至关重要的是应考虑起草一份重新分配资源的战略行动计划，把使用多种语文问题作为优先重点，这一点至关重要，必须为此做出努力，因为使用多种语文是一项集体和共同的责任。

最后，我们强调，使用多种语文是各国人民之间交流的一个重要因素，因为它促进宽容并确保社会更广泛和更有效的参与。因此，西班牙语之友小组再次重申，我们致力于并愿意努力争取并建设性地开展工作，不断改进联合国全球传播部作出的宝贵努力。

代理主席（以英语发言）：我们听取了关于议程项目127的辩论中最后一位发言者的发言。

我们现在开始审议题为“使用多种语文”的决议草案A/73/L.114。

我现在请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/73/L.114提交以来，除文件所列代表团外，下列国家也已成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、孟加拉国、比利时、贝宁、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、捷克、科特迪瓦、刚果民主共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、加蓬、几内亚、海地、洪都拉斯、印度尼西亚、约旦、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、黑山、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、巴拿马、巴拉圭、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛文尼亚、南苏丹、西班牙、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、乌拉圭、乌兹别克斯坦和越南。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会决定通过决议草案A/73/L.114？

决议草案A/73/L.114获得通过（第73/346号决议）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目127的审议？

就这样决定。

议程项目128（续）

联合国同各区域组织及其他组织的合作

（h）联合国同加勒比共同体的合作

决议草案（A/73/L.118）

代理主席（以英语发言）：我现在请牙买加代表发言，介绍决议草案A/73/L.118。

拉特雷先生（牙买加）（以英语发言）：我荣幸地代表14个加勒比共同体（加共体）成员国介绍题为“联合国同加勒比共同体的合作”的决议草案A/73/L.118。

由于能力和时间极为有限，加勒比共同体成员选择对第七十一届会议期间通过的第71/329号决议进行技术更新。因此，今天摆在我们面前的决议草案只载有技术更新，注意到7月23日和24日加勒比共同体和联合国系统的代表在圭亚那举行的第十次大会以及此后发表的联合声明。该决议草案规定将该议程项目延期至大会第七十五届会议。这样，我们可以确信，鉴于我们小岛屿发展中国家在《2030年可持续发展议程》方面的迫切需求，加共体和联合国之间牢固的伙伴关系基础能够继续得到大力发展。

在第十次大会期间，两组织的代表认识到加共体成员国在国际体系中的挑战和脆弱性，以及与发展筹资有关的许多优先问题，包括将税收列入黑名单和取消代理银行业务关系。还强调了其它倡议，如拉丁美洲和加勒比经济委员会的债务与气候适应行动互换倡议。

关于可持续发展挑战，会议认识到需要加强全球行动和资源。会议赞扬加共体致力于将加勒比地区转变为世界上第一个具有抵御气候变化能力的地区，同时表示希望即将在大会第七十四届会议期间举行的高级别会议将导致对该区域的更多支持。会议还同意加强协作，以充分实施加勒比从恢复过渡到复原力的融资机制，并利用加共体制定的一套核心指标，联合编写一份关于可持续发展目标执行进展情况的区域报告。会议还呼吁全面执行《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》和《气候变化巴黎协定》，作为实现可持续发展目标的必要机制。在这一方面，认识到必须提高社区的复原力，支持具有复原能力的能源供应、农业和粮食安全以及海洋生物资源的可持续利用和管理。加共体期待着这方面的合作。

人员流动问题也是一个合作机会日益增多的领域。加共体成员国可以从国际保护人权原则、移徙治理、劳动力流动及减少灾害风险等方面的能力建设中受益匪浅，因为在灾害发生之前有机会做更多工作，以减少流离失所的风险。

对加共体来说，实现性别平等和确保青年和儿童的发展是首要优先事项。我们赞赏对正在制定区域性性别平等战略和制定多部门规划青年主流化战略的工作提供的支持，以及对在加共体成员国实现青年和儿童发展成果的行动，包括修订和加强加共体青年发展行动计划提供的支持。

2018年加勒比区域最不发达国家/小岛屿发展中国家信托基金研讨会闭幕时通过的《乔治敦宣言：走向2022年》，提出了加共体和人权事务高级专员办事处通过最不发达国家/小岛屿发展中国家信托基金和联合国人权理事会继续参与的行动方针。加共体期待着这些倡议得到落实，以支持我们持续的能力建设，这最终将有助于我们所有人民享有人权。

加共体和联合国继续在卫生、艾滋病毒和非传染性疾病及流行病等主要领域开展合作，以期加强加勒比的公共卫生系统，提高其在国家一级的影响，并推进区域发展。此外，联合国支持推进区域安全议程，继续为公民安全提供越来越多的红利。加共体和联合国也在寻求新的合作领域。它们包括在国家和区域两级推进文化发展，以增加文化对该区域可持续发展的贡献。另一个合作领域是航空部门，特别是考虑到航空连接和运输对加共体社会经济增长和发展的重要性。

当我们下次审议联合国同加勒比共同体的合作时，加共体期待着一份全面报告和一项全面决议，其中将涵盖这些合作领域的执行情况，并确定可以用来优化我们区域与联合国的重要伙伴关系的其它领域。

最后，我谨向所有会员国表示真诚的感谢。我们重视它们在通常和快速协商过程中表现出的建设性参与和妥协精神。我们还邀请尚未成为该决议草

案提案国的代表团成为其提案国。加共体期待着像往年一样，以协商一致方式通过该决议草案。

代理主席（以英语发言）：大会现在就题为“联合国同加勒比共同体的合作”的决议草案A/73/L.118作出决定。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/73/L.118提交以来，除文件中所列代表团之外，下列国家已成为该决议草案的提案国：安提瓜和巴布达、巴哈马、巴巴多斯、加拿大、佛得角、科摩罗、哥斯达黎加、多米尼克、希腊、格林纳达、几内亚、圭亚那、海地、印度、爱尔兰、以色列、牙买加、毛里塔尼亚、墨西哥、摩洛哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴布亚新几内亚、葡萄牙、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、新加坡、斯洛文尼亚、西班牙、南苏丹、苏里南、特立尼达和多巴哥、乌克兰、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会决定通过决议草案A/73/L.118？

决议草案A/73/L.118获得通过（第73/347号决议）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目128分项（h）和整个议程项目128的审议？

就这样决定。

议程项目34（续）

预防武装冲突

（b）加强调解在和平解决争端、预防和解决冲突方面的作用

代理主席（以英语发言）：各位成员记得，大会在2018年9月21日第3次全体会议上决定将这个分项列入第七十三届会议议程。关于这个项目，主席

收到了作为调解之友小组主席的芬兰和土耳其常驻联合国代表2019年6月24日的来信，要求将这个分项列入大会第七十四届会议临时议程。

我是否可以认为大会希望推迟审议这个分项，并将其列入其第七十四届会议议程草案？

就这样决定（第73/563号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目34分项（b）的审议？

就这样决定。

议程项目37

南大西洋和平与合作区

代理主席（以英语发言）：各位成员记得，大会在2018年9月21日第3次全体会议上决定将这个项目列入第七十三届会议议程。关于这个项目，主席收到了巴西常驻联合国代表2019年9月6日的信，要求将该项目列入大会第七十四届会议议程草案。

我是否可以认为大会希望将这个项目列入第七十四届会议议程草案？

就这样决定（第73/564号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目37的审议？

就这样决定。

议程项目41

阿塞拜疆被占领土局势

代理主席（以英语发言）：各位成员记得，大会在2018年9月21日第3次全体会议上决定将这个项目列入第七十三届会议议程。关于这个项目，主席收到了阿塞拜疆常驻联合国代表2019年8月14日的信，要求推迟到大会第七十四届会议审议这个项目。

我请亚美尼亚代表发言。

Knyazyan先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我国代表团不赞同将议程项目41列入大会第七十四届会议议程草案的决定。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望推迟审议这个项目并将其列入其第七十四届会议议程草案？

就这样决定（第73/565号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目41的审议？

就这样决定。

议程项目42

科摩罗马约特岛问题

代理主席（以英语发言）：各位成员记得，大会在2018年9月21日第3次全体会议上决定将该项目列入其议程，但有一项谅解，即大会不审议该项目。关于该项目，主席收到了科摩罗常驻联合国代表团2019年4月16日的普通照会，要求将该项目列入第七十四届会议临时议程。

我是否可以认为大会希望将这个项目列入第七十四届会议议程草案？

就这样决定（第73/566号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目42的审议？

就这样决定。

议程项目67（续）

乌克兰暂时被占领土局势

2019年4月17日乌克兰常驻代表给秘书长的信
（A/73/840）

代理主席（以英语发言）：各位成员记得，大会在2018年9月21日第3次全体会议上决定将这个项目列入第七十三届会议议程。关于该项目，已将2019年4月17日乌克兰常驻联合国代表给秘书长的信

作为文件A/73/840印发，其中要求将该项目列入大会第七十四届会议议程草案。

我是否可以认为大会希望将题为“乌克兰暂时被占领土局势”的议程项目列入第七十四届会议议程草案？

我现在请希望就立场发言的代表团发言。

库兹明先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我国代表团发言是为了向大会成员解释我们对乌克兰代表团再次将这一政治化项目纳入大会下届会议议程的提议的原则立场。

乌克兰代表团真正试图在大会推动的不是一个议程项目，而是它自己对自2014年以来在本国发生的事件的有偏见且虚假的解释。然而，其发起者为了这样做，不惜在大会新一届会议开幕前夕在大会内部制造分裂，并提议在没有适当审议的情况下在最后一刻作出这一决定，而且他们这样做并不感到丝毫尴尬。我们要提醒大会，2014年的政变导致基辅陷入与东部地区本国人民的内部武装冲突，这些地区的民众拒绝支持新政权旨在破坏基本权利和政治自由的歧视性政策。俄罗斯联邦除作为调解人提供在明斯克联络小组框架内建立乌克兰各方之间直接对话方面服务外，与此毫无关系。我们特别想提醒大家注意，乌克兰代表团的这一破坏性行动违背并破坏了解决乌克兰危机的唯一国际公认机制，即安全理事会第2202（2015）号决议核可的执行明斯克协议的一揽子措施。大会知道，这项一致通过的决议没有提到任何暂时被占领土。

俄罗斯联邦比任何人都更有兴趣确保通过和平手段，完全按照安全理事会确认的《明斯克协议》解决其邻国的冲突。我们认为令人不可接受的是，乌克兰这项倡议的目的背道而驰，基辅及其倡议非但没有建立与顿涅茨克和卢甘斯克其自己人民之间的直接对话和基于信任的沟通，反而只是使解决问题变得更不可能。如果大会屈从于乌克兰的这项挑衅性提议，那就等于纵容其不执行明斯克协议。正因为如此，我们反对将乌克兰代表团提议的新项目

列入议程，也是因为这个原因，我们要求举行表决并呼吁所有代表团对其投反对票。

马德里斯·福尔诺斯先生（尼加拉瓜）（以西班牙语发言）：尼加拉瓜谨指出，关于这个问题，解决乌克兰局势的唯一国际公认模式是安全理事会第2202（2015）号决议核可的《明斯克协议》，这些协议中没有“被占领土”一词。因此，将该项目列入大会第七十四届会议议程是高度政治化的做法，就此没有达成一致。这就是为什么我国代表团不支持把关于乌克兰暂时被占领土局势的项目列入大会第七十四届会议议程。

阿尔桑先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以英语发言）：我国代表团注意到作为文件A/73/840印发的乌克兰常驻代表团给秘书长的信，以及文件A/73/193附件中印发的解释性备忘录。不过，我国代表团重申其对要求列入题为“乌克兰暂时被占领土局势”的议程项目的立场。我们认为，这是一个明显政治化的举措，有碍我们在大会这里为保证就即将举行的第七十四届会议期间的议程项目达成协商一致的努力。基于这一点，我们想表示，我们反对列入该项目。

一段时间以来，我国代表团深感关切地注意到，一些代表团为求利用大会提供的平台，并且出于其完全政治性的原因，要求将该项目列入大会会议议程，其方式有损联合国基本原则和宗旨，更不用说它们企图堵塞大会的日程安排。我们的法律理解是基于这样一个事实，即有关地区的局势应根据《明斯克协议》各项规定来处理，该协议得到安全理事会第2202（2015）号决议及其所有附件以及安全理事会主席声明（S/PRST/2018/12）核可。我国代表团认为，执行《明斯克协议》和第2202（2015）号决议需要各方展示真正政治意愿，恢复乌克兰的安全与稳定。

引入诸如“暂时被占领土”这样人为创造的术语并不能改变这个问题属于安全理事会职权范围的事实。在此基础上，根据《联合国宪章》第十二

条，大会无权在这个问题上采取行动，因为安全理事会仍在就此议程项目开展工作。

最后，总而言之，我国代表团呼吁大会考虑这些事实并采取适当行动，不要将这个项目列入大会第七十四届会议议程，因为这将对大会工作产生负面影响。

叶利琴科先生（乌克兰）（以英语发言）：正如各代表团已得知的那样，大会在现任主席主持和指导下，在其第3次会议上决定将题为“乌克兰暂时被占领土的局势”的新项目列入本届会议议程（见A/73/PV.3）。我要强调，该决定是以记录表决方式通过的，其结果不言自明。绝对少数——仅13个会员国——投票反对将该项目列入，从而试图阻碍大会的特别权威。今天，我们看到有人再次企图破坏大会审议一个联合国会员国提交给它的问题的特殊责任。

我认为，正如联合国会员国多次指出的那样，大会作为本组织的主要审议、决策和代表机构，被《联合国宪章》赋予讨论与维护国际和平与安全相关问题的责任。大会非常清楚，由于2014年对乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的军事侵略，大会通过了题为“乌克兰的领土完整”的第68/262号决议，申明其致力于乌克兰在其国际公认边界内的主权、政治独立、统一和领土完整。自那时起，大会在随后的2016年、2017年和2018年三项决议中谴责了对乌克兰部分领土的持续临时占领（第71/205号、第72/190号和第73/263号决议）。因此，我要强调，乌克兰境内持续至今的外国占领对大会来说不是一个新议题。把题为“乌克兰暂时被占领土的局势”的项目列入议程，为大会全面审议这个问题及其所有复杂性，包括其政治、安全、人道主义、社会、人权、性别及其他方面，提供了一个十分必要的框架和场所。

在2019年2月20日大会全体会议上审议该项目表明，国际社会高度和密切关注针对乌克兰的持续非法军事行动问题，这些行动继续破坏国际和平与

安全（见A/73/PV. 67和A/73/PV. 68）。46个联合国会员国在会议上明确表达了其立场。大会密切关注这场国际冲突对寻求和平的努力产生了积极影响，因为这对整个国际社会提供了支持现有和平倡议和探索可能的倡议的独特机会。例如，我相信，联合国全体会员国时刻不忘该冲突，促使35名被拘留者于9月7日从俄罗斯联邦顺利返回乌克兰，这已成为进一步寻找冲突解决办法的第一个重要步骤。因此，必须始终保持对这个问题的密切关注和大会审议，直到乌克兰完全恢复其国际公认边界内的领土完整，直到所有被拘留的乌克兰公民被释放并返回乌克兰。

最后，我要强调，保留这个议程项目大体上说是一个程序性步骤，是为了维持一个框架，简化大会对乌克兰外国占领问题各方面的审议。我呼吁所有会员国支持将题为“乌克兰暂时被占领土局势”的项目列入大会第七十四届会议议程草案，并投赞成票。

Hoeseb先生（纳米比亚）（以英语发言）：纳米比亚鼓励通过对话解决冲突。最近俄罗斯联邦和乌克兰之间的积极事态发展让我们感到振奋，表明正在就乌克兰东部的未来进行实质性谈判。在议程中增列一个关于乌克兰暂时被占领土局势的项目可能会给局势火上浇油，因此纳米比亚将投票反对将其列入大会第七十四届会议议程。纳米比亚衷心希望俄罗斯联邦和乌克兰很快通过谈判找到双方都能接受的解决办法。

米勒德女士（美利坚合众国）（以英语发言）：美国支持在大会第七十四届会议议程上保留这个项目。大会继续就这一重要事项进行辩论和审议是完全恰当的。我们请所有会员国投票赞成将该项目列入第七十四届会议议程。

塞夫·帕尔古先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言是为了在对是否将题为“乌克兰暂时被占领土局势”的项目列入大会下届会议议程进行表决之前解释我们的投票。我们认为，讨论

具有高度政治性和争议性的多层面问题，无助于进一步努力实现安全理事会第2202（2015）号决议认可的2015年明斯克协议中已经商定的解决这个问题的可行办法。

在已经有一个得到安全理事会支持的商定国际机制时，将这一争端列入大会议程可能会突出现有分歧，在会员国之间制造隔阂，而不是弥合分歧。它甚至有可能破坏国际公认的解决乌克兰问题的商定框架。明智的做法是给已经商定的机制更多时间，不要仓促作决定。伊朗的原则立场是支持和平解决乌克兰与俄罗斯之间的争端，并且我们坚信，这个问题主要涉及两个相关国家。除非得到两国的认可，否则在这一框架之外达成的解决办法不会奏效。伊朗伊斯兰共和国不支持将题为“乌克兰暂时被占领土的局势”的补充项目列入大会第七十四届会议议程。我们认为，这对第2202（2015）号决议认可的明斯克协议所代表的解决该争端的国际商定模式和形式具有不利影响。

萨洛瓦拉先生（芬兰）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山和阿尔巴尼亚，参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国冰岛、列支敦士登和挪威，以及摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚，都赞同表决前对投票所作的这一解释。

欧洲联盟重申坚决支持乌克兰在其国际公认边界内的独立、主权和领土完整。我们重申，我们不认可并继续谴责俄罗斯联邦非法吞并克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的行为，这种行为违反国际法，仍然对国际安全构成直接挑战，对保护所有国家统一和主权的国际法律秩序产生严重影响。

欧盟继续呼吁在克里米亚半岛全面遵守国际人权标准。所有未决的侵犯和践踏人权案件，如强迫失踪、酷刑和杀戮，都应得到彻底调查。必须允许国际人权观察员充分、自由、不受阻碍地进入乌克兰全境，包括克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市。欧盟谨回顾2014年3月27日第68/262号、2018年

12月17日第73/194号和2018年12月22日第73/263号决议，并呼吁全面执行这些决议，包括呼吁俄罗斯联邦履行适用的国际人道主义法规定的义务。

欧盟重申完全支持诺曼底形式、欧洲安全与合作组织（欧安组织）的努力，包括欧安组织乌克兰特别监察团和三边联络小组的工作。欧盟强调，鉴于各方充分执行明斯克协议并采取了旨在重建信任的措施，必须加强旨在可持续和平解决冲突的谈判努力，同时强调俄罗斯联邦在这方面的责任。出于所有这些原因，欧洲联盟成员国和赞同它的国家将投票赞成将题为“乌克兰被占领土的局势”的项目列入大会第七十四届会议的经常议程。

米克拉泽先生（格鲁吉亚）（以英语发言）：我国代表团欢迎将题为“乌克兰暂时被占领土的局势”的项目列入大会议程。2月份就这个项目进行的辩论（见A/73/PV. 67和A/73/PV. 68）使联合国会员国有机会审议了这个对区域和全球和平与安全都至关重要的议题。因此，我国代表团将对把这个项目保留在大会第七十四届会议议程上投赞成票。

代理主席（以英语发言）：有人要求对将议程项目67列入大会第七十四届会议议程草案的提议进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、比利时、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力

诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

反对：

亚美尼亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布隆迪、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、缅甸、尼加拉瓜、菲律宾、俄罗斯联邦、塞尔维亚、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、科特迪瓦、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、几内亚、印度、伊拉克、以色列、科威特、利比亚、马来西亚、马里、蒙古、纳米比亚、瑙鲁、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、泰国、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、越南、也门、赞比亚

将题为“乌克兰暂时被占领土局势”的议程项目67列入大会第七十四届会议议程草案的决定以65票赞成、17票反对、54票弃权获得通过（第73/567号决定）。

代理主席（以英语发言）：我现在请那些希望在表决后发言的成员发言。

克尼亚兹扬先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我们要求发言是为了解释我们对将关于乌克兰暂时被占领土局势的议程项目67列入大会第七十四届会议议程草案的投票。我们重申我们的立场，即有关各方可通过在既定模式框架内进行谈判和执行相互商定的安排来实现这一冲突的全面和持久解决。亚

美尼亚仍然坚信，除和平手段外没有其他办法能够解决这一冲突。我们谨强调，必须在积极事态发展的基础上再接再厉，以便为和平解决这一冲突创造有利的环境。

Hoeseb先生（纳米比亚）（以英语发言）：我国代表团请求撤回我们先前所作的发言。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目67的审议？

就这样决定。

议程项目89

请求国际法院就各国根据不同国际法渊源在国家元首、政府首脑和其他高级官员豁免方面承担的法律义务的后果提供咨询意见

代理主席（以英语发言）：成员们记得，在2018年9月21日第3次全体会议上，大会决定将这个项目列入第七十三届会议议程。

关于这个项目，大会主席收到了2019年9月5日乌干达常驻联合国代表团作为非洲国家集团9月份主席发出的普通照会，其中要求将这个项目列入大会第七十四届会议议程草案。

我是否可以认为大会希望将题为“请求国际法院就各国根据不同国际法渊源在国家元首、政府首脑和其他高级官员豁免方面承担的法律义务的后果提供咨询意见”的议程项目列入第七十四届会议议程草案？

就这样决定（第73/568号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目89的审议？

就这样决定。

议程项目117（续）

任命各附属机构成员以补缺，并作出其他任命

（g）任命可持续消费和生产模式十年方案框架理事会成员；

代理主席（以英语发言）：大会现在着手任命可持续消费和生产模式十年方案框架理事会成员，以接替任期已于2019年9月15日届满的成员。

成员们记得，在2012年12月21日第67/203号决议中，大会决定设立一个10人理事会，由联合国每个区域组各派两名成员组成。

成员们还记得，在2014年12月19日第69/214号决议中，大会决定该理事会成员的嗣后任期仍为两年，自每两年期第二年9月16日开始，还决定考虑到必须确保理事会工作的连续性和轮换，联合国各区域组可从其现任两名理事会成员中再次提名一人连任一次，同时确保任何会员国不得连续任职两次以上。在这方面，秘书处收到了对瑞士的提名。

我谨指出，瑞士已经任过一届，任期为2017年至2019年；西欧和其他国家集团再次提名它连任一届，任期为2019年至2021年。

在这方面，我是否可以认为大会希望任命瑞士为可持续消费和生产模式十年方案框架理事会成员，任期自2019年9月16日起，至2021年9月15日止？

就这样决定（第73/423号决定）。

代理主席（以英语发言）：由于没有任何其他候选人，我的理解是，最好将这个分项列入大会第七十四届会议的议程草案，以便各区域集团有更多时间提名理事会剩余九个席位的候选人。

我是否可以认为大会希望将议程项目117分项（g）列入第七十四届会议的议程草案？

就这样决定（第73/569号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目117分项（g）和整个议程项目117的审议？

就这样决定。

议程项目122

执行联合国决议

代理主席（以英语发言）：成员们记得，在2018年9月21日第3次全体会议上，大会决定将这个项目列入第七十三届会议议程。我的理解是，最好将这个项目列入大会第七十四届会议议程草案。

我是否可以认为大会希望将题为“**执行联合国决议**”的议程项目列入其第七十四届会议议程草案？

就这样决定（第73/570号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目122的审议？

就这样决定。

议程项目156（续）

联合国东帝汶特派团经费的筹措

代理主席（以英语发言）：成员们记得，在2018年9月21日第3次全体会议上，大会决定将这个项目列入第七十三届会议议程。我的理解是，最好将对这个项目的审议推迟到大会第七十四届会议进行。

我是否可以认为大会希望推迟对议程项目156的审议，并将它列入第七十四届会议议程草案？

就这样决定（第73/571号决定）。

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目156的审议？

就这样决定。

议程项目168（续）

保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪

2019年9月5日丹麦常驻联合国代表给大会主席的普通照会（A/73/995）

代理主席（以英语发言）：各位成员记得，在2018年9月21日第3次全体会议上，大会决定将该项目列入第七十三届会议议程。

关于这个项目，2019年9月5日丹麦常驻联合国代表团——也代表危地马拉、荷兰、罗马尼亚、卢旺达、乌克兰和乌拉圭常驻联合国代表团——给大会主席的普通照会已作为文件A/73/995印发，其中要求将该项目列入第七十四届会议议程草案。

我现在请希望就提议将该议程项目列入大会议程草案作解释立场发言的代表团发言。

阿尔桑先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团再次对某些代表团坚持将这个关于保护责任的项目列入大会第七十四届会议议程表示惊讶和关切。我们对一再请求列入该项目的程序、提法和内容感到关切。

成员们记得，两年前，两个代表团要求将该项目列入议程，并向大会保证仅此一次，下不为例。第二年发生了同样的情况，另一些国家也请求列入该项目，同样声称仅此一次，下不为例。遗憾的是，他们这样做，阻碍了就这一主题召开非正式互动对话会议的可能性。今年，另一些国家现在再次提出同一请求，同样以例外的形式将该项目列入议程。该请求不符合议事规则，而是带有操纵性质，破坏了我们为确保就每届会议议程达成共识而在大会确立的良好做法。

今年提出请求的国家继续以相当不透明的方式，坚持无视会员国之间在所谓保护责任概念上存在根本、深刻的分歧，正如我所说，对于这一概念，在它充满争议、事关重大的第三支柱上，仍然存在不可调和、根深蒂固的分歧。包括秘书处工作人员在内的本大会堂所有与会者都知道，我们迄今未能制定真正的基本原则和限制，防止某些会员国滥用保护责任的概念。说到滥用，我想每个人都明白它的意思——一个例子是一些国家如何援引保护责任来摧毁利比亚。

我国代表团和许多其他会员国代表团仍然不相信，将这个项目列入大会第七十四届会议的议程将导致对保护责任这一概念进行集体和自由的讨论。正如我所说，我们至今没有通过举行互动式的非正式对话会议，提供真正的机会来讨论这一概念，以克服各会员国在这个重大的争议性概念及其第三支柱上的分歧。

我们在座所有人都知道，一些灾难性的后果，甚至是某些国家政府的战争罪，都是由个别国家在没有国际授权的情况下，通过歪曲国际法原则和援引保护责任造成的。这些国家经常实施军事侵略或占领行为，从而破坏其他国家的主权和独立，并将保护责任当成其所作所为的借口。正如我刚才所说，利比亚——包括它随之而来的悲剧和利比亚人民遭受的灾难性后果——就是一个典型例子。

明确地说，我们谈论的内容原则上并不真的是国家保护本国公民的责任。毫无疑问，联合国在采取行动——基于真正的、积极的预防外交概念——防止战争和冲突方面，以及在加强预警系统以防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪方面，发挥着重要作用。然而，我们不能接受某些国家不断试图歪曲和利用这一概念及其崇高的人道主义目标，为军事侵略、占领和干涉国家内政辩护。因此，再次要求将该项目列入议程的国家要为加深联合国会员国之间的分歧负责。最重要的是，它们破坏了会员国对大会每届会议议程的共识。

最后，作为一个原则问题，我们反对将该项目列入第七十四届会议议程。我们要求主席澄清以《联合国宪章》和我们的议事规则及既定做法为基础的、用来审议我们面前普通照会的法律依据，并考虑到我指出的各国去年和前年所作的承诺，即它们将该项目列入议程的请求仅此一次。

Salovaara先生（芬兰）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。

欧洲联盟支持结转关于保护责任、防止灭绝种族罪、战争罪、族裔清洗以及危害人类罪的议程项

目168，将其纳入大会第七十四届会议的议程草案。阻止该项目结转将发出不利于大会作用的信息，而大会是联合国最具代表性的机关，是处理分歧和达成共识的最佳场所。大会对在其第七十二届和第七十三届会议的正式议程中纳入保护的责任投了赞成票。2018年和2019年举行的与会踊跃的正式辩论（见A/72/PV.99和A/72/PV.100以及A/73/PV.93及后续会议）为会员国提供了一个分享观点、增进对各方理解的机会。至关重要的是，我们要继续走这条积极的道路，使所有会员国得以就该问题达成共识。为此，欧盟成员国支持这种结转，并呼吁其它联合国会员国也这样做。

瓜迪亚·冈萨雷斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团就请求将关于保护责任和防止灭绝种族罪、战争罪、族裔清洗以及危害人类罪的项目纳入大会第七十四届会议议程一事发言。

在这方面，古巴再次表示决心打击困扰人类的各种可怕罪行。但是，我们也支持叙利亚代表团的发言，反对把该项目纳入大会第七十四届会议的议程，因为正如许多代表团最近在这个会堂关于该议题的辩论（见A/73/PV.93及后续会议）中所表示的那样，原打算只是把该项目纳入一届会议的议程，其倡导者当时也是这样明确表示的。

我们表示关切的是，某些代表团坚持要破坏大会的惯例和规章，寻求打破协商一致通过每届会议方案的做法，同时无视众多会员国在保护责任概念上的深刻分歧。在这方面，我们注意到，把该项目纳入大会议程并不保证我们将达成共识。恰恰相反，正如我们已经看到的那样，它可导致在保护责任问题上的隔阂与分歧恶化。因此，我们认为，此刻大会继续把保护责任摆在其正式议程上是不可行的，我们建议，通过非正式的互动对话来讨论该问题。

Bayyapu先生（印度）（以英语发言）：我国代表团发言，请求澄清在大会会议上纳入议程项目方面的规则。我们的理解是，大会议事规则第12条、

第12条、第14条以及第15条与纳入议程项目问题有关。但是，我们不明白这些规则中的任何一条如何允许纳入或者结转某议程项目，而由此绕过总务委员会的程序。我们认识到，对于通过临时或者补充名单向总务委员会提出纳入议程项目的建议，有具体的时间框架规定。但是，我们认为，当前的局面似乎是企图绕过总务委员会对该问题的审查。关于某些项目，大会第七十四届会议的临时议程指出，

“此项目尚未经大会第七十三届会议审议，但仍保留在该届会议的议程上。此项目是否列入第七十四届会议的临时议程，须视大会第七十三届会议可能采取的任何有关行动而定。”（A/74/50，第4页）

我们想了解某届会议期间的“行动”一词的含义与诠释。在这方面，在继续进行之前，法律事务部应对我国代表团所提问题上的两种立场做出详细解释或澄清。这种澄清非常重要，因为它将在会员国中达成对大会在纳入议程项目方面的议事规则的共同谅解与诠释。

韦格特女士（丹麦）（以英语发言）：丹麦完全赞同刚才以欧洲联盟名义所作的发言。

丹麦与危地马拉、荷兰、罗马尼亚、卢旺达、乌克兰以及乌拉圭一道，请求把关于保护责任、防止灭绝种族罪、战争罪、族裔清洗以及危害人类罪的议程项目168纳入大会第七十四届会议的议程草案。由于这是一项程序性请求，我们以本国代表名义的发言将仅限于我们提出该请求的两个主要论据。

首先，我们认为，由大会来辩论防止最严重罪行的问题和我们在这方面一致商定的共同责任非常重要。大会已经在连续两届会议上（见A/72/PV.99和A/72/PV.100以及A/73/PV.93及后续会议）这样做，我们看到结果令人鼓舞。这两年中，100多个会员国的代表做了发言，提供了大量最佳做法的国内、区域以及国际范例和如何防止这些罪行的建议。

其次，在两次辩论中，众多人士呼吁继续把该项目摆在大会议程之上。在本届会议举行的辩论期间，70多个国家提出该吁请。辩论期间还提出有关该项目价值的问题及批评意见，我们仔细倾听了所有发言。但是，我们不相信，停止分享预防范例或者停止寻找机会使国际社会一道努力开展预防会有助于防止这些极其严重的罪行。请求结转该议程项目将为会员国提供一个继续分享最佳做法的机会，我们敦促各国支持纳入该项目。

关于介绍该项目是否只是为了一次性讨论的问题，我们愿做出澄清：该项目被纳入第七十三届会议议程时，其支持者在请求中明确表示，辩论之后将为会员国提供机会，继续讨论防止最严重罪行的问题。这正是今天我们在此审议的问题，我们的方式完全透明，并且符合相关程序。

主席继续主持会议。

关于今天在这里的程序，我们注意到，请求大会主席在未来会议的议程草案中纳入项目是大会的一种完全合法的通行惯例，过去在会员国间未取得完全一致时曾多次采用这种做法。

Pérez Ayestarán先生（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉坚定地致力于尊重和保护各种人权与基本自由。因此，我们谴责危害人类罪、战争罪、灭绝种族罪以及族裔清洗，申明国家随时保障其本国人民安全的作用。我们还表示，我们支持声张正义，无论此类罪行何时发生。

尽管如此，保护责任是包括委内瑞拉在内的许多国家表示关切的一个概念，这不仅是因为对其定义和范畴缺乏一致，而且因为在实践中，这个概念被用来推行干预性议程和侵略，导致痛苦、死亡以及破坏，而从未保护到当地的民众。相反，它们只是用来煽动违宪的政府更迭、掠夺主权国家资源的借口。

最初可能有着良好意图的某中邪恶概念现在抛开一切合法性，因为它打着这些旗号来干涉它国内

政，破坏其独立、主权以及领土完整，就像它现在企图对我国所做的那样。有鉴于此，我们反对将这一概念列为大会第七十四届会议议程项目，因为很明显在这个问题上仍然存在分歧。再继续处理这一问题会破坏2005年至2017年期间可能存在的任何共识。

Chekeche先生（津巴布韦）（以英语发言）：津巴布韦感谢有这个机会对采纳保护责任理念，使会议国能够继续就如何运用这一重要原则交换意见的做法表达关切。我们相信，联合国需要在保护责任问题上寻求尽可能广泛的概念、政治和行动共识，以便争取所有会员国支持其落实。

目前，仍难以达成这种广泛共识。我们要强调，防止种族灭绝罪、战争罪、族裔清洗罪和危害人类罪是每一个会员国的首要责任，而不是国际社会某些成员干涉会员国国内事务的借口。这是2005年世界首脑会议的基本认识和精神。因此，我们才会对在就这一概念的目标、理由和透明运用问题达成共识之前，过早地将其从概念层面提升到具体行动层面感到关切。

预防性和保护性干预要想成为一项全球政策，就需要一个适当的国际法律框架来逐步削弱以保护责任之名对会员国使用武力的倾向。目前，保护责任具有很强的干预主义色彩，而非侧重于使用外交、调解和其他能力建设工具来停止敌对行动。因此，我们继续支持呼吁就保护责任进行更多对话，并重申需要进行公开、真诚和透明的对话，以弥合会员国之间现有的观念差距。我们认为，我们仍需寻找使我们能够就这一重要原则达成共识的前进方式。

赛义非·帕尔古先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团不同意将保护责任的概念列为大会第七十四届会议临时议程项目，原因不是我们反对这一概念的基本设想，而是因为我们希望提请成员国注意这样一个事实，即由大会进行

正式讨论来达成落实这一原则的、可以接受的概念框架并不合适。

我们想强调的是，未能就该倡议的适用范围和定义达成政府间一致，将增加不确定性以及保护责任的概念受到有失偏颇的解释和运用的风险。因此，关于保护责任的讨论应当适当解决法律方面的不确定性和会员国之间现有的观念分歧。大会的正式讨论只会加深会员国之间的现有分歧。我们认为，如2009年商定的那样，继续进行非正式的互动对话是处理这些分歧的更恰当方式。

桑布拉纳·托雷利奥先生（多民族玻利维亚国）（以西班牙语发言）：关于将保护责任概念列为大会第七十四届会议议程项目的请求，玻利维亚认为不应将其列入，因为该项目未能获得进行讨论所需的各国一致同意，而且审议该问题的方式也不符合议事规则所确定的标准。议事规则规定了审议这些问题的方式和时限。

保护责任是指，只有各国才对本国人民负有义务。但是，除了这个概念之外，没有就其概念框架、方法或范围达成一致意见。鉴于这一事实，并且在所有国家对实质性要素给予适当分析、澄清、商定、接受和认可之前，该问题不能被列为大会议程项目。更不用说，没有这些要素，该概念很可能成为干涉各国事务的工具，并被有选择地用于政治目的。

郭嘉昆先生（中国）：主席女士，首先，中方对你在任期内取得的成果表示赞赏和祝贺，感谢你和你的团队所作出的努力。

这已是本届联大第二次就保护的责任议题是否列入联大议程进行讨论。各方在上次投票和今年6月举行的联大全会上清楚表明了立场（见A/73/PV.94），尚未就该问题的定义和界定标准达成一致，对如何落实更存在较大分歧。很多发展中国家对这一概念可能被扩大解释甚至滥用高度关注。很遗憾，有关国家滥用联大议事规则，在明知各方存

在分歧的情况下，强行推动将该议题列入第七十四届联大议程。

中方对此表示高度关切。这只会进一步扩大分歧，毒化大会氛围，削弱会员国间的相互信任，不利于凝聚共识。因此，中方将反对将保护的责任议题列入第七十四届联大议程。

中方敦促有关国家以2005年世界首脑会议成果文件为基础，回到到联大非正式渠道讨论有关问题，正视各国正当关切，通过对话协商缩小分歧，逐步积累共识。

库兹明先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：保护责任的概念源自2005年世界首脑会议的协商一致成果文件。但是，自那时以来，会员国就一直未能就其内涵的统一解释达成一致。

此外，提及对利比亚局势适用这一概念之举严重损害了这项文件的权威，并导致意见更加分化。这一概念已开始与暴力推翻合法政府和其他形式非法干涉国家内政的企图联系在一起。

为了消除此类负面联系并寻求共同点，通过非正式对话进行讨论将是有益的。相反，2017年秋季，一些国家先是在总务委员会，然后又在大会强行推动表决，将相应的议程项目列入该机构的议程。2018年，该议程项目再次以表决方式被列入议程。这只会导致进一步的对抗。宣扬这一概念的国家就这样使该概念越来越远离2005年的共识。可以说，这种共识已不复存在，令人遗憾。今年6月大会就这一主题举行的辩论（A/73/PV.94）基本上未创造任何附加价值。我们认为，重新采用经过检验的非正式互动对话形式将有助于改善现有的情况。有鉴于此，我们认为，列入一个关于保护责任的议程项目将适得其反。

最后，很遗憾，本次会议我们迟到了一会儿，但我谨忆述，据我了解，叙利亚和印度代表提出了一个程序性问题，并要求秘书处作出一些解释和说明。主席女士，如果你能提供协助，帮助我们在这个问题上得到回复，我将不胜感激。

穆萨先生（埃及）（以英语发言）：我国代表团就将题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的项目列入大会第七十四届会议议程的请求发言。某些代表团一再执意匆忙推动将一个引起许多争议、显然没有得到国际社会充分支持的项目列入大会正式议程，让我们再次感到困惑，甚至有些沮丧。

我们注意到，目前正在进行的辩论打消了就保护责任概念达成一致或就如何在这方面取得进展的一切设想或幻想。我们谨再次重申，埃及坚定不移地致力于响应通过适当渠道和论坛发出的武装冲突中保护平民这一崇高呼吁。

2016年，在埃及担任安全理事会主席期间，我国与一些国家一道起草并成功通过了关于武装冲突中保护保健服务的第2286（2016）号决议。该决议是一份里程碑式的文件，它发出了国际社会一个强有力的明确信息，即，针对医院和医务工作者的袭击是不可接受的，绝不会被容忍。

然而，我们认为，现有的保护责任概念中仍然存在一些政治和法律漏洞，如果不加以填补，那么在这个概念能否被普遍接受这一问题上，这些漏洞有害无益。在进一步采取措施将保护责任概念纳入整个联合国系统的主流之前，首先必须消除这些漏洞，并就这一构想的概念框架达成共识。

与印度代表提出的要求类似，我们也要求澄清议事规则是否允许延期，在这方面是否可以绕过总务委员会。

展望未来，我们要求这项提案的提出者遵守他们自己作出的一贯承诺，即，不会在大会才审议这个项目后就提出将该项目列入议程的决定。

哈钦森女士（澳大利亚）（以英语发言）：今天大会关于保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的辩论极有助于通过分享不同的经验和观点，探讨所涉及的各种挑战。正因为会员国之间存在不同看法，就此类问题、特别是保护责任及履行这一责任等问题持续进行对话才大有裨

益。澳大利亚将投票赞成将该项目列入大会第七十四届会议的议程。

金利龙先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：保护人民免遭灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的责任（保护责任）是一个国家的主权利。如会员国所知道的那样，全球尚未就《2005年世界首脑会议成果文件》（第60/1号决议）中提到的保护责任概念达成共识。这个概念涉及许多违反《联合国宪章》和国际法的问题。会员国之间仍然存在不同意见。最可取的办法是继续进行非正式谈判，以达成共识，而不是在大会讨论这个概念。

某些国家滥用旨在保护平民的保护责任这个概念，对主权发展中国家进行集体武装入侵，以达到干涉别国内政，最终推翻或更迭独立政府的目的。近几十年来的集体干预——具体表现为以保护发展中国家平民为借口而进行的集体武装入侵——证明了保护责任概念的危险性。

朝鲜民主主义人民共和国代表团再次重申，我们反对有关将保护责任这一危险概念列入大会第七十四届会议正式议程的提议。

西蒙诺夫先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国支持将保护责任列入大会第七十四届会议临时议程。在本大会堂就这一重要问题进行辩论是有益的。如果各方意见不一，缺乏共识，就可在本大会堂这里讨论这些分歧。

关于程序，我谨指出，其他几个议程项目已列入临时议程。它们就是在今天上午以协商一致方式列入的。以同样方式将这个项目列入临时议程是完全恰当的。我们的理解是，这只是一个关于将该项目列入临时议程的决定，该项目不会因此绕过总务委员会。总务委员会将在9月18日——也就是星期三——的会议上审议关于这个项目的建议。大会又将于9月20日——也就是这个星期五——就是否将这个项目列入实际议程作出最后决定。我们呼吁所有国家投票赞成将该项目列入临时议程。

主席（以英语发言）：我们已听取了在表决前解释投票理由的最后一位代表的发言。

我现在请秘书处代表发言，准确澄清几个会员国提出的程序问题。

我必须指出，美国代表团的代表已谈及这一点，他说得很对。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：大会面前摆有要求将这个项目列入大会第七十四届会议议程草案的提议。这是丹麦代表团在文件A/73/995中提出的要求，该文件中载有丹麦代表团的普通照会。在大会今天的会议上提出、随后审议并批准了类似的要求，包括关于加强调解在和平解决争端方面的作用的议程项目34分项（b），以及关于南大西洋和平与合作区的议程项目37、阿塞拜疆被占领土局势的议程项目41和关于乌克兰暂时被占领土局势的议程项目89。

如果大会决定如我刚才提到的所有项目一样将这个项目列入第七十四届会议议程草案，总务委员会将在星期三审议整个议程草案，并以某种方式提出建议，供大会在星期五的第二次全体会议上审议。

主席（以英语发言）：我感谢秘书处的澄清。

没有人要求进行记录表决，我是否可以认为大会希望将题为“**保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪**”的议程项目列入大会第七十四届会议议程草案？

阿拉伯叙利亚共和国代表要求发言。

阿尔桑先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：首先，我谨提请大家注意本大会堂中令我们所有人都感动的这一时刻。主席女士，这是你作为大会主席在这个讲台上的最后一天，我和我的同事都有些伤感，我们祝愿你在专业、政治和外交事业方面取得你完全应得的圆满成功。

关于今天摆在我们面前的问题，即保护责任，正如主席指出的那样，到目前为止还没有人要求对

其进行表决。然而，与其他代表团一样，坦率和公开地讲，我国代表团没有被某些代表团或，恕我直言，秘书处提供的法律解释所说服。因此，我们呼吁就反对将这个项目列入大会第七十四届会议议程进行表决。我们敦促会员国坚决支持尊重《联合国宪章》和我们大家之间的共识，因而支持通过非正式互动对话就这一项目进行辩论。

正如大会所知，我先前提到，非正式互动对话没有得到它们应得的机会。两年前，某些国家提出令所有人都感到惊讶的请求，导致采用了一种非排他性的方法来处理大会议程，从而切断了举行这种讨论的机会。在投票之前，我想提醒大会注意两个事实。首先，潘基文秘书长关于保护责任的报告（A/69/981）明确指出，某些国家在利比亚的行为表明，保护责任的执行并未达到最佳状态，而且仍然远远没有摆脱政治化和各种利益。报告明确指出，秘书处对某些国家执行保护责任原则的情况感到关切。

其次，保护责任的概念本身是有争议的，特别是它的第三个支柱。事实是，我们都知道，理想和善意在解决有争议的问题上没有立足之地。我们在解决这样一个有争议的问题时，需要的是政治现实主义。大会很清楚，有些国家政府过去、现在和未来都希望利用保护责任，仅仅是因为它们在国际上拥有必要的政治、军事和经济影响力。它们将继续对此加以利用，以便将军事干预和单边经济措施强加于世界各国人民，包括与他们有政治分歧的国家。因此，这里真正利害攸关的不是保护平民。这些国家政府只要与别国有政治分歧，就会毫无顾忌地引用这一概念。

这就是为什么我们一直抵制并将继续抵制将保护责任等有争议的概念列入大会议程的原因，因为我们仍然认为，我们的组织联合国决不能成为屈服于将对世界某些人民的军事侵略或惩罚性经济和政治措施合法化的一方。这样做将公然违背联合国维护国际和平与安全的责任。因此，我呼吁所有国家反对将这个项目列入大会议程，并再次给非正式互

动对话一个机会。我们不反对保护责任本身，而是反对某些国家出于众所周知的政治和自私目的对其加以利用。

主席（以英语发言）：大会现在就将题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的议程项目168列入大会第七十四届会议议程草案的提议作出决定。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、日本、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭

反对：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、吉尔吉斯斯坦、緬

甸、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、伯利兹、不丹、文莱达鲁萨兰国、中非共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、利比亚、马里、纳米比亚、阿曼、巴基斯坦、塞尔维亚、新加坡、斯里兰卡、苏丹、多哥、突尼斯、越南、赞比亚

大会第七十四届会议以92票赞成、15票反对、27票弃权通过了将题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的议程项目168列入大会第七十四届会议议程草案的决定（第73/572号决定）。

主席（以英语发言）：我现在请希望在表决后解释投票的代表团发言。

科巴先生（印度尼西亚）（以英语发言）：主席女士，我愿与其他发言者一道，感谢你在本届会议期间对大会的指导和领导。

就在两年前，我们聚集在这个大会堂，审议是否把保护责任议题作为大会议程项目列入的同一问题。两年前，我们在这个问题上投了赞成票。对印度尼西亚来说，保护所有人民的责任是一项不容置疑的国家义务。这一责任被庄严载入我国《宪法》。然而，我们充分认识到自2005年世界首脑会议以来作出的努力，当时各国领导人首次审议了这一议题，我们也认识到就其定义或执行没有达成一致。出于这些原因，我们认为，目前把保护责任专列为一个议程项目会有助于推进关于这一主题的讨论，从而提供一个场所来分享最佳做法，了解各国如何能够加强能力，维护其避免暴行、种族灭绝、族裔清洗和危害人类罪的首要责任。这一点我们已经做到。

我们现在更好地理解会员国对执行这一概念的不同看法。我国代表团认识到，对于如何落实这一概念及它是否应该作为一个议程项目存在不同意见，因此，我国代表团重申，我们认为，关于这一专题的审议应该以协商一致为基础，这样，任何我们选择加以推进的进程都会得到集体支持并集体当家作主，而非由少数人甚至多数人强加。

话虽如此，我国代表团对第73/572号决定投了弃权票。考虑到协商一致和联合国所有会员国集体当家作主的普遍原则，我们同样坚信，与所有会员国进行建设性接触是确保我们在下届会议上对这一议程项目的讨论取得成效的关键所在。

平素昂先生（缅甸）（以英语发言）：我国代表团对第73/572号决定投了反对票，基于以下立场：第一，十多年来，我们一直在就保护责任理念进行激烈辩论。对这一概念作出的解释迄今未能就如何把它付诸实施达成一致。因此，把保护责任作为大会的一项正式和经常性议程项目列入为时尚早，也不恰当。

第二，防止直接威胁和暴行的首要责任在于各国。各国采取的措施应包括但不局限于和平解决冲突、加强法治、促进人权、建设和平和公民之间的和谐以及社会经济发展。区域和国际社会应向需要加强其国内能力以履行这一责任的国家提供援助或必要专才。首先要有保护能力，才能谈保护责任。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目168的审议？

就这样决定。

主席（以英语发言）：我谨提醒各代表团，以下议程项目仍然开放，供在大会第七十三届会议期间审议：议程项目9、16、18、18（d）、19、20及其分项（a）、（b）、（d）和（h）、22、22（b）、23、23（b）、25、31、34、34（a）、35、36、38、39、44至50、65、66、71、71（a）、74、74（b）、75、75（a）至（c）、78、78（a）、101及其分项（a）至（oo）、109、116及其分项（a）

、(b)和(e)、119、120、125、125(a)和(b)、126、129、131、134至155以及157至166。

如会员国所知，这些项目已被列入大会第七十四届会议临时议程，但题为“国际移民与发展”的议程项目22分项(b)、议程项目101分项(j)、(l)、(o)、(s)、(t)、(u)、(y)、(z)、(cc)、(dd)、(ff)、(gg)、(ii)和(mm)、题为“选举联合国国际贸易法委员会成员”的议程项目116分项(b)、题为“选举联合国环境规划署执行主任”的议程项目116分项(e)、题为“联合国系统在全球治理中的核心作用”的议程项目125分项(b)、题为“联合国养恤金制度”的议程项目144以及题为“联合国维持和平行动经费分摊比额表”的议程项目149除外。

关于题为“联合国在促进全球人类新秩序方面的作用”的议程项目16，成员们记得，大会主席收到了圭亚那常驻联合国代表2018年11月1日的一封信，要求根据大会当前精简其议程和提高工作效率的努

力，将该项目从大会议程上删除。我再次祝贺圭亚那在这方面提出倡议。

我是否可以认为大会希望结束其在本届会议上对议程项目9、16、18、18(d)、19、20及其分项(a)、(b)、(d)和(h)、22、22(b)、23、23(b)、27、31、34、34(a)、35、36、38、39、44至50、65、66、71、71(a)、74、74(b)、75、75(a)至(c)、78、78(a)、101及其分项(a)至(oo)、109、116及其分项(a)、(b)和(e)、119、120、125、125(a)和(b)、126、129、131、134至155以及157至166的审议？

就这样决定。

主席（以英语发言）：我也谨通知会员国，正如今天的《联合国日刊》所宣布的那样，第七十三届会议将于今天下午3时闭幕。各位到时再见。

下午1时20分散会。