



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
26 June 2019  
Russian  
Original: English

## Семьдесят третья сессия

Пункт 14 повестки дня

**Комплексное и скоординированное  
осуществление решений крупных конференций  
и встреч на высшем уровне Организации  
Объединенных Наций в экономической,  
социальной и смежных областях и  
последующая деятельность в связи с ними**

## **Борьба с незаконным оборотом объектов дикой природы**

### **Доклад Генерального секретаря**

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции [71/326](#) Генеральной Ассамблеи о борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. В докладе представлен обзор глобального положения дел с незаконным оборотом объектов дикой природы, включая браконьерство и нелегальную торговлю, содержится информация об осуществлении резолюции [71/326](#), а также изложены предложения относительно возможных будущих действий.



## I. Введение

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [71/326](#) о борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят третьей сессии доклад об осуществлении этой резолюции, принимая во внимание резолюцию 2013/40 Экономического и Социального Совета. Кроме того, Ассамблея просила Генерального секретаря представить доклад о глобальном положении дел с незаконным оборотом объектов дикой природы, включая браконьерство и нелегальную торговлю, и вынести предложения относительно возможных будущих действий.
2. Международное сообщество признало, что масштабы и размах незаконного оборота объектов дикой природы вызывают тревогу и что необходимо налаживать международное сотрудничество в борьбе с ним. Генеральная Ассамблея в своих резолюциях [69/314](#), [70/301](#) и [71/326](#) выразила обеспокоенность по поводу неблагоприятных экономических, социальных и экологических последствий браконьерства и незаконной торговли объектами дикой природы и рекомендовала государствам-членам принять меры по борьбе с такими явлениями. Кроме того, в своей резолюции [55/25](#) Генеральная Ассамблея выразила глубокую уверенность в том, что Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности явится эффективным инструментом и необходимой правовой основой для международного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения.
3. Экономический и Социальный Совет в своих резолюциях 2003/27, 2008/25, 2011/36 и 2013/40 и Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию в своих резолюциях 16/1 и 23/1 также призвали к международному сотрудничеству и принятию мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия по противодействию незаконному обороту объектов дикой природы.
4. Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в своих резолюциях 1/3 и 2/14 признала негативные экономические, социальные и экологические последствия незаконной торговли объектами дикой природы и настоятельно призвала государства-члены принимать меры по борьбе с ней.
5. Согласно задаче 15.7, поставленной в рамках целей в области устойчивого развития, следует незамедлительно принять меры для того, чтобы положить конец браконьерству и контрабандной торговле охраняемыми видами флоры и фауны и решить проблемы, касающиеся как спроса на незаконные продукты живой природы, так и их предложения. Согласно задаче 15.c, необходимо активизировать глобальные усилия по борьбе с браконьерством и контрабандной торговлей охраняемыми видами, в том числе путем расширения имеющихся у местного населения возможностей получать средства к существованию экологически безопасным образом. Согласно задаче 16.3, необходимо содействовать верховенству права на национальном и международном уровнях и обеспечить всем равный доступ к правосудию.
6. Настоящий доклад подготовлен на основе информации, полученной от государств, органов системы Организации Объединенных Наций и Международного консорциума по борьбе с преступлениями против живой природы. Консорциум был создан в результате совместных усилий секретариата Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Международной организации уголовной полиции (Интерпол), Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Всемирного банка и Всемирной таможенной организации (ВТамО). Он обеспечивает оказание скоординированной поддержки национальным учреждениям по обеспечению соблюдения законодательства об охране дикой природы, а также субрегиональным и региональным сетям, которые

занимаются защитой природных ресурсов. Информация по конкретным странам, приведенная в главе III настоящего доклада, основана на ответах государств на вербальную ноту, направленную Секретариатом в соответствии с резолюцией 71/326 Генеральной Ассамблеи.

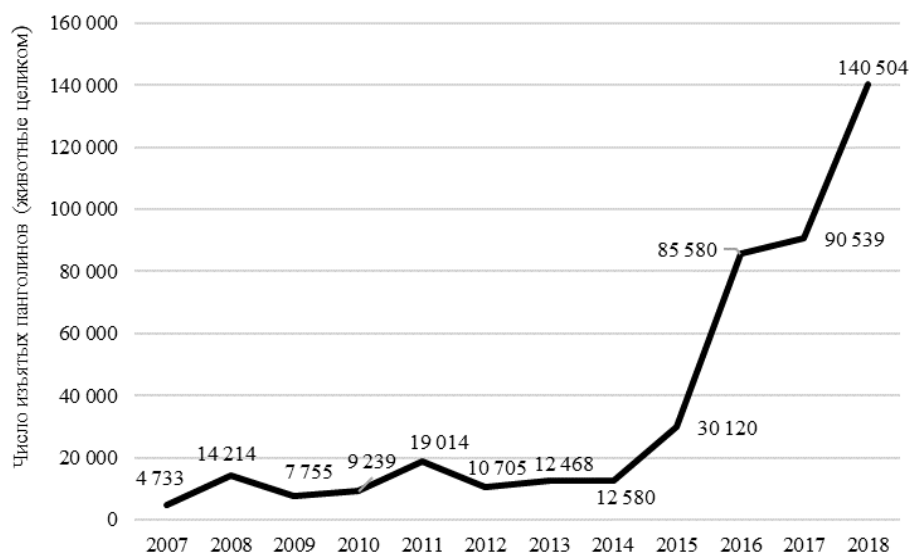
## **II. Глобальное положение дел с незаконным оборотом объектов дикой природы, включая браконьерство и незаконную торговлю**

7. Основные тенденции в области незаконного оборота объектов дикой природы во всем мире освещены в докладе World Wildlife Crime Report: Trafficking in Protected Species («Всемирный доклад о преступности, связанной с дикой природой: незаконный оборот охраняемых видов флоры и фауны»), изданном УНП ООН в 2016 году. В этом докладе УНП ООН на основе оценок продуктов живой природы выявило крупнейшие незаконные потоки объектов дикой природы. В пятерку самых крупных из таких незаконных потоков вошли потоки палисандра, слоновой кости, рептилий, алойного дерева и панголинов. В докладе также отмечается существование отдельных рынков и уделяется внимание динамике незаконного оборота с разбивкой по видам: некоторые продукты дикой природы, становящиеся объектами незаконной торговли, поступают только на нелегальные рынки, в то время как другие в конечном счете продаются через легальные пункты продажи. Доклад был подготовлен на основе данных, имеющихся в созданной и поддерживаемой УНП ООН базе данных по изъятию объектов дикой природы в мире (World WISE).

8. С 2016 года эта база данных была усовершенствована и ее новая версия, World WISE 2.0, включает теперь подробные сведения о более чем 200 000 изъятий контрабандных объектов дикой природы из 132 стран. УНП ООН собирает данные главным образом на основе докладов о незаконной торговле, которые государства — участники Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, обязаны ежегодно представлять в секретариат Конвенции. Эти данные дополняются сведениями об изъятиях, предоставляемыми ВТамО, информацией базы данных платформы по обмену информацией о торговле видами дикой флоры и фауны (Trade in Wildlife Information eXchange) и базы данных информационной системы управления правоприменительных органов Соединенных Штатов Америки (LEMIS). Многие, хотя и не все эти изъятия, были произведены в силу того, что предметами торговли были объекты дикой природы, охраняемые Конвенцией.

9. Торговля охраняемыми видами дикой фауны и флоры охватывает множество видов, причем виды, наиболее часто становящиеся объектами торговли, сменяют друг друга в зависимости от изменения потребительского спроса. За последнее десятилетие значительно вырос объем торговли панголинами (см. рис. I), чешуя которых используется в традиционной медицине и в кухне некоторых регионов Азии. В настоящее время африканские панголины незаконно вывозятся в азиатские страны ввиду снижения численности популяций азиатских подвидов из-за перепромысла. Одним из основных объектов браконьерства остается носорог: смерть в 2018 году последнего самца северного белого носорога свидетельствует как о бедственном положении некоторых подвидов, так и о том, что браконьерство необходимо искоренить у его истоков до того, как будут истреблены все представители дикой природы.

Рис. I

Общемировой объем изъятий панголинов<sup>a</sup>, 2007–2018 годы

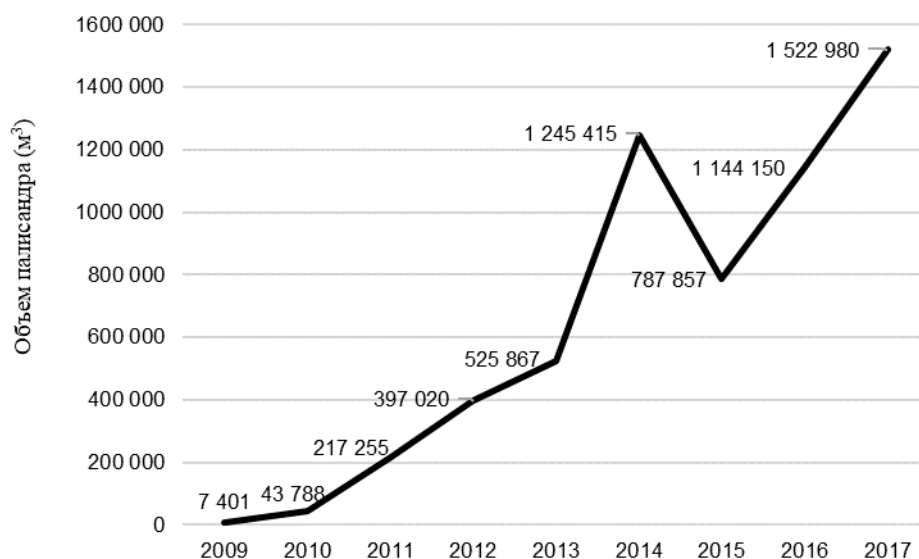
Источник: база данных World WISE и Агентство экологических расследований.

<sup>a</sup> Число панголинов рассчитано с применением коэффициентов пересчета количества различных продуктов, полученных из панголинов, в частности чешуи, на число целых животных, которым соответствует это количество.

10. В области незаконного оборота древесины одним из быстро развивающихся рынков по-прежнему является торговля палисандром, причем в большинстве случаев незаконно заготовленная древесина импортируется на законных основаниях, зачастую по подделываемым разрешениям, которые требуются согласно Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. Согласно статистическим данным об импорте в страны Азии, с 2009 года почти непрерывно растет объем импорта бревен палисандра из Западной Африки (см. рис. II), в том числе таких видов, как *Pterocarpus erinaceus*, который в январе 2017 года был включен в приложение II к Конвенции.

Рис. II

Экспорт палисандра из Западной Африки в Азию (м³)

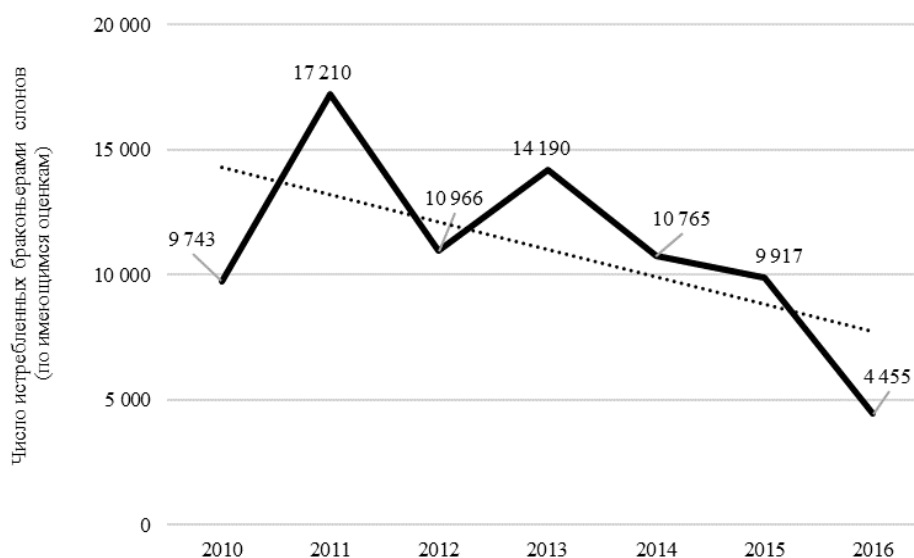


Источник: база данных World WISE.

11. На мировые рынки незаконной торговли объектами дикой природы регулярно поступают новые виды, объемы изъятий которых властями возрастают по мере роста спроса среди потребителей. В настоящее время, например, серьезную озабоченность вызывает незаконный оборот европейских стеклянных угрей. Браконьеры вылавливают их в местах обитания в Атлантическом океане и перевозят по воздуху в питомники для разведения в Азии, где они пользуются высоким спросом в качестве деликатеса. Только за сезон 2017–2018 годов правоохранительными органами по всему миру было изъято около 6 тонн стеклянных угрей. В то же время другие рынки, такие как рынок слоновой кости, находятся на стадии спада; после пика эпидемии браконьерского истребления слонов в 2011 году число убитых животных снизилось (см. рис. III). Такое снижение стало возможным отчасти благодаря целенаправленным усилиям по борьбе с браконьерством и закрытию основных рынков (в частности, в Китае) в результате введения в странах общенациональных запретов на торговлю слоновой костью. Тем не менее, несмотря на эти усилия, торговля слоновой костью и ее незаконный оборот по-прежнему вызывают серьезную озабоченность во всем мире, особенно в таких регионах, как Юго-Восточная Азия, что свидетельствует о том, что в ответ на ужесточение правоохранительных мер браконьеры переносят деятельность по незаконному обороту в районы, в меньшей степени контролируемые правоохранительными органами.

Рис. III

**Число слонов, истребленных браконьерами в Восточной и Центральной Африке, 2010–2016 годы (по имеющимся оценкам)**



Источник: база данных World WISE.

12. Появляется также все больше электронных рынков продуктов дикой природы, причем многие виды, например, живые черепахи в качестве домашних питомцев, продаются почти исключительно на платформах социальных сетей. Реклама таких объектов продажи часто размещается на общедоступных форумах, однако детали сделки продавцы согласовывают уже после установления контакта с покупателями посредством обмена личными сообщениями. По таким сообщениям зачастую бывает трудно определить, законным ли способом добыт обсуждаемый объект дикой природы и может ли он являться законным предметом торговли, что особенно затрудняет возбуждение организациями онлайн-розничной торговли и правоохранительными органами преследования в отношении продавцов. Торговцы объектами дикой природы постоянно меняют методы своей деятельности, стараясь на шаг опережать правоохранительные органы, что создает для последних серьезные проблемы.

13. Кроме того, поскольку некоторые виды становятся все сложнее добывать в природе, торговцы изыскивают альтернативные им виды для удовлетворения спроса как законными, так и незаконными средствами. Такая деятельность включает, например, торговлю львиной костью вместо тигровой кости, которая используется в средствах традиционной медицины и при изготовлении таких престижных продуктов, как вино, настоянное на тигровой кости. Кроме того, в настоящее время торговцы изыскивают возможности разведения тигров в питомниках в качестве дополнения к природным источникам добычи тигровой кости. Наличие таких питомников может способствовать попаданию незаконных продуктов дикой природы в законные каналы торговли, особенно в тех случаях, когда коррупция остается серьезным препятствием на пути реализации национальных законов о защите дикой природы и международных конвенций, в частности, Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. Многие страны, где имеются такие питомники, продолжают сталкиваться с трудностями на пути осуществления соответствующего национального законодательства об охране дикой природы, а также антикоррупционных и более общих экологических законов, что делает эти государства уязвимыми с точки зрения коррупции.

### III. Осуществление резолюции 71/326 Генеральной Ассамблеи

14. В своей резолюции 71/326 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей доклад об осуществлении этой резолюции. Настоящий раздел был подготовлен на основе ответов на вопросник, направленный государствам и органам системы Организации Объединенных Наций 20 декабря 2018 года, и информации, представленной Международным консорциумом по борьбе с преступлениями против живой природы. Вопросник заполнили в общей сложности 46 государств<sup>1</sup>. При этом были представлены все регионы мира: 6 ответов было получено от африканских государств; 14 — от государств Азиатско-Тихоокеанского региона; 8 — от восточноевропейских государств; 6 — от государств Латинской Америки и Карибского бассейна и 12 — от государств Западной Европы и других государств (см. рис. IV).

<sup>1</sup> На вопросник ответили следующие государства-члены: Австрия, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бутан, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Италия, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Малави, Марокко, Мексика, Мьянма, Непал, Норвегия, Перу, Польша, Румыния, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты, Таджикистан, Таиланд, Объединенная Республика Танзания, Тувалу, Тунис, Турция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария и Швеция. На вопросник ответило также следующее государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций: Государство Палестина.

Рис. IV

**Государства, ответившие на вопросник, в разбивке по географическим регионам**



15. УНП ООН в письме от 21 декабря 2018 года также запросило информацию об осуществлении этой резолюции у органов системы Организации Объединенных Наций. Ответы были получены от секретариата Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства Секретариата и ЮНЕП.

16. Кроме того, УНП ООН запросило информацию у сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, которая состоит из ряда межрегиональных и региональных институтов. Ответы были получены от Базельского института управления, Сиракузского международного института уголовного правосудия и прав человека и Таиландского института правосудия. Эти ответы были включены УНП ООН в настоящий доклад.

## **А. Осуществление резолюции 71/326 Генеральной Ассамблеи**

17. В своей резолюции 71/326 Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам принимать действенные меры к тому, чтобы препятствовать и противодействовать браконьерству. Большинство государств (40), ответивших на вопросник, сообщили, что они приняли такие меры. В частности, было упомянуто о принятии новых законов, создании новых систем мониторинга дикой природы, принятии мер к повышению эффективности межучрежденческого сотрудничества и разработке нормативных руководящих указаний и мер, связанных с обязательной регистрацией определенных охраняемых образцов.

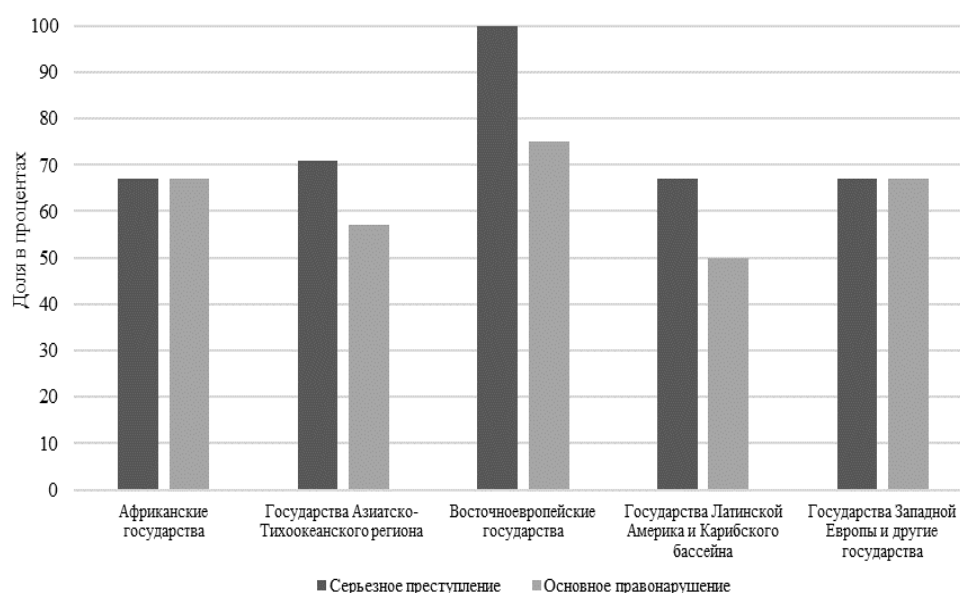
18. В той же резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены предпринимать на национальном уровне решительные шаги по предотвращению незаконной торговли объектами дикой природы, борьбе с такой торговлей и ее искоренению, прибегая для этого, в частности, к усилению мер реагирования со стороны правоохранительных органов и системы уголовного правосудия. В этой связи подавляющее большинство государств (44), представивших ответы, сообщили, что незаконный оборот объектов дикой природы является в их правовых системах уголовным преступлением. В двух государствах подобное деяние не является уголовным преступлением, но наказывается как административное правонарушение или нарушение гражданского законодательства. Двадцать государств сообщили, что после принятия резолюции они реализовали дополнительные правовые меры по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. В Германии, например, был разработан национальный план действий на основе Плана действий Европейского союза по правоприменению, управлению и торговле в лесном секторе. Кот-д'Ивуар приступил к

подготовке трех законопроектов об охране диких видов флоры и фауны и борьбы с их незаконным оборотом, а в Объединенной Республике Танзания были введены в действие стандартные оперативные процедуры и разработано краткое справочное руководство для следователей и прокуроров по преступлениям в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов.

19. Кроме того, в этой же резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены квалифицировать незаконный оборот охраняемых видов дикой фауны и флоры с участием организованных преступных групп как серьезное преступление. В пункте (b) статьи 2 Конвенции об организованной преступности серьезное преступление определяется как «преступление, наказуемое лишением свободы на максимальный срок не менее четырех лет или более строгой мерой наказания». В настоящем докладе термин «серьезное преступление» используется в этом смысле. Конвенция об организованной преступности также обеспечивает государствам основу для оказания взаимной правовой помощи в расследовании серьезных преступлений и судебном преследовании за их совершение. Тридцать четыре государства сообщили о том, что в их юрисдикциях незаконный оборот объектов дикой природы является серьезным преступлением, а это означает, что более чем в четверти ответивших государств незаконный оборот объектов дикой природы не признается серьезным преступлением в соответствии с национальным законодательством (см. рис. V).

Рис. V

**Доля стран, в которых незаконный оборот объектов дикой природы квалифицируется как серьезное преступление или основное правонарушение, в разбивке по регионам**



20. В подавляющем большинстве государств (41), представивших ответы, законодательство допускает изъятие, конфискацию и отчуждение активов, связанных с незаконной торговлей объектами дикой природы. Двадцать два государства сообщили о том, что для расследования и судебного преследования лиц, причастных к незаконной торговле объектами дикой природы, использовалось законодательство об отмывании денег, коррупции, мошенничестве, вымогательстве и финансовых преступлениях. Гораздо меньшее количество государств (19) сообщили о том, что расследования финансовых преступлений, связанных с незаконным оборотом объектов дикой природы, является частью стандартной процедуры расследования преступлений против живой природы.

21. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея констатировала, что Международный консорциум по борьбе с преступлениями против живой

природы способен оказывать ценное техническое содействие в деле усиления мер реагирования со стороны правоохранительных органов и системы уголовного правосудия в борьбе с незаконной торговлей объектами дикой природы. Продолжая оказывать поддержку государствам в этой области, Консорциум приступил к реализации своей стратегической программы на период 2016–2020 годов. Основные инструменты, разработанные Консорциумом, включают в себя Wildlife and Forest Crime Analytic Toolkit («Аналитическое пособие по проблеме преступности в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов»), Систему показателей для борьбы с преступлениями в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов, Guidelines on Methods and Procedures for Ivory Sampling and Laboratory Analysis («Руководство по методам и процедурам отбора образцов и лабораторного анализа слоновой кости»), Best Practice Guide for Forensic Timber Identification («Руководство по наилучшей практике в области экспертно-криминалистической идентификации лесоматериалов») и Программу обучения по курсу «Преступления против живой природы и отмывание денег».

22. Аналитическое пособие по проблеме преступности в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов является техническим ресурсом для оказания государствам помощи в проведении обзора эффективности мер реагирования их систем уголовного правосудия и превентивных мер в отношении преступлений против диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов. Оно разработано на основе технических экспертных знаний партнеров Консорциума и широких консультаций с экспертами по этой теме. УНП ООН от имени Консорциума руководит работой по практическому применению Аналитического пособия при получении официальной просьбы того или иного государства об оказании помощи. На сегодняшний день Консорциум получил просьбы о содействии практическому применению Пособия от 29 государств. Обзоры на основе Пособия проведены в Бангладеш, Боснии и Герцеговине, Ботсване, Вьетнаме, Габоне, Конго, Мадагаскаре, Мексике, Мозамбике, Непале, Перу и Объединенной Республике Танзания и на различных этапах ведутся в Боливии (Многонациональном Государстве), Лаосской Народно-Демократической Республике, Намибии, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Уганде. С официальными просьбами о применении Пособия к Консорциуму обратились Ангола, Багамские Острова, Бразилия, Бутан, Гайана, Демократическая Республика Конго, Кения, Колумбия, Сенегал, Того, Филиппины и Чили. Осуществление рекомендаций, вынесенных по итогам анализа на национальном уровне, зависит от наличия финансовых средств.

23. О применении Пособия сообщили Аргентина, Гватемала, Китай, Латвия, Малави, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты и Таиланд. Кроме того, о планах применения Пособия сообщили Катар, Кот-д'Ивуар, Марокко, Государство Палестина, Польша, Сингапур, Тунис, Турция, Филиппины и Чехия. Применение Пособия актуально для широкого круга государств, желающих получить более глубокое представление об основных проблемах, связанных с преступностью в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов на национальном уровне. Система показателей дополняет Пособие и призвана обеспечить стандартизованный подход к оценке эффективности мер реагирования, принимаемых национальными правоохранительными органами. Она позволяет государствам самостоятельно осуществлять дальнейший мониторинг качества проводимой работы и выявлять изменения в эффективности деятельности их правоохранительных органов. На данный момент Система показателей внедрена в Боливии (Многонациональном Государстве), Намибии и Уганде, и работа по ее внедрению началась в Анголе.

24. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы, руководствуясь пунктом 3 статьи II Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, государства-члены включали в приложение III к Конвенции охраняемые виды, которые находятся в пределах их юрисдикции. Двенадцать государств сообщили, что они

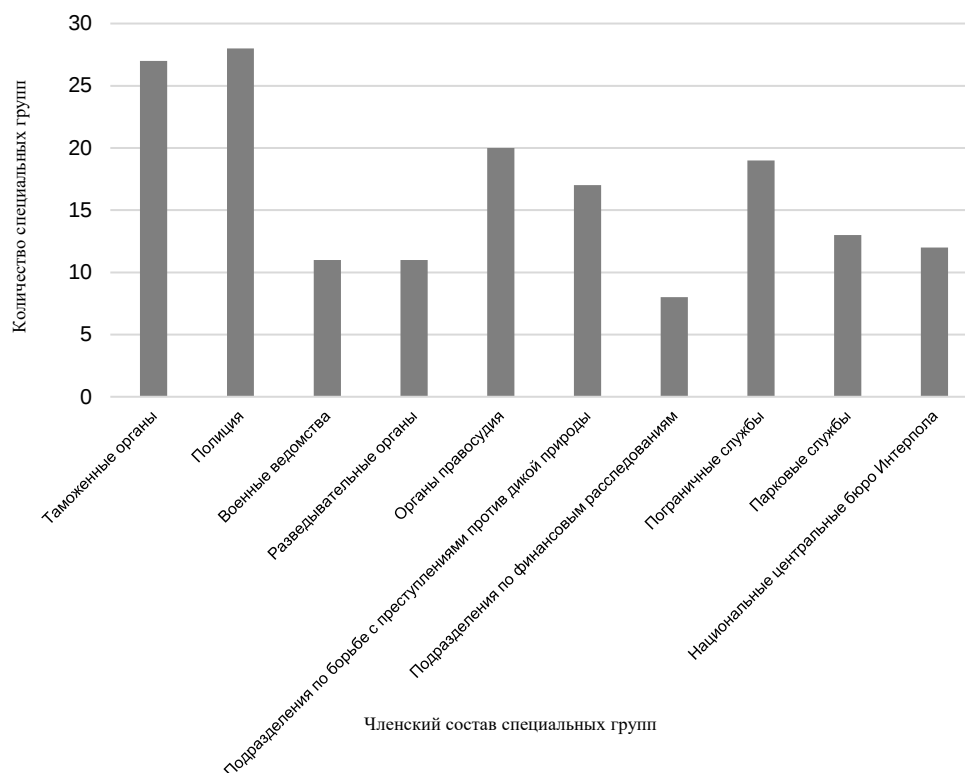
включили такие виды в приложение III, а 24 государства сообщили о том, что они оказывают помощь в деятельности по контролю за торговлей охраняемыми Конвенцией видами, в том числе включенными в приложение III. Секретариат Конвенции сообщил о том, что все большее количество государств используют приложение III.

25. В той же резолюции Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам гармонизировать свои судебные, юридические и административные правила для содействия обмену доказательствами незаконного оборота объектов дикой природы и уголовному преследованию за него. В этой связи 25 государств сообщили о принятии мер по гармонизации и согласованию своих правил. Несколько государств сообщили о том, что обмен доказательствами уже регулируется национальным законодательством. Бутан сообщил, что за разработку всех законов и обеспечение согласования их положений отвечает Канцелярия Генерального прокурора. В некоторых ответивших государствах процесс обмена доказательствами регулируется на основе меморандумов о взаимопонимании и межведомственных соглашений. В других государствах были проведены практикумы по координации или созданы межведомственные подразделения в целях укрепления связей и сотрудничества. Одно из государств сообщило о публикации руководства с изложением применимых процедур для обмена информацией между соответствующими ведомствами. Несколько государств сообщили о новых инициативах, таких как создание рабочих групп или комитетов по обзору процедур. Одно государство сообщило о разрабатываемом им в настоящее время законопроекте, который будет включать в себя вопросы регулирования обмена доказательствами, а еще одно государство ведет работу по внесению поправок в свой уголовный кодекс в этой области.

26. Кроме того, в той же резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены создать на национальном уровне специальные межведомственные группы по борьбе с преступлениями против дикой природы. Тридцать три государства сообщили о существовании таких специальных групп, причем два государства сообщили о создании таких специальных групп после принятия этой резолюции. Еще одно государство вело работу по созданию такой специальной группы. Специальные группы различаются по своему составу, хотя в большинстве случаев в них входят представители таможенных органов и полиции (см. рис. VI). Помимо органов, указанных на рис. VI, в работе некоторых специальных групп также участвовали представители морских ведомств, управлений лесного хозяйства, департаментов туризма, органов по контролю за соблюдением Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и соответствующих научных органов, а также различных министерств (сельского хозяйства, обороны, внутренних дел и юстиции). Некоторые государства, в которых отсутствуют специальные группы по борьбе с преступлениями против дикой природы, сообщили, что их нынешние институциональные механизмы предусматривают достаточную степень сотрудничества между соответствующими ведомствами.

Рис. VI

**Состав национальных межведомственных специальных групп по борьбе с преступлениями против дикой природы**



27. В резолюции [71/326](#) государствам-членам также было рекомендовано активизировать свои правоохранительные усилия, в том числе путем фиксирования и мониторинга случаев как изъятия преступной добычи, так и успешного уголовного преследования, чтобы эффективнее противодействовать незаконной торговле объектами дикой природы и удерживать от нее. Двадцать девять государств сообщили о повышении эффективности фиксирования и мониторинга изъятий объектов дикой природы после принятия резолюции. Некоторые государства создали новые базы данных, в то время как другие ввели в действие новые электронные инструменты для сбора данных. Государства — члены Европейского союза отметили повышение эффективности сбора данных для препровождения в Европейскую комиссию и для внесения в базу данных по обмену информацией о торговле видами дикой флоры и фауны. Другие государства упомянули об улучшении систематического сбора данных в рамках процесса представления докладов о ходе осуществления Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. О повышении эффективности фиксирования и мониторинга уголовного преследования за преступления в отношении дикой природы после принятия резолюции сообщили лишь 16 государств. Некоторые государства сообщили об улучшении положения в этой области, например, благодаря реорганизации национальных органов прокуратуры и оптимизации управления базами данных. Другие государства сообщили о том, что надлежащие системы фиксации уголовного преследования уже существуют, например, в рамках программ наблюдения за деятельностью судов.

28. В той же резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены активно заниматься освещением и разъяснением проблем и рисков, сопровождающих поставку незаконных продуктов дикой природы и спрос на них. Тридцать шесть государств сообщили о проведении информационно-просветительских кампаний. Основное внимание в ходе этих кампаний уделялось вопросам предложения и спроса в контексте незаконного оборота объектов

дикой флоры и фауны, включая адресные стратегии, призванные влиять на поведение потребителей и повышать осведомленность о законах, запрещающих незаконную торговлю объектами дикой природы, и о предусмотренных этими законами наказаниях.

29. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея предложила государствам-членам повышать способность развивающихся стран к борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Пятнадцать государств сообщили о том, что они содействовали выполнению этой задачи. Многие из них сообщили о предоставлении финансовой помощи, в то время как другие государства способствовали проведению мероприятий по наращиванию потенциала. Например, Китай сообщил об участии в ряде информационно-просветительских кампаний в странах Африки, посвященных проблеме незаконной торговли объектами дикой природы, а Соединенное Королевство сообщило об увеличении объема финансовой поддержки, предоставляемой им Глобальному экологическому фонду, а также об оказании поддержки по линии программ внешней помощи в целях развития и Фонда для решения проблем незаконной торговли объектами дикой природы. Управление правоприменения Службы охраны рыбных ресурсов и дикой природы Соединенных Штатов Америки направило опытных следователей по уголовным делам для работы в качестве атташе по правоприменению в сфере охраны живой природы при посольствах Соединенных Штатов в семи странах.

30. В той же резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены усиливать у местных сообществ способность использовать возможности для надежного обустройства своего жизненного уклада. Половина государств, представивших ответы на вопросник, сообщили о принятии мер, направленных на оказание поддержки местным сообществам в этом отношении. В частности, речь шла о популяризации экотуризма, содействии налаживанию государственно-частных партнерств, а также расширению прав общин и повышении их осведомленности. Также принимались меры по включению общин в системы распределения прибыли, поощрению информаторов и денежному стимулированию, в том числе микрофинансированию, для целей реализации программ в области животноводства и других программ устойчивого развития сельского хозяйства.

31. Кроме того, в той же резолюции Генеральная Ассамблея убедительно рекомендовала государствам-членам усиленно содействовать, в том числе по каналам транснационального и регионального сотрудничества, формированию надежного и альтернативного жизненного уклада для сообществ. Семнадцать государств сообщили о принятых в этой связи мерах. Австрия, Германия, Соединенное Королевство и Финляндия сообщили о поддержке усилий по созданию альтернативных источников средств к существованию в соответствующих общинах в рамках проектов сотрудничества в области развития, ориентированных на общественно-территориальные природоохранные объединения, государственно-частные партнерства, устойчивый туризм, образование, расширение прав и возможностей общин, а также принятие мер по минимизации конфликта между дикой природой и человеком.

32. Кроме того, в своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея призвала государства-члены сделать меры по преодолению незаконной торговли объектами дикой природы неотъемлемой частью формирования политики, планирования мероприятий и разработки программ в области развития. Двадцать государств ответили, что они включили такие меры в указанные виды деятельности. Многие государства сообщили о включении таких мер в национальные планы действий и национальные планы развития. Например, план устойчивого развития Мьянмы был направлен на то, чтобы сбалансировать развитие в различных секторах, в том числе в секторах, связанных с живой природой.

33. В той же резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены устанавливать или укреплять отношения партнерского сотрудничества между местными, национальными и международными учреждениями, занимающимися вопросами развития и природосбережения, чтобы усиливать поддержку

сохранения дикой природы на общественно-территориальной основе и содействовать удержанию местными сообществами извлекаемых выгод. Двадцать три государства сообщили о предпринятых ими усилиях по налаживанию или укреплению партнерского сотрудничества. Такое сотрудничество часто осуществлялось в форме партнерства между государственными учреждениями и природоохранными организациями. Пятнадцать государств сообщили о содействии удержанию местными сообществами извлекаемых выгод, в том числе путем повышения роли местных жителей как ключевых заинтересованных лиц и принятия мер, направленных на то, чтобы сбалансировать необходимость бороться с незаконной торговлей объектами дикой природы с потребностями общин, в том числе посредством рационального пользования ресурсами дикой природы. Некоторые государства сообщили об установлении партнерских отношений с международными природоохранными организациями в целях реализации основанных на широком участии общин программ в области охраны природы и обеспечения соблюдения природоохранного законодательства.

34. В своей резолюции 71/326 Генеральная Ассамблея убедительно рекомендовала государствам-членам участвовать в глобальных, региональных и национальных усилиях по координации донорской деятельности и обмену соответствующими знаниями, чтобы лучше разбираться в инвестициях на нужды предотвращения незаконной торговли объектами дикой природы и борьбы с этой торговлей и более умело мобилизовывать такие инвестиции, добиваясь при этом максимальной эффективности и привлекая новых партнеров. Двадцать одно государство сообщило об участии в форумах по координации и обмену знаниями, упомянув, в частности, конференции и инициативы по линии Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенции о биологическом разнообразии, Интерпола и УНП ООН. Государства также сообщили о своем участии в деятельности сетей по обеспечению соблюдения законов об охране дикой природы, Группы экспертов по СИТЕС и обеспечению соблюдения законов в области охраны дикой природы Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), совещании старших должностных лиц АСЕАН по транснациональной преступности и в проводимых Соединенным Королевством конференциях по проблеме незаконной торговли ресурсами дикой природы. Небольшое число государств особо упомянули о координации донорской деятельности и обмене информацией в отношении финансирования и инвестиций. В этих случаях государства обращали внимание на организованные Всемирным банком круглые столы по вопросам координации международной донорской деятельности, серию конференций по проблемам незаконной торговли объектами дикой природы и региональные координационные механизмы, такие как Сообщество по вопросам развития стран юга Африки.

35. В той же резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены, которые еще не сделали этого, подумать над принятием мер по ратификации Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенции об организованной преступности и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции или присоединению к этим документам. Из числа ответивших на вопросник государств лишь три государства не ратифицировали Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и не присоединились к ней; два государства (одно из которых в настоящее время принимает меры к ратификации) не ратифицировали Конвенцию об организованной преступности и не присоединились к ней; и два государства не ратифицировали Конвенцию против коррупции и не присоединились к ней. Восемьдесят девять процентов ответивших государств ратифицировали все три конвенции или присоединились к ним.

36. Кроме того, в той же резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены выполнить свои обязательства по Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и другим соответствующим многосторонним соглашениям. В число

соответствующих договоров, о которых сообщили государства, представившие ответы, вошли Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных, Конвенция о сохранении и рациональном использовании викуньи, Конвенция об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов от преступной деятельности, Соглашение по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц, Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, Конвенция об охране и освоении морской среды Большого Карибского района и Лусакское соглашение о совместных правоохранительных операциях по пресечению незаконной торговли дикой фауной и флорой.

37. Некоторые государства также отметили следующие документы и органы: Конвенция Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней; Арабский союз заповедных зон; Арабский союз по охране дикой природы; Восточноафриканское сообщество; План действий Европейского союза по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы; Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения: рекомендации Группы разработки финансовых мер; центры оперативной информации о глобальных угрозах; Интерпол; Южноазиатская сеть по обеспечению соблюдения законов об охране дикой природы; Протокол Сообщества по вопросам развития стран юга Африки о борьбе с коррупцией; и Протокол Сообщества по вопросам развития стран юга Африки о взаимной правовой помощи по уголовно-правовым вопросам. В число упомянутых дополнительных региональных соглашений вошли Соглашение о сохранении флоры и фауны амазонских территорий Колумбии и Бразилии и Соглашение о сохранении флоры и фауны амазонских территорий Колумбии и Перу.

38. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея призвала государства-члены запрещать, предотвращать и пресекать любые формы коррупции, которые способствуют незаконному обороту объектов дикой природы. Большинство государств (39) сообщили о принятии мер по запрещению, предотвращению или пресечению коррупции в целом. Многие государства указали, что их действующие антикоррупционные законы распространяются на все формы коррупции, в том числе на коррупцию, связанную с незаконным оборотом объектов дикой природы. Некоторые государства сообщили, что они адаптировали законы и стратегии таким образом, чтобы они были нацелены непосредственно на борьбу с незаконным оборотом объектов дикой природы и содействие обеспечению честности и неподкупности в природоохранном секторе. Двадцать государств сообщили о принятии мер по оценке или смягчению коррупционных рисков в рамках программ по наращиванию потенциала, связанных с дикой природой, а 31 государство сообщило об укреплении потенциала в области расследования коррупционных деяний в этой области и судебного преследования за них. Большинство ответивших государств сообщили об инициативах по борьбе с коррупцией в целом. Такие меры предусматривали деятельность по управлению рисками коррупции, проведение учебных мероприятий, создание антикоррупционных «горячих линий», а также разработку руководящих указаний и нормативных инструментов. Лишь небольшое число государств привели примеры мер по борьбе с коррупцией, связанной с незаконной торговлей объектами дикой природы. Некоторые государства сообщили о создании новых органов или укреплении потенциала существующих органов по борьбе с коррупцией, связанной с незаконной торговлей объектами дикой природы. Например, в Норвегии Национальное управление по расследованию и пресечению экономических и экологических преступлений учредило целевую группу по борьбе с коррупцией, а в Соединенном Королевстве была создана Объединенная природоохранно-финансовая целевая группа. Несколько государств — членов Европейского союза сообщили о поддержке проектов в развивающихся странах в целях наращивания потенциала в области предупреждения коррупции и повышения эффективности расследования финансовых преступлений, связанных с незаконным оборотом

объектов дикой природы. Восемнадцать государств обратились к УНП ООН с просьбами оказать поддержку в этом отношении, причем большинство таких просьб касалось организации подготовки кадров.

39. В той же резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены следить за тем, чтобы легальные внутренние рынки продуктов дикой природы не использовались как прикрытия для торговли незаконно полученными объектами дикой природы. Тридцать шесть государств сообщили о принятии мер в этом направлении. Большинство государств сообщили о проведении выборочных инспекций на местных рынках и регулярном мониторинге мест торговли объектами живой природы с проверкой документов и истребованием справок, подтверждающих факт разведения в питомниках. Некоторые государства сообщили об использовании методов судебно-медицинской экспертизы для установления вида и происхождения объекта. Другие государства сообщили о мониторинге онлайн-рынков и использовании информаторов и методов обыска и выемки.

40. Кроме того, в той же резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены в экстренном порядке закрыть легальные внутренние рынки слоновой кости, если эти рынки способствуют браконьерству или незаконной торговле. Десять государств сообщили о закрытии легальных внутренних рынков слоновой кости; восемь из этих государств являются странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Другие государства сообщили, что они не имеют внутренних рынков слоновой кости.

41. Кроме того, в своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам принимать меры, делающие системы оформления разрешений более устойчивыми к коррупции, и использовать современные информационно-коммуникационные технологии. Двадцать одно государство сообщило о принятии мер к тому, чтобы сделать системы оформления разрешений более устойчивыми к коррупции. Большинство из них сообщили об использовании электронных систем выдачи и обработки разрешений в соответствии с Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. Некоторые государства сообщили о разрабатываемых ими системах «единого окна». Ряд государств — членов Европейского союза упомянули о том, что их системы соответствуют нормам Европейского союза. Некоторые государства сообщили о том, что не принимали никаких новых мер, поскольку у них уже имеются электронные системы выдачи разрешений.

42. В той же резолюции Генеральная Ассамблея признала усилия Группы 20 по противодействию коррупции как на глобальном, так и на национальном уровнях. Группа 20 продолжает эту работу. Например, в 2018 году группа при поддержке УНП ООН провела обзор хода осуществления государствами принципов высокого уровня по борьбе с коррупцией, связанной с незаконной торговлей дикими животными и растениями и продукцией из них.

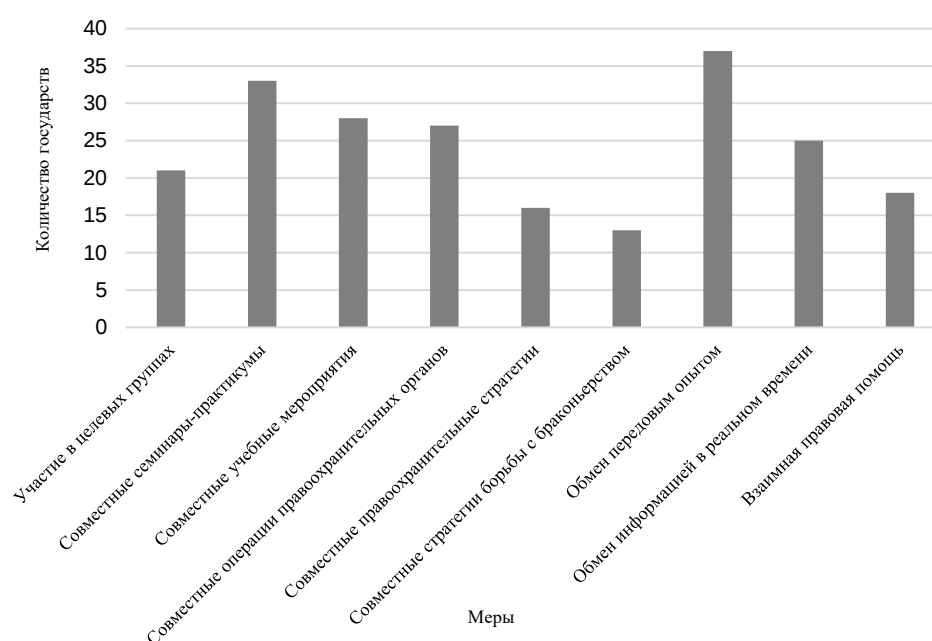
43. Кроме того, в той же резолюции Генеральная Ассамблея признала усилия, предпринимаемые Африканским союзом по предотвращению, сокращению, а в перспективе — и ликвидации незаконной эксплуатации дикой фауны и флоры в Африке и незаконной торговли их объектами. Африканский союз продолжает эти усилия при поддержке группы экспертов по осуществлению Африканской стратегии борьбы с незаконной эксплуатацией и незаконным оборотом видов дикой фауны и флоры в Африке. Группа экспертов служит платформой для координации и для обсуждения и обмена информацией между государствами — членами Африканского союза о приоритетах для стран Африки на международных форумах по проблемам дикой природы, включая мероприятия по линии Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. В июле 2018 года группой экспертов был разработан и одобрен рамочный механизм мониторинга и отчетности для этой

стратегии, который в 2019 году будет внедрен в целях упрощения сбора данных о ходе ее осуществления.

44. Кроме того, в своей резолюции 71/326 Генеральная Ассамблея убедительно рекомендовала государствам-членам сотрудничать на двустороннем, региональном и международном уровнях в целях предотвращения, пресечения и искоренения незаконного международного оборота объектов дикой природы. В этой связи все государства, за исключением двух, сообщили о международном сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Наиболее часто сообщалось о таких мерах, как проведение совместных семинаров-практикумов и совместных учебных мероприятий, обмен передовым опытом, обмен информацией в режиме реального времени, проведение совместных операций правоохранительных органов, оказание взаимной правовой помощи, участие в совместных целевых группах, а также разработка совместных правоохранительных стратегий и совместных стратегий борьбы с браконьерством (см. рис. VII). Государства также сообщили о работе на международном уровне через сети по обеспечению соблюдения законов об охране дикой природы и в рамках Межправительственной целевой группы по борьбе с незаконным отстрелом мигрирующих птиц, их незаконной добычей и торговлей ими в Средиземноморье. Кроме того, государства сообщили о сотрудничестве в рамках двусторонних соглашений, региональных инициатив и международных торговых соглашений, а также в рамках целевого сотрудничества по проверке подлинности разрешений в соответствии с Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и разработке стратегий правоохранительной деятельности и борьбы с браконьерством.

Рис. VII

**Меры, принятые государствами по линии международного сотрудничества**



45. В той же резолюции Генеральная Ассамблея высказалась за то, чтобы государства-члены усиливали сотрудничество в деле возвращения живых организмов, добытых в дикой природе и попавших в незаконную торговлю, в страны происхождения. Половина государств сообщили о принятии мер в этом направлении. Австрия сообщила, что страны происхождения редко обращаются с просьбой о возвращении. Марокко сообщило, что его административный орган, контролирующий осуществление Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, положительно отвечал на просьбы о возвращении объектов дикой природы, происходящих из

Марокко, при наличии подтверждения факта их вывоза из страны и соблюдении требований, предъявляемых ее ветеринарными службами.

46. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея высказалась за то, чтобы государства-члены расширяли обмен информацией между национальными и международными органами о фактах изъятия объектов дикой природы, попавших в незаконную торговлю. Тридцать государств сообщили о расширении обмена информацией в этой области. Государства сообщили об обмене информацией по различным каналам, включая следующие: секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и национальные органы по осуществлению Конвенции; Интерпол (национальные центральные бюро, сообщения по системе обмена оперативными данными Ecomessage, уведомления с фиолетовым углом и рабочие группы); Южноазиатская сеть по обеспечению соблюдения законов об охране дикой природы; рабочая группа АСЕАН по Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и обеспечению соблюдения законов об охране дикой природы; ВТАМО; и компетентные органы (для целей оказания взаимной правовой помощи). Государства — члены Европейского союза также упомянули следующие каналы: Агентство Европейского союза по сотрудничеству в правоохранительной области (Европол); Евроюст; база данных по обмену информацией о торговле видами дикой флоры и фауны; и Группа по правоприменению Европейской комиссии.

## **В. Осуществление резолюции [71/326](#) Генеральной Ассамблеи организациями системы Организации Объединенных Наций**

47. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея призвала организации системы Организации Объединенных Наций, в рамках их соответствующих мандатов, продолжать поддерживать усилия государств-членов по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Усилия в этой связи в настоящее время предпринимаются несколькими органами системы Организации Объединенных Наций, в том числе Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Программой развития Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, УНП ООН и секретариатом Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

48. Секретариат Конвенции сообщил, что он продолжал оказывать поддержку государствам в борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы, в частности, путем укрепления потенциала, предоставления юридических консультаций, оказания помощи в обеспечении соблюдения и осуществления, оказания технической поддержки и обеспечения поддержки усилий по обеспечению соблюдения законов об охране дикой природы во всем мире. Секретариат поддерживает широкий круг мероприятий в области правоохранительной деятельности с уделением особого внимания основным проблемам и видам, указанным Конференцией сторон Конвенции, и в том числе: борьбе с незаконной торговлей азиатскими большими кошками, гепардами, шлемоклювыми калао, эбеном, палисандром, слоновой костью, панголинами, носорогами, сухопутными и пресноводными черепахами; проведению работы по сохранению слонов; и реализации процесса разработки национальных планов действий по слоновой кости. Работа секретариата также поддерживает целенаправленные меры по борьбе с коррупцией и отмыванием денег и содействию конфискации активов и разработке инструментов и баз данных для облегчения доступа к средствам судебной экспертизы. Были также проведены обсуждения по вопросу об ужесточении положений Конвенции, касающихся борьбы с преступлениями против живой природы, связанными с Интернетом. В число других мероприятий входят разработка стратегий сокращения спроса и повышение уровня информированности, в частности путем содействия проведению мероприятий в ознаменование Всемирного дня дикой природы; сбор, мониторинг и анализ данных о незаконной торговле; и

упрощение доступа к финансированию и материалам, посвященным наращиванию потенциала.

49. Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства сообщил о том, что Отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) оказывало поддержку региональному сотрудничеству государств-членов в целях решения взаимосвязанных проблем незаконного оборота объектов дикой природы, незаконного оборота других природных ресурсов и общей обстановки в области безопасности. Эти вопросы обсуждались на региональных форумах, в том числе в ходе совещаний Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке, секретариатом которого является ЮНОЦА. Например, проблема незаконного оборота объектов дикой природы затрагивалась в рамках сорок седьмого совещания Консультативного комитета, состоявшегося в Нджамене 3–7 декабря 2018 года. В ходе этого совещания министры из государств — членов Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) признали тревожной ситуацию в плане безопасности в уязвимых приграничных районах, где было зарегистрировано множество случаев транснационального незаконного оборота объектов дикой природы. Ввиду наличия дикой природы и других природных ресурсов в приграничных районах и неэффективного управления и ограниченных возможностей государств важно учитывать экологические и природоохранные аспекты безопасности. В своем докладе Консультативный комитет рекомендовал включить усилия по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы в подход, направленный на обеспечение экологической безопасности, о чем говорилось также в заявлении министров государств — членов ЭСЦАГ от 27 июля 2017 года о безопасности природных ресурсов, конфликтах между дикой природой и человеком и других конфликтах, связанных с землепользованием в Центральной Африке. Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства сообщил об усилиях Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау, направленных на повышение осведомленности правоохранительных органов Гвинеи-Бисау по вопросам охраны дикой природы. Хотя миссия не имеет четкого мандата по охране дикой природы, эта деятельность осуществляется в рамках более широких усилий по реформированию сектора безопасности.

50. ЮНЕП сообщила, что со времени принятия резолюции [71/326](#) Генеральной Ассамблеи она продолжала оказывать поддержку государствам-членам в решении проблем, связанных с незаконной торговлей объектами дикой природы, путем оказания поддержки по политическим вопросам на национальном, региональном и глобальном уровнях, например, путем подготовки высококачественных научных экологических оценок и разработки руководства по передовой практике участия общин в процессе принятия решений в сфере природопользования. Кроме того, ЮНЕП оказывала поддержку группе экспертов по осуществлению Африканской стратегии борьбы с незаконной эксплуатацией и незаконным оборотом видов дикой фауны и флоры в Африке и организовала совещания Восточноафриканского сообщества и Рабочей группы по сельским общинам Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. ЮНЕП разработала руководящие указания по укреплению нормативно-правовой базы в отношении законной и незаконной торговли продуктами дикой природы и лесной продукции. Девяти странам была оказана помощь технико-правового характера, был обновлен информационный портал Организации Объединенных Наций по многосторонним природоохранным соглашениям (ИнфорМПС), и в сентябре 2017 года и ноябре 2018 года в Таиланде были проведены мероприятия в ознаменование успехов в области борьбы с экологической преступностью. ЮНЕП продолжает играть руководящую роль в деле успешной реализации проводимой в рамках инициативы «Единая Организация Объединенных Наций» глобальной кампании «Сохраним дикую природу» («Wild for Life», проводится на восьми языках), целью которой является повышение осведомленности широкой общественности о социальных,

экономических и экологических последствиях незаконной торговли объектами дикой природы. ЮНЕП тесно сотрудничает с Координационно-консультативной группой по вопросам верховенства права, выступает в качестве неофициального секретариата инициативы «Зеленая таможня» и в качестве секретариата Фонда африканских слонов. Всемирный центр мониторинга охраны природы ЮНЕП продолжает обеспечивать размещение, обслуживание и анализ базы данных о торговле Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

51. УНП ООН сообщило о проведении мероприятий в странах происхождения, транзита и назначения во всем мире с уделением особого внимания Африке и Юго-Восточной Азии и в сотрудничестве с рядом партнеров. В частности, УНП ООН проводило учебные курсы и консультации для сотрудников правоохранительных органов, прокуроров и судей; вело работу по повышению уровня осведомленности и содействию укреплению потенциала в отношении проведения параллельных финансовых расследований посредством оказания наставнической поддержки; наращивало потенциал органов природопользования и органов по обеспечению соблюдения законодательства об охране дикой природы в области управления коррупционными рисками; оказывало поддержку государствам-членам в выявлении рисков коррупции и экономической преступности в секторе рыбного хозяйства; приступило к осуществлению региональной программы экологической безопасности для Центральной Африки; проводило работу по укреплению механизмов портового контроля путем организации профессиональной подготовки по вопросам определения рисков в отношении перевозки объектов дикой природы и древесины; наращивало потенциал в области судебно-медицинской экспертизы преступлений против дикой природы, в том числе через Африканскую сеть судебных экспертов по преступлениям против дикой природы; приступило к осуществлению проекта по повышению эффективности мер системы уголовного правосудия по борьбе с преступностью в лесном секторе в Перу; вело широкомасштабную информационно-просветительскую деятельность и работу по наращиванию потенциала по борьбе с преступностью в секторе рыбного хозяйства; проводило работу по сбору законодательных актов, материалов прецедентного права и национальных стратегий в отношении преступлений против живой природы и их размещению на интернет-портале «Распространение электронных ресурсов и законов о борьбе с преступностью» (ШЕРЛОК); и оказывало поддержку международному сотрудничеству правоохранительных органов. Кроме того, УНП ООН опубликовало *Guide on Drafting Legislation to Combat Wildlife Crime* («Руководство по разработке законодательства о борьбе с преступлениями против живой природы»), разработало ряд кратких руководств для следователей и прокуроров по преступлениям против дикой природы для Ботсваны, Кении, Мозамбика, Намибии, Объединенной Республики Танзания и Уганды и разработало учебные модули для высших учебных заведений о преступлениях против живой природы, лесных и рыбных ресурсов в рамках инициативы «Образование для правосудия». Были также разработаны два пособия по противодействию коррупции: *Integrity Guide for Wildlife Management Authorities* («Руководство по обеспечению честности и неподкупности для органов по регулированию природопользования») и *Rotten Fish: A Guide on Addressing Corruption in the Fisheries Sector* («Протухшая рыба: руководство по вопросам борьбы с коррупцией в секторе рыболовства»).

52. Международный консорциум по борьбе с преступлениями против живой природы продолжает осуществлять ряд целенаправленных мероприятий в рамках своей стратегической программы по наращиванию потенциала правоохранительных органов и повышения эффективности географического и межсекторального сотрудничества в борьбе с преступлениями против дикой природы. К числу основных мероприятий, получивших поддержку после принятия резолюции 71/326 Генеральной Ассамблеи, относятся следующие: совещание целевой группы по сухопутным и пресноводным черепахам Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; региональный семинар-практикум в Барбадосе по изучению

возможности создания сети по борьбе с преступлениями против дикой природы в Карибском бассейне; совещание с участием представителей сторон, участвующих в разработке и осуществлении национальных планов действий по слоновой кости; региональное совещание по вопросам управления расследованием и анализа дел для сторон, участвующих в осуществлении национальных планов действий по слоновой кости; и операция «Гроза». Кроме того, УНП ООН в тесном сотрудничестве с консорциумом созвала в ноябре 2018 года в Найроби межрегиональное африканско-азиатское совещание по вопросам правоприменения области охраны живой природы в целях повышения эффективности правоохранительных мер по борьбе с преступлениями против живой природы и активизации сотрудничества в деле перехвата, расследования и уголовного преследования в связи с преступлениями против живой природы. Консорциум разрабатывает руководящие принципы для новых и существующих сетей по обеспечению охраны дикой природы, а также продолжает работу по обеспечению применения Аналитического пособия по проблеме преступности в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов и Системы показателей в запрашивающих государствах.

53. Сеть программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия состоит из УНП ООН и ряда межрегиональных и региональных институтов во всем мире, а также специализированных центров. Эта сеть была создана для оказания помощи международному сообществу в деле укрепления сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Некоторые из институтов, участвующих в сети, сообщили, что они прилагают усилия для борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы. В рамках своей программы по борьбе с организованной преступностью и незаконной торговлей Сиракузский международный институт уголовного правосудия и прав человека выявляет и анализирует взаимосвязи и взаимодействие между смежными секторами незаконной торговли, включая незаконный оборот объектов дикой природы. Эта работа ведется путем проведения научных исследований и оказания технической помощи. Базельский институт управления поддерживает деятельность государств по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы самыми разными способами: ведет работу со следственными учреждениями в целях выхода за рамки простого изъятия; сотрудничает с национальными властями в целях разработки высокоэффективных методов регулярного сбора и анализа информации о динамике потоков незаконной торговли объектами дикой природы и субъектах этой деятельности; оказывает помощь в координации официальных и неофициальных сотрудничества и диалога на региональном и международном уровнях; и содействует руководству инициативами совместного действия для объединения усилий сотрудников правоохранительных органов, представителей гражданского общества и частного сектора в борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Таиландский институт правосудия в партнерстве с Институтом глобального права и политики юридического факультета Гарвардского университета (США) приступил к реализации исполнительной программы по вопросам верховенства права и устойчивого развития. В рамках этой программы понимание ценности участия всех заинтересованных сторон в сохранении природы достигается путем изучения конкретных примеров общинного управления лесным хозяйством, которое позволяет местным общинам найти правильный баланс в деле лесопользования между обеспечением средств к существованию и сохранением леса.

54. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря и далее совершенствовать координацию мероприятий, проводимых специализированными учреждениями, фондами и программами системы Организации Объединенных Наций. Некоторые учреждения системы Организации Объединенных Наций сообщили о работе с соответствующими заинтересованными сторонами в целях обеспечения целостного и всеобъемлющего подхода к борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы, в том числе путем создания рабочих групп и целевых групп. Так, например, соответствующие

учреждения системы Организации Объединенных Наций продолжают сотрудничать в рамках Межучрежденческой целевой группы Организации Объединенных Наций по проблеме незаконной торговли видами дикой флоры и фауны и лесной продукции. Мероприятия Целевой группы в период после принятия этой резолюции включают в себя организацию двух симпозиумов по укреплению нормативно-правовой базы для борьбы с преступлениями против дикой природы. Первый симпозиум состоялся в июле 2017 года в Бангкоке, и в нем приняли участие 90 представителей из 22 африканских и азиатских стран; второй состоялся 11–12 сентября 2018 года в Абиджане (Кот-д'Ивуар), и в нем приняли участие 50 представителей из 38 стран Центральной и Западной Африки.

55. Кроме того, в резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея призвала УНП ООН в рамках своего мандата и ресурсов, в соответствии с резолюцией 2013/40 Экономического и Социального Совета и в тесном сотрудничестве и взаимодействии с государствами-членами продолжать сбор информации о закономерностях и направлениях незаконного оборота объектов дикой природы и раз в два года докладывать эту информацию. Соответственно, в 2016 году УНП ООН опубликовало доклад *World Wildlife Crime Report: Trafficking in Protected Species* («Всемирный доклад о преступности, связанной с дикой природой: незаконный оборот охраняемых видов флоры и фауны»). Управление издаст второй Всемирный доклад о преступности, связанной с дикой природой, в 2019 году.

#### IV. Предложения относительно возможных будущих действий

56. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить предложения относительно возможных будущих действий по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. В той же резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены принять меры к усовершенствованию законодательства и повышению эффективности мер реагирования со стороны правоохранительных органов и системы уголовного правосудия, а также превентивных мер борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы. Предложения, включенные в настоящий раздел, представляют собой не исчерпывающий перечень действий, а рекомендации, вынесенные на основе знаний, полученных в результате анализа ответов государств на вопросник об осуществлении резолюции [71/326](#) Генеральной Ассамблеи, и с учетом накопленного опыта и результатов исследований, проведенных учреждениями Организации Объединенных Наций.

57. Конвенция об организованной преступности, Конвенция против коррупции и Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, близки к всеобщей ратификации. В настоящее время необходимо принятие мер по полному и эффективному выполнению государствами обязательств, содержащихся в этих конвенциях. Такие меры включают в себя признание незаконного оборота объектов дикой природы с участием организованных преступных групп серьезным преступлением; обеспечение того, чтобы преступления, связанные с незаконным оборотом объектов дикой природы, рассматривались в качестве основных правонарушений по отношению к внутригосударственным преступлениям, связанным с отмыванием денег; пересмотр национального законодательства и внесение в него поправок, с тем чтобы обеспечить включение положений этих конвенций во внутреннее законодательство.

58. Помимо осуществления этих трех конвенций, государствам следует принять взаимно признаваемые законы, устанавливающие уголовную ответственность за хранение продуктов дикой природы, которые были незаконно заготовлены или ввезены из другой страны.

59. Коррупция является центральным элементом преступности против дикой природы, и необходимо оказание международной помощи, с тем чтобы богатые ресурсами дикой природы государства обладали возможностями для контроля тех должностных лиц, произвол или пособничество со стороны которых могут способствовать незаконному обороту объектов дикой природы. В число таких должностных лиц входят егеря, а также сотрудники органов, выдающих сертификаты соответствия Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и органов, контролирующих ключевые транспортные узлы. Несколько государств сообщили о принятии мер по предотвращению и пресечению коррупции, связанной непосредственно с незаконным оборотом объектов дикой природы, в то время как эта область требует повышенного внимания, в том числе разработки соответствующих стратегий по снижению рисков коррупции.

60. Из ответов государств со всей ясностью следует, что в большинстве стран расследование финансовых преступлений, связанных с незаконным оборотом объектов дикой природы, не является частью стандартной процедуры расследования преступлений против дикой природы; такие расследования следует включить в стандартные процедуры.

61. Отраслям хозяйства, в которых используется сырье, добываемое в дикой природе, следует оказывать поддержку в разработке мер, профессиональных стандартов и программ взаимного контроля в области безопасности производственно-сбытовых цепей с целью предотвратить попадание незаконно добываемых ресурсов дикой природы в законную торговлю.

62. Дикая природа за пределами охраняемых территорий более уязвима перед угрозой браконьерства. Следует оказывать поддержку деятельности по созданию заповедных зон, на территории которых широкий круг взаимозависимых видов может благополучно сосуществовать с местным населением, и рациональному управлению этими зонами, что способствовало бы ослаблению действия факторов, побуждающих к браконьерству.

63. На передовой линии защиты дикой природы от любых угроз, в том числе от преступлений против нее, стоят сотрудники егерских служб. Коррупционированные егеря могут представлять серьезную угрозу. Для поддержки деятельности этих служб на охраняемых территориях и осуществления контроля за ней необходима международная помощь.

64. Ликвидации сетей незаконного оборота объектов дикой природы может способствовать проведение расследований на основе имеющихся оперативных данных. Особое внимание следует уделять не браконьерам и преступникам низового уровня, а субъектам преступной деятельности, расположенным выше по преступной цепочке, таким как хорошо обеспеченные ресурсами посредники и коррупционированные чиновники, чьи решения задают направление преступности против живой природы.

65. На передовых рубежах в деле предупреждения международного незаконного оборота стоят сотрудники таможенных служб, и им необходима поддержка в выявлении видов, находящихся под международной защитой.

66. Поскольку система Конвенции зиждется на идентификации видов, ключевое значение для эффективного пресечения преступлений имеет экспертно-криминалистический потенциал для работы с объектами дикой природы, включая анализ ДНК, который может служить источником убедительных доказательств, укрепляющих базу расследования и уголовного преследования.

67. Для оценки тактики, доказательств и инструментов уголовного преследования, необходимых для борьбы с преступлениями против живой природы, государствам следует собирать и анализировать данные системы уголовного правосудия по уголовным делам о преступлениях против дикой природы, в частности, об арестах, судебном преследовании, осуждении и приговорах, и обмениваться этой информацией с международным сообществом.

68. Необходимо разработать международные стандарты, касающиеся хранения, складирования и утилизации всех изъятых объектов дикой природы.

69. В настоящее время имеется мало систематических данных о гендерной динамике преступлений против дикой природы. В связи с этим необходимы дополнительные исследования для понимания роли гендерного аспекта в цепи незаконного оборота объектов дикой природы.

70. Международное сотрудничество по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы развивается, однако требуется дальнейшее расширение этого сотрудничества. Государствам рекомендуется активно участвовать в глобальных операциях по обеспечению соблюдения законов об охране живой природы, обмениваться информацией и проводить последующие расследования, чтобы убедиться в том, что преступная цепочка выявлена полностью, и все участвовавшие в ней преступники надлежащим образом привлечены к ответственности и осуждены.

71. Координация донорской деятельности находится на недостаточном уровне. Необходимы дальнейшие усилия со стороны государств и учреждений Организации Объединенных Наций, направленные на активизацию связей, улучшение координации и предотвращение дублирования усилий.

72. Государства сообщили о принятии мер по повышению эффективности сбора данных, проведения научных исследований и мониторинга, в том числе посредством разработки электронных баз данных и систем. Необходимо предпринимать усилия по дальнейшей адаптации и модернизации мер борьбы с преступлениями против живой природы, чтобы оставаться в курсе меняющихся методов, применяемых торговцами объектами дикой природы. Например, государствам следует наращивать потенциал для борьбы с киберпреступлениями против дикой природы.

73. В своей резолюции [71/326](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря рассмотреть вопрос о назначении специального посланника для ведения разъяснительной работы и активизации международных действий. В настоящее время, учитывая пристальное внимание со стороны международного сообщества, которое уделяется проблемам незаконного оборота объектов дикой природы, и почти всеобщую ратификацию наиболее важных международных уголовно-правовых документов, направленных на решение этих проблем, а также повышение роли существующих координационных механизмов, представляется, что существующие механизмы отвечают имеющимся потребностям.

74. Учреждения Организации Объединенных Наций продолжают оказывать поддержку борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы, в частности путем оказания более существенной помощи в правоохранительной деятельности, проведении законодательных реформ и создании устойчивых и альтернативных источников средств к существованию для затронутых общин. Предоставление более активной поддержки было бы возможно при наличии достаточных, предсказуемых и стабильных ресурсов, в том числе дополнительных средств из регулярного бюджета.