



Организация Объединенных Наций

**Доклад Научного комитета
Организации Объединенных
Наций по действию атомной
радиации**

**Шестьдесят пятая сессия
(11–14 июня 2018 года)**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят третья сессия
Дополнение № 46

Доклад Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации

**Шестьдесят пятая сессия
(11–14 июня 2018 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2018 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение.	1
II. Работа Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации на его шестьдесят пятой сессии.	2
A. Текущая программа работы.	3
1. Отдельные оценки воздействия радиационного облучения на здоровье человека и связанных с ним рисков.	3
2. Рак легких в результате воздействия радона и проникающей радиации. ...	4
3. Биологические механизмы, способные оказывать воздействие на здоровье людей при малых дозах радиационного облучения.	4
4. Оценки воздействия на человека ионизирующего излучения.	5
5. Осуществление стратегии в области информирования общественности и информационно-пропагандистской деятельности (2014–2019 годы).	7
B. Осуществление долгосрочных стратегических направлений деятельности Комитета.	8
C. Будущая программа работы.	11
D. Административные вопросы.	11
Добавление	
Сообщение Председателя Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации в адрес заместителя Генерального секретаря по службам внутреннего надзора от 13 июля 2018 года.	15

Глава I

Введение

1. С момента создания Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации (НКДАР ООН) на основании резолюции 913 (X) Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1955 года в его задачи входит проведение широкомасштабных оценок источников ионизирующего излучения и их воздействия на здоровье людей и окружающую среду¹. В соответствии со своим мандатом Комитет проводит тщательное рассмотрение и оценку случаев радиационного облучения на региональном и мировом уровнях. Комитет также изучает данные о последствиях облучения для здоровья людей, подвергшихся облучению, и анализирует достижения в изучении биологических механизмов воздействия радиационного излучения на здоровье людей или флору и фауну. Такие оценки служат научной основой, в частности, для соответствующих учреждений системы Организации Объединенных Наций при разработке международных норм безопасности для защиты от ионизирующего излучения населения, профессиональных работников и пациентов медицинских учреждений; в свою очередь эти нормы связаны с важными правовыми и нормативными документами².

2. Ионизирующее излучение может иметь естественные источники (например, космическое пространство и газ радон, выделяющийся из скальных пород Земли) и источники искусственного происхождения (например, медицинская диагностика и лечебные процедуры; радиоактивные вещества, образующиеся в результате испытаний ядерного оружия; производство электроэнергии, в том числе на атомных электростанциях; чрезвычайные ситуации, подобные аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 году и аварии, вызванной Великим восточно-японским землетрясением и цунами в марте 2011 года; и профессиональная деятельность, связанная с повышенным облучением от искусственных или естественных источников радиации).

¹ Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации был учрежден Генеральной Ассамблеей на ее десятой сессии в 1955 году. Его круг ведения изложен в резолюции 913 (X). Первоначально в состав Комитета входили следующие государства-члены: Австралия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Египет, Канада, Индия, Мексика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик (впоследствии Российская Федерация), Франция, Чехословакия (впоследствии Словакия), Швеция и Япония. Впоследствии Ассамблея своей резолюцией 3154 С (XXVIII) от 14 декабря 1973 года расширила состав Комитета, включив в него Индонезию, Перу, Польшу, Судан и Федеративную Республику Германия (впоследствии Германия). Своей резолюцией 41/62 В от 3 декабря 1986 года Ассамблея расширила состав Комитета до 21 члена и предложила Китаю стать его членом. В своей резолюции 66/70 Ассамблея далее расширила состав Комитета до 27 членов и предложила Беларуси, Испании, Пакистану, Республике Корея, Украине и Финляндии стать его членами.

² Например, международных основных норм безопасности в области радиационной защиты и безопасности источников излучения, разработанных совместно Агентством по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирной организацией здравоохранения, Европейской комиссией, Международной организацией труда, Международным агентством по атомной энергии, Панамериканской организацией здравоохранения, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций.

Глава II

Работа Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации на его шестьдесят пятой сессии

3. Комитет провел свою шестьдесят пятую сессию в Вене 11–14 июня 2018 года³. Должностными лицами Комитета на период шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессий были избраны: Председателем — Ханс Ванмарке (Бельгия); заместителями Председателя — Пэтси Томпсон (Канада), Петер Якоб (Германия) и Михаэль Валигорски (Польша); Докладчиком — Джиллиан Хирт (Австралия).

4. Комитет принял к сведению и обсудил резолюцию 72/76 Генеральной Ассамблеи о действии атомной радиации, в которой Ассамблея помимо прочего: а) просила Комитет представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии доклад о его важной деятельности, направленной на углубление знаний об уровнях, воздействии и опасности ионизирующего излучения от всех источников; б) просила Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде обеспечивать надлежащий уровень действующих административных мер, в том числе ясность функций и обязанностей различных действующих лиц, с тем чтобы секретариат мог адекватно и эффективно обслуживать Комитет; в) просила Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде ввиду ухода в отставку секретаря принять оперативные меры по обеспечению преемственности в работе секретариата Комитета путем скорейшего назначения нового секретаря; д) предложила Алжиру, Ирану (Исламская Республика), Норвегии и Объединенным Арабским Эмиратам назначить по одному ученому для участия в шестьдесят пятой сессии в качестве наблюдателей; и е) постановила рассмотреть вопрос о возможном расширении членского состава Комитета в целях установления процедуры возможного дальнейшего расширения членского состава Комитета и применить эту процедуру по отношению к странам, перечисленным в подпункте (d) выше.

5. В отношении подпунктов (b) и (c) Австралия, Аргентина, Бельгия, Германия, Пакистан, Польша, Соединенные Штаты Америки, Судан, Украина и Швеция выступили с заявлениями о существенной задержке с назначением нового научного секретаря, обладающего необходимой квалификацией. Эти заявления были единогласно поддержаны остальными членами Комитета. Поднятые вопросы изложены в пунктах 47–56 раздела D «Административные вопросы» главы II настоящего доклада.

6. Кроме того, с заявлениями о поддержке и высокой оценке работы Комитета выступили Международное агентство по атомной энергии и Всемирная организация здравоохранения. Они отметили, что Комитет является источником наиболее достоверной и полной научной информации об уровнях и воздействии ионизирующего излучения, без которой не обойтись при разработке и соблюдении руководящих указаний по безопасности и норм безопасности и при определении приоритетных задач для исследований по источникам и воздействию ионизирующего излучения.

³ На шестьдесят пятой сессии Комитета присутствовали также наблюдатели от Алжира, Ирана (Исламская Республика), Норвегии и Объединенных Арабских Эмиратов в соответствии с пунктом 19 резолюции 72/76 Генеральной Ассамблеи и наблюдатели от Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Международного агентства по атомной энергии, Международного агентства по изучению рака, Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения, Европейской комиссии, Международной комиссии по радиологической защите, Международной комиссии по радиологическим единицам и измерениям и Агентства по ядерной энергии.

7. По подпункту (d) Комитет заслушал доклады научных представителей стран-наблюдателей об их исследовательских программах в поддержку работы Комитета. Комитет принял к сведению эти доклады и отметил, в частности, что представленные материалы позволят укрепить региональные сети Организации Объединенных Наций в регионах Африки и Азии; будут способствовать сбору, анализу и распространению данных о случаях облучения населения, пациентов медицинских учреждений и профессиональных работников, а также обобщению и анализу данных о людях, подвергшихся воздействию высокого радиационного фона; помогут картировать концентрации радионуклидов в окружающей среде, что будет способствовать реализации проекта Комитета по оценке доз облучения населения, которая в его долгосрочных стратегических направлениях деятельности отнесена к числу приоритетных задач⁴.

А. Текущая программа работы

1. Отдельные оценки воздействия радиационного облучения на здоровье человека и связанных с ним рисков

8. В приложении В «Uncertainties in risk estimates for radiation-induced cancer» («Неопределенности оценки риска развития радиационно-индуцированного рака») к докладу НКДАР ООН за 2012 год приводится краткий обзор современных методологий оценки рисков для здоровья в результате воздействия ионизирующего излучения, включая сопутствующие неопределенности⁵. Один из главных выводов заключается в том, что необходимо учитывать не только чисто статистические неопределенности, но и другие источники неопределенности, например, связанные с оценкой доз или с выбором модели анализа эпидемиологических данных.

9. На своей шестьдесят второй сессии Комитет постановил начать работу по проведению оценок отдельных последствий для здоровья человека и связанных с ними рисков. На основе обзора литературы было выбрано пять сценариев для оценки рисков: лейкоз после процедур медицинской компьютерной томографии в детском или подростковом возрасте; лейкоз после профессионального облучения; солидный рак после профессионального облучения; рак щитовидной железы после облучения в детском или подростковом возрасте; и заболевания системы кровообращения после острого облучения. Обзор литературы проводился в соответствии с изложенными в приложении А к докладу НКДАР ООН за 2017 год принципами и критериями обеспечения качества проводимых Комитетом обзоров эпидемиологических исследований радиационного облучения. В проекте документа, представленного группой экспертов Комитету, рассмотрены неопределенности, сопряженные с оценкой последствий для здоровья и предполагаемых рисков⁶. Количественные оценки рисков основаны на результатах проведенных недавно масштабных эпидемиологических исследований последствий облучения среди населения стран Запада и на полученных данных о радиационных эффектах на единицу дозы среди лиц, переживших атомные бомбардировки. Хотя со времени предыдущей сессии была проделана большая работа, Комитет отметил, что для подготовки доклада ему требуется еще некоторое время для анализа результатов по каждому сценарию. В частности, дополнительного обсуждения в группе экспертов потребует подготовка выводов доклада. Комитет рассчитывает, что технический документ будет представлен ему на шестьдесят шестой сессии для утверждения и последующей публикации.

⁴ См. A/71/46, глава II, раздел C.

⁵ Sources, Effects and Risks of Ionizing Radiation: United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation 2012 Report to the General Assembly, annex B (United Nations publication, Sales No. E.16.IX.1).

⁶ Sources, Effects and Risks of Ionizing Radiation: United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation 2017 Report to the General Assembly, annex A (United Nations publication, Sales No. E.18.IX.1).

2. Рак легких в результате воздействия радона и проникающей радиации

10. В приложении Е доклада НКДАР ООН за 2006 год Комитет привел результаты анализа воздействия радонового излучения в жилых помещениях и на рабочих местах и подтвердил свое заключение о том, что вдыхание радона и продуктов его распада оказывает канцерогенное воздействие на легкие⁷. После той последней всеобъемлющей оценки появилось много новых научных публикаций по данному вопросу. В этой связи на своей шестьдесят третьей сессии Комитет решил провести тщательный повторный анализ имеющейся литературы, с тем чтобы изучить и учесть последние изменения в оценках риска развития рака легких в результате воздействия радона и представить описание текущего положения дел в области дозиметрии радона.

11. Комитет обсудил подготовленный группой экспертов проект доклада о ходе работы, по которому до начала сессии поступило уже около 300 замечаний. Комитет пришел к выводу, что со времени предыдущей сессии работа по докладу значительно продвинулась вперед, и принял решение сосредоточить внимание на радоне, а не на проникающей радиации. С учетом этого Комитет решил изменить сферу охвата доклада и исправить его название на «Рак легких в результате воздействия радона». Комитет предложил пригласить в группу экспертов специалистов в области эпидемиологии из других стран, чтобы обеспечить прямой доступ к последним эпидемиологическим данным. Комитет просил продолжать изучение совокупного влияния табакокурения и облучения радоном на риск возникновения рака легких от воздействия радона, поскольку этот вопрос был признан крайне важным.

12. Комитет принял к сведению подготовленное группой экспертов предварительное резюме, в котором помимо прочего отмечалось, что диапазон значений коэффициентов конверсии дозы для радона, полученный в результате дозиметрической оценки, сходен с диапазоном значений, полученным Комитетом ранее. Предварительные данные эпидемиологических исследований указывают на то, что значения избыточного относительного риска также находятся в диапазоне, сходном с диапазоном значений, полученным Комитетом ранее. Вместе с тем еще не проведен обзор других эпидемиологических исследований, который, как было отмечено, является частью текущей работы.

13. Комитет отметил, что излагаемые в докладе о ходе работы результаты представляют общий интерес и их с интересом ожидают другие организации системы Организации Объединенных Наций и многие государства-члены. В этой связи предварительный вариант доклада будет распространен среди соответствующих международных организаций, а технический документ будет представлен Комитету для утверждения на его шестьдесят шестой сессии.

3. Биологические механизмы, способные оказывать воздействие на здоровье людей при малых дозах радиационного облучения

14. На своей шестьдесят третьей сессии Комитет принял решение провести обновленный общий обзор имеющихся знаний о биологических механизмах радиационного воздействия, способствующего развитию заболеваний, особенно при малых нарастающих дозах и низких мощностях доз, влиянии этих механизмов на зависимость «доза-эффект» в отношении последствий для здоровья человека при малых дозах и, таким образом, их значимости для оценки соответствующих рисков для здоровья. Была сформирована группа экспертов, которая уже представила Комитету два доклада о ходе работы: один на шестьдесят четвертой сессии и другой — на шестьдесят пятой сессии.

15. В настоящее время группа экспертов занимается изучением научной литературы на основе приложения А⁶ к докладу НКДАР ООН за 2017 год и уже раз-

⁷ Effects of Ionizing Radiation: United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation to the General Assembly, annex E (United Nations publication, Sales No. E.09.IX.5).

работала систему оценки. Хотя работа над техническим документом еще находится на ранней стадии, Комитет подробно обсудил его и сделал следующие выводы: а) название документа следует заменить на «Biological mechanisms relevant for the inference of low-dose radiation cancer risk» («Биологические механизмы, имеющие значение для оценки предполагаемого риска возникновения раковых заболеваний в результате облучения малыми дозами») для более точного отражения его цели; б) в тех случаях, когда это имеет значение для оценки предполагаемого риска возникновения рака в результате воздействия облучения при малых дозах и низких мощностях доз, группе экспертов помимо исследований, касающихся малых доз, следует обратить внимание на исследования, посвященные высоким и умеренным дозам; в) очередность разделов следует изменить в соответствии с уровнями биологической организации, и каждый раздел должен содержать резюме существующих заключений Комитета по каждой теме с последующим описанием новых данных и соответствующую оценку; г) в техническом документе группе экспертов следует также рассмотреть такие вопросы, как репарация радиационных повреждений ДНК, эпигенетика и ремоделирование хроматина, последствия для стволовых клеток, например конкуренция стволовых клеток, эпителиально-мезенхимальная трансформация, потенциальные эффекты облучения, способствующие возникновению рака, и передача сигнала и цитокиновый ответ; е) в отдельном разделе следует описать такие явления, как адаптивный ответ, эффекты «свидетеля», трансмиссивная нестабильность генома и радиационная гиперчувствительность.

16. Комитет рассчитывает, что до его шестьдесят шестой сессии будет продолжено изучение научных публикаций, касающихся каждой задачи и каждого указанного второстепенного вопроса. Кроме того, он рассчитывает получить для рассмотрения во время своей шестьдесят шестой сессии более проработанный проект технического документа, основное внимание в котором, в соответствии с принятым ранее решением, будет уделено произошедшим с 2006 года существенным изменениям, которые могут быть актуальны для оценки предполагаемого риска возникновения рака в результате облучения малыми дозами.

4. Оценки воздействия на человека ионизирующего излучения

17. Комитет принял к сведению доклад секретариата о ходе работы по сбору, анализу и распространению данных о радиационном облучении населения, пациентов медицинских учреждений и профессиональных работников, в частности, результаты обзора научной литературы и увеличение частоты представления данных государствами-членами. Комитет отметил усилия секретариата по информированию об этой глобальной деятельности, способствовавшие увеличению числа назначенных национальных контактных лиц, а также подготовку упрощенного вопросника, что положительно отразилось на частоте представления данных. По состоянию на июнь 2018 года, национальных контактных лиц назначили 74 страны, данные в рамках глобального обследования НКДАР ООН по облучению в медицине предоставили 45 стран, а в рамках глобального обследования НКДАР ООН по профессиональному облучению — 39 стран. Таким образом, по сравнению с 2017 годом страны стали значительно активнее принимать участие в работе. Вместе с тем сохраняются серьезные пробелы, и Комитет просил секретариат вновь связаться с государствами — членами Организации Объединенных Наций, и прежде всего с государствами — членами Комитета, которые еще не предоставили своих данных. Кроме того, Комитет продлил срок представления данных до сентября 2018 года.

18. Комитет содействовал созданию сети национальных контактных лиц, участники которой используют онлайн-платформу НКДАР ООН в качестве средства связи и обмена опытом, накопленным в процессе сбора данных.

а) Облучение ионизирующим излучением в медицине

19. С учетом того, что радиационное облучение пациентов медицинских учреждений является во всем мире основным искусственным источником облучения

людей ионизирующими излучениями, что тенденция к увеличению доз облучения населения сохраняется и что темпы развития технологий в этой области продолжают расти, проведение Комитетом регулярных оценок получаемых населением доз облучения и соответствующей динамики остается одной из первоочередных задач.

20. По состоянию на июнь 2018 года, данные об облучении в медицине представили 45 стран. Комитет отметил, что уже 20 государств — членов Комитета представили соответствующие данные. Комитет настоятельно призвал те государства, которые еще не сделали этого, представить данные в ближайшем будущем, и подчеркнул, что в отсутствие полного комплекта данных даже представление неполных данных будет полезным.

21. Комитет положительно оценил работу группы экспертов по облучению в медицине, завершившей систематический обзор более 500 публикаций, из которых около 300 были признаны актуальными для проводимой Комитетом оценки случаев медицинского облучения. Комитет дал группе экспертов рекомендации по ряду технических и редакционных вопросов и предложил ее членам искать и представлять научную литературу по данной теме не только на английском, но и на других языках.

22. Поскольку качество предоставляемых данных неодинаково и поскольку данных, имеющихся на настоящий момент, недостаточно для проведения сколько-нибудь авторитетной оценки глобальной ситуации, Комитет продлил сроки сбора данных до сентября 2018 года. Комитет также обратился к секретариату с просьбой продолжать взаимодействие с национальными контактными лицами, прежде всего с представителями государств — членов Комитета и стран с более низким уровнем медицинского обслуживания, поскольку их данные необходимы для достоверной оценки глобальной ситуации.

b) Профессиональное облучение ионизирующими излучениями

23. Комитет проводит оценки профессионального облучения во всем мире с целью предоставления информации, которая может быть использована при разработке политики и принятии решений в отношении применения излучений и контроля над ними, в частности: а) для обеспечения надежной и всеобъемлющей оценки распределения доз во всем мире и его динамики; б) для получения представления об основных источниках облучения, наиболее значимых ситуациях облучения и главных факторах, влияющих на распределение доз и его динамику; в) для облегчения оценки результативности новых методов и технологий и изменений в сфере регулирования; г) для выявления новых проблем и возможностей для улучшения положения, которые могут потребовать более пристального внимания и изучения; д) для предоставления достоверной информации, которая может использоваться для разъяснения, разработки или обоснования политики и решений; и е) для получения представления о степени надежности оценок и определения направлений дальнейших исследований.

24. Комитет проводит оценки профессионального облучения во всем мире и его динамики на основе двух источников: по данным глобального обследования НКДАР ООН по профессиональному облучению и по обзорам анализов, проведенным и опубликованным другими организациями. Что касается первого источника, то секретариат разработал онлайн-платформу для представления данных и в августе 2016 года приступил к проведению обследования⁸. По состоянию на июнь 2018 года, данные по профессиональному облучению представили 39 стран. На момент подготовки настоящего доклада Комитет ожидал, что еще ряд государств представят данные в течение 2018 года, что позволило бы расширить базу для анализа и повысить его качество. Комитет решил продлить сроки сбора данных до сентября 2018 года.

⁸ Доступен по адресу: www.survey.unscear.org.

25. Комитет положительно оценил работу, сделанную группой экспертов по профессиональному облучению. Был проведен обзор более 500 публикаций, из которых около 260 были признаны актуальными для целей оценки. Группа экспертов подготовила проект обзора, основанный главным образом на данных этих 260 публикаций. Кроме того, группа представила описание модели для оценки профессионального облучения ионизирующими излучениями во всем мире на основе данных, собранных в ходе проведенного НКДАР ООН обследования, а также описание присущих этой модели неопределенностей.

26. Комитет повторил вынесенную ранее рекомендацию с призывом к государствам — членам Организации Объединенных Наций представить в секретариат соответствующие национальные доклады или оценки по профессиональному облучению ионизирующими излучениями, включающие, по возможности, краткое резюме публикации на английском или другом официальном языке Организации Объединенных Наций. Кроме того, Комитет просил привлечь к работе в группе еще нескольких экспертов.

27. Комитет дал группе экспертов рекомендации относительно структуры, технического содержания и редакционной правки технического документа. На шестьдесят шестой сессии ожидается получение более проработанного технического документа, который будет содержать анализ данных глобального обследования с соответствующими прогнозами, сделанными на основании этих данных.

с) Облучение населения ионизирующим излучением

28. Комитет напомнил, что предложение провести оценку облучения населения ионизирующими излучениями обсуждалось на его шестьдесят четвертой сессии. На тот момент Комитет решил отложить этот проект до тех пор, пока не будет завершена работа над оценкой, посвященной раку легких в результате воздействия радона, и не будет накоплено больше данных об облучении людей от естественных источников излучения в различных частях мира.

29. Случаи облучения населения от искусственных источников излучения в окружающей среде составляют, как правило, наименьшую долю (за исключением аварий), однако они представляют значительный интерес для правительств и гражданского общества. Наиболее полной базой данных по этой теме является База данных по выбросам радионуклидов в атмосферу и водную среду (DIRATA), разработанная Международным агентством по атомной энергии. Как явствует из названия, она содержит имеющиеся данные о выбросах радионуклидов в атмосферу и водную среду с ядерных и неядерных объектов. База данных имеет интерфейсы для представления, корректирования и поиска информации. В отношении любой дальнейшей оценки облучения населения в связи с подобными выбросами Комитет отметил, что секретариат провел с Международным агентством по атомной энергии предварительные консультации по вопросу о наилучших методах обновления и использования этих массивов данных.

5. Осуществление стратегии в области информирования общественности и информационно-пропагандистской деятельности (2014–2019 годы)

30. Комитет принял к сведению представленный секретариатом доклад о ходе информационно-пропагандистской работы и особо отметил проведенную в Японии работу по распространению приложения А об уровнях и последствиях радиационного облучения в результате аварии на АЭС «Фукусима-1» к докладу НКДАР ООН за 2013 год⁹, а также выпуск в 2017 году аналитического доклада

⁹ Sources, Effects and Risks of Ionizing Radiation: United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation 2013 Report to the General Assembly, annex A (United Nations publication, Sales No. E.14.IX.1).

о происшедших со времени подготовки доклада 2013 года изменениях и событиях, таких как информационно-пропагандистские мероприятия в префектуре Фукусима и подготовка и распространение материалов на японском языке.

31. Комитет с удовлетворением отметил онлайн-публикацию для информирования общественности обновленного буклета Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде под названием «Radiation: effects and sources» («Радиация: эффекты и источники»). Буклет был переведен на официальные языки Организации Объединенных Наций и еще на пять языков. Комитет с признательностью отметил своевременный выпуск доклада НКДАР ООН за 2017 год⁶ и аналитического доклада об оценке данных по заболеваемости раком щитовидной железы на территориях, пострадавших в результате Чернобыльской аварии, усилия секретариата по расширению аудитории, охваченной информационно-пропагандистской деятельностью, и использование других средств распространения информации, например радио Организации Объединенных Наций и социальных сетей, для более широкого ознакомления с Комитетом и его работой.

32. Комитет также отметил, что, хотя Генеральная Ассамблея призвала секретариат продолжать информировать общественность о сделанных им выводах и проведенные секретариатом с этой целью мероприятия имели ощутимые результаты, этот и другие виды информационно-пропагандистской деятельности отныне придется свернуть ввиду нехватки в секретариате соответствующих людских и финансовых ресурсов. Неотъемлемыми элементами текущей стратегии (2014–2019 годы) являются дальнейшее совершенствование публичного сайта НКДАР ООН, дальнейшая разработка надлежащих печатных медийных/информационных продуктов и расширение взаимодействия с новостными средствами массовой информации и другими заинтересованными сторонами. Стратегия в области информирования общественности и информационно-пропагандистской деятельности на последующие пять лет (2020–2024 годы) и, в частности, повышение осведомленности о сделанных секретариатом выводах относительно уровней и последствий радиационного облучения в результате аварии на АЭС «Фукусима-1» будет зависеть от имеющихся в распоряжении секретариата финансовых и людских ресурсов.

В. Осуществление долгосрочных стратегических направлений деятельности Комитета

33. Комитет напомнил о том, что на своей шестьдесят третьей сессии он рассмотрел долгосрочные стратегические направления своей деятельности на период после завершения нынешнего стратегического плана (2014–2019 годы), а также решил сосредоточиться в своей будущей работе на конкретных научных областях. Он напомнил также о возможной необходимости реализации ряда стратегий в поддержку его деятельности по обслуживанию не только научного сообщества, но и более широкой аудитории. Предполагалось, что эти стратегии будут включать следующие направления деятельности:

- а) создание постоянных рабочих групп, занимающихся такими вопросами, как источники радиации и радиационное излучение или воздействие на здоровье людей и окружающую среду;
- б) приглашение на индивидуальной основе ученых из других государств — членов Организации Объединенных Наций к участию в проведении оценок, касающихся вышеуказанных вопросов;
- в) активизация усилий Комитета по представлению своих оценок и их краткого описания в привлекательной для читателей форме без ущерба для научной достоверности и точности;

d) поддержание тесной связи Комитета с другими соответствующими международными органами во избежание, насколько это возможно, дублирования усилий при сохранении его ведущей роли в представлении авторитетных научных оценок для Генеральной Ассамблеи.

34. Комитет напомнил также о том, что в своей резолюции 72/76 Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад об осуществлении долгосрочных стратегических направлений деятельности Комитета и рекомендовала ему на будущих сессиях продолжать заниматься вопросом об осуществлении стратегий, которые помогли бы ему в его долгосрочной деятельности по обслуживанию не только научного сообщества, но и более широкой аудитории.

a) Создание постоянных рабочих групп, занимающихся такими вопросами, как источники радиации и радиационное излучение или воздействие на здоровье людей и окружающую среду

35. По просьбе Комитета Бюро продолжало заниматься разработкой концепции работы, оценки соответствующих функций, обязанностей и потребностей в ресурсах для обсуждения на шестьдесят пятой сессии (см. документ зала заседаний UNSCEAR/65/10).

36. Комитет одобрил создание на экспериментальной основе специальной рабочей группы для оказания Бюро помощи в подготовке будущей программы работы (2020–2024 годы) по воздействию радиационного облучения и биологическим механизмам их возникновения. В задачи этой рабочей группы, которая будет называться специальной рабочей группой НКДАР ООН по механизмам и воздействию, входит подготовка рекомендаций по приоритетным направлениям деятельности Комитета на основе научных наработок его членов. Ее мандат будет действовать до шестьдесят шестой сессии Комитета, на которой Комитет рассмотрит результаты работы группы.

37. Предполагается, что в состав специальной рабочей группы войдут отдельные ученые-эксперты, отобранные по критериям квалификации, ответственного отношения к работе и объективности. Чтобы рабочая группа обладала достаточно широкими и глубокими научными знаниями для выполнения своих задач, отбор членов будет производиться Бюро при содействии секретариата. Кроме того, председателем группы будет назначен член Бюро. Задачи председателя будут заключаться в руководстве работой группы и представлении Бюро соответствующих докладов.

38. Комитет подчеркнул, что специальная рабочая группа должна проводить совещания в период между сессиями, главным образом при помощи электронных средств связи, и что Организация Объединенных Наций не должна нести никаких расходов в связи с работой группы за исключением административной помощи, предоставляемой секретариатом.

b) Приглашение на индивидуальной основе ученых из других государств — членов Организации Объединенных Наций к участию в проведении оценок, касающихся вышеуказанных вопросов

39. Комитет отметил, что секретариат и Бюро уже приняли меры по привлечению ученых из других государств — членов Организации Объединенных Наций к участию в проведении оценок секретариатом.

c) Активизация усилий Комитета по представлению своих оценок и их краткого описания в привлекательной для читателей форме без ущерба для научной достоверности и точности

40. Комитет сослался на информационно-пропагандистскую деятельность, о которой идет речь в пунктах 30–32 подраздела 5 раздела А главы II настоящего доклада.

d) Поддержание тесной связи Комитета с другими соответствующими международными органами во избежание дублирования, насколько это возможно, усилий при сохранении его ведущей роли в представлении авторитетных научных оценок для Генеральной Ассамблеи

41. Комитет отметил также, что секретариат продолжает поддерживать контакты с другими соответствующими организациями, в частности с Всемирной организацией здравоохранения, Международным агентством по атомной энергии и Международной организацией труда по вопросам, непосредственно связанным с его программой работы. Через Межучрежденческий комитет по радиационной безопасности Комитет поддерживает связь с этими же организациями, а также с другими соответствующими международными правительственными и неправительственными организациями, с тем чтобы в процессе совместной работы избегать, насколько это возможно, дублирования усилий.

42. Выводы Комитета имеют важное значение, поскольку на основе содержащихся в них научных данных международное сообщество может принимать решения и разрабатывать нормы безопасности. В период после шестидесяти четвертой сессии Комитета это подтверждалось неоднократно, например:

а) Приложение А⁹ об уровнях и последствиях радиационного облучения в результате аварии на АЭС «Фукусима-1» к докладу НКДАР ООН за 2013 год и аналитические доклады за 2015, 2016 и 2017 годы о произошедших после выпуска вышеуказанного доклада изменениях сыграли существенную роль в подготовке доклада комиссии, созданной Всемирной торговой организацией для урегулирования спора между Японией и Республикой Корея по поводу запретов на импорт товаров и требований к испытаниям и сертификации радионуклидов¹⁰;

б) Комиссия по нормам безопасности Международного агентства по атомной энергии рассмотрела вопрос о том, какое значение для разработки норм безопасности Агентства имеет приложение А «Attributing health effects to ionizing radiation exposure and inferring risks»¹¹ («Обусловленность последствий для здоровья людей облучения ионизирующим излучением и связанные с этим предполагаемые риски») к докладу НКДАР ООН за 2012 год. Комиссия отметила важность доклада НКДАР ООН за 2012 год, поскольку он послужил одним из источников информации для подготовки новых руководящих материалов по ретроспективному определению вызванных облучением последствий для здоровья, оценке предполагаемых будущих рисков для здоровья в результате радиационного облучения и прогнозированию гипотетических последствий для здоровья в сопоставительных целях (например, использование показателя коллективной эффективной дозы), а также методам информирования о них;

с) в докладе Генерального секретаря об оптимизации международных усилий по изучению, смягчению и минимизации последствий чернобыльской катастрофы (A/65/341) отмечается важное значение научной оценки, проведенной Комитетом для Межучрежденческой целевой группы Организации Объединенных Наций по Чернобылю, которая позволила оптимизировать международные усилия по изучению, смягчению и минимизации последствий чернобыльской катастрофы. На прошедшем 11 апреля 2018 года совещании целевой группы ее Председатель Ахим Штайнер отметил, что последний аналитический доклад Комитета об оценке данных по заболеваемости раком щитовидной железы на территориях, пострадавших в результате Чернобыльской аварии, содержит важную новую информацию, которая существенно расширяет имеющиеся знания.

¹⁰ См. World Trade Organization, «DS495: Korea — Import bans, and testing and certification requirements for radionuclides», 27 June 2018.

¹¹ Приложение А к Докладу НКДАР ООН за 2012 год (см. сноску 5).

С. Будущая программа работы

43. При обсуждении будущей программы работы Комитет напомнил о решениях, принятых на его шестьдесят четвертой сессии. Тогда Комитет обратился к Бюро с просьбой способствовать разработке и осуществлению планов по проекту второго первичного рака после проведения лучевой терапии и эпидемиологических исследований радиации и раковых заболеваний в соответствии с руководящими принципами Комитета и действующим порядком обеспечения качества оценки при уделении должного внимания возможностям как Комитета, так и его секретариата, а также прогнозируемому поступлению добровольных взносов в общий целевой фонд, учрежденный Директором-исполнителем Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Кроме того, на шестьдесят четвертой сессии Комитет просил разработать для рассмотрения на шестьдесят пятой сессии план проекта по обновлению приложения А⁹ об уровнях и последствиях облучения в результате аварии на АЭС «Фукусима-1» к докладу НКДАР ООН за 2013 год.

44. После разработки плана проекта по пересмотру приложения А⁹ к докладу НКДАР ООН за 2013 год в общий целевой фонд поступили взносы на поддержку этой работы в соответствии с планом подготовки соответствующего доклада к десятой годовщине аварии в 2021 году. Комитет принял решение о придании проектному предложению более целенаправленного характера и о подготовке краткого изложения выводов, сделанных после аварии. Часть средств целевого фонда будет использована для найма сотрудников секретариата, которые будут выполнять информационно-пропагандистские, административные, управленческие и редакционные функции, связанные с этим проектом.

45. В связи с задержкой с назначением нового научного секретаря и сложной ситуацией с укомплектованием кадрами секретариат не смог добиться каких-либо успешных результатов в разработке планов по проекту второго первичного рака после проведения лучевой терапии и эпидемиологических исследований радиации и раковых заболеваний. Учитывая ограниченные возможности секретариата, Комитет обратился к Бюро с просьбой выполнить при содействии специальной рабочей группы по подготовке программы работы на 2020–2024 годы по механизмам и последствиям, связанным с радиационным облучением, следующие поручения: а) продолжить разработку проектных предложений; б) подготовить проекты должностных инструкций для экспертов; с) отобрать экспертов. Комитет подчеркнул, что проект второго первичного рака после проведения лучевой терапии носит приоритетный характер. Вместе с тем приступить к предварительной работе можно только после назначения научного секретаря. В этой связи группе экспертов будет поручено составить проект расширенной структуры планируемого технического документа, с тем чтобы Комитет смог рассмотреть этот проект на своей шестьдесят шестой сессии.

46. Специальной рабочей группе НКДАР ООН по механизмам и последствиям было поручено провести в соответствии с пятью критериями, перечисленными в документе зала заседаний UNSCEAR/65/10, оценку таких возможных тем для новых проектов, как радиационно-индуцированные заболевания системы кровообращения, иммунной и дыхательной систем и образование катаракт. Кроме того, будет проведен систематический анализ потенциальных недостатков в программе работы.

D. Административные вопросы

47. Комитет принял к сведению резолюцию [72/76](#) Генеральной Ассамблеи о действии атомной радиации, в которой Ассамблея:

а) просила Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде продолжать — насколько это позволяют имеющиеся ресурсы — обслуживать Научный комитет и знакомить государства-члены, научные круги и

общественность с результатами его работы, а также обеспечивать надлежащий уровень действующих административных мер, в том числе ясность функций и обязанностей различных действующих лиц, с тем чтобы секретариат мог адекватно и эффективно обслуживать Комитет на предсказуемой и стабильной основе и реально способствовать применению бесценных знаний и опыта, предоставляемых Комитету его членами, с тем чтобы он мог выполнять обязанности и мандат, порученные ему Генеральной Ассамблеей;

б) просила также Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде ввиду ухода в отставку нынешнего секретаря Научного комитета принять оперативные меры по обеспечению преемственности в работе секретариата Комитета путем скорейшего назначения нового секретаря.

48. Комитет отметил, что Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде не выполнила эти просьбы.

49. В указанной резолюции Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря обеспечить оказание Научному комитету надлежащей и достаточной поддержки и обеспечить ее усиление, где это необходимо, в рамках имеющихся ресурсов, особенно в том, что касается замещения секретаря и недопущения сбоев в укомплектовании кадрами, и представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии доклад по этим вопросам.

50. При рассмотрении просьб Генеральной Ассамблеи к Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде Комитет напомнил о том, что в январе 2017 года прежний научный секретарь Комитета подал заявление об уходе в отставку с 1 ноября 2017 года. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде начала процесс найма нового секретаря лишь 25 июля 2017 года. Даже с учетом того, что в процессе найма уже прошло два раунда, к началу шестьдесят пятой сессии Комитета в июне 2018 года этот процесс еще не был завершен. Комитет заявил, что незамедлительное назначение научного секретаря высшей научной квалификации и с большим опытом работы имеет сейчас важнейшее значение для функционирования Комитета и реализации будущей программы работы (особенно в том, что касается проблематики второго первичного рака, выпуска доклада по случаю десятой годовщины аварии на АЭС «Фукусима-1» и эпидемиологических исследований радиации и раковых заболеваний).

51. Комитет решил обратиться к Управлению служб внутреннего надзора в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с просьбой о проведении внутреннего аудита и расследования, с тем чтобы обеспечить при назначении научного секретаря соблюдение а) руководящих принципов работы Комитета, действие которых, соответственно, распространяется и на секретаря Комитета¹²; и б) положений пункта 3 статьи 101 Устава Организации Объединенных Наций¹³. По просьбе Бюро секретарь часто представляет Коми-

¹² Руководящие принципы гласят: «Ценность научных оценок Комитета для международного сообщества зависит как от их научной достоверности, так и от авторитета и научной репутации членов Комитета. Представители Комитета, замещающие их лица и их консультанты не должны быть подвержены никакому влиянию или конфликту интересов. Считается, что наличие подобного влияния или конфликта интересов в значительной степени подрывает авторитет научных оценок Комитета и снизит их ценность для международного сообщества. Представители Комитета, замещающие их лица и их консультанты ... назначаются правительствами на основании их научной квалификации и опыта и должны проводить научные оценки в соответствии с общепризнанными научными принципами и ценностями. Они должны обладать глубокими знаниями по широкому кругу соответствующих научно-технических вопросов, быть в курсе последних научных достижений, обеспечивать действенную поддержку на национальном уровне, руководствоваться здравым смыслом и уметь разъяснять значение результатов своей работы».

¹³ Пункт 3 статьи 101 Устава гласит: «При приеме на службу и определении условий службы следует руководствоваться, главным образом, необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Должное внимание следует

тет на международных совещаниях и конференциях для поддержания значимости, авторитета и научной репутации Комитета, поэтому вполне естественно ожидать, чтобы секретарь обладал такой же научной квалификацией и опытом, что и члены Комитета.

52. Комитет выразил серьезную обеспокоенность по поводу последствий задержки с назначением нового научного секретаря и по поводу проблем с укомплектованием кадрами секретариата. Кроме того, задержка с наймом нового научного секретаря уже вынудила Комитет перенести свою шестьдесят пятую сессию с апреля на июнь 2018 года. Отсутствие научного секретаря во время сессии существенно ограничило возможности обсуждения будущей программы работы Комитета.

53. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции [72/76](#) Генеральная Ассамблея просила Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде усилить поддержку и обслуживание Комитета и обеспечивать надлежащий уровень действующих административных мер, в том числе ясность функций и обязанностей различных действующих лиц в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби и Отделении Организации Объединенных Наций в Вене. В указанной резолюции Генеральная Ассамблея призвала также Генерального секретаря обеспечить оказание Комитету надлежащей и достаточной поддержки и обеспечить ее усиление, где это необходимо, особенно в том, что касается замещения секретаря в целях недопущения сбоев в укомплектовании кадрами секретариата, и представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии доклад по этим вопросам.

54. Генеральная Ассамблея неоднократно отмечала глубокую обеспокоенность Комитета по поводу укомплектования секретариата кадрами, а именно в своих резолюциях [62/100](#), [63/89](#), [65/96](#) и [66/70](#), и подчеркивала жизненно важную необходимость обеспечения достаточного, гарантированного и предсказуемого финансирования, а также эффективного руководства работой секретариата Комитета по организации ежегодных сессий и координации подготовки технических документов по итогам проведения научных обзоров источников ионизирующего излучения и его последствий для здоровья человека и окружающей среды. Кроме того, Генеральный секретарь в своем докладе о финансовых и административных последствиях расширения членского состава НКДАР ООН, укомплектовании штата сотрудников категории специалистов секретариата НКДАР ООН и методах обеспечения достаточного, гарантированного и предсказуемого финансирования ([A/63/478](#)) отметил, что кадровый вопрос был одним из вопросов, который необходимо было урегулировать в преддверии возможного увеличения членского состава, а также отметил, что такие ресурсы необходимы для поддержки работы Комитета.

55. Учитывая необходимость поддержания на надлежащем уровне качества работы, прежде всего работы по расширению баз данных о случаях облучения и более эффективному информированию общественности о своих выводах, а также учитывая недостаточность предусмотренных в бюджете Организации Объединенных Наций средств для реализации его программы работы в полном объеме, Комитет отметил, что регулярные объявления добровольных взносов в общий целевой фонд, учрежденный Исполнительным директором Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, имеют исключительно важное значение. Комитет предложил Генеральной Ассамблее настоятельно призвать государства-члены рассмотреть вопрос о регулярном объявлении подобных добровольных взносов или вносить взносы в натуральной форме.

уделять важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе».

56. Комитет постановил провести свою шестьдесят шестую сессию 10–14 июня 2019 года в Вене. Он принял также решение отложить избрание новых должностных лиц для руководства работой Комитета на его шестьдесят шестой и шестьдесят седьмой сессиях до шестьдесят шестой сессии.

Добавление

Сообщение Председателя Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации в адрес заместителя Генерального секретаря по службам внутреннего надзора от 13 июля 2018 года

Обращаюсь к Вам в своем качестве Председателя Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации с целью информировать Вас о произошедших недавно событиях и просить о принятии необходимых мер в отношении а) найма нового научного секретаря (Д-1) Комитета и б) действующего порядка управления работой секретариата Комитета, осуществляемого Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

Как Вам известно, Комитет является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, который занимается сбором и оценкой информации об уровнях и воздействии ионизирующего излучения на здоровье человека и окружающую среду. Его членами являются уполномоченные представители государств — членов Организации Объединенных Наций. В своей резолюции 35/12 Генеральная Ассамблея выразила признательность Комитету за научную компетентность и независимость в оценке. Результаты работы Комитета публикуются в виде научных приложений к его докладам Генеральной Ассамблеи. Поскольку на основе научных приложений вырабатываются рекомендации по радиационной защите, они крайне важны для обеспечения функционирования единой для всего мира системы радиационной защиты. Эти приложения послужили исходным материалом для публикации Международного агентства по атомной энергии «Радиационная защита и безопасность источников излучения: Международные основные нормы безопасности»¹, разработанной совместно восемью международными организациями, включая Всемирную организацию здравоохранения, Международную организацию труда и Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Кроме того, Комитет провел важнейшие оценки последствий ядерных аварий в Чернобыле (1986 год) и Фукусиме (2011 год), результаты которых представлены в нескольких научных приложениях и аналитических докладах². В настоящее время в состав Комитета входят ученые из 27 государств-членов, и в ближайшем будущем членство в нем может быть расширено. Вместе с тем основная часть его работы выполняется сотнями ученых по всему миру на добровольной основе или в качестве взносов в натуральной форме. Небольшой секретариат Комитета, расположенный в Вене и состоящий из секретаря, научного сотрудника и двух помощников, координирует работу и представляет ее результаты для критической научной проверки, с тем чтобы Комитет на своих ежегодных сессиях получал на рассмотрение научные доклады, соответствующие необходимым стандартам качества.

В январе 2017 года прежний научный секретарь подал заявление об уходе в отставку с ноября 2017 года, однако Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде начала процесс найма его преемника лишь 25 июля 2017 года³. Ввиду трудностей с поиском подходящих кандидатов из числа женщин 22 ноября 2017 года была начата вторая процедура отбора⁴. Обе процедуры отбора заняли по полгода, и по итогам каждой из них были отобраны одни и те же два кандидата мужского пола (оба с надлежащей высокой квалификацией),

¹ Доступна по адресу: <http://www-ns.iaea.org>.

² Доступны по адресу: <http://www.unscear.org> в разделе «Publications» («Публикации»).

³ Объявление о вакансии 17-Programme Management-UNEP-81892-R-Vienna (R), опубликовано 25 июля 2017 года и отменено 16 ноября 2017 года.

⁴ Объявление о вакансии 17-Programme Management-UNEP-88909-R-Vienna (R), опубликовано 22 ноября 2017 года и все еще открыто.

помимо которых во второй процедуре участвовала кандидат-женщина. Тем не менее по итогам дополнительной проверки ее кандидатура была отклонена. Тогда Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде отменила результаты обеих процедур отбора из соображений гендерного равенства. Комитету же сообщили, что среди лиц, подавших заявления, было несколько весьма высококвалифицированных специалистов-женщин, кандидатуры которых не были приняты во внимание в ходе обоих раундов отбора. На своей шестидесятой сессии, которую пришлось перенести на два месяца и в конечном итоге провести 11–14 июня 2018 года, Комитет отметил, что сложившаяся ситуация серьезно затрудняет выполнение программы работы, а также отрицательно сказывается на подготовке основных докладов и даже не позволяет начать работу над некоторыми из них. Комитет просил Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде назначить одного из кандидатов-мужчин, поскольку оба отвечали критериям отбора и дважды успешно прошли письменные экзамены и собеседования. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде отреагировала на критические замечания Комитета, зафиксированные в документах зала заседаний⁵ на пленарном и заключительном заседаниях сессии и в докладе Комитета Генеральной Ассамблее (будет выпущен как документ A/73/46), тем, что 11 июня 2018 года начала третью процедуру найма⁶. Однако ввиду решительного протеста, заявленного Комитетом на его сессии, на которой присутствовал представитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, эта процедура была немедленно отменена. Тем не менее 18 июня 2018 года, почти сразу после окончания сессии Комитета, руководство Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, проигнорировав просьбу Комитета, открыло четвертую процедуру найма⁷.

Ожидается, что третья/четвертая процедура найма будет длиться еще полгода, при этом она не будет гарантировать объективность процесса отбора. Обеспечение гендерного равенства — один из важнейших принципов Организации Объединенных Наций, который Комитет безоговорочно поддерживает. В ходе двух предыдущих раундов отбора он соблюдался надлежащим образом: в итоговом списке кандидатов присутствовала одна женщина, а во время обеих процедур отбора были проведены собеседования с шестью кандидатами-женщинами. В то же время набор сотрудников в Организацию Объединенных Наций должен производиться в соответствии с Положениями и правилами о персонале Организации Объединенных Наций и пунктом 3 статьи 101 Устава Организации Объединенных Наций, в котором говорится лишь, что «при приеме на службу и определении условий службы следует руководствоваться, главным образом, необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности».

У меня имеются серьезные подозрения в наличии у руководства Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде конфликта интересов, следствием которого становятся манипуляции с процессом отбора, что вызывает недоверие к данной процедуре. В отношении результатов второй процедуры найма следует провести расследование, в то время как текущая третья/четвертая процедура найма ставит под серьезное сомнение весь процесс и поэтому должна быть немедленно аннулирована с последующим проведением расследования или инспекции, чтобы пресечь возможные нарушения, несомненно способные подорвать эффективность работы Комитета и его секретариата, а также действенность, авторитет и репутацию Организации Объединенных Наций в целом.

⁵ CRP/UNSCEAR/65/5, CRP/UNSCEAR/65/20 и CRP/UNSCEAR/65/22.

⁶ Объявление о вакансии 18-Programme Management-UNEP-99020-R-VIENNA (R), опубликовано 11 июня и отменено 12 июня 2018 года.

⁷ Объявление о вакансии 18-Programme Management-UNEP-99312-R-VIENNA (R), опубликовано 18 июня 2018 года и все еще открыто.

Меня не удивляет то, что Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде не выполняет положений пунктов 15 и 16 резолюции Генеральной Ассамблеи 72/76, в которых Ассамблея просила «ввиду ухода в отставку нынешнего секретаря Научного комитета принять оперативные меры по обеспечению преемственности в работе секретариата Комитета путем скорейшего назначения нового секретаря» и «обеспечивать надлежащий уровень действующих административных мер, в том числе ясность функций и обязанностей различных действующих лиц [в Вене, Найроби и Нью-Йорке], с тем чтобы секретариат мог адекватно и эффективно обслуживать Комитет на предсказуемой и стабильной основе». Это неудивительно потому, что Комитет и его секретариат уже многие годы сталкиваются с пассивным безразличием, прискорбным пренебрежением, постоянной невнимательностью и принципиальным отсутствием стабильной поддержки со стороны Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Эти выражения использовали двое предыдущих научных секретарей, которые оба подали в отставку в знак своего несогласия и разочарования в отношении Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, которой поручено управлять работой секретариата Комитета. Действительно, даже трудно поверить в то, как неэффективно и небрежно Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде занималась ранее наймом научных секретарей. В 1999 году поиск преемника очередного оставившего должность научного секретаря занял более 20 месяцев. В результате этой задержки секретариат испытывал нехватку финансовых ресурсов, а пятьдесят первую сессию Комитета пришлось перенести более чем на год — на январь 2003 года⁸. В 2005 году из-за позднего назначения научного секретаря пятьдесят третья сессия была перенесена с мая на сентябрь⁹. По этой же причине с апреля на июнь 2018 года пришлось перенести и шестьдесят пятую сессию. Это говорит о том, что нынешнее пренебрежение Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде своими обязанностями не является исключением, напротив — непростительное безразличие к нуждам Комитета, судя по всему, носит хронический характер. Именно по этой причине в пункте 17 своей резолюции 72/76 Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят третьей сессии в 2018 году доклад об оказанной Научному комитету поддержке, особенно в том, что касается недопущения сбоев в укомплектовании кадрами секретариата.

В заключение сообщаю, что на своей шестьдесят пятой сессии Комитет единогласно постановил обратиться к Управлению служб внутреннего надзора с просьбой о проведении а) расследования или инспекции в отношении процесса найма научного секретаря с целью обеспечить отбор кандидата на основании его научной квалификации и авторитета и в соответствии с пунктом 3 статьи 101 Устава Организации Объединенных Наций; и б) внутреннего аудита или оценки с целью установить, является ли Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде наиболее подходящим органом для дальнейшего обслуживания Комитета.

Буду Вам крайне признателен за своевременное рассмотрение настоящей просьбы, поскольку поднятые мною вопросы будут обсуждаться на заседании Четвертого комитета в октябре 2018 года при рассмотрении нашего доклада за 2018 год (A/73/46).

С уважением,

Ханс Ванмарке

Председатель Научного комитета Организации Объединенных Наций
по действию атомной радиации

⁸ См. A/56/46 и A/57/46.

⁹ См. A/60/46.