



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Семьдесят третья сессия

Дополнение № 33

* Переиздано по техническим причинам 23 марта 2018 года.



Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2018

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Поддержание международного мира и безопасности	7
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	7
B. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций	8
C. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	10
D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	10
E. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»	11
F. Рассмотрение представленного Ганой пересмотренного рабочего документа по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров	12
III. Мирное урегулирование споров	14
A. Средства урегулирования споров: обмен информацией о практике использования государствами переговоров и исследований	15
B. Предложение Российской Федерации с рекомендацией об обращении к Секретариату с просьбой создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»	16
IV. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	18
V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	21
A. Методы работы Специального комитета	21
B. Определение новых тем	22
Приложение	
Представленный Ганой пересмотренный рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров	23

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией [72/118](#) Генеральной Ассамблеи и прошла в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 20 по 28 февраля 2018 года.

2. В соответствии с пунктом 5 резолюции [50/52](#) Генеральной Ассамблеи Специальный комитет открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

3. Специальный комитет провел три заседания: 287-е–289-е, состоявшиеся 20 и 28 февраля. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 287-м заседании, провела три заседания 21–23 февраля.

4. Сессию открыл Руслан Варанков (Беларусь) в качестве Председателя предыдущей сессии Специального комитета.

5. На своем 287-м заседании 20 февраля Специальный комитет, учитывая условия договоренности о выборах должностных лиц, достигнутой на его сессии в 1981 году¹, избрал Бюро в следующем составе:

Председатель:

Омар Хилале (Марокко)

Заместители Председателя:

Ипек Зейтиноглу Озкан (Турция)

Эктор Энрике Селарье Ландаверде (Сальвадор)

Игорь Бондюк (Украина)

Докладчик:

Люк Тан (Сингапур)

6. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.

7. Обязанности Секретаря Специального комитета выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам. Обязанности помощника Секретаря Специального комитета выполнял главный специалист по правовым вопросам Отдела. Отдел обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.

8. На своем 287-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции [72/118](#) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.

¹ См. [A/36/33](#), пункт 7.

6. Утверждение доклада.

9. На 287-м и 288-м заседаниях были сделаны заявления общего характера, касающиеся всех пунктов или некоторых из них. Содержание этих заявлений отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

10. В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря², включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»³, и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания специальной группы экспертов, созданного во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи⁴. Кроме того, Специальный комитет имел в своем распоряжении резолюцию 64/115 Ассамблеи и приложение к ней, озаглавленное «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций».

11. Специальный комитет имел также в своем распоряжении следующие документы⁵: пересмотренное предложение, представленное на сессии 1998 года Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности⁶; представленную на сессии 2014 года дополнительно пересмотренную версию рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащего предложение о том, чтобы просить Международный Суд вынести консультативное заключение в отношении правовых последствий применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности, за исключением ее применения в порядке осуществления права на самооборону⁷; представленный Кубой рабочий документ «Об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие рекомендаций»⁸; и представленный Ганой на сессии 2018 года пересмотренный рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров⁹.

12. Что касается мирного урегулирования споров, то Специальный комитет провел первое ежегодное тематическое обсуждение вопроса о средствах разрешения споров в соответствии с главой VI Устава, включая, в частности, средства, о которых говорится в статье 33 Устава, и согласно Манильской декларации о мирном разрешении международных споров. В ходе этих прений внима-

² A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383, A/54/383/Add.1, A/55/295, A/55/295/Add.1, A/56/303, A/57/165, A/57/165/Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320, A/61/304, A/62/206, A/62/206/Corr.1, A/63/224, A/64/225, A/65/217, A/66/213, A/67/190, A/68/226, A/69/119, A/70/119 и A/71/166.

³ A/72/136.

⁴ A/53/312.

⁵ До открытия сессии 2018 года Боливарианская Республика Венесуэла сообщила о своем решении снять с рассмотрения рабочий документ (A/66/33, приложение), который она представила на сессии 2011 года и в котором содержится дополнительно пересмотренный вариант представленного той же делегацией на сессии 2010 года предложения, озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами».

⁶ См. A/53/33, пункт 98.

⁷ См. A/69/33, пункт 37.

⁸ A/67/33, приложение.

⁹ A/AC.182/L.148, воспроизведен в приложении к настоящему документу.

ние было сфокусировано на подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований». Специальный комитет также имел в своем распоряжении пересмотренное в 2014 году предложение Российской Федерации о том, чтобы рекомендовать просить Секретариат создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»¹⁰.

13. На своем 289-м заседании 28 февраля Специальный комитет утвердил доклад о работе своей сессии 2018 года.

¹⁰ См. [A/69/33](#), пункт 52.

Глава II

Поддержание международного мира и безопасности

14. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Поддержание международного мира и безопасности», в ходе общего обмена мнениями на своих 287-м и 288-м заседаниях 20 февраля и на 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава 21 и 22 февраля.

15. В своих общих замечаниях ряд делегаций вновь заявили о том, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, предусмотренными в Уставе, и что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, формирующим политику и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности вторгается в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов. Было высказано мнение о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации Объединенных Наций. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.

16. Было также отмечено, что увеличилось число направляемых Совету Безопасности сообщений в соответствии со статьей 51 Устава, особенно в отношении контртеррористических операций. Делегации высказали предостережение относительно нового толкования права на самооборону и расширения перечня оснований для изъятий из общего запрета на применение силы, предусмотренного в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в обход сложившейся практики. Кроме того, поступило предложение отдельно разместить такие сообщения на веб-сайте Совета.

А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

17. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 287-м и 288-м заседаниях 20 февраля, и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

18. В ходе общего обмена мнениями по этому вопросу некоторые делегации подчеркнули важность рассмотрения вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Было высказано мнение о том, что Совету Безопасности следует осмотрительно и ответственно подходить к этому вопросу, с тем чтобы свести к минимуму последствия санкций для населения и третьих государств. Хотя было признано, что с 2003 года официальных запросов об оказании помощи не поступало, было отмечено, что этот пункт следует сохранить в повестке дня в превентивных целях. При этом было также высказано мнение о том, что этот пункт утратил свою актуальность и что вопрос о его включении в повестку дня Специального комитета следует пересмотреть.

Брифинг

19. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава представители Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 5 ее резолюции [72/118](#), провели брифинг о событиях, имеющих отношение к пункту 12 доклада Генерального секретаря по данному вопросу ([A/72/136](#)). Представители департаментов изложили общую информацию об имеющихся механизмах контроля и оценки режимов санкций, призванных не допустить негативных последствий санкций и оказывать по просьбе Совета Безопасности помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

В. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

20. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля, был затронут вопрос о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение).

21. В ходе общего обмена мнениями и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава несколько делегаций вновь выразили озабоченность в связи с санкциями, вводимыми Советом Безопасности. Было еще раз особо отмечено, что санкции не должны вводиться неизбирательно и служить средством огульного наказания всего населения страны, в отношении которой они вводятся, и что не на все случаи нарушения международных обязательств можно реагировать введением санкций.

22. Многие делегации особо отметили, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и нормами международного права. Была вновь отмечена необходимость прибегать к санкциям только как к последнему средству в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии в соответствии с Уставом. Было отмечено, что санкционные режимы должны преследовать четко определенные цели, иметь под собой прочную правовую основу и вводиться на определенный срок, и отмечена необходимость оперативного снятия санкций, когда более не имеется оснований для их применения. Делегации вновь выразили обеспокоенность по поводу практики одностороннего введения санкций в нарушение международного права. Было высказано мнение, что на практике такие санкции нередко вводятся в результате экстерриториального применения национальных законов и нормативных актов и что помимо прав личности затронутых физических лиц они ущемляют права затронутых государств.

23. Несколько делегаций подтвердили, что применяемые в соответствии с Уставом санкции являются важным инструментом для поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Кроме того, было подчеркнуто, что адресное применение санкций может оказаться эффективным средством достижения их целей, одновременно сводя к минимуму их неблагоприятное воздействие и непреднамеренные последствия для гражданского населения и третьих сторон.

24. Ряд делегаций с удовлетворением отметили, что Секретариат начал проводить регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных

Наций» (резолюция 64/115, приложение). Эта практика была введена Секретариатом по итогам обсуждений в Специальном комитете. Было отмечено, что в последние годы санкционные комитеты стали проводить открытые брифинги для государств-членов с тем, чтобы выслушать их замечания и предложения по тем или иным вопросам, что позволило повысить транспарентность. Было высказано мнение о том, что Специальный комитет может служить форумом для проведения содержательных и основанных на фактах дискуссий с целью дальнейшего повышения эффективности и транспарентности режима санкций Организации.

Брифинги

25. Во исполнение просьбы, выраженной Ассамблеей в пункте 4 ее резолюции 72/118, на своем 1-м заседании Рабочая группа полного состава заслушала брифинг представителя Департамента по политическим вопросам об осуществлении положений документа, содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Представитель проинформировал Группу об основных элементах этого документа и ответил на заданные вопросы и поделился общей информацией о режимах санкций Организации Объединенных Наций, роли комитетов по санкциям и групп экспертов в деле осуществления санкций, механизмах наблюдения и обзора и последних изменениях в деле осуществления санкционных режимов. Представитель отметил, что распространенная информация имеется на веб-сайте вспомогательных органов Совета Безопасности¹¹.

26. Делегации в целом выразили признательность за проведенный брифинг. Некоторые делегации с удовлетворением отметили усилия, прилагаемые для повышения объективности и транспарентности процедур принятия решений о санкциях и для расширения базы информационных ресурсов для делегаций, и призвали продолжать в этих целях взаимодействие между комитетами по санкциям, региональными организациями и государствами-членами.

27. Некоторые делегации рекомендовали Секретариату продолжать совершенствовать механизмы связи и обмена информацией о санкциях с делегациями и расширять возможности для их участия в мероприятиях по наращиванию потенциала. Было высказано мнение о том, что Секретариат мог бы изучить воздействие односторонних санкций и вопрос о том, были ли они введены в соответствии с международным правом. Секретариату также было предложено расширять сотрудничество с частным сектором в деле применения санкций.

28. Было высказано мнение о необходимости всеобъемлющего тематического обзора режимов санкций Организации Объединенных Наций. Представитель Департамента по политическим вопросам отметил, что такая инициатива будет зависеть от государств-членов и их взаимодействия с заинтересованными сторонами в целях проведения такого обзора.

29. Было предложено добавить в каждую группу экспертов дополнительного эксперта для представления доклада о непреднамеренных последствиях санкций. Представитель Департамента по политическим вопросам отметил, что Совет Безопасности уже поручил экспертам сообщать о непредвиденных последствиях, и, соответственно, изменения в составе каждой группы экспертов будут вноситься на основе принятого мандата и мер, введенных Советом Безопасности.

¹¹ www.un.org/sc/suborg/.

30. Что касается Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией [1267 \(1999\)](#), то Секретариату было предложено представить информацию о взаимоотношениях между Омбудсменом и контактными центром для приема просьб об исключении из перечня. Представитель Департамента по политическим вопросам отметил, что отношения между Омбудсменом и контактными центром будут разными в зависимости от их мандатов. Генеральному секретарю было настоятельно предложено завершить процесс назначения нового Омбудсмана с учетом того, что эта должность была вакантной в течение нескольких месяцев.

C. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

31. Пересмотренное предложение, представленное Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (см. [A/53/33](#), пункт 98), обсуждалось в общих чертах в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля, и рассматривалось на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

32. Хотя делегации в целом высказались в поддержку дальнейшего рассмотрения этого предложения, по мнению некоторых делегаций, оно относится к числу предложений, дублирующих меры по активизации, принимаемые в рамках других подразделений Организации, и утратило свою актуальность.

33. На заседании Рабочей группы полного состава делегации-автору было предложено рассмотреть возможность вычленения тех основных элементов предложения, которые сохраняют силу, с тем чтобы представить их в формате рабочего материала, возможно, в сочетании с ключевыми элементами других предложений для дальнейшего рассмотрения Специальным комитетом.

D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

34. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м заседании Специального комитета 20 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля, Специальный комитет рассмотрел дополнительно пересмотренный рабочий документ, который был представлен Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2014 года (см. [A/69/33](#), пункт 37) и в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону.

35. Авторы предложения напомнили о предыстории его внесения и особо отметили, что тема пересмотренного рабочего документа сохраняет актуальность и что он имеет важное значение для выработки общего понимания правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности. Одна из делегаций-авторов выразила сожаление по поводу того, что консенсус по данному предложению, которое первоначально было внесено на рассмотрение на сессии Специального комитета 1999 года (см. [A/54/33](#), пункт 90), еще не достигнут. Авторы предложения высказались за

его сохранение в повестке дня Специального комитета и призвали делегации выработать консенсусный документ, который можно было бы представить Генеральной Ассамблее.

36. Несколько делегаций вновь высказались в поддержку этого предложения и за продолжение его рассмотрения. Было отмечено, что консультативное заключение Международного Суда могло бы способствовать уточнению положений Устава, касающихся применения силы, и усилению роли Организации Объединенных Наций.

37. Вновь прозвучали возражения против просьбы о запросе консультативного заключения, которые высказывались на предыдущих сессиях Специального комитета.

Е. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»

38. Рабочий документ «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций», представленный Кубой на сессии Специального комитета 2012 года (A/67/33, приложение), упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля, и был рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

39. В ходе общего обмена мнениями делегация-автор подчеркнула, что рабочий документ сохраняет свою значимость, и предложила делегациям провести обмен мнениями по нему. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения. Было предложено представить вопрос о реформировании Устава на рассмотрение Комиссии международного права. По мнению других делегаций, Специальному комитету не следует рассматривать темы, которые дублируют функции главных органов Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе, или не соответствуют им.

40. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор заявила, что Специальный комитет является надлежащим форумом для обсуждения вопроса о реформировании Устава, особенно в свете идущего в рамках Организации процесса реформ, и подтвердила, что предложение призвано сделать Организацию более демократичной и представительной. Она призвала делегации представить предложения в целях достижения консенсуса в отношении этого рабочего документа и предложила создать специальный вспомогательный орган для рассмотрения этого вопроса в будущем.

41. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения. Было отмечено, что цель рабочего документа состоит в том, чтобы решить непростую задачу и обеспечить предусмотренный в Уставе баланс между мандатами всех главных органов Организации Объединенных Наций, и что в силу этого рабочий документ следует сохранить в повестке дня Специального комитета.

Е. Рассмотрение представленного Ганой пересмотренного рабочего документа по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров

42. Пересмотренный рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров, представленный Ганой на сессии Специального комитета 2018 года (см. приложение) в развитие ее концептуального документа 2015 года (A/70/33, приложение II) и ее концептуального документа 2016 года (A/71/33, приложение) по этому же вопросу, упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля, и рассматривался на 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава 21 и 22 февраля.

43. В ходе общего обмена мнениями несколько делегаций высказались в поддержку пересмотренного рабочего документа, отметив, что его предмет актуален и имеет непосредственное отношение к работе Специального комитета и что документ мог бы способствовать решению практической задачи по восполнению пробелов в работе Организации. Специальному комитету было рекомендовано разработать руководящие принципы в целях содействия сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Было также отмечено, что работа по этой теме не должна дублировать обсуждений на других форумах Организации Объединенных Наций или идти им в ущерб.

44. На 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава делегация-автор пояснила, что в пересмотренном рабочем документе учтены существующие документы и правовые рамки и определены пробелы и проблемы в рабочих взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в части координации их деятельности. Она отметила, что пересмотренный рабочий документ не является исчерпывающим, и предложила другим делегациям вносить свои предложения, после чего могли бы быть проведены неофициальные консультации в целях разработки руководящих принципов для их обсуждения на следующей сессии Специального комитета.

45. Несколько делегаций вновь высказались в поддержку пересмотренного рабочего документа. Было особо отмечено, что региональные организации играют важную роль в поддержании международного мира и безопасности, но при этом они должны действовать в рамках Устава. Было высказано мнение о том, что на основе этого документа можно было бы наметить возможные руководящие принципы, которые затем могли бы быть сформулированы в ходе межсессионного диалога.

46. Некоторые делегации просили делегацию-автора уточнить, какие результаты призван обеспечить этот документ и каковы соответствующие правовые рамки. Делегации отметили, что рамки для сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами уже предусмотрены в главе VIII Устава, а также в Декларации о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности (резолюция 49/57 Генеральной Ассамблеи, приложение). Было также подтверждено, что пересмотренное предложение не должно дублировать усилий, предпринимаемых в рамках других органов Организации Объединенных

Наций. В связи с этим было предложено сузить сферу охвата идей и предложений, содержащихся в пересмотренном рабочем документе.

Глава III

Мирное урегулирование споров

47. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 287-м и 288-м заседаниях 20 февраля, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 22 февраля.

48. Делегации заявили о своей поддержке всех усилий, направленных на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации напомнили о том, что государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения, отметив обязанность разрешать споры мирными средствами в соответствии со статьями 2(3) и 33 Устава. Было отмечено, что мирное урегулирование споров является эффективным с точки зрения затрат способом предотвращения конфликтов и поддержания международного мира и безопасности. Некоторые делегации особо отметили право государств свободно выбирать мирные средства для урегулирования международных споров. В этой связи была упомянута Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение).

49. Несколько делегаций указали на важность превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов и уважения прав человека для мирного урегулирования споров. В этой связи в ходе дискуссий в Рабочей группе полного состава были упомянуты инициатива «Права человека прежде всего», выдвинутая Генеральным секретарем, и роль Организации в области превентивной дипломатии и предотвращения конфликтов. Некоторые делегации также отметили важность соблюдения принципа многосторонности при мирном урегулировании споров.

50. Ряд делегаций подтвердили роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в содействии мирному урегулированию споров и подчеркнули полезность консультативных заключений Суда по правовым вопросам. Некоторые из них подчеркнули важность укрепления международных судов, трибуналов и арбитражных механизмов. Была также вновь отмечена актуальность Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1982 году и содержится в приложении к ее резолюции [37/10](#).

51. Несколько делегаций заявили, что ежегодное тематическое обсуждение средств урегулирования споров способствует более эффективному и результативному использованию мирных средств и развитию культуры мира среди государств-членов. В рамках Рабочей группы полного состава ряд делегаций высказали мнение о том, что Специальному комитету следует продолжать анализировать все средства, предусмотренные в статье 33 Устава.

52. Делегации вновь высказались за то, чтобы в соответствии с мандатом Специального комитета вопрос о мирном урегулировании споров оставался в его повестке дня.

А. Средства урегулирования споров: обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований

53. В соответствии с пунктом 6(а) резолюции [72/118](#) Генеральной Ассамблеи делегации сосредоточили свои прения на подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований».

54. Было выражено мнение о том, что переговоры являются незаменимым и главным средством урегулирования споров, как это явно следует из положений об урегулировании споров многочисленных многосторонних и двусторонних документов, в том числе самого Устава, а также деклараций, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о мирном урегулировании споров. Было отмечено, что переговоры часто использовались государствами для урегулирования не только международных споров, но и региональных и национальных конфликтов и ситуаций. Была также упомянута роль переговоров как одного из необходимых условий функционирования региональных организаций. Было высказано мнение о том, что переговоры, главным компонентом которых являются прямой диалог и консультации между сторонами спора и которые представляют собой для сторон самый простой способ управления процессом урегулирования споров, могут наилучшим образом отражать свободное волеизъявление сторон и принцип суверенного равенства и обеспечивать более справедливое и долговременное разрешение спора. В этой связи было выражено мнение о том, что, хотя переговорный процесс может быть сложным и длительным, он повышает вероятность того, что решение об урегулировании споров, принятое по итогам переговоров, будет признано и выполнено сторонами.

55. Несколько делегаций заявили, что, для того чтобы переговоры имели конструктивный характер, при их проведении должны соблюдаться принципы добросовестности, равенства и справедливости. Некоторые участники также отметили важность проявления терпения, гибкости, духа сотрудничества, политической воли, взаимного уважения и солидарности в процессе переговоров. В этой связи была вновь упомянута судебная практика Международного Суда¹², согласно которой стороны обязаны проводить переговоры на конструктивной основе. Была также упомянута резолюция [53/101](#) Генеральной Ассамблеи о принципах и установках для ведения международных переговоров. Было отмечено, что в процессе переговоров стороны в споре должны воздерживаться от принятия любых односторонних мер, которые будут препятствовать достижению окончательной договоренности. Было высказано мнение о том, что, прежде чем обращаться к международным судам или трибуналам, стороны должны сначала исчерпать все возможности для переговоров на всех уровнях. Некоторые делегации также подчеркнули важную роль, которую играют Организация Объединенных Наций и региональные организации в переговорных процессах.

56. Делегации привели практические примеры проведения переговоров, сошедших, в частности, на проведение между Исламской Республикой Иран, пятью постоянными членами Совета Безопасности и Германией («П5+1») и Европейским союзом переговоров, завершившихся принятием в 2015 году Совместного всеобъемлющего плана действий; переговоры об урегулировании споров, касающихся делимитации сухопутных и морских границ между Китаем и соседними государствами; переговоры об урегулировании споров о морских границах с участием Соединенных Штатов Америки; переговоры об урегулировании споров о сухопутных и морских границах с участием Индии; посредничество Европейского союза в диалоге между Белградом и Приштиной; посредничество Кубы

¹² *North Sea Continental Shelf, Judgment, I.C.J. Reports 1969*, p. 3, para. 85.

в урегулировании в 2014 году спора, касавшегося Колумбии; переговоры, завершившиеся заключением соглашения между Гвинеей, Либерией и Сьерра-Леоне во время саммита, организованного в 2002 году Марокко по поводу бассейна реки Мано; переговоры, завершившиеся заключением в 1980 году Общего договора о мире между Гондурасом и Сальвадором, и мирное урегулирование между Украиной и Российской Федерацией в Международном Суде. Кроме того, делегации обменялись примерами урегулирования споров на национальном уровне путем переговоров.

57. В отношении обследований было отмечено, что обследования основываются на прояснении фактов и представляют собой ценный мирный способ урегулирования международных споров. Было выражено мнение, что использование практики обследований должно строго регулироваться с учетом целей и принципов Устава. Было вновь отмечено, что важную роль в проведении обследований играют Конвенция о мирном решении международных столкновений 1907 года и Международная комиссия по установлению фактов, созданная в соответствии с Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), от 8 июня 1977 года. Некоторые делегации подчеркнули важность роли Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в использовании практики обследований.

58. Специальный комитет рекомендует, чтобы на его следующей сессии было проведено тематическое обсуждение подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества».

В. Предложение Российской Федерации с рекомендацией об обращении к Секретариату с просьбой создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»

59. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м заседании Специального комитета 20 февраля и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 23 февраля, делегация-автор напомнила о своем пересмотренном в 2014 году предложении (см. [A/69/33](#), пункт 52) о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел возможность обращения к Секретариату с просьбой о создании в пределах имеющихся ресурсов веб-сайта по мирному урегулированию споров между государствами, на котором имелись бы ссылки на соответствующие документы Организации Объединенных Наций, а также на органы Организации Объединенных Наций и другие органы, действующие в этой области, и об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами», который был подготовлен Организацией Объединенных Наций в 1992 году. Было отмечено, что «Справочник» был подготовлен с учетом предыдущей инициативы Специального комитета (см. резолюции [39/79](#) и [39/88](#) А Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1984 года).

60. Ряд делегаций высказались в поддержку этого предложения в ходе общего обмена мнениями и на заседании Рабочей группы полного состава. Было высказано мнение о том, что обновление «Справочника» и создание веб-сайта, посвященного средствам мирного урегулирования споров, будет полезным для всех государств-членов. Было заявлено, что, по всей вероятности, для обновления «Справочника» и создания веб-сайта дополнительные ресурсы не потребуются.

61. Некоторые делегации подчеркнули, что это предложение находится в повестке дня Специального комитета уже на протяжении ряда лет, и просили рассмотреть его самым внимательным образом. Некоторые другие делегации выразили сомнения относительно реальной ценности данного предложения с учетом наличия других источников информации в режиме онлайн, включая ряд веб-сайтов международных организаций или специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. Кроме того, была выражена озабоченность в связи с тем, что вряд ли уместно использовать ограниченные ресурсы, выделяемые Секретариату, на такую деятельность, не имеющую приоритетного характера. Делегация-автор просила оставить это предложение в повестке дня Специального комитета.

Глава IV

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

62. Вопрос о «Справочнике по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочнике по практике Совета Безопасности» затрагивался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля, и в ходе 2-го заседания Рабочей группы полного состава 22 февраля.

63. В ходе общего обмена мнениями делегации дали высокую оценку постоянным усилиям Секретариата по обновлению обоих справочников и ликвидации отставания в их подготовке. Были отмечены значение этих двух публикаций как источников информации и эффективных средств сохранения институциональной памяти Организации и их важная роль в распространении сведений о работе Организации. Несколько делегаций особо указали на необходимость ликвидации отставания в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Секретариату было также предложено продолжить усилия в целях обеспечения одновременной публикации обоих справочников на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

64. Делегации выразили признательность тем государствам-членам, которые внесли средства в два целевых фонда, созданных для подготовки каждого из справочников, благодаря чему отставание в их подготовке уменьшилось, и призвали государства-члены делать новые взносы в эти фонды.

65. На своем 2-м заседании Рабочая группа полного состава была проинформирована представителями Секретариата о ходе подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

66. Что касается хода работы над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций», то было сообщено о том, что проекты исследований по статье 49 для тома III дополнений 7–9 (1985–1999 годы) и Дополнения 10 (2000–2009 годы) подготовлены и в настоящее время находятся на рассмотрении. Исследование по статье 33 (1) было завершено и вскоре будет представлено на рассмотрение главному департаменту — Департаменту по политическим вопросам. К исследованиям по статье 23 (1), второй этап, и (2) для дополнений 7–9 (1985–1999 годы) приступают в Отделе кодификации. Канцелярия Юрисконсульта продолжает работу по подготовке исследований по статьям 104 и 105 для тома VI Дополнения 10 (2000–2009 годы). Департамент по экономическим и социальным вопросам предпринимает шаги для подготовки исследований для томов II и IV Дополнения 10 (2000–2009 годы). Что касается Дополнения 11 (2010–2015 годы), то Отдел кодификации завершает исследование по статье 13 (1) (а), а Управление людских ресурсов, действуя в консультации с Управлением по вопросам отправления правосудия, завершает исследование по статье 101. На веб-сайте, посвященном «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций», размещены 43 полностью подготовленных тома, а также сигнальные экземпляры находящихся на рассмотрении исследований, и для поиска информации в них можно воспользоваться доступной на веб-сайте функцией полнотекстового поиска.

67. Секретариат поддерживал свои давние связи с Университетом Оттавы, а в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» ему также помогали стажеры. Секретариат повторил

призыв, с которым он выступил ранее в Шестом комитете, к тому, чтобы делегации сообщали о заинтересованности научно-образовательных учреждений в возможном сотрудничестве в работе над «Справочником». На сегодняшний день благодаря этому призыву были налажены контакты с двумя научно-образовательными учреждениями в Азиатско-Тихоокеанском регионе: одним — в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна и одним — в регионе, объединяющем государства Западной Европы и другие государства. Секретариат просил также государства рассмотреть возможность спонсирования младших экспертов для работы над «Справочником».

68. Со времени учреждения целевого фонда в 2005 году в него поступило свыше 166 000 долл. США¹³. После того как часть средств была направлена на подготовку исследований для «Справочника», на счету целевого фонда осталось около 45 000 долл. США.

69. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было сообщено, что Сектор исследований практики Совета Безопасности и Устава Отдела по делам Совета Безопасности завершил подготовку Дополнения 19, охватывающего 2014 и 2015 годы, и оно находится в процессе публикации. Сигнальный экземпляр размещен на веб-сайте «Справочника». Сектор добился также значительного прогресса в подготовке проекта Дополнения 20, охватывающего период 2016 и 2017 годов. Сигнальные экземпляры частей I, IX и X будут размещены на веб-сайте к июню 2018 года, а оставшиеся части будут размещены на веб-сайте в сентябре 2018 года. В интересах продвижения вперед Сектор продолжал разработку инициатив по повышению эффективности и тесно сотрудничал с другими подразделениями.

70. Также продолжалась работа над переводом «Справочника» на все официальные языки и публикацией полностью подготовленных дополнений. Все дополнения, охватывающие период с 1993 года по 2011 год, доступны в онлайн-режиме на всех официальных языках. Английская версия Дополнения 18 должна быть выпущена в печатном виде в марте 2018 года.

71. Было также подчеркнуто, что механизм поиска на веб-сайте «Справочника» был обновлен с целью сделать поиск в «Справочнике» более доступным и эффективным для государств-членов и широкой общественности. Современные технологии продолжают использоваться в целях совершенствования имеющихся на веб-сайте инструментов и повышения их интерактивного потенциала, например посредством публикации «Основных сведений о практике Совета Безопасности» и ежемесячных статистических данных Совета Безопасности.

72. Сектор отвечал на многочисленные запросы о предоставлении информации, касающейся текущей и прошлой практики Совета Безопасности и его вспомогательных органов. Было особо отмечено, что работа по подготовке и публикации «Справочника по практике Совета Безопасности» по-прежнему финансируется за счет добровольных взносов в целевой фонд и спонсорской поддержки младших экспертов¹⁴.

¹³ Пожертвования сделали Албания, Гвинея, Греция, Ирландия, Ливан, Люксембург, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Финляндия и Чили.

¹⁴ Следующие страны сделали пожертвования или оказали спонсорскую поддержку младшим экспертам: Албания, Ангола, Беларусь, Бельгия, Бенин, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Катар, Китай, Конго, Ливия, Люксембург, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сингапур, Соединенное Королевство, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария и Япония.

73. После того как были заслушаны доклады представителей Секретариата, было высказано предложение посвятить один из разделов «Справочника» и его веб-сайта практике, касающейся статьи 51 Устава, с тем чтобы облегчить доступ к соответствующей информации для государств-членов. Ответственный за «Справочник» представитель Секретариата указал, что соответствующие ссылки содержатся в части VII «Справочника».

74. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе за использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и сотрудничество с научно-образовательными учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) призвать государства-члены определить научно-образовательные учреждения, способные вносить вклад в подготовку исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», и предоставить контактную информацию таких учреждений;

с) с удовлетворением отметить внесение государствами-членами взносов в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»;

д) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы оказать Секретариату дальнейшую эффективную поддержку в устранении отставания, вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

е) призвать Генерального секретаря продолжать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются, и рекомендовать постоянно обновлять веб-сайт «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций»;

ф) с озабоченностью отметить, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» не устранено, хотя и немного сокращено, и обратиться к Генеральному секретарю с призывом решить этот вопрос эффективно и на приоритетной основе, выразив при этом Генеральному секретарю признательность за прогресс, достигнутый в устранении отставания;

г) подтвердить, что Генеральный секретарь несет ответственность за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и в том, что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года (A/2170).

Глава V

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

75. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 23 февраля.

76. В ходе общего обмена мнениями делегации подчеркнули важность возложенных на Специальный комитет функций, связанных с поддержанием международного мира и безопасности, развитием сотрудничества между государствами и развитием международного права, а также особо отметили роль Специального комитета в разъяснении и толковании положений Устава. Несколько делегаций также особо отметили роль Специального комитета в содействии активизации деятельности и укреплению Организации и в процессе реформ в соответствии с резолюцией 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Ряд делегаций подчеркнули, что одним из основных достижений Специального комитета стало принятие Манильской декларации о мирном разрешении международных споров.

77. Специальному комитету было настоятельно предложено полностью выполнить решение о методах работы, принятое в 2006 году, как об этом говорится в пункте 3(d) резолюции [71/146](#) Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о периодичности и продолжительности проведения своих заседаний и серьезно рассмотреть вопрос о том, чтобы собираться раз в два года или сократить свои сессии. Делегации вновь предложили провести обзор работы Специального комитета в целях повышения ее эффективности, сведению к минимуму случаев дублирования работы органов, рассматривающих одинаковые или схожие вопросы, и предотвращения повторного рассмотрения в Специальном комитете пунктов, которые уже были обсуждены или обсуждаются в других органах Организации. Было предложено пересмотреть «застоявшиеся» пункты повестки дня Специального комитета, чтобы повысить эффективность и производительность его работы.

78. Было отмечено, что было бы полезно внимательно рассмотреть некоторые пункты повестки дня и что Специальному комитету необходимо их тщательно обсудить и проанализировать. Несколько делегаций вновь отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного внедрения и оптимизации его методов работы. Было высказано мнение о том, что методы работы Специального комитета должны определяться содержанием его работы. Было также отмечено, что работа Специального комитета должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы обеспечить соответствие деятельности Организации целям верховенства права и правосудия.

79. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава некоторые делегации рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о том, следует ли сохранить определенные предложения в его повестке дня, и рассмотреть вопрос о периодичности и продолжительности проведения своих заседаний. Другие делегации заявили, что все предложения должны быть конструктивно обсуждены и что было бы преждевременно пересматривать периодичность и продолжительность проведения заседаний. В этой связи было также предложено проводить в

докладе Специального комитета различие между мнениями делегаций, высказанными в ходе общего обмена мнениями, и мнениями, высказанными в рамках Рабочей группы полного состава.

80. Что касается ежегодного тематического обсуждения вопроса о мирном урегулировании споров, то в качестве подтемы для рассмотрения на следующей сессии Специального комитета было предложено «посредничество».

В. Определение новых тем

81. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 287-м и 288-м заседаниях Специального комитета 20 февраля, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 23 февраля.

82. В ходе общего обмена мнениями ряд делегаций напомнили о предложениях, выдвинутых на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали к их конструктивному рассмотрению. Несколько делегаций заявили, что Специальный комитет мог бы поучаствовать в анализе правовых вопросов, касающихся реформы и активизации работы Организации и ее органов, в том числе вопросов, относящихся к ролям и прерогативам Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Другие делегации подчеркнули, что предложения должны носить практический и неполитический характер и не должны сводиться к дублированию других усилий, предпринимаемых в рамках Организации Объединенных Наций.

83. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Мексики отметил, что возросло число сообщений, направляемых в Совет Безопасности в соответствии со статьей 51 Устава, особенно в том, что касается контртеррористических операций. Была выражена озабоченность по поводу недавнего толкования права на самооборону в ответ на вооруженные нападения, совершаемые негосударственными субъектами. Специальному комитету было предложено рассмотреть основные и процедурные аспекты данного вопроса, с тем чтобы уточнить толкование и применение статьи 51 и избежать возможного злоупотребления правом на самооборону. Было высказано мнение, что Специальный комитет мог бы обсуждать с Советом содержание таких сообщений для обеспечения того, чтобы соблюдались ограничения, установленные в рамках статьи 51 и других применимых норм международного права, с учетом соображений соразмерности и необходимости. Кроме того, было отмечено, что после получения таких сообщений Совет должен уведомлять об этом государства, которые не являются членами Совета. Было также высказано мнение о том, что на веб-сайте Совета можно было бы создать специальный раздел, в котором можно было бы ознакомиться со всеми сообщениями, касающимися статьи 51.

84. Несколько делегаций проявили интерес к этому предложению, рекомендуя представителю Мексики представить его на рассмотрение в письменном виде, тогда как другие выразили сомнение в том, что Специальный комитет является компетентным форумом для решения затронутых вопросов.

Приложение

Представленный Ганой пересмотренный рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров

Введение

1. В соответствии со статьей 33 главы VI Устава Организации Объединенных Наций государства-члены, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем обращения к одному из мирных методов или средств, которые предусмотрены в указанной статье и одним из которых является обращение к региональным соглашениям или органам.
2. О необходимости мирного разрешения споров в соответствии со статьей 33 Устава Генеральная Ассамблея особо подчеркнула в своей резолюции [37/10](#), которой она приняла Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров и признала роль Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации в выработке текста указанной декларации. В этой связи 9 декабря 1994 года Специальный комитет принял Декларацию о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности (ниже именуемую «Декларацией 1994 года»)¹.
3. В Уставе говорится о том, что главным органом, на который возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности, является Совет Безопасности, а также говорится о роли региональных органов или соглашений в этой связи, особенно в том, что касается мирного разрешения споров. В соответствии с главой VIII Устава региональные соглашения призваны содействовать поддержанию мира и безопасности при условии, что такие усилия прилагаются в соответствии с Уставом. Совету предлагается задействовать региональные органы или соглашения, однако региональные соглашения или органы могут принимать меры воздействия лишь с санкции Совета.
4. Кроме того, в статье 54 говорится, что Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых региональными организациями для поддержания международного мира и безопасности.

Основные элементы пересмотренного рабочего документа

5. За прошедшие десятилетия Специальный комитет неоднократно рассматривал принципы, которые должны служить руководством в отношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями или соглашениями, поскольку государства-члены ожидают повышения роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности и эффективности ее реагирования на глобальные угрозы и проблемы.
6. Несмотря на то, что в прошлом Специальный комитет прилагал усилия по рассмотрению и даже принятию таких руководящих принципов, относящийся к недавнему прошлому и к настоящему опыт международного сообщества, в том

¹ Резолюция [49/57](#) Генеральной Ассамблеи, приложение. См. также [A/61/204-S/2006/590](#), [A/67/280-S/2012/614](#) и резолюцию [2167 \(2014\)](#) Совета Безопасности.

числе в связи с различными мероприятиями Организации Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами по урегулированию ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности, убедительно показал важность усилий, способствующих повышению координации и укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

7. Учитывая важную роль, которую региональные соглашения или органы играют в деле содействия мирному разрешению споров, верховенству права, соблюдению прав человека и норм международного гуманитарного права в поддержании мира и безопасности, Организации Объединенных Наций, включая как Генеральную Ассамблею, так и Совет Безопасности, необходимо изучить возможности принятия безотлагательных мер по улучшению рабочих отношений с региональными соглашениями и органами в целях мирного разрешения споров.

8. Такие меры будут предусматривать изучение возможности создания организационных механизмов, которые обеспечивали бы более эффективное и своевременное взаимодействие и стратегическое сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и этими региональными соглашениями или органами. В этой связи Специальный комитет может полагаться не только на работу, проделанную им по этой теме в прошлом, но также и на различные основополагающие доклады Генерального секретаря, в том числе такие как «Повестка дня для мира» (1992 год; [A/47/277-S/24111](#)) и «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» (2005 год; [A/59/2005](#)), в которых особое внимание уделяется следующим вопросам:

- a) региональная безопасность;
- b) потенциальная роль региональных организаций в превентивной дипломатии;
- c) системы раннего оповещения;
- d) поддержание мира и постконфликтное миростроительство и способы повышения предсказуемости и надежности партнерских отношений Организации Объединенных Наций с региональными организациями.

9. Актуальными могут являться и другие доклады органов Организации Объединенных Наций по этим темам, например «Доклад Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям об объединении наших сил в интересах мира: политика, партнерство и люди» (см. [A/70/95-S/2015/446](#)).

10. Возникающие в последнее время проблемы убедительно свидетельствуют о безотлагательной необходимости возобновления рассмотрения Специальным комитетом темы о необходимости укрепления сотрудничества, координации и взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров, угрожающих международному миру и безопасности. К числу связанных с этим сложностей относятся бытующие представления о том, что в некоторых случаях Организации Объединенных Наций не удастся поддерживать эффективное сотрудничество с региональными соглашениями или органами, и о том, что в других случаях отсутствует ясность в отношении того, каким образом Организация Объединенных Наций могла бы действовать в ситуациях, затрагивающих одновременно целый ряд региональных соглашений или органов.

11. Кроме того, возобновление рассмотрения этой темы предоставит государствам-членам возможность оценить степень соблюдения или выполнения Декларации 1994 года, с тем чтобы устранить все явные пробелы или недостатки

в том, что касается сотрудничества и рабочих отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в контексте мирного разрешения споров.

Выявленные пробелы или недостатки/проблемы в плане расширения сотрудничества

12. Были выявлены следующие пробелы или недостатки и проблемы в плане расширения сотрудничества:

а) можно отметить, что направлению миссий Организации Объединенных Наций в некоторые зоны конфликтов (например, в Либерию и Сьерра-Леоне) предшествовали ожесточенные дискуссии, которые отражают двойственное отношение Организации Объединенных Наций к совместному направлению сил с региональной организацией в Африке;

б) **отсутствие рамочной основы для совместной работы.** Во избежание заблуждений относительно смысла положений главы VIII Устава Организации Объединенных Наций или умышленного злоупотребления этими положениями Организация Объединенных Наций должна подтвердить свою готовность к более тесному сотрудничеству с региональными организациями, выработав в ходе совместной работы рамочную основу, в которой определялись бы функции Организации Объединенных Наций и соответствующих региональных организаций в той или иной конфликтной ситуации и при этом предусматривалась бы гибкость в том, что касается оперативности реагирования и других особенностей различных конфликтных ситуаций. Так, один из основных принципов Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы не вмешиваться в конфликт, если не заключено мирное соглашение, в то время как некоторые региональные организации/соглашения готовы к этому. Тем не менее в некоторых ситуациях вести переговоры о мирном соглашении невозможно, не добившись перед этим определенной стабильности. Например, Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) направило свои силы в Сьерра-Леоне и Либерию то время, когда мирные соглашения не были заключены, а вслед за этим создало условия для переговоров, которые привели к заключению соответствующих мирных соглашений;

с) **отсутствие механизма контроля.** Чтобы обеспечить исполнение своих функций всеми сторонами, в рамках сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями или соглашениями должен предусматриваться механизм контроля и периодической оценки;

д) **отсутствие соглашений о партнерстве между Организацией Объединенных Наций и всеми региональными организациями или соглашениями.** Следует принять конкретные меры для проведения консультаций и окончательной доработки соглашений о партнерстве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Для того чтобы такие взаимоотношения были конструктивными, следует четко определить функции и обязанности всех сторон, в частности, следует определить, должна ли Организация Объединенных Наций одобрять миссии, в которых ведущую роль играют Африканский союз или ЭКОВАС, до их развертывания или после него и какие последствия это повлечет за собой для легитимности этих миссий. Для Организации Объединенных Наций решающее значение имеет принцип суверенитета и территориальной целостности государств-членов. Африканский союз так же уважает суверенитет своих государств-членов. Однако в Учредительном акте Африканского союза (и это сильно расходится с положениями игравшей его роль ранее Хартии Организации африканского единства) говорится, что во исполне-

ние решения Ассамблеи Союз имеет право вмешиваться в дела государств-членов в связи с серьезными обстоятельствами, а именно военными преступлениями, геноцидом и преступлениями против человечности. В этой связи возникают вопросы о том, как будут определяться мандаты и какие касающиеся вмешательства условия должны выполняться для обеих организаций, чтобы добиться плавного перехода от одной миссии к другой. Так, в том, что касается совместного несения расходов, то в обозримом будущем бремя финансирования совместных операций Организации Объединенных Наций и ЭКОВАС должны нести Организация Объединенных Наций и двусторонние и многосторонние партнеры в области развития. Пока большинство государств — членов ЭКОВАС будут по-прежнему отягощены неподъемным долговым бременем, они будут не в состоянии финансировать миссии в пользу мира. Финансирование уже давно является серьезной проблемой для Африканского союза, ЭКОВАС и других африканских субрегиональных организаций;

e) по-прежнему неясно, как Организация Объединенных Наций может наилучшим образом участвовать в разрешении споров, одной из сторон в которых является государство — член региональной организации, не являющееся членом Организации Объединенных Наций;

f) отсутствие структурных механизмов не позволяет региональным организациям оперативно принимать меры для решения задач в тех случаях, когда Организация Объединенных Наций не в состоянии это сделать;

g) кроме того, развитию взаимоотношений с учетом региональной специфики могло бы также способствовать учреждение отделений связи Организации Объединенных Наций по образцу Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе в Аддис-Абебе;

h) в региональных организациях и соглашениях следует учредить советы по вопросам мира и безопасности, которые будут работать в тесном взаимодействии с Советом Безопасности по образцу Совета мира и безопасности Африканского союза;

i) **оптимизация инициатив по наращиванию потенциала.** Важно оптимизировать инициативы по наращиванию потенциала Организации Объединенных Наций и других партнеров в области развития в целях охвата приоритетных областей и потребностей региональных соглашений или органов, и в частности:

i) усилить роль гражданского общества в целях увеличения его вклада в проведение исследований и предоставление технических знаний для региональных организаций или соглашений, и в содействие в достижении поставленных целей в различных областях обеспечения мира и безопасности;

ii) организациям и соглашениям следует наладить партнерские связи с университетами и другими образовательными и учебными учреждениями в целях разработки учебных программ, направленных непосредственно на получение, прежде всего молодежью, знаний и навыков, необходимых для укрепления потенциала по регулированию конфликтов;

j) в тех случаях, когда региональные и субрегиональные организации осуществляют миротворческие операции, санкционированные Советом Безопасности, они вносят вклад в поддержание международного мира и безопасности в соответствии с положениями главы VIII Устава Организации Объединен-

ных Наций, и поэтому предсказуемость, стабильность и гибкость финансирования региональных организаций при осуществлении ими миротворческой деятельности на основании мандата Совета необходимо повысить;

к) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и некоторыми региональными организациями или соглашениями в области предотвращения кризисных ситуаций и посредничества вносит значительный вклад в поддержание мира и безопасности в некоторых частях мира. В то же время партнерство в этой сфере по-прежнему носит в основном разовый характер. Поэтому, чтобы усилить и лучше координировать меры по мирному разрешению споров, настоятельно необходимо выработать общее стратегическое видение на основе общего понимания.

13. Предполагается, что с учетом сказанного в настоящем документе о проблемах и сформулированных в нем предложений будут подготовлены руководящие указания, с тем чтобы они стали рамочной основой, которая будет способствовать совершенствованию взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами.

14. Необходимость укрепления взаимоотношений сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями видна на примере отношений между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом.

18-03219* (R) 260318 260318

