

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
9 July 2018
Russian
Original: English

Семьдесят третья сессия

Пункт 78 а) первоначального перечня*

**Мировой океан и морское право: Мировой океан
и морское право**

**Доклад о работе Открытого процесса неофициальных
консультаций Организации Объединенных Наций
по вопросам Мирового океана и морского права на его
девятнадцатом совещании**

**Письмо сопредседателей Неофициального консультативного
процесса от 3 июля 2018 года на имя Председателя
Генеральной Ассамблеи**

Во исполнение резолюции [72/73](#) Генеральной Ассамблеи мы были назначены сопредседателями девятнадцатого совещания Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права.

Имеем честь представить Вам прилагаемый доклад о работе Неофициального консультативного процесса на его девятнадцатом совещании, которое состоялось в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 18–22 июня 2018 года. Итоговый документ совещания содержит наше резюме вопросов и соображений, затронутых и озвученных в ходе совещания, в частности касательно его главной темы «Антропогенное зашумление океана».

Как и в прошлом, мы убедительно просим распространить настоящее письмо и доклад в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 78 а) первоначального перечня.

(Подпись) Пенелопа Алтея Беклз
Корнелиос Корнелиу
Сопредседатели

* [A/73/50](#).



Девятнадцатое совещание Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

(18–22 июня 2018 года)

Подготовленное сопредседателями резюме обсуждений¹

1. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права провел свое девятнадцатое совещание в период с 18 по 22 июня 2018 года. Во исполнение резолюции [71/257](#) Генеральной Ассамблеи, о которой она напоминает в резолюции [72/73](#), совещание сосредоточило свои обсуждения на теме «Антропогенное зашумление океана».
2. На совещании присутствовали представители 47 государств, 11 межправительственных организаций и других органов и учреждений, а также 8 неправительственных организаций².
3. Участникам совещания была представлена следующая вспомогательная документация: а) доклад Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву, посвященный главной теме девятнадцатого совещания Неофициального консультативного процесса ([A/73/68](#)); и б) формат и аннотированная предварительная повестка дня совещания ([A/AC.259/L.19](#)). Полные тексты материалов для доклада Генерального секретаря по рассматриваемой теме вместе с подборкой отрецензированных научных исследований о последствиях зашумления Мирового океана для морских живых ресурсов, представленных в соответствии с пунктом 107 резолюции [61/222](#) Генеральной Ассамблеи, были размещены на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву.

Пункты 1 и 2 повестки дня Открытие совещания и утверждение повестки дня

4. Совещание открыли сопредседатели — Постоянный представитель Тринидада и Тобаго при Организации Объединенных Наций Пенелопа Альтея Беклз и Постоянный представитель Кипра при Организации Объединенных Наций Корнелиос Корнелиу, — назначенные Председателем семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи Мирославом Лайчаком.
5. Со вступительными заявлениями выступили заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам и Юрисконсульт Организации Объединенных Наций Мигел ди Серпа Суариш и помощник Генерального секретаря по вопросам экономического развития и главный экономист Департамента по экономическим и социальным вопросам Элиот Харрис, выступивший от имени Генерального секретаря.
6. Совещание утвердило формат и аннотированную предварительную повестку дня и одобрило организацию работы.

¹ Резюме предназначено исключительно для справочных целей и не является официальным протоколом обсуждений.

² С перечнем участников можно ознакомиться на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву по адресу <http://www.un.org/Depts/los/index.htm>.

Пункт 3 повестки дня **Общий обмен мнениями**

7. Общий обмен мнениями состоялся на пленарных заседаниях 18 и 21 июня. В своих выступлениях делегации подчеркнули важность Неофициального консультативного процесса, уделив особое внимание главной теме совещания «Антропогенное зашумление океана» (пункты 10–34 ниже). Ход обсуждения главной темы в дискуссионных группах отражен в пунктах 35–100 ниже.

8. Делегации признали ведущую роль Неофициального консультативного процесса в интеграции знаний, обеспечении обмена мнениями и осуществлении координации между многочисленными заинтересованными сторонами и компетентными органами, а также в повышении осведомленности по различным темам, касающимся Мирового океана, включая новые вопросы. Многие делегации заявили о своей неизменной поддержке роли Неофициального консультативного процесса в поощрении координации между компетентными учреждениями и повышении информированности в отношении вопросов, касающихся Мирового океана, включая новые вопросы, наряду с поддержкой трех основных компонентов устойчивого развития: социального, экономического и экологического. В этой связи несколько делегаций высказались за продление мандата Неофициального консультативного процесса. Несколько делегаций подчеркнули необходимость дальнейшего укрепления этого процесса, предоставляющего уникальную площадку для всеобъемлющих обсуждений вопросов, касающихся Мирового океана и морского права, и повышения его эффективности.

9. Прозвучали также слова признательности в адрес тех, кто сделал взносы в Целевой фонд добровольных взносов для цели оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в заседаниях Неофициального консультативного процесса. Несколько делегаций настоятельно призвали государства продолжать делать взносы в этот целевой фонд, чтобы способствовать как можно более широкому участию и сделать процесс консультаций как можно более конструктивным и инклюзивным, а также содействовать наращиванию потенциала. Директор Отдела по вопросам океана и морскому праву представила обновленную информацию о состоянии целевого фонда и подчеркнула крайнюю ограниченность имеющихся в нем средств. Она напомнила, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 72/73 выразила серьезную озабоченность по поводу нехватки ресурсов в Целевом фонде и настоятельно призвала пополнить его дополнительными взносами.

Главная тема

10. В своем заявлении, сделанном от имени Председателя семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, заместитель Председателя Омар Хилале (Марокко) коснулся экологических и социально-экономических последствий антропогенного зашумления морской среды. Он подчеркнул, что необходимо прилагать больше усилий, с тем чтобы лучше понять эту проблему и ликвидировать пробелы в знаниях, особенно путем наращивания потенциала. Говоря о необходимости принятия более комплексных мер и ведения дальнейшей информационно-разъяснительной и пропагандистской деятельности, заместитель Председателя отметил, что с учетом взятых Организацией Объединенных Наций обязательств по охране здоровья Мирового океана, закрепленных, в частности, в резолюциях по донному промыслу и в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая цель 14 в области устойчивого развития,

Организация Объединенных Наций является надлежащим форумом для наращивания динамики противодействия антропогенному зашумлению морской среды.

11. Многие делегации выразили благодарность Генеральному секретарю за его доклад о Мировом океане и морском праве (A/73/68), который был признан всесторонним и обеспечивающим прочную основу для дискуссий.

12. Многие делегации приветствовали также выбор главной темы совещания, которую они сочли актуальной. Они выразили обеспокоенность возможными социальными, экономическими и экологическими последствиями антропогенного зашумления морской среды ввиду того, что деятельность человека, связанная с Мировым океаном, привела к повышению уровня шума во многих его районах. Некоторые делегации отметили, что антропогенное зашумление морской среды может быть как умышленным, так и неумышленным и что причины этого зашумления могут быть различными, такими как движение морских судов, сейсморазведочные мероприятия, применение пневмопушек, производство подводных взрывов, промышленная деятельность, работа гидроакустических приборов, военные испытания, бурильные и землечерпательные работы. Было высказано мнение о том, что не все звуки, привнесенные в Мировой океан человеком, наносят ущерб морской среде или могут иметь пагубные последствия для морской флоры и фауны. Помимо этого, шум производят и такие жизненно важные виды человеческой деятельности, как судоходство, научные исследования, разведка запасов энергоносителей и обеспечение безопасности на море.

13. Несколько делегаций обратили внимание на последствия антропогенного зашумления Мирового океана для конкретных морских видов и экосистем, в том числе для морских млекопитающих, рыб в целом и мигрирующих видов. Несколько делегаций отметили, что повышение уровня антропогенного шума влияет на способность морских животных ориентироваться при помощи звука, что жизненно необходимо им для выживания. Упомянутые делегациями негативные последствия антропогенного шума для морской флоры и фауны включают изменения поведения и маршрутов миграции видов, нарушение коммуникации между особями, вытеснение животных из мест размножения и кормления, а также причинение им стрессов и болезней и приведение их к гибели. Как напомнила одна делегация, Генеральный секретарь в своем докладе указал, что негативное воздействие шума было выявлено по меньшей мере в отношении 55 морских видов. Некоторые делегации рассказали о конкретных обитающих в морских зонах их стран видах, которые подвергаются риску в связи с антропогенным зашумлением, в том числе о видах, находящихся под угрозой исчезновения.

14. Многие делегации подчеркнули важность учета социально-экономических последствий антропогенного зашумления морской среды, в частности для сфер туризма, рыбного промысла, перевозок, предоставления товаров и услуг, продовольственной безопасности и обеспечения источников средств к существованию. Некоторые делегации признали также важность данной темы для кустарного рыболовства и прибрежных общин, коренных народов и их культурного наследия.

15. Многие делегации обратили особое внимание на сохраняющиеся пробелы в знаниях и нехватку данных по антропогенному зашумлению морской среды, а также на настоятельную необходимость проведения дальнейших исследований в этой области. Некоторые делегации указали на необходимость дальнейшего изучения источников антропогенного шума и его воздействия на морское биоразнообразие в целом. Несколько делегаций подчеркнули важность понимания того, как антропогенное зашумление влияет на рыбные запасы, сокращение которых может еще сильнее подорвать устойчивость рыболовства. Многие делегации подчеркнули также важность изучения совокупного воздействия

антропогенного зашумления и других негативных факторов, включая изменение климата, на морские экосистемы и того, как эти факторы взаимодействуют с антропогенным зашумлением и к каким социально-экономическим последствиям это может привести.

16. Несколько делегаций подчеркнули, что при проведении исследований в приоритетных областях необходимо придерживаться мультивидового подхода для количественной оценки пространственного распределения видов и изменений в поведении. Кроме того, эти делегации высказали мнение о том, что было бы очень полезно провести всеобъемлющие базовые исследования и осуществлять долгосрочный мониторинг в целях отслеживания дальнейших изменений уровня антропогенного зашумления морской среды, и предложили включить в Глобальную систему наблюдений за океаном регистрацию акустических данных. Они также предложили создать на местах акустические станции для контроля за уровнем шума. Особое внимание было уделено важности осуществления долгосрочных наблюдений в различных районах Мирового океана, а также необходимость расширения сотрудничества, укрепления координации и наращивания потенциала. Одна из делегаций выразила мнение, что одним из итогов совещания могло бы стать выявление областей для дальнейших исследований по его главной теме.

17. Несколько делегаций привели примеры исследований, проводимых на региональном и национальном уровнях. Кроме того, несколько делегаций рассказали о региональной инициативе по изучению производимого судами шума, подразумевающей использование шумовых датчиков, работающих в режиме реального времени, для обеспечения постоянного контроля за уровнем шума. Некоторые делегации указали, что в их странах были проведены исследования, направленные на достижение лучшего понимания феномена АЗО и его воздействия на морскую среду, в том числе на передвижение морских млекопитающих и рыб, с тем чтобы обеспечить возможность принятия информированных решений в области политики. Было подчеркнуто важное значение взаимодействия между научными и политическими кругами. Была упомянута роль регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, и информация о влиянии антропогенного зашумления Мирового океана на морскую биоту, полученная в рамках первой глобальной комплексной морской оценки. Было отмечено, что в рамках второй оценки состояния Мирового океана, которая завершится в 2020 году, будет проведен анализ динамики, основанный на исходных данных, собранных в ходе первой оценки.

18. Многие делегации отметили необходимость эффективного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, представляющей собой правовые рамки, регламентирующие ведение всей деятельности в морях и океанах. Одна из делегаций отметила, что любые направленные на решение проблемы антропогенного зашумления меры, которые будут приняты в будущем, не должны противоречить обязанностям, правам и свободам, предусмотренным в Конвенции.

19. Многие делегации напомнили о закреплённом в Конвенции обязательстве обеспечивать защиту и охрану морской среды при одновременном уважении предусмотренных Конвенцией прав и свобод. Были упомянуты также другие обязательства по части XII Конвенции, в том числе по статье 197. Многие делегации выразили мнение, что антропогенное зашумление Мирового океана является формой загрязнения морской среды, и сослались на соответствующие положения Конвенции, в том числе статьи 1 и 194. Несколько делегаций отметили, что в Европейской рамочной директиве о разработке стратегий сохранения

морского биоразнообразия и охраны морской среды зашумление было отнесено к понятию «загрязнение».

20. Кроме того, многие делегации подчеркнули, что антропогенное зашумление Мирового океана как форма загрязнения окружающей среды охватывается задачей 14.1 целей в области устойчивого развития Повестки дня на период до 2030 года. Несколько делегаций также в целом подчеркнули важность борьбы с последствиями зашумления для осуществления Повестки дня на период до 2030 года, в частности для достижения цели 14 в области устойчивого развития.

21. Несколько делегаций рассказали о различных управленческих подходах, которые можно было бы использовать для решения проблемы антропогенного зашумления Мирового океана, как то более широкое использование зонально привязанных инструментов хозяйствования и оценок воздействия на окружающую среду. Подчеркивалась также важность экосистемного подхода. Несколько делегаций предложили составить подробную карту распределения экономически и экологически важных морских видов, особенно видов, находящихся под угрозой исчезновения, а также создать охраняемые морские районы в местах обитания и прохождения миграционных маршрутов морских видов, чувствительных к антропогенному шуму. Несколько делегаций-наблюдателей предложили также создать зоны тишины вдоль миграционных коридоров. Некоторые делегации отметили также, что при проведении оценок воздействия на окружающую среду следует учитывать совокупный эффект всей производящей шум деятельности.

22. Ряд делегаций подчеркнул, что ввиду сохраняющихся пробелов в данных и знаниях действовать необходимо осторожно. Одна делегация указала на необходимость принятия подхода, основанного на широком участии. Кроме того, некоторые делегации сочли применимым принцип «платит загрязнитель».

23. Было высказано мнение о том, что необходимо поощрять принятие на вооружение подходов, способствующих снижению уровня антропогенного зашумления Мирового океана. Одна из делегаций отметила, что экономическое стимулирование, направленное на поощрение развития технологий снижения шума и введения в эксплуатацию «тихих» судов, могло бы внести вклад в деятельность по снижению уровня АЗО. Одна делегация, имеющая статус наблюдателя, отметила, что повышение энергоэффективности и решение проблемы биообрастания в сфере морских перевозок может опосредованно способствовать снижению уровня антропогенного зашумления.

24. Делегации подчеркнули также необходимость повышения осведомленности о проблеме антропогенного зашумления Мирового океана посредством работы в рамках межправительственных процессов. Несколько делегаций сослались на резолюции Генеральной Ассамблеи по Мировому океану и морскому праву и по устойчивому рыболовству, в которых уже был поднят этот вопрос. Одна делегация, имеющая статус наблюдателя, высказала мнение о том, что Генеральная Ассамблея в своих резолюциях могла бы охарактеризовать антропогенное зашумление Мирового океана как серьезную форму трансграничного загрязнения, которое необходимо предотвращать и с последствиями которого необходимо бороться. Другая делегация-наблюдатель предложила Генеральной Ассамблее призвать государства пользоваться Руководством по проведению оценок воздействия производящей подводный шум деятельности на окружающую среду, разработанным в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных. Несколько делегаций, имеющих статус наблюдателей, предложили признать антропогенное зашумление Мирового океана одной из форм трансграничного загрязнения, которое должно рассматриваться в контексте достижения цели 14 в области устойчивого развития. Одна делегация

предложила разработать руководящие принципы в отношении регулирования производящей шум экономической активности.

25. Многие делегации признали важную работу по противодействию антропогенному зашумлению Мирового океана, проделанную компетентными международными организациями. В этой связи были упомянуты: подготовленное Международной морской организацией (ИМО) Руководство по сокращению подводного шума, создаваемого торговыми судами, для преодоления его отрицательного воздействия на морскую флору и фауну; Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов и Протокол к ней; первоначальная стратегия ИМО по сокращению выбросов парниковых газов с судов; Руководство ИМО по контролю за биообрастанием судов и его регулированию в целях сведения к минимуму переноса инвазивных водных видов; Кодекс по уровням шума на судах, прилагаемый к Международной конвенции по охране человеческой жизни на море; и другие меры, принимаемые ИМО, в том числе касающиеся установления путей движения судов и охраны особо уязвимых морских районов. Были отмечены также Руководство по проведению оценок воздействия производящей подводный шум деятельности на окружающую среду, разработанное в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, и роль, которую призваны играть Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии и Международная китобойная комиссия, в частности в проведении рабочих совещаний экспертов по вопросу о последствиях антропогенного зашумления Мирового океана и в обеспечении обмена информацией о влиянии зашумления на морское биоразнообразие.

26. Несколько делегаций указали, что представляемые ими участники приняли региональную директиву, содержащую требование о разработке ими к 2020 году морских стратегий достижения «надлежащего экологического состояния», обеспечивающих, чтобы количество вбрасываемой в морскую среду энергии, в частности звуковой, поддерживалось на уровнях, безопасных для морской среды. Кроме того, ими была сформирована рабочая группа, ответственная за выполнение этой директивы.

27. Ряд делегаций отметил меры по решению проблемы антропогенного подводного шума, принимаемые на национальном уровне. Некоторые делегации указали, что представляемые ими участники разработали нормативные акты и руководящие принципы, направленные на сведение к минимуму зашумления, производимого мероприятиями по сейсморазведке. Одна из делегаций указала, что в ее стране приняты законы, направленные на сведение к минимуму вреда, причиняемого антропогенным подводным шумом, а другая делегация отметила, что в ее национальном экологическом кодексе содержатся руководящие принципы, нацеленные на сведение к минимуму риска нанесения травм и причинения беспокойства морским млекопитающим в результате сейсморазведки, и в соответствии с этими принципами сейсморазведку разрешается выполнять только тогда, когда есть возможность задействовать наблюдателей в целях снижения негативного воздействия на животных, при этом проводиться она должна при минимально возможном уровне мощности. Еще одна делегация заявила, что правительство ее страны приняло стратегию по борьбе с антропогенным зашумлением морской среды, которая будет определять его деятельность в течение следующего десятилетия. Другая делегация заявила, что план защиты Мирового океана, разработанный в ее стране, содержит как обязательные, так и добровольные меры, включая меры финансового стимулирования, упомянутые в пункте 24 выше. Некоторые делегации заявили, что в их странах созданы системы мониторинга уровня антропогенного зашумления Мирового океана.

28. Некоторые делегации упомянули о своем участии в глобальных, региональных и секторальных структурах, занимающихся вопросами антропогенного зашумления Мирового океана.

29. Некоторые делегации предложили рассмотреть последствия антропогенного зашумления Мирового океана на Межправительственной конференции по международному юридически обязательному документу на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, мандат которой предполагает рассмотрение рекомендаций Подготовительного комитета, учрежденного резолюцией 69/292 Генеральной Ассамблеи, касающихся элементов международного юридически обязательного документа, и разработку текста этого документа. Одна делегация, имеющая статус наблюдателя, предложила решать проблему зашумления в контексте зонально привязанных инструментов хозяйствования, в том числе охраняемых морских районов, и обеспечить возможности для создания «тихих зон». Делегация-наблюдатель предложила также разработать надежный и транспарентный процесс проведения оценок воздействия на окружающую среду, применимый в том числе к видам деятельности, производящим подводный шум, в рамках которого рассматривалось бы совокупное воздействие источников шума.

30. Делегации подчеркнули, что ввиду взаимосвязанности экосистем Мирового океана и трансграничного характера воздействия антропогенного подводного шума для оценки и смягчения последствий антропогенного зашумления во всех районах Мирового океана необходимы согласованные действия международного сообщества. Несколько делегаций подчеркнули важность международного сотрудничества для расширения исследований и совершенствования сбора информации, в частности в регионах, по которым отсутствуют достаточные данные.

31. Кроме того, прозвучали мнения о необходимости укрепить координацию между секторами. Делегации подчеркнули также необходимость расширения сотрудничества и усиления взаимодействия между государствами, межправительственными организациями и гражданским обществом в целях повышения эффективности мер реагирования на антропогенное зашумление Мирового океана. Помимо этого, особо подчеркивалась необходимость эффективного сотрудничества и координации действий на глобальном уровне, в связи с чем упоминалась также роль Генеральной Ассамблеи в поддержке такого сотрудничества и координации. Одна из делегаций отметила также потенциальную роль, которую может сыграть сеть «ООН-океаны».

32. Было предложено также развивать различные формы сотрудничества, дабы обеспечить максимально эффективный и всеобъемлющий характер партнерских связей и тем самым активизировать обмен передовой практикой и наилучшими имеющимися технологиями. Разработка комплексов мер, о которых Генеральный секретарь упоминает в своем докладе (A/73/68, пункт 66), была сочтена весьма конструктивным шагом, обеспечивающим возможность учета различий между регионами. Всем компетентным глобальным и региональным организациям, государствам-членам и организациям гражданского общества было рекомендовано обмениваться знаниями и опытом.

33. Несколько делегаций обратили внимание на настоятельную необходимость укрепления потенциала и передачи знаний и морских технологий в целях устранения пробелов в знаниях и неопределенностей и смягчения негативных последствий антропогенного зашумления Мирового океана и на важность сотрудничества в этом направлении. Несколько делегаций конкретно подчеркнули

необходимость проведения мероприятий и осуществления инициатив по наращиванию потенциала с целью помочь развивающимся государствам в рациональном использовании ими своих морских ресурсов, разработке стратегий управления этими ресурсами и национальных программ мониторинга антропогенного зашумления Мирового океана и изучения его возможных последствий и в принятии обоснованных политических решений. Несколько делегаций указали, что для выполнения этой задачи следует оказывать финансовую помощь и осуществлять передачу технологий на основании принципа общей, но дифференцированной ответственности. Кроме того, была особо отмечена важность обеспечения передачи знаний малым островным развивающимся государствам, наименее развитым странам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю.

Приоритетная тема: антропогенное зашумление подводной среды

34. В соответствии с форматом и аннотированной предварительной повесткой дня дискуссионный форум по данной приоритетной теме был разбит на два этапа: а) источники и экологические и социально-экономические аспекты антропогенного зашумления подводной среды; и б) сотрудничество и координация при решении проблем, связанных с антропогенным зашумлением подводной среды. Участники выступали с докладами, посвященными этим этапам, после чего проводилось интерактивное обсуждение.

1. Источники и экологические и социально-экономические аспекты антропогенного зашумления подводной среды

Выступления докладчиков

35. В рамках первого этапа директор и старший научный сотрудник программы Имоджин Джонсон по биоакустическим исследованиям Корнеллского университета Кристофер Кларк представил научный обзор характеристик звука, его источников и того, как он распространяется под водой, указав также на основные источники антропогенного зашумления подводной среды. Директор исследовательской группы EGS и член Международного комитета по охране кабелей Ричард Хейл рассказал о подводных звуках в результате эксплуатации подводных кабелей и трубопроводов, отметив, что звуковые волны производятся только при обследовании до установки и при самой установке. Руководитель подразделения по вопросам окружающей среды, здравоохранения, безопасности и устойчивости в компании «Мэрс лайн» в Северной Америке Ли Киндберг представила информацию о судоходстве как источнике антропогенного зашумления подводной среды, указав на возможности для смягчения последствий, включая модернизацию судов. Начальник Отдела экологической оценки Бюро по вопросам использования энергии океана Министерства внутренних дел Соединенных Штатов Джилл Левандовски выступила с докладом о различных источниках звука при развитии морской энергетики, акцентируя внимание на нефти, газе и энергии ветра. Директор Школы морской науки и океанографической техники и Центра картографирования побережья и океана Университета Нью-Гэмпшира Ларри Майер представил обзор антропогенного зашумления подводной среды, связанного с гидролокационной съемкой и картографированием океана. Представитель Организации научных и промышленных исследований Содружества (Австралия) Руди Клозер выступил с общим обзором потенциального воздействия антропогенного зашумления подводной среды на целый ряд видов — от зоопланктона до китов. Представитель организации «Забота об океане» и биологического факультета Университета Далхаузи Линди Вейлгарт

рассказала о воздействии антропогенного зашумления подводной среды на беспозвоночных, рыб, китообразных и экосистемы в целом. Старший консультант по вопросам подводной акустики компании «ДЖАСКО — прикладные науки» Джонатан Валларта поделился результатами проведенного в 2017 году исследования на рифе Парадиз (Косумель, Мексика), в ходе которого на протяжении более одного месяца непрерывно фиксировались подводные акустические данные. Руководитель Отделения гидроакустических исследований Национального института исследований и разработок в области рыболовства (Аргентина) Адриан Мадиролас описал, как рыбы воспринимают звук и какое воздействие на них оказывает антропогенное зашумление подводной среды. Представитель Сент-Эндрюсского университета Питер Тайек рассказал о проблемах прогнозирования совместного воздействия шумов и других факторов стресса на морские виды и экосистемы. Младший специалист по программам секретариата Конвенции о биологическом разнообразии Джозеф Аппиотт представил информацию о текущей работе секретариата, связанной с воздействием антропогенного зашумления подводной среды, а также о социально-экономических последствиях такого воздействия. Специалист по политике в отношении океана организации «Забота об океане» Николас Энтрап выступил с докладом о социально-экономическом и совокупном воздействии антропогенного зашумления подводной среды и о необходимости разработки руководства для директивных органов, посвященного соответствующим рискам. Помощник директора по вопросам наук о Земле применительно к океану и Антарктике Австралийского агентства наук о Земле Эндрю Кэрролл рассказал о роли науки в принятии решений на национальном уровне в отношении антропогенного зашумления подводной среды и, используя материалы тематических исследований, описал стратегии Австралии по смягчению последствий морских сейсмических исследований и представил обзор исследований Агентства, посвященных воздействию антропогенного зашумления подводной среды на морскую фауну.

Дискуссионные форумы

36. В ходе последовавшего обсуждения рассматривались различные источники антропогенного зашумления подводной среды и их воздействие на морскую флору и фауну, а также потребности в исследованиях и возможные меры по решению проблемы такого зашумления.

37. В ответ на заданный вопрос г-жа Киндберг подчеркнула, что необходимо проявлять осторожность, делая предположение о том, что более энергоэффективные суда обязательно являются более тихими, отметив, что пока имеются результаты наблюдений только по одному классу судов. Она подчеркнула, что наиболее экономичная скорость зависит от типа судна и силовой установки и что некоторые суда могут производить больше шума на малой скорости. Она отметила необходимость проведения дальнейших исследований для определения оптимальной скорости как в плане энергоэффективности, так и в плане снижения шума.

38. Одна из делегаций задала вопрос о ситуации с выполнением рекомендаций Международного совета по исследованию моря (ИКЕС) и о прогрессе в деле создания более тихих судов. Г-жа Киндберг отметила, что морские архитекторы принимают во внимание соответствующие положения и рекомендации, однако информация о том, в какой мере они выполняются, отсутствует.

39. В связи с антропогенным зашумлением подводной среды, вызванным судами, г-жа Киндберг ответила на два вопроса об экономии, достигнутой благодаря модернизации судов в целях повышения их энергоэффективности. Она обратила внимание на сокращение энергопотребления и выбросов диоксида

углерода на 43 процента в расчете на один контейнер на километр по сравнению с 2007 годом, однако отметила, что срок окупаемости капиталовложений зависит от колебаний цен на топливо.

40. В ответ на вопрос о частоте, с которой необходимо заменять кабели, г-н Хейл пояснил, что телекоммуникационные кабели обычно заменяются каждые 20–25 лет, в то время как силовые кабели находятся в эксплуатации более 50 лет. Срок службы трубопроводов варьируется и выбирается с учетом ожидаемого времени истощения морских нефтяных и газовых месторождений.

41. Отвечая на вопрос о шуме от морской энергетики, г-жа Левандовски обратила внимание на исследования, свидетельствующие о низком уровне шума от шельфовых ветровых электростанций. Одна из делегаций отметила, что диапазон частот сейсмических пневмоизлучателей, используемых при проведении обследований в сфере морской энергетики, значительно превосходит 5 кГц и доходит до 100–150 кГц и что дельфины проявляют признаки беспокойства в радиусе многих километров от места проведения обследований.

42. Что касается картографирования океана, то был задан вопрос о стоимости и доступности технологии картирования морского дна для развивающихся стран. Г-н Майер сообщил, что стоимость оборудования варьируется от десятков тысяч долларов США для небольших гидролокаторов до одного-двух миллионов долларов США для более крупных приборов и что помимо этого необходимо нести расходы на установку и эксплуатацию, поэтому общая сумма может доходить до нескольких миллионов долларов США. Он отметил, что расположенная в Арендале, Норвегия, База данных о мировых ресурсах, сотрудничающая с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, помогала развивающимся странам в сборе данных для подготовки материалов, представляемых в Комиссию по границам континентального шельфа. Несколько делегаций подчеркнули, что высокая стоимость многолучевого гидролокационного картирования делает его недоступным для многих государств.

43. Одна из делегаций подчеркнула, что помимо антропогенного шума важно принимать во внимание геофонический и биофонический фоновый шум, который характерен для конкретных мест. Г-н Тайек отметил, что, хотя ученые измеряют звуки океана во многих средах, проблематично определить источники некоторых звуков, фиксируемых в океане. Будет важно исследовать хроническое антропогенное зашумление подводной среды. Г-н Валларта заметил, что о биофонии и геофонии коралловых рифов известно мало и что необходимы дальнейшие соответствующие исследования.

44. Отвечая на вопрос о том, позволяют ли существующие возможности картировать проблемные районы, учитывая местоположение морских млекопитающих, и сопоставлять полученную информацию с источниками шума, г-н Майер обратил внимание на продолжающиеся исследования, имеющие целью картирование шумового фона, отслеживание издающих звуки морских организмов и фиксирование шума от судов. Он отметил, что, хотя соответствующие технологии существуют, для принятия последующих мер по результатам исследований потребуется государственная поддержка.

45. Г-н Кларк отметил, что необходимы сенсорные сети с высоким разрешением. Он указал на то, что в океане имеются районы, по которым не собрано достаточного количества акустических данных, и что, хотя существуют крупные библиотеки звуков, они не проанализированы в достаточной мере. Г-н Майер предложил задействовать сети подводных кабелей для получения нужного пространственного охвата, отметив при этом, что будет необходимо решить правовые вопросы, связанные с использованием кабелей в двойных целях.

46. В ответ на вопрос об изучении уровня шума от судоходства в Атлантике и о соответствующих тенденциях г-н Кларк пояснил, что, хотя возможность оценивать тенденции имеется, вследствие различий в пространственном разрешении может отсутствовать согласованность между измерениями и основанными на моделях прогнозами. Кроме того, он отметил, что результаты текущих исследований свидетельствуют о том, что вероятность причинения прямого физического вреда животным в результате антропогенного зашумления подводной среды крайне мала, поскольку постоянное воздействие шума на уровнях, причиняющих вред, происходит редко. Тем не менее хроническое долгосрочное влияние антропогенного зашумления подводной среды на морскую жизнь вызывает обеспокоенность.

47. В отношении воздействия шума на морских млекопитающих одна из делегаций заявила, что большая дальность коммуникации китообразных остается теоретической концепцией. В ответ г-жа Вейлгарт подчеркнула, что существует много уровней коммуникации и что для китообразных чрезвычайно важно иметь возможность слышать брачные песни и правильно их истолковывать. Г-н Тайек отметил, что при разработке моделей маскировки необходимо принимать во внимание способность животных компенсировать вариации в шумовом фоне, например издавая звуки более высокой частоты. В ответ на вопрос о чувствительности китов к сейсмическим пневмоизлучателям в свете отсутствия аудиограммных данных г-н Кэрролл сообщил, что по-прежнему существует значительный пробел в знаниях, но отметил, что пассивный акустический мониторинг позволяет зафиксировать изменения в движении кашалотов. Одна из делегаций также отметила, что наблюдались реакции горбатых китов на морские сейсмические исследования в пределах трех километров от места их проведения. Г-н Кларк сослался на научные работы, в которых указывается, что органы слуха китов механически настроены на низкие частоты.

48. Одна из делегаций привлекла внимание к массовому выбрасыванию широкомордых дельфинов на берег на Мадагаскаре, которое, по данным независимой научной группы экспертов, стало, по всей вероятности, поведенческой реакцией на программу картографирования океана с использованием гидролокаторов. Г-жа Левандовски подчеркнула необходимость понимания контекста и обстоятельств таких случаев. Она отметила, что, хотя сам источник звука не может нанести вред китам, важно следить за тем, чтобы животные не оказались в ловушке между источником звука и береговой линией. Г-н Майер подчеркнул, что необходимо проводить больше независимых исследований и экспертных обзоров.

49. В ответ на один из вопросов г-жа Левандовски указала на то, что существуют некоторые исследования, посвященные смертности рыб в непосредственной близости от мест работы пневмоизлучателей и проведения взрывов. Несколько делегаций подчеркнули важность улучшения понимания воздействия шума на рыбные запасы, в частности на коммерчески значимые запасы, и соответствующих возможных последствий для продовольственной безопасности. Одна из делегаций призвала региональные организации и механизмы по управлению рыболовством наладить взаимодействие по этому вопросу. Также была отмечена роль Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций в проведении исследований в контексте устойчивого рыболовства, и было предложено поднять вопрос об антропогенном зашумлении подводной среды в Комитете по рыбному хозяйству Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций.

50. Одна из делегаций сослалась на проведенное в 2017 году исследование, на которое обратили внимание г-н Клозер, г-жа Вейлгарт и г-н Энтрап в своих выступлениях; в этом исследовании было указано на то, что работа пневмоизлучателей негативно сказывается на зоопланктоне. Г-н Клозер отметил, что ранее воздействие сейсмических исследований, оказываемое на зоопланктон на больших расстояниях, документально не фиксировалось, и это, возможно, обусловлено трудностью проведения исследований в открытом океане. Он также обратил внимание на то, что по результатам недавно проведенного исследования с применением моделирования не было выявлено вызывающего беспокойство воздействие на биом, однако отметил, что меры по смягчению последствий сейсмических исследований были бы весьма полезны. Г-жа Вейлгарт подчеркнула, что сейсмические исследования проводятся по всему земному шару и что способность планктона к восстановлению ограничена. В связи с этим она призвала осуществлять дальнейшую деятельность с осторожностью.

51. В ответ на вопрос о наличии исследований, посвященных потенциальному воздействию антропогенного зашумления подводной среды на другие виды, г-жа Вейлгарт указала на результаты исследований по головоногим, свидетельствующие о значительном ущербе от низкочастотного звука. Вместе с тем она отметила, что в литературе существует пробел в отношении черепах, акул и скатов.

52. Что касается совокупного воздействия, то г-жа Вейлгарт и г-н Клозер подчеркнули необходимость рассмотрения связи антропогенного зашумления подводной среды с другими факторами стресса, однако отметили сложность прогнозирования такого воздействия. В ответ на вопрос о том, как снижение шума может способствовать повышению устойчивости к изменению климата, г-н Тайек отметил, что акцент следует делать на тех факторах стресса, с которыми можно легче всего справиться в целях поддержания здоровых экосистем. Г-жа Вейлгарт согласилась с тем, что шум является фактором стресса, с которым можно справиться незамедлительно, и обратила внимание на связь между некоторыми источниками шума, включая судоходство и сейсмические исследования, и изменением климата. Она подчеркнула, что меры по уменьшению углеродного следа и выбросов могут также способствовать сокращению подводного шума.

53. Г-н Тайек обратил внимание на связь между окислением океана и распространением звука под водой, в результате чего окисление может увеличить масштаб воздействия подводного шума. Однако существует неопределенность в отношении того, каким образом окисление скажется на глубоком слое океана, где сконцентрирована наиболее глубокая звуковая энергия. В ответ на вопрос о возможной широте применения модели функциональной зависимости «доза-ответная реакция», на которую указывалось как на потенциально полезный инструмент для прогнозирования воздействия, г-н Тайек обратил внимание на то, что популяция реагирует на большое число факторов стресса. Он также отметил важность понимания зависимости «доза-ответная реакция» для каждого фактора стресса и взаимодействия таких факторов друг на друга.

54. Делегации признали необходимость проведения дальнейших исследований для устранения пробелов в знаниях относительно источников и экологических и социально-экономических последствий антропогенного зашумления подводной среды. Отмечая, что в большинстве проведенных на сегодняшний день исследований акцент делался на воздействии антропогенного зашумления подводной среды на высоких трофических уровнях, несколько делегаций задали вопросы об исследованиях, касающихся низких трофических уровней, в том числе коммерчески значимых видов рыб и беспозвоночных. Г-жа Левандовски обратила внимание на недавнее исследование, посвященное воздействию звука

главным образом от забивки свай, движения судов и работы пневмоизлучателей на беспозвоночных, рыб и рыболовство. Она отметила, что воздействие на рыб/рыболовство и беспозвоночных необходимо проанализировать в рамках оценки воздействия на окружающую среду в Соединенных Штатах. Г-н Энтрап отметил, что важно изучить социально-экономические последствия антропогенного зашумления подводной среды в глобальном масштабе.

55. Указав на то, что большинство мероприятий, связанных с развитием морской энергетики, осуществляются на континентальном шельфе, где расположены наиболее важные места рыбного промысла, несколько делегаций задали вопросы о конкретных мерах или передовом опыте по смягчению последствий для рыболовства, обусловленных развитием морской энергетики и многолучевым гидролокационным картированием. Г-жа Левандовски отметила, что, хотя меры по смягчению последствий были разработаны для уменьшения воздействия на морских млекопитающих, они также были полезны для рыб. Она указала на нехватку знаний относительно слуховых диапазонов и воздействия звука на большинство видов рыб и подчеркнула необходимость дальнейших исследований, в том числе посвященных влиянию недавно разработанных технологий снижения шума. Также г-жа Левандовски отметила, что промышленные предприятия сотрудничают с коммерческими рыболовецкими компаниями в районах проведения обследований, пытаясь разрешить вопросы, вызывающие их обеспокоенность.

56. Одна из делегаций подчеркнула, что, несмотря на важность смягчения последствий для морской среды, все источники звука следует оценивать отдельно; в качестве примера критически важной деятельности были приведены сейсмические исследования в районах, подверженных землетрясениям. Г-жа Вейлгарт указала на то, что даже при осуществлении такой критически важной деятельности соответствующие последствия могут быть смягчены, например путем использования вибросейсмического метода.

57. В ответ на вопрос о методологии исследования, посвященного воздействию антропогенного зашумления подводной среды на поведение гребешков, г-н Кэрролл сообщил, что это исследование продемонстрировало важность выбора широкого круга параметров и что в ходе будущих исследований необходимо сочетание манипулятивных экспериментов и наблюдений за поведением. В ответ на вопрос о подробностях исследований, посвященных воздействию сейсмического мониторинга на кашалотов, г-н Кэрролл объяснил, как данные передавались в режиме реального времени и как использовалось моделирование распространения звука для оценки потенциальной степени воздействия на китов.

58. Также обсуждались роль правительств и меры, которые они могут принять для решения проблемы антропогенного зашумления подводной среды. Г-жа Вейлгарт, г-н Клозер и г-н Валларта указали на то, что простые меры, которые могут помочь в уменьшении воздействия шума на морские экосистемы, теперь являются технологически доступными. Они подчеркнули, что ученые могут и далее прилагать усилия для устранения пробелов в знаниях, но что их продолжающиеся исследования не должны приводить к задержкам в принятии мер по решению проблемы шума.

59. Одна из делегаций предупредила о трудностях, связанных с обнаружением и изучением всех последствий шума для видов, особенно долгосрочных последствий для долгоживущих видов. Она указала на то, что имеющихся в настоящее время данных о приблизительно 130 видах морских животных, затронутых антропогенным зашумлением подводной среды, должно быть достаточно для того, чтобы без дальнейших задержек принять необходимые нормативные положения.

60. В этой связи несколько делегаций подчеркнули важность предупредительного подхода, отраженного в принципе 15 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию и статье 6 Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и приложении II к Соглашению. Несколько делегаций также напомнили о том, что Международный трибунал по морскому праву в своих консультативных заключениях охарактеризовал такой подход как часть международного обычного права. Эти делегации согласились с выраженным некоторыми докладчиками мнением о том, что уже имеется достаточно информации для того, чтобы государства начали действовать.

61. Одна из делегаций отметила, что в ходе выступлений были приведены многообещающие примеры смягчения воздействия антропогенного зашумления подводной среды. Г-жа Левандовски отметила, что трудно соблюдать законы, требующие использования технологий, которые все еще не являются коммерчески доступными. Она указала на другие возможные варианты, включая запрет на некоторые виды деятельности в районах, в которых, как известно, проживают уязвимые виды, причем такой запрет должен действовать до тех пор, пока не будут разработаны адекватные технологии по снижению шума и смягчению последствий. Г-н Мадиролас предложил ограничить сроки и места проведения сейсмических исследований, с тем чтобы такие исследования не сказывались на мигрирующих видах рыб во время важных для них сезонов. Г-жа Вейлгарт поддержала это предложение, однако отметила, что определение надлежащего временного диапазона для каждого вида будет проблематичным. Также она предложила ограничить скорость судов и изменять их маршруты для того, чтобы они не проходили над континентальным шельфом или вдоль континентального склона, где звук может отражаться и распространяться с большей силой и тем самым наносить вред морской жизни. Кроме того, г-жа Киндберг предложила правительствам поддерживать исследования, помогать заинтересованным сторонам в применении соответствующих нормативных положений и распространять передовой опыт.

62. Г-н Валларта подчеркнул необходимость пересмотра национального законодательства, регулирующего воздействие на окружающую среду, включая антропогенное зашумление подводной среды. Г-н Тайек отметил, что директивные органы должны стимулировать сбор данных, необходимых для понимания и регулирования совокупного воздействия.

63. Г-н Майер добавил, что пока не существует нормативных положений, направленных на смягчение антропогенного зашумления подводной среды, связанного с использованием многолучевых гидролокаторов, и что необходимо проводить больше исследований для принятия обоснованных решений. Он указал на то, что некоторые меры по смягчению последствий все-таки уже принимаются; в частности, на судах находятся лица, наблюдающие за морскими млекопитающими, и в начале исследований приборы используются на меньшей мощности, которая затем повышается, что позволяет животным отплыть в другое место.

64. Затронув вопрос о стандартизации, одна из делегаций указала на необходимость эффективного сотрудничества между государствами в целях решения вопроса антропогенного зашумления подводной среды. Г-жа Киндберг подчеркнула, что правительствам следует поощрять стандартизацию, и указала на то, что в различных секторах используются разные способы измерения, анализа и описания звука. Г-жа Левандовски отметила, что, хотя вопрос о необходимости

стандартизации неоднократно поднимался на международных конференциях по зашумлению океана и хотя был достигнут некоторый прогресс, данной теме не уделялось приоритетное внимание в силу наличия других потребностей в исследованиях, в том числе посвященных воздействию на виды, и вследствие ограниченности ресурсов. Она подчеркнула, что многое еще предстоит сделать, особенно в сотрудничестве с Международной организацией по стандартизации (ИСО). В этом контексте внимание было привлечено к недавно опубликованному стандарту ИСО по терминологии в сфере подводной акустики (ИСО 18405:2017). В ответ на замечания г-на Кэрролла и г-на Аппиотта о том, что необходимо разработать общие стандарты, параметры и терминологию в отношении подводного шума, одна из делегаций задала вопрос о прогрессе в этой области на региональном и глобальном уровнях. Г-н Кэрролл отметил, что Австралия разработала стандартные методы мониторинга для нескольких батиметрических платформ и что она создает национальные хранилища батиметрических данных. Он предложил применять стандартные методы мониторинга к пассивной акустике и измерению звуков в целях сопоставления воздействия с уровнем звука. Г-н Энтрап призвал государства использовать руководящие принципы для содействия применению единых подходов к данным и достижения более глубокого понимания источников и последствий антропогенного зашумления подводной среды.

65. Кроме того, несколько делегаций подчеркнули важность таких инструментов, как оценка воздействия на окружающую среду и морское пространственное планирование, для решения проблемы подводного шума. Было отмечено, что более глубокое понимание того или иного района, включая его экологическую значимость, должно помогать плановым и директивным органам в деятельности по планированию.

66. Несколько делегаций подчеркнули важность обеспечения баланса между деятельностью человека в океанах и защитой морской среды от воздействия антропогенного зашумления подводной среды. Г-н Тайек предложил разработать процесс принятия решений в целях установления приоритетов деятельности человека в океанах, что позволит минимизировать нагрузку на морскую среду.

67. Участники также обсудили важность передачи и распространения информации об источниках и воздействии шума. Г-н Валларта подчеркнул необходимость того, чтобы ученые эффективным образом сообщали о результатах своей работы, делились информацией и занимались просвещением соответствующих заинтересованных сторон. Г-жа Вейлгарт также подчеркнула, что до тех пор, пока последствия антропогенного зашумления подводной среды не будут осознаны производящими шум отраслями, технологические изменения, необходимые для сокращения масштабов этих последствий, не будут произведены.

68. Было высказано мнение о том, что в дополнение к привлечению государственных директивных органов необходимо вовлекать прибрежные общины в соответствующую деятельность на низовом уровне. В этой связи был задан вопрос о том, какой смысл научные исследования несут для прибрежных общин и какие конкретные действия такие общины могут предпринять для снижения воздействия антропогенного зашумления подводной среды в результате их деятельности. Г-жа Вейлгарт указала на связь между окислением океана и антропогенным зашумлением подводной среды и отметила, что уменьшение стока и сброса жидких отходов в результате деятельности прибрежных общин сделает рифы более устойчивыми к воздействию окисления океана. Было также отмечено, что, хотя небольшие лодки способствуют антропогенному зашумлению подводной среды, некоторые лодочные моторы оказывают меньшее воздействие в этом плане и что решение проблемы перелова рыбы позволит повысить устойчивость

рифов. Г-н Валларта предложил создать судоходные маршруты, позволяющие избегать рифов.

69. Что касается вопроса об участии заинтересованных сторон, то г-н Валларта поделился своим опытом работы с международными партнерами, мексиканскими властями и местными общинами на Косумеле, Мексика, в связи с его исследованиями на рифе Парадиз. Г-н Клозер также подчеркнул важность участия заинтересованных сторон для эффективного осуществления планов управления.

70. Г-н Энтрап предложил сопоставлять имеющиеся у различных стран наилучшие доступные технологии и передовой опыт, а также создавать стимулы для поощрения разработки, производства и использования технологий снижения шума. Ссылаясь на нормативные положения в целях снижения шума в Германии, где применение «наилучших доступных технологий» проверяется в рамках обзора и оценки до выдачи лицензии на забивку свай, г-н Энтрап предположил, что такое нормативное положение может способствовать активизации разработки технологий снижения шума и служить экономическим стимулом для их использования. Г-жа Вейлгарт также подчеркнула важность экономических стимулов для обеспечения участия заинтересованных сторон, отметив, что такие стимулы будут способствовать инновациям.

71. Было предложено учитывать проблему антропогенного зашумления подводной среды при укреплении потенциала в связи с проблемами океана. В ответ на один из вопросов г-н Аппиотт отметил, что в рамках партнерства, координируемого секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии, акцент делается на поддержке укрепления потенциала в целях реализации комплексных управленческих подходов к морскому биоразнообразию, что в некоторых случаях связано с вопросами антропогенного зашумления подводной среды.

2. Сотрудничество и координация при решении проблем, связанных с антропогенным зашумлением подводной среды

Выступления докладчиков

72. В рамках второго сегмента выступили следующие докладчики: Хайдрун Фриш-Нваканма, координатор по вопросам Меморандума о взаимопонимании относительно сохранения морских черепах и их местообитаний в Индийском океане и Юго-Восточной Азии и управления ими, группа по водным видам Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, представила обзор руководящих принципов Конвенции, в которых содержатся рекомендации относительно оценок экологических последствий, призванные способствовать принятию на национальном уровне обоснованных решений в связи с антропогенным зашумлением подводной среды; Стефан Микаллеф, помощник Генерального секретаря, и Фредрик Хааг, начальник канцелярии Лондонской конвенции/Лондонского Протокола и вопросов океана ИМО, представили обзор соответствующих документов ИМО, включая не имеющее обязательной силы Руководство ИМО по сокращению подводного шума, в котором содержатся рекомендации по вопросам антропогенного зашумления подводной среды для проектировщиков судов, судостроителей и операторов судов; Ребекка Лент, Исполнительный секретарь Международной китобойной комиссии, представила обзор ее работы в связи с зашумлением, включая рекомендации по уменьшению последствий на уровне отдельных особей и на уровне всей популяции путем совершенствования методов мониторинга, сбора данных и проведения исследований; Рене Декелинг, сопредседатель Технической группы Европейской комиссии по зашумлению подводной среды, рассказал о сотрудничестве Европейского союза в решении проблем, связанных с антропогенным зашумлением подводной

среды; Натан Мерчент, координатор межсессионной корреспондентской группы по вопросам шумления Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР), подчеркнул прогресс, достигнутый в рамках Конвенции ОСПАР в координации мониторинга, оценки и регулирования подводного шума в северо-восточной части Атлантического океана; Лоурин Джонз, руководитель Отдела управления экосистемами Национального агентства по окружающей среде и планированию Ямайки, рассказала о прилагаемых представляемых ею агентством усилиях в связи с антропогенным шумлением подводной среды и подчеркнула необходимость устранения пробелов в знаниях и укрепления потенциала; Мариана Мелкон, руководитель группы по биоакустическим исследованиям Фонда «Сетус», представила информацию о достигнутом организацией прогрессе в использовании биоакустики для изучения антропогенного шумления подводной среды и его последствий для морских млекопитающих; Кэрри Браун, директор по экологическим программам Фрейзерского портового управления Ванкувера, Канада, представила обзор программы по улучшению среды обитания китообразных и наблюдению, направленной на улучшение понимания и регулирования воздействия судоходства на китов, находящихся под угрозой; Зо Лалаина Разафиарисон, генеральный координатор по программам Государственного секретариата по океану, Мадагаскар, рассказала о проблемах борьбы с антропогенным шумлением подводной среды на Мадагаскаре и возможных мерах по решению этих проблем; Рене Декелинг, представляя Министерство инфраструктуры и по управлению водными ресурсами, отдел по вопросам морской политики и международной политики в области водных ресурсов, Нидерланды, обратил внимание на необходимость международного сотрудничества для регулирования шумления с учетом позиции малого государства; Вероник Ноле, руководитель по программам, «Грин марин», представила добровольную многостороннюю инициативу по отчетности и сертификации, призванную способствовать решению проблемы антропогенного шумления подводной среды в результате судоходства; Говард Розенбаум, старший научный сотрудник по сохранению и директор программы «Оушен джайэнтс» Общества охраны дикой природы, затронул вопрос о необходимости эффективной координации и сотрудничества для смягчения последствий антропогенного шумления подводной среды, отметив необходимость междисциплинарного взаимодействия для решения этой проблемы; Франк Томсен, старший научный сотрудник и менеджер по продажам Датского гидравлического института, представлявший Центральную дреджинговую ассоциацию, рассказал о роли промышленности в регулировании воздействия шумления на морскую флору и фауну; Марк Таскер, заместитель Председателя Консультативного комитета Международного совета по исследованию моря, представил обзор роли и возможностей Совета, связанных с шумлением.

Групповые обсуждения

73. Некоторые делегации отметили, что остаются значительные пробелы в знаниях об уровнях звука, пространственном распределении различных источников звука и возможных последствиях этих звуков для различных морских видов. Они отметили также, что необходимо расширять исследования и сотрудничество в целях разработки стандартов в отношении уровней звука и шумоподавления.

74. Делегации приветствовали усилия ИМО по смягчению последствий антропогенного шумления подводной среды в результате судоходства. Одна из делегаций подчеркнула необходимость ликвидации пробелов в знаниях и проведения оценки эффективности руководства ИМО по сокращению подводного шума до принятия дальнейших мер. В этой связи г-н Микаллеф отметил, что на

данный момент всеобъемлющих оценок зашумления не проводилось. Поэтому из-за значительных пробелов в знаниях устанавливать какие-либо целевые показатели в отношении дальнейших шагов в настоящее время было бы преждевременно. Кроме того, проблема усложняется большим разнообразием типов, размеров, скоростей и эксплуатационных характеристик судов. Одна из делегаций подчеркнула необходимость расширения технических знаний и возможностей для проектирования менее шумных судов, а также желательность укрепления сотрудничества с классификационными обществами в целях установления стандартов для различных типов судов.

75. Одна из делегаций поинтересовалась, нельзя ли использовать индекс энергоэффективности судов как основу для разработки стандартов по уменьшению антропогенного зашумления подводной среды, учитывая взаимосвязь между таким зашумлением и энергоэффективностью судов. В ответ г-н Микаллеф пояснил, что действенность индекса в ближайшее время будет оценена Комитетом ИМО по защите морской среды. Он сослался на другие соответствующие проекты ИМО, включая руководство по контролю за биообрастанием судов и первоначальную стратегию ИМО по сокращению выбросов парниковых газов с судов, для которого потребуются переход от двигателей, работающих на углеводородном топливе, к водородному топливу и гибридным двигателям. Он отметил, что эти усилия могут попутно помочь в решении вопроса об антропогенном зашумлении подводной среды в результате судоходства.

76. В ответ на вопрос о том, как ИМО решает проблему коллизии интересов при создании особо уязвимых морских районов, г-н Хааг обратил внимание на шаги, необходимые для создания такого района, и отметил, что страна, предлагающая создать особо уязвимый морской район, проводит консультации с соседними странами и заинтересованными сторонами. Г-н Хааг также отметил, что ИМО оказывает государствам помощь в разработке предложений о создании особо уязвимых морских районов и что она тесно сотрудничает с несколькими учреждениями Организации Объединенных Наций, включая сеть «ООН-океаны» и другие международные органы.

77. Одна из делегаций, указав на руководство ИМО по сокращению подводного шума и на необходимость международной координации для решения проблемы антропогенного зашумления подводной среды на глобальном уровне, просила пояснить, возможно ли разработать руководящие положения в отношении других источников зашумления, таких как сейсморазведка, и какой орган занимался бы этим вопросом. Г-жа Фриш-Нваканма отметила, что необходимость разработки руководящих положений о смягчении последствий конкретных видов генерирующей шум деятельности определяется Научным советом Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных и что предложения относительно приоритетных областей будут представлены на 13-м заседании Конференции сторон Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных в 2020 году. Она отметила также, что такие руководящие положения будут разрабатываться на основе консультаций.

78. Одна из делегаций отметила работу Международной ассоциации органов охраны окружающей среды при разработке шельфовых нефтегазовых месторождений и ее рабочей группы по зашумлению моря, которая уделяет основное внимание пневмопушкам. Делегация отметила также, что эта группа планирует охватить своей деятельностью вопрос о зашумлении в результате забивки свай шельфовых ветряных электростанций в целях выявления передовой практики.

79. Некоторые делегации интересовались мнениями относительно путей дальнейшего укрепления международного сотрудничества и координации в решении вопроса об антропогенном зашумлении подводной среды. Г-жа Лент отметила,

что координация и коммуникация имеют решающее значение для избежания дублирования усилий. Полезными в этом отношении являются взаимное участие в совещаниях друг друга и обмен документами. Г-н Микаллеф отметил, что программы технического сотрудничества, включая семинары и практикумы, были бы более эффективными при участии представителей различных учреждений. В ответ на вопрос о том, как укрепить сотрудничество между международными организациями и региональными рыбохозяйственными организациями, г-жа Лент отметила, что Международная китобойная комиссия проводит консультации с этими организациями в рамках своей инициативы в отношении прилова и что такие консультации потенциально могут быть распространены на вопрос об антропогенном зашумлении подводной среды.

80. Одна из делегаций обратила особое внимание на свой опыт и проблемы в области разработки показателей шума для косаток, обитающих в южной части океана, и призвала к улучшению координации и обмена информацией. Делегация поинтересовалась, что вызывает наибольшую трудность при разработке показателей для мониторинга антропогенного зашумления подводной среды. Г-н Декелинг отметил, что ведение мониторинга шума представляется затруднительным ввиду его потенциальной стоимости. Кроме того, по-прежнему неясно, какой необходим уровень детализации для проведения более качественных оценок. Он отметил также, что еще одной важной и сложной задачей будет являться разработка показателей для мониторинга непрерывного шума в силу существующих пробелов в знаниях о его последствиях. В этой связи он подчеркнул необходимость поддержки со стороны сообщества биологов.

81. Отвечая на вопрос о сфере охвата моделирования звуковой среды в Северном море, г-н Декелинг указал, что измерения и моделирование позволяют выделять различные источники звука и определять, являются ли они антропогенными или естественными.

82. В ответ на вопрос о том, почему в числе возможных последствий антропогенного зашумления подводной среды не был упомянут стресс, г-н Декелинг отметил, что знания о различных формах стресса ограничены. Он подчеркнул необходимость расширения знаний о последствиях непрерывного шума, включая маскировку.

83. В ответ на вопросы, касающиеся разработки потенциального показателя в рамках Конвенции ОСПАР, г-н Мерчент отметил, что этот потенциальный показатель, целью которого является количественная оценка риска воздействия импульсных шумов на основные виды, разрабатывается на основе подхода с учетом рисков и конкретных данных и может быть утвержден уже в апреле 2019 года или в апреле 2020 года. В ответ на соответствующий вопрос о сроках разработки Технической группой по зашумлению подводной среды аналогичных показателей и о возможности разработки Группой других типов рекомендаций для руководства г-н Декелинг пояснил, что Группе поручено разработать общую методологию для оценки данных, получаемых в ходе осуществления программ мониторинга подводного шума, а не рекомендации для руководства. Она занимается разработкой такой методологии, с тем чтобы принять рекомендации по пороговым значениям к концу 2018 года или в 2019 году.

84. Некоторые делегации просили представить дополнительную информацию о реестре импульсных шумов Конвенции ОСПАР, который используется для обобщения и согласования данных об источниках импульсного шума, собираемых сторонами Конвенции ОСПАР. Г-н Мерчент отметил, что из-за ограниченности потенциала этот реестр не включает одновременные данные о распределении видов, однако в будущем могут быть добавлены данные исследований

экосистем, чтобы соответствующую информацию можно было использовать на более комплексной основе.

85. В ответ на вопрос о том, будет ли руководство по методам смягчения последствий зашумления в результате судоходства, которое может быть разработано в рамках Конвенции ОСПАР, совместимо с соответствующим руководством ИМО, г-н Мерчент отметил, что такое руководство будет носить рекомендательный характер и что во избежание коллизий будут проведены консультации с ИМО. Он отметил также, что сроки разработки такого руководства пока неизвестны.

86. В ответ на вопрос о том, как избежать излишних сейсмических исследований в том или ином месте, было отмечено, что этот вопрос находится в ведении прибрежных государств и что государства, скорее всего, не будут выдавать несколько лицензий или разрешений на проведение сейсмических исследований в одном и том же районе.

87. Одна из делегаций обратила внимание на усилия по созданию китовых заповедников в южной части Атлантического океана и отметила, что решающее значение для этого будут иметь проведение дополнительных исследований и сотрудничество. Другая делегация подчеркнула важность регионального сотрудничества в решении проблемы антропогенного зашумления подводной среды, особенно в Карибском бассейне, и поинтересовалась, какие механизмы регионального сотрудничества существуют в этом регионе и какие платформы можно взять за основу. Отметив отсутствие регионального механизма, г-жа Джоунз заявила, что в качестве платформы для проведения соответствующих дискуссий и обмена информацией могло бы использоваться Карибское сообщество. Вместе с тем потребовались бы экспертные знания и рекомендации международных организаций за пределами региона, таких как комиссия Конвенции ОСПАР и Европейский союз. Г-н Мерчент заявил о готовности его организации вносить вклад в усилия по содействию региональному сотрудничеству.

88. Был задан вопрос о том, каким образом можно выполнить решения по итогам сотрудничества на уровне Европейского союза в рамках конвенций по региональным морям, учитывая различия в членском составе. Г-н Декелинг отметил, что на практике государства — участники конвенций по региональным морям, не являющиеся членами Европейского союза, тесно сотрудничают с Европейским союзом.

89. Некоторые делегации выразили признательность Фрейзерскому портовому управлению Ванкувера за усилия по решению проблемы антропогенного зашумления подводной среды. С учетом использования в рамках данной программы гидрофонов было предложено разработать индекс зашумления в результате судоходства.

90. Некоторые делегации поинтересовались, каким образом побудить другие порты принять меры, аналогичные программе по улучшению среды обитания китообразных и наблюдению. Г-жа Браун отметила большой интерес, проявляемый многими затрагиваемыми сторонами, и обратила внимание на усилия по созданию центрального хранилища информации о стимулах к снижению шума для использования судоходной отраслью. Она отметила также, что финансовые ресурсы для стимулирования закладываются в бюджет Фрейзерского портового управления Ванкувера.

91. Отвечая на вопросы, касающиеся проводимого в рамках программы добровольного эксперимента со снижением скорости судов, г-жа Браун поделилась информацией о возможных последствиях таких мер для судов и портов. Она отметила, что участвующим в эксперименте судам приходится нагонять

дополнительно затраченное на транзит время в других районах, чтобы не отставать от графика, и что некоторые суда не стали принимать участие в эксперименте, опасаясь проблем, связанных с графиком или безопасностью. Она подчеркнула, что в целях поддержания конкурентоспособности программа носит добровольный характер. Она отметила также, что, возможно, пройдет немало времени, прежде чем такие меры привлекут более новые и тихие суда, однако, если бы другие порты предлагали аналогичные стимулы, этого могло бы оказаться достаточно для компенсации расходов на переоснастку или строительство менее шумных судов.

92. Что касается того, какие меры были приняты для привлечения и просвещения общественности относительно программы, то г-жа Браун отметила активное взаимодействие с населением и проведение различных просветительских мероприятий в целях углубления ее понимания общественностью.

93. В ответ на вопрос о том, произошли ли какие-либо изменения в распределении и поведении китов, находящихся под угрозой, до и после осуществления программы, г-жа Браун отметила, что реакция животных трудно поддается наблюдению и оценке.

94. В отношении моделирования в контексте оценок экологических последствий и подходов к регулированию шума с учетом рисков г-н Томсен пояснил, что существенные последствия на уровне популяций могут оказаться весьма незначительными, если ими затрагивается лишь небольшая часть популяции. Касаясь вывода, содержащегося в докладе Международного совета по исследованию моря 2005 года, о том, что имеется мало данных, свидетельствующих о воздействии гидролокаторов на популяции клюворыловых, одна из делегаций отметила, что в 2005 году исследования на уровне популяций не проводились и что полученные в ходе недавно завершеного 15-летнего исследования данные свидетельствуют о наличии воздействия на популяции. Г-н Таскер признал, что с 2005 года научные знания расширились. Относительно сделанного Советом вывода о том, что рыбы могут реагировать на физическое присутствие судна, а также на производимые им звуки, одна из делегаций подчеркнула, что наука по-прежнему не располагает точными данными о реакциях рыб. Г-н Таскер отметил, что роль Совета состоит в достижении консенсуса в отношении самых достоверных научных рекомендаций и что уровень неопределенности часто также отражается в его рекомендациях.

95. Одна из делегаций задалась вопросом о целесообразности создания новой рабочей группы в Совете, которая занималась бы исключительно вопросами, связанными с антропогенным зашумлением подводной среды. Г-н Таскер пояснил, что для создания такой группы потребуются согласие членов Совета. Г-н Розенбаум обратил внимание на добровольное обязательство, принятое на Конференции Организации Объединенных Наций по содействию достижению цели 14 в области устойчивого развития «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития» (Конференция по океану) и касающееся непосредственно антропогенного зашумления подводной среды (№ 18553).

96. Одна из делегаций подчеркнула важность обмена передовой практикой и опытом между различными регионами и секторами. Отметив, что преимуществом Совета является целостное видение картины, поскольку он выносит научные рекомендации как в отношении управления рыболовством, так и в отношении рационального использования окружающей среды, эта делегация заявила, что она внесет на рассмотрение Шестого комитета Генеральной Ассамблеи предложение о предоставлении Совету статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

97. Что касается использования охраняемых морских районов, то несколько делегаций согласились с тем, что создание таких районов в соответствии с международными обязательствами, включая задачу 11 Айтинских задач в области биоразнообразия, имеет большое значение. Вместе с тем эти делегации отметили, что в ходе исследования 2014 года был сделан вывод о том, что созданные на сегодняшний день охраняемые районы не включают 85 процентов находящихся под угрозой видов. Г-н Розенбаум подчеркнул важность охраняемых морских районов для местного населения и те выгоды, которые может принести обеспечение более тихой обстановки на тех участках охраняемых морских районов, где были выявлены конкретные угрозы.

98. Несколько делегаций напомнили о том, что обязанность проводить оценки экологических последствий закреплена в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, а также признана в качестве одного из требований в соответствии с обычным международным правом Международным Судом. Эти делегации отметили также, что хорошая оценка экологических последствий в совокупности с дальнейшими мерами по осуществлению заложит надежную основу для регулирования любых потенциальных последствий.

99. В ответ на вопрос г-жа Ноле пояснила, что третьи лица, проводящие проверки для «Грин марин», являются независимыми профессиональными проверяющими и ежегодно проходят программу профессиональной подготовки.

Пункт 4 повестки дня

Межучрежденческое сотрудничество и координация

100. Заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам и Юриисконсульт Организации Объединенных Наций выступил с заявлением в своем качестве координатора сети «ООН-океаны», изложив информацию о деятельности сети «ООН-океаны» в период, истекший после восемнадцатого совещания Неофициального консультативного процесса, в том числе в связи с главной темой совещания.

101. Он напомнил о значительном вкладе сети «ООН-океаны» в работу Конференции по океану и обратил внимание на документально зафиксированное в ходе Конференции добровольное обязательство членов сети «ООН-океаны» повышать осведомленность о связанных с океаном нормативных и стратегических рамках и о деятельности членов в поддержку их выполнения. Он сообщил участникам совещания о двух новых членах сети «ООН-океаны»: секретариате Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и секретариате Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

102. Координатор обратил внимание на программу работы сети «ООН-океаны» на 2018 год, отражающую, в частности, новые мероприятия, связанные с Десятилетием Организации Объединенных Наций, посвященным науке об океане в интересах устойчивого развития (2021–2030 годы), и последующей деятельностью по итогам Конференции по океану. Среди текущих мероприятий он отметил прогресс, достигнутый в разработке методологии для показателя 14.с.1 цели 14 в области устойчивого развития, касающегося числа стран, добившихся прогресса в ратификации, принятии и осуществлении, по линии правовых, стратегических и институциональных рамок, правовых документов по вопросам Мирового океана, направленных на осуществление закрепленных в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву норм международного права, касающихся сохранения и рационального использования Мирового океана и его ресурсов.

103. Что касается решения Генеральной Ассамблеи отложить обзор круга ведения сети «ООН-океаны» до ее семьдесят третьей сессии, то Координатор напомнил, что в отношении неофициальных консультаций по резолюции Ассамблеи по Мировому океану и морскому праву, состоявшихся в ходе семьдесят второй сессии, некоторые делегации заявили, что были бы рады иметь в своем распоряжении документ, подготовленный сетью «ООН-океаны», как подспорье для проведения обзора. Такой документ был распространен среди делегаций для информации в ходе совещания.

104. В отношении предоставленной информации о предлагаемой методологии для задачи 14.с.1 делегации высказали мнение о том, что, хотя усилия по разработке методологии сетью «ООН-океаны» в целом поддерживаются, необходимо, чтобы государства отчитывались об осуществлении цели 14 в области устойчивого развития непосредственно перед Статистической комиссией Организации Объединенных Наций. Было рекомендовано упростить предлагаемые вопросы и сократить ориентировочные списки документов, чтобы, в частности, у государств не пропадал интерес к предоставлению ответов на вопросник. В ответ директор Отдела по вопросам океана и морскому праву пояснила, что предлагаемая методология, представленная в ходе параллельного мероприятия сети «ООН-океаны», проведенного в кулуарах двадцать восьмого Совещания государств — участников Конвенции, состоит из вопросника, содержащего краткие вопросы, касающиеся обязательных и необязательных глобальных и региональных документов, имеющих отношение к осуществлению цели 14 в области устойчивого развития и связанных с ней задач, и ориентировочных списков документов, в отношении которых члены сети «ООН-океаны» выполняли функции секретариата. Она отметила, что в ходе этого параллельного мероприятия некоторые делегации представили замечания и рекомендации, которые будут отражены в пересмотренном предложении. Следующее параллельное мероприятие сети «ООН-океаны», которое планируется провести в ходе неофициальных консультаций по проекту резолюции Генеральной Ассамблеи по Мировому океану и морскому праву на семьдесят третьей сессии, даст возможность прокомментировать пересмотренную методологию и пригласить желающих опробовать ее.

Пункт 5 повестки дня

Процесс отбора тем и приглашаемых участников дискуссий, позволяющий содействовать работе Генеральной Ассамблеи

105. Ссылаясь на пункт 348 резолюции [72/73](#) Генеральной Ассамблеи, сопредседатели предложили высказать мнения и предложения относительно того, как можно продумать транспарентный, объективный и инклюзивный процесс отбора тем и приглашаемых участников дискуссии, чтобы содействовать работе Ассамблеи на неофициальных консультациях, посвященных ежегодной резолюции о Мировом океане и морском праве.

106. Никаких заявлений по данному пункту сделано не было.

Пункт 6 повестки дня

Вопросы, заслуживающие внимания в ходе будущей работы Генеральной Ассамблеи по вопросам Мирового океана и морского права

107. Сопредседатели обратили внимание на сводный упорядоченный перечень вопросов, заслуживающих внимания Генеральной Ассамблеи, и призвали представителей высказывать свои замечания.

108. Сопредседатели призвали также представителей предлагать дополнительные темы, заслуживающие внимания Генеральной Ассамблеи.

109. Сопредседатели также сослались на пункт 335 резолюции [71/257](#) Генеральной Ассамблеи, в котором указано, что Генеральная Ассамблея на своей семьдесят третьей сессии проведет последующий обзор эффективности и полезности Неофициального консультативного процесса, и просили делегации изучить возможность рассмотрения этого вопроса в рамках пункта 6 повестки дня.

110. Никаких заявлений по данному пункту сделано не было.
