



Генеральная Ассамблея

Семьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

65-е пленарное заседание
Среда, 6 декабря 2017 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-н Лайчак (Словакия)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Сайкал (Афганистан), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 130 повестки дня

Расследование условий и обстоятельств, приведших к трагической гибели Дага Хаммаршельда и членов сопровождавшей его группы

Проект резолюции (A/72/L.19)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я хотел бы сообщить членам Ассамблеи о том, что принятие решения по проекту резолюции A/72/L.19 откладывается на более поздний срок, для того чтобы предоставить Пятому комитету время для рассмотрения его последствий для бюджета по программам. Ассамблея примет решение по этому проекту резолюции, как только будет готов доклад Пятого комитета о последствиях для бюджета по программам.

Слово имеет представитель Швеции для представления проекта резолюции A/72/L.19.

Г-жа Шульгин Ньюони (Швеция) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь внести на рассмотрение сегодня от имени всех авторов проект резолюции, содержащийся в документе A/72/L.19, который касается расследования условий и обстоятельств, приведших к трагической гибели Дага

Хаммаршельда и членов сопровождавшей его группы. Мы признательны всем делегациям, которые присоединились к нам в этой работе, и я хотела бы поблагодарить всех авторов за их поддержку.

Прежде всего позвольте мне выразить признательность судье Усмани и его сотрудникам за работу по этому вопросу и всем государствам-членам, которые сотрудничали с ними и внесли свой вклад в проведение расследования. С 2015 года под руководством судьи Усмана — сначала возглавлявшего Независимую группу экспертов, учрежденную в соответствии с резолюцией 69/246, а в последнее время выступавшего в качестве назначенного Генеральный секретарем Видного деятеля — в расследовании был достигнут значительный прогресс. Сейчас у нас есть уникальная возможность пролить свет на события, произошедшие 17 сентября 1961 года в Ндоле. В своем последнем докладе (см. A/71/1042) судья Усман делает вывод о правдоподобности версии, согласно которой причиной катастрофы могла стать внешняя атака или угроза. Этот вывод меняет оценку различных версий с точки зрения концепции «большой вероятности» и, таким образом, оправдывает проведение дополнительных последующих мероприятий.

Учитывая вышесказанное и решительно поддерживая рекомендации Генерального секретаря относительно дальнейших действий, Швеция совместно со своими партнерами вносит проект резолюции, находящийся сегодня на рассмотрении

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

17-42159 (R)



Документ
расширенного доступа

Просьба отправить
на вторичную переработку



Ассамблеи. Проект резолюции содержит восемь пунктов постановляющей части, самыми важными из которых являются пункты 1, 4 и 5.

В пункте 1 Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря повторно назначить судью Усмана для продолжения его работы. Для проведения этого масштабного расследования крайне важна преемственность, и мы твердо убеждены в том, что никто не сможет лучше судьи Усмана добиться прогресса в этом вопросе.

В пункте 4 Ассамблея просит Генерального секретаря принять меры к тому, чтобы Организация Объединенных Наций изучила собственные конкретные материалы и архивы на предмет рассекречивания информации, имеющей отношение к этому делу. Насколько нам известно, работа по данному вопросу уже ведется, и мы хотели бы поблагодарить Генерального секретаря за его своевременные усилия в этой связи.

Судья Усман отмечает также, что представляется вероятным существование дополнительной важной информации, которая еще не была представлена. Таким образом, судья Усман пришел к выводу о том, что бремя доказывания перешло теперь к государствам-членам: они должны продемонстрировать, что провели полноценную проверку принадлежащих или вверенных им записей и архивов, в том числе остающихся секретными. Кроме того, в пункте 5 Ассамблея призывает все государства-члены, которые могут обладать соответствующей информацией, незамедлительно назначить независимых и высокопоставленных должностных лиц и поручить им провести предметный внутренний обзор архивов их разведывательных, охранных и оборонных ведомств, чтобы выяснить, нет ли там значимой информации. Мы рассчитываем на всестороннее сотрудничество всех государств-членов в этой связи. Наш общий долг — стремиться узнать всю правду в этом вопросе.

Поскольку проект резолюции влечет за собой значительные последствия для бюджета по программам, его принятие состоится после того, как данный вопрос будет рассмотрен Пятым комитетом в этом месяце. Тем временем список авторов будет оставаться открытым, и мы призываем все государства-члены присоединиться к нам и нашим партнерам в этой работе.

Организация Объединенных Наций и все ее государства-члены должны сделать все возможное для того, чтобы выяснить, что произошло с само-

летом под литерами SE-BDY. Мы в долгу перед семьями тех, кто погиб 56 лет назад, многие из которых сейчас смотрят трансляцию этого заседания из различных частей мира. Мы в долгу перед Организацией Объединенных Наций как организацией, а также перед всеми, кто присутствует в зале Ассамблеи и стремится продолжать работу в духе г-на Хаммаршельда. Как отметил Генеральный секретарь Гутерриш, Даг Хаммаршельд не только верил в Организацию Объединенных Наций, но и вдохновлял столь многих на то, чтобы они тоже поверили в нее.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 130 повестки дня.

Пункт 176 повестки дня

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и другими организациями: сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества

Проект резолюции (A/72/L.10)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Кот-д'Ивуара для представления проекта резолюции A/72/L.10.

Г-н Тано-Бучуэ (Кот-д'Ивуар) (*говорит по-французски*): В своем качестве представителя министра иностранных дел Республики Кот-д'Ивуар и Председателя Совета министров иностранных дел государств — членов Организации исламского сотрудничества (ОИС), а также в качестве Председателя Группы государств — членов ОИС в Нью-Йорке я имею честь представить проект резолюции A/72/L.10, озаглавленный «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества».

Этот проект резолюции соответствует духу, целям и задачам резолюции 3369 (XXX) от 10 октября 1975 года, в которой Ассамблея постановила пригласить Организацию исламского сотрудничества участвовать в качестве наблюдателя в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи и ее вспомогательных органов.

В пунктах преамбулы проекта резолюции подтверждаются общие цели, которые разделяют Организация исламского сотрудничества и Организация Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов, укрепления доверия, поддержания мира, урегулирования конфликтов, постконфликтного восстановления, посредничества и превентивной дипломатии, включая конфликтные ситуации, затрагивающие мусульманские общины.

В проекте резолюции подчеркивается, что обе организации заинтересованы в расширении своего сотрудничества в политической, экономической, социальной, гуманитарной, культурной и научной областях, а также в совместном поиске решений глобальных проблем, таких как вопросы, касающиеся международного мира и безопасности, разоружения, самоопределения, поощрения культуры мира на основе диалога и сотрудничества, деколонизации, основных прав человека, социально-экономического развития и борьбы с международным терроризмом. В проекте резолюции приветствуются инициативы проведения межконфессионального диалога, выдвинутые этими двумя организациями, и сотрудничество, налаженное между ОИС и Управлением по координации гуманитарных вопросов.

В постановляющей части проекта резолюции с удовлетворением отмечается твердая решимость Организации исламского сотрудничества вести борьбу с насильственным экстремизмом и терроризмом. В ней также приветствуется тот факт, что обе организации объединяет общая задача поощрения и облегчения ближневосточного мирного процесса и развития сотрудничества между ними в борьбе с нетерпимостью и стигматизацией в отношении конкретных лиц на основе их религии или убеждений.

Сегодня мы отмечаем растущую важность и пользу активного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и ОИС. Ясно, что перед лицом как старых, так и новых конфликтов, сотрудничество между этими двумя организациями имеет стратегическое значение.

В заключение я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить глубокую признательность делегациям, которые усердно работали над подготовкой этого проекта резолюции. Сейчас я хотел бы обратиться ко всем государствам — членам Генеральной Ассамблеи с просьбой принять на

основе консенсуса проект резолюции, опубликованный в качестве документа A/72/L.10.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Европейского союза.

Г-н Шатзисава (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с этим заявлением от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов.

Европейский союз и его государства-члены поддерживают проект резолюции о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (A/72/L.10), и мы призываем к дальнейшему взаимодействию между этими двумя организациями.

Что касается содержащейся в проекте резолюции формулировки, в которой отмечается принятие Программы действий Организации исламского сотрудничества (ОИС) на период до 2025 года, то ЕС подчеркивает, что эта формулировка не может толковаться как одобрение заявлений, решений или резолюций, принятых в ходе форумов ОИС, которые должны полностью соответствовать резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и опираться на полное соблюдение норм международного права и Устава Организации Объединенных Наций, включая, в частности, принцип, закрепленный в пункте 2 статьи 7 Устава. В этой связи мы хотели бы официально заявить, что положения Программы действий ОИС на период до 2025 года, касающиеся Кипра, не согласуются с резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Мы настоятельно призываем ОИС воздерживаться от принятия позиций, которые могут подрывать нормы международного права и положения Устава Организации Объединенных Наций.

Г-н аль-Хакбани (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Королевство Саудовская Аравия продолжает прилагать масштабные усилия ради достижения мира и безопасности, к которым мы все так стремимся. Мы стараемся способствовать взаимопониманию между религиями и культурами, прививать культуру мира и противостоять идеологиям ненависти и экстремизма. Наша цель по своей сути заключается в достижении мира, безопасности и стабильности во всем мире.

Реальную опасность и угрозу для международного мира и безопасности в современном мире представляют различного рода преступления и вызовы безопасности. Поэтому нам необходимо более тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и различными региональными и международными организациями и объединениями и более четкая координация их действий.

Организация исламского сотрудничества (ОИС) является второй после Организации Объединенных Наций крупнейшей межправительственной организацией, насчитывающей 57 государств-членов с четырех континентов и представляющей почти 1,5 млрд человек. Она представляет общие интересы всего мусульманского мира и работает в защиту прав своих членов, способствуя сотрудничеству всех стран мира в урегулировании конфликтов и региональных и международных споров. Она играет жизненно важную роль в урегулировании и предотвращении конфликтов, а также в оказании гуманитарной помощи в различных частях мира, в частности в поддержку усилий по решению главной проблемы, ради которой она была создана, а именно — палестинского вопроса, и в защиту палестинского народа, чтобы он смог восстановить свои законные права и создать свое государство в пределах границ, существовавших до июня 1967 года.

Помимо этого, недавно государства — члены ОИС совместно с другими государствами — членами Организации Объединенных Наций внесли на рассмотрение Третьего комитета проект резолюции под названием «Положение в области прав человека в Мьянме» (A/C.3/72/L.48), с тем чтобы положить конец нарушениям прав человека представителей этнического меньшинства рохингья в этой стране и гарантировать этой народности достойное и надежное материальное положение и безопасную и достойную жизнь. Мы оказываем также гуманитарную помощь беженцам во всех уголках планеты.

ОИС играет жизненно важную роль в решении многих международных проблем и в поддержке работы в различных областях, включая мир и безопасность, урегулирование палестинского вопроса и вопроса о Восточном Иерусалиме, сокращение масштабов нищеты, борьба с терроризмом, инвестирование и вложение финансовых средств в реализацию проектов, обеспечение продовольственной безопасности, развитие науки и техники, борьба с

изменением климата, устойчивое развитие, обеспечение умеренности взглядов, содействие гармоничному сосуществованию религий, расширение прав и возможностей женщин, гарантирование международных совместных мусульманских инициатив в гуманитарной сфере и обеспечение надлежащего управления. Под эгидой ОИС работают различные специализированные учреждения, а также ряд специальных комитетов, занимающихся вопросами технологий, инвестиций, торговли и экономического развития и другими вопросами, а другие структуры в составе ОИС играют решающую вспомогательную роль в решении других различных проблем.

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ОИС на различных направлениях, включая обеспечение мира и безопасности, оказание гуманитарной помощи, помощь беженцам и диалог между цивилизациями и религиями, играет весьма важную роль в поощрении терпимости, защите и обеспечении соблюдения целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Мы способствуем сотрудничеству между всеми специализированными учреждениями двух организаций, которое способно сыграть важнейшую роль в развитии идеалов мира и предотвращения конфликтов посредством оказания поддержки более масштабным усилиям по борьбе с нетерпимостью, терроризмом и пропагандой ненависти, тем самым способствуя распространению посредством диалога различных общечеловеческих ценностей.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что задача решения проблем безопасности, культуры, окружающей среды, здравоохранения и других общих для современного мира проблем заставляет нас развивать сотрудничество с различными региональными и международными организациями.

Г-н аль-Арсан (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Сирия в своем качестве одного из государств — основателей Организации Объединенных Наций хотела бы высказать свое мнение по этому пункту повестки дня, а также по проекту резолюции A/72/L.10, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества».

В первую очередь мы напоминаем о том, что Сирийская Арабская Республика является одним из основателей также и Организации исламско-

го сотрудничества (ОИС), которая была учреждена в 1969 году в ответ на поджог экстремистами и террористами мечети Аль-Акса. Таким образом, с момента своего образования ОИС выступала в защиту Иерусалима и Палестины, одновременно взяв на себя роль представителя всего мусульманского мира в целом.

Сирийская Арабская Республика постоянно поддерживает дружественные и братские отношения с большинством государств — членом ОИС. Поэтому мы высоко ценим поддержку, оказываемую многими из этих государств народу и правительству Сирии в борьбе с навязываемым нам терроризмом. Тем не менее некоторые страные действия представляются идущими вразрез с положениями уставов как ОИС, так и Организации Объединенных Наций. Поэтому роль и деятельность Организации исламского сотрудничества необходимо пересмотреть.

Не секрет, что многие государства — члены ОИС уже давно выражают свое глубокое несогласие и недовольство в связи с недемократическим характером работы этой организации, которые выражаются в несоблюдении принципа совместной работы, поскольку принимающее государство продолжает навязывать другим членам Организации свою точку зрения и свою волю. На этом фоне была принята противоправная резолюция с целью приостановить членство Сирийской Арабской Республики в ОИС, что произошло во время внеочередного пленарного заседания, состоявшегося в Саудовской Аравии.

В то время принимающее государство оказывало на других членом ОИС давление — я имею в виду политическое и финансовое давление — с целью заставить их принять противоправную резолюцию без какого-либо учета обычных действующих в Организации процедур. Я хотел бы напомнить о том, что председательствующая в организации делегация опубликовала в апреле коммюнике, в котором она приветствовала американскую военную агрессию против Сирии.

Пятнадцать государств — членом Организации исламского сотрудничества проинформировали нас о том, что председательствующая в ОИС страна опубликовала в апреле 2017 года это коммюнике, не проконсультировавшись предварительно с государствами — членами ОИС, несмотря на то, что мно-

гие государства-члены выразили свое несогласие с декларацией и ее содержанием. Данное коммюнике является проявлением неуважения к нормам этического поведения. Оказание подобного давления и достижение с его помощью подобных результатов недопустимо со стороны председателя такой организации, как ОИС. Как можно в политической декларации одобрять военную агрессию в отношении одного из государств-основателей этой организации?

На протяжении вот уже нескольких лет наша страна продолжает страдать от последствий террористической войны. В течение семи лет мы ведем эту борьбу с терроризмом, и некоторые государства — члены ОИС непосредственно вовлечены и причастны к этим событиям. Они финансируют и вооружают террористические группы, которые ведут боевые действия на сирийской территории. Они также оказывают содействие десяткам тысяч иностранных боевиков-террористов, с тем чтобы те могли принять участие в этой террористической войне в Сирии и Ираке.

Государство, принимающее штаб-квартиру ОИС, является одним из ведущих спонсоров терроризма в Сирии. Помимо саудовского государства ряд других правительств несут сегодня главную ответственность за экстремистские и террористические акты насилия не только в Сирии, но и во всем мире. Но именно саудовское государство разжигает экстремизм ваххабитского толка. Именно это государство создает и финансирует повсюду в мире религиозные центры для распространения среди молодежи экстремистской ваххабитской идеологии. Это представляет непосредственную угрозу международному миру и безопасности и подрывает репутацию мусульман во всем мире. Это также прямо противоречит заявленным целям ОИС — способствовать миру, диалогу и терпимости между религиями и цивилизациями.

Правительство принимающего государства также несет сегодня прямую ответственность за беспрецедентную гуманитарную трагедию, порожденную при помощи так называемой «Арабской коалиции», в результате которой сотни тысяч ни в чем не повинных людей в Йемене подвергаются кровавым расправам и страдают от голода. Война в Йемене, о которой часто не замечают, стала причиной вспышки холеры и других бедствий в стране, которая в настоящее время балансирует на грани пропасти.

Кроме того, принимающее ОИС государство несет сегодня ответственность также за несколько других происходящих в мире войн и конфликтов, которые ведутся на религиозной почве и грозят нарушить само единство мусульман. Мы знаем, что эти войны ведутся в корыстных и пагубных политических целях, превращая ближневосточный регион в арену конфликтов и конфронтации.

Саудовская Аравия отнюдь не является ни в чем не повинным государством. Как раз наоборот: Саудовская Аравия предпочитает игнорировать цели и принципы ОИС, чтобы обманным путем заставить многие исламские и арабские государства позабыть о Иерусалиме и Палестине, тем самым игнорируя нужды миллионов перемещенных палестинцев и сирийцев, страдающих в условиях израильской оккупации.

Мы оказались на критически важном этапе истории. Администрация Соединенных Штатов, похоже, намерена перенести свое посольство из Тель-Авива в Иерусалим — решение, которое мы осуждаем и отвергаем. Это одностороннее и незаконное решение. Этот задуманный перевод посольства является противозаконным, потому что, как мы знаем, палестинский народ имеет историческое право сделать Иерусалим своей столицей и жить в Иерусалиме как в столице палестинского государства.

Что же ОИС делает сегодня во имя Иерусалима? Что ОИС делает сегодня в ответ на серьезные угрозы Священному городу Иерусалиму и его статусу? В решении президента Соединенных Штатов в отношении Иерусалима проявляется его убежденность в том, что он может игнорировать коллективный голос и волю мусульман и арабов. Он показал, что может заключать сомнительные сделки, демонстрирующие, как минимум, отсутствие всякого уважения к правам палестинцев и арабов в самом широком смысле. Мы говорим о неотъемлемых правах, которыми нельзя торговать. Являясь исламским государством, стоящим у истоков Организации исламского сотрудничества, мы несем сегодня историческую ответственность за то, чтобы противостоять этому провозглашенному намерению и отвергнуть его.

Наконец, позиция Сирийской Арабской Республики в отношении проекта резолюции, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией

Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества», тоже зиждется на концепции соблюдения и защиты прав палестинских христиан и мусульман. Мы отстаиваем их права так же, как отстаиваем права и статус города Иерусалима. Мы стремимся отстаивать права всех палестинцев без исключения и добиваться их соблюдения.

Мы хотим добиться того, чтобы ислам и впредь считали безупречной религией. Его нельзя, следуя стереотипам, связывать с терроризмом. Нам надо оберегать и соблюдать демократические нормы, равно как и транспарентность и равенство в отношениях между государствами-членами в плане верховенства права, а также обеспечивать соблюдение принципа, согласно которому все государства — члены ОИС равны между собой. Именно поэтому делегация Сирийской Арабской Республики просит поставить на голосование проект резолюции A/72/L.10, озаглавленный «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества».

Г-жа Маммадова (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Азербайджан присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Кот-д'Ивуара от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС).

Мы рады присоединиться к числу авторов проекта резолюции A/72/L.10, озаглавленного «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества». ОИС как одна из крупнейших межправительственных организаций, насчитывающая 57 государств-членов с четырех континентов, играет важную роль в содействии миру и безопасности и в поощрении культуры мира на региональном и глобальном уровнях. Еще важнее то, что цели обеспечения международного мира и безопасности, взаимопонимания и диалога между цивилизациями, культурами и религиями закреплены в Уставе ОИС.

Ввиду широкого географического охвата ОИС, в состав которой входят страны из многих регионов и субрегионов мира, очевидно, что ОИС и Организации Объединенных Наций следует стремиться тесно сотрудничать в реализации целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Обе организации работают в тесном взаимодействии в рамках реализации совместных задач по предотвращению и урегулированию кон-

фликтов, борьбы с терроризмом, защиты прав человека, сотрудничая в гуманитарных областях и в обеспечении устойчивого развития. ОИС зарекомендовала себя как важный партнер Организации Объединенных Наций. Она работает в тесном контакте с Лигой арабских государств, Советом сотрудничества стран Залива, Организацией экономического сотрудничества и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, которые все являются партнерами Организации Объединенных Наций. Она успешно поддерживает связи с Африканским союзом и Европейским союзом в различных представляющих взаимный интерес вопросах.

Некоторые страны ОИК по-прежнему сталкиваются с конфликтными и постконфликтными ситуациями, находятся в условиях иностранной военной оккупации или иностранного господства и страдают от сложных проблем в плане безопасности. Эти конфликты неизменно представляют серьезные угрозы международному миру и безопасности и препятствуют социально-экономическому развитию в затронутых странах и регионах. Прилагая различные политические, дипломатические, гуманитарные и миростроительные усилия ОИС в значительной мере способствует укреплению международного мира и безопасности во многих странах ОИС.

Азербайджан высоко ценит неизменную приверженность ОИС делу урегулирования конфликтов и приветствует тот факт тому, что Организацию Объединенных Наций и Организацию исламского сотрудничества объединяет совместная цель — содействовать и способствовать ближневосточному мирному процессу для установления на Ближнем Востоке справедливого и всеобъемлющего мира. Их также объединяет общая задача поощрения мирного и политического урегулирования других конфликтов согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Совета Безопасности, как это предусмотрено в резолюции 69/317, а также в находящемся на нашем рассмотрении проекте. Важно, чтобы эти две организации продолжали сотрудничать для достижения этой общей цели.

Серьезную тревогу вызывает обострение антиисламской риторики. ОИС и Организация Объединенных Наций должны продолжать работу по борьбе с исламофобией и поощрению взаимо-

понимания, диалога и терпимости. Азербайджан отвергает любые попытки отождествления ислама с насилием и терроризмом. Как заявил президент Азербайджана Его Превосходительство г-н Ильхам Алиев:

«Мы относимся к числу стран, наиболее активно ведущих борьбу с исламофобией и попытками увязать ислам с терроризмом».

В этой связи Азербайджан считает межкультурный и межрелигиозный диалог весьма мощным инструментом в деле борьбы с нетерпимостью и поощрения культурного разнообразия и рассматривает все возможные пути укрепления мира и терпимости в отношениях между нациями и культурами. Мы будем и впредь вносить свой скромный вклад на благо ОИС и международного сообщества.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в прениях по данному пункту повестки дня.

Сейчас Ассамблея приступает к принятию решения по проекту резолюции A/72/L.10, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества». Я хотел бы сообщить членам Ассамблеи о том, что на данном этапе они больше не могут присоединиться к числу авторов проекта резолюции с помощью программы «e-Sponsorship».

Сейчас я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить, что со времени представления данного проекта резолюции помимо делегаций стран, перечисленных в документе A/71/L.10, к числу авторов данного проекта резолюции присоединились Босния и Герцеговина и Пакистан.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Бахрейн, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Камбоджа, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чили, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Экваториальная Гвинея, Эстония, Эфиопия, Франция, Германия, Греция, Гватемала, Гвинея, Венгрия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Иордания, Казахстан, Кения, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Марокко, Мозамбик, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Российская Федерация, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сингапур, Южная Африка, Судан, Швеция, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Узбекистан, Вьетнам, Йемен

Голосовали против:

Никто не голосовал против

Воздержались:

Армения, Индия, Израиль, Сирийская Арабская Республика

Проект резолюции A/72/L.10 принимается 92 голосами при 4 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против (резолюция 72/74).

[Впоследствии делегации Болгарии, Мальты, Швейцарии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать «за»; делегация Непала намеревалась воздержаться при голосовании].

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования.

Г-жа Мейцад (Израиль) (*говорит по-английски*): В резолюции 72/74, озаглавленной «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и

Организацией исламского сотрудничества», содержится ссылка на Программу действий Организации исламского сотрудничества на период до 2025 года, принятую в 2016 году. Мы ожидали, что основное внимание в этой Программе действий будет уделено сотрудничеству и взаимопониманию, и потрясены тем, что она фактически представляет собой очередной выпад против Израиля. По-видимому, что бы мы ни обсуждали — будь то сотрудничество, предотвращение конфликтов, развитие или посредничество — некоторые члены Организации исламского сотрудничества упорно стремятся отравить любые дискуссии и тексты резолюций злыми и лживыми формулировками в отношении Израиля. Это никак не способствует налаживанию диалога и уж точно не способствует делу мира.

Принимая во внимание наши прочные двусторонние отношения с некоторыми членами ОИС, Израиль не проголосовал против резолюции 72/74. Поэтому я хотел бы официально заявить, что Израиль дистанцируется от четвертого пункта преамбулы к данной резолюции:

«отмечая принятие Исламской конференцией на высшем уровне на ее тринадцатой сессии, состоявшейся в Стамбуле, Турция, 14 и 15 апреля 2016 года, Программы действий Организации Исламская конференция на период до 2025 года и принятие 14 марта 2008 года Исламской конференцией на высшем уровне на ее одиннадцатой сессии, состоявшейся в Дакаре 13 и 14 марта 2008 года, Устава Организации Исламская конференция с внесенными в него поправками».

Именно по этой причине Израиль, к сожалению, не смог проголосовать за эту резолюцию и воздержался при голосовании.

Г-н Кендрик (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Несмотря на то что в интересах сохранения консенсуса по этому пункту повестки Соединенные Штаты проголосовали за резолюцию 72/74, мы вынуждены отмежеваться от четвертого пункта преамбулы, который только что процитировал представитель Израиля и который гласит:

«отмечая принятие Исламской конференцией на высшем уровне на ее тринадцатой сессии, состоявшейся в Стамбуле, Турция, 14 и 15 апреля 2016 года, Программы действий Организации

Исламская конференция на период до 2025 года и принятие 14 марта 2008 года Исламской конференцией на высшем уровне на ее одиннадцатой сессии, состоявшейся в Дакаре 13 и 14 марта 2008 года, Устава Организации Исламская конференция с внесенными в него поправками».

Соединенные Штаты дистанцируются от этого пункта из-за неприемлемых утверждений в адрес Израиля, содержащихся в некоторых из упомянутых в данном пункте документов, в частности в Программе действий на период до 2025 года.

Г-жа Грин (Канада) (*говорит по-английски*): Канада решительно поддерживает резолюцию 72/74 и ее цель укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества. Тем не менее мы дистанцируемся от четвертого пункта преамбулы, поскольку Канада выступает против инициатив, в рамках которых Израиль выделяется в качестве объекта несправедливой критики, в Организации Объединенных Наций и на других многосторонних форумах. Канада отвергает односторонние резолюции и любую политизацию вопросов.

Г-н Ярдли (Австралия) (*говорит по-английски*): Сегодня мы проголосовали за полезную и важную резолюцию 72/74. Однако Австралия дистанцируется от четвертого пункта преамбулы, в котором отмечается принятие Программы действий Организации исламского сотрудничества на период до 2025 года. Австралия не согласна с тем, как в Программе действий охарактеризованы действия Израиля.

Г-н Мнацаканян (Армения) (*говорит по-английски*): Армения гордится своей давней дружбой, сотрудничеством, глубоким взаимным уважением и цивилизационным взаимодействием с подавляющим большинством государств — членов Организации исламского сотрудничества (ОИС). С некоторыми из них наша общая история сотрудничества насчитывает несколько столетий. Армения установила самые добрые двусторонние отношения с этими государствами и приложит все усилия для их дальнейшего улучшения.

Что касается резолюции 72/74 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества, то Армения выражает свое сожаление и считает неприемлемым

тот метод ведения переговоров, который был выбран ОИС и ее представителями в Нью-Йорке. По сути, никаких переговоров по этому проекту резолюции проведено не было. Это проявление вопиющего неуважения ко всем членам Организации Объединенных Наций. Поэтому данная резолюция не вызывает доверия и не заслуживает реальной поддержки.

Ввиду отсутствия возможностей для участия в переговорах по этой резолюции Армения вновь заявляет о том, что ОИС не правомочна содействовать урегулированию споров вне сферы применения своего мандата. Такие действия могут лишь подорвать усилия, направленные на мирное урегулирование конфликтов в рамках международно согласованных переговорных форматов.

Кроме того, Армения выражает сожаление в связи с включением в преамбулу резолюции ссылки на Программу действий ОИС на период до 2025 года. В Программе действий ОИС на период до 2025 года содержатся формулировки, которые прямо противоречат основным согласованным принципам урегулирования нагорно-карабахского конфликта. В свете вышеизложенного Армения воздержалась при голосовании по этой резолюции.

Армения призывает государства — члены Организации исламского сотрудничества не допускать злоупотребления их весьма уважаемой Организацией со стороны Азербайджана, который продолжает свои попытки подорвать процесс мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта в рамках утвержденного на международном уровне формата совместного председательства Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего по мотивам голосования.

Несколько делегаций обратились с просьбой выступить в порядке осуществления права на ответ. Я хотел бы напомнить представителям о том, что первое выступление в порядке осуществления права на ответ ограничивается 10 минутами, а второе — 5 минутами и что делегации должны выступать с места.

Г-жа Радван (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Наша страна хотела бы воспользоваться правом на ответ в связи с заявлением, сделанным

представителем сирийского режима. Мы выражаем сожаление в связи с незаконными и необоснованными обвинениями, выдвинутыми против Королевства Саудовская Аравия. Напоминаем, что все направленные против нас нападки сирийского режима, который отказывается даже признать свою агрессию против собственного народа, что привело к приостановке его членства в Организации исламского сотрудничества, не позволили нам поддержать резолюцию 72/74. Тем не менее я хотела бы поблагодарить все государства-члены, которые проголосовали за ее принятие.

Г-жа Маммадова (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Наша делегация выступает в порядке осуществления своего права на ответ в связи с замечаниями, высказанными делегацией Армении.

Прежде всего мы хотели бы поблагодарить делегацию Кот-д'Ивуара за умелую координацию переговоров по резолюции 72/74, в рамках которых все государства-члены имели возможность внести свой вклад в обсуждение и согласование текста.

В пункте 4 резолюции говорится, что

«Организацию Объединенных Наций и Организацию исламского сотрудничества объединяет общая задача поощрения и облегчения ближневосточного мирного процесса, чтобы в его рамках можно было достичь его цели обеспечения справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, а также общая задача поощрения мирного и политического урегулирования других конфликтов согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Совета Безопасности».

Нет ничего удивительного в неудачных и бессмысленных попытках Армении критиковать эту формулировку и другие положения резолюции, в которых содержатся ссылки на рамочный документ Организации исламского сотрудничества (ОИС).

Мы благодарим ОИС за свою принципиальную позицию в отношении конфликта между Арменией и Азербайджаном. С самого начала конфликта ОИС на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности недвусмысленно квалифицировала действия Армении на территории Азербайджана как агрессию и самым решительным образом осудила как применение силы против Азербайджана, так и оккупацию его территорий.

В 2016 году ОИС учредила Контактную группу по вопросу об агрессии Республики Армения против Азербайджанской Республики. Создание Контактной группы ОИС и ее эффективное функционирование имеют огромное значение в свете настоятельной необходимости более согласованных усилий с целью заставить Армению выполнить свои международные обязательства и с учетом постоянных призывов ОИС, ее государств-членов и международного сообщества принять эффективные политические и экономические меры, с тем чтобы положить конец армянской агрессии и оккупации азербайджанских территорий. Мы считаем, что обсуждения в рамках Контактной группы и ОИС дополнят и внесут вклад в работу по осуществлению соответствующих резолюций ОИС, а также помогут согласовать индивидуальные и совместные усилия государств — членов ОИС в этой области.

Как мы уже неоднократно заявляли, Азербайджан рассчитывает на тесное взаимодействие с Организацией Объединенных Наций, Организацией исламского сотрудничества и другими партнерами в целях скорейшего урегулирования армяно-азербайджанского конфликта на основе вышеизложенной позиции и в интересах установления мира и стабильности в регионе.

Г-н Маргарян (Армения) (*говорит по-английски*): Я попросил слова, чтобы ответить на заявление, сделанное представителем Азербайджана.

Заявление Азербайджана является свидетельством его политики злоупотребления различными форматами — в данном случае механизмом взаимодействия Организации исламского сотрудничества и Организации Объединенных Наций по вопросам, связанным с нагорно-карабахским конфликтом. Азербайджану следовало бы подтвердить свою приверженность основным принципам урегулирования конфликта, которые неоднократно предлагались сопредседателями Минской группы, включая принцип самоопределения народов, отказа от применения силы или угрозы силой и территориальной целостности. Вместо этого Азербайджан продолжает уклоняться от соблюдения ранее достигнутых договоренностей об укреплении режима прекращения боевых действий, препятствуя увеличению числа наблюдателей для отслеживания случаев нарушения этого режима на границе с Нагорным Карабахом.

Мы надеемся, что Азербайджан продемонстрирует политическую волю, необходимую для достижения мирного урегулирования конфликта, что будет способствовать выработке долгосрочных решений и установлению мира в регионе.

Г-жа Маммадова (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Замечания, которые мы только что услышали от представителя Армении, полны фальсификаций, искажений фактов и неправильных толкований, и они также свидетельствуют о том, насколько Армения далека от участия в конструктивных усилиях по обеспечению мира в нашем регионе. В действительности, игнорируя резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, продолжая незаконную оккупацию азербайджанской территории, сознательно отрицая право более миллиона азербайджанских беженцев и внутренне перемещенных лиц на возвращение в свои дома, придерживаясь расистской идеологии и неверно истолковывая основные нормы и принципы международного права, Армения четко демонстрирует, кто в действительности несет ответственность за подрыв мира, безопасности и стабильности.

Г-н Маргарян (Армения) (*говорит по-английски*): К сожалению, я вынужден во второй раз воспользоваться нашим правом на ответ, чтобы отреагировать на замечания делегации Азербайджана.

Азербайджанская делегация в привычной для нее манере переворачивает реальные факты с ног на голову и пытается ввести международное сообщество в заблуждение в том, что касается нагорно-карабахского конфликта. Азербайджан последовательно искажает суть нагорно-карабахского конфликта в попытке скрыть свою политику этнической чистки и насилия, проводимую им против народа Нагорного Карабаха с 1988 до 1991, а также против армян в таких городах, как Баку, Сумгаит, Кировабад, и в других местах. Впоследствии эти действия переросли в открытую агрессию и широ-

комасштабные военные действия против населения Нагорного Карабаха, в которых также принимают участие наемники, тесно связанные с террористическими организациями, и которые в итоге привели к гибели нескольких тысяч гражданских лиц.

Сопредседатели Минской группы ОИС в качестве санкционированного международным сообществом формата ведения переговоров по урегулированию конфликта неоднократно призывали к созданию механизмов для расследования нарушений режима прекращения огня. Как неоднократно подчеркивали Сопредседатели, без такого механизма стороны будут и далее обвинять друг друга в совершении ведущих к гибели людей нападений на линии соприкосновения и армяно-азербайджанской границе.

Армения и Нагорный Карабах одобрили создание такого механизма, однако Азербайджан по-прежнему выступает против любых мер укрепления доверия. Систематическое применение тяжелых вооружений, артиллерии и ракет четко дает понять международному сообществу, почему руководство Азербайджана отказывается от создания такого механизма.

В связи с военными действиями, которые имеют место на границе Нагорного Карабаха, недопустимо, чтобы Азербайджан продолжал свою нынешнюю практику регулярного нарушения режима прекращения огня. Мы призываем Азербайджан отказаться от насилия и взять на себя обязательства по реализации предложений, направленных на мирное урегулирование конфликта.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 176 повестки дня?

Решение принимается.

Заседание закрывается в 11 ч. 05 м.