



大会

Distr.: General
18 October 2017
Chinese
Original: English

第七十二届会议

议程项目 54

调查以色列侵害占领区巴勒斯坦
人民和其他阿拉伯人人权的行为
特别委员会的报告

调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的 行为特别委员会的报告

秘书长的说明

秘书长谨向大会成员转递调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会根据大会第 71/95 号决议提交的第四十九次报告。



调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告

摘要

本报告载述过去一年来特别委员会为执行任务所作的努力和阿拉伯被占领土的人权状况。报告中包括 2017 年 3 月与会员国在日内瓦进行磋商的情况，该次磋商后于 2017 年 7 月对约旦作了访问。报告阐述了涉及尊重国际人道主义法和国际人权法的一些关切问题，特别是包括：对加沙的持续封锁和由此造成的人道主义危机；继续扩大定居点；拆毁房屋的做法，特别是以此作为一种惩罚措施；胁迫的环境和强迫 C 区脆弱的巴勒斯坦贝都因人社区迁移的风险；居住在东耶路撒冷的巴勒斯坦人的处境和使用集体惩罚；继续使用行政拘留手段；关于过度使用武力以及其后对以色列部队缺乏问责的问题；以及人权维护者的工作。特别委员会还审查了有关以色列定居点的扩张和被占领叙利亚戈兰的叙利亚村庄缺乏发展机会的问题。

目录

	页次
一. 导言	4
二. 任务	4
三. 特别委员会的活动	4
A. 在日内瓦与会员国协商	4
B. 实地访问调查以色列的行为	5
四. 巴勒斯坦被占领土人权状况	5
A. 加沙的人道主义危机	6
B. 扩建定居点	7
C. 环境和获取自然资源	8
D. 拆除房屋	9
E. 胁迫环境和强迫迁移风险	10
F. 东耶路撒冷	11
G. 拘留	13
H. 过度使用武力	15
I. 问责制	16
J. 民主空间的缩小	17
五. 被占叙利亚戈兰的人权状况	18
六. 建议	19

一. 导言

1. 调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会由大会第 2443(XXIII)号决议于 1968 年设立。特别委员会现由斯里兰卡、马来西亚和塞内加尔三个会员国组成。2017 年,特别委员会由下列三名成员作为代表:马来西亚常驻纽约联合国代表(特别委员会代理主席)沙赫卢·伊克拉·雅各比、斯里兰卡常驻纽约联合国副代表艾哈迈德·莱贝·萨巴茹拉·汗和塞内加尔常驻联合国日内瓦办事处代表科利·塞克。

二. 任务

2. 大会第 2443(XXIII)号决议和其后有关决议规定,特别委员会的任务是调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行。占领区是指 1967 年以来一直处于以色列占领之下的领土,即被占领的叙利亚戈兰和巴勒斯坦被占领土,由包括东耶路撒冷在内的西岸和加沙地带组成。

3. 本报告根据大会第 71/95 号决议提交。大会在该决议中“……请特别委员会在以色列全面结束占领以前,继续调查以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土及 1967 年以来被以色列占领的其他阿拉伯领土内的政策和行为,特别是以色列违反 1949 年 8 月 12 日《关于战时保护平民之日内瓦公约》的情况,并酌情依照红十字国际委员会条例与其协商,以确保被占领土内人民,包括囚犯和被拘留者的福祉和人权得到维护,并尽早向秘书长提出报告,此后若有必要亦随时向其提出报告”。本报告述期为 2016 年 7 月 30 日至 2017 年 7 月 14 日。

三. 特别委员会的活动

A. 在日内瓦与会员国协商

4. 2017 年 3 月 20 日和 21 日特别委员会与关注大会第 71/95 号决议执行情况的会员国在日内瓦举行了年度磋商。举行磋商旨在讨论特别委员会向大会提交的报告中需要应对的最紧迫问题,并收集关于最近的人权事态发展情况。

5. 特别委员会会见了巴勒斯坦国常驻观察员、阿拉伯叙利亚共和国、埃及、约旦、黎巴嫩和土耳其列国常驻代表及伊斯兰合作组织常驻观察员。委员会还会见了联合国人权事务高级专员。要求与以色列常驻联合国日内瓦办事处代表会面的请求没有得到答复。特别委员会还密切关注了人权理事会在题为“巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况”的议程项目 7 下的讨论。

6. 在讨论期间,会员国代表们表示支持特别委员会的工作,并对以色列不承认委员会、不与其合作、也不允许其进入巴勒斯坦被占领土表示遗憾。阿拉伯叙利亚共和国常驻代表重申其政府邀请委员会访问该地区,并会见从被占领的叙利亚戈兰被迫流离失所的叙利亚人。会员国强调了国际社会和联合国机制对于把以色列占领问题保留在议程上并迫使以色列履行其国际义务的作用。

7. 所会晤的会员国代表们特别关注加沙地带人道主义局势的恶化以及该地居民日益增加的绝望和沮丧，同时指出 2017 年是以色列封锁的第十年。他们还对他们称为以色列看似要吞并西岸的愿望感到关切，指出以色列立法者在去年提出的法案以及在西岸、包括在东耶路撒冷加速建造以色列定居点，并且拆毁巴勒斯坦人房屋的事件有所增加。

8. 特别委员会还听取了人权事务高级专员办事处(人权高专办)关于该办事处在被占领巴勒斯坦领土的工作情况以及该办事处即将提交人权理事会的报告的介绍。

9. 特别委员会在计划和于 2017 年 7 月进行实地访问以及起草本报告时考虑到了来自会员国的上述意见投入。

B. 实地访问调查以色列的行为

10. 2017 年 5 月 12 日特别委员会致函以色列政府，要求进入巴勒斯坦被占领土和 1967 年以来被占领的其他阿拉伯领土。与往年一样，没有收到以色列对此要求的答复。因此，特别委员会未能与以色列有关当局举行协商，也未能进入巴勒斯坦被占领土。

11. 由于该区域安全情况恶化，特别委员会无法访问阿拉伯叙利亚共和国或经拉法口岸访问加沙。特别委员会所能做的是，于 2017 年 7 月 12 日至 14 日在安曼会见了民间社会代表、证人、贝都因人和难民社区代表、巴勒斯坦官员和联合国代表。¹ 有些证人无法前往安曼，特别是加沙的证人，因为得不到旅行许可，在这种情况下，特别委员会通过远程会议收集证词和情况通报。特别委员会衷心感谢所有就各种人权和人道主义问题提供证言和通报情况的人士。特别委员会在 7 月 17 日结束年度访问时发表了新闻谈话。²

12. 委员会收到的文件和其他材料已在编写本报告前认真加以审阅，交秘书处存档。本报告所载资料主要依据特别委员会在其 2017 年 7 月访问期间得到的证词和收到的材料。

四. 巴勒斯坦被占领土人权状况

13. 特别委员会在与民间社会代表、受害者和证人、联合国机构以及巴勒斯坦政府会晤期间听取了一系列广泛关切的问题。总体而言，在西岸(包括东耶路撒冷)以及加沙地带，向委员会作的情况介绍显示出巴勒斯坦人日益感到绝望。经过 50 年的占领以及人权和人道主义状况持续不断恶化，再加上近年来和平进程停滞不前，巴勒斯坦人正在失去对未来的希望。向委员会作的情况介绍特别强调了这一局势如何影响年轻人。整个访问期间凸显的具体关切领域包括加沙的人道主义危

¹ 塞内加尔常驻联合国日内瓦办事处代表团临时代办 Serigne Dieye 代表塞内加尔常驻联合国日内瓦办事处代表科利·塞克参加了访问。

² 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)，联合国调查以色列行为特别委员会访问结束时的谈话，2017 年 7 月 17 日。可查阅：www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21881&LangID=E。

机和发展倒退问题；西岸、包括东耶路撒冷定居点的扩大，加之拆毁住宅和不断的强迫迁移风险；拘留中的虐待，包括对未成年人，以及继续采取行政拘留手段；以色列部队有罪不罚的风气和缺乏问责制；以及对试图揭露这些令人关切的问题的人权维护者日益敌视的环境。

A. 加沙的人道主义危机

14. 向委员会作的几乎所有情况介绍都强调加沙的严峻局势，对该地的非法封锁和关闭现已是第十个年头，一些组织强调，这一措施是一种集体惩罚，违反了国际人道主义法。情况介绍强调了加沙的人道主义危机和经济停滞，其原因是封锁和一系列敌对行动升级，最近一次是在 2014 年。委员会访问该地时正遇上的电力危机使局面变得更加严峻。在 2017 年 7 月的大部分期间，加沙居民每天只得到两小时的电力供应，停电可连续 20 至 22 小时。向委员会作的情况介绍反复强调，以色列作为占领国控制着人员和货物出入加沙，该国应履行其人道主义义务。

15. 向委员会强调的关键问题之一是电力危机对已经紧张的健康和环卫基础设施的影响。在编写本报告时，数个医院已被迫削减服务，可获得的基本护理有限。环卫服务也受到不利影响，这方面提供给委员会的一个例子是，由于停电，污水处理厂无法运作，危机期间每天有多达 1.1 亿公升完全未经处理的污水被倾倒入海。许多海滩被污染而无法使用，几次情况介绍中都强调指出，大暑期间，可看到儿童在极其污染的水中游泳，其部分原因是缺少空调。加沙主要地下水源的污染也在加快，预测该地带含水层中的水只有 3.8% 可安全饮用(2012 年为 10%)。³ 环卫条件的多重恶化，加上在医院和卫生设施的能力有限，这些情况被视为极其令人担忧。⁴

16. 在向委员会作的情况介绍中强调，加沙的人道主义危机是一种人为危机，发生在最近出现的电力短缺之前。自封锁开始以来和敌对行动几次升级之后，人道主义状况持续恶化。联合国各机构在向委员会作的介绍情况中指出，自 2012 年的一项报告提出到 2020 年加沙是否可能变得不宜居住这一问题，局势恶化比预期更严重且更快。^{5、6} 以色列限制材料的进出口，这给发展乃至基础设施的基本维护带来困难或使之难以进行。⁷

17. 委员会听取了由此造成的经济停滞，包括极高的失业率、特别是青年的失业，如何正在助长加沙居民日益感到的沮丧和绝望气氛。根据人道主义事务协调厅报

³ 联合国，“加沙十年后：巴勒斯坦被占领土联合国国家工作队”(2017 年 7 月)，第 3 页。可查阅：https://unsco.unmissions.org/sites/default/files/gaza_10_years_later_-_11_july_2017.pdf。

⁴ 加沙目前短缺 1 000 多名医生和 1 000 多张病床。见联合国，“加沙十年后”，第 3 页。

⁵ 见联合国，2020 年的加沙：还适合居住吗？巴勒斯坦被占领土联合国国家工作队的报告(2012 年 8 月)。可查阅：<https://www.unrwa.org/userfiles/file/publications/gaza/Gaza%20in%202020.pdf>。

⁶ 见联合国，“加沙十年后”，第 3 页。

⁷ “2016 年从加沙出口和转口的货物总额仍然低于 2007 年上半年数额的 20%，部分原因是继续限制出口，部分是由于本地生产所需的材料和设备的进口受到限制。”见联合国，“加沙十年后”，第 8 页。

告的数据，加沙地带的失业率目前为 42%，而青年失业率则达到 58%。约 47% 的加沙居民食无保障，相当数量的人依赖外国援助和协助。据报告，在特别委员会访问时，人道主义事务协调厅 2017 年人道主义应急计划(对加沙和西岸 C 区以及东耶路撒冷弱势人口提供人道主义援助的资金)只得到了 40% 的资金。

18. 以色列除了管制经埃雷兹过境点出入加沙的货物和材料，还控制着该过境点的人员流动。向委员会强调指出的是，加沙居民申请出境许可被拒的情况增加，从人道主义和人权角度来说，这是一个日益受到关切的问题。关于获得保健服务的机会，委员会在情况介绍中听到，病人到加沙外寻求医疗服务申请遭拒绝率增加。⁸ 委员会还获悉，2016 年下半年，每月未得到答复的许可证申请几乎增加了一倍；从 20.8% 增至 38%。拖延或甚至拒绝给予许可会给病人带来实实在在、甚至致命的后果，因为必要的医疗护理被推迟以及预约后无法就诊。委员会听到的一起事件是，2017 年 1 月，一名患有先天性心脏病的 17 岁男孩死亡。这名男孩错过了三次医疗预约，原因其申请或是遭拒绝或是被拖延。

19. 委员会被告知，拒给出境许可的增加这一情况并不局限于病人。这一趋势也影响到工商人士⁹ 和人道主义工作者，包括联合国工作人员。人道主义事务协调厅指出，在援助组织的本国工作人员(包括持加沙、西岸和东耶路撒冷身份证件者)中，2016 年要求进入或离开加沙许可申请的 31% 被拒绝，而 2015 年是 4%。¹⁰ 向委员会作的几次情况介绍强调了人道主义组织在为加沙居民提供食品和服务、包括提供医疗保健和教育方面发挥的重要作用，并指出以色列阻碍这方面工作的做法特别令人关切。

B. 扩建定居点

20. 提交给特别委员会的许多材料担忧地指出，最近在西岸、包括在东耶路撒冷扩大被视为违反国际法的定居点的速度加快。特别委员会获悉，与 2015 年相比，2016 年建造的住房单元增加了 40%，始建 1 760 个单元并完成 2 630 个单元。提交的材料还强调指出，在 2016-2017 年期间，获批准的计划在东耶路撒冷建造的定居单元与前两年相比有增加，在 2016 年批准了 1 500 多个单元，2017 年上半年又有 560 个单元获得批准。委员会还获悉，2017 年 7 月有若干报告称，以色列政府可能很快开始规划在东耶路撒冷建造 7 000 多个新单元，并在 2017 年早些时候宣布在西岸建造 1990 年代以来的第一个新定居点。¹¹

⁸ 根据人道主义事务协调厅，为病人发放许可的总核准率有所下降，从 2015 年的 77% 下降到 2016 年的 64%。见人道主义事务协调厅，“50 years of occupation: Occupied Palestinian Territory: fragmented lives-humanitarian overview 2016” (2016 年 5 月)，第 7 页。可查阅：https://www.ochaopt.org/sites/default/files/fragmented_lives_2016_english.pdf。

⁹ 人道主义事务协调厅报告，为工商人士发放的许可在 2016 年下降了 16%。见人道主义事务协调厅，“50 years of occupation”，第 7 页。

¹⁰ 同上。

¹¹ 本节中的数字来自挪威难民理事会提交给特别委员会的材料，2017 年 7 月。

21. 提交给特别委员会的多项材料指出, 建造更多定居点除了即刻对巴勒斯坦人土地造成侵蚀, 还会对包括东耶路撒冷在内的西岸巴勒斯坦人的人权造成有害影响。修建定居点的同时还建筑仅供以色列人通行的道路, 巴勒斯坦人的行动自由往往因而受到很大限制。这使西岸进一步碎片化, 会妨碍巴勒斯坦人上班、上学和回家。一些材料给委员会描述了定居点附近设置的检查站, 它们给行动带来困难, 有时使孩子们不能去学校, 而且可能会成为暴力热点。

22. 委员会获悉, 有时定居点将巴勒斯坦农田、水井和其他资源划入界限, 由此对邻近巴勒斯坦人的生计造成负面影响。靠近定居点的巴勒斯坦社区还受到以色列部队频繁的、往往在夜间和凌晨开展的袭击。给委员会的证词指出, 这会对这些社区的居民、尤其是儿童的心理健康产生负面影响。此外, 还存在定居者对邻近巴勒斯坦社区施行暴力的危险。总体上指出, 建造定居点和隔离墙进一步侵蚀和分裂巴勒斯坦领土, 从而破坏两国解决方案的可行性。特别委员会谴责继续在巴勒斯坦被占领土扩建非法定居点。

23. 一些材料认为, 由于最近立法方面的一系列事态发展, 扩建定居点的事态发展尤其令人担心。2017 年 2 月, 以色列政府通过了所谓的“规范法案”, 其中将建造于被占领的西岸巴勒斯坦私人土地上的“前哨”根据国内法追溯合法化, 而在此前按以色列国内法对这些“前哨”是不承认的。¹² 另外, 还有几项法律提案, 试图将以色列法律适用于被占领的巴勒斯坦领土, 这违反国际人道主义法。¹³ 向委员会提到的这类立法例子包括关于 Ma'ale Adumim 定居点的兼并法案、旨在重新界定和扩大耶路撒冷市边界的大耶路撒冷法和寻求将议会通过的所有新法律适用于被占领巴勒斯坦领土的规范法。

24. 根据提交给特别委员会的一项分析, 加速建造定居点并同时作出这些立法努力表明, 以色列打算兼并被占领的巴勒斯坦领土, 这是直接违反国际法的。根据特别委员会听到的另一项分析, 这一行动构成以色列对被占领巴勒斯坦领土的殖民行动, 这也是国际法所禁止的。

C. 环境和获取自然资源

25. 委员会听取了关于自然资源开采使巴勒斯坦被占领土环境退化的情况介绍, 还听取了关于巴勒斯坦人无法获得重要自然资源的情况, 后者是扼杀巴勒斯坦人的发展权的一个因素。

获得用水

26. 强调指出的是, 获得水是西岸和加沙地带巴勒斯坦人的一个主要关切问题。根据收到的资料, 巴勒斯坦人难以获得必要的水资源, 因为以色列过度地使用这一资源。环境质量管理局指出, 以色列使用大约 80% 的被占领巴勒斯坦领土的地下水资源, 并指出, 分配给以色列定居者的水是分配给巴勒斯坦人的七倍。

¹² 定居点和前哨都被认为违反了国际法。根据这一立法, 以前未被承认、未得到以色列政府正式支持而建造的前哨按以色列国内法得到追溯合法化。

¹³ 见《关于陆战法规和习惯的章程》(海牙章程), 第 43 条。

27. 据报告, 过度开采地下水资源, 例如沿加沙边界打一系列水井, 导致了加沙现有含水层盐度增加。由于电力危机和现有基础设施恶化, 海水淡化有时不能进行。在西岸, 因为征用土地用于建造隔离墙、定居点、自然保护区和封闭的军事区, 造成巴勒斯坦人的水井被没收。¹⁴

隔离墙对环境的影响

28. 向委员会指出的另一令人关切的问题是建造定居点和隔离墙对西岸环境的影响。环境质量管理局提交给委员会的材料指出, 隔离墙目前已修到西岸南部的拜特杰拉镇附近, 而在 2004 年国际法院就宣布, 根据国际法修建隔离墙是非法的。据说隔离墙是对巴勒斯坦居民日常生活的一种障碍, 它把农民与其土地分离, 并使人们无法进入其礼拜场所。还向委员会强调了这样的事实, 即建造隔离墙造成沿线房屋被毁。此外, 提交给委员会的案例研究陈述了隔离墙有时造成水流改变, 并指出环境和生境的改变以及有时对隔离墙所经之地动植物造成了有害影响。

废水

29. 对委员会的陈述指出, 在被占巴勒斯坦领土上倾倒废水是一种常见的做法, 废水有时来自定居点, 据说有时来自以色列的废水被倾弃在西岸各地。根据向委员会所作的介绍情况, 被污染的水一方面是改变环境, 使以前的干地变成水淹地, 另一方面是污染环境, 危及当地野生动植物以及巴勒斯坦居民。来自伯利恒地区的一名巴勒斯坦难民代表向委员会叙述了他所在社区面临的挑战, 并指出, 来自以色列定居点的废水常常被倾倒在他所在地区难民营附近。

D. 拆除房屋

30. 特别委员会获悉, 过去一年中拆除住房和破坏为生计所用的建筑物的情况在继续。¹⁵ 2016 年期间的拆房数是自联合国于 2009 年开始收集这类数据以来的最高记录。2017 年上半年的拆房数下降, 在 1 月至 7 月中期间, 有 279 所建筑被毁, 导致 435 名巴勒斯坦人流离失所。¹⁶ 虽然在 2017 年数量减少, 但上述数字仍然令人担忧。特别委员会回顾到, 以色列作为占领国, 有义务管理巴勒斯坦领土, 以造福于受保护的巴勒斯坦人民。¹⁷ 国际人道主义法有严格的条件规定, 即只有在涉及军事必要或人口安全的情况下, 才可合法地摧毁私人财产和迁移被保护

¹⁴ 据报告, 若干最初被以色列指定为自然保护区、巴勒斯坦人无法进入的地区后来被宣布为封闭军事区。巴勒斯坦人仍然不能进入, 而区内的自然生物并未受到保护。

¹⁵ 在本报告所述期间, 据联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)记录, 有 754 个巴勒斯坦人建筑被毁。

¹⁶ 见联合国人道主义事务协调厅, “保护平民问题周报”, 2017 年 7 月 4 日至 17 日。可查阅: <https://www.ochaopt.org/content/protection-civilians-weekly-report-4-17-july-2017>。这一数字包括在西岸(包括东耶路撒冷)的拆除。本报告 F 节对东耶路撒冷的具体情况有更详细的讨论。

¹⁷ 这项原则在 2014 年 12 月 17 日《<关于战时保护平民之日内瓦公约>(日内瓦第四公约)缔约方会议宣言》中得到申明。

人口。¹⁸ 给委员会的介绍情况指出，以色列对拆除房屋所给的理由或为行政原因或为惩罚目的。

行政原因拆房

31. 巴勒斯坦人没有以色列颁发的建筑许可所建房屋和其他建筑会遭行政拆除。向委员会强调指出的是，以色列为规范建设在包括东耶路撒冷在内的西岸建立了歧视性规划和分区制度。在许多情况下，巴勒斯坦居民几乎不可能获得许可证，部分原因是令人生畏的高费用和冗长的行政程序。面临拆毁风险的建筑包括房屋、学校、诊所和生计资产(例如包括用于农耕和农事的建筑)。所有拆毁都造成巴勒斯坦人流离失所或不能从事生计活动。

32. 值得注意的是，一些拆除行动影响到捐助方供资的提供给弱势社区的人道主义援助，给委员会的情况介绍强调指出，2017 年 1 月 1 日至 6 月 20 日期间，79 个捐助方供资的建筑被拆除。¹⁹ 向委员会介绍情况的组织还记录了以色列当局没收由捐助者资助的人道主义援助，如太阳能电池板。在这方面，给委员会的情况介绍强调了以色列作为占领国的义务，即向受保护人口提供人道主义需求，并同意受保护人口的救济计划，以其所拥有的一切手段便利这些救济计划。²⁰ 在特别委员会 2016 年的访问期间，也得到了关于没收和销毁由捐助者资助的人道主义援助的报告，这一持续的做法令人关切。²¹

惩罚性拆房

33. 以色列安全内阁在 2015 年 10 月恢复了惩罚性拆房，并在报告所述期间继续这种做法。据报告，以色列当局称进行惩罚性拆除的理由是威慑，受影响的是袭击或据称袭击以色列人的巴勒斯坦人的住家。据记录，2016 年发生的 29 次惩罚性拆除造成 156 名巴勒斯坦人流离失所，其中包括 65 名儿童。²² 特别委员会指出，惩罚性拆除的做法违反国际法、包括关于禁止集体惩罚的规定，必须予以废除。²³

E. 胁迫环境和强迫迁移风险

34. 特别委员会听取了关于弱势社区、特别是生活在西岸 C 区农村地区的 46 个贝都因人社区遭强迫迁移的风险情况介绍。这些社区面对一种胁迫环境，并继续面临被以色列当局强迫迁移到三个计划的“乡镇”，在特别委员会以前的访问期间也有人强调了这一关切问题。²⁴ 有 7 000 多人生活在这些农村社区，其中绝大

¹⁸ 《日内瓦第四公约》第 49 和第 53 条。

¹⁹ 挪威难民理事会向特别委员会提交的材料，2017 年 7 月 13 日。

²⁰ 《日内瓦第四公约》，第 59 条。

²¹ 见 [A/71/352](#)，第 17-21 段。

²² 人道主义事务协调厅，“50 years of occupation”，第 6 页。

²³ 惩罚性拆除的做法违背《日内瓦第四公约》第 33 条，该条禁止集体惩罚。

²⁴ 见 [A/71/352](#)，第 22-33 段。

多数是巴勒斯坦难民，目前他们可能被强行迁移到预先规划的城市式社区，使其传统生活方式和生计被剥夺。

35. 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)向委员会介绍了其中一个社区 Abu Nawar 的最新情况，委员会在 2016 年访问期间也听取了关于该社区的情况介绍。²⁵ 针对该社区的 250 多项拆除令尚未执行，从 2016 年 5 月至 2017 年 7 月委员会得到情况通报这一期间，该社区的校舍已被拆除，并据报告发生了一起人道主义救济被没收事件。近东救济工程处强调指出，自它在 2016 年向委员会通报情况以来，该社区的状况没有改善。该社区成员继续遭受极其强大的压力，迫其搬离家园。

36. 另一个脆弱的贝都因社区 Khan al-Ahmar Abu Al Helu 也是被列举的处于极大压力之下的一个社区。近东救济工程处指出，在 2017 年 2 月，对 Khan al Amar 社区所有现有建筑发布了 44 项停止施工命令。这些命令后来转变为拆除令，使整个社区面临被拆除风险。拆除令涵盖由捐助者资助建造的住房和学校。

37. 近东救济工程处举出的另一个例子是 Khan al-Ahmar Kurshan 的情况。2016 年 10 月 9 日，以色列民政局在该社区拆毁了 11 座住宅、1 个鸡圈、11 个水箱、3 个宅外浴室、2 个宅外厨房和 1 道围栏，造成 9 个家庭、共 47 人(包括 26 名儿童)流离失所。房屋被拆后作为人道主义援助提供的帐篷有三分之一在第二天被没收。在编写本报告时，由于以色列当局施加压力，该社区未能得到必要的人道主义援助。

38. 伯利恒西部几个社区的一名难民代表在证词中向委员会着重介绍了这些社区的情况。该地区七个巴勒斯坦村庄中有三个村庄的成员大多数是难民。在该地区扩建定居点正对巴勒斯坦社区造成越来越大的压力，现在以色列人口已是巴勒斯坦人口的三倍。分区制规定禁止在该地区发展和扩大巴勒斯坦村庄，扼杀其自然扩展，而在该村北部建造定居点则可能使巴勒斯坦农民不能进自己的农田。

39. 委员会收到的资料表明，这些状况——拆除或威胁拆除、极大的强迫离开的压力、骚扰和恐吓，合起来造成了一种强迫性的环境。在这种情况下，这些社区会感到没有选择，只能离开，这可能构成强迫迁移，因为没有真正同意搬迁。未经受影响者的自由、事先和知情同意，被占领情况下的强迫迁移因严重违反《日内瓦四公约》而受到禁止。²⁶ 这样的行动会进一步引起人们对以色列违反其在国际人权法和人道主义法之下的义务、强迫驱逐和摧毁私人财产问题的关切。

F. 东耶路撒冷

40. 东耶路撒冷的局势曾在几次情况介绍中作为特别令人关切的问题向委员会成员提出。东耶路撒冷居民面临诸多问题，包括居住权被吊销、歧视性城建规划和建筑制度、房屋被拆除等等。向特别委员会提交的材料极为担忧地提到被认为

²⁵ 同上，第 28-31 段。

²⁶ 《日内瓦第四公约》，第 49 条。

意在改变东耶路撒冷人口结构平衡的企图，据报告当地目前人口比例是大约 40% 的居民为巴勒斯坦人。

41. 关于居住在东耶路撒冷的人们，向委员会的情况通报着重指出了由于设置了被指具歧视性规划和分区制度而造成的各种困难。所收到的资料显示，只有 13% 的东耶路撒冷土地划给巴勒斯坦人开发。所申请的建筑许可证中仅有 7% 向巴勒斯坦人发放，因此现有的生活空间过度拥挤，而基础设施也不堪重负。巴勒斯坦人建造的无许可证的住所面临被拆的风险，或被迫自行拆除，以免不得不支付以色列当局向巴勒斯坦人征收的建筑拆除费。

吊销居住权

42. 委员会听取了关于东耶路撒冷的居住许可证制度，据此巴勒斯坦人必须从以色列获取居住权地位才能在东耶路撒冷居住。东耶路撒冷的巴勒斯坦居民不被视为公民，因而不得在国家选举中投票，但可以在地方选举中投票。如果要维持其居住地位，生活在东耶路撒冷的巴勒斯坦人离开该市的时间不得超过七年，而且往往必须提供证件，有时须一再提交证件，以证明该市是其“生活中心”。巴勒斯坦人一旦获得了另一国国籍，即使仍然在东耶路撒冷维持住房而且是常在该城市，还是可能失去在东耶路撒冷的居住许可。据报告，按这些规定在西岸其他地方的住处都被定性为区域外的住处。

43. 此外，委员会指出，根据 2003 年《公民资格与以色列入境法》(一项临时法令，但迄今已延续 14 次)，持有西岸或加沙居住许可证的巴勒斯坦人如与东耶路撒冷居民结婚，只能获取在东耶路撒冷居住的临时许可，必须每年延续。据报告这项政策对巴勒斯坦家庭造成巨大压力，而且在许多情况下导致家庭分离，或迫使家庭为了一起生活而放弃在东耶路撒冷的家园而住到其他地方。有人向委员会强调指出，此类限制侵犯了家庭生活权。²⁷ 根据收到的资料，以色列内政部系统化地撤销东耶路撒冷巴勒斯坦居民的地位，以此作为一种行政的、有时是惩罚性的措施，已有数千名巴勒斯坦居民在这一过程中丧失了居住权。居住权的行政吊销可以在各种情况下发生，包括关于“生活中心”的规定要求未得到满足，或耶路撒冷的巴勒斯坦居民在耶路撒冷以外地区居住超过了七年(可包括在西岸居住)。

44. 耶路撒冷社区行动中心向委员会讲述了 Manwah Qunbar 的事例，她是一名参与袭击以色列人行动的巴勒斯坦人的母亲，她在耶路撒冷的居住权于 2017 年 1 月被吊销。²⁸ 这是以色列惩罚性地吊销袭击者或被指袭击者家庭成员的居住权的第一个案例，已请委员会关注这一令人担忧的动态。此外，袭击发生后，Qunbar 先生街坊的一些居民也被捕，包括他的 5 名家人，还在街坊周围建立了检查站并封锁了道路。向委员会的述说中指称这类措施构成了非法集体惩罚的做法。

²⁷ 《世界人权宣言》第 12 条的规定，“任何人的私生活、家庭、住宅或通信不得加以任意或非法干涉。”《公民权利和政治权利国际公约》第 17(1)条也有相同的条款。

²⁸ 见 <http://www.maannnews.com/Content.aspx?id=774845> 和 www.ochaopt.org/content/concern-about-collective-punishment-new-measures-targeting-residency-rights-east-jerusalem。

45. 据报告，以色列内政部长也可依据“背叛对以色列国的效忠”而吊销巴勒斯坦人的居住权。这一政策使从未离开耶路撒冷的巴勒斯坦人也很容易面临居住权的吊销，而且根据向委员会提交的材料，这一做法违反了禁止占领国要求受保护居民效忠的国际人道主义法，²⁹ 因此特别令人关切。据报告，2006年6月巴勒斯坦立法委员会3名成员的居住权就以这一理由遭到吊销。据报告，有一份向以色列高级法院提交的请愿对内政部长有权以这样的理由吊销居住权提出质疑，本报告撰写之时，请愿仍有待法院审理。

46. 根据向委员会提交的分析报告，出于惩罚或行政理由吊销居住权的做法可能构成违反国际人道主义法的强迫人口迁移。出于惩罚目的吊销居住地位还可能构成集体惩罚，为报复某一个人的行为而撤销其家庭成员合法地位的做法即为一例。

惩罚措施

47. 对东耶路撒冷的袭击者或涉嫌袭击者的亲属实行惩罚措施还不限于吊销居住权。向委员会所作的情况介绍叙述了袭击者或涉嫌袭击者的家属面临在东耶路撒冷的房屋遭到惩罚性拆毁或住所被封的事件。据报告在一些情况下，还要求巴勒斯坦家庭向以色列政府偿还拆毁住房的费用。据报，东耶路撒冷的巴勒斯坦家庭被要求偿还以色列政府对在巴勒斯坦人的袭击或据称的袭击中失去家人的以色列家庭作出的赔偿。另据报，东耶路撒冷居民作为本地居民而有权享受的福利(如取得基本健康保险的权利)也可能面临惩罚性撤销。

48. 向特别委员会特别指出的一件案例显示了东耶路撒冷居民容易遭受的一些惩罚性政策，这就是 Nadia Abu Jamal 的案例，这名妇女的丈夫参与了 2014 年 11 月的一次袭击。³⁰ 袭击发生后，以色列政府撤销了 Abu Jamal 女士在东耶路撒冷的家庭团聚居住许可。³¹ 然而，她的三名子女都是东耶路撒冷居民。Abu Jamal 女士的三个子女的健康保险也同时遭到取消，而其中两名子女患有慢性病，需要医疗。根据向委员会所作的通报，Abu Jamal 女士于 2017 年 1 月 17 日被强迫搬迁到西岸，而她的子女现在与祖父母一起居住在东耶路撒冷。

G. 拘留

49. 被关押在以色列监狱的巴勒斯坦囚徒从 2017 年 4 月开始进行了 40 天的集体绝食，几个月之后，委员会对安曼进行了访问。向委员会提交的材料指出，在以色列监狱中的 1 500 名巴勒斯坦受拘禁者参加了绝食，共持续 40 天。巴勒斯坦政府的囚犯和被拘禁者事务国家高级委员会在向委员会的通报中强调指出，绝食行动参与者的要求涉及基本的人道主义关切问题。被拘留者要求改善生活条件，包括改善获得医疗保健和教育的机会，增加每月探亲次数，并结束行政拘留的做法。

²⁹ 《海牙章程》，第 45 条。见 <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/WebART/195-200055?OpenDocument>。

³⁰ 见 www.btselem.org/jerusalem/20150618_nadia_abu_jamal_threatened_deportation_from_jm 和 www.alhaq.org/documentation/weekly-focuses/1100-illegal-collective-punishment-measures-against-women-and-children-the-case-of-nadia-abu-jamal-and-her-family。

³¹ 见 www.amnesty.org/download/Documents/MDE1500372014ENGLISH.pdf。

50. 据囚犯和被拘禁者事务国家高级委员会和其他机构向委员会的通报说，以色列监狱管理局严厉对待进行绝食的被拘留者，试图以惩罚措施打断绝食，包括拒绝提供适当的医疗护理、频繁转换监狱及单独隔离监禁。此外，该委员会指出今后可能还会发生绝食，对此指出的事实是在绝食结束后对达成的协议执行很有限。

行政拘留

51. 在特别委员会收到的材料中，对行政拘留的做法仍在继续、据报目前有 500 名巴勒斯坦人依据行政拘留令遭受拘禁的情况表示关切。行政拘留令发布后有效时间为 6 个月，可以无限期延长。被拘留者不经指控或审判、往往依据秘密的证据而受到拘禁，依据既不向被拘留者透露也不向其律师透露，被拘留者没有机会对证据提出质疑。向委员会指出的特别关切问题是，依据这种经常延续的法令而对被拘留者的拘禁可长达数月甚至数年，这就违反了国际法律准则。据指出，以色列行政拘留的做法不符合主要的国际人权保障措施，也不遵守国际人道主义法，依据这方面法律的规定，这种措施只能在特殊情况下使用。³²

52. 在行政拘留方面，对于今年 6 月通过的新反恐法也表示了关注。³³ 据报告，该法于 2016 年 11 月生效，而且据说范围过于宽泛而且从人权的角度来看令人极为担忧，因为此法对逮捕和拘禁准许了宽广的权力，并包含了过于宽广的恐怖主义的定义。

对儿童的拘留

53. 特别委员会还收到关于逮捕和拘留 18 岁以下儿童的信息，包括几起逮捕 14 岁以下儿童的事件。委员会收到的资料显示，截止 2017 年 5 月有 330 名巴勒斯坦儿童被关押在以色列监狱中，其中 3 名系依据行政拘留令关押。另外还就准许拘押 14 岁以下儿童的法律向委员会表示了关注。

54. 据报告，儿童在被捕和拘留期间常常受到虐待、其接受正当司法程序的权利遭到侵犯。根据所收到的材料，儿童的特别弱势处境和他们依据人权法有权享受的相关保护常被置若罔闻。据报儿童还受到夜间逮捕，即他们在深夜或清晨被从家中带走。儿童经常在父母或监护人不在场、且不允许有法律代理人的情况下受讯，此外据报还有儿童受到肢体伤害，他们双手被绑、眼睛被蒙、双腿被绑。根据委员会听到的情况介绍，许多这样的措施都是用以迫使儿童认罪。

55. 向委员会报告时指出应特别关注的一个案例涉及到一名于 2016 年 12 月被捕的 17 岁少年。据囚犯权利组织 Addameer 的记载，他在被捕期间双眼被蒙、受到殴打，并被带到远离他家的一个军事拘留中心。他连 10 个小时除了水什么都得不到，并在此后依据行政拘留令受到关押。

³² 《日内瓦第四公约》，第 78 条“如占领国由于迫切的安全理由认为对被保护人需采取安全措施时，至多得置之于指定居所或加以拘禁。”

³³ 见 www.haaretz.com/israel-news/1.725225。

56. 向特别委员会提交的材料叙述了对包括儿童在内的居民广泛使用拘捕和拘禁等手段使巴勒斯坦家庭和整个巴勒斯坦社会承受了沉重的负担。这些做法导致需要以大量资源为最终获释的人员、特别是为因此可能受到心理创伤的年幼儿童提供康复和救济工作。

H. 过度使用武力

57. 特别委员会听取的证词特别关切地指出了被指称为以色列安全部队过度使用武力的情况。据报告，施暴是在对示威者人群使用真枪实弹的事件中发生的，也有是在应对巴勒斯坦袭击者或涉嫌袭击者的行动中发生的，即使后者不再构成威胁时仍对其施行武力。此外，关于单个的袭击者，据指出有些情况下所造成的威胁常常并未达到有理由使用致命武力的地步，这是很令人严重关切的问题。以色列安全部队必须争取克制、适度地相应处理所认为的威胁。安全部队应设法尽量减少损失和伤害，并尊重和保全生命。

58. 2016 年，有 99 名巴勒斯坦人在包括东耶路撒冷在内的西岸及在以色列被杀，死者中 80 人被控对以色列人从事了袭击或未遂的袭击。³⁴ 根据所收到的材料，截至 2017 年 7 月 14 日，2017 年期间，在包括东耶路撒冷在内的西岸有 29 名巴勒斯坦人被以色列军队打死。根据向委员会提交的材料，以色列安全部队对袭击以色列人或涉嫌从事这类袭击的巴勒斯坦平民采取了实际上显然是格杀勿论的政策。据说这项政策得到以色列政府官员和安全部队成员的纵容。据报告，在实行枪杀之后，以色列部队还不给予犯罪嫌疑人医疗护理。

59. 委员会听取了在加沙过度使用武力的类似事件。以色列对加沙的封锁行动包括从离加沙海岸约 6 海里处起设定一个限制出入的海域，并从离加沙和以色列之间的周边围栏 300 米处设定了一个“缓冲”区。军队禁止人们进入这些地区，因而剥夺了加沙渔民和农民的重要生计。那些进入上述区域的人面临以色列陆军和海军的致命反击，尽管他们一般对以色列部队并不造成直接的威胁。在某些情况下，据报告即使渔民并未离开 6 海里的界限，却依然面临以色列海军枪击的危险。2016 年间，上述区域内有 6 名巴勒斯坦人被以色列部队打死、196 人被打伤。³⁵ 今年，截至 2017 年 7 月 14 日，加沙有 4 名巴勒斯坦人被以色列军队杀死。

60. 对此向委员会特别指出了令人严重关切的情况是这种暴力对巴勒斯坦儿童的冲击，尤其是对巴勒斯坦儿童实施暴力的情况。根据向委员会提交的材料，2016 年有 35 名不足 18 岁的男孩在所谓与冲突有关的事件中被杀害，887 名巴勒斯坦儿童受伤。根据向委员会提供的资料，在发生的许多儿童被杀的事件中，这些儿童看来并不构成即刻的威胁，这又一次引起人们对过度使用武力的关切。

61. 特别委员会还收到资料指称以色列部队对非暴力的抗议不相称地使用催泪瓦斯和其他严厉措施，或在一些情况下似乎无端采用这类措施。除了催泪瓦斯，据报告以色列部队还对示威者使用橡皮子弹或海绵头子弹。据指出，这些手段、

³⁴ 人道主义事务协调厅，“50 years of occupation”，第 4 页。

³⁵ 同上，第 3 页。

特别是不分青红皂白地和过度地使用催泪瓦斯影响到周边地区的全体居民，包括儿童和老人，并可造成严重的伤害甚至死亡。

62. 还向委员会报告指出，这些手段对儿童的冲击特别令人担忧。在一些地区，操场和其他户外空间上方必须安置保护网，因为据报告以色列部队会冷不防地发射催泪弹。在整个 2016 年和 2017 年期间都有记载表明在紧邻学校的地点使用了催泪瓦斯、声音手雷和橡皮子弹。另据报，在包括东耶路撒冷的整个西岸，以色列部队还进入学校，有时大批涌入，搜索指称投掷石块的儿童。据指出，这种在学校内部和周围的侵袭不仅阻断了授课，而且对年幼儿童也是造成严重心理创伤的经历，而这种事件一再地经常地发生就更加剧了伤害的程度。

63. 近东救济工程处还强调指出了过度使用武力对于生活在西岸难民营的人们所带来的冲击。所强调指出的是 2016 年 8 月 16 日发生的一起特别令人担忧事件，当日以色列部队在希布伦以南的 Al-Fawwar 难民营实行搜索行动，在袭击中，营地一名 19 岁的巴勒斯坦人被击中胸部，据报是在相距约 40 米外的一名以色列狙击手所为。据报告一大批以色列安全部队参加了这次袭击，虽然当时难民营里确实发生了冲突，但被杀的男子在枪响时离冲突地点相距很远。近东救济工程处还着重指出，在难民营和难民营周围经常使用催泪瓦斯是特别令人关切的问题，许多难民营都经受过这些措施，在某些情况下以色列部队还频繁进行突袭。

I. 问责制

64. 向委员会所作的情况介绍阐述了对以色列部队违反国际人权法和人道主义法行为有罪不罚的气氛。各组织强调指出，这种有罪不罚的文化助长了周而复始的暴力，并指出追究责任是和平的一个基本要素这一事实。委员会前一份报告着重指出，由于不追究责任导致对以色列司法系统的不信任。³⁶ 根据委员会收到的资料，2015 年 10 月至 2017 年 3 月期间，有 269 名巴勒斯坦人被以色列军队打死，但对这些事件仅启动了 24 项调查。尽管死亡人数增加了，这一数字却低于前几年的调查数量。

65. 在所开展的调查中，仅有一起导致了起诉，那就是 Elor Azaria 的案例，录像显示，这名以色列士兵于 2016 年 3 月在希布伦开枪打死一名受伤躺倒在地上的巴勒斯坦人。该案件受到了媒体的广泛关注，而且国际社会施加了巨大压力要求将士兵绳之以法。该名士兵于 2017 年 2 月被判 18 个月的监禁，而人权高专办指出这可能损害对司法系统的信任，并强化有罪不罚的文化，尤其是相比之下对巴勒斯坦人较轻的罪行所判的徒刑却要长久得多。³⁷

66. 在 2014 年加沙的“坚壁行动”期间敌对行动升级的背景下，对于违反国际人道主义法的指控依然未予追究。迈赞人权中心在向委员会的通报中指出，该组

³⁶ 见 A/71/352，第 52-64 页。

³⁷ 人权高专办，关于以色列的新闻情况介绍说明：Elor Azaria 案，2017 年 2 月 24 日，可查看：www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21221&LangID=E。

织曾经为追究违反国际人道主义法和人权法的指控提交了 27 起案件，但仅有少数几件受到调查。而且其中大多数案件已经被裁定不需要进一步调查而告结案。

67. 2014 年 7 月发生的事件是，一枚精密制导弹落在近东救济工程处在加沙的一所学校外的道路，炸死 15 人，炸伤 30 人，但这一案例已于 2016 年 8 月结案。近东救济工程处在结案之后发表的一项声明中指出，在学校门外的袭击发生前，工程处曾 33 次通知以色列当局，学校正用作流离失所者的紧急庇护所。近东救济工程处还说，这一事件令人鉴于国际人道主义法而严重质疑这种军事行动，鉴于国际法质疑是否尊重联合国房地神圣不可侵犯的原则，并强调曾经呼吁追究对此案的责任，并对涉及 2014 年敌对行动的其他案例追究责任。³⁸

J. 民主空间的缩小

68. 向特别委员会提交的材料对巴勒斯坦民间社会的行动空间不断缩小再次表示持续关切。委员会听取的证词指出，以色列当局骚扰和迫害被占领巴勒斯坦领土上的人权维护者，包括经常审讯和逮捕活动分子，以及跟踪活动分子的动向和言论，包括在社交媒体上的言论。

69. 2017 年初以色列议会提议的立法特别令人担忧，该法允许以色列官员要求脸书或其他平台查封以色列政府认为煽动暴力的互联网内容。³⁹ 向委员会所作的通报对这类法律对言论自由可能产生的影响表示关注并特别指出，迄今“煽动”是如何界定的尚不得而知，同时对这一定义可能会过于宽广表示关切。此外令人关切的还有，据报告，该项提议的法律也将适用于巴勒斯坦被占领土。

70. 特别委员会还获悉，以色列企图诋毁巴勒斯坦人权组织的公信力，包括以色列常驻联合国代表最近在纽约发表的声明，将两个巴勒斯坦民间社会组织与对支持恐怖主义行为相联系，并且指控这些组织煽动暴力。⁴⁰ 人权组织的工作人员个人也报告说收到对他们自己和对所属组织的匿名威胁。特别委员会注意到，这种环境长年累月的结果是对民间社会的寒蝉效应，及对言论自由权利、集会和结社自由的限制。据指出，对表达合法和平抗议的这些重要场所加以限制尤其损害了支持生气勃勃的民间社会及争取和平的努力。

71. 特别委员会还听取了关于一个相关问题的证词，即以以色列部队通过夜间突袭和逮捕、殴打和恐吓以打击和骚扰巴勒斯坦记者、特别是女记者。⁴¹ 民间社会组织巴勒斯坦促进发展和媒体自由中心提出的证据描述了以色列部队袭击对被占领巴勒斯坦领土上和平示威游行进行报道的记者，尽管这些记者身穿显示身份的背心。还向委员会播放了这些事件的录像。据该中心指出，这些做法使巴勒斯

³⁸ 见 www.unrwa.org/newsroom/official-statements/record-response-idf-closing-criminal-investigation-shelling-near-unrwa。

³⁹ 见 www.haaretz.com/israel-news/1.762811。

⁴⁰ 见 www.omct.org/human-rights-defenders/urgent-interventions/israel/2017/07/d24425/。

⁴¹ 见 www.maannews.com/Content.aspx?id=778437。

坦记者难以进行工作。委员会还获悉，由于报道某些问题或事件可惹致的风险，人们担忧记者会因惧怕以色列当局可能的报复而自我查禁、并查禁其工作内容。

五. 被占叙利亚戈兰的人权状况

72. 发言讲述被占领的叙利亚戈兰局势的民间社会组织提出了一些令人担忧的情况，其中最紧迫的问题是定居点的扩大。据报在被占领的叙利亚戈兰大约 34 个非法定居点内目前有 23 000 名以色列定居者。向委员会所作的情况介绍指出，定居者和以色列军事控制了当地土地的 95%。剩余的共约 25 000 名叙利亚居民人挤住在被占领的叙利亚戈兰最北端狭小的五个村庄之内。

73. 委员会收到的资料显示，以色列 2016 年 11 月宣布在被占领的叙利亚戈兰建造 1 600 个新定居单元。有人向委员会强调指出，这将是二十世纪八十年代以来在被占领的叙利亚戈兰的最大一次对非法定居点的扩大。还据报道，以色列政府宣布计划征收 20 000 英亩的土地用于开设赫尔蒙山国家公园。据民间社会提交的材料指出，这一土地征用将使 Majdal Shams 村受到包围，将切断该村自然扩大的途径并阻碍通往农田的路途，而农田是居民生计的主要来源。

74. 委员会还听取了关于以色列政府 2017 年 7 月的通告，宣布地方选举将于 2018 年 10 月 30 日在被占领的叙利亚戈兰的 Majdal Shams、Buq'ata、Masada 和 Ayn Qiniya 四个村庄举行。这些选举之前，这些村庄的村长由以色列内政部长任命。村长和村议会成员必须是以色列公民。据报告，具有以色列公民身份的人很少，1981 年至今也仅有 5500 名居民。⁴² 许多居民和阿拉伯叙利亚共和国外交部已表示反对上述宣布。⁴³

75. 另一个令人关切的问题是歧视性的规划和分区制度限制了在被占领的叙利亚戈兰的叙利亚城镇和村庄内的合法建筑。委员会听取了 2016 年 9 月以色列当局拆毁 Majdal Shams 镇一所房屋的事件，理由是房屋属无照建筑。这是 30 多年来在被占领的叙利亚戈兰的第一次此类拆毁。戈兰的叙利亚居民几乎不可能获得必要的建筑许可证。根据收到的资料，1983 年至 2016 年共有 1575 项以色列法院发布的命令，规定拆毁在被占领的叙利亚戈兰的房屋。2016 年前这些命令均未执行。拆除 Majdal Shams 镇上的房屋令人严重担忧以色列当局将开始执行这些拆除令，并严格落实许可证规定。这将对叙利亚社区带来沉重负担，这一人群原本已经由于定居点、宣布封闭军事区、国家公园和其他措施而被圈在很小的范围内。

76. 委员会听取了其他一些令人关切的问题，包括占领叙利亚戈兰内一些地区持续扫雷方面的问题。据报告，以色列军方最近撤离了 Majdal Shams 村镇附近的一个检查站，却没有清除周边地区的地雷。这目前已成为在民间社会支持下持续进行的努力，据报告在整个被占领的叙利亚戈兰的许多地区都是令人担忧的问题。

⁴² 见 www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.800061 和 <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/07/israeli-goal-behind-local-elections-golan-people-rejection.html>。

⁴³ 见 <https://www.haaretz.com/middle-east-news/syria/.premium-1.800405>。

此外还对在叙利亚村庄的学校里强制推行以色列课程表示了关切。向委员会作的情况介绍特别关切地注意到以色列课程企图在当地居民中煽动宗派分裂。

六. 建议

77. 特别委员会吁请以色列政府：

(a) 执行特别委员会以前提交大会的各项报告所提各项建议，并便利特别委员会进入巴勒斯坦被占领土；

(b) 遵守安全理事会第 242(1967) 号和第 497(1981) 号决议，终止对包括东耶路撒冷在内的西岸和加沙、及被占领的叙利亚戈兰的占领；

(c) 解除对加沙实行了 10 年已久的非法海陆封锁，并开放贸易机会，增加巴勒斯坦人在加沙和西岸之间的流动；

(d) 立即解决因缺电而更加严峻的加沙人道主义危机，并履行其作为占领国对受保护的巴勒斯坦人民的义务；

(e) 便利巴勒斯坦被占领土上的巴勒斯坦人获得医疗的机会，特别关注加沙由于封锁和关闭、及最近的电力危机使状况恶化而导致的迫切需求；

(f) 停止在被占领西岸、包括在东耶路撒冷的所有定居点活动和隔离墙修建工程；这些行动违反国际法并且破坏巴勒斯坦人民的自决权；

(g) 立即冻结和停止拆毁房屋的非法做法，包括行政性拆除和惩罚性拆除，这种做法进一步构成非法的集体惩罚，助长了一种胁迫性环境的形成，可能导致弱势社区被强迫迁移，这一切都违反了国际人道主义法和巴勒斯坦人民的权利；

(h) 确保巴勒斯坦人能够享有非歧视性的城市规划和分区进程，该进程应有助于 C 区包括巴勒斯坦难民在内的受保护居民的利益；

(i) 撤销所有可能导致强行迁移被占领西岸贝都因人社区的拆毁令、驱逐令和没收令；强行迁移的行动影响这些人的游牧生活方式，导致其传统经济崩溃并破坏其独特的社会结构；

(j) 确保东耶路撒冷的巴勒斯坦居民不受歧视，其家庭生活权得到充分尊重和保护，并立即停止惩罚性吊销东耶路撒冷居民居住权的非法做法；

(k) 采取一切措施，制止非法的集体惩罚做法，包括惩罚性拆毁房屋、撤销保险福利、吊销居住权、逮捕和拘留及旨在惩罚袭击者或涉嫌的袭击者家人的其他措施，这些措施是不人道的，而且没有威慑作用；

(l) 确保受拘禁者得到符合国际人权法和国际人道主义法的待遇，尤其是在拘留儿童方面，并结束行政拘留的做法；

(m) 采取一切审慎防范措施，确保以色列部队行动具有相称性，且符合《执法人员使用武力和火器的基本原则》。

(n) 系统地调查所有恣意地过度使用武力导致死亡或严重伤害的事件，确保肇事者受到责任追究；

(o) 对所有涉嫌法外处决的事件进行迅速、彻底、透明和独立的调查，并确保将责任人绳之以法；

(p) 尽快允许亲属领回未发还的巴勒斯坦人尸体，以便按照死者家庭的宗教信仰和传统有尊严地办理后事；

(q) 确保巴勒斯坦平民人口和人权维护者在促进巴勒斯坦被占领土人权事业时获得必要的保护，使之得以自由地进行工作，不受袭击和骚扰之忧；

(r) 应对巴勒斯坦被占领土的环境退化问题并制止对自然资源的开采，结束西岸以及加沙地带巴勒斯坦人无法获得重要自然资源、尤其是水资源的情况；

(s) 停止在被占领的叙利亚戈兰的一切定居点活动，确保受保护居民享有促进其利益的无歧视性的规划和分区进程。

78. 特别委员会还吁请国际社会：

(a) 利用其影响力终止对加沙的封锁，因为封锁对巴勒斯坦人产生了严重的有害影响，而特别要立即解决严重的人道主义危机；

(b) 处理以色列不与联合国合作的惯常行事方式，特别是针对执行大会和安全理事会决议以及与大会及其附属机构设立的机制合作方面采取的这种方式；

(c) 履行 2004 年国际法院关于隔离墙的咨询意见中所载的法律义务；

(d) 审查有关商业活动的国家政策、立法、条例和执行措施，确保其切实有助于防止和处理受冲突影响地区人权更易受侵犯的情况；

(e) 确保企业尊重人权，停止资助在巴勒斯坦和叙利亚被占领土参与建造定居点或开采自然资源的组织和机构或与其进行商业交易。