



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
5 October 2017
Russian
Original: English

Семьдесят вторая сессия

Пункт 20 повестки дня

Осуществление решений Конференции

Организации Объединенных Наций

по населенным пунктам и Конференции

Организации Объединенных Наций по жилью

и устойчивому городскому развитию и укрепление

Программы Организации Объединенных Наций

по населенным пунктам (ООН-Хабитат)

Резюме по итогам совещания высокого уровня, посвященного вопросам эффективного осуществления Новой программы развития городов и роли ООН-Хабитат в этой связи

Записка Председателя Генеральной Ассамблеи

I. Введение

1. В соответствии с пунктом 173 Новой программы развития городов (резолюция [71/256](#) Генеральной Ассамблеи) Председатель Генеральной Ассамблеи организовал 5 и 6 сентября 2017 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций двухдневное совещание Генеральной Ассамблеи высокого уровня для обсуждения вопросов эффективного осуществления Новой программы развития городов и роли Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в этой связи.

2. На совещание съехались представители национальных и местных органов власти, в том числе 6 министров и заместителей министров и 13 мэров городов из различных стран мира. В работе совещания участвовали и выступили на нем многие директора-исполнители и заместители директоров-исполнителей учреждений системы Организации Объединенных Наций. Активное участие в совещании приняли также представители гражданского общества и деловых кругов.

3. Программа совещания включала его открытие, проведение четырех интерактивных групповых обсуждений, одного пленарного заседания и заключительного заседания. В ходе пленарного заседания участники обсудили передовую практику, успешный опыт работы и рекомендации, содержащиеся в докладе



де Независимой группы высокого уровня по оценке и повышению эффективности деятельности ООН-Хабитат.

4. В ходе совещания состоялись четыре интерактивных групповых обсуждения по следующим темам:

Дискуссионная группа 1: «Роль ООН-Хабитат в деле эффективного осуществления Новой программы развития городов: нормативный и оперативный мандаты ООН-Хабитат и ее работа с правительствами и другими заинтересованными сторонами».

Дискуссионная группа 2: «Роль ООН-Хабитат в деле эффективного осуществления Новой программы развития городов: структура управления и финансовые возможности ООН-Хабитат».

Дискуссионная группа 3: «Осуществление Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития: роль системы Организации Объединенных Наций».

Дискуссионная группа 4: «Осуществление Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития: роль многостороннего сотрудничества».

5. В распоряжение участников была предоставлена записка Генерального секретаря о докладе Независимой группы высокого уровня по оценке и повышению эффективности деятельности ООН-Хабитат ([A/71/1006](#)).

II. Открытие совещания

6. 5 сентября совещание высокого уровня открыл Председатель Генеральной Ассамблеи. На открытии с заявлениями выступили также первый заместитель Генерального секретаря и Директор-исполнитель ООН-Хабитат.

7. Председатель Генеральной Ассамблеи приветствовал участников и отметил важность обсуждений, которые предстояло провести в течение двух дней, с учетом беспрецедентного уровня урбанизации и сопутствующих этому явлению проблем. Он приветствовал принятие Новой программы развития городов и заявил, что для эффективного осуществления этой программы международному сообществу следует использовать открывающиеся в результате урбанизации возможности, укреплять партнерские связи, повышать уровень осведомленности о Новой программе развития городов и Повестке дня на период до 2030 года и обеспечить, чтобы система Организации Объединенных Наций, особенно ООН-Хабитат, имела все необходимое для того, чтобы содействовать их осуществлению.

8. Первый заместитель Генерального секретаря выразила признательность Независимой группе высокого уровня за ее рекомендации и сообщила, что Генеральный секретарь принял рекомендации к сведению и выработает конкретную стратегию, которая позволит ООН-Хабитат выполнять поставленные задачи. Она подчеркнула значение больших городов в обеспечении устойчивого городского развития и заявила, что в этом контексте ООН-Хабитат должна играть ведущую роль, добиваясь, чтобы во всех структурах Организации Объединенных Наций были специалисты по проблемам урбанизации, и подчеркнула необходимость обеспечения согласованности и взаимодействия в рамках Организации Объединенных Наций в связи с проблемами развития городского хозяйства. Она поддержала рекомендацию Группы относительно того, что региональным отделениям ООН-Хабитат следует более тесно взаимодействовать с региональными комиссиями, а самой ООН-Хабитат требуется сосредоточить

внимание как на том, чтобы никто не был забыт, так и на применении территориального подхода. Признавая неадекватность имеющегося у Организации Объединенных Наций на сегодняшний день потенциала в этой области, она подчеркнула, что Организации Объединенных Наций необходимо возглавить деятельность в целях решения проблем городов, а ООН-Хабитат — взять на себя ведущую в этом плане роль в рамках системы. В заключение оратор выразила надежду на то, что в ходе совещания будут выработаны конкретные рекомендации и сформируется консенсус в отношении новой стратегии продвижения вперед на пути к устойчивой урбанизации, а система Организации Объединенных Наций и ООН-Хабитат успешно возглавят осуществление Новой программы развития городов.

9. Директор-исполнитель ООН-Хабитат поблагодарил членов Группы за проделанную работу и счел их доклад полезным с точки зрения укрепления ООН-Хабитат. Он отметил, что совещание открыло возможность для достижения консенсуса между заинтересованными сторонами, и подчеркнул, что для осуществления Новой программы развития городов необходимы политическая приверженность, а также технические и профессиональные знания. Он заявил, что в ООН-Хабитат уже проведена реформа, благодаря которой Программа стала более целенаправленной, компактной и стратегически ориентированной, что позволит ей лучше служить интересам своих бенефициаров во всем мире, и подчеркнул, что для укрепления ООН-Хабитат необходимо повысить ее финансовую стабильность. Он заявил, что укрепление ООН-Хабитат будет способствовать решению проблем урбанизации и развития в XXI веке.

Внесение на рассмотрение результатов оценки, проведенной Независимой группой высокого уровня по оценке и повышению эффективности деятельности ООН-Хабитат

10. Министр сельского, территориального и городского развития Мексики и сопредседатель Группы Росарио Роблес разъяснила, какую методологию Группа использовала при проведении оценки, и приняла к сведению высказанную Генеральным секретарем в адрес Группы просьбу действовать решительно в контексте проводимых преобразований и реформ. Она подтвердила, что первая рекомендация Группы состояла в том, что ООН-Хабитат следует сохранить, стабилизировать и укрепить и что ей следует расширить свою нормативную деятельность, сделав при этом упор на то, «чтобы никто не был забыт». Она подчеркнула, что ООН-Хабитат следует активизировать информационно-пропагандистскую работу по проблемам городов, заняться решением вопросов неформального сектора и повысить эффективность мер по налаживанию партнерских связей.

11. Председатель организации «Объединенные города и местные органы власти», президент Южно-Африканской ассоциации органов местного самоуправления и сопредседатель Группы Мпхо Паркс Тау высоко оценил самоотверженность и преданность делу своего коллеги-сопредседателя и членов Группы. Он принял к сведению рекомендацию Группы о создании межучрежденческого координационного механизма «ООН-города», который будет дополнять работу ООН-Хабитат, а также информацию об официальном закреплении роли местных органов управления в деятельности ООН-Хабитат через посредство комитета местных органов власти и комитета заинтересованных сторон, которые предлагается создать.

12. Сопредседатели подчеркнули необходимость перейти к использованию территориального подхода и избегать слишком упрощенного толкования проблемы разрыва между аграрными районами и городами. Они заявили, что ООН-Хабитат отводится важная роль в плане содействия реализации повестки дня в области устойчивого городского развития. Наряду с этим они подняли вопрос о введении универсального членского состава Программы и обеспечении более широкого участия на местном уровне.

III. Пленарное заседание

13. 5 и 6 сентября было проведено пленарное заседание, на котором обсуждались передовая практика, успешный опыт работы и рекомендации, содержащиеся в докладе Независимой группы высокого уровня. В ходе прений на пленарных заседаниях с заявлениями выступили представители следующих государств-членов и групп: Чехии, Эквадора (от имени Группы 77 и Китая), Южной Африки, Барбадоса, Доминиканской Республики, Польши, Джибути (от имени группы африканских государств), Мальдивских Островов (от имени Альянса малых островных государств), Сальвадора (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Европейского союза, Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации, Сингапура, Японии, Германии, Индии, Китая, Словакии, Италии, Кении, Аргентины, Гватемалы, Мексики, Кабо-Верде, Франции, Албании, Колумбии, Эфиопии, Филиппин, Эквадора, Бразилии, Испании, Уганды, Таиланда, Сирийской Арабской Республики, Афганистана, Замбии, Непала, Республики Корея, Того, Сербии, Египта, Сенегала, Норвегии, Нигерии, Канады и Финляндии. С заявлениями выступили также наблюдатель от Святого Престола, представители Международного комитета Красного Креста (МККК), Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОКК и КП), Университетского колледжа Лондона, Консультативной группы по гендерным вопросам, Международной федерации маклеров по недвижимому имуществу, Фонда «Авина», Международного общества работников городского и регионального планирования, основной группы «Дети и молодежь», представители местных органов власти, в том числе мэры городов Де-Мойн (Соединенные Штаты), Сория (Испания) и Джорджтаун (Малайзия), а также представитель аппарата мэра Монреаля (Канада).

A. Общие замечания

14. Участники совещания приветствовали Новую программу развития городов и с удовлетворением отметили подтвержденную государствами-членами приверженность курсу на оказание поддержки ее полному осуществлению, реализацию последующих мер в связи с ней и проведение ее обзора. Они также подчеркнули необходимость усиления эффекта взаимодействия и взаимосвязей между Новой программой развития городов, Повесткой дня на период до 2030 года, Парижским соглашением, Аддис-Абебской программой действий и Сендайской рамочной программой.

15. Участники высоко оценили работу, проделанную ООН-Хабитат к настоящему времени, и согласились с тем, что ООН-Хабитат требуется сохранить, стабилизировать и в кратчайшие сроки укрепить. Вместе с тем участники особо отметили растущую потребность в более сильном руководстве, совершенствовании финансового управления, повышении эффективности, прозрачности и подотчетности в деятельности ООН-Хабитат, с тем чтобы она могла выпол-

нять свои задачи с плане содействия эффективному осуществлению Новой программы развития городов.

16. Участники совещания выразили признательность Независимой группе высокого уровня за ее напряженную работу, особенно с учетом сжатых сроков, а некоторые участники с удовлетворением восприняли доклад Группы в качестве надежной основы для улучшения работы ООН-Хабитат. Участники также поблагодарили членов Группы за то, что ими были выявлены крайне важные проблемы, сказывающиеся на подотчетности, эффективности и результативности работы ООН-Хабитат. В числе прочих были позитивно восприняты рекомендация в отношении концепции перестройки работы, предполагающей применение подхода, в большей степени основанного на принципе территориальности, а также рекомендация в отношении укрепления связей организации с городами и местными органами власти.

17. Что касается остальных рекомендаций Группы, то, по мнению многих участников, в ее распоряжении было ограниченное время, и требуется провести дальнейшее обсуждение некоторых рекомендаций, включая предлагаемое создание механизма «ООН-города», совета по вопросам политики, комитета местных органов власти и комитета заинтересованных сторон, а также тех предложений, реализация которых может привести к разрыву между нормативной и оперативной деятельностью ООН-Хабитат. Было также обращено внимание на отсутствие ясности в отношении финансовых последствий некоторых рекомендаций.

18. По мнению некоторых участников обсуждения, у Группы не было достаточно времени для того, чтобы всесторонне оценить все аспекты пунктов 172 и 173 Новой программы развития городов и последствия вынесенных ею рекомендаций. В связи с этим участники рекомендовали проявлять осмотрительность, принимая при всемерном участии и с согласия государств-членов решения на основе доклада, пока не будет полной ясности в отношении их последствий.

19. Одна из представителей выразила обеспокоенность в связи с тем, что явка на заседание для обсуждения доклада Группы, особенно на уровне министров, была низкой. Помимо этого, у нее вызвало тревогу то обстоятельство, что предполагалось обсуждать рекомендации Группы, а не выявленные Группой нарушения и недостатки в работе ООН-Хабитат. Другими представителями была высказана озабоченность в связи с неадекватностью данных, которые были использованы в докладе Группы; в частности говорилось о недостаточном количестве опрошенных респондентов, полученных ответов, проведенных выездов на места и использованной литературы. По мнению еще одного представителя, Группой были вынесены рекомендации, выходящие за рамки ее компетенции, что в первую очередь касается предложения о создании новых органов.

20. Один представитель отметил, что реформирование ООН-Хабитат должно по своему характеру быть эволюционным, а не революционным, и что особое внимание следует уделять улучшению работы существующих структур, а не созданию параллельных платформ и организаций. Он рекомендовал сконцентрировать внимание на укреплении системы подотчетности ООН-Хабитат, а другой представитель предложил провести через несколько лет комплексную проверку Программы.

21. Одна из представителей подчеркнула, что важно выбрать для ООН-Хабитат наилучший возможный курс и сосредоточить усилия на том, как наиболее эффективно осуществлять руководство ею. Она отметила, что в целом Группой были внесены хорошие предложения, некоторые из которых, однако, идут вразрез с предлагаемыми к проведению реформами в организации.

Она просила Секретариат прояснить функции и роль Программы и подчеркнула масштабность задачи осуществления Новой программы развития городов.

22. Одна из делегаций заявила, что в докладе Группы отражено усиление обусловленных изменением климата и стихийными бедствиями опасностей для малых островных развивающихся государств, и предложила принять меры для решения этих проблем.

В. «ООН-города»

23. Предметом широкого обсуждения стала рекомендация о создании механизма «ООН-города». Представители интересовались, каким будет бюджет предлагаемого механизма «ООН-города» и как будет осуществляться надзор за его работой, и высказали оговорки в отношении его создания, отметив, что оно приведет не к децентрализации, а к централизации функций в Нью-Йорке, что не согласуется с усилиями, направленными на обеспечение ООН-Хабитат необходимых возможностей для выполнения поставленных задач в рамках осуществления Повестки дня на период до 2030 года. По их мнению, создание механизма «ООН-города» ослабит ООН-Хабитат и внесет путаницу относительно его роли и роли ООН-Хабитат и приведет к частичному дублированию их функций. Они подчеркнули, что в качестве отправной точки для любого такого механизма координации следует использовать организационные, нормативные и оперативные возможности ООН-Хабитат. Некоторые участники указали, что потребности в таком координационном механизме не возникло бы, если бы в рамках осуществления Новой программы развития городов все организации системы Организации Объединенных Наций действовали согласованно. Один из представителей высказал предложение о том, что если создание механизма «ООН-города» будет признано практически осуществимым, то механизм следует разместить вместе или даже объединить с ООН-Хабитат.

24. По мнению представителей, механизм «ООН-города» не является аналогом механизма «ООН-водные ресурсы», поскольку последний был создан в отсутствие какой-либо структуры, призванной обеспечить сохранность и рациональное использование водных ресурсов в рамках системы Организации Объединенных Наций, в то время как структура по вопросам урбанизации уже существует — ООН-Хабитат. Другая делегация указала, что сеть «ООН-водные ресурсы» никак не может служить примером для подражания, поскольку ее деятельность была признана неэффективной. Было также отмечено, что предложение о создании в ходе Конференции Хабитат III механизма «ООН—большие города», аналогичного по замыслу механизму «ООН-города», уже выдвигалось и было отвергнуто государствами-членами.

25. Вместо создания механизма «ООН-города» некоторые представители предложили укрепить существующие механизмы, в том числе Нью-Йоркское отделение ООН-Хабитат, и предусмотреть возможность выполнения этим отделением функций координатора деятельности ООН-Хабитат и учреждений Организации Объединенных Наций. Один представитель предложил использовать в качестве форума для координации действий по вопросам устойчивой урбанизации Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития либо Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций. Одним из ораторов была высказана мысль о том, что вместо создания новых структур усилия следует сосредоточить на разработке и внедрении ясных и четко сформулированных руководящих принципов координации деятельности структур Организации Объединенных Наций, особенно в кризисных ситуациях.

26. Тем не менее, все участники согласились с необходимостью повысить скоординированность и согласованность действий всех подразделений системы Организации Объединенных Наций и других партнеров по процессу развития в деле осуществления Новой программы развития городов.

С. Руководство деятельностью ООН-Хабитат

27. Что касается предложенной Группой структуры руководства ООН-Хабитат, то участники указали на необходимость более обстоятельно продумать этот вопрос. По мнению нескольких представителей, предлагаемая структура управления является сложной, неэффективной и дорогостоящей и не способствует укреплению ООН-Хабитат.

28. Некоторыми государствами-членами было положительно воспринято предложение о введении всеобщего членства в ООН-Хабитат посредством создания ассамблеи городов. Предполагалось, что эта мера позволит повысить эффективность и результативность деятельности организации и обеспечить более открытый, широкий и транспарентный характер ее процедур. Вместе с тем некоторые ораторы высказали мнение о том, что это будет иметь негативные последствия, в частности приведет к увеличению расходов и бюрократической волокиты. Другие при этом заявили, что прежде чем обсуждать вопрос об универсальном членстве, необходимо сначала обеспечить участие нынешних членов Совета управляющих. Несколько представителей добавили, что Совет управляющих следует укрепить, при этом некоторые отметили, что в докладе Группы не содержится рекомендаций в отношении более частого проведения заседаний Совета управляющих, а другие предложили ежегодно проводить в том или ином формате крупный форум. Другие представители поддержали предложение о более активном привлечении местных властей и прочих заинтересованных сторон к участию в управлении организацией. Один из ораторов, поддержавший идею создания ассамблеи городов с универсальным членским составом, не согласился с предложением о проведении совещаний этой ассамблеи в Найроби и Нью-Йорке и заявил, что ее совещания следует проводить только в Найроби.

29. Было также высказано мнение о том, что Совет управляющих следует укрепить, а предложение о создании совета по вопросам политики — проанализировать более подробно. Некоторые делегации приветствовали предложение о создании совета по вопросам политики, другие же были против него. Некоторые участники просили прояснить характер взаимоотношений между предлагаемыми органами, а также преимущества и недостатки таких предлагаемых элементов как универсальное членство, совет по вопросам политики и комитет постоянных представителей. Они хотели бы заручиться гарантиями того, что предлагаемые изменения будут последовательно осуществляться в рамках общей реформы системы развития Организации Объединенных Наций. По мнению некоторых представителей, один из вариантов, который следует рассмотреть, заключается в создании эффективного механизма управления с более компактной организационной структурой, например исполнительного совета или совета директоров по аналогии с другими фондами и программами. Одна из делегаций заявила, что, повышая эффективность деятельности ООН-Хабитат и ее подотчетность перед государствами-членами, следует избегать усиления бюрократии.

30. Некоторые делегации с удовлетворением отметили рекомендацию Группы о необходимости обеспечить более широкую представленность сотрудников ООН-Хабитат, особенно старших сотрудников, в Нью-Йорке в целях улучшения координации и установления более тесных связей с находящимися там

структурами Организации Объединенных Наций. При этом одной делегации было не ясно, как эта мера позволит на деле усилить координацию. Учитывая финансовые проблемы, с которыми сталкивается ООН-Хабитат, одна из делегаций не поддержала предложение об увеличении штата сотрудников ООН-Хабитат в Нью-Йорке или Найроби.

31. Один из выступавших поддержал предложение о переводе региональных отделений ООН-Хабитат в города, где находятся региональные экономические комиссии. Некоторые ораторы, напротив, не увидели преимуществ такого шага и просили продолжить рассмотрение этого вопроса. Один из делегатов подчеркнул необходимость укрепления сотрудничества между страновыми отделениями и отделениями связи ООН-Хабитат и другими региональными отделениями подразделений системы Организации Объединенных Наций. Один оратор предложил создать региональное отделение ООН-Хабитат в Балканском регионе.

32. Один из выступавших заявил, что будущее ООН-Хабитат зависит от надежного руководства, и призвал Генерального секретаря и государства-члены принять участие в процессе поиска наиболее подходящей кандидатуры для назначения на пост руководителя организации в январе 2018 года.

D. Мандат ООН-Хабитат

33. Рекомендации Группы относительно нормативной и оперативной деятельности ООН-Хабитат, включая предложение ограничить целевое финансирование на осуществление оперативной деятельности, были встречены по-разному. Некоторые представители приветствовали акцент, сделанный на том, чтобы ООН-Хабитат подтвердила свою приверженность нормативной деятельности, и отметили, что в результате сокращения объема поступлений структура сосредоточила внимание на оперативной работе, финансируемой за счет целевых взносов. Некоторые представители согласились с предложением об ограничении средств, выделяемых на цели оперативной деятельности, и, кроме того, заявили о необходимости повысить транспарентность использования таких средств государствами-членами.

34. Другие же представители подчеркивали, что оперативные мероприятия составляют важнейшую часть общего мандата ООН-Хабитат в том смысле, что нормативные функции могут быть реализованы лишь при наличии четкого представления о реальном положении дел на местах. По их мнению, оперативная работа ООН-Хабитат важна для нахождения и подготовки — с учетом сложившихся условий — решений по вопросам, касающимся населенных пунктов, и поэтому ограничение максимального объема целевого финансирования на оперативную деятельность не является идеальным вариантом.

35. Одна из делегаций полагает, что если свести работу организации лишь к нормативной деятельности, то это существенно ограничит ее способность реагировать на потребности на национальном и местном уровнях. Поэтому ООН-Хабитат следует сосредоточить внимание на осуществлении как нормативной, так и оперативной работы с учетом национальных потребностей. По мнению еще одной делегации, вместо того, чтобы ограничивать, как было предложено, максимальный объем целевого финансирования, в вопросах руководства проектами по линии целевых фондов следовало бы активнее исходить из стратегических и программных приоритетов в целях максимального повышения отдачи от этих финансовых средств и увеличения размера взносов.

36. Один из выступавших поддержал рекомендацию о том, что ООН-Хабитат в своей работе основной упор следует делать на городское планирование и проектирование, национальные стратегии развития городов, проблемы неформального сектора и изоляции. Другой оратор подчеркнул, что нельзя выпускать из поля зрения вопросы, касающиеся жилья, земли, благоустройства трущоб и муниципального финансирования. С учетом того, что многие местные органы управления в развивающихся странах остро нуждаются в поступлениях из местного и национального бюджетов, было бы разумно позволить ООН-Хабитат продолжать заниматься вопросами муниципального финансирования, являющегося неотъемлемой частью городской экономики.

37. Наряду с этим участники определили следующие задачи, которые должны составлять часть мандата организации: последующая деятельность в связи с Новой программой развития городов и обзор хода ее осуществления; межучрежденческая координация; накопление и распространение знаний; информационно-пропагандистская работа и наращивание потенциала; а также сбор и анализ данных.

Е. Финансовые возможности и партнерские отношения ООН-Хабитат

38. Выступавшие согласились с тем, что отсутствие стабильного и предсказуемого финансирования является для ООН-Хабитат одним из препятствий в осуществлении ее мандата. Представители согласились с тем, что для сохранения, стабилизации и быстрого укрепления ООН-Хабитат необходим пакет срочной финансовой помощи из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Они также согласились с тем, что от государств-членов требуется принять меры с целью обеспечить стабильность и предсказуемость их добровольных взносов на нужды ООН-Хабитат и увеличить объем ассигнований, выделяемых ООН-Хабитат из бюджета Организации Объединенных Наций. Однако, хотя участники согласились с необходимостью создания инновационных источников финансирования, увеличения объема финансирования по линии регулярных ресурсов и добровольных взносов, они опасаются любого возможного в этом контексте увеличения бремени для развивающихся стран и просили Группу представить дополнительную информацию по этому вопросу.

39. Участники поддержали призыв Группы увеличить финансирование организации. Одна из делегаций предложила в качестве возможного варианта изучить вопрос о расширении базы доноров в целях мобилизации ресурсов и в этой связи приветствовала рекомендацию Группы о разработке стратегического плана финансирования. Кроме того, от нее поступило предложение рассмотреть вопрос о том, каким образом привлекать государственных и негосударственных субъектов, включая частный сектор и местные коллективы, без ущерба для ведущей роли правительств. Делегация другой страны приветствовала рекомендацию изучить новые механизмы финансирования в целях получения взносов государств-членов и в этой связи отметила создание Группы друзей финансирования целей в области устойчивого развития, которая призвана выявлять новые источники финансирования. Один из представителей поддержал идею сформировать группу государств-членов для разработки предложений в отношении финансирования основных потребностей ООН-Хабитат до рассмотрения Генеральной Ассамблеей резолюции об укреплении ООН-Хабитат.

40. В выступлениях ряда делегаций прозвучала общая мысль о том, что ООН-Хабитат необходимо добиться большей степени доверия со стороны государств-членов и что изменения в этом направлении должны осуществляться в полном соответствии с более широкомасштабной деятельностью и в рамках усилий по реформированию всей системы развития Организации Объединенных Наций. В этом контексте было подчеркнуто, что ООН-Хабитат должна уметь сформулировать свои сильные стороны по сравнению с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и предлагать конкретные планы в отношении того, как осуществлять взаимодействие с этими структурами. ООН-Хабитат следует удвоить усилия по проведению внутренней реформы в целях обеспечения большей эффективности и транспарентности путем повышения качества документации, совершенствования практики отчетности и процессов утверждения проектов и руководства ими.

41. Одна из выступавших сочла, что необходимость в создании глобального целевого фонда отсутствует, поскольку, по ее мнению, это приведет к фрагментации структуры ООН-Хабитат.

42. Один оратор подчеркнул, что с учетом остроты потребностей в финансовых ресурсах малых островных развивающихся государств важно, чтобы обязательства по оказанию официальной помощи в целях развития полностью выполнялись, а выделенные средства направлялись на укрепление ООН-Хабитат и других организаций.

43. Выступавшие приветствовали рекомендации об укреплении отношений ООН-Хабитат с местными правительствами, гражданским обществом и частным сектором, а также с другими учреждениями Организации Объединенных Наций. Тем не менее один из выступавших подчеркнул необходимость дальнейшего обсуждения рекомендации о создании комитета заинтересованных сторон.

Г. Передовая практика и успешный опыт работы

44. Некоторые государства-члены обменялись информацией о передовой практике, успешном опыте работы и проблемах, с которыми их страны сталкиваются в связи с осуществлением Новой программы развития городов. Многие отметили, что в рамках их усилий по осуществлению этой программы разрабатываются и утверждаются планы, стратегии, политика и законодательство по вопросам развития городского хозяйства. Одна из делегаций обратила внимание участников на то, что терроризм является фактором угрозы развитию городов и должен отслеживаться ООН-Хабитат. Еще одна делегация в качестве основных проблем, с которыми ее страна сталкивается в осуществлении Новой программы развития городов, назвала нищету, нехватку инвестиций и слабость технического потенциала. Она подчеркнула, что, действуя изолированно либо применяя для любых случаев один и тот же подход, можно лишь нанести ущерб и без того слабой национальной городской инфраструктуре и сфере услуг.

45. Другие выступавшие заявили, что их страны уже прилагают усилия для реализации концепции Новой программы развития городов, о чем свидетельствуют принятые ими конкретные региональные и страновые программы развития городов и соответствующее законодательство. Для того чтобы совместно с глобальными партнерами содействовать устойчивому развитию городов, они предложили решить проблему неравенства в городах, уделив основное внимание конкретным потребностям отдельных лиц и групп лиц, находящихся в маргинализованном и уязвимом положении. Подчеркивая необходимость суще-

ственно изменить процесс разработки политики в городах и в интересах городов, они призвали подтвердить приверженность укреплению потенциала субнациональных и местных органов власти по всем аспектам государственного управления.

46. Ряд представителей подчеркнули, что устойчивое развитие городов является одним из важных элементов Повестки дня на период до 2030 года, и указали на необходимость планирования размеров городов и их проектирования, а также совершенствования городской инфраструктуры. Участники также подчеркнули необходимость применения при осуществлении Новой программы развития городов подхода, основанного на соблюдении прав человека, включая право на развитие и учет гендерных аспектов.

Г. Наблюдатели и заинтересованные стороны

47. Наблюдатель от Святого Престола подчеркнул, что многие проблемы, с которыми сталкиваются семьи, в условиях мегаполисов могут усугубляться и что при осуществлении Новой программы развития городов следует приложить все усилия, чтобы обеспечить семьям возможность реализовать свои основные права. Он заявил, что существует необходимость в создании и защите общественных пространств, визуальных ориентиров и городских ландшафтов, которые содействовали бы развитию у городских жителей чувства сопричастности в условиях жизни в городе.

48. Представитель МККК с удовлетворением отметил признание Независимой группой того факта, что вооруженные конфликты все чаще и чаще происходят в городах, а также серьезных последствий разрушения гражданской инфраструктуры для городского развития и предоставления основных услуг. Новая программа развития городов должна содействовать современному городскому планированию и оказанию услуг, адаптированных к условиям вооруженных конфликтов и кризисов, и уменьшить последствия вынужденного перемещения населения в городах.

49. Представитель МФОКК и КП приветствовал признание Группой сложных взаимосвязей между бедностью, неравенством, социальной изоляцией и «урбанизацией» стихийных бедствий и кризисов. Делегат МФОКК и КП также приветствовал высказанное Группой мнение о том, что связь между развитием и гуманитарной деятельностью заслуживает более пристального внимания, и при этом подчеркнул, что в центре усилий, нацеленных на предотвращение, смягчение последствий чрезвычайных или повседневных потрясений и стрессовых ситуаций, реагирования на них и восстановления после них, должны быть местные органы власти и общины.

50. Представители местных органов власти подчеркнули исключительно важную с точки зрения содействия осуществлению Новой программы развития городов и Повестки дня на период до 2030 года роль органов управления на местах. Мэр города Сория подчеркнул необходимость интегрировать усилия Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить возможность достижения целей в области устойчивого развития. Мэр Де-Мойна просил Генерального секретаря включить в его предложения по реформе главу, посвященную участию заинтересованных субъектов в деятельности Организации Объединенных Наций. Мэр Джорджтауна призвала предоставлять больше полномочий не только местным правительствам, но и гражданам. Кроме того, она подчеркнула необходимость комплексного учета гендерных аспектов в работе местных органов власти. Представитель аппарата мэра Монреаля, Канада, подчеркнул важность всестороннего учета Новой программы развития городов в

программе деятельности Организации Объединенных Наций в целом, а также важную роль налаживания партнерских связей между национальными правительствами, местными органами власти и городами в деле осуществления Новой программы развития городов.

51. Представитель координатора Консультативной группы по гендерным вопросам подчеркнул, что необходимо прислушиваться к голосам женщин и эффективно вовлекать их в процесс осуществления Новой программы развития городов и Повестки дня на период до 2030 года. И то же самое справедливо в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, мигрантов, беженцев, пожилых людей и представителей коренных народов.

52. Представитель Международной федерации маклеров по недвижимому имуществу привлекла внимание участников совещания к Инициативе в интересах процветания городов, которая была разработана ООН-Хабитат в целях контроля хода осуществления Новой программы развития городов на местах и является в этом плане весьма полезным инструментом. Она убеждена в том, что деловые и промышленные круги станут незаменимыми партнерами в деле разработки инициатив и обеспечения достижения серьезных позитивных результатов, а также в популяризации стратегии устойчивого развития и тем самым будут способствовать увеличению финансирования.

53. Представитель Университетского колледжа Лондона заявил, что урбанистику необходимо развивать, и предложил учредить механизм взаимодействия науки и политики.

54. Представитель Фонда «Авина» заявил, что Новая программа развития городов предоставляет уникальную возможность для того, чтобы способствовать более комплексному вовлечению благотворительных организаций в процесс развития городов. Фонды способны разрабатывать новаторские модели для практической реализации в порядке эксперимента выработанных решений, обмена передовым опытом и пропаганды более эффективных государственных стратегий. Необходимо повысить эффективность деятельности по координации и увязать ее с механизмами финансирования, опираясь на опыт применения других методов финансирования в рамках системы Организации Объединенных Наций.

55. Представитель Международного общества работников городского и регионального планирования заявил, что специалисты по населенным пунктам и развитию городов выступают за выработку нового глобального плана действий по развитию городов и формирование новых альянсов в интересах городов. Признавая ценность индекса процветания городов, они при этом особо отметили важность человеческого и социального капитала для осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Они призвали Всемирный форум по вопросам городов стать глобальным форумом для субъектов, занимающихся проблемами городского развития.

56. Представитель основной группы «Дети и молодежь» предложила создать межучрежденческую целевую группу по вопросам устойчивого развития городов под совместным председательством ООН-Хабитат и Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата, с тем чтобы организации системы Организации Объединенных Наций теснее сотрудничали друг с другом во избежание разобщенности и в целях повышения эффективности. Она выразила серьезную обеспокоенность по поводу состава комитета заинтересованных сторон, отметив, что только лишь ссылка на заинтересованных субъектов не является гарантией институционального пространства и участия, основанного на принципе уважения прав. ООН-Хабитат следует содействовать созданию рамочного механизма для регулирования и контроля последствий дея-

тельности частного сектора с точки зрения прав человека, защиты окружающей среды и социального прогресса.

IV. Обсуждения в дискуссионных группах

Дискуссионная группа 1: «Роль ООН-Хабитат в деле эффективного осуществления Новой программы развития городов: нормативный и оперативный мандаты ООН-Хабитат и ее работа с правительствами и другими заинтересованными сторонами»

57. Интерактивное обсуждение в первой группе было посвящено нормативному и оперативному мандатам ООН-Хабитат и ее работе с правительствами и заинтересованными сторонами. Ход обсуждения координировал Исполнительный вице-президент и директор-распорядитель Института мировых ресурсов Маниш Бапна. В состав группы вошли следующие члены Независимой группы высокого уровня: сопредседатель Группы Росарио Роблес; бывший Постоянный представитель Словакии при Организации Объединенных Наций Франтишек Ружичка и депутат парламента Лесото от избирательного округа Цгачас-Нек Понсто С.М. Сегале.

58. Одна из участников дискуссионного форума остановилась на высказанном в докладе Группы предложении перейти к применению территориального подхода. Она отметила, что термин «территориальный подход» относится ко всей «территории», а не только к городским или сельским районам, и добавила, что такой подход предполагает участие органов государственного управления различных уровней.

59. Члены группы отметили важность нормативной деятельности ООН-Хабитат и увязки нормативных и оперативных аспектов. Было отмечено, что нормативная работа должна стимулировать деятельность организации и что нормы и стандарты, в свою очередь, вырабатываются на основе опыта, накопленного в рамках оперативной деятельности организации. Поэтому важно повысить качество работы по обоим этим направлениям.

60. Одна из участников обсуждения отметила необходимость расширить мандат организации, с тем чтобы обеспечить учет роста больших городских агломераций. Она подчеркнула, что ООН-Хабитат должна изменить характер своей практической деятельности, сместив акцент в ней с принятия мер реагирования на развитие инициативы и работу на упреждение, и что ООН-Хабитат должна подготовить предложения в отношении осуществления Новой программы развития городов и достижения цели 11 в области устойчивого развития. Однако это не означает, что оперативные аспекты работы организации можно оставлять без внимания.

61. Еще один участник основной дискуссионной группы отметил, что в рамках Новой программы развития городов будут решаться обусловленные урбанизацией проблемы, в частности связанные с перенаселением и наличием трущоб в городских районах. Однако, по мнению членов дискуссионной группы, ООН-Хабитат не может являться единственным координатором этой программы. Учитывая всеохватный характер Новой программы развития городов, ее необходимо интегрировать в работу системы Организации Объединенных Наций. С учетом поддержки, которую ООН-Хабитат оказывает государствам-членам, учреждениям Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным участникам, направляя их деятельность и предоставляя им необхо-

димый инструментарий в этой области, ООН-Хабитат, по мнению членов Группы, должна играть ведущую роль в вопросах городского планирования, децентрализации и управления, особенно в деле удовлетворения потребностей уязвимых групп населения в городских районах и в решении проблем неформального сектора.

62. В ходе интерактивного обсуждения задали вопросы и выступили с комментариями представители Мексики, Соединенных Штатов Америки, Индии и Российской Федерации.

63. Один представитель выразил признательность членам Группы за высказанное предложение учитывать рост больших городских агломераций, которое может оказаться в центре обсуждения на местах и на других уровнях в контексте осуществления повестки дня в области устойчивого развития. Он также высоко оценил межсекторальный характер работы Группы, позволяющий преодолеть разобщенность. В ответном слове один из членов дискуссионной группы отметил, что, хотя преодолеть обособленность и разобщенность пока не удалось, Группа будет и впредь поощрять горизонтальные связи как внутри организаций системы Организации Объединенных Наций, так и между ними.

64. Одна из представителей от имени своей страны в целом выразила согласие с докладом, но просила дать разъяснения по поводу конкретных задач, функций и обязанностей ООН-Хабитат, добавив, что осуществление Новой программы развития городов является слишком грандиозной задачей, чтобы выполнять ее силами какой-либо одной структуры. Она добавила, что оперативная и нормативная деятельность Программы должны быть четко увязаны между собой, и рекомендовала ей продолжать успешную работу по объединению усилий национальных и местных органов власти и гражданского общества.

65. Один из участников заявил, что нормативная и оперативная деятельность ООН-Хабитат должны иметь взаимодополняющий и взаимоусиливающий эффект. Он также заявил, что опыт, связанный с ростом многообразия в городах, следует накапливать, учитывать при формировании будущей политики и передавать другим странам. Он признал необходимость территориального подхода.

66. Один из представителей заявил, что его страна согласна с выводом Группы о том, что местным органам власти необходимо поручать выполнение более ответственных задач. Он отметил, однако, что не ясно, каким образом эта цель будет достигнута, подчеркнув, что ООН-Хабитат следует работать с представителями национальных властей. Его задача, по его словам, заключается в том, чтобы создать благоприятные условия для осуществления Новой программы развития городов. В ответ на это участница основной дискуссионной группы заявила, что решение о выделении ресурсов и предоставлении полномочий местным органам власти принимается каждой страной самостоятельно. Организация Объединенных Наций в своей деятельности стремится обеспечить охват всех субъектов и взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами. ООН-Хабитат, со своей стороны, централизованно работает с государствами и на неофициальной основе — с местными органами управления. Она добавила, что функция координации на местном уровне должна быть заложена в официальной структуре, поскольку на этом уровне осуществляются законодательная деятельность и планирование.

67. Представители гражданского общества интересовались тем, какие имеются инструменты и ресурсы для обеспечения нормативного руководства деятельностью государств, каким образом ООН-Хабитат может способствовать расширению полномочий и возможностей местных органов власти, связанных с осуществлением Новой программы развития городов, и каким образом с этой

целью можно наладить взаимоотношения между государством и местными органами власти.

68. Один из членов основной дискуссионной группы заявил, что местные органы власти должны иметь необходимые им полномочия и возможности, и особо отметил потребность в механизмах, которые обеспечивали бы их участие в системе Организации Объединенных Наций, а также более широкое участие граждан.

69. Другой участник дискуссионной группы заявил, что Группа исходила из роли ООН-Хабитат как межправительственной организации, а также руководствовалась принципами инклюзивности и многообразия. Группа признает роль национальных правительств, но для обеспечения активного участия местных органов власти и городов и передачи их опыта необходимо создать специальную платформу. По его словам, нормативный подход не предполагает «универсальности», а скорее требует учитывать многообразие.

Дискуссионная группа 2: «Роль ООН-Хабитат в деле эффективного осуществления Новой программы развития городов: структура управления и финансовые возможности ООН-Хабитат»

70. Интерактивное обсуждение во второй группе было посвящено структуре управления и финансовым возможностям ООН-Хабитат. Ход обсуждения координировал Маниш Бапна. В состав дискуссионной группы вошли следующие члены Независимой группы высокого уровня: сопредседатель группы Мпхо Паркс Тау; Постоянный представитель Индонезии при Организации Объединенных Наций Диан Трианшах Джани; архитектор, специалист по градостроительству и городскому планированию и учредитель Конгресса нового урбанизма Питер Кэлтроп; а также учредитель и директор Общества содействия развитию местных ресурсных центров Шила Патель.

71. Члены группы объяснили, что Независимая группа высокого уровня стремилась сформировать такую структуру управления ООН-Хабитат, которая содействовала бы более эффективному осуществлению Новой программы развития городов. Один из членов дискуссионной группы отметил, что, вопреки ряду критических замечаний, прозвучавших после опубликования доклада, предложенная структура не слишком сложна. Она скорее обеспечивает очень простую систему подчинения между Генеральной Ассамблеей и советом по вопросам политики, создать который было рекомендовано в целях интеграции в деятельность ООН-Хабитат всех заинтересованных сторон. Комитет постоянных представителей продолжает функционировать, позволяя государствам-членам напрямую взаимодействовать с организацией.

72. Члены основной дискуссионной группы особо отметили предложение Группы о введении всеобщего членства в ООН-Хабитат, которое, как они пояснили, даст возможность повысить транспарентность и улучшить коммуникацию. Кроме того, это будет способствовать формированию у стран чувства ответственности и сопричастности, что, как хочется надеяться, приведет к увеличению объема взносов. Один из членов дискуссионного форума отметил, что введение всеобщего членства в Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) привело к увеличению объема целевых взносов.

73. В ходе интерактивного обсуждения задали вопросы и выступили с комментариями представители Соединенных Штатов Америки, Колумбии, Российской Федерации, Финляндии, Ботсваны и Эфиопии.

74. По мнению одного представителя, универсальное членство в организации еще больше ослабит ее, а не укрепит. Она поинтересовалась, действительно ли увеличение взносов на деятельность ЮНЕП было связано с введением универсального членства. Другой представитель, высказавшийся за придание Программе универсального статуса, отметил, что при переходе к всеобщему членству в ЮНЕП был выявлен ряд проблем.

75. Что касается создания механизма «ООН-города», то, как считает один представитель, вместо создания параллельных структур управления следует усовершенствовать существующую структуру ООН-Хабитат. Другой представитель, солидарный с мнением о том, что создание новой координационной структуры, возможно, не является наилучшим способом продвижения вперед, предложил провести сопоставительный анализ с целью наметить пути укрепления межведомственной координации в рамках существующих структур. Одна из делегаций просила разъяснить, как планируется строить взаимоотношения между механизмом «ООН-города» и Департаментом по экономическим и социальным вопросам, и поинтересовалась, учитывали ли члены Независимой группы пример Группы по рациональному природопользованию ЮНЕП. Одну из делегаций интересовало, почему, если целью ставится укреплять координацию, механизм «ООН-города» было предложено создать в Нью-Йорке, а не в Найроби.

76. Члены дискуссионной группы пояснили, что создать механизм «ООН-города» предлагается не в качестве конкурирующей или замещающей структуры, а в качестве координатора; главным оперативным органом по-прежнему будет ООН-Хабитат. Структура, базирующаяся в Нью-Йорке, сможет быстро и легко координировать свою работу с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, поскольку большинство из них так или иначе представлены в Нью-Йорке.

77. В связи с проблемой острой нехватки ресурсов и ограниченности имеющихся финансовых средств один из членов дискуссионной группы отметил, что ООН-Хабитат необходимо на постоянной основе привлекать добровольные взносы. Укрепить доверие заинтересованных сторон можно было бы путем повышения транспарентности и предсказуемости в деятельности организации. Поэтому Независимая группа высокого уровня предложила ограничить максимальный объем основных средств, направляемых на покрытие расходов, связанных с персоналом, и других административных расходов, и рекомендовала установить предельный объем средств, выделяемых государствами-членами по линии целевого финансирования на осуществление оперативной деятельности.

78. Как отметил один из членов основной дискуссионной группы, урбанизм может обеспечить ряд наиболее экономичных способов решения множества проблем, поскольку в рамках осуществления одной стратегии можно преодолеть многие трудности. Если дать это четко понять, люди будут готовы вкладывать средства. Финансирование и консенсус жизненно важны для обеспечения преобразований, а консенсус сформировался тогда, когда многие самые разные субъекты увидели в урбанизме какое-то для себя преимущество. Организация с универсальным членством, которая имеет в своем составе структуру, обеспечивающую координацию, — такую как «ООН-города», — может получать финансовые средства не только от государств-членов, но и по линии различных фондов, действующих во всем мире.

79. Еще одна участница дискуссионной группы подчеркнула необходимость лучше понять проблемы и сложности, создаваемые урбанизацией в настоящее время, поскольку это поможет сократить расходы в будущем. Она сделала упор на потенциал в плане создания новых форм крупных инвестиций с участием

многих лиц, отметив, что у Организации Объединенных Наций есть возможность внедрить общие стандарты, на основе которых в этом отношении может быть достигнут консенсус.

Дискуссионная группа 3: «Осуществление Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития: роль системы Организации Объединенных Наций»

80. Интерактивное обсуждение в третьей группе было посвящено роли системы Организации Объединенных Наций в осуществлении Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития. Ход обсуждения координировал Исполнительный директор по вопросам политики Фонда Организации Объединенных Наций Мин Тху Фам. В состав дискуссионной группы вошли: Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) Грете Фаремо; помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам в Департаменте по экономическим и социальным вопросам Томас Гасс; помощник Администратора и директор Бюро по вопросам политики и вспомогательного обслуживания программ Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) Магди Мартинес-Солиман; заместитель Директора-исполнителя ООН-Хабитат Айса Дасийра; старший вице-президент Группы Всемирного банка по вопросам Повестки дня в области развития на период до 2030 года и отношениям и партнерству с Организацией Объединенных Наций Махмуд Мохельдин; и заместитель директора Нью-йоркского отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) Грэйв О'Хара.

81. Вначале члены группы рассказали о конкретных функциях своих организаций в контексте осуществления Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития. ПРООН внесла свой вклад в процесс развития и управления на местах, принимая меры в целях расширения возможностей местных администраций в плане предоставления услуг, содействия развитию устойчивой к потрясениям местной экономики, создания рабочих мест и проведения законных выборов в местные органы власти. Департамент по экономическим и социальным вопросам готовил подборки аналитических и статистических данных и прогнозы по вопросам урбанизации и многое сделал для оказания поддержки государствам-членам в процессе межправительственного обзора хода выполнения Повестки дня на период до 2030 года. Группа Всемирного банка акцентировала внимание на выявлении пробелов в финансировании, разработке рамочных основ политики, подготовке надлежащих данных, предоставлении технической помощи и укреплении потенциала. Функция ЮНОПС состояла в создании инфраструктуры на основе привлечения местных подрядчиков и рабочей силы. УВКБ отводилась своя роль в разработке аспектов Новой программы развития городов, особенно с учетом новых реалий в плане перемещения населения. Совместно со Всемирным банком и ПРООН ООН-Хабитат занимается созданием целевого фонда для содействия финансированию мероприятий, связанных с урбанизацией.

82. Один из членов основной дискуссионной группы отметил, что урбанизацию следует рассматривать в качестве средства достижения целей в области устойчивого развития, а Новая программа развития городов является инструментом обеспечения всеохватного, безопасного и устойчивого развития. Организация Объединенных Наций должна не только спасать жизни людей, но и заложить основы для того, чтобы обеспечить безопасный переход от деятельности по оказанию гуманитарной помощи к реализации инициатив в области раз-

вития, что требует применения скоординированного подхода в рамках всех подразделений системы. Объективные результаты накопленного опыта в аналитической и технической сферах следует доводить до сведения государств-членов в целях выявления существующих в городах проблем и определения оптимальных вариантов их решения и одновременно необходимо разработать политику, позволяющую раскрыть потенциал городов.

83. Было отмечено, что решения, касающиеся инфраструктуры, имеют долгосрочные последствия. Надежная инфраструктура крайне важна с точки зрения обеспечения экономического роста и способности противостоять бедствиям, а инвестиции в инфраструктуру, хотя первоначально и могут оказаться дорогостоящими, позволят сократить объем расходов на протяжении всего жизненного цикла и снизить смертность. С учетом затяжных ситуаций, связанных с беженцами, стратегии развития необходимо предусматривать уже в начале кризиса.

84. По вопросам, касающимся сотрудничества и координации, а также способов обеспечения взаимосвязанности усилий и выполнения обязательств на местном уровне, один из членов дискуссионной группы рекомендовал системе Организации Объединенных Наций черпать вдохновение, обращаясь к опыту больших городов и населенных пунктов городского типа. Другой участник группы подчеркнул необходимость должным образом решать вопрос о муниципальном финансировании, отметив, что Группой Всемирного банка были названы 19 возможных источников поступлений для муниципалитетов, тогда как используются, как правило, лишь 2 из них. Особое внимание с точки зрения расширения деятельности в целях обеспечения устойчивого развития было обращено и на важность государственных закупок. Один из членов дискуссионной группы рекомендовал и далее изучать возможности взаимодействия с частным сектором, особенно с учетом того, что многие частные инвесторы взяли на себя серьезные обязательства в отношении построения устойчивого будущего.

85. Представитель Международной организации по миграции подчеркнул, что в Новой программе развития городов мигранты и беженцы признаны неотъемлемой частью города и рассматриваются как правообладатели, независимо от их миграционного статуса. Представитель Всемирной продовольственной программы (ВПП) заявил, что ВПП в скором времени начнет проводить новую политику в вопросах развития городов, направленную на укрепление партнерских отношений. Представитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) отметил, что УНП ООН совместно с ООН-Хабитат и правительством Канады организовали недавно совещание группы экспертов по проблемам, касающимся коррупции, правосудия, городской преступности и безопасности в городах. Представитель Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин призвала к тому, чтобы решительно проводить курс на обеспечение всестороннего учета гендерной проблематики на национальном и местном уровнях в контексте осуществления Повестки дня на период до 2030 года и Новой программы развития городов.

86. Одна из делегатов, говоря о позитивном опыте координации в ее стране, привела в качестве примера деятельность комплексного механизма городского развития, в рамках которого взаимодействуют представители местных органов власти и государственных учреждений, отвечающих за транспорт, водоснабжение и городское планирование. Она спросила, почему соответствующие учреждения системы Организации Объединенных Наций, например ЮНЕП и Департамент по экономическим и социальным вопросам, не представлены аналогичным образом на скоординированной основе на местах.

87. Координатор поинтересовалась, отвечает ли нынешняя модель страновых групп Организации Объединенных Наций поставленным задачам в плане достижения целей Новой программы развития городов и Повестки дня на период до 2030 года, и как оптимально повысить эффективность взаимодействия в рамках системы Организации Объединенных Наций.

88. Несколько членов основной дискуссионной группы отметили, что для улучшения координации и обеспечения возможности напрямую взаимодействовать с местными субъектами в целях поиска решений необходимо определить общую для всех цель. Один член группы высказал предостережение относительно того, что не следует настаивать на необходимости иметь один жесткий механизм управления. Еще один участник высказал мнение о том, что Организации Объединенных Наций следует продемонстрировать более высокий уровень транспарентности и подотчетности в ее деятельности по координации и играть более значимую роль в качестве консультанта государств-членов. Было также заявлено, что целью механизма координации, который будет создан на глобальном уровне, должно стать формирование такой программы действий Организации Объединенных Наций, центральное место в которой будет отведено городам и населенным пунктам городского типа. Один из членов группы отметил, что в Новой программе развития городов уточняются роли национальных и местных органов управления, а именно: национальная политика городского развития должна поддерживать городское планирование на уровне городов, а местные органы власти должны быть в состоянии вести переговоры по стратегическим вопросам с национальными правительствами.

Дискуссионная группа 4: «Осуществление Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития: роль многостороннего сотрудничества»

89. Интерактивное обсуждение в четвертой группе было посвящено роли многостороннего сотрудничества в осуществлении Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития. Ход обсуждения координировал руководитель аппарата Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи Томас Анкер Кристенсен. В состав группы вошли следующие представители местных органов власти и заинтересованных субъектов: мэр Мадрида Мануэла Кармена; Председатель Генеральной ассамблеи партнеров Юджини Берч; директор Индийского института по населенным пунктам Аромар Ревин; руководитель международной сети специалистов Сектора по делам городов компании «Прайсуотерхаус Куперс» и член Глобального будущего совета по проблемам городов Всемирного экономического форума Хазем Галяль; старший вице-президент по вопросам маркетинга, коммуникации и государственным делам «Роквул груп» Мирелла Витале и Исполнительный директор Аргентинской ассоциации граждан за права человека Мария Хосе Лубертино.

90. В своих выступлениях в начале обсуждения члены дискуссионного форума подчеркнули важность участия заинтересованных сторон и сотрудничества в осуществлении Новой программы развития городов и целей в области устойчивого развития. Они заявили также, что разработке политики и поиску решений в целях устойчивого развития городов могут в существенной степени способствовать партнерские связи.

91. Они отметили центральное значение процесса осуществления и стоящие на этом пути проблемы, а один из членов группы назвал этот процесс «программой действий стоимостью триллион долларов». Он добавил, что результативность процесса осуществления будет зависеть от граждан, предприятий, а

также местных и национальных органов управления. ООН-Хабитат — уже не единственная организация, которая в числе прочих задач занимается реализацией цели 11 в области устойчивого развития, и требуется обеспечить комплексное осуществление на местном уровне, задействуя полномочия национальных правительств. Организации Объединенных Наций для этого необходимы новые методы работы, а также новые бюджетно-финансовые механизмы. По вопросу о партнерских отношениях между государственным и частным секторами другой член дискуссионной группы добавил, что частный сектор следует привлекать уже на начальных этапах планирования. Некоторые участники говорили о необходимости перенимать эффективную практику и знания частного сектора, а еще один член основной дискуссионной группы указал на роль мэров как представителей граждан, которые выступают от их имени.

92. Как отметили в ходе последовавшей далее дискуссии ряд представителей, для того чтобы выдвинуть гендерные проблемы на первый план, важно обеспечить учет гендерных аспектов в процессе урбанизации, а также участие женщин в ассоциациях. Они подчеркнули жизненно важную роль участия женщин и представителей гражданского общества.

93. По мнению одного из представителей местных органов управления, партнером в деле реализации Новой программы развития городов должно быть местное население.

94. Другой представитель гражданского общества подтвердил роль инвалидов не только как получателей услуг, но и как весьма важного участника процесса осуществления Повестки дня в области устойчивого развития. Он добавил, что текущий момент благоприятствует тому, чтобы изменить менталитет и содействовать интеграции. В ответном слове один из членов дискуссионной группы говорил об изменении инфраструктуры и менталитета в плане обеспечения доступной среды для инвалидов в Сочи, Российская Федерация, и Рио-де-Жанейро, Бразилия, в ходе подготовки к Олимпийским играм. При этом он заявил, что изменения такого рода совсем необязательно увязывать с тем или иным крупным событием, и добавил, что обеспечение доступной среды должно предусматриваться и проектироваться с самого начала.

95. В ходе интерактивного обсуждения задали вопросы и выступили с комментариями представители Сингапура, Катар, Филиппин и Доминиканской Республики.

96. Один из представителей рассказал о партнерстве между его страной и ООН-Хабитат, налаженном в деле осуществления программ наращивания потенциала в других странах в целях достижения цели 11 в области устойчивого развития.

97. Другой представитель рассказал о проблемах, с которыми его страна сталкивается в осуществлении Новой программы развития городов, и рассказал о деятельности в его стране общества Красного Полумесяца — организации, которая работает напрямую с населением.

98. Один из участников обсуждения рассказал об опыте его страны в связи с тайфуном «Хайян», свидетельствующем о необходимости сотрудничества между национальными и местными органами власти.

99. Одна из делегаций затронула темы «культура города» и «право на город» и поинтересовалась, как эти аспекты предполагается интегрировать в процессы планирования. Один из членов основной дискуссионной группы ответил, что эти концепции еще не являются частью правовой структуры и что ключевую роль в плане их интеграции должна играть ООН-Хабитат.

100. Один из представителей гражданского общества подчеркнул, что в такие дискуссии необходимо вовлекать молодых людей, и поинтересовался, каким образом их готовят к тому, чтобы стать проводниками перемен.

101. В ответ на вопросы и комментарии члены дискуссионной группы отметили, что в своих выступлениях все участники активно подчеркивали необходимость формирования многосторонних платформ, преодоления разобщенности и объединения людей, с тем чтобы обеспечить учет их интересов. Один из членов группы заявил, что в контексте Организации Объединенных Наций реформа ООН-Хабитат необходима, как необходима и реформа системы развития Организации Объединенных Наций. Признавая важность партнерских связей между органами государственного управления различного уровня, он поднял вопрос об объединении потенциала и финансовых возможностей и об обеспечении общей политической представленности.

102. Одна из участниц дискуссионной группы заявила, что Организации Объединенных Наций важно создать пространство для диалога и обмена мнениями — механизм, позволяющий всем заинтересованным сторонам действовать сообща. При этом она заявила, что существующие механизмы по-прежнему актуальны, приведя в качестве примера международные договоры по правам человека и подчеркнув необходимость ратификации их государствами.

V. Заключительное заседание

103. Как указал в своем заключительном слове Председатель Генеральной Ассамблеи, итоги обсуждения ясно свидетельствовали о том, что государства-члены едины в понимании необходимости обеспечить эффективный и действенный вклад ООН-Хабитат и системы Организации Объединенных Наций в целом в продвижение вперед на пути к устойчивой урбанизации. При этом ясно было и то, что ряд рекомендаций, содержащихся в докладе Группы, потребуют дальнейшего обсуждения и рассмотрения. Отметив, что второй год реализации целей в области устойчивого развития подходит к концу и что государствам-членам и заинтересованным сторонам в их усилиях по осуществлению необходима поддержка Организации Объединенных Наций, он призвал всех действовать в духе всеохватности и с учетом универсальности поставленных целей и сотрудничать друг с другом в целях формирования консенсуса, необходимого, чтобы сохранить наметившуюся динамику.

VI. Параллельные мероприятия

104. На полях основного совещания были организованы два параллельных мероприятия. Председатель Генеральной Ассамблеи организовал для мэров из разных стран обед, в ходе которого состоялось обсуждение, посвященное главным образом роли больших городов в деле осуществления Повестки дня на период до 2030 года и Новой программы развития городов.

105. Глобальная целевая группа местных и региональных органов власти и Генеральная ассамблея партнеров организовали консультации с заинтересованными сторонами по докладу Независимой группы высокого уровня.