



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета против ПЫТОК

**Пятьдесят восьмая сессия
(25 июля – 12 августа 2016 года)**

**Пятьдесят девятая сессия
(7 ноября – 7 декабря 2016 года)**

**Шестидесятая сессия
(18 апреля – 12 мая 2017 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят вторая сессия
Дополнение № 44 ([A/72/44](#))**



Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят вторая сессия
Дополнение № 44

Доклад Комитета против ПЫТОК

Пятьдесят восьмая сессия
(25 июля – 12 августа 2016 года)

Пятьдесят девятая сессия
(7 ноября – 7 декабря 2016 года)

Шестидесятая сессия
(18 апреля – 12 мая 2017 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2017 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

Настоящий годовой доклад охватывает период с 14 мая 2016 года по 12 мая 2017 года, в течение которого Комитет против пыток провел свои пятьдесят восьмую, пятьдесят девятую и шестидесятую сессии. По состоянию на 12 мая 2017 года насчитывалось 161 государство – участник Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

За отчетный период Комитет рассмотрел 17 докладов государств-участников, представленных в соответствии со статьей 19 Конвенции, и принял по ним заключительные замечания (см. главу III). На своей пятьдесят восьмой сессии он рассмотрел доклады Бурунди, Гондураса, Кувейта и Монголии. На своей пятьдесят девятой сессии он рассмотрел доклады Армении, Монако, Намибии, Туркменистана, Финляндии, Шри-Ланки и Эквадора, а также положение в Кабо-Верде в отсутствие доклада. На своей шестидесятой сессии он рассмотрел доклады Аргентины, Афганистана, Бахрейна, Ливана, Пакистана и Республики Корея.

Комитет выражает сожаление по поводу того, что некоторые государства-участники не выполняют свои обязательства по представлению докладов в соответствии со статьей 19 Конвенции. На момент подготовки настоящего доклада представление первоначальных докладов было просрочено 27 государствами-участниками, а периодических докладов – 38 государствами-участниками (см. главу II).

Процедура последующей деятельности Комитета в связи с заключительными замечаниями получила в отчетный период дальнейшее развитие (см. главу IV). Комитет выражает признательность государствам-участникам, своевременно представившим Докладчику подробную информацию о последующей деятельности в соответствии со статьей 19.

В отчетный период продолжала применяться предусмотренная статьей 20 процедура Комитета, в соответствии с которой было проведено расследование в отношении Египта (см. главу V).

В соответствии со статьей 22 Конвенции Комитет принял 35 решений по существу и объявил 3 сообщения приемлемыми и 6 сообщений неприемлемыми. По 18 делам рассмотрение жалоб было прекращено (см. главу VI). Со времени вступления в силу Конвенции было зарегистрировано 825 жалоб, включая 75 жалоб после составления предыдущего доклада.

Объем работы Комитета в связи со статьей 22 продолжает расти, о чем свидетельствует большое число жалоб, зарегистрированных в отчетный период. По состоянию на конец шестидесятой сессии рассмотрения ожидали 175 жалоб (см. главу VI).

Комитет вновь отмечает, что некоторые государства не выполняют решения, принятые по жалобам. Комитет продолжал прилагать усилия в целях обеспечения выполнения его решений через своих докладчиков по вопросу о последующей деятельности в связи со статьей 22 (см. главу VI).

Комитет провел открытые консультации по проекту пересмотренного замечания общего порядка по статье 3 Конвенции (см. главу I). Он также уделил особое внимание репрессиям и обратился к Бурунди с просьбой подготовить специальный доклад (см. главы I и II).

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Организационные и другие вопросы	1
A. Государства – участники Конвенции	1
B. Сессии и повестки дня Комитета	1
C. Членский состав, должностные лица и сроки полномочий	1
D. Устный доклад Председателя Генеральной Ассамблеи	2
E. Деятельность Комитета в связи с Факультативным протоколом к Конвенции	2
F. Совместное заявление по случаю Международного дня Организации Объединенных Наций в поддержку жертв пыток и сотрудничество с Советом попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток	2
G. Пересмотренное замечание общего порядка по статье 3 Конвенции	3
H. Участие неправительственных организаций	3
I. Участие национальных правозащитных учреждений и национальных превентивных механизмов	3
J. Докладчики по вопросу о репрессиях	4
K. Процесс укрепления договорных органов	4
L. Осуществление решений неофициального совещания по вопросу о методах работы Комитета	4
M. Участие членов Комитета в работе других заседаний	5
II. Представление докладов государствами-участниками в соответствии со статьей 19 Конвенции	6
A. Предложение представлять периодические доклады	7
B. Упрощенная процедура представления докладов	7
C. Напоминания в отношении просроченных первоначальных и периодических докладов	8
D. Рассмотрение мер, принятых государством-участником в отсутствие доклада	9
E. Просьба о представлении специального доклада	9
III. Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 19 Конвенции	10
IV. Последующая деятельность в связи с заключительными замечаниями по докладам государств-участников	12
V. Деятельность Комитета в соответствии со статьей 20 Конвенции	14
VI. Рассмотрение жалоб в соответствии со статьей 22 Конвенции	17
A. Введение	17
B. Временные меры защиты	18
C. Ход работы	18
D. Последующая деятельность	20
VII. Заседания Комитета в 2017 году	21
VIII. Утверждение годового доклада Комитета о его работе	21
Приложение	
Членский состав, должностные лица и сроки полномочий по состоянию на 12 мая 2017 года	22

I. Организационные и другие вопросы

A. Государства – участники Конвенции

1. По состоянию на 12 мая 2017 года, дату закрытия шестидесятой сессии Комитета против пыток, государствами – участниками Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания являлось 161 государство. Конвенция была принята Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 39/46 и вступила в силу 26 июня 1987 года.

2. Со времени предыдущего доклада Центральноафриканская Республика и Сан-Томе и Принсипи ратифицировали Конвенцию 11 октября 2016 года и 10 января 2017 года соответственно. Комитет призывает все государства, которые еще не ратифицировали Конвенцию, сделать это и призывает государства, которые уже являются ее участниками, давать согласие на применение всех предусмотренных Конвенцией процедур, с тем чтобы Комитет мог в полном объеме выполнять все аспекты своего мандата.

3. Со всей информацией относительно статуса этого договора, в том числе о заявлениях, предусмотренных в статьях 20, 21 и 22, оговорках и возражениях, сделанных государствами-участниками в отношении Конвенции, можно ознакомиться по адресу <http://treaties.un.org>.

B. Сессии и повестки дня Комитета

4. Со времени утверждения своего предыдущего годового доклада Комитет провел три сессии. Пятьдесят восьмая сессия (1432–1459-е заседания) состоялась 25 июля – 12 августа 2016 года, пятьдесят девятая сессия (1460–1504-е заседания) – 7 ноября – 7 декабря 2016 года и шестидесятая сессия (1505–1541-е заседания) – 18 апреля – 12 мая 2017 года. Сессии проходили в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

5. На своем 1432-м заседании, состоявшемся 25 июля 2016 года, Комитет утвердил в качестве пунктов повестки дня своей пятьдесят восьмой сессии пункты, которые фигурировали в предварительной повестке дня, представленной Генеральным секретарем (CAT/C/58/1).

6. На своем 1460-м заседании, состоявшемся 7 ноября 2016 года, Комитет утвердил в качестве пунктов повестки дня своей пятьдесят девятой сессии пункты, которые фигурировали в предварительной повестке дня, представленной Генеральным секретарем (CAT/C/59/1).

7. На своем 1505-м заседании, состоявшемся 18 апреля 2017 года, Комитет утвердил в качестве пунктов повестки дня своей шестидесятой сессии пункты, которые фигурировали в предварительной повестке дня, представленной Генеральным секретарем (CAT/C/60/1).

8. Отчет об обсуждениях, проведенных в Комитете в ходе этих трех сессий, и принятых на них решениях содержится в соответствующих кратких отчетах (CAT/C/SR.1432-1541).

C. Членский состав, должностные лица и сроки полномочий

9. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, членский состав Комитета оставался неизменным. Список членов и должностных лиц с указанием сроков их полномочий приводится в приложении.

D. Устный доклад Председателя Генеральной Ассамблеи

10. В соответствии с пунктом 35 резолюции 68/156 Генеральной Ассамблеи 18 октября 2016 года Председатель Комитета представил устный доклад и принял участие в интерактивном диалоге с Ассамблеей на ее семьдесят первой сессии (см. веб-страницу Комитета, размещенную на веб-сайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), www.ohchr.org).

E. Деятельность Комитета в связи с Факультативным протоколом к Конвенции

11. По состоянию на 12 мая 2017 года количество государств – участников Факультативного протокола к Конвенции составляло 83 (см. <http://treaties.un.org>). Как того требует Факультативный протокол, 16 ноября 2016 года было проведено совместное заседание членов Комитета и Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Комитет и Подкомитет по предупреждению пыток активизировали свое сотрудничество путем активного совместного участия в рабочем совещании по пересмотру Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). Это мероприятие проводилось при содействии Ассоциации за предотвращение пыток и организацией «Международная тюремная реформа». Кроме того, Председатель г-н Модвиг и заместитель Председателя г-жа Гаер приняли активное участие в мероприятии в ознаменование десятой годовщины вступления в силу Факультативного протокола, которое состоялось 17 ноября 2016 года в Женеве.

12. 5 мая 2017 года было проведено еще одно заседание Комитета с участием Председателя Подкомитета по предупреждению пыток, на котором Председатель Подкомитета представил Комитету десятый годовой открытый доклад Подкомитета (CAT/C/60/3).

F. Совместное заявление по случаю Международного дня Организации Объединенных Наций в поддержку жертв пыток и сотрудничество с Советом попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток

13. Комитет принял совместное заявление с Подкомитетом по предупреждению пыток, Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Советом попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток для опубликования 26 июня 2016 года в Международный день Организации Объединенных Наций в поддержку жертв пыток (см. веб-страницу Фонда добровольных взносов по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/Torture/UNVFT/Pages/IntlDay.aspx). 6 октября 2016 года Председатель Комитета принял участие в работе сорок четвертой сессии Совета попечителей Фонда добровольных взносов вместе с Председателем Подкомитета по предупреждению пыток для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес, и областей сотрудничества. На своей шестидесятой сессии Комитет принял участие в рабочем совещании по жертвам пыток в контексте миграции, организованном Советом попечителей Фонда добровольных взносов.

G. Пересмотренное замечание общего порядка по статье 3 Конвенции

14. На своей пятьдесят пятой сессии Комитет постановил пересмотреть замечание общего порядка № 1 (1997 год) по статье 3. На своей пятьдесят шестой сессии Комитет провел предварительное обсуждение основных вопросов, которые будут обсуждаться в контексте пересмотренного замечания общего порядка. На своих пятьдесят седьмой и пятьдесят восьмой сессиях он обсудил перечень тем, которые должны быть охвачены в пересмотренном замечании общего порядка. На своей пятьдесят девятой сессии он завершил рассмотрение в первом чтении проекта пересмотренного замечания общего порядка (CAT/C/60/R.2, с которым можно ознакомиться на веб-странице Комитета). На своей шестидесятой сессии он провел открытые консультации, которым предшествовал призыв представить письменные материалы (с которыми можно ознакомиться на веб-странице Комитета), обращенный ко всем соответствующим заинтересованным сторонам, включая государства, правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций, другие соответствующие международные организации и представителей гражданского общества. Рабочей группе в составе г-на Бруни (Докладчика), г-жи Гаер и г-на Хани было поручено подготовить проект текста. Комитет проведет второе чтение проекта замечания общего порядка на своей шестьдесят первой сессии.

H. Участие неправительственных организаций

15. Давно признав значимость работы неправительственных организаций, Комитет проводит с ними закрытые встречи непосредственно накануне рассмотрения доклада каждого государства-участника, представленного в соответствии со статьей 19 Конвенции. Комитет выражает свою признательность этим организациям за их участие в таких встречах и особенно признателен за участие национальных неправительственных организаций, которые как в устной, так и в письменной форме напрямую представляют последнюю информацию. Комитет хотел бы выразить особую признательность неправительственным организациям, и в частности Всемирной организации против пыток, за ее решающую роль в координации вклада неправительственных организаций в работу Комитета в период после его пятьдесят второй сессии. Комитету были полезными проведенные организациями тематические брифинги, такие как: а) брифинг по вопросу о роли гражданского общества в удовлетворении потребности в эффективных системах защиты жертв и возмещения ущерба, состоявшийся 4 августа 2016 года и проведенный Датским институтом против пыток «Достоинство» и правозащитной организацией «РЗ»; б) брифинг о сборе и использовании данных от жертв пыток, состоявшийся 17 ноября 2016 года и проведенный Международным советом по реабилитации жертв пыток; и с) последующий брифинг по укреплению связей между Международной организацией уголовной полиции (Интерпол) и Комитетом, состоявшийся 2 декабря 2016 года и проведенный организацией «Редресс» и организацией «За справедливые судебные разбирательства».

I. Участие национальных правозащитных учреждений и национальных превентивных механизмов

16. Кроме того, Комитет высоко оценивает работу национальных правозащитных учреждений и национальных превентивных механизмов, созданных государствами-участниками в соответствии с положениями Факультативного протокола к Конвенции. Начиная с пятьдесят пятой сессии эти учреждения и механизмы имеют возможность встречаться с членами Комитета на закрытом пленарном заседании. В частности, на пятьдесят восьмой сессии Комитет провел встречу с представителями учреждений Бурунди и Гондураса и механизма

Гондураса; на пятьдесят девятой сессии он встретился с представителями учреждений Кабо-Верде, Шри-Ланки и Эквадора и учреждений и механизмов Армении и Финляндии; а на шестидесятой сессии он встретился с представителями учреждений Афганистана, Бахрейна, Пакистана и Республики Корея и механизма Аргентины. Комитет выражает свою признательность за информацию, которую он получает от них в устной и письменной форме, и надеется, что он будет и впредь иметь возможность извлекать пользу из информации, которую он получает от этих органов и которая позволяет лучше понимать проблемы, рассматриваемые Комитетом.

Ж. Докладчики по вопросу о репрессиях

17. На своей сорок девятой сессии Комитет постановил учредить механизм по предупреждению, мониторингу и осуществлению последующей деятельности в связи со случаями применения репрессий против организаций гражданского общества, правозащитников, потерпевших и свидетелей после их обращения за помощью к системе договорных органов. Впоследствии он назначил докладчика по вопросу о репрессиях согласно статье 19 и докладчика по вопросу о репрессиях согласно статьям 20 и 22. На своей пятьдесят пятой сессии Комитет утвердил руководящие принципы по приему и обработке утверждений о применении репрессий в отношении частных лиц и организаций, сотрудничающих с Комитетом на основании статей 13, 19, 20 и 22 Конвенции (CAT/C/55/2). Утверждение этих руководящих принципов означает четкое признание ценности Руководящих принципов по борьбе с запугиванием и репрессиями (Руководящие принципы Сан-Хосе).

18. На своей пятьдесят седьмой сессии Комитет назначил г-на Бруни докладчиком по вопросу о репрессиях согласно статьям 19, 20 и 22. С информацией о мерах, принятых докладчиками в ходе отчетного периода, можно ознакомиться на веб-странице Комитета. 26 сентября 2016 года г-н Бруни принял участие в заседании группы высокого уровня Совета по правам человека по теме «Всеобъемлющие меры реагирования на акты запугивания и репрессий в сфере прав человека: нынешняя ситуация, сложившаяся практика и новые идеи в отношении более эффективного осуществления», организованном Венгрией, Ганой и Уругваем.

К. Процесс укрепления договорных органов

19. На своей пятьдесят восьмой сессии Комитет обсудил рекомендации двадцать восьмого совещания председателей договорных органов по правам человека, состоявшегося в Нью-Йорке 30 мая – 3 июня 2016 года. Комитет вновь заявил, что поддерживает процесс укрепления договорных органов, но в то же время вновь подчеркнул необходимость выделения Секции по рассмотрению жалоб достаточных кадровых ресурсов, с тем чтобы Комитет мог решить проблему накопившихся индивидуальных жалоб и, таким образом, эффективно использовать дополнительное время, выделенное для проведения сессий в соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи. На той же сессии Комитет провел свое первое совместное заседание с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес, и областей сотрудничества.

Л. Осуществление решений неофициального совещания по вопросу о методах работы Комитета

20. В рамках последующей деятельности в связи с решениями его двухдневного неофициального совещания по вопросу о методах работы, проведенного на его пятьдесят третьей сессии, Комитет предпринял следующие действия:

a) шести государствам (Антигуа и Барбуде, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуару, Малави, Сейшельским Островам и Сомали) с давно просроченными первоначальными докладами было предложено использовать упрощенную процедуру представления докладов (см. раздел II.D);

b) Комитет приступил к предварительной углубленной оценке упрощенной процедуры представления докладов (см. раздел II.B);

c) Комитет утвердил руководящие принципы последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями (CAT/C/55/3);

d) Комитет добился увеличения вклада национальных правозащитных учреждений, национальных превентивных механизмов и неправительственных организаций в работу его сессий и расширения их участия в них (см. раздел I.I), в том числе с использованием новых коммуникационных технологий, таких как Skype;

e) Комитет учредил рабочую группу по индивидуальным жалобам, с тем чтобы Комитет мог полностью разобраться во внутренних процессах процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб;

f) Комитет постановил подготовить проект пересмотренного замечания общего порядка по статье 3 (см. раздел I.G);

g) Комитет утвердил руководящие принципы по приему и обработке утверждений о применении репрессий в отношении лиц и организаций, сотрудничающих с Комитетом на основании статей 13, 19, 20 и 22 Конвенции (см. раздел I.J).

M. Участие членов Комитета в работе других заседаний

21. В течение рассматриваемого периода члены Комитета принимали активное участие, выступая с устными заявлениями и представляя письменные материалы, в различных заседаниях:

a) в работе заседания Консультативного комитета Совета по правам человека о региональных мероприятиях по поощрению и защите прав человека, состоявшегося 10 августа 2016 года, приняла участие г-жа Гаер;

b) в работе конференции по теме «Реализация Стамбульского протокола: трансформация регионального опыта в международные нормы эффективного расследования и документирования пыток», организованной правительством Кыргызстана, Генеральной прокуратурой, Национальным центром по предупреждению пыток, Фондом «Сорос-Кыргызстан», коалицией НПО против пыток в Кыргызстане и организацией «Врачи за права человека» и состоявшейся 21–22 сентября 2016 года в Бишкеке, Кыргызстан, принял участие г-н Модвиг;

c) в рабочем совещании по процедуре расследования в рамках системы договорных органов, организованном УВКПЧ в сотрудничестве с Женевской академией международного гуманитарного права и прав человека и состоявшемся 6–7 октября 2016 года в Женеве, приняли участие г-н Бруни и г-н Эллер;

d) в параллельном мероприятии Генеральной Ассамблеи по реализации Цели 16 в области устойчивого развития и роли инициатив по борьбе с пытками, организованном в рамках Инициативы в поддержку Конвенции против пыток совместно с Ассоциацией за предотвращение пыток и состоявшемся 18 октября 2016 года в Нью-Йорке, принял участие г-н Модвиг;

e) в дискуссии «за круглым столом» по вопросу о ратификации Конвенции против пыток Суринамом, организованной в рамках Инициативы в поддержку Конвенции против пыток совместно с УВКПЧ и состоявшейся 20 октября 2016 года в Суринаме, принял участие г-н Эллер;

f) в региональном рабочем совещании по теме «Выгоды и вызовы, связанные с ратификацией и осуществлением Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток в Тихоокеанском регионе: обмен опытом и наращивание потенциала», организованном в рамках Инициативы в поддержку Конвенции против пыток совместно с Группой по универсальным правам и Ассоциацией за предотвращение пыток и состоявшемся 27–28 октября 2016 года в Натадоле, Фиджи, принял участие г-н Хани;

g) в рабочем совещании по замечаниям общего порядка, организованном УВКПЧ в партнерстве с Арабским комитетом по правам человека и состоявшемся 30 ноября 2016 года в Каире, принял участие г-н Хани;

h) в работе международного коллоквиума по созданию национального превентивного механизма в Тунисе, организованного Национальным органом по предупреждению пыток в Тунисе при поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций, УВКПЧ, Ассоциации за предотвращение пыток, Совета Европы, Женевского центра по вопросам демократического контроля над вооруженными силами, организации «Достоинство» и Всемирной организации против пыток и состоявшегося 19–20 декабря 2016 года в Тунисе, принял участие г-н Хани. Ему предшествовал семинар по борьбе против пыток в Тунисе, проведенный организацией «Достоинство» 8 декабря 2016 года;

i) в рабочем совещании по вопросу о мандате и функционировании будущего национального превентивного механизма Марокко, организованном Национальным советом по правам человека, Министерством иностранных дел и по делам Содружества и Ассоциацией за предотвращение пыток и состоявшемся 20–22 декабря 2016 года в Рабате, приняли участие г-жа Бельмир и г-н Хани;

j) в работе экспертного форума Комитета по теме «Защита мигрирующих людей от пыток и жестокого обращения», организованного Всемирной организацией против пыток и состоявшегося 9–10 февраля 2017 года в Женеве, приняли участие г-н Бруни, г-жа Гаер, г-н Модвиг и г-н Хани;

k) в рабочем совещании по договорным органам и национальным правозащитным учреждениям, организованном УВКПЧ в сотрудничестве с Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений и Женевской академией международного гуманитарного права и прав человека и состоявшемся 9–10 марта 2017 года в Женеве, принял участие г-н Хани.

II. Представление докладов государствами-участниками в соответствии со статьей 19 Конвенции

22. За период, охватываемый настоящим докладом, в соответствии со статьей 19 Конвенции Генеральному секретарю было представлено 13 докладов государств-участников. Первоначальный доклад был представлен Тимором-Лешти. Вторые периодические доклады представили Мавритания и Руанда. Третьи периодические доклады были представлены Катаром, Республикой Молдова и Таджикистаном. Четвертый периодический доклад был представлен Сенегалом. Пятый периодический доклад был представлен Камеруном. Шестые периодические доклады были представлены Российской Федерацией, Чехией и Чили. Седьмой периодический доклад был представлен Канадой. Восьмой периодический доклад был представлен Норвегией.

23. По состоянию на 12 мая 2017 года Комитет получил в общей сложности 413 и рассмотрел 393 доклада; 27 государств-участников просрочили представление первоначальных докладов, и 38 государств-участников просрочили периодические доклады (положение с представлением докладов см. на веб-странице Комитета).

А. Предложение представлять периодические доклады

24. В соответствии со своим решением, принятым на сорок первой сессии¹, Комитет на своих пятьдесят восьмой, пятьдесят девятой и шестидесятой сессиях продолжал в последнем пункте заключительных замечаний предлагать государствам-участникам представлять свои следующие периодические доклады в течение четырех лет с момента принятия заключительных замечаний и – в том же пункте – указывать дату, к которой должен быть представлен следующий доклад.

25. Кроме того, в соответствии со своим решением, принятым на сорок седьмой сессии², Комитет на своих пятьдесят восьмой, пятьдесят девятой и шестидесятой сессиях продолжал предлагать государствам-участникам представлять в течение одного года с даты принятия его заключительных замечаний доклад в соответствии с факультативной процедурой представления докладов или, если соответствующее государство-участник уже согласилось представить доклад в соответствии с этой процедурой, указывать, что Комитет представит государству-участнику в надлежащее время перечень вопросов до представления его следующего периодического доклада.

В. Упрощенная процедура представления докладов

26. Комитет приветствует тот факт, что большое число государств-участников согласилось с этой упрощенной процедурой представления докладов, которая заключается в подготовке и принятии перечня вопросов, препровождаемых государствам-участникам до представления ими соответствующих периодических докладов (так называемый перечень вопросов до представления докладов). Эта процедура имеет целью оказание содействия государствам-участникам в выполнении их обязательств по представлению докладов, поскольку она расширяет сотрудничество между Комитетом и государствами-участниками³. Хотя Комитет понимает, что принятие с 2007 года перечней вопросов до представления докладов способствует выполнению государствами-участниками их обязательств по представлению докладов, он, тем не менее, хотел бы подчеркнуть, что процедура подготовки перечней вопросов до представления докладов существенно увеличила рабочую нагрузку Комитета, поскольку их подготовка требует больше усилий, чем традиционные перечни вопросов, подготавливаемые после представления докладов государств-участников. Это особо ощутимо в случае такого немногочисленного по составу органа, каковым является Комитет.

27. На своей пятьдесят девятой сессии Комитет принял перечни вопросов до представления докладов в отношении государств-участников, которые приняли предложение представить свой следующий доклад, подлежащий представлению в 2018 году, в соответствии с этой процедурой: Австралии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Хорватии, Черногории и Швеции. Он также принял перечень вопросов до представления доклада в отношении государства-участника, которое недавно согласилось с упрощенной процедурой представления докладов: Кот-д'Ивуара. Эти перечни вопросов до представления докладов были препровождены соответствующим государствам-участникам.

28. На своей шестидесятой сессии Комитет принял перечни вопросов до представления докладов в отношении государств-участников, которые приняли предложение представить свой следующий доклад, подлежащий представлению в 2019 году, в соответствии с этой процедурой: бывшей югославской Республики Македония, Колумбии, Люксембурга, Новой Зеландии и Румынии.

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят четвертая сессия, Дополнение № 44 (A/64/44)*, пункт 26.

² Там же, *шестьдесят седьмая сессия, Дополнение № 44 (A/67/44)*, пункт 33.

³ Там же, *шестьдесят шестая сессия, Дополнение № 44 (A/66/44)*, пункты 28–35.

29. На неофициальном совещании по вопросу о методах работы Комитет постановил предложить государствам-участникам с давно просроченными первоначальными докладами воспользоваться упрощенной процедурой представления докладов (два государства в год). Он также постановил создать рабочую группу для оказания содействия в проведении углубленной оценки упрощенной процедуры представления докладов. Комитет принял к сведению доклад секретариата о состоянии факультативной процедуры представления докладов (CAT/C/47/2) и записку секретариата по вопросу об упрощенной процедуре представления докладов (HRI/MC/2014/4), распространенную после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 68/268. На своей пятьдесят пятой сессии Комитет обсудил результаты предварительной оценки упрощенной процедуры представления докладов.

30. По мнению Комитета, тот факт, что лишь 4 из 128 государств-участников, которые находятся на стадии представления периодических докладов, отказались представлять доклады в соответствии с упрощенной процедурой представления докладов, свидетельствует об успехе этой процедуры; 94 государства определенно согласились представлять доклады в соответствии с ней, а остальные 30 государств еще не дали ответ или еще не получили предложение представить доклад в соответствии с этой процедурой. Кроме того, тот факт, что эту процедуру взяли на вооружение и другие договорные органы, свидетельствует о ее несомненной ценности для системы представления докладов. Следует также отметить, что 29 января 2016 года впервые государство с давно просроченным первоначальным докладом (Кот-д'Ивуар) согласилось применять упрощенную процедуру представления докладов, предложенную Комитетом. Аналогичным образом, 8 декабря 2016 года Малави согласилась на упрощенную процедуру представления докладов в связи с давно просроченными первоначальными докладами, а 2 февраля 2017 года это сделала и Сомали (см. раздел II.D).

31. С обновленной информацией об этой процедуре можно ознакомиться на специальной веб-странице (www.ohchr.org/EN/HRBodies/CAT/Pages/ReportingProcedures.aspx).

C. Напоминания в отношении просроченных первоначальных и периодических докладов

32. На своей пятьдесят третьей сессии Комитет постановил направить напоминания всем государствам-участникам, просрочившим представление своих первоначальных докладов, а также всем государствам-участникам, представление периодических докладов которых просрочено на четыре или более лет.

33. Комитет обратил внимание этих государств-участников на то, что задержки с представлением докладов серьезно препятствуют осуществлению Конвенции в государствах-участниках и ограничивают способность Комитета выполнять его функцию по контролю за осуществлением. Комитет запросил информацию о мерах, принимаемых этими государствами-участниками по выполнению своих обязательств по представлению докладов, и о любых препятствиях, с которыми они могут в этой связи сталкиваться. Он также проинформировал их о том, что в соответствии с правилом 67 его правил процедуры Комитет может провести рассмотрение осуществления Конвенции в государстве-участнике в отсутствие доклада и что такое рассмотрение будет проводиться на основе имеющейся в распоряжении Комитета информации, в том числе полученной из внешних по отношению к Организации Объединенных Наций источников. В своих годовых докладах Комитет также напоминает государствам-участникам об их обязательствах по представлению докладов в соответствии с Конвенцией. Комитет хотел бы вновь подтвердить поддержку Инициативы в поддержку Конвенции против пыток, в рамках которой предпринимаются активные усилия по обеспечению всеобщей ратификации Конвенции и ее полного осуществления, в том числе выполнения государствами своих обязательств по

представлению докладов. Члены Комитета приняли участие в нескольких мероприятиях, организованных в рамках Инициативы.

D. Рассмотрение мер, принятых государством-участником в отсутствие доклада

34. На своей пятьдесят второй сессии Комитет постановил принять меры в отношении государств-участников, чьи первоначальные доклады давно просрочены. Отметив, что первоначальные доклады Кабо-Верде и Сейшельских Островов просрочены с 1993 года, Комитет постановил направить этим государствам-участникам специальное напоминание, с тем чтобы они представили свои первоначальные доклады до начала пятьдесят четвертой сессии Комитета. В конце пятьдесят третьей сессии Комитет постановил предложить этим государствам-участникам воспользоваться упрощенной процедурой представления докладов. Если они не согласятся представить доклады в рамках упрощенной процедуры или если предусмотренные обычной процедурой доклады не будут получены в соответствии с правилом 67 его правил процедуры, Комитет проведет на одной из будущих сессий – в отсутствие доклада – рассмотрение мер, принятых каждым из этих государств-участников для целей осуществления положений Конвенции на своих территориях. Если Сейшельские Острова сообщили, что доклад находится в стадии подготовки, то от Кабо-Верде ответ до сих пор не получен. На своей пятьдесят шестой сессии Комитет постановил рассмотреть положение в Кабо-Верде в отсутствие доклада до конца 2016 года. На той же сессии Комитет постановил направить Антигуа и Барбуде и Кот-д'Ивуару специальные напоминания о необходимости представить свои давно просроченные первоначальные доклады или согласиться с упрощенной процедурой представления докладов. Если они не согласятся на упрощенную процедуру представления докладов или если первоначальные доклады не будут получены в соответствии с правилом 67 его правил процедуры, Комитет проведет на одной из будущих сессий рассмотрение положения в стране в отсутствие доклада. На своей пятьдесят седьмой сессии Комитет постановил рассмотреть на своей пятьдесят девятой сессии положение в Кабо-Верде в отсутствие доклада. 29 января 2016 года Кот-д'Ивуар согласился на упрощенную процедуру представления докладов и получил утвержденный на пятьдесят девятой сессии перечень вопросов, препровождаемых до представления докладов. На своей пятьдесят восьмой сессии в отсутствие ответа от Антигуа и Барбуды Комитет уведомил государство-участник о том, что на своей шестьдесят первой сессии он рассмотрит положение в стране в отсутствие доклада. На своей пятьдесят девятой сессии Комитет рассмотрел положение в Кабо-Верде в отсутствие доклада. На той же сессии Комитет постановил направить Малави и Сомали специальные напоминания о необходимости представить свои давно просроченные первоначальные доклады и предложить им сделать это по упрощенной процедуре представления докладов. Если они не согласятся на упрощенную процедуру представления докладов или если предусмотренные обычной процедурой доклады не будут получены в соответствии с правилом 67 его правил процедуры, Комитет проведет на одной из будущих сессий рассмотрение положения в стране в отсутствие доклада. 8 декабря 2016 года Малави согласилась на упрощенную процедуру представления докладов, а 2 февраля 2017 года это сделала и Сомали.

E. Просьба о представлении специального доклада

35. На своей пятьдесят шестой сессии в соответствии с пунктом 1 статьи 19 Конвенции и на основе информации, представленной Организацией Объединенных Наций, такой как доклады Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида для Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, и организациями гражданского общества, Комитет по-

становил просить, чтобы Бурунди представила ему специальный доклад по следующим вопросам: а) меры, принятые государством-участником для расследования полученной из достоверных и многочисленных источников информации о казнях без надлежащего судебного разбирательства, в том числе политических убийствах, произвольных арестах, жестоком обращении и пытках в 2015 году в отношении членов оппозиционных политических партий, журналистов, правозащитников и их семей и любых других лиц, считавшихся сторонниками оппозиции, включая информацию о том, привели ли какие-либо расследования к судебному преследованию сотрудников сил безопасности или каких-либо других должностных лиц и частных лиц, и об их результатах; б) прогресс в проведении любых расследований обстоятельств совершенного в августе 2015 года вооруженного нападения на Пьера-Клаве Мбонимпу и похищения и убийства в ноябре 2015 года его сына Велли Нзитонды; в) меры, принятые государством-участником для расследования полученной из достоверных и многочисленных источников информации о применении пыток сотрудниками Национальной службы разведки в ее центре, расположенном вблизи собора Бужумбуры, включая информацию о том, привели ли какие-либо расследования к судебному преследованию сотрудников Национальной разведывательной службы, и об их результатах; г) меры, принятые государством-участником для расследования полученной из достоверных и многочисленных источников информации об убийствах и пытках, совершенных членами молодежной группы «Имбонеракуре» в отношении лиц, считавшихся сторонниками оппозиции, в том числе в ходе инцидента, произошедшего 3 октября 2015 года в Чибитоке, включая информацию о том, привели ли какие-либо расследования к судебному преследованию членов «Имбонеракуре», и об их результатах; и е) меры, принятые государством-участником для осуществления рекомендаций Комитета, содержащихся в его заключительных замечаниях 2014 года (CAT/C/BDI/CO/2), в соответствии с процедурой последующей деятельности.

36. Бурунди представила 30 июня 2016 года свой специальный доклад, который был рассмотрен Комитетом на его пятьдесят восьмой сессии. Однако впервые с момента создания Комитета делегация не приняла участие во второй части диалога, сославшись на то, что обзор был основан на докладах неправительственной организации, с которыми она не была знакома, что он выходил за рамки вопросов, охваченных в специальном докладе, и что Комитет не дал делегации достаточного времени для ответа. Комитет отклонил эти обвинения, предоставив при этом государству-участнику возможность прислать свои ответы в письменном виде и подчеркнув свою готовность продолжать диалог. 12 октября 2016 года Бурунди представила свои дополнительные ответы (см. раздел IV).

III. Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 19 Конвенции

37. На своих пятьдесят восьмой, пятьдесят девятой и шестидесятой сессиях Комитет рассмотрел доклады, представленные 17 государствами-участниками в соответствии с пунктом 1 статьи 19 Конвенции, и принял 17 заключительных замечаний. Кроме того, на своей пятьдесят девятой сессии Комитет рассмотрел положение в Кабо-Верде в отсутствие доклада и принял заключительные замечания (см. раздел II.D)

38. С докладами, рассмотренными Комитетом на его пятьдесят восьмой сессии, и с заключительными замечаниями по ним можно ознакомиться в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>) под условными обозначениями, которые указаны ниже:

<i>Государство-участник</i>	<i>Докладчики по странам</i>	<i>Доклад</i>	<i>Заключительные замечания</i>
Бурунди	Себастьян Тузе Саадия Бельмир	Специальный доклад (CAT/C/BDI/2/Add.1)	CAT/C/BDI/CO/2/Add.1
Гондурас	Клод Эллер Йенс Модвиг	Второй периодический доклад (CAT/C/HND/2)	CAT/C/HND/CO/2
Кувейт	Алесслио Бруни Абдельвахаб Хани	Третий периодический доклад (CAT/C/KWT/3)	CAT/C/KWT/CO/3 , Corr.1 и 2
Монголия	Йенс Модвиг Ана Раку	Второй периодический доклад (CAT/C/MNG/2)	CAT/C/MNG/CO/2

39. С докладами, рассмотренными Комитетом на его пятьдесят девятой сессии, и с заключительными замечаниями по ним можно ознакомиться в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>) под условными обозначениями, которые указаны ниже:

<i>Государство-участник</i>	<i>Докладчики по странам</i>	<i>Доклад</i>	<i>Заключительные замечания</i>
Армения	Себастьян Тузе Ана Раку	Четвертый периодический доклад (CAT/C/ARM/4)	CAT/C/ARM/CO/4
Эквадор	Клод Эллер Йенс Модвиг	Седьмой периодический доклад (CAT/C/ECU/7)	CAT/C/ECU/CO/7
Финляндия	Ана Раку Сапана Прадхан-Малла	Седьмой периодический доклад (CAT/C/FIN/7)	CAT/C/FIN/CO/7
Монако	Себастьян Тузе Саадия Бельмир	Шестой периодический доклад (CAT/C/MCO/6)	CAT/C/MCO/CO/6
Намибия	Абдельвахаб Хани Сапана Прадхан-Малла	Второй периодический доклад (CAT/C/NAM/2)	CAT/C/NAM/CO/2
Шри-Ланка	Алесслио Бруни Фелис Гаер	Пятый периодический доклад (CAT/C/LKA/5)	CAT/C/LKA/CO/5
Туркменистан	Фелис Гаер Кенин Чжан	Второй периодический доклад (CAT/C/TKM/2)	CAT/C/TKM/CO/2

40. С докладами, рассмотренными Комитетом на его шестидесятой сессии, и с заключительными замечаниями по ним можно ознакомиться в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>) под условными обозначениями, которые указаны ниже:

<i>Государство-участник</i>	<i>Докладчики по странам</i>	<i>Доклад</i>	<i>Заключительные замечания</i>
Афганистан	Йенс Модвиг Абдельвахаб Хани	Второй периодический доклад (CAT/C/AFG/2)	CAT/C/AFG/CO/2
Аргентина	Клод Эллер Кенин Чжан	Объединенные пятый и шестой периодические доклады (CAT/C/ARG/5-6)	CAT/C/ARG/CO/5-6
Бахрейн	Алесслио Бруни Саадия Бельмир	Второй и третий периодические доклады (CAT/C/BHR/2-3)	CAT/C/BHR/CO/2-3
Ливан	Себастьян Тузе Абдельвахаб Хани	Первоначальный доклад (CAT/C/LBN/1)	CAT/C/LBN/CO/1

Государство-участник	Докладчики по странам	Доклад	Заключительные замечания
Республика Корея	Ана Раку Сапана Прадхан-Малла	Объединенные третий–пятый периодические доклады (CAT/C/KOR/3-5)	CAT/C/KOR/CO/3-5
Пакистан	Фелис Гаер Саадия Бельмир	Первоначальный доклад (CAT/C/PAK/1)	CAT/C/PAK/CO/1

41. В соответствии с правилом 68 правил процедуры Комитета представителям всех государств, представивших доклады, было предложено присутствовать на заседаниях Комитета, на которых рассматривались их доклады. Все государства-участники, доклады которых рассматривались, направили представителей для участия в рассмотрении их соответствующих докладов. Комитет выразил свою признательность по этому поводу в сформулированных им заключительных замечаниях.

42. Для каждого из рассматривавшихся докладов Комитетом были назначены два докладчика по стране, что отражено в приведенной выше таблице.

IV. Последующая деятельность в связи с заключительными замечаниями по докладом государств-участников

43. На своей тридцатой сессии в мае 2003 года Комитет разработал процедуру последующей деятельности по итогам принятия заключительных замечаний по докладом государств-участников в соответствии со статьей 19 Конвенции⁴. В каждом из своих последующих годовых докладов Комитет представлял соответствующие сведения, уделяя особое внимание опыту в деле получения информации о последующей деятельности, осуществляемой государствами-участниками, включая основные тенденции и дальнейшие изменения, вносимые Комитетом в свою процедуру. Более подробное описание этой процедуры можно найти в руководящих принципах последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями, которые были утверждены Комитетом на его пятьдесят пятой сессии (CAT/C/55/3).

44. В соответствии со своими правилами процедуры Комитет на своей пятьдесят седьмой сессии, состоявшейся в апреле–мае 2016 года, назначил новым Докладчиком по вопросу о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями г-на Хани. На пятьдесят восьмой, пятьдесят девятой и шестидесятой сессиях Докладчик представлял Комитету доклады о ходе работы по процедуре.

45. В период с мая 2003 года и до окончания шестидесятой сессии в мае 2017 года Комитет рассмотрел 208 докладов государств-участников, по которым он вынес рекомендации в отношении последующей деятельности. Из 184 докладов о последующей деятельности, которые подлежали представлению к 12 мая 2017 года, т.е. к дате утверждения настоящего доклада, Комитетом было получено 138 докладов (75% от общего числа подлежавших представлению). Информация о состоянии последующей деятельности отражена в таблице, с которой можно ознакомиться на веб-странице Комитета⁵. На указанной веб-странице можно ознакомиться и с дополнительной информацией, в том числе с

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 44 (A/58/44)*, пункт 12.

⁵ В 2010 году Комитет создал отдельную веб-страницу, содержащую информацию о последующей деятельности: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/FollowUp.aspx?Treaty=CAT&Lang=en. С обзором процедуры последующей деятельности в период с 2003 года можно ознакомиться на той же веб-странице.

материалами, представленными государствами-участниками, сообщениями Докладчиков по вопросу о последующей деятельности, ответами государств-участников, а также докладами национальных правозащитных учреждений, НПО и других субъектов гражданского общества.

46. По состоянию на 12 мая 2017 года следующие государства еще не представили подлежащую представлению информацию о последующей деятельности⁶: Албания (сорок восьмая сессия), Бенин (тридцать девятая), Боливия (Многонациональное Государство) (пятидесятая), Буркина-Фасо (пятьдесят первая), Венесуэла (Боливарианская Республика) (пятьдесят третья), Габон (сорок девятая), Гана (сорок шестая), Гвинея (пятьдесят вторая), Демократическая Республика Конго (тридцать пятая), Джибути (сорок седьмая), Замбия (сороковая), Израиль (пятьдесят седьмая), Индонезия (сороковая), Иордания (пятьдесят шестая), Ирак (пятьдесят пятая), Йемен (сорок четвертая), Камбоджа (сорок пятая), Конго (пятьдесят четвертая), Коста-Рика (сороковая), Куба (сорок восьмая), Кыргызстан (пятьдесят первая), Люксембург (пятьдесят четвертая), Мадагаскар (сорок седьмая), Мозамбик (пятьдесят первая), Никарагуа (сорок вторая), Сальвадор (сорок третья), Сирийская Арабская Республика (сорок восьмая), Сьерра-Леоне (пятьдесят вторая), Уганда (тридцать четвертая), Филиппины (пятьдесят седьмая), Франция (пятьдесят седьмая), Чад (сорок вторая), Эфиопия (сорок пятая), Южная Африка (тридцать седьмая) и Святой Престол (пятьдесят вторая).

47. Каждому государству-участнику, информация о последующей деятельности которого подлежит получению, но еще не была представлена, Докладчик направляет напоминания с просьбой представить отсутствующую информацию. В течение рассматриваемого периода Докладчик направил напоминания Иордании, Ираку, Колумбии, Конго и Люксембургу⁷.

48. С 14 мая 2016 года по 12 мая 2017 года доклады о последующей деятельности были получены от следующих государств-участников⁸, в порядке получения: Японии (CAT/C/JPN/CO/2/Add.2); Испании (CAT/C/ESP/CO/6/Add.1); Румынии (CAT/C/ROU/CO/2/Add.1); Новой Зеландии (CAT/C/NZL/CO/6/Add.1); Сербии (CAT/C/SRB/CO/2/Add.1); бывшей югославской Республики Македония (CAT/C/MKD/CO/3/Add.1); Республики Корея (в отношении Японии); Швейцарии (CAT/C/CHE/CO/7/Add.1); Словакии (CAT/C/SVK/CO/3/Add.1); Колумбии (CAT/C/COL/CO/5/Add.1); Бурунди (CAT/C/BDI/CO/2/Add.2); Турции (CAT/C/TUR/CO/4/Add.1 и Add.2); Азербайджана (CAT/C/AZE/CO/4/Add.1); Австрии (CAT/C/AUS/6/Add.1); Дании (CAT/C/DNK/6-7/Add.1); Лихтенштейна (CAT/C/LIE/CO/4/Add.1); Казахстана (CAT/C/KAZ/CO/3/Add.2); Китая (CAT/C/CHN/CO/5/Add.1); Гонконга, Китая (CAT/C/CHN-HNK/CO/5/Add.1) и Макао, Китая (CAT/C/CHN-MAC/CO/5/Add.1); Португалии (CAT/C/PRT/CO/5-6/Add.3); Хорватии (CAT/C/HRV/CO/4-5/Add.3); Украины (CAT/C/UKR/CO/6/Add.2); Кувейта (CAT/C/KWT/CO/3/Add.1); Саудовской Аравии (CAT/C/SAU/CO/2/Add.1); Франции (CAT/C/FRA/CO/7/Add.1); и Туниса (CAT/C/TUN/CO/3/Add.1)⁹.

49. Докладчик выражает признательность за информацию, представленную этими государствами-участниками относительно мер, которые принимаются в целях выполнения их обязательств по Конвенции. Полученные ответы он оценивает, чтобы выяснить: на все ли вопросы, поднятые Комитетом в контексте последующей деятельности, государство-участник дало ответы и учтены ли в

⁶ В этот перечень не включены государства-участники, которые еще не представили информацию о последующей деятельности до представления своего следующего периодического доклада.

⁷ С сообщениями, направляемыми Докладчиком по последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями, можно ознакомиться на веб-странице, посвященной последующей деятельности.

⁸ С докладами государств-участников о последующей деятельности можно ознакомиться на веб-странице, посвященной последующей деятельности.

⁹ Тунис представил информацию о последующей деятельности 13 мая 2017 года.

представленной информации озабоченности и рекомендации Комитета. После получения и оценки докладов государств-участников Докладчик направляет им сообщения в рамках процедуры принятия последующих мер. В этих сообщениях отражаются результаты анализа, проведенного Докладчиком, перечисляются вопросы, ожидающие своего ответа, и указываются сроки, в которые его надлежит представить.

50. Докладчик также выражает признательность за информацию, представленную в рамках процедуры последующей деятельности национальными правозащитными учреждениями, правозащитными НПО и группами гражданского общества. По состоянию на 12 мая 2017 года Комитет получил из таких источников доклады о последующей деятельности в отношении следующих государств-участников, в порядке получения: Франции, Украины, Колумбии, Мозамбика, Турции, Макао, Китай и Гонконга, Китай, Дании, Венесуэлы (Боливарианской Республики) и Азербайджана, а также еще один представленный материал в отношении Франции¹⁰.

51. На пятьдесят восьмой, пятьдесят девятой и шестидесятой сессиях, как и на предыдущих сессиях, Докладчик по последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями представил Комитету доклады о ходе работы по этой процедуре.

V. Деятельность Комитета в соответствии со статьей 20 Конвенции

52. В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Конвенции, если Комитет получает достоверную информацию, которая, как представляется, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо государства-участника, то Комитет предлагает этому государству-участнику сотрудничать в рассмотрении этой информации и с этой целью представить свои замечания в отношении данной информации.

53. Согласно правилу 75 правил процедуры Комитета, Генеральный секретарь доводит до сведения Комитета информацию, которая представлена или считается представленной для рассмотрения Комитетом в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Конвенции.

54. Комитет не принимает никакую информацию, если она касается государства-участника, которое в соответствии с пунктом 1 статьи 28 Конвенции при ратификации Конвенции или присоединении к ней заявило, что оно не признает компетенцию Комитета, предусмотренную в статье 20, если только это государство-участник впоследствии не сняло свою оговорку в соответствии с пунктом 2 статьи 28 Конвенции.

55. В течение рассматриваемого периода работа Комитета в соответствии со статьей 20 Конвенции продолжалась. Согласно положениям статьи 20 и правилам 78 и 79 правил процедуры Комитета, все документы и работа Комитета, касающиеся его деятельности по статье 20 Конвенции, носят конфиденциальный характер, и все заседания, касающиеся его работы в соответствии с этой статьей, являются закрытыми. Вместе с тем в соответствии с пунктом 5 статьи 20 Конвенции после консультаций с соответствующим государством-участником Комитет может принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой годовой доклад, который представляется государствам-участникам и Генеральной Ассамблее.

56. В рамках последующей деятельности Комитета докладчики по статье 20 продолжали предпринимать усилия по поощрению государств-участников, в отношении которых проводилось расследование с публикацией его итогов,

¹⁰ С этими материалами можно также ознакомиться на веб-странице, посвященной последующей деятельности.

к принятию мер по выполнению рекомендаций Комитета. На своей пятьдесят шестой сессии Комитет утвердил внутренние руководящие принципы в отношении практических процедур и критериев для принятия решений о визитах, связанных с последующей деятельностью, в дополнение к миссиям по расследованию, проведенным в соответствии со статьей 20 Конвенции.

57. С дополнительной информацией о процедуре расследования можно ознакомиться на веб-странице Комитета.

Краткий отчет о результатах работы по расследованию в отношении Египта

58. Египет присоединился к Конвенции 25 июня 1986 года, и она вступила в силу 26 июня 1987 года. Поскольку Египет в свое время не сделал, хотя мог это сделать, заявление о непризнании компетенции Комитета, предусмотренной в статье 20 Конвенции, прописанная в статье 20 процедура к нему применима.

59. В марте и октябре 2012 года Комитет получил от НПО «Фонд Алькарама» сообщения с утверждениями о систематическом применении пыток в Египте. В этих сообщениях содержались отдельные утверждения о пытках и описания ряда массовых акций. Организация «Алькарама» напомнила, что в 1996 году Комитет опубликовал резюме предыдущего расследования по статье 20 в отношении Египта, в котором им было установлено, что силы безопасности систематически практиковали пытки. Кроме того, организация «Алькарама» препроводила недавние сообщения нескольких неправительственных организаций, содержащие новые утверждения о применении пыток.

60. На своей сорок девятой сессии в ноябре 2012 года Комитет определил, что представленная информация является достоверной и содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории Египта. Комитет предложил государству-участнику сотрудничать в изучении этой информации и представить свои замечания. Государство-участник представило 11 февраля 2013 года свой ответ, где дало описание организационно-правовых механизмов предупреждения пыток и наказания виновных. В ноябре 2013 года Комитет рассмотрел эту информацию вместе с дополнительными сведениями, полученными от неправительственных организаций, и постановил начать расследование в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции. Комитет поставил в известность об этом государство-участник и просил правительство дать согласие на посещение страны назначенными им докладчиками – г-ном Дома и г-жой Гаер.

61. 16 января 2014 года государство-участник прислало свой ответ, в котором поставило под сомнение приемлемость поступившей от организации «Алькарама» жалобы. 8 мая 2014 года государство-участник предложило направить представителей для встреч с Комитетом по поводу положения в области прав человека в стране. В ноябре 2014 года Комитет проинформировал государство-участник о том, что в отсутствие положительного ответа на его просьбу о посещении страны и в соответствии со своей обычной процедурой он приступает к проведению конфиденциального расследования без посещения страны.

Информация, полученная от государства-участника

62. В отношении полученной Комитетом информации государство-участник представило два сообщения. В первом сообщении, препровожденном 4 октября 2013 года, описываются конституционные и законодательные гарантии запрещения пыток, которые существуют в государстве-участнике. Во втором сообщении, препровожденном 16 января 2014 года, государство-участник отвергает приемлемость и достоверность информации, представленной организацией «Алькарама». Государство-участник утверждает, что пытки не являются в Египте систематической практикой и что, хотя некоторые случаи пыток могли иметь место, речь идет об отдельных инцидентах, которые расследуются компетентными органами.

Информация, полученная из других источников

63. В период 2012–2015 годов Комитет получил от организации «Алькарама» семь сообщений о практике пыток в Египте, содержащих по меньшей мере 146 отдельных утверждений о применении пыток, большинство из которых датируются 2013 и 2014 годами, а также информацию о нескольких коллективных жалобах. В сообщениях организации «Алькарама» утверждается, что, несмотря на многие значительные политические изменения, в 2012–2015 годах пытки были по-прежнему широко распространены в Египте.

64. Кроме того, Комитет рассмотрел информацию о пытках в Египте, поступившую от должностных лиц и органов Организации Объединенных Наций, включая Управление Верховного комиссара по правам человека, Комитет по правам ребенка, Специального докладчика по вопросу о пытках и Рабочую группу по насильственным или недобровольным исчезновениям, а также от Африканской комиссии по правам человека и народов. Эти источники подтверждают утверждение о том, что на протяжении всего периода, который стал предметом расследования, в Египте систематически практиковались пытки.

65. Комитет ознакомился также с имевшимися в открытом доступе докладами таких неправительственных организаций, как Центр реабилитации жертв насилия «Эн-Надим», организация «Международная амнистия», организация «Египетская инициатива в защиту личных прав», Египетская организация по правам человека, Международная федерация прав человека, организация «Хьюман райтс уотч» и фирма «Объединенная группа», в которую входят адвокаты, юристы-консультанты и правозащитники. В этих докладах подробно говорится о 94 отдельных утверждениях о случаях пыток в период 2011–2015 годов, а некоторые организации сообщили о получении тысяч жалоб.

66. Как сообщают источники, пытки применяют военные, полицейские и персонал пенитенциарных учреждений Египта в качестве наказания протестующих, а начиная с 2013 года – в отношении сторонников и членов организации «Братья-мусульмане», а также для того, чтобы выбивать признательные показания из задержанных и вынуждать их выдвигать против других обвинения в совершении преступлений. Практике пыток, как утверждается, способствовали: резкое увеличение числа арестов, произведенных властями с июля 2013 года, а также практика содержания демонстрантов в неофициальных местах содержания под стражей. Источники также сообщали о практике сексуального насилия со стороны представителей государства и чрезмерном применении силы в ответ на протесты, имевшие место после 2011 года, в результате чего имеются тысячи погибших. Источники утверждают, что безнаказанность за пытки была широко распространенным явлением, чему способствовали: отсутствие независимого органа по расследованию жалоб на пытки, чрезмерное использование военных судов, отсутствие регулярного независимого контроля за местами содержания под стражей, а также зависимость и некомпетентность Национального совета по правам человека.

Выводы и рекомендации

67. Комитет считает, в частности, что о систематической практике пыток можно говорить тогда, когда выясняется, что засвидетельствованные случаи пыток не являются единичными и характерными для какого-то места или какого-то времени, а характеризуются повторяемостью, широким распространением и конкретной целью, по крайней мере на значительной части территории соответствующей страны (см. [A/48/44/Add.1](#), пункт 39, и [A/56/44](#), пункт 163).

68. Информация, представленная неправительственными организациями, и факты, установленные источниками Организации Объединенных Наций, включая Специального докладчика по вопросу о пытках, отражают тенденции в отношении виновных, методов и мест, где в Египте практиковались пытки, а также тенденции, свидетельствующие о безнаказанности виновных.

69. пытки, как представляется, происходят особенно часто после произвольных арестов и зачастую применяются для того, чтобы выбивать признательные показания или наказывать и запугивать инакомыслящих. Людей подвергают пыткам в полицейских участках, тюрьмах, органах государственной безопасности и на объектах Центральных сил безопасности. К пыткам прибегают сотрудники полиции, военнослужащие, сотрудники национальной безопасности и тюремные надзиратели. Пыткам способствуют, однако, и прокуроры, судьи и сотрудники пенитенциарных учреждений, не принимающие меры по пресечению практики пыток, произвольного задержания и жестокого обращения или не реагирующие на жалобы. Хотя многие из документально подтвержденных инцидентов имели место в районе Большого Каира, есть информация о том, что случаи пыток отмечались по всей стране. Лица, виновные в применении пыток, практически повсеместно пользуются безнаказанностью, хотя в египетском законодательстве пытки запрещены и предусмотрены механизмы привлечения к ответственности за применение пыток и связанную с ними практику, что свидетельствует о серьезном разрыве между законом и практикой. По мнению Комитета, все вышеупомянутое подводит к неизбежному выводу о том, что пытки являются в Египте систематической практикой.

70. Комитет в срочном порядке вынес рекомендации государству-участнику, в частности немедленно положить конец практике пыток и жестокого обращения во всех местах содержания под стражей; обеспечить, чтобы должностные лица на высшем уровне публично осудили применение пыток и жестокое обращение со стороны представителей государства и проводили политику абсолютной нетерпимости; и привлекать к ответственности лиц, виновных в применении пыток, в том числе лиц, на которых лежит ответственность командира или начальника.

Комментарии и замечания Египта в отношении доклада по итогам расследования

71. 1 июня 2016 года правительство Египта представило ответ на заключения Комитета, в котором говорится, что Комитету не следовало делать вывод о систематической практике пыток в государстве-участнике на основании его отказа отвечать на конкретные утверждения, с которыми выступила организация «Алькарама» и которые, по его словам, были основаны на слухах и не подтвержденной информации. Государство-участник приняло к исполнению многие рекомендации Комитета и заявило, что одни из них уже осуществляются, а некоторые другие приняты к исполнению частично или приняты к сведению. Оно отклонило рекомендации Комитета о том, чтобы: немедленно положить конец практике содержания под стражей без связи с внешним миром; создать независимый орган для расследования утверждений о пытках, насильственных исчезновениях и жестоком обращении; ограничить юрисдикцию военных судов преступлениями исключительно военного характера; и обеспечить соблюдение запрета «проверок на девственность» и положить конец практике анальных допросов, которым подвергаются лица, обвиняемые в совершении преступлений.

VI. Рассмотрение жалоб в соответствии со статьей 22 Конвенции

A. Введение

72. В соответствии со статьей 22 Конвенции лица, которые утверждают, что они стали жертвами нарушения государством-участником положений Конвенции, могут подать жалобу в Комитет против пыток для рассмотрения при условии соблюдения предусмотренных в этой статье требований. 66 государств – участников Конвенции заявили, что они признают компетенцию Комитета получать и рассматривать жалобы в соответствии со статьей 22 Конвенции. Коми-

тет не вправе рассматривать какую-либо жалобу, если она касается государства – участника Конвенции, не признавшего компетенцию Комитета, предусмотренную в статье 22.

73. В соответствии с пунктом 1 правила 104 своих правил процедуры Комитет учредил должность Докладчика по новым жалобам и временным мерам, которую в настоящее время занимает г-н Чжан.

74. Жалобы в соответствии со статьей 22 Конвенции рассматриваются на закрытых заседаниях. Все документы, касающиеся работы Комитета в соответствии со статьей 22, т.е. материалы, представляемые сторонами, и другие рабочие документы Комитета, носят конфиденциальный характер.

75. Комитет выносит решение по жалобе с учетом всей информации, предоставленной ему сторонами. Выводы Комитета препровождаются сторонам и доводятся до сведения общественности. Текст вынесенных Комитетом решений, в которых жалобы объявляются неприемлемыми или в соответствии с которыми рассмотрение того или иного дела прекращается, также доводятся до сведения общественности – без раскрытия личности заявителя, но с указанием соответствующего государства-участника.

В. Временные меры защиты

76. Заявители нередко обращаются с просьбами о применении к ним превентивных мер защиты, особенно в тех случаях, когда речь идет о неминуемой высылке или экстрадиции, и утверждают в них о нарушении статьи 3 Конвенции. В соответствии с пунктом 1 правила 114 своих правил процедуры в любой момент после получения жалобы Комитет через своего Докладчика по новым жалобам и временным мерам может направить соответствующему государству-участнику просьбу о том, чтобы оно приняло такие временные меры, какие Комитет считает необходимыми во избежание причинения непоправимого ущерба жертве(ам) предполагаемого(ых) нарушения(й). Государство-участник уведомляется при этом, что такая просьба не предполагает принятия решения в отношении приемлемости жалобы или ее существования. В течение отчетного периода просьбы о принятии временных мер защиты были получены в связи с 70 жалобами, из которых 45 были удовлетворены Докладчиком по новым жалобам и временным мерам, регулярно следящим за выполнением направленных Комитетом просьб о временных мерах.

С. Ход работы

77. На момент утверждения настоящего доклада Комитет с 1989 года зарегистрировал 825 жалоб в отношении 38 государств-участников¹¹. Из этого числа рассмотрение 234 жалоб было прекращено и 86 жалоб были признаны неприемлемыми. Комитет принял окончательные решения по существу в отношении 329 жалоб и в 131 из них обнаружил нарушения Конвенции. 175 жалоб находятся на рассмотрении. Со всеми решениями Комитета по существу, а также решениями о признании жалобы неприемлемой можно ознакомиться в базе данных договорных органов, касающихся рассмотрения дел (<http://juris.ohchr.org/>), на веб-сайте УВКПЧ (www2.ohchr.org), а также в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

78. На своей пятьдесят восьмой сессии Комитет принял решения по существу в отношении семи сообщений. В своем решении по сообщению № 682/2015, *Альхадж Али против Марокко*, Комитет пришел к выводу о том, что выдача супруга заявителя Саудовской Аравии явилась нарушением

¹¹ Жалобы, рассмотренные Комитетом в отношении Союзной Республики Югославия, а также Сербии и Черногории, в статистических целях отнесены к Сербии.

государством-участником статьи 3 Конвенции. В решениях по сообщениям № 595/2014, *Д.М. против Австралии*, № 599/2014, *Т. против Австралии*, № 600/2014, *К.В. против Австралии*, № 608/2014, *М.Н. против Австралии*, № 609/2014, *Р.К. против Австралии* и № 616/2014, *Дж.И. против Австралии*, Комитет пришел к выводу о том, что принудительное возвращение заявителей будет представлять собой нарушение со стороны государства-участника статьи 3 Конвенции.

79. Кроме того, два сообщения, а именно: № 607/2014, *Р.К. против Дании*, и № 627/2014, *Х. против Швеции*, Комитет признал неприемлемыми, два сообщения, а именно: № 650/2015, *О.Д. против Марокко*, и № 710/2015, *А.М.А. против Швейцарии*, он признал приемлемыми, а рассмотрение сообщений № 645/2014, *Г.Т. против Австралии*, и № 559/2013, *П.Р. против Швейцарии*, он постановил прекратить.

80. На своей пятьдесят девятой сессии 2 декабря 2016 года Комитет впервые с момента своего создания провел при содействии Фонда Рене Кассена заседание с участием судей Европейского суда по правам человека. На этом заседании были обсуждены вопросы, представлявшие общий интерес и касавшиеся процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб и судебной практики. В ходе той же сессии Комитет принял решения по существу в отношении 11 сообщений. В своих решениях по сообщениям № 581/2014, *С.С. против Канады*, № 582/2014, *Н.С. против Канады*, № 633/2014, *Я.С. против Австралии*, № 644/2014, *Р.О. и др. против Швеции*, № 649/2015, *К.Н. против Австралии*, № 652/2015, *Э.С. против Австралии*, № 658/2015, *М.Ф. против Швейцарии* и № 666/2015, *Л.П. против Австралии*, Комитет пришел к выводу о том, что принудительное возвращение заявителей не будет представлять собой нарушение государствами-участниками статьи 3 Конвенции. В решении по сообщению № 549/2013, *Кабура против Бурунди*, Комитет пришел к выводу о том, что государство-участник совершило нарушения прав заявителя по пункту 1 статьи 2, рассматриваемому вместе со статьей 1, и по статьям 12–16, рассматриваемым вместе со статьей 11 Конвенции. В решении по сообщению № 606/2014, *Асфари против Марокко*, Комитет пришел к выводу о том, что государство-участник совершило нарушение прав заявителя по статьям 1 и 12–16. В решении по сообщению № 634/2014, *М.Б. и др. против Дании*, Комитет пришел к выводу о том, что принудительное возвращение заявителей в Российскую Федерацию будет представлять собой нарушение государством-участником статьи 3 Конвенции.

81. Кроме того, сообщение № 691/2015, *С.С. против Швеции*, Комитет признал приемлемым, три сообщения, а именно: № 610/2014, *Р.М. против Швеции*, № 686/2015, *Х. против Швейцарии*, и № 697/2015, *Х. и др. против Швейцарии*, он признал неприемлемым, а рассмотрение сообщений № 459/2011, *М.Х. и Р.Х. против Швейцарии*, № 506/2012, , *Н.А.А. против Швейцарии*, № 588/2014, *А.Л. против Канады*, № 603/2014, *К.С. против Австралии*, № 626/2014, *С.Р. против Австралии*, № 630/2014, *С.М. против Канады*, № 664/2015, *Я.М. против Швейцарии*, № 668/2015, *М.М. против Швеции*, № 670/2015, *Ю.П.А. против Швеции*, и № 762/2016, *А.А. против Швейцарии*, он постановил прекратить.

82. На своей шестидесятой сессии Комитет принял решения по существу в отношении 17 сообщений. В решении по сообщению № 573/2013, *С.Д. и Э.Д. против Грузии*, Комитет пришел к выводу о том, что государство-участник совершило нарушения статей 12 и 13, рассматриваемых вместе со статьей 1 Конвенции, в отношении обоих заявителей, и пункта 1 статьи 16 Конвенции, в отношении второго заявителя. В решении по сообщению № 579/2013, *Г.Н. и С.Н. против Бурунди*, Комитет пришел к выводу о том, что государство-участник совершило нарушения статьи 1 и статей 12–16, рассматриваемых отдельно и вместе со статьей 1 Конвенции. В решении по сообщению № 612/2014, *Нтунзвенанайо против Бурунди*, Комитет пришел к выводу о том, что государство-участник совершило нарушение пункта 1 статьи 2, рассматриваемой вместе со

статьей 1, и статей 11–15 Конвенции. В решении по сообщению № 651/2015, *Ушенин против Казахстана*, Комитет пришел к выводу о том, что государство-участник совершило нарушение статьи 1, рассматриваемой вместе с пунктом 1 статьи 2, и статей 12–14 Конвенции. В своих решениях по сообщениям № 639/2014, *Абдалла против Швейцарии*, № 653/2015, *А.М.Д. и др. против Дании*, № 681/2015, *Масуми против Австралии*, и № 701/2015, *М.Х.К. против Австралии*, Комитет пришел к выводу о том, что принудительное возвращение заявителей представляло бы собой нарушение государствами-участниками статьи 3 Конвенции. В своих решениях по сообщениям № 465/2011, *А.П. против Финляндии*, № 515/2012, *Дж.Т. против Канады*, № 602/2014, *С.С.Б. против Дании*, № 623/2014, *Н.К. против Нидерландов*, № 648/2015, *С.С. против Австралии*, № 662/2015 *М.К. против Швейцарии*, № 699/2015, *Дж.М. против Канады*, № 708/2015, *Р.В. против Австралии*, и № 716/2016, *С.Т. против Австралии*, Комитет пришел к выводу о том, что принудительное возвращение заявителей не представляло бы собой нарушение государствами-участниками статьи 3 Конвенции.

83. Кроме того, сообщение № 677/2015, *А.Н.М. против Швеции*, Комитет считал неприемлемым, а рассмотрение сообщений № 446/2011, *К.Л.У. против Австралии*, № 576/2013, *С.Т. против Канады*, № 601/2014, *Х.С.М. против Канады*, № 640/2014, *Р.К. против Канады*, № 655/2015, *А.С.А.О. против Швейцарии*, и № 764/2016, *С.Н. и С.П. против Швейцарии*, он постановил прекратить.

D. Последующая деятельность

84. На своей двадцать восьмой сессии в мае 2002 года Комитет учредил должность Докладчика по вопросу о последующей деятельности в связи с решениями по жалобам, представляемым в соответствии со статьей 22, которую в настоящее время занимает г-жа Прадхан-Малла. На своем 527-м заседании 16 мая 2002 года Комитет постановил, что Докладчик должен выполнять, в частности, следующие функции: следить за соблюдением решений Комитета путем направления государствам-участникам вербальных нот с запросами относительно мер, принятых ими в соответствии с решениями Комитета; рекомендовать Комитету надлежащие меры по получении ответов от государств-участников, в случаях непредставления ответов и по получении всех писем от заявителей, касающихся невыполнения решений Комитета; проводить встречи с представителями постоянных представительств государств-участников в целях поощрения соблюдения и определения того, будут ли консультативные услуги или техническая помощь со стороны УВКПЧ целесообразными или желательными; совершать с одобрения Комитета и в рамках последующей деятельности поездки в государства-участники; и подготавливать для Комитета периодические доклады о своей деятельности.

85. На своей пятьдесят девятой сессии Комитет рассмотрел материалы по шести делам, которые в настоящее время находятся на контроле в рамках процедуры последующей деятельности Комитета. Комитет постановил завершить диалог в рамках последующей деятельности, сделав вывод об удовлетворительном разрешении дела в отношении сообщения № 336/2008, *Кхалса-Сингх и др. против Швейцарии*. В этом деле государство-участник предоставило заявителю вид на жительство. Комитет рассмотрел информацию, полученную в отношении пяти других дел, и постановил продолжать диалог в рамках последующей деятельности.

86. На своей шестидесятой сессии Комитет рассмотрел материалы по 14 делам, которые в настоящее время находятся на контроле в рамках процедуры последующей деятельности Комитета. Комитет постановил завершить диалог в рамках последующей деятельности, сделав вывод об удовлетворительном разрешении дела, в отношении сообщений № 15/1994, *Хан против Канады*, № 532/2012, *Х. против Финляндии*, и № 628/2014, *Дж.Н. против Дании*. Коми-

тет рассмотрел информацию, полученную в отношении 11 других дел, и постановил продолжать диалог в рамках последующей деятельности.

87. На момент утверждения настоящего доклада Комитет завершил диалог в рамках последующей деятельности, сделав вывод об удовлетворительном или отчасти удовлетворительном разрешении дела в отношении 55 сообщений из, в общей сложности, 131 сообщения, где он установил нарушения различных положений Конвенции. С дополнительной информацией можно ознакомиться в документах [CAT/C/59/3](#) и [CAT/C/60/4](#).

VII. Заседания Комитета в 2017 году

88. В соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи Комитет проведет в 2017 году три очередные сессии: шестидесятую (18 апреля – 12 мая 2017 года), шестьдесят первую (24 июля – 11 августа 2017 года) и шестьдесят вторую (6 ноября – 6 декабря 2017 года).

VIII. Утверждение годового доклада Комитета о его работе

89. В соответствии со статьей 24 Конвенции Комитет представляет государствам-участникам и Генеральной Ассамблее годовой доклад о своей работе. Поскольку Комитет проводит свою третью очередную сессию каждого календарного года в ноябре, что совпадает с очередными сессиями Генеральной Ассамблеи, он утверждает свой годовой доклад в конце своей весенней сессии для его препровождения Генеральной Ассамблее в течение того же календарного года. В этой связи на своем 1541-м заседании, состоявшемся 12 мая 2017 года (см. [CAT/C/SR.1541](#)), Комитет рассмотрел и утвердил доклад о работе своих пятьдесят восьмой, пятьдесят девятой и шестидесятой сессий.

Приложение

Членский состав, должностные лица и сроки полномочий по состоянию на 12 мая 2017 года

<i>Имя и фамилия члена</i>	<i>Страна гражданства</i>	<i>Срок полномочий истекает 31 декабря</i>
Саадия Бельмир (заместитель Председателя)	Марокко	2017 года
Алессио Бруни (Докладчик по вопросу о репрессиях)	Италия	2017 года
Фелис Гаер (заместитель Председателя)	Соединенные Штаты Америки	2019 года
Абдельвахаб Хани (Докладчик по вопросу о последующей деятельности в связи со статьей 19)	Тунис	2019 года
Клод Эллер Руассан (заместитель Председателя)	Мексика	2019 года
Йенс Модвиг (Председатель)	Дания	2017 года
Сапана Прадхан-Малла (Докладчик по вопросу о последующей деятельности в связи с решениями, принятыми в соответствии со статьей 22)	Непал	2017 года
Ана Раку	Республика Молдова	2019 года
Себастьян Тузе (Докладчик)	Франция	2019 года
Кенин Чжан (Докладчик по вопросу о новых жалобах и временных мерах)	Китай	2017 года

