

Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2017



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Поддержание международного мира и безопасности	8
A. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций	8
B. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливией по вопросу об усилении роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	10
C. Рассмотрение рабочего документа с дальнейшими изменениями, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла под названием «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»	11
D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	12
E. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»	13
F. Рассмотрение представленного Ганой рабочего документа по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров	14
III. Мирное урегулирование споров	15
A. Предложение Российской Федерации с рекомендацией об обращении к Секретариату с просьбой создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»	15
B. Представленное от имени Движения неприсоединившихся стран предложение «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира»	16
IV. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	19

V.	Методы работы Специального комитета и определение новых тем	23
A.	Методы работы Специального комитета	23
B.	Определение новых тем	24
Приложение		
	Пересмотренное предложение Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном урегулировании споров и его воздействии на поддержание мира	25

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией [71/146](#) Генеральной Ассамблеи и прошла в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 21 февраля — 1 марта 2017 года.
2. В соответствии с пунктом 5 резолюции [50/52](#) Генеральной Ассамблеи Специальный комитет открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.
3. Специальный комитет провел три заседания — с 284-го по 286-е — 21 и 22 февраля и 1 марта. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 284-м заседании, провела четыре заседания 22–24 февраля и 1 марта.
4. Сессию открыла Василики Краса (Кипр) в своем качестве заместителя Председателя предыдущей сессии Специального комитета.
5. На своем 284-м заседании 21 февраля Специальный комитет, учитывая условия договоренности о выборах должностных лиц, достигнутой на его сессии в 1981 году¹, избрал Бюро в следующем составе:

Председатель:

Руслан **Варанков** (Беларусь)

Заместители Председателя:

Эльсадиг Али Сайед **Ахмед** (Судан)

Кристиан **Карстенсен** (Дания)

Шахаруддин **Онн** (Малайзия)

Докладчик:

Исайас **Медина** (Боливарианская Республика Венесуэла).

6. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.
7. Обязанности Секретаря Специального комитета выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам. Обязанности помощника Секретаря Специального комитета выполнял главный специалист по правовым вопросам Отдела. Отдел обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.
8. На своем 284-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Открытие сессии.
 2. Выборы должностных лиц.

¹ [A/36/33](#), пункт 7.

3. Утверждение повестки дня.
 4. Организация работы.
 5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции [71/146](#) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
 6. Утверждение доклада.
9. На 284-м и 285-м заседаниях были сделаны заявления общего характера, касающиеся всех пунктов или некоторых из них. Содержание этих заявлений отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.
10. В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи и приложение к ней, озаглавленное «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций».
11. Специальный комитет имел также в своем распоряжении пересмотренное предложение, представленное на сессии 1998 года Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности²; рабочий документ³, представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии 2011 года и содержащий дополнительно пересмотренный вариант представленного той же делегацией на сессии 2010 года предложения, озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»; представленную на сессии 2014 года дополнительно пересмотренную версию⁴ рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащего предложение о том, чтобы просить Международный Суд вынести консультативное заключение в отношении правовых последствий применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности, за исключением ее применения в порядке осуществления права на самооборону; представленный Кубой рабочий документ «Об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие рекомендаций»⁵; а также представленный Ганой на сессии 2016 года рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров⁶.
12. В связи с вопросом о мирном урегулировании споров Специальный комитет имел в своем распоряжении пересмотренное в 2014 году предложение Российской Федерации о том, чтобы рекомендовать просить Секретариат создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государ-

² См. [A/53/33](#), пункт 98.

³ [A/66/33](#), приложение.

⁴ См. [A/69/33](#), пункт 37.

⁵ [A/67/33](#), приложение.

⁶ [A/71/33](#), приложение.

ствами»⁷. Комитет также имел в своем распоряжении доработанный вариант предложения, представленного от имени Движения неприсоединившихся стран на сессии 2015 года и озаглавленного «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира»⁸.

13. На своем 286-м заседании 1 марта Специальный комитет утвердил доклад о работе своей сессии 2017 года.

⁷ См. [A/69/33](#), пункт 52.

⁸ [A/AC.182/L.146](#) (текст документа воспроизведен в приложении к настоящему докладу).

Глава II

Поддержание международного мира и безопасности

А. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

14. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава, был затронут вопрос о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение).

15. В ходе общего обмена мнениями многие делегации вновь выразили озабоченность в связи с санкциями, вводимыми Советом Безопасности. Было еще раз особо отмечено, что санкции не должны служить средством огульного наказания всего населения страны, в отношении которой они вводятся, и что не на все случаи нарушения международных обязательств можно реагировать введением санкций.

16. Несколько делегаций особо отметили, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и нормами международного права. Была вновь отмечена необходимость прибегать к санкциям только как к последнему средству в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии. Несколько делегаций заявили, что санкционные режимы в отношении стран должны преследовать четко определенные цели, иметь под собой прочную правовую основу и вводиться на четко оговоренный период, и отметили необходимость оперативного снятия санкций, когда более не имеется оснований для их применения. Некоторые делегации вновь выразили обеспокоенность по поводу практики одностороннего введения санкций в нарушение международного права. Было заявлено, что на практике такие санкции нередко вводятся в результате экстерриториального применения национальных нормативных актов и что помимо прав личности затронутых физических лиц они ущемляют права затронутых государств.

17. Другие делегации подтвердили, что применяемые в соответствии с Уставом адресные санкции являются важным инструментом для поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Было вновь отмечено также, что благодаря переходу от всеобъемлющих к адресным санкциям снизилась вероятность возникновения неблагоприятных последствий для гражданского населения и третьих сторон.

18. Несколько делегаций с удовлетворением отметили, что Секретариат начал проводить регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций», содержащегося в приложении к резолюции [64/115](#). Этот документ был принят по итогам работы Специального комитета. Было отмечено, что в последние годы санкционные комитеты стали проводить заседания и открытые брифинги для государств-членов с тем, чтобы выслушать их замечания и предложения по тем или иным вопросам, что позволило повысить прозрачность.

19. Касаясь вопроса об особых экономических проблемах, возникших в результате осуществления санкций, некоторые делегации выразили мнение о том, что вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, затронутым применением санкций на основании статьи 50 главы VII, не следует исключать из повестки дня Комитета. Другие делегации отметили, что эта проблема фактически решена благодаря использованию механизма адресных санкций и что Специальному комитету более не стоит ею заниматься.

Брифинги

20. Во исполнение просьбы, высказанной Генеральной Ассамблеей в пункте 4 ее резолюции 71/146 и пункте 3 приложения к этой резолюции, на своем 1-м заседании Рабочая группа полного состава заслушала брифинг представителя Департамента по политическим вопросам об осуществлении положений документа «Введение и применение санкций Организацией Объединенных Наций», содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Представитель проинформировал Группу об основных элементах этого документа и ответил на заданные вопросы. В частности, была предоставлена общая информация о режимах санкций Организации Объединенных Наций и рассмотрен вопрос о роли комитетов по санкциям и групп экспертов в деле осуществления санкций; новейшие изменения в деле применения санкций; и возможные пути расширения обмена информацией между государствами-членами в связи с осуществлением режимов санкций Организации Объединенных Наций. Представитель указал, что вся информация, содержащаяся в его выступлении, имеется на веб-сайте вспомогательных органов Совета Безопасности⁹.

21. Многие делегации выразили признательность за проведенный брифинг. Делегации с удовлетворением отметили усилия, прилагаемые для повышения объективности и транспарентности процедур принятия решений о санкциях и для расширения базы информационных ресурсов для делегаций. Высокая оценка была дана также работе Омбудсмана.

22. Несколько делегаций рекомендовали Секретариату продолжать совершенствовать механизмы связи и обмена информацией о санкциях с делегациями и расширять возможности для их участия в инструктажах и мероприятиях по наращиванию потенциала. Секретариату было также предложено пояснить различия между процедурами исключения из перечня, применяемыми омбудсменами и контактными центрами для приема просьб об исключении из перечня. Представитель Департамента по политическим вопросам предложил государствам-членам обращаться в Департамент, если им потребуется какая-либо информация, касающаяся санкций, и помощь в связи с их применением. Он отметил, что пересмотр процедур исключения из перечня является прерогативой Совета Безопасности.

23. Секретариату было также предложено провести исследование оснований для введения санкций и пояснить методику оценки их непреднамеренных социально-экономических и гуманитарных последствий, о чем говорится в пунк-

⁹ www.un.org/sc/suborg/.

те 9 приложения к резолюции [64/115](#) Генеральной Ассамблеи. Представитель Департамента по политическим вопросам отметил, что введение санкций и оценка их воздействия относятся к исключительной компетенции Совета Безопасности и что этим занимаются отдельные комитеты по санкциям и учреждаемые ими группы экспертов по поручению Совета, а не Секретариата. Было также предложено, чтобы Секретариат исследовал вопрос о последствиях санкций, вводимых в одностороннем порядке, и о соответствии такой практики нормам международного права. Представитель Департамента отметил, что этот вопрос следует адресовать государствам-членам, и напомнил о том, что имеется Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. В этой связи было высказано мнение о том, что по степени воздействия в масштабах Организации Объединенных Наций система специальных процедур Совета по правам человека, в рамках которой назначаются специальные докладчики, отличается от системы комитетов по санкциям.

24. Ряд делегаций затронули рабочие вопросы, касающиеся квалификации экспертов, мер, принимаемых для обеспечения гуманитарного доступа, и взаимодействия с региональными контрольными органами. Представитель Департамента по политическим вопросам сообщил, что эксперты должны обладать специальными знаниями в соответствующих областях, при этом преимуществом является наличие навыков ведения расследований, что вопросами предоставления изъятий по гуманитарным соображениям и регулирования таких изъятий занимаются соответствующие комитеты по санкциям и что Секретариат последовательно расширяет взаимодействие с региональными контрольными органами по вопросам, касающимся осуществления санкций.

В. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливией по вопросу об усилении роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

25. Пересмотренное предложение, представленное Ливией по вопросу об усилении роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (см. [A/53/33](#), пункт 98), обсуждалось в общих чертах в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, и рассматривалось на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

26. Была высказана поддержка в отношении дальнейшего рассмотрения этого предложения, однако некоторые делегации высказали мнение о том, что оно относится к числу предложений, дублирующих меры по активизации, принимаемые в рамках других структур Организации, и утратило свою актуальность.

27. На заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор вновь заявила о своей готовности обсудить представленное ею пересмотренное предложение в целях выработки единого понимания по затронутым в нем вопросам.

28. Делегации-автору было предложено рассмотреть возможность вычленения тех основных элементов предложения, которые сохраняют актуальность, с тем чтобы представить их в виде рабочего материала, возможно, в сочетании с ключевыми элементами других предложений для дальнейшего рассмотрения Специальным комитетом.

С. Рассмотрение рабочего документа с дальнейшими изменениями, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла под названием «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»

29. Дополнительно пересмотренный рабочий документ «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами», представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии Специального комитета 2011 года ([A/66/33](#), приложение), обсуждался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, и рассматривался на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

30. В своих общих замечаниях некоторые делегации вновь заявили о своих опасениях по поводу того, что Совет Безопасности вторгается в сферу деятельности и компетенции Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку он берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов. Было отмечено, что такое вторжение Совета Безопасности разрушает рамки, установленные Уставом. Было высказано мнение о необходимости определения правильного баланса функций и параллельных видов деятельности, осуществляемых главными органами Организации Объединенных Наций. Было вновь указано на пункт 153 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция [60/1](#) Генеральной Ассамблеи) и на пункт 35 декларации совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях (резолюция [67/1](#) Генеральной Ассамблеи), в котором была подчеркнута важность дальнейших усилий по реформированию Совета Безопасности. Было вновь отмечено, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, предусмотренными в Уставе.

31. Некоторые делегации высказались за дальнейшее рассмотрение данного предложения. Было высказано мнение о том, что для содержательного и конструктивного обсуждения следует выделить основные элементы этого предложения, а также основные элементы предложений Ливии и Кубы и представить их в виде рабочего материала для дальнейшего обсуждения в неофициальной обстановке.

32. Другие делегации сочли, что данное предложение является повторением прочих мер, направленных на активизацию работы Организации. Было высказано мнение против создания рабочей группы открытого состава.

33. Делегация-автор просила сохранить этот рабочий документ в программе работы Специального комитета. Она вновь заявила о своем намерении продолжать инклюзивный диалог по данному предложению с широким кругом участников и приветствовала предложения по дальнейшему улучшению рабочего документа.

D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

34. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава, Специальный комитет рассмотрел дополнительно пересмотренный рабочий документ, который был представлен Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2014 года (см. [A/69/33](#), пункт 37) и в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Было вновь озвучено мнение против запроса консультативного заключения, которое высказывалось другими делегациями на предыдущих сессиях Специального комитета.

35. Авторы предложения напомнили о предыстории внесения этого предложения и особо отметили, что предмет пересмотренного рабочего документа сохраняет актуальность и что он имеет важное значение для выработки общего понимания правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности. Одна из делегаций-авторов выразила сожаление по поводу того, что еще не достигнут консенсус по данному предложению, которое первоначально было внесено на рассмотрение на сессии Специального комитета 1999 года (см. [A/54/33](#), пункт 90). Авторы предложения высказались за его сохранение в повестке дня Специального комитета и призвали делегации к выработке консенсуального документа, который можно было бы представить Генеральной Ассамблее.

36. Несколько делегаций вновь высказались в поддержку этого предложения и за продолжение его рассмотрения. Было отмечено, что данное предложение остается актуальным, и было указано, что консультативное заключение Международного Суда способствовало бы уточнению положений Устава, касающихся применения силы.

Е. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»

37. Рабочий документ «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций», представленный Кубой на сессии Специального комитета 2012 года (A/67/33, приложение), упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, и был рассмотрен на 2-м заседании Рабочей группы полного состава.

38. В ходе общего обмена мнениями делегация-автор подчеркнула, что рабочий документ сохраняет свою значимость, и предложила делегациям обмениваться мнениями по нему. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения. По мнению же других делегаций, Специальному комитету не следует рассматривать темы, которые дублируют функции главных органов Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе, или не соответствуют им.

39. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор подтвердила, что общая цель данного предложения — рекомендовать проведение комплекса мер по правовому анализу и исследованию функций и полномочий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, особенно в контексте статей 10–14 Устава. Делегация-автор заявила также, что Специальный комитет является надлежащим форумом для обсуждения вопроса о пересмотре Устава, который, по ее мнению, является живым документом.

40. Делегация-автор вновь заявила о том, что цель этого предложения заключается в достижении предусмотренного в Уставе тщательно взвешенного баланса между мандатами всех главных органов Организации Объединенных Наций и, в частности, в повышении роли Генеральной Ассамблеи как главного органа Организации Объединенных Наций. Она подчеркнула также свою готовность изменить формулировки и сферу охвата рабочего документа, представить пересмотренный вариант и продолжать консультации с делегациями и официально просила оставить его в повестке дня Специального комитета.

41. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения и отметили, что правовой анализ положений Устава, в частности положений главы IV, актуален и необходим для пересмотра Устава. Специальному комитету было настоятельно рекомендовано рассмотреть практические пути для продвижения вперед по этому предложению, в том числе за счет передачи данного вопроса на рассмотрение Комиссии международного права или за счет создания рабочей группы для рассмотрения этого предложения.

42. Несколько других делегаций утверждали, что Устав является достаточно ясным документом и что дополнительное правовое исследование не принесет ничего конструктивного. Было также отмечено, что вопрос о взаимоотношениях между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности хорошо отрегулирован в Уставе и что им надлежащим образом занимаются другие органы внутри Организации.

Е. Рассмотрение представленного Ганой рабочего документа по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров

43. Рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров, представленный Ганой на сессии Специального комитета 2016 года (см. [A/71/33](#), приложение) в развитие ее концептуального документа 2015 года по этому же вопросу (см. [A/70/33](#), приложение II), упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, и был рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

44. В ходе общего обмена мнениями несколько делегаций высказались в поддержку этого рабочего документа, отметив, что его предмет актуален и имеет непосредственное отношение к работе Специального комитета и что данный документ мог бы способствовать решению практической задачи по восполнению пробелов в работе Организации. Была отмечена важная роль, которую играют различные региональные и субрегиональные соглашения или органы в деле поддержания международного мира и безопасности, как с точки зрения принятия правоприменительных мер, так и предупреждения конфликтов.

45. Некоторые делегации напомнили об обсуждении рабочего документа в ходе межсессионного неофициального совещания, которое состоялось 2 февраля 2017 года, и предложили делегации-автору представить пересмотренный рабочий документ с учетом высказанных замечаний. Было подчеркнуто, что любое предложение должно полностью соответствовать Уставу и способствовать повышению эффективности существующих инструментов такого сотрудничества, включая Декларацию о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности¹⁰, упомянутую в рабочем документе.

46. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор пояснила, что цель рабочего документа — восполнить любые имеющиеся пробелы в рабочих взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в части координации их деятельности, например в таких областях, как региональная безопасность, превентивная дипломатия, поддержание мира и постконфликтное миростроительство. Она поблагодарила делегации за их конструктивное взаимодействие и выразила намерение представить пересмотренный с учетом полученных замечаний рабочий документ на одной из будущих сессий Специального комитета.

47. Несколько делегаций предложили делегации-автору разработать руководящие принципы для содействия сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

¹⁰ Резолюция [49/57](#) Генеральной Ассамблеи, приложение.

Глава III

Мирное урегулирование споров

48. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями на своих 284-м и 285-м заседаниях, состоявшихся 21 и 22 февраля 2017 года, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава.

49. В ходе общего обмена мнениями делегации заявили о своей поддержке всех усилий, направленных на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации подтвердили, что в соответствии с мандатом Специального комитета вопрос о мирном урегулировании споров должен оставаться в его повестке дня.

50. Несколько делегаций подтвердили роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в содействии мирному урегулированию споров и напомнили о принятии Генеральной Ассамблеей резолюции 71/147 о праздновании семидесятой годовщины создания Суда. Также была отмечена важность Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Ассамблеей в 1982 году и текст которой содержится в приложении к ее резолюции 37/10. Делегации указали, что принцип мирного урегулирования споров подтверждался Ассамблеей в ряде других резолюций, в частности в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 (XXV), приложение).

А. Предложение Российской Федерации с рекомендацией об обращении к Секретариату с просьбой создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»

51. В ходе общего обмена мнениями и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор напомнила о своем пересмотренном в 2014 году предложении (см. A/69/33, пункт 52) о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел возможность обращения к Секретариату с просьбой о создании в пределах имеющихся ресурсов веб-сайта по мирному урегулированию споров между государствами, на котором имелись бы ссылки на соответствующие документы Организации Объединенных Наций, а также на органы Организации Объединенных Наций и другие органы, действующие в этой области, и об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами», который был подготовлен Организацией Объединенных Наций в 1992 году.

52. Ряд делегаций высказались в поддержку этого предложения в ходе общего обмена мнениями и в Рабочей группе полного состава. Было отмечено, что «Справочник» был подготовлен в ответ на предыдущую инициативу Специального комитета (см. резолюции 39/79 и 39/88 Генеральной Ассамблеи от

13 декабря 1984 года). Было высказано мнение о том, что обновление «Справочника» и создание веб-сайта, посвященного средствам мирного урегулирования споров, будет полезно для государств-членов, в особенности развивающихся государств, которые, возможно, будут не в состоянии следить за последними изменениями в международном праве в силу ограниченности ресурсов. Было отмечено, что с учетом полезности этого предложения его содержание не будет спорным. Было также заявлено, что, по всей вероятности, для обновления «Справочника» и создания веб-сайта дополнительных ресурсов не требуется.

53. Некоторые делегации подчеркнули, что это предложение стоит на повестке дня Комитета вот уже несколько лет, и просили рассмотреть его самым внимательным образом. Делегация-автор просила оставить это предложение в повестке дня Специального комитета.

В. Представленное от имени Движения неприсоединившихся стран предложение «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира»

54. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, было упомянуто представленное на сессии Специального комитета 2015 года от имени Движения неприсоединившихся стран предложение «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира» (A/70/33, приложение I), которое было рассмотрено на 2-м заседании Рабочей группы полного состава. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава делегации-авторы предложения представили неофициальный документ, содержащий пересмотренный вариант их предложения¹¹.

55. В своем общем заявлении и в ходе заседания Рабочей группы полного состава делегации-авторы пояснили, что пересмотренный вариант предложения представляет собой попытку стимулировать дискуссию по вопросу о мирном урегулировании споров в соответствии с положениями главы VI Устава и расширить возможности государств-членов в части использования имеющихся средств мирного урегулирования споров. Делегации-авторы подчеркнули, что цель пересмотренного предложения состоит в том, чтобы содействовать укреплению среди государств-членов культуры мира и побуждать государства-члены воздерживаться от вооруженных конфликтов.

56. Делегации-авторы вновь заявили о том, что при проведении предлагаемого ежегодного обзора этого вопроса Специальный комитет будет руководствоваться подготовленной Секретариатом подборкой сведений о соответствующей практике и успешном опыте государств-членов в деле мирного урегулирования споров. Они уточнили, что такая информация будет предоставляться государствами-членами на добровольной основе. Делегации-авторы пояснили также, что пересмотренное предложение даст Специальному комитету возможность рассмотреть вопрос об использовании имеющихся средств мирного уре-

¹¹ См. A/AC.182/L.146 (текст документа воспроизведен в приложении к настоящему докладу).

гулирования споров в соответствии с главой VI Устава, а подтемой для обсуждения на каждой сессии Специального комитета будет одно из ряда средств, перечисленных в статье 33 Устава, а также руководящие принципы, привилегии и ограничения его использования. Было отмечено, что в соответствии с пересмотренным предложением Комиссии международного права, с учетом ее роли в области прогрессивного развития международного права, потребуется рассмотреть возможность включения в свою программу работы исследования по вопросу об обязанности государств использовать мирные средства для разрешения своих международных споров. Делегации напомнили о том, что пересмотренное предложение не преследует цели ограничения свободы выбора средств, используемых для мирного урегулирования споров.

57. Как в ходе общего обмена мнениями, так и в рамках Рабочей группы полного состава многие делегации подтвердили свою приверженность мирному урегулированию международных споров и высказались в поддержку пересмотренного предложения. С удовлетворением было отмечено также представление неофициального документа делегациями-авторами. Особое внимание было обращено на различные средства мирного урегулирования споров, предусмотренные в Уставе, и на вытекающую из Устава обязанность государств-членов разрешать споры мирными средствами. Была особо отмечена важность изучения того, как используются средства урегулирования споров. Была выражена поддержка применяемого в пересмотренном предложении подхода, согласно которому государства-члены должны добровольно представлять информацию об использовании мирных средств урегулирования споров.

58. Другие делегации приветствовали пересмотренное предложение и выразили готовность принять участие в конструктивных дискуссиях по нему. Поднимались вопросы о подготовке Секретариатом подборки сведений на основе информации, которая будет предоставляться государствами-членами, и об обращении к Комиссии международного права с просьбой изучить вопрос об обязанности государств использовать мирные средства для разрешения своих международных споров.

59. Делегации приветствовали проведение 2 февраля 2017 года неофициального межсессионного заседания Специального комитета и конструктивный подход, которого придерживались в ходе него его участники. Делегации-авторы заявили о своей готовности продолжать консультации с другими государствами-членами и приветствовали вклад, который, возможно, пожелают внести в работу с пересмотренным предложением государства-члены.

60. Специальный комитет рекомендует включить в ежегодную резолюцию по докладу Специального комитета, которую Генеральная Ассамблея примет на своей семьдесят второй сессии, следующий пункт:

«постановляет проводить в Специальном комитете в рамках рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Мирное разрешение споров», ежегодные тематические прения для обсуждения вопроса о средствах разрешения споров в соответствии с главой VI Устава Организации Объединенных Наций, включая, в частности, средства, о которых

говорится в статье 33, и согласно Манильской декларации о мирном разрешении международных споров¹² и в этой связи:

а) предлагает государствам-членам в своих замечаниях на тематических прениях, которые будут проведены на следующей сессии Специального комитета (в ходе семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи), уделить особое внимание подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований» при одновременном рассмотрении других средств разрешения споров на последующих сессиях Специального комитета;

б) предлагает также государствам-членам высказываться по подтемам ежегодных прений в своих заявлениях общего характера, с тем чтобы тексты таких заявлений размещались на веб-сайте Специального комитета;

в) призывает Специальный комитет включать краткое изложение подтем ежегодных прений в свой ежегодный доклад для целей их дальнейшего рассмотрения».

¹² Резолюция [37/10](#) Генеральной Ассамблеи, приложение.

Глава IV

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

61. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, делегации дали высокую оценку постоянно предпринимаемым Секретариатом усилиям по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и ликвидации отставания в их подготовке. Были отмечены значение этих двух публикаций как источников информации и эффективных средств сохранения институциональной памяти Организации и их важная роль в распространении сведений о работе Организации. Несколько делегаций особо указали на необходимость ликвидации отставания в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было отмечено, что Генеральному секретарю, как было подтверждено в пункте 14 резолюции [71/146](#), следует и впредь придерживаться положений пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года ([A/2170](#)).

62. Делегации выразили признательность тем государствам-членам, которые внесли средства в два целевых фонда, созданных для подготовки каждого из справочников, благодаря чему отставание в их подготовке уменьшилось, и призвали государства-члены делать новые взносы в эти фонды. Кроме того, делегации настоятельно рекомендовали Секретариату расширить масштабы своего сотрудничества с научно-образовательными учреждениями.

63. На своем 2-м заседании Рабочая группа полного состава была проинформирована представителями Секретариата о ходе подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

64. Что касается хода работы над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций», то было доложено о том, что проекты исследований по статье 49 для тома III дополнений 7–9 (1985–1999 годы) и Дополнения 10 (2000–2009 годы) подготовлены и в настоящее время находятся на рассмотрении. Исследование по статье 33 (1) было завершено и вскоре будет представлено на рассмотрение головному департаменту — Департаменту по политическим вопросам. Канцелярия Юрисконсультанта продолжает работу по подготовке исследований по статьям 104 и 105 для тома VI Дополнения 10 (2000–2009 годы). Департамент по экономическим и социальным вопросам предпринимает шаги для подготовки исследований для томов II и IV Дополнения 10 (2000–2009 годы). Что же касается Дополнения 11 (2010–2015 годы), то Отдел кодификации завершает исследование по статье 13 (1) (а), а Управление людских ресурсов, действуя в консультации с Управлением по вопросам отправления правосудия, завершает исследование по статье 101. На веб-сайте, посвященном «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций», размещены 43 полностью подготовленных тома, а также сигнальные экземпляры находящихся на рассмотрении исследований, и для поиска инфор-

мации в них можно воспользоваться доступной на веб-сайте функцией полного текстового поиска.

65. Секретариат поддерживал свои давние связи с Университетом Оттавы, а кроме того, в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» ему помогали стажеры. Секретариат повторил свой призыв к делегациям, с которым он выступил ранее а Шестом комитете, сообщать о заинтересованности научно-образовательных учреждений в возможном сотрудничестве в работе над «Справочником». На сегодняшний день благодаря этому призыву были налажены контакты с двумя научно-образовательными учреждениями в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Секретариат просил также государства рассмотреть возможность спонсирования младших экспертов для работы над «Справочником», и в результате к нему обратилось одно государство-член.

66. Со времени учреждения целевого фонда в 2005 году в него поступило свыше 156 000 долл. США¹³. После того как часть средств была направлена на подготовку исследований для «Справочника», на счету целевого фонда осталось около 45 000 долл. США.

67. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было сообщено, что Сектор исследований практики Совета Безопасности и Устава Отдела по делам Совета Безопасности завершил подготовку Дополнения 18, охватывающего 2012 и 2013 годы, и оно находится в процессе публикации. Сектор добился также значительного прогресса в подготовке проекта Дополнения 19, охватывающего период 2014 и 2015 годов. Сигнальные экземпляры частей I, V и X размещены на веб-сайте «Справочника»; оставшиеся части будут размещены на веб-сайте во второй половине 2017 года. Для ускорения хода работы Сектор продолжал разработку инициатив по повышению эффективности и тесно сотрудничал с другими подразделениями. В октябре 2016 года Сектор завершил анализ накопленного опыта, проведенный в целях совершенствования «Справочника» и его веб-сайта.

68. Также продолжается работа над переводом «Справочника» на все официальные языки и публикацией полностью подготовленных дополнений. Дополнения 12–14, охватывающие 1993–2003 годы, размещены в сети на всех официальных языках, а переводы дополнений 15 и 16, охватывающих 2004–2011 годы, появятся во второй половине 2017 года. Английская версия Дополнения 17 была выпущена в печатном виде, и ее вместе с Дополнением 18 планируется перевести к концу 2017 года.

69. Также было особо отмечено, что механизм поиска на веб-сайте «Справочника» был обновлен и теперь включает функции расширенного поиска, а сам сайт содержит, в частности, статистические данные о практике Совета Безопасности, основные сведения о практике Совета в 2015 и 2016 годах, таблицы и графики с информацией о компонентах мандатов действующих миротворческих и политических миссий, а также соответствующие положения решений Совета по сквозным пунктам повестки дня. Начиная с октября

¹³ Пожертвования сделали Албания, Гвинея, Греция, Ирландия, Ливан, Люксембург, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Финляндия и Чили.

2016 года на веб-сайте размещаются различные графические материалы с информацией о решениях и мерах, относящихся к действующему режиму санкций и другим ограничениям, санкционированным согласно статье 41 Устава. Функция поиска на сайте была еще более усовершенствована и стала более удобной и надежной в использовании, обеспечивая более высокую точность и эффективность.

70. Сектор отвечал на многочисленные запросы на предоставление информации, касающейся текущей и прошлой практики Совета Безопасности и его вспомогательных органов. Было особо отмечено, что работа по подготовке и публикации «Справочника по практике Совета Безопасности» по-прежнему финансируется за счет добровольных взносов в целевой фонд и спонсорской поддержки младших экспертов¹⁴.

71. После докладов представителей Секретариата было отмечено, что «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности» должны быть выпущены в качестве печатных публикаций на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

72. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе за использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и сотрудничество с научно-образовательными учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) приветствовать обращенный к государствам-членам призыв определить научно-образовательные учреждения, способные вносить вклад в подготовку исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», и предоставить контактную информацию по таким учреждениям;

с) с удовлетворением отметить внесение государствами-членами взносов в целевой фонд для устранения отставания в работе над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»;

д) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в работе над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы оказывать Секретариату дальнейшую эффективную поддержку в деле устранения отставания, вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также финансировать на добровольной основе и без-

¹⁴ Следующие страны сделали пожертвования или оказали спонсорскую поддержку младшим экспертам: Албания, Ангола, Беларусь, Бельгия, Бенин, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Катар, Китай, Конго, Ливия, Люксембург, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сингапур, Соединенное Королевство, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария и Япония.

возмездно для Организации Объединенных Наций работу помощников экспертов в интересах оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

е) призвать Генерального секретаря продолжать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются, и приветствовать создание нового веб-сайта по «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций»;

ф) с озабоченностью отметить, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» не устранено, хотя и несколько сокращено, и обратиться к Генеральному секретарю с призывом эффективно решить этот вопрос на приоритетной основе, выразив при этом Генеральному секретарю признательность за прогресс, достигнутый в устранении отставания;

г) подтвердить, что Генеральный секретарь несет ответственность за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и в том, что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года ([A/2170](#)).

Глава V

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

А. Методы работы Специального комитета

73. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава.

74. В ходе общего обмена мнениями несколько делегаций подчеркнули, что Специальный комитет играет важную роль в разъяснении и толковании положений Устава и что его работу необходимо активизировать. Делегации также особо отметили роль Специального комитета в содействии активизации деятельности и укреплению Организации и в процессе реформ в соответствии с резолюцией 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи. В качестве одного из недавних ощутимых результатов работы Специального комитета было отмечено принятие резолюции 71/147 Ассамблеи о праздновании семидесятой годовщины создания Международного Суда. Ряд делегаций также особо отметили в качестве одного из основных достижений Специального комитета принятие Манильской декларации о мирном разрешении международных споров.

75. Несколько делегаций вновь настоятельно призвали Специальный комитет рассмотреть в приоритетном порядке пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения эффективности использования ресурсов и в полной мере выполнить решение о методах работы, принятое в 2006 году, как об этом говорится в пункте 3(d) резолюции 71/146 Генеральной Ассамблеи. Специальному комитету было рекомендовано изучить вопрос о периодичности и продолжительности проведения своих заседаний и рассмотреть возможность собираться раз в два года или сократить свои сессии. Делегации вновь предложили провести обзор работы Специального комитета в целях повышения эффективности, устранения случаев дублирования работы органов, рассматривающих одинаковые или схожие вопросы, и предотвращения повторного рассмотрения в Специальном комитете пунктов, которые уже были обсуждены или обсуждаются в других органах Организации. Было также высказано мнение о том, что с повестки дня Специального комитета следует снимать вопросы и предложения, по которым государствам-членам не удастся достичь консенсуса.

76. Было отмечено, что Специальному комитету следовало бы внимательно рассмотреть некоторые пункты повестки дня и конструктивно обсудить их. Некоторые делегации вновь особо отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от всестороннего и эффективного применения его методов работы. Было высказано мнение о том, что методы работы Специального комитета должны определяться содержанием его работы. Было также отмечено, что работа Специального комитета должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы обеспечить соответствие деятельности Организации целям верховенства права и правосудия.

77. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава было предложено посвятить одну полную сессию Рабочей группы рассмотрению вопроса о санкциях и поручить затем Бюро при содействии Секретариата распространить среди делегаций рабочий материал, содержащий итоги обсуждения. Было также предложено, чтобы в докладе Специального комитета проводилось различие между мнениями делегаций, высказанными в ходе общего обмена мнениями, и мнениями, высказанными в рамках Рабочей группы полного состава. Одни делегации поддержали эти предложения, а другие выразили обеспокоенность в связи с ними.

В. Определение новых тем

78. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 284-м и 285-м заседаниях Специального комитета 21 и 22 февраля 2017 года, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава.

79. В ходе общего обмена мнениями ряд делегаций напомнили о предложениях, выдвинутых на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали к их конструктивному рассмотрению. Некоторые делегации особо поддержали недавние предложения, касающиеся поддержания международного мира и безопасности. Несколько делегаций заявили, что Специальный комитет мог бы поучаствовать в анализе правовых вопросов, касающихся реформы и активизации работы Организации и ее органов, в том числе вопросов, относящихся к ролям и прерогативам Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Приложение

Пересмотренное предложение Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном урегулировании споров и его воздействии на поддержание мира

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации,

отмечая важность обеспечения Организацией Объединенных Наций мирного урегулирования международных споров, которые могут привести к нарушению мира, принимая во внимание существование в современных международных отношениях споров, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность,

напоминая, что Манильская декларация о мирном разрешении международных споров была первым документом, принятым Генеральной Ассамблеей по итогам работы Специального комитета,

вновь подтверждая положения главы VI Устава Организации Объединенных Наций и ее приверженность использованию мирных средств для урегулирования споров,

напоминая, что, как гласит пункт 4 статьи 2 Устава, все государства — члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций,

вновь подтверждая, что, как предусматривает пункт 1 статьи 33 Устава, стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору,

подтверждая, что Совет Безопасности должен в полной мере выполнять соответствующие положения главы VI, в частности пункт 2 статьи 33, и избегать использования главы VII Устава в качестве общего обоснования для урегулирования конфликтов, которые необязательно создают угрозу для международного мира и безопасности,

вновь подтверждая, что все государства должны соблюдать положения Устава,

принимая во внимание проект статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, которые были предложены вниманию правительств, не затрагивая при этом вопроса об их будущем принятии или другой надлежащей мере,

рекомендует Генеральной Ассамблее постановить, что Специальный комитет будет на ежегодной основе проводить тематические прения по пункту повестки дня о мирном урегулировании споров для рассмотрения вопроса об использовании средств мирного урегулирования споров в соответствии с положениями главы VI Устава Организации Объединенных Наций, и в этой связи:

а) *предлагает* государствам-членам посвятить свои замечания на следующей сессии Специального комитета, которая будет проведена в ходе семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, подтеме «Обмен информацией о практике государств в отношении использования [одного из средств, указанных в статье 33 Устава, как будет определено Специальным комитетом] для мирного урегулирования споров»;

б) *предлагает также* государствам-членам предоставить на добровольной основе информацию о своей практике в области мирного урегулирования споров, в частности об использовании [одного из средств, указанных в статье 33 Устава, как будет определено Специальным комитетом], и о применяемых в этой связи руководящих принципах, привилегиях и ограничениях и просит Секретариат собрать такую информацию для ее дальнейшего рассмотрения Специальным комитетом;

в) *предлагает* Комиссии международного права рассмотреть возможность включения в свою программу работы исследования по вопросу об обязанности государств использовать мирные средства для урегулирования своих международных споров.

