



**Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General

31 December 2015

Russian

Original: English

Генеральная Ассамблея

Семьдесят первая сессия

Пункт 24(а) первоначального перечня**

**Оперативная деятельность в целях развития:
оперативная деятельность в целях развития
системы Организации Объединенных Наций**

Экономический и Социальный Совет

Сессия 2016 года

24 июля 2015 года — 27 июля 2016 года

Пункт 7(а) повестки дня

**Оперативная деятельность Организации
Объединенных Наций в области
международного сотрудничества
в целях развития: последующие меры
в связи с директивными рекомендациями
Генеральной Ассамблеи и Совета**

**Осуществление резолюции 67/226 Генеральной
Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре
политики в области оперативной деятельности в целях
развития в рамках системы Организации
Объединенных Наций**

Доклад Генерального секретаря***

Резюме

В настоящем докладе, представленном во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 67/226, приведен общий обзор достигнутого прогресса и трудностей, возникших в ходе осуществления этой резолюции. Он представляется также с учетом содержащейся в резолюции 2014/14 Экономического и Социального Совета просьбы отразить в этом докладе итоги дискуссий, проходивших в рамках диалога Совета и посвященных работе системы развития Организации Объединенных Наций на долгосрочную перспективу.

* Переиздано по техническим причинам 23 февраля 2016 года.

** A/71/50.

*** Настоящий доклад был представлен с опозданием ввиду проведения необходимых масштабных консультаций в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.



Настоящий доклад был подготовлен в консультации со структурами системы развития Организации Объединенных Наций на основе их стратегических планов, ежегодных докладов и других документов. При его подготовке также широко использовались результаты четырех обследований, проведенных Департаментом по экономическим и социальным вопросам и новой системой управления информацией Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Благодаря поддержке со стороны Группы по вопросам развития и Управления по координации оперативной деятельности в целях развития в рамках обследований Департамента по экономическим и социальным вопросам было получено рекордное количество ответов, благодаря чему было обеспечено наличие исчерпывающей информации. Финансовые данные были получены из баз данных и систем отчетности, находящихся в ведении Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР). При подготовке доклада также были учтены результаты полевых миссий Департамента по экономическим и социальным вопросам, проведенных в Колумбии, Руанде, Самоа и на Фиджи.

Рекомендации Генерального секретаря будут представлены в обновлении к настоящему докладу, которое будет опубликовано по завершении обсуждений в рамках этапа заседаний Экономического и Социального Совета по оперативной деятельности и диалога Совета о работе системы развития Организации Объединенных Наций на долгосрочную перспективу.

I. Введение

1. Семьдесят лет назад в связи с событиями Второй мировой войны международное сообщество приняло Устав Организации Объединенных Наций и основало Организацию. Наш современный мир кардинально отличается не только от мира той эпохи — он сильно изменился даже за те 15 лет, в течение которых государства — члены Организации Объединенных Наций прилагали усилия к тому, чтобы достичь целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

2. Новую обстановку в области развития определяет множество факторов, включая следующие: смещение географических центров экономического роста, нестабильность рынка, усиление влияния новых технологий в обществе и экономике, изменение профиля бедности, рост неравенства, увеличение числа стран со средним уровнем дохода и сохранение проблем, с которыми сталкиваются наименее развитые страны и неустойчивые и затронутые конфликтами государства. Свою роль начинают играть также такие факторы, как более интенсивное использование природных ресурсов, переосмысление ключевой роли официальной помощи в целях развития и усиление роли гражданского общества, частного сектора и других нетрадиционных партнеров в области развития. Текущая обстановка в области развития характеризуется обострением таких глобальных проблем, как изменение климата, пандемическое распространение заболеваний и миграция, — проблем, которые требуют коллективных действий. Вместе с тем многие сложности, препятствующие развитию, по-прежнему обусловлены сочетанием таких факторов, как социальная изоляция и угнетение, нерациональное использование природных ресурсов, коррупция, недостатки в области управления в частном и государственном секторах и появление у людей чувства отчаяния и отчуждения в связи с отсутствием работы и дефицитом достойных рабочих мест и возможностей.

3. Ориентируясь на концепцию «никто не должен быть забыт», соответствующее обещание и всеобщее понимание относительно того, что в мире, становящемся все более взаимосвязанным, проблема нескольких — это проблема каждого, в сентябре 2015 года Генеральная Ассамблея приняла Повестку дня в области устойчивого развития (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи). Повестка дня на период до 2030 года действительно направлена на преобразования и является комплексной и универсальной программой развития на следующие 15 лет, посредством осуществления которой Организация Объединенных Наций намеревается достичь 17 амбициозных целей в области устойчивого развития.

4. Кроме того, чтобы обеспечить наличие средств, необходимых для осуществления Повестки дня на период до 2030 года, через Аддис-Абебскую программу действий (резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение) государства-члены приняли финансово-технологическую рамочную программу, в которой все финансовые поступления и стратегии увязываются с приоритетными задачами в экономической, социальной и экологической областях. Также в 2015 году в ответ на угрозу изменения климата на двадцать первой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата было заключено глобальное итоговое соглашение по изменению климата. Помимо этого, в июне 2015 года главы государств и правительств согласовали Сендайскую рамочную программу по снижению риска

бедствий на 2015–2030 годы (резолюция Генеральной Ассамблеи 69/283, приложение II), в которой они подтвердили свое твердое намерение добиваться, чтобы вопросы снижения риска бедствий и создания потенциала противодействия бедствиям решались в первоочередном порядке.

5. Принятие этих документов в совокупности говорит о формировании новой амбициозной, направленной на преобразования стратегической концепции, определяющей методы, которые мы должны использовать при планировании, финансировании, осуществлении и мониторинге мер по обеспечению благосостояния мирового населения и планеты в предстоящие годы.

6. Изменение обстановки в области развития требует пересмотра механизмов работы системы развития Организации Объединенных Наций — это позволит обеспечить ей возможность наиболее эффективным образом оказывать поддержку усилиям государств-членов по осуществлению Повестки дня в области развития на период до 2030 года.

7. Как это обсуждалось на первом этапе диалога Экономического и Социального Совета о работе системы развития Организации Объединенных Наций на долгосрочную перспективу, процесс переосмысления должен начаться с достижения более конкретной договоренности относительно функций, которые система развития Организации Объединенных Наций может наилучшим образом выполнять в различных группах стран, и особое внимание при этом должно быть уделено нормативной роли Организации и ее роли, связанной с мобилизацией средств и организацией мероприятий. Проблемы и решения, касающиеся развития, не вписываются в универсальные шаблоны — они требуют проведения оценок и принятия мер, специфических для каждого случая. В связи с тем, что возможности стран, где осуществляются программы, растут, а потребности их различаются, системе развития Организации Объединенных Наций необходимо использовать индивидуальные, уникальные подходы, в рамках которых учитывалась бы специфика каждой страны и обеспечивалось бы соблюдение международно-правовых обязательств. Трудности, с которыми сталкивается все большее число стран со средним уровнем дохода, где значительную часть населения составляют молодые люди и где в настоящее время проживает подавляющая часть нуждающегося населения мира, диктуют необходимость принятия адресных мер для решения парадоксальной проблемы высоких темпов экономического роста при одновременном увеличении числа очагов нищеты, росте неравенства, нехватке человеческого потенциала, технологий и достойных рабочих мест и возможностей продуктивной занятости. Для реализации этого потенциала исключительно важное значение имеет предоставление этим странам официальной помощи в целях развития в надлежащих объемах и с учетом показателей, которые не ограничиваются критериями дохода на душу населения¹.

8. В этом контексте системе развития Организации Объединенных Наций необходимо развивать свой потенциал, использовать свои сильные стороны и расходовать свои ограниченные ресурсы на то, чтобы обеспечить осуществление Повестки дня на период до 2030 года. Цели в области устойчивого развития разрабатывались с учетом опыта, который был накоплен Организацией в ходе достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации

¹ Резолюция 68/222 Генеральной Ассамблеи, пункт 5.

тысячелетия, и который является свидетельством того, что система Организации Объединенных Наций может активизировать деятельность международного сообщества — правительств, международных учреждений и многочисленных нетрадиционных партнеров, включая неправительственные организации (НПО) и корпорации. Всего этого ей удалось добиться, невзирая на финансовый кризис 2008 года и военные и политические кризисы, которыми было отмечено начало XXI века, благодаря фундаментальным принципам, лежащим в основе этих целей.

9. Обеспечение более тесной увязки усилий Организации Объединенных Наций в области развития и гуманитарной сфере с ее деятельностью по обеспечению мира, безопасности и прав человека, по-прежнему сопряжено с определенными трудностями. Результаты недавно проведенных обзоров и консультаций по вопросам поддержания мира и миростроительства и гуманитарным вопросам четко говорят о том, что коренные причины нищеты зачастую также являются факторами, порождающими конфликты, риски стихийных бедствий, гуманитарные кризисы и комплексные чрезвычайные ситуации. Деятельность в области развития должна быть неотъемлемой частью усилий по повышению уровня устойчивости к стихийным бедствиям и конфликтам с применением насилия и должна осуществляться в поддержку мероприятий в области поддержания мира и миростроительства и в гуманитарной сфере. Поэтому исключительно важную роль играет уделение повышенного внимания профилактической деятельности; нарушения прав человека зачастую являются для нас первыми признаками, сигнализирующими о надвигающихся проблемах. Профилактическую деятельность нельзя осуществлять лишь время от времени, она должна быть неотъемлемой частью деятельности Организации Объединенных Наций везде, где структуры системы развития работают сообща, используя свой экспертный потенциал и свои возможности.

10. Характер финансирования системы развития Организации Объединенных Наций определяет объемы и тип работы, которую она может выполнить, а также ожидания государств-членов относительно ее возможностей. Из-за растущего дисбаланса между объемом основных и неосновных ресурсов и отсутствия гибкого механизма совместного неосновного финансирования большинство поступающих ресурсов направляются исключительно на конкретные проекты и в конкретные целевые фонды. Это препятствует усилиям Организации Объединенных Наций по принятию мер в рамках всей системы, поскольку способствует распространению практики несогласованности действий, усиливает фрагментацию, приводит к увеличению операционных расходов, стимулирует соперничество между учреждениями системы развития и приводит к дублированию принимаемых ими мер. Таким образом, функционирование системы развития все в большей степени определяется характером ее финансирования.

11. Система развития Организации Объединенных Наций, между элементами которой до сих пор отсутствует тесная связь, столкнулась с рядом трудностей, о которых говорится в пунктах 4 и 5 выше и которые обусловлены тем, что новая повестка дня в области развития является в высшей степени комплексной. С учетом этой проблемы системе, возможно, придется пересмотреть вопрос о том, каким образом она может реорганизовать свою деятельность, и о том, каким образом она могла бы произвести коренные изменения в своих методах работы. Это может потребовать кардинальных изменений. Государства-члены дали четко понять, что продолжать работать по привычной схеме больше нельзя.

Чтобы эффективно реагировать на изменение динамики, структуры Организации Объединенных Наций должны использовать единый подход, совместно осуществлять планирование и разработку программ, обеспечивать их выполнение, контроль и представление отчетности, и с учетом этого должны меняться применяемые донорами в отношении системы политика и практика финансирования.

12. Предпринимавшиеся до настоящего времени усилия были главным образом направлены на повышение согласованности действий и их координации. Хотя координация действий предполагает проведение в логической последовательности мероприятий, направленных главным образом на повышение эффективности и минимизацию расходов, она не всегда сопряжена с проведением анализа самих мероприятий — стратегий или планов, политики или каких-либо других мер. Цель обеспечения согласованности также связана главным образом с повышением эффективности структур системы развития: мероприятие, осуществляемое в одной области или в одном секторе не должно препятствовать осуществлению мероприятий в других областях или дублировать их.

13. Такая интеграция предполагает наличие единого представления о целях, связях между ними и нормативной базе, на которую они опираются, а соответствующие мероприятия при этом должны осуществляться в рамках единых концепции, стратегии и планов и должны быть направлены на повышение отдачи от взаимодействия и нахождение компромиссных решений в целях обеспечения того, чтобы целое было больше суммы его частей, т.е. на принятие структурами мер, которые отражали бы всеобъемлющую концепцию Повестки дня на период до 2030 года, отдельные компоненты которой в своей совокупности направлены на достижение общих целей.

14. Становится трудно называть деятельность структур системы развития Организации Объединенных Наций исключительно «оперативной» в прямом смысле этого слова, поскольку они осуществляют многочисленные мероприятия в области развития, которые основываются на нормативных мандатах. Понятие «система развития Организации Объединенных Наций» также основано на достаточно расплывчатом определении, выведенном из концепции финансирования оперативной деятельности в целях развития, и на текущий момент не согласуется в полной мере со своим обещанием добиться выполнения универсальной и комплексной повестки дня в области развития. С учетом этих факторов, возможно, пришло время рассмотреть следующие вопросы: а) в достаточной ли мере используемая сегодня терминология отражает ожидания государств-членов; и б) какое дать определение системе, на которую возложены функции по осуществлению новой комплексной повестки дня.

15. Экономический и Социальный Совет признал необходимость провести глубинный анализ в отношении компонентов системы развития Организации Объединенных Наций, в частности ее функций, методов финансирования, структур управления, организационных механизмов, потенциала, подходов к получению отдачи и партнерству, с тем чтобы определить, применимы ли они к принятой недавно новаторской повестке дня в области развития. Система развития Организации Объединенных Наций сможет решить задачи, обусловленные изменением ситуации в области развития, лишь в том случае, если посредством проведения фундаментальных преобразований она урегулирует проблемы в упомянутых выше критически важных областях. Цикл четырехгодичного

всеобъемлющего обзора политики дает возможность оптимизировать работу системы и обеспечить ей стратегическое руководство, в котором она нуждается как единое целое, а также определить результаты, которые выходили бы за рамки достижений ее структур по отдельности.

16. Всем известно, что архитектор, разработавший проект зала Экономического и Социального Совета в Центральных учреждениях, оставил его потолок незавершенным, поскольку «развитием можно заниматься вечно». Настоящий доклад служит нам напоминанием о том, что совершенствование организационной структуры системы развития Организации Объединенных Наций — это также непрерывающаяся работа. Вместе с тем архитектор задумывал зал Совета как единое целое, а система развития никогда не была продуктом, созданным на основе цельного проекта. На протяжении 70 лет она росла, и различные ее компоненты служили удовлетворению самых разнообразных потребностей — как в области развития, так и в политической сфере. Несмотря на происхождение, с самого момента своего создания система развития неизменно адаптировалась к новым реалиям. Совершенно очевидно, что она готова и намеревается идти тем же путем и в будущем.

II. Финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития

17. Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития — это осуществляемая подразделениями Организации Объединенных Наций деятельность, основной целью которой является содействие развитию и благосостоянию развивающихся стран. Система развития Организации Объединенных Наций состоит из 34 структур подразделений, включая фонды и программы, специализированные учреждения и другие структуры, которые получают взносы по линии оперативной деятельности в целях развития². В раз-

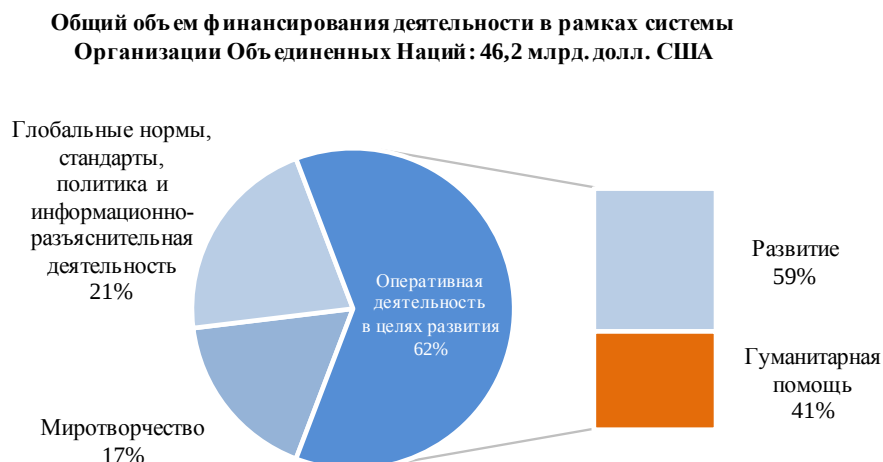
² Двенадцать фондов и программ (Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), Всемирная продовольственная программа (ВПП)), 13 специализированных учреждений (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международная организация труда (МОТ), Международная морская организация (ИМО), Международный союз электросвязи (МСЭ), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирный почтовый союз (ВПС), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная метеорологическая организация (ВМО) и Всемирная туристская организация (ЮНВТО)) и 9 других структур

мещенной на ее веб-сайте онлайн-базе данных о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики содержится дополнительная информация и справочные материалы, относящиеся к связанным с финансированием определениям и сравнительным данным.

18. Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития охватывает деятельность с более долгосрочными целями в области развития, а также деятельность, связанную с оказанием более краткосрочной гуманитарной помощи. Как показано в диаграмме I ниже, в 2014 году финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития составило 62 процента (28,4 млрд. долл. США) от общего объема поступлений для финансирования деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций (46,2 млрд. долл. США).

Диаграмма I

**Финансирование деятельности в рамках системы Организации
Объединенных Наций: 2014 год**



(Экономическая комиссия для Африки, Европейская экономическая комиссия, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна, Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии, Управление по координации гуманитарных вопросов, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Международный фонд сельскохозяйственного развития и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека). В случае отдельного учета Программы добровольцев Организации Объединенных Наций, Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций и Центра по международной торговле общее число структур будет равно 37.

19. Что касается проведения различий между деятельностью, связанной с развитием, и деятельностью, связанной с оказанием гуманитарной помощи, то согласованной общесистемной классификации не существует. Для целей настоящего доклада и до перехода на согласованную общесистемную классификацию все мероприятия, осуществляемые УВКБ, БАПОР³ и Управлением по координации гуманитарных вопросов, чрезвычайные операции ЮНИСЕФ (примерно 32 процента всей деятельности ЮНИСЕФ) и гуманитарные операции ВПП (примерно 93 процента всей деятельности ВПП) отнесены к деятельности по оказанию гуманитарной помощи. Соответственно, все остальные виды деятельности рассматриваются как связанные с развитием. Многие более детальные аналитические оценки, представленные в настоящем докладе, касаются в первую очередь деятельности, связанной с развитием.

Основные и неосновные ресурсы

20. Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития финансируется за счет сочетания так называемых основных и неосновных ресурсов⁴. Основные ресурсы не являются целевыми и могут объединяться без ограничений. Их распределение и использование напрямую связано с многосторонними мандатами и предусмотренными в стратегических планах приоритетными задачами структур, которые были утверждены их руководящими органами в рамках существующих межправительственных процессов.

21. Напротив, неосновные ресурсы в соответствии с решением тех, от кого они поступают, имеют целевой характер, и потому их распределение и сфера применения являются ограниченными. Таким образом, прямой связи между деятельностью, финансируемой за счет неосновных ресурсов, и многосторонними мандатами и предусмотренными в стратегических планах приоритетными задачами, утвержденными руководящими органами, может не существовать. В некоторых случаях руководящие органы официально одобряют использование основных ресурсов и при этом лишь «принимают к сведению» использование неосновных ресурсов. Около 6 процентов неосновных ресурсов составляют так называемые местные ресурсы, или ресурсы, которые выделяются структурам самими странами и местными партнерами в целях осуществления программ на территории этих стран⁵. Всякий раз, когда это оговорено и сочтено целесообразным, данный компонент исключается из аналитических расчетов, представленных в настоящей главе.

22. Хотя неосновные ресурсы являются важнейшим компонентом системы развития Организации Объединенных Наций, считается, что использование целевых средств, зарезервированных под конкретные проекты, усиливает дробление ресурсов, конкуренцию и параллелизм в работе организаций и подрывает усилия Организации Объединенных Наций по обеспечению общесистемного подхода, стратегического позиционирования и слаженности в работе. Учитывая комплексный характер Повестки дня в области устойчивого развития

³ Мандат БАПОР предусматривает как оказание гуманитарной помощи, так и предоставление услуг по развитию людских ресурсов в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты и прав человека беженцев.

⁴ За исключением Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, которое на 100 процентов работает на основе самофинансирования.

⁵ Иногда называемые «односторонними самофинансируемыми взносами».

на период до 2030 года, настоятельно необходимо, чтобы взносы обеспечивали для структур системы развития гибкость для осуществления горизонтальных мероприятий, охватывающих ряд целевых областей. Таким образом, важно, чтобы финансирование за счет неосновных ресурсов стало более гибким и в меньшей степени целевым и чтобы оно дополнялось надлежащим финансированием за счет основных ресурсов, а также чтобы основные ресурсы не использовались для помощи в покрытии не относящихся к программам расходов, связанных с неосновной деятельностью. Это позволило бы обеспечить, чтобы финансирование способствовало выполнению функций системы развития Организации Объединенных Наций, и не допустить, чтобы функции определялись характером финансирования.

А. Общий обзор

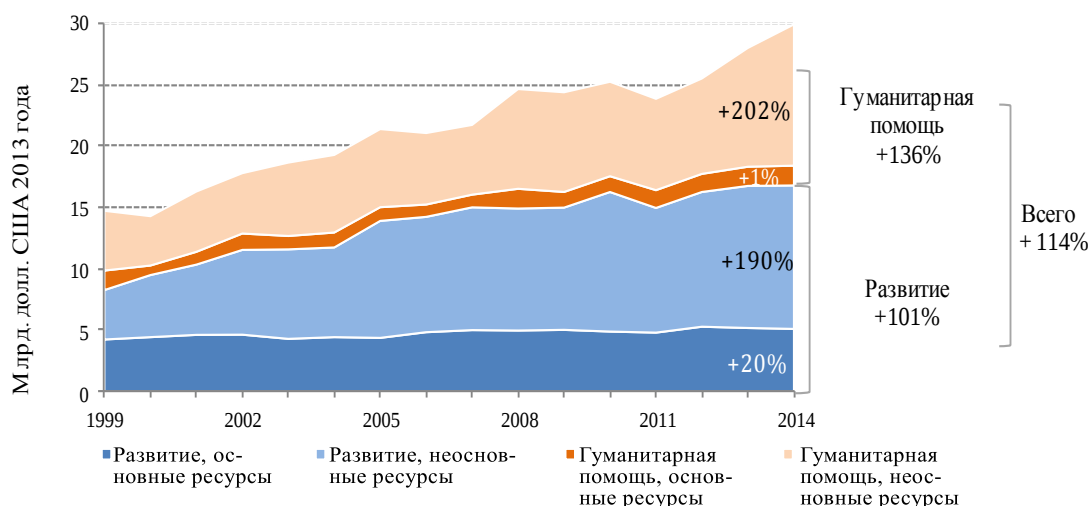
1. Финансирование в 2014 году и текущие тенденции

23. В 2014 году общий объем взносов для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития составил 28,4 млрд. долл. США, то есть возрос на 6,9 процента в реальном выражении по сравнению с предыдущим годом. Этот рост был полностью обусловлен увеличением осуществлявшегося за счет неосновных ресурсов финансирования деятельности по оказанию гуманитарной помощи. Объем взносов в счет основных ресурсов фактически уменьшился на 0,5 процента в реальном выражении и составил только 24 процента от общего объема финансирования в 2014 году. Соответственно, более трех четвертей средств для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития выделялось в форме неосновных ресурсов. В 2014 году объем финансирования деятельности по оказанию гуманитарной помощи достиг 41 процента от общего объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития. Для сравнения в 2012 году эта доля составляла 33 процента.

24. Более долгосрочная тенденция (см. диаграмму II) свидетельствует о том, что в течение последних 15 лет в основном наблюдался рост объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном выражении, причем это относится и к деятельности, связанной с развитием, и к деятельности, связанной с оказанием гуманитарной помощи. Вместе с тем по сравнению с ростом объема неосновных ресурсов наблюдался минимальный рост объема основных ресурсов, выделяемых как на деятельность, связанную с развитием, так и на деятельность, связанную с оказанием гуманитарной помощи. Таким образом, за 15-летний период доля основных ресурсов в общем объеме финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития сократилась с 44 до 24 процентов, а доля основных ресурсов в общем объеме финансирования деятельности, связанной с развитием, упала с 51 до 30 процентов.

Диаграмма II
**Изменение объема финансирования оперативной деятельности
 Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном
 выражении с течением времени: 1999–2014 годы**

(Изменение в процентах по сравнению с 1999 годом)



25. Хотя следует признать, что быстрый рост объема финансирования за счет неосновных ресурсов позволил структурам Организации Объединенных Наций расширить масштаб своей деятельности, что не было бы возможно при использовании исключительно основных ресурсов, эта тенденция имела существенные последствия для системы развития Организации Объединенных Наций. Например, при значительном увеличении числа проектов, финансируемых за счет неосновных ресурсов, также требуется рост объема финансирования за счет основных ресурсов в целях оказания поддержки, если ставка возмещения расходов на поддержку программ не охватывает все не относящиеся к программам расходы (включая административные и управленческие расходы) на проекты, финансируемые за счет неосновных ресурсов. Из-за растущего дисбаланса между основными и имеющими строго целевой характер неосновными ресурсами в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 67/226 о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, в нескольких структурах Организации Объединенных Наций был проведен ряд структурированных диалогов по вопросам финансирования в целях привлечения более предсказуемого и гибкого финансирования адекватного качества.

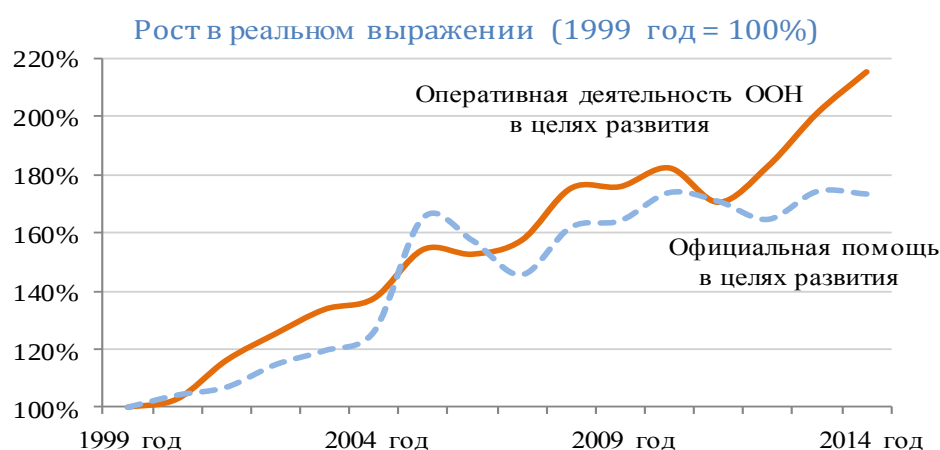
2. Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития и официальная помощь в целях развития

26. В 2014 году, когда основные и неосновные ресурсы были объединены, объем финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития составил 18 процентов от общего объема официальной

помощи в целях развития⁶. На диаграмме III показано, что со времени принятия целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, рост объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития был аналогичен росту объема официальной помощи в целях развития до 2011 года, после чего объем финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития увеличивался быстрее, что главным образом обусловлено активизацией деятельности по оказанию гуманитарной помощи.

Диаграмма III

Рост объема официальной помощи в целях развития и финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития: 1999–2014 годы

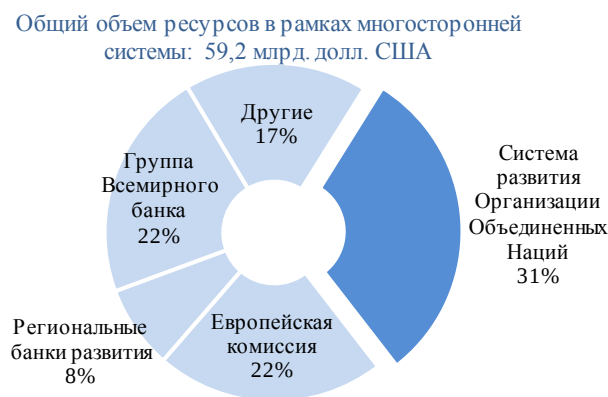


27. С 2007 по 2013 год доля основных и неосновных ресурсов в рамках многосторонней системы выросла с 36 процентов от общего объема глобальной официальной помощи в целях развития до 41 процента, что преимущественно обусловлено увеличением объема финансирования за счет неосновных ресурсов. Система развития Организации Объединенных Наций обеспечивает около 31 процента многосторонней официальной помощи в целях развития, о чем сообщает Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (см. диаграмму IV)⁷.

⁶ Местные ресурсы, направляемые через систему развития Организации Объединенных Наций, также исключены из этого показателя, поскольку они не подпадают под определение «официальной помощи в целях развития».

⁷ Для того чтобы избежать двойного учета, потоки официальной помощи в целях развития между любыми двумя многосторонними организациями исключаются.

Диаграмма IV
Каналы многосторонней помощи: 2013 год⁸

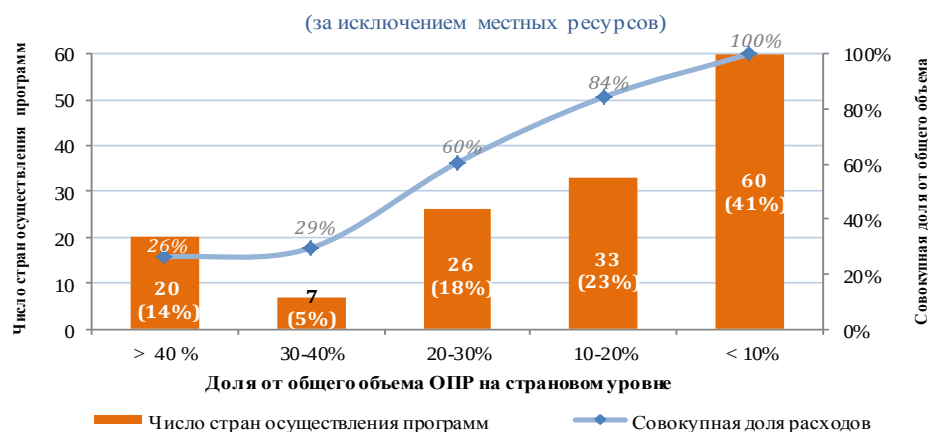


Источник: статистические данные ОЭСР

28. На диаграмме V сравниваются общий объем расходов в рамках оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития и общий объем выплат по линии официальной помощи в целях развития на страновом уровне. Эта диаграмма свидетельствует о том, что в 60 странах осуществления программ объем расходов в рамках оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития составлял менее 10 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития. В общей сложности на эти 60 стран пришлось примерно 16 процентов от общего объема расходов в рамках оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития на страновом уровне. Следует отметить, что представленная информация отражает общие финансовые потоки в рамках всей системы развития Организации Объединенных Наций. В каждой из этих 60 стран осуществления программ, в которых расходы в рамках оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития составляли менее 10 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития, присутствовали в среднем 9 структур Организации Объединенных Наций. Большая часть расходов (55 процентов) была произведена в странах осуществления программ, в которых на расходы в рамках оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития приходилось от 10 до 30 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития.

⁸ Приведены данные за 2013 год, поскольку доклад КСР со статистическими данными за 2014 год выходит только в конце декабря 2015 года (см. <http://www.oecd.org/dac/stats/final2014oda.htm>).

Диаграмма V
Расходы на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития на страновом уровне в виде доли расходов на официальную помощь в целях развития: 2013 год



29. С точки зрения финансирования вышеприведенный анализ свидетельствует о важности системы Организации Объединенных Наций в плане общего сотрудничества в целях развития на страновом уровне. Согласно данным, содержащимся в составленном Всемирным банком перечне стран, в которых наблюдается нестабильное положение, на расходы Организации Объединенных Наций приходится более 20 процентов официальной помощи в целях развития практически в половине наименее развитых стран (в 23 из них) и в 57 процентах нестабильных постконфликтных стран. Таким образом, система развития Организации Объединенных Наций обычно имеет большее значение в плане финансирования в наименее развитых странах и/или постконфликтных странах по сравнению со странами осуществления программ в целом.

30. Несмотря на рост объемов финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития и глобальной официальной помощи в целях развития, имевший место после 2000 года, они представляют собой лишь малую часть от общего объема международных потоков ресурсов в развивающиеся страны, который в настоящее время оценивается примерно в 2 трлн. долл. США ежегодно⁹. Доля объемов официальной помощи в целях развития и финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в объеме международных потоков ресурсов в развивающиеся страны упала до уровня примерно 7 и 1,3 процента соответственно. Вместе с тем в том, что касается направления помощи беднейшим и наиболее уязвимым группам населения, официальная помощь в целях развития и оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития оказывают существенное влияние на ситуацию, поскольку эти потоки обычно в большей степени ориентированы на достижение целей в области развития, в том числе согласованных на международном уровне целей в

⁹ *Investments to End Poverty, Development Initiatives, Bristol, United Kingdom, 2013.*

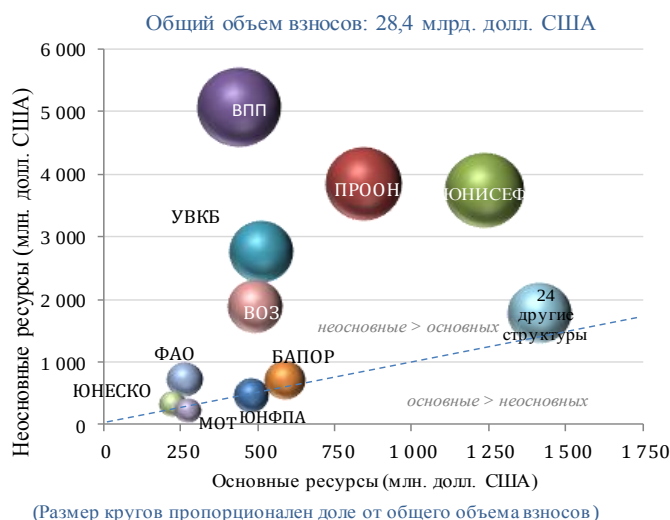
области развития¹⁰. Кроме того, такие потоки могут играть важную каталитическую и стимулирующую роль в привлечении и мобилизации дополнительных ресурсов, в частности внутренних ресурсов, необходимых в период после 2015 года, и, таким образом, они могут иметь эффект мультипликатора. Реализация этого потенциала будет чрезвычайно важна для того, чтобы система развития Организации Объединенных Наций сохраняла свою особую актуальность в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В этой связи трудность будет состоять в создании такого эффекта мультипликатора, свидетельствующего о реальном финансовом влиянии системы развития Организации Объединенных Наций.

3. Структуры Организации Объединенных Наций

31. Основная часть средств для финансирования находится в распоряжении относительно небольшого числа структур Организации Объединенных Наций, на первые 10 из которых (ВПП, ЮНИСЕФ, ПРООН, УВКБ, ВОЗ, БАПОР, ФАО, ЮНФПА, ЮНЕСКО и МОТ) в 2014 году приходилось 89 процентов всех взносов¹¹. В пяти крупнейших структурах объем неосновных ресурсов значительно превысил объем основных ресурсов (см. диаграмму VI). Полный перечень взносов с 2005 года в разбивке по структурам и видам финансирования приводится в таблице А-2 онлайн-статистического приложения, размещенного на веб-сайте, посвященном четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики.

Диаграмма VI

**Взносы, полученные структурами Организации Объединенных Наций:
2014 год**



¹⁰ “Improving ODA allocation for a post-2015 world”, независимое исследование, проведенное по заказу Департамента по экономическим и социальным вопросам для Форума по сотрудничеству в целях развития в 2016 году (http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf15/un_improving_oda_allocation_for_post-2015_world.pdf).

¹¹ Для целей настоящего доклада сумма в размере 439 млн. долл. США, полученная ВПП в 2014 году в форме гибкого, нецелевого финансирования, считается эквивалентом основных ресурсов и отражается в таком качестве на диаграмме VI.

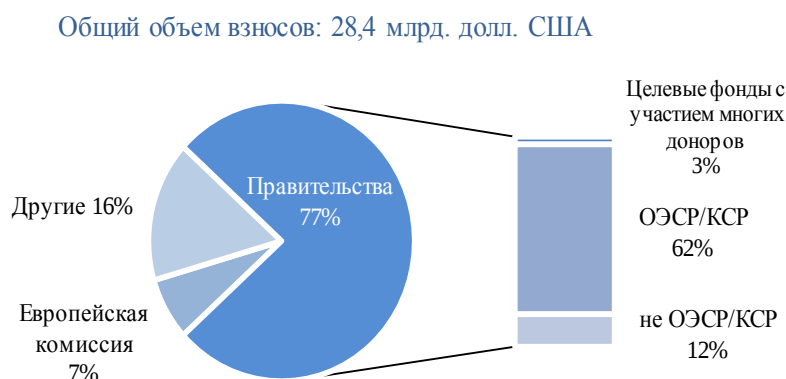
32. Второй год подряд значительно увеличивался объем взносов на деятельность ВПП, УВКБ и БАПОР и на деятельность ЮНИСЕФ, связанную с оказанием гуманитарной помощи. С 2012 года общий объем взносов на финансирование деятельности по оказанию гуманитарной помощи увеличился в реальном выражении примерно на 48 процентов, в то время как за тот же период финансирование деятельности, связанной с развитием, увеличилось лишь на 2 процента. Данная тенденция свидетельствует о резком увеличении потребностей в гуманитарной помощи, что обусловлено целым рядом факторов — от затяжных конфликтов до последствий изменения климата. Для удовлетворения этих возросших потребностей в гуманитарной помощи Генеральный секретарь создал Группу высокого уровня по финансированию гуманитарной деятельности, с тем чтобы изучить проблемы с финансированием гуманитарной деятельности и оказать содействие в решении вопросов, связанных с более своевременным и предсказуемым финансированием. Группа предложит рекомендации, которые будут использованы в ходе дискуссий на Всемирном саммите по гуманитарным вопросам в мае 2016 года.

4. Источники финансирования

33. Источники финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, как правило, могут быть сгруппированы по трем широким категориям: взносы правительств, взносы других многосторонних учреждений (в том числе Европейской комиссии) и негосударственные взносы. В 2014 году примерно 77 процентов всех взносов было получено непосредственно от правительств (см. диаграмму VII). В этот показатель входят взносы, сделанные правительствами в целевые фонды Организации Объединенных Наций с участием многих доноров. Остальные 23 процента — это а) взносы Европейской комиссии, других многосторонних учреждений и глобальных фондов, которые сами в основном финансируются правительствами, и б) взносы из неправительственных и частных источников.

Диаграмма VII

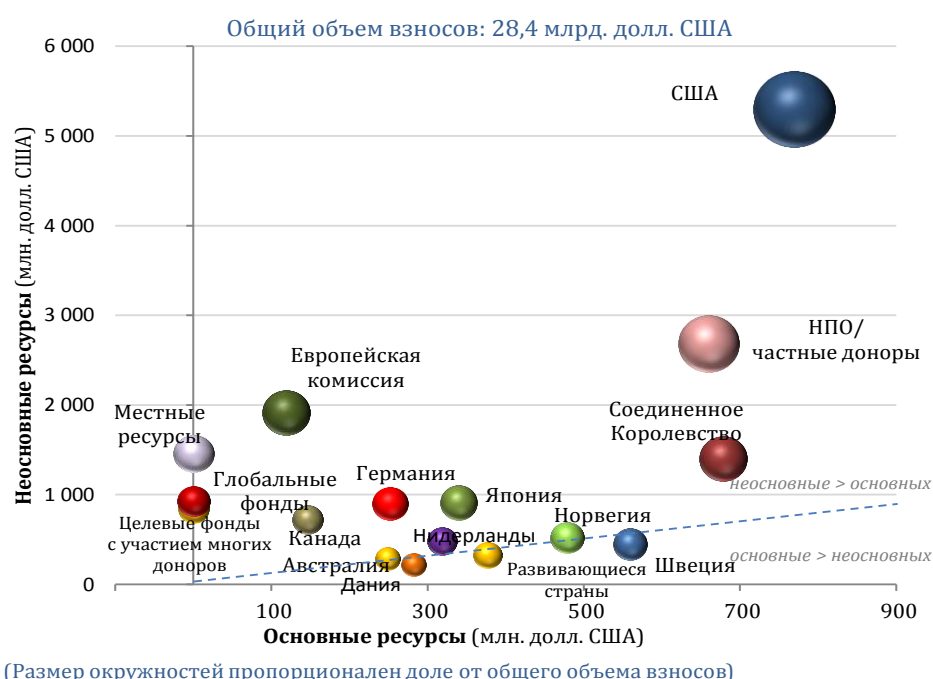
Основные группы источников финансирования: 2014 год



34. На диаграмме VIII ниже эти данные представлены по группе основных доноров, на которых приходится 87 процентов от общего объема финансирования. В данных по отдельным донорам не учитываются их «непрямые» взносы по линии целевых фондов с участием многих доноров, Европейской комиссии и других многосторонних учреждений (включая глобальные фонды). Сводная информация об этих группах взносов приводится отдельно. Полный перечень взносов в разбивке по донорам, видам деятельности и видам финансирования приводится в таблице А-3 онлайн-статистического приложения, размещенного на веб-сайте, посвященном четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики.

Диаграмма VIII

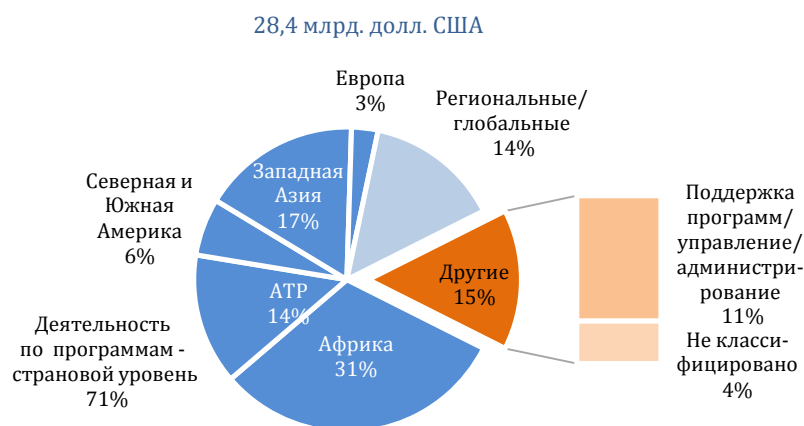
Основные доноры: 2014 год



5. Общее распределение и степень концентрации/фрагментации

35. В 2014 году из общего объема расходов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития (включая местные ресурсы) в размере 28,4 млрд. долл. США на деятельность по программам на страновом уровне было направлено около 71 процента (см. диаграмму IX), из которых 8,9 млрд. долл. США пришлось на деятельность в целях развития в странах Африки. Примечательно, что в последнее время увеличился масштаб оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в Западной Азии, и соответствующая доля выросла с 8 процентов в 2011 году до 17 процентов в 2014 году, главным образом вследствие гуманитарных кризисов в Сирийской Арабской Республике и Ираке.

Диаграмма IX
Расходы в разбивке по регионам: 2014 год

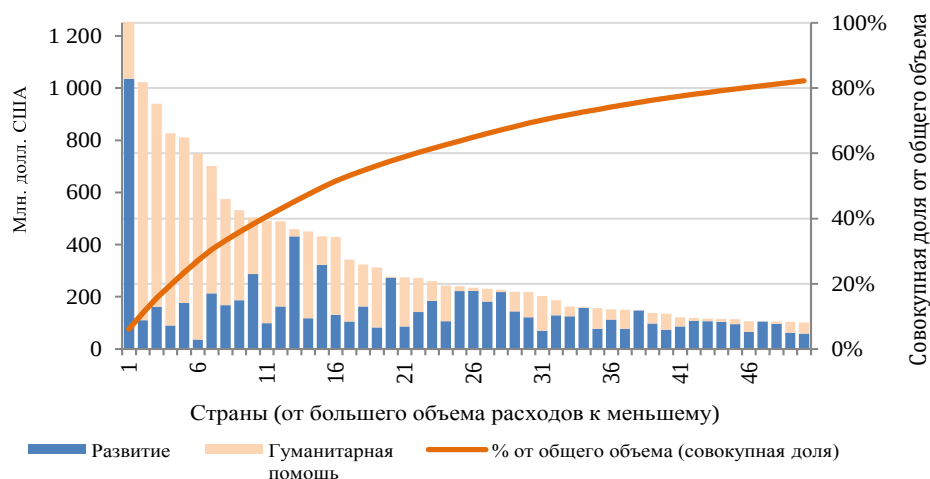


36. Соответственно, 29 процентов от общего объема расходов было связано с: а) деятельностью по программам на региональном и глобальном уровнях; б) поддержкой программ и управлением/администрированием; и в) видами деятельности, которые не могут быть отнесены к какой-либо из вышеуказанных категорий. Под расходами на поддержку программ, повышение эффективности деятельности в области развития и управление понимаются те расходы, которые в ходе рассмотрения вопроса о возмещении расходов в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики назывались расходами, не связанными с программами.

37. Что касается распределения и степени концентрации всех расходов по программам на страновом уровне в 2014 году, то на первые 50 стран осуществления программ пришлось 82 процента от общего объема расходов, причем на первые 10 стран¹² пришлось примерно 38 процентов от этого объема расходов (см. диаграмму X). Расходы по программам были самыми высокими в Афганистане (1,3 млрд. долл. США), и 63 процента из них приходилось на деятельность ПРООН.

¹² Афганистан, Демократическая Республика Конго, Иордания, Ирак, Ливан, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Эфиопия и Южный Судан, а также оккупированная палестинская территория.

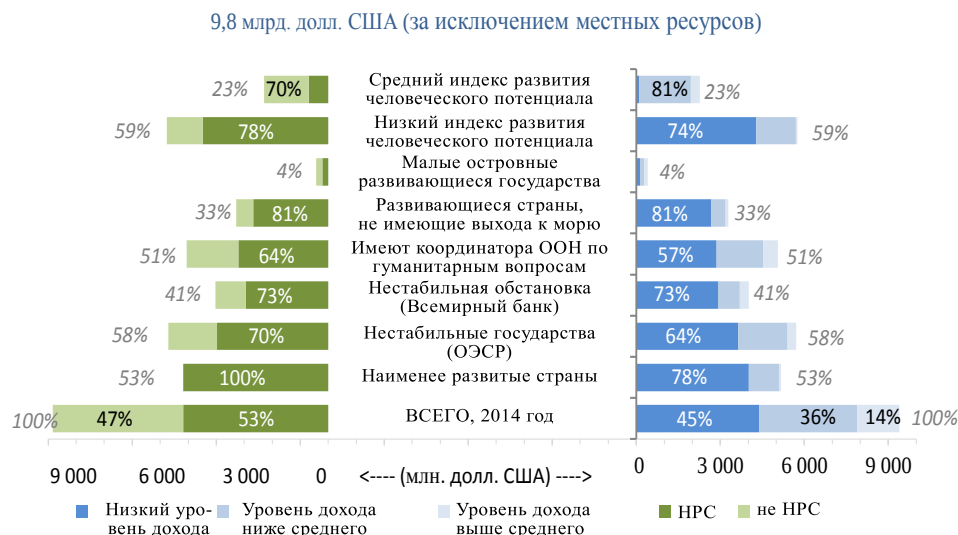
Диаграмма X
Расходы в первых 50 странах осуществления программ: 2014 год



38. За исключением Афганистана в странах с самыми высокими показателями общих расходов по программам основная часть этих расходов была связана с оказанием гуманитарной помощи. По данным Всемирного банка, в 7 из 10 стран с самыми высокими показателями расходов по программам обстановка является нестабильной. Полный перечень расходов по программам в разбивке по странам осуществления программ, видам деятельности и видам финансирования приводится в таблице В-2 онлайн-приложения статистического приложения (<http://www.un.org/en/development/desa/oesc/qcpr>).

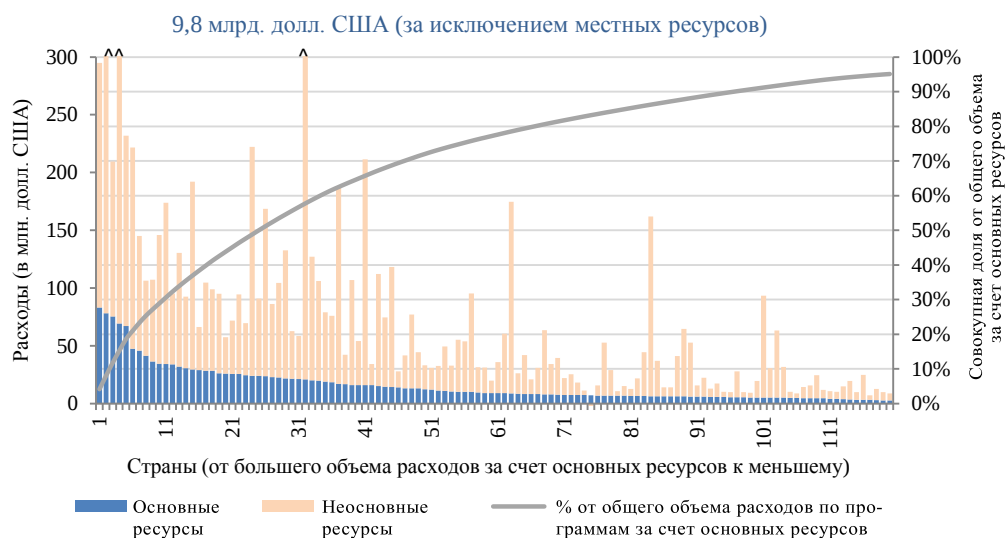
39. В диаграмме XI на основе данных Всемирного банка приводится общая информация о порядке распределения расходов по связанным с развитием программам на страновом уровне между различными группами стран с разным уровнем дохода в 2014 году. На страны с низким уровнем дохода пришлось 45 процентов общих расходов на страновом уровне. В 2014 году расходы в наименее развитых странах составили 5,2 млрд. долл. США, то есть около 53 процентов общих расходов на страновом уровне. На страны с низким индексом развития человеческого потенциала пришлось 59 процентов расходов, из них более трех четвертей — на наименее развитые страны.

Диаграмма XI
Связанные с развитием расходы по основным группам стран: 2014 год



40. В диаграмме XII приводится информация об общем распределении и степени концентрации связанных с развитием расходов по программам (без учета местных ресурсов) в 2014 году в разбивке по странам и видам финансирования (за счет основных и неосновных ресурсов), причем страны расположены в порядке убывания объема расходов по линии основных ресурсов. Для наглядности расходы в размере более 300 млн. долл. США на диаграмме не показаны. На первые 10 стран осуществления программ в общей сложности пришлось почти 30 процентов всех связанных с развитием расходов в 2014 году.

Диаграмма XII
Расходы на деятельность, связанную с развитием, в первых 120 странах с учетом объема основных ресурсов: 2014 год



41. В этой связи целесообразно рассмотреть результаты недавнего обследования Организации экономического сотрудничества и развития, посвященного донорам Комитета содействия развитию¹³. Данные результаты свидетельствуют о том, что за принятие решений доноров по целевому финансированию, как правило, отвечает не одна структура — различные министерства и департаменты, разные подразделения одного департамента и/или децентрализованные структуры на местах. Из-за этого у большинства доноров отсутствует полное представление о всей поддержке, которую они оказывают крупным многосторонним организациям, и многие обращаются к самим получающим финансирование организациям за этой информацией. Таким образом, один из выводов заключается в том, что при реагировании на свершившиеся события или принятии мер по итогам таких событий у доноров не всегда имеется комплексная стратегия по направлению своих ресурсов какому-либо конкретному многостороннему учреждению и по направлению либо основных, либо неосновных ресурсов, и в результате, как видно на диаграмме XII, такое распределение в значительной степени происходит в результате одновременного принятия целого ряда решений в отдельных структурах. Таким образом, особую актуальность приобретают дискуссии о: а) реальном согласовании деятельности, финансируемой за счет неосновных ресурсов, с многосторонними мандатами и предусмотренными в стратегических планах приоритетными задачами структур, когда они утверждаются руководящими органами; и в связи с этим б) степени, в которой расходы на поддержку программ и управление/администрирование (не относящиеся к программам расходы) надлежащим образом покрываются за счет таких неосновных источников финансирования; и с) должном оказании многосторонней донорской помощи и способности четко отслеживать баланс между распределением многосторонней и двусторонней помощи за счет основных ресурсов в целях горизонтальной интеграции политики.

В. Увеличение общего объема финансирования, в частности основных ресурсов

1. Расширение базы доноров

42. В целях увеличения объема финансирования системе развития Организации Объединенных Наций будет важно диверсифицировать свою базу финансирования, сократив зависимость от небольшого числа основных доноров. На этот вопрос также было обращено внимание в ходе диалога в Экономическом и Социальном Совете о долгосрочном позиционировании системы Организации Объединенных Наций.

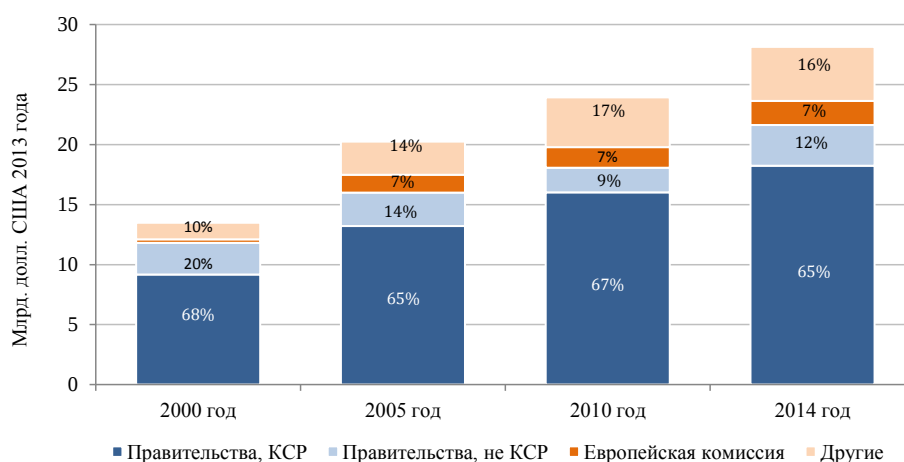
43. На диаграмме XIII показаны изменения процентного соотношения основных групп доноров, финансирующих оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития, с течением времени. Они свидетельствуют о том, что к 2005 году появились четыре отдельные группы. В группу, обозначенную на диаграмме как «Другие», входят многосторонние организации (за исключением Европейской комиссии, которая показана отдельно), глобальные фонды и неправительственные и частные источники. До 2005 года са-

¹³ Обследование распределения многосторонней помощи было проведено в последнем квартале 2013 года; в рамках него ответы представили 22 члена Комитета содействия развитию.

мой значительной тенденцией в финансировании был рост взносов этой группы. Однако с 2005 года соответствующие доли этих четырех групп доноров в общем объеме финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития оставались относительно стабильными.

Диаграмма XIII

Основные источники финансирования: 2000–2014 годы



44. В период после 2015 года, вероятно, повысится степень участия негосударственных субъектов в сотрудничестве в целях развития, в результате чего у структур системы развития Организации Объединенных Наций появится серьезная возможность для увеличения и расширения своей базы доноров и партнеров. При этом потребуются определить новые формы отчетности, принимая во внимание общую ответственность многочисленных государственных и негосударственных субъектов, включая высококачественную, прозрачную отчетность по финансированию, которую структуры Организации Объединенных Наций получают от негосударственных субъектов. В настоящее время во многих структурах отсутствует методология систематического составления отчетов о средствах, полученных от частного сектора и других негосударственных доноров, хотя в ходе недавних структурированных диалогов по вопросам финансирования продолжали прилагаться усилия по совершенствованию отчетности в этой области.

45. Что касается взносов правительств, то в 2014 году помимо местных ресурсов развивающиеся страны¹⁴ выделили около 703 млн. долл. США на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития, что представляет собой увеличение на 26 процентов в реальном выражении по сравнению с 2011 годом. Кроме того, развивающиеся страны предоставили еще 1,32 млрд. долл. США по линии местных ресурсов для финансирования своих национальных программ. Хотя это свидетельствует о положительной тенденции, в 2014 году первые три государства-донора предоставили 45 процентов от общего объема финансирования, полученного от правительств, а первые 10 —

¹⁴ Для целей настоящего доклада развивающиеся страны определяются как страны со средним и низким уровнем дохода в соответствии с классификацией Всемирного банка.

в общей сложности 73 процента. В 2009 году эти показатели составляли 40 и 74 процента соответственно, что свидетельствует об отсутствии прогресса за последние пять лет в том, что касается сокращения зависимости системы развития Организации Объединенных Наций от ограниченного числа доноров из числа правительств.

46. В ходе проведенного в 2015 году обследования структур системы развития Организации Объединенных Наций 23 из 25 представивших ответы учреждений сообщили, что они ежегодно отчитываются о конкретных мерах, направленных на расширение базы доноров, в рамках своей регулярной отчетности. В то же время расширение донорской базы по-прежнему сопряжено с трудностями. Обладающая достаточными ресурсами система развития Организации Объединенных Наций может оказать поддержку в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В связи с этим крайне важно, чтобы все государства-члены признавали свои взаимные обязанности по выделению как основных, так и высококачественных неосновных ресурсов, к чему настоятельно призывает Генеральная Ассамблея в своей резолюции 67/226. В данном случае ключевое значение имеет четкое понимание особой роли, которую система развития Организации Объединенных Наций должна играть в деле содействия осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, для чего у нее есть все возможности. Обязательство государств-членов — как развивающихся, так и развитых — и других негосударственных доноров по предоставлению взносов свидетельствует об их уверенности в системе развития Организации Объединенных Наций.

47. Для расширения базы доноров потребуются активное участие структур системы развития Организации Объединенных Наций в усилиях по наиболее прозрачному укреплению доверительных отношений со всеми государствами-членами и другими перспективными партнерами, с тем чтобы убедить их обеспечить адекватный и предсказуемый объем финансирования за счет основных ресурсов и дополнительного финансирования за счет неосновных ресурсов. Система развития Организации Объединенных Наций должна уделять особое внимание тем государствам-членам, которые имеют возможность внести определенные средства, но пока не сделали этого, и которые могут внести больше средств.

2. Структурированные диалоги по вопросам финансирования и «критической массы» основных ресурсов

48. Поскольку за последние два десятилетия архитектура финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций радикальным образом изменилась, большинство отдельных структур провели обзор своей финансовой практики в рамках ряда структурированных диалогов с государствами-членами в целях осуществления контроля и последующей деятельности в том, что касается предсказуемости, гибкости и согласования применительно к ресурсам, предоставляемым для осуществления стратегических планов. В ходе проведенного в 2015 году обследования структур системы развития Организации Объединенных Наций 17 из 25 респондентов сообщили, что в 2014 году их структура запланировала проведение структурированного диалога по вопросам финансирования. В 2015 году эти диалоги по вопросам финансирования, в том числе обсуждение концепции «критической массы» основных ре-

сурсов, продолжились. Хотя в 2014 году основные фонды и программы Организации Объединенных Наций разработали ряд общих принципов, относящихся к концепции «критической массы» основных ресурсов, в 2015 году наблюдался ограниченный прогресс в определении конкретного уровня «критической массы» для каждой структуры, как это было предложено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 67/226 о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики¹⁵. В связи с этим все основные фонды и программы и несколько специализированных учреждений разработали стратегию мобилизации ресурсов и/или составили стратегическую записку для рассмотрения в 2015 году.

49. Хотя в плане усилий по укреплению стратегий мобилизации ресурсов отдельными структурами Организации Объединенных Наций были достигнуты определенные успехи, потенциал системы развития Организации Объединенных Наций по мобилизации ресурсов в рамках всей системы остается в значительной степени неиспользованным, что относится, в частности, к деятельности, связанной с развитием (например, применительно к развитию отсутствует аналог Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации). В этой связи прилагались соответствующие усилия, например, путем создания фонда «Единая Организация Объединенных Наций» и расширенной программы финансирования инициативы «Единство действий» для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Тем не менее оказалось сложно привлекать ресурсы для таких программ финансирования в течение длительного времени, из-за чего успех фонда был умеренным. Это может отчасти объяснить распространение тематических и вертикальных фондов, многие из которых могли рассматриваться как альтернатива существующей многосторонней системе, что приводило к перенаправлению ресурсов за рамки системы развития Организации Объединенных Наций.

50. Для более долгосрочного позиционирования системы развития Организации Объединенных Наций в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ей потребуется задействовать свой потенциал как единой системы в плане мобилизации значительного объема ресурсов в дополнение к ресурсам, мобилизуемым отдельными структурами. Это особенно важно ввиду комплексного характера целей и задач, поставленных в Повестке дня на период до 2030 года. Более активная мобилизация ресурсов на уровне системы также позволит использовать финансирование как инструмент обеспечения интеграции и согласованности политики. Определение четкой роли Организации Объединенных Наций в рамках всей системы в период после 2015 года стало бы первым шагом на пути к созданию механизма, способного обеспечить мобилизацию ресурсов для этих целей. Будет необходимо изучить варианты управленческой структуры такого механизма.

3. Обзор порядка финансирования за счет основных ресурсов

51. Будет чрезвычайно важно обеспечить финансирование со стороны более широкого круга доноров. В этой связи следует отметить, что в Аддис-Абебской программе действий подчеркиваются «важная роль и сравнительные преимущества должным образом обеспеченной ресурсами, актуальной, согласованной, эффективной и результативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в поддержку достижения целей в области устойчивого раз-

¹⁵ См. A/70/62-E/2015/4, пункты 43–50.

вития». В этой программе действий также говорится о том, что необходимо способствовать усилению национальной ответственности и руководящей роли стран осуществления программ в вопросах оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, обеспечения согласованности усилий, актуальности, эффективности и действенности Организации Объединенных Наций, чтобы улучшить координацию и результативность, в том числе посредством достижения дальнейшего прогресса в деле внедрения добровольного подхода «Единство действий», помимо других оперативных механизмов и подходов, и наладить более тесное взаимодействие Организации Объединенных Наций с соответствующими заинтересованными сторонами и партнерами.

52. За счет основных ресурсов финансируется не только основная деятельность структур Организации Объединенных Наций, но и также деятельность Организации, связанная с созывом и координацией мероприятий, установлением норм и стандартов и обеспечением глобальной согласованности политики, что подразумевает выполнение технических и основных функций (некоторые структуры называют это повышением эффективности деятельности в области развития или поддержкой программ), и со смежной деятельностью по программам. Кроме того, финансирование за счет основных ресурсов требуется для привлечения неосновных ресурсов, с тем чтобы обеспечить полное осуществление стратегических планов структур.

53. С 1999 года объем начисляемых взносов в бюджеты специализированных учреждений Организации Объединенных Наций увеличился в реальном выражении на 6 процентов¹⁶. Хотя в своей резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики Генеральная Ассамблея призвала лишь фонды и программы участвовать в обсуждении концепции «критической массы» основных ресурсов, недостаток ресурсов гибкого использования и нецелевых ресурсов представляет также проблему и для специализированных учреждений. Чтобы преодолеть эту проблему и обеспечить поддержку своих основных/формируемых за счет начисляемых взносов бюджетов, ВОЗ, ЮНИДО и МОТ открыли счета для внесения добровольных пожертвований. В случае ВОЗ объем поступлений на такой дополнительный счет для добровольных пожертвований (средства которого могут использоваться исключительно гибко, и их целевое назначение определяется лишь на уровне стратегических целей бюджета по программам) достиг в 2014 году 116,3 млн. долл. США, что стало 24-процентным дополнением в виде средств гибкого использования к начисленным взносам в бюджет ВОЗ.

54. ЮНЕП полагается на взносы в свой Фонд окружающей среды как на основной источник средств гибкого использования, необходимых для реализации своей программы работы. Этот фонд финансируется на основе добровольной ориентировочной шкалы взносов, с учетом которой всем государствам — членам Организации Объединенных Наций рекомендуется вносить на деятельность ЮНЕП взносы в сумме не меньшей показателя, указанного в шкале начисляемых взносов Организации Объединенных Наций, либо исторически сложившегося уровня взносов конкретного донора в пользу ЮНЕП и вносить большую из двух сумм. За счет этого механизма объем взносов в Фонд окру-

¹⁶ За тот же период объем валового внутреннего продукта (ВВП) во всем мире вырос в реальном выражении на 53 процента.

жающей среды в 2014 году вырос по сравнению с 2013 годом на 6 процентов, при этом в 2014 году взносы в Фонд внесли 89 правительств, что свидетельствует о высоком показателе участия.

55. Кроме понимания ожидаемого объема основных средств повышение предсказуемости может способствовать комплексному планированию деятельности структур системы Организации Объединенных Наций, что потенциально может позволить использовать основные ресурсы для устранения пробелов в финансировании программ по линии неосновных ресурсов. Так, МФСР мобилизует основные ресурсы в рамках процесса консультативных совещаний по вопросу о пополнении ресурсов, который направлен на обеспечение наличия ресурсов, необходимых для выполнения программы работы в течение следующих трех лет, что обеспечивает предсказуемость финансирования. Эти консультативные совещания служат также форумом для проведения между государствами-членами и руководством МФСР стратегического диалога о полученных результатах и ориентирах для работы Фонда в будущем.

56. Для повышения согласованности, гибкости, предсказуемости и прозрачности своего финансирования ВОЗ начала проводить масштабную реформу. Важной составляющей этой реформы стало проведение в 2013 году между государствами-членами и негосударственными донорами диалога о финансировании. В ноябре 2015 года в рамках подготовки бюджета на двухгодичный период 2016–2017 годов был проведен еще один диалог по вопросу о финансировании. Используемый ВОЗ процесс проведения структурированного диалога может быть перенят другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций при условии, что они уточнят используемые ими в настоящее время методы работы в сторону повышения уровня предсказуемости получения основных средств. По результатам структурированных диалогов, организованных ВОЗ, исполнительные советы ПРООН, ЮНИСЕФ и Структуры «ООН-женщины» приняли на период 2014–2016 годов решения о проведении ежегодных структурированных диалогов по вопросу о финансировании. Такие диалоги могли бы также стать еще более значимыми для осуществления деятельности, имеющей критически важное значение для выполнения мандатов структур, но сопряженной с трудностями в обеспечении соответствующего уровня финансирования.

57. В ходе первого этапа проводимого Экономическим и Социальным Советом диалога о долгосрочном позиционировании Системы развития Организации Объединенных Наций государства-члены были готовы изучить другие возможности для увеличения объема основного финансирования, включая установленные в порядке договоренности обязательства о внесении основных средств и добровольную ориентировочную шкалу взносов.

4. Обеспечение полного возмещения расходов

58. Поскольку в течение последних 15 лет наблюдалось экспоненциальное увеличение объема деятельности, финансируемой из неосновных ресурсов, вопрос об обеспечении надлежащего учета и возмещения институциональных расходов на основную и операционную поддержку этой деятельности стал вызывать все большую обеспокоенность.

59. Принцип полного возмещения расходов, предусмотренный в резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, основан на той посылке, что при осу-

шествии всех видов деятельности, независимо от источника финансирования и степени адресности, прямо или косвенно используется вся совокупность профильного и функционального потенциала структур, и поэтому их расходы следует покрывать пропорционально. Такая логика подкрепляется тем, что в настоящее время структуры сообщают, что они функционируют на основе в полной мере комплексных стратегических планов и таблиц предусмотренных результатов и ресурсов для обеспечения согласованного финансирования деятельности в области развития, ориентированной на результаты, за счет основных и неосновных ресурсов и на комплексной основе.

60. В соответствии с общепризнанными и, как правило, согласованными определениями можно проследить распределение расходов на программы по конкретным компонентам или проектам, которые напрямую способствуют достижению целей развития, поставленных в страновых/региональных/глобальных программах или других программных документах¹⁷. При этом вспомогательное обслуживание программ и управление их осуществлением, как правило, носят организационный характер, и распределение непрограммных расходов по ним по конкретным входящим в программы компонентам или проектам подобным образом проследить нельзя. Как правило, вспомогательное обслуживание программ носит более общий политический/консультационный и технический характер или связано с обеспечением осуществления и относится к общим тематическим областям деятельности организаций. По мнению некоторых подразделений, они включают в себя эффективность деятельности в области развития. В этом отношении основная цель работы руководства состоит в укреплении репутации организаций и управлении ими, включая деятельность в области руководства, исполнения представительских функций, внешних сношений и сотрудничества, проведения организацией информационных мероприятий, правовых вопросов, надзора, ревизии, организационной оценки, информационных технологий, финансов, административного обслуживания, безопасности и управления людскими ресурсами.

61. В опубликованном в 2013 году докладе Генерального секретаря, посвященном анализу финансирования оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития за 2011 год¹⁸, приводится полная информация по данному вопросу, изученная за истекший период. Упомянутый анализ расходов Организации Объединенных Наций на деятельность, связанную с развитием, показал, что объем непрограммных расходов составил порядка 13,7 процента от общего объема расходов в 2011 году, при этом на непрограммные расходы пришлось 29,3 процента основных ресурсов и 6,3 процента неосновных ресурсов. Аналогичный анализ данных за 2014 год¹⁹, результаты которого представлены в таблице 1 ниже, показал, что с 2011 года произошли некоторые изменения, при этом доля неосновных ресурсов, направляемых на непрограммные расходы, увеличилась с 6,3 процента до 6,8 процента, а доля основных ресурсов, направляемых на непрограммные расходы, сократилась с

¹⁷ На основе унифицированной классификации расходов, используемой ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структурой «ООН-женщины».

¹⁸ A/68/97-E/2013/87.

¹⁹ Проведенное Департаментом по экономическим и социальным вопросам обследование 17 структур в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, на долю которых приходится 86 процентов всех понесенных в 2014 году расходов на деятельность, связанную с развитием.

29,3 процента до 27,6 процента. В целом на долю непрограммных расходов приходилось порядка 12,0 процентов совокупного объема расходов на деятельность, связанную с развитием.

62. Если бы для покрытия непрограммных расходов в равных долях использовались основные и неосновные ресурсы (то есть по 12,0 процентов), то, согласно оценкам, удалось бы высвободить 569 млн. долл. США основных ресурсов для осуществления деятельности по программам, что соответствует примерно 24 процентам текущего уровня основных расходов по программам, отраженного в таблице 1. Это свидетельствует о том, что полное возмещение расходов обеспечило бы двойственный результат: позволило бы высвободить дополнительные основные ресурсы для осуществления деятельности по программам и наверняка стало бы для доноров стимулом вносить дополнительные основные ресурсы.

Таблица 1

Агрегированные данные о расходах на деятельность, связанную с развитием, за 2014 год
(В млн. долл. США)

	Деятельность по программам	Вспомогательное обслужи- вание программ и управле- ние их осуществлением	Прочее ^a	Всего
Основные ресурсы	2 324	1 008	319	3 651
Доля	63,6	27,6	8,7	100,0
Неосновные ресурсы	9 959	734	120	10 813
Доля	92,1	6,8	1,1	100,0
Ресурсов, всего	12 282	1 742	439	14 464
Доля	84,9	12,0	3,0	100,0

^a В категорию «прочее» входят виды деятельности и расходы, которые затруднительно отнести к какой-либо из главных категорий.

63. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2015/15 о ходе осуществления резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи вновь подчеркнул необходимость недопущения использования основных/регулярных ресурсов для субсидирования деятельности, осуществляемой за счет неосновных/внебюджетных ресурсов, и подтвердил, что главный принцип, которым следует руководствоваться при покрытии всех расходов на непрограммную деятельность, должен заключаться в полном возмещении расходов на пропорциональной основе из источников основного и неосновного финансирования. Совет отметил проведение в 2016 году по договоренности между исполнительными советами ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и Структуры «ООН-женщины» независимой внешней оценки того, насколько новая методика возмещения расходов согласуется с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики и увязана с ним. Новая согласованная общая методика определения ставок возмещения расходов этих четырех учреждений впервые была использована в 2014 году, когда ставка возмещения расходов была определена в размере 8 процентов. Однако эта методика не предусматривает пропорционального возмещения всех непрограммных расходов. Например, расходы на межучрежденческие управленческие подразделения были исключены из методики подсчета, чтобы обес-

печить соответствие новой ставке возмещения расходов в 8 процентов. Предлагаемая внешняя оценка позволит провести всеобъемлющий анализ осуществления резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи.

64. Во Всемирной продовольственной программе полное возмещение расходов, соответствующих непрограммным расходам, достигается за счет финансирования всех расходов на вспомогательное обслуживание и административную деятельность путем применения одинаковой ставки возмещения расходов в отношении ресурсов, соответствующих в ВПП нецелевым основным ресурсам («многосторонние взносы»), и целевым неосновным ресурсам («целевые многосторонние взносы»). Таким образом, эта структура придерживается принципа полного возмещения расходов, как это предусматривается в резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи. В диалоге со своим управляющим органом ВПП в значительной степени обновила свою методику определения ставки косвенных вспомогательных расходов и приняла решение сохранить ее в 2016 году на уровне в 7 процентов.

65. Что касается будущих показателей, то ожидаемое увеличение объема взносов негосударственных субъектов создаст дополнительную нагрузку, связанную с достижением цели полного возмещения расходов, особенно если такие доноры будут и впредь в подавляющем большинстве случаев предоставлять неосновные ресурсы. Кроме того, увеличение числа субъектов, участвующих в осуществлении деятельности в новую эпоху развития, обеспечит как государствам, так и негосударственным донорам большее разнообразие вариантов выстраивания партнерств со структурами Системы развития Организации Объединенных Наций, что в свою очередь станет большим стимулом для сохранения минимальной ставки возмещения расходов по линии неосновных ресурсов. Одним из препятствий в обеспечении полного возмещения расходов становится укоренившееся противоречие между стремлением избежать — для выполнения требований государств-членов — комбинированного финансирования и необходимостью оставаться конкурентоспособными в работе с донорами, чтобы привлекать добровольные взносы.

С. Повышение предсказуемости наличия и качества ресурсов

1. Неустойчивый характер взносов для финансирования оперативной деятельности в целях развития

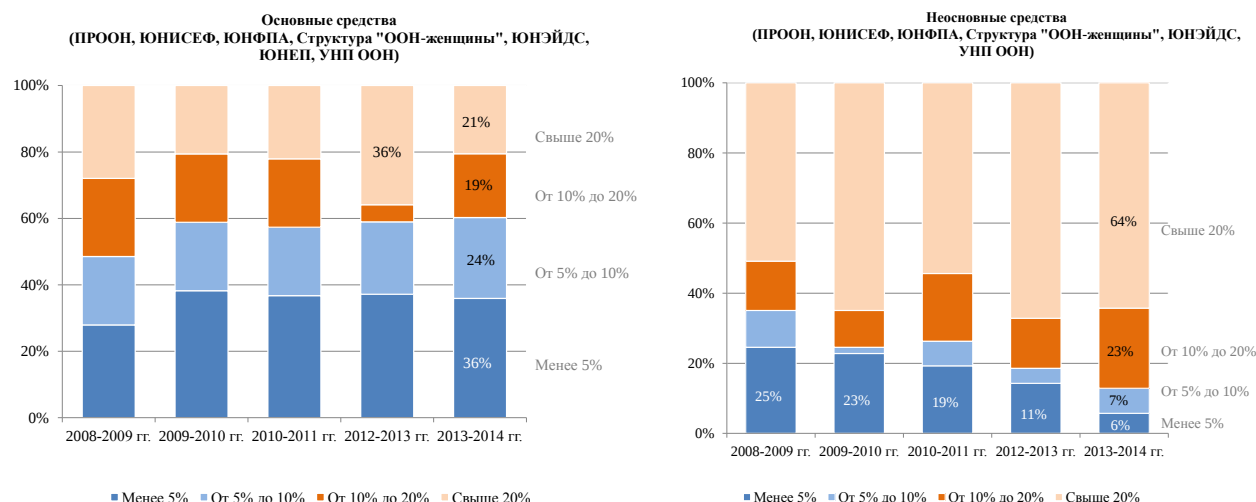
66. В предыдущих докладах проводился обзор предсказуемости наличия, надежности и стабильности финансирования ряда структур Организации Объединенных Наций посредством изучения фактических данных о волатильности уровня взносов и ее влиянии на наличие всей совокупности ресурсов во времени²⁰. В ходе этого анализа рассматривались тенденции внесения взносов в ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ФАО, МОТ, ЮНЕСКО и ВОЗ, на которые в совокупности приходится более 80 процентов общего объема ресурсов, направляемых на осуществление деятельности, связанной с развитием. В целом наблюдалась относительно сбалансированная и стабильная динамика поступления общего объема основных и неосновных ресурсов для этих структур.

²⁰ A/67/94-E/2012/80 и A/68/97-E/2013/87.

67. Вместе с тем более подробный обзор показал, что волатильность уровня взносов, поступающих от крупнейших доноров, является гораздо более значительной, чем характер изменений в общем объеме взносов в счет основных и неосновных ресурсов. На диаграмме XIV показано, что объем финансирования из отдельных источников от года к году может значительно колебаться, и это особенно касается неосновных ресурсов. Так, в отношении 64 процентов неосновных взносов, полученных в 2014 году от крупнейших доноров в фонды и программы Организации Объединенных Наций, было отмечено изменение более чем на 20 процентов по сравнению с предыдущим годом. Результатом этого, в сочетании с уменьшением доли основного финансирования, становится сокращение предсказуемости наличия и гибкости ресурсов, что в свою очередь имеет последствия для планирования деятельности по оказанию помощи и осуществлению такой деятельности.

Диаграмма XIV

Годовые изменения объемов взносов основных и неосновных средств, поступающих от крупнейших доноров в 2008–2014 годах^a



^a Осуществленный в 2012 году ряд структур переход со Стандартов учета системы Организации Объединенных Наций на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС) не позволяет провести полноценное сравнение данных за 2011 и 2012 годы.

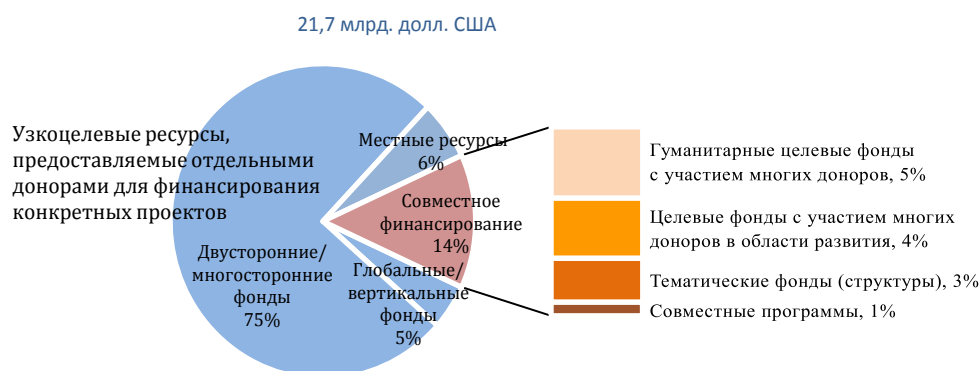
68. Колебания валютных курсов могут также приводить к волатильности. Поскольку общей единицей учета и отчетности в Системе развития Организации Объединенных Наций является доллар США, колебания валютных курсов оказывают влияние на долларовый эквивалент взносов, перечисляемых донорами в своей национальной валюте. Этот фактор не имел значительного влияния на отраженный в отчетности объем взносов, полученных в 2014 году, поскольку на протяжении всего 2013 года и первой половины 2014 года валютный курс доллара США и валют большинства других доноров оставался относительно стабильным. Однако колебания валютных курсов гораздо более существенным образом (негативно) отразятся на объеме взносов за 2015 год вследствие укрепления в 2014 и 2015 годах курса доллара США по отношению к валютам многих крупнейших доноров.

2. Анализ порядка формирования неосновных ресурсов

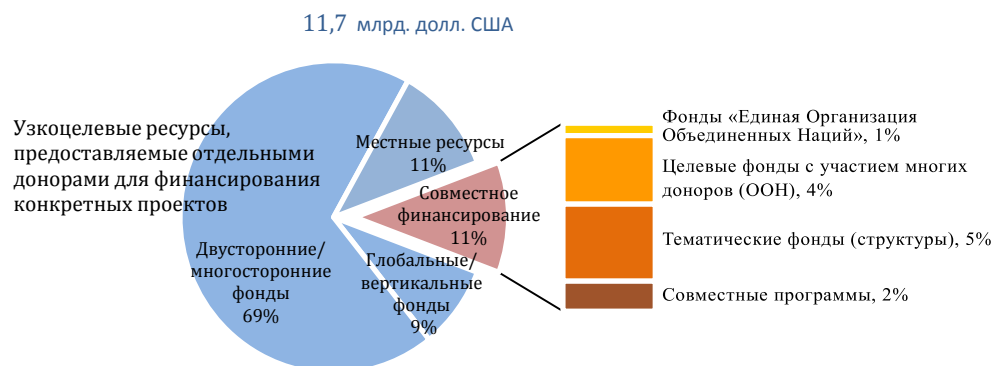
69. На диаграмме XV ниже приводятся данные о различных видах неосновных ресурсов, полученных Системой развития Организации Объединенных Наций в 2014 году, и их относительном объеме как применительно к неосновному финансированию оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, так и исключительно к неосновному финансированию деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием. Наибольшая часть неосновных средств предоставлена отдельными донорами на осуществление конкретных проектов и имеет строго целевое назначение. Особенно это касается неосновного финансирования деятельности, связанной с развитием. К этой категории относятся вертикальные глобальные фонды и местные ресурсы. Что касается гуманитарной деятельности, то в этой области работают два относительно больших интегрированных фонда, управляемых Секретариатом ООН: Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации — постоянный открытый фонд, в который в 2014 году поступило взносов на сумму более чем 480 млн. долл. США, и Саудовский гуманитарный фонд помощи Ираку — временный фонд, сумма разовых взносов в который в 2014 году составила 500 млн. долл. США. Сопоставимых по размеру или масштабу деятельности фондов, которые работали бы в области развития, нет. Объем взносов в другие механизмы, такие как тематические фонды, совместные программы и фонды с участием многих доноров (средства в которых имеют не столь строгий целевой характер) составил 13,7 процента от общего объема неосновных ресурсов и 11,4 процента от объема неосновного финансирования деятельности, связанной с развитием (см. диаграмму XV.B).

Диаграмма XV

А. Порядок формирования неосновных ресурсов для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в 2014 году



В. Порядок формирования неосновных ресурсов для финансирования деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, в 2014 году



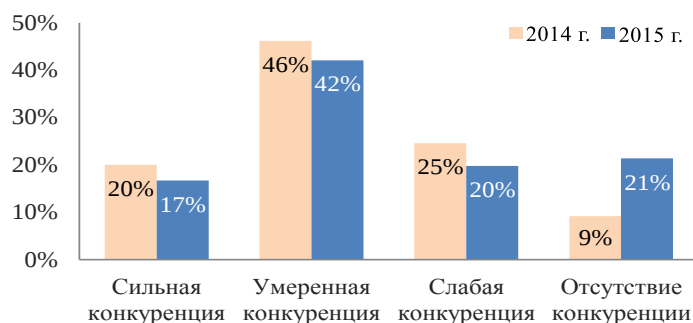
70. Отсутствие гибкости в плане совместного неосновного финансирования в сочетании с усиливающейся диспропорцией между показателями основного и неосновного финансирования приводит к усилению двусторонних связей в системе развития Организации Объединенных Наций, поскольку доноры могут отказываться от исключительно многостороннего порядка управления и вследствие этого активнее влиять на достижение конкретных приоритетных целей, в результате чего формируется система финансирования, ориентированная на предложение. Из-за отсутствия гибкости становится все сложнее добиваться того, чтобы характер деятельности, осуществляемой в рамках системы развития Организации Объединенных Наций, не зависел от источника финансирования. Кроме того, поскольку неосновные ресурсы в основном используются для финансирования проектов, осуществляемых на средства какого-то одного единственного донора, слаженность системы Организации Объединенных Наций ослабляется в силу таких факторов, как стимулирование разрозненности, повышение операционных издержек, поощрение конкуренции и дублирование деятельности Организации.

71. По мнению правительств большинства стран осуществления программ, структуры Организации Объединенных Наций в той или иной степени конкурируют между собой за доступ к донорским средствам (см. диаграмму XVI). В ходе опроса 64 процента респондентов отметили, что конкуренция между структурами Организации Объединенных Наций дезорганизует деятельность правительств, а 70 процентов респондентов согласились с тем, что конкуренция увеличивает рабочую нагрузку государственных должностных лиц.

Диаграмма XVI
Конкуренция между структурами Организации Объединенных Наций за донорские средства

(В процентах)

Согласно информации, представленной в ответ на вопрос:
 Какова, на Ваш взгляд, степень конкуренции за донорские средства в вашей стране между структурами Организации Объединенных Наций?



Источник: опрос правительств стран осуществления программ в 2014 и 2015 годах

72. В целях повышения уровня предсказуемости и качества ресурсного обеспечения, со временем был разработан ряд механизмов финансирования, позволяющих объединять неосновные ресурсы, поступающие из нескольких источников, на уровне отдельных и/или нескольких структур. Такие механизмы возникли благодаря стремлению международного сообщества обеспечить согласованность, слаженность и эффективность усилий по оказанию помощи и противодействовать значительной разрозненности, которая обусловлена тем, что неосновное финансирование, как правило, обеспечивается на средства какого-то одного донора и в целях осуществления какой-то одной программы или проекта. Хотя сфера применения механизмов совместного финансирования в целом остается ограниченной, в 2014 году они стали использоваться гораздо чаще.

Целевые фонды с участием многих доноров

73. Целевые фонды с участием многих доноров — это межучрежденческий механизм финансирования, призванный содействовать осуществлению четко определенного и широкого спектра программ и рамочных стратегий оценки результатов путем объединения взносов, которые не резервируются для конкретных структур Организации Объединенных Наций и не находятся под ее управлением²¹. Организация Объединенных Наций также играет ведущую роль в принятии решений о выделении и освоении средств этих межучрежденческих фондов, в результате чего такие фонды обеспечивают более гибкое и качественное использование неосновных взносов. К их числу относятся фонды «Единая Организация Объединенных Наций», которые были созданы для вос-

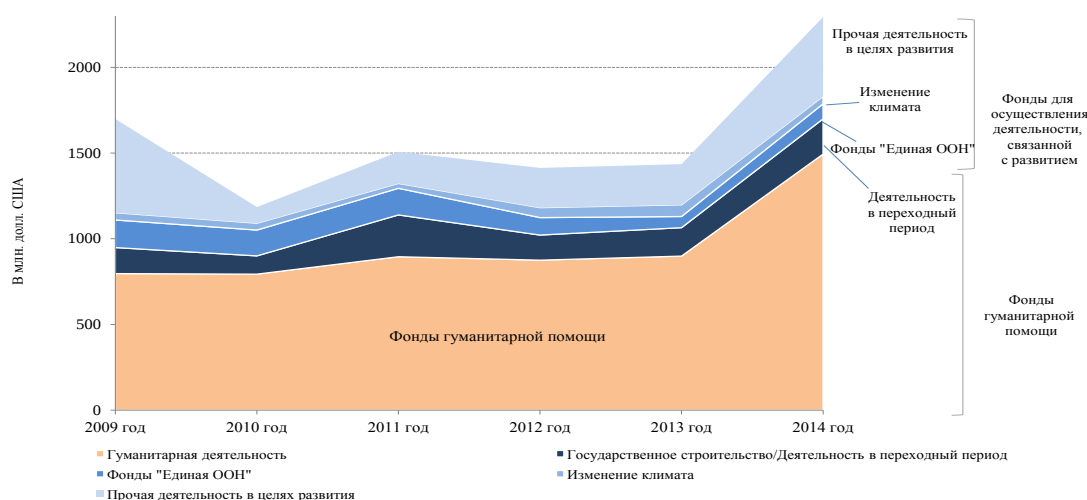
²¹ В сентябре 2015 года об использовании целевых фондов с участием многих доноров сообщили три структуры: Управление целевых фондов с участием многих партнеров ПРООН, ЮНФПА и Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов.

полнения недофинансирования в странах, где осуществляется Единая программа, за счет предоставления нецелевых или не строго целевых взносов.

74. В 2014 году общая сумма взносов в управляемые Организацией Объединенных Наций целевые фонды с участием многих доноров, включая фонды «Единая Организация Объединенных Наций», составила 2,3 млрд. долл. США, что значительно превышает показатель 2013 года в размере 1,4 млрд. долл. США (см. диаграмму XVII). Это увеличение более чем наполовину обеспечено за счет средств Гуманитарного фонда Саудовской Аравии для Ирака и средств для борьбы с Эболой. Кроме того, в 2014 году на 35 процентов увеличились обязательства перед фондами «Единая Организация Объединенных Наций», которые превысили 87 млн. долл. США. Этому увеличению содействовало учреждение Фонда совместного достижения результатов, по линии которого в фонды «Единая Организация Объединенных Наций» поступило более 13 млн. долл. США²².

Диаграмма XVII

Вклады в целевые фонды с участием многих доноров, управляемые Организацией Объединенных Наций, в разбивке по категориям фондов в период 2009–2014 годов



75. В течение первого этапа диалога, проводимого Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОС), было высказано мнение о том, что возможности целевых фондов с участием многих доноров, предназначенные для осуществления деятельности, связанной с развитием, не используются в полном объеме для содействия повышению слаженности системы Организации Объединенных Наций и уменьшения степени разрозненности и что одним из способов повышения их привлекательности для доноров могло бы стать сокращение количества фондов с более широким диапазоном деятельности.

²² Фонд совместного достижения результатов, управляемый Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития, является глобальным механизмом совместного финансирования стран-участниц инициативы «Единство действий», обеспечиваемого по линии оперативных фондов «Единая Организация Объединенных Наций».

Тематические фонды конкретных структур

76. Еще одним механизмом совместного финансирования, используемым в рамках системы развития Организации Объединенных Наций, являются тематические фонды конкретных структур, которые не предусматривают строгого резервирования средств для достижения целей их стратегических планов. Такой вид механизма финансирования отличается долгосрочностью планирования и гибкостью и обеспечивает широкие возможности для привлечения значительных неосновных ресурсов за счет внутреннего объединения донорских средств, которое в свою очередь позволяет экономить на операционных издержках.

77. Этот вид совместного финансирования наиболее широко используется ЮНИСЕФ и ЮНФПА. В целях увеличения минимально резервируемого объема средств этому примеру начинают следовать и другие структуры Организации Объединенных Наций.

Совместные программы

78. Совместные программы могут рассматриваться структурами Организации Объединенных Наций в качестве инструмента для объединения ресурсов, с тем чтобы повысить согласованность, эффективность и результативность оперативной деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием. Совместные программы способствуют реализации стратегического видения, изложенного в совместном программном документе, в котором содержатся четко определенные рамки для оценки результатов, план работы и соответствующий бюджет. Такие программы осуществляются на основе партнерств, охватывающих, как правило, от двух до пяти организаций системы Организации Объединенных Наций, национальных или местных правительственных партнеров и других заинтересованных сторон. Общий объем финансирования совместных программ Организации Объединенных Наций в 2014 году составил около 214 млн. долл. США, что примерно на 20 млн. долл. США больше, чем в 2013 году, при этом он также составил около 2 процентов от общего объема неосновного финансирования деятельности, связанной с развитием.

79. В 2014 году впервые с 2003 года была пересмотрена директивная записка Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНР), посвященная проблеме совместной разработки программ²³, с целью обеспечить более эффективное и практическое руководство, в том числе в отношении сроков и путей их осуществления. В этой записке учтен опыт составления совместных программ, накопленный на протяжении предыдущего десятилетия, а также отражена новая соответствующая информация, включая обновленные руководящие указания для Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), а также связь с целевыми фондами с участием многих доноров, в частности фондами «Единая Организация Объединенных Наций».

²³ <https://undg.org/wp-content/uploads/2015/02/Guidance-Note-on-Joint-Programmes.pdf>.

Глобальные тематические и вертикальные фонды

80. Фонды, созданные с участием одного единственного донора и предназначенные для реализации конкретных программ и проектов, включают и ресурсы, полученные по линии глобальных фондов. За последнее десятилетие глобальные фонды, которые иногда называются вертикальными, стали для системы развития Организации Объединенных Наций одним из важнейших каналов поступления ресурсов. Как и глобальные целевые фонды Организации Объединенных Наций с участием многих доноров, такие фонды занимаются конкретными вопросами или темами, не находясь при этом под прямым управлением какой-либо структуры Организации Объединенных Наций и не нуждаясь в руководящей роли Организации Объединенных Наций в плане распределения средств. Они, как правило, имеют свои собственные механизмы доверительного распоряжения, финансирования, управления и составления стратегий и программ. С точки зрения Организации, глобальные фонды являются одним из инструментов совместного финансирования, однако их средства часто резервируются на строго определенные проекты, осуществляемые Организацией Объединенных Наций. К числу вертикальных фондов относятся Глобальный экологический фонд, Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола и Глобальный альянс по вакцинам и иммунизации. В 2014 году по линии глобальных фондов поступило около 1 млрд. долл. США, или примерно 8,6 процента от общего объема взносов, в счет неосновных ресурсов для осуществления деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, что на 41 процент превысило показатель 2011 года.

81. Система развития Организации Объединенных Наций получает из глобальных фондов значительный объем ресурсов, однако в связи с этим возникает обеспокоенность по поводу того, что эти фонды представляют альтернативу существующей многосторонней системе и отвлекают ресурсы от системы развития Организации Объединенных Наций. Поскольку цели в области устойчивого развития являются гораздо более взаимосвязанными, чем цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, необходимо будет рассмотреть вопрос о том, как не допустить разобщенности в работе и установить гораздо более тесные взаимосвязи между вертикальными фондами, тематическими фондами конкретных структур Организации Объединенных Наций и ее глобальными целевыми фондами с участием многих доноров в период после 2015 года²⁴.

3. Местные ресурсы

82. В 2014 году объем взносов, выделенных структурам в виде местных ресурсов для осуществления программ в странах доноров, составил 1,32 млрд. долл. США, или около 6 процентов от общего объема неосновных ресурсов, предназначенных для системы развития Организации Объединенных Наций. Этот метод наиболее широко используется в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, где расположены четыре крупнейших донора, предоставляющих местные ресурсы — Аргентина, Бразилия, Колумбия и Перу.

²⁴ См. *World Economic and Social Survey 2012: In Search of New Development Finance*, Department of Economic and Social Affairs, United Nations, New York, 2012.

83. В этих странах местные ресурсы представляют собой существенный источник финансирования деятельности, осуществляемой на местах многими структурами Организации Объединенных Наций, включая Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Всемирную продовольственную программу (ВПП), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Программу Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) и Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА). Использование таких ресурсов можно также рассматривать в качестве шага на пути к самообеспечению, когда правительства принимающих стран предоставляют собственные ресурсы в дополнение к финансовым средствам из других источников.

D. Принципы в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

1. Укрепление доверия: транспарентность данных о финансовых потоках

84. Повышение транспарентности финансовых потоков является одним из важнейших условий для эффективной мобилизации ресурсов. Оно помогает укреплять доверие между системой развития Организации Объединенных Наций и государствами-членами и другими партнерами, а также совершенствовать общесистемное планирование ресурсов.

Общие бюджетные рамки

85. На страновом уровне общие бюджетные рамки представляют собой единый финансовый механизм для осуществления оперативной деятельности, связанной с развитием, с учетом согласованной информации о расходах и результатах РПООНПР/Единой страновой программы. Общие бюджетные рамки были разработаны в качестве инструмента для всеобъемлющего и ориентированного на результаты планирования, составления бюджетов и управления, с тем чтобы выявлять потребности и недостатки в области финансирования на протяжении всего программного цикла РПООНПР. По данным опроса координаторов-резидентов, проведенного Департаментом по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), 34 процента стран осуществления программ разработали общие бюджетные рамки, охватывающие текущий программный цикл РПООНПР. При этом в 2013 году соответствующий показатель составил 25 процентов, что свидетельствует о пока лишь незначительном улучшении в этом направлении. Что же касается более позитивных сдвигов, то 63 процента стран, участвующих в инициативе «Единство действий», уже применяют общие бюджетные рамки, которые являются неотъемлемой частью инициативы «Единство действий» (по компоненту «Единый бюджет»).

86. Нынешние общие бюджетные рамки, размещенные в открытом доступе, обеспечивают для стран осуществления программ, партнеров по сотрудничеству в целях развития и других заинтересованных сторон возможность пользоваться единым упрощенным справочным документом, в котором рассматривается финансовое положение Организации Объединенных Наций в любой момент времени на протяжении всего программного цикла. Нынешние общие

бюджетные рамки являются полезным инструментом, позволяющим оказывать поддержку в области финансового управления и повышать уровень транспарентности и подотчетности.

Комплексные бюджеты

87. На общеорганизационном уровне некоторые структуры Организации Объединенных Наций недавно активизировали усилия, с тем чтобы объединить все прогнозируемые ресурсы в рамках комплексного бюджета с учетом приоритетов, определенных в соответствующем стратегическом плане. Этот комплексный бюджет представляется на утверждение соответствующего руководящего органа еще до принятия всех обязательств по предоставлению ресурсов, что подразумевает одобрение его содержания этим органом и необходимость соблюдения структурами установленных в нем параметров. В резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи была заложена стратегическая основа для разработки комплексных бюджетов. В 2015 году 21 из 25 участвовавших в опросе структур Организации Объединенных Наций сообщила об объединении имеющихся и прогнозируемых основных и неосновных ресурсов в рамках комплексных бюджетов, а четыре структуры ответили, что не планируют этого делать.

88. Благодаря тому, что комплексные бюджеты предоставляются одновременно со стратегическими планами действий организаций, прослеживается взаимосвязь между ресурсами и результатами, что способствует повышению уровня транспарентности и укреплению доверия к государствам-членам и другим партнерам.

89. Структуры Организации Объединенных Наций, включая ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, Структуру «ООН-женщины», ВПП и ВОЗ, все чаще размещают в публичном доступе и в открытых базах данных информацию о распределении ресурсов и понесенных расходах.

90. Структурам Организации Объединенных Наций удалось повысить уровень подотчетности и контроля благодаря тому, что проводились независимые проверки, расследования и оценки, применялись Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), а с учетом согласованного открытого стандарта Международной инициативы в отношении транспарентности помощи представлялась своевременная и всеобъемлющая информация, ориентированная на будущее. В настоящее время данные согласно международным стандартам обеспечения транспарентности оказываемой помощи публикуют девять членов ГООНВР и два наблюдателя, включая ПРООН, которая была признана Международной инициативой в отношении транспарентности помощи самой транспарентной организацией из 68 международных структур по оказанию помощи.

Общесистемный уровень

91. Хотя отдельными структурами в деле повышения уровня транспарентности ресурсных потоков был достигнут заметный прогресс, в целом вопрос о проведении общего обзора обеспечения ресурсами системы развития Организации Объединенных Наций серьезно пока не обсуждался. В настоящее время основную роль в плане обобщения информации об общесистемных финансовых потоках играет секретариат Комитета высокого уровня по вопросам управ-

ления, который получает собранную на высоком уровне информацию от отдельных структур Организации Объединенных Наций и значительная часть информации в этом разделе анализируется на основе собранных этим секретариатом данных. В этой финансовой базе данных содержатся сведения за предыдущие периоды в отношении донорского финансирования структур Организации Объединенных Наций, а также сведения об общем объеме расходов в разбивке по странам осуществления программ и по структурам Организации Объединенных Наций. Однако в ней не представлено данных о результатах, секторах или целях, а только содержатся данные за предыдущие периоды. Получение более подробной общесистемной информации по-прежнему сопряжено с трудностями. Незначительный прогресс в деле использования вышеуказанных общих бюджетных рамок объясняется трудностями в сборе финансовой информации, возникающими из-за различий в порядке отчетности структур. Например, до сих пор не существует общепринятой системы классификации секторов, которая могла бы применяться взамен прежней системы, разработанной Административным комитетом по координации.

92. Обследование, проведенное в 2013 году среди стран-доноров²⁵ из Комитета содействия развитию (КСР) ОЭСР, показало, что основная причина, по которой многие доноры предпочитают предоставлять неосновные ресурсы, заключается в том, что они увязывают целевое финансирование со специальными мерами, которые позволяют повышать транспарентность и устанавливать более тесную взаимосвязь между финансированием и результатами деятельности. Кроме того, качественные оценки, полученные в рамках обследования, как правило, свидетельствовали о том, что доноры хотели бы, чтобы больше внимания уделялось определенным тематическим и географическим областям. По существу доноры больше ценят именно целевое финансирование, поскольку оно в большей степени влияет на достижение планируемых результатов, повышение осведомленности и усиление контроля.

93. Результаты упомянутого обследования, а также все возрастающая сложность международной системы предоставления помощи, как представляется, подтверждают важное значение транспарентности и подотчетности, о которых говорится в резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи. Это мнение получило подтверждение в ходе первого этапа диалога ЭКОСОС по вопросу о задачах системы развития Организации Объединенных Наций на более долгосрочную перспективу, в ходе которого прозвучал призыв повысить транспарентность данных о финансировании, в том числе более точно характеризовать ситуацию с финансированием на страновом уровне, с тем чтобы можно было более целенаправленно направлять соответствующие ресурсы. В настоящее время система развития Организации Объединенных Наций, как правило, все еще слишком зависит от процессов планирования, касающихся конкретных структур.

94. Подготовка комплексного общесистемного обзора финансовых потоков позволит донорам лучше понять потребности в финансировании и то, каким образом они могут внести свой вклад во все виды деятельности последовательной и согласованной системы развития Организации Объединенных Наций и в выполнение задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Такой обзор также позволит предоставить развивающимся стра-

²⁵ Ответы на вопросы, заданные в рамках этого обследования, представили 22 члена Комитета содействия развитию ОЭСР.

нам самую последнюю информацию, которая необходима им для эффективного планирования и использования ресурсов.

95. Создание такого общесистемного механизма финансирования необходимо будет еще проанализировать и оценить на предмет практической осуществимости. Некоторые из элементов для такого механизма уже существуют, например, такие как Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, единый бюджетный механизм на страновом уровне и сводные матричные таблицы результатов и ресурсов на уровне структур, хотя качество этих элементов неоднородно. Для оказания поддержки созданию общесистемного механизма финансирования необходимы и другие элементы, такие как унифицированная общесистемная классификация расходов Организации Объединенных Наций по согласованным результатам или секторам.

96. При проведении анализа осуществимости разработки такого механизма важно будет учесть уроки, извлеченные в ходе использования единого бюджетного механизма и комплексных финансовых механизмов, которые были созданы организациями, не входящими в систему развития Организации Объединенных Наций. Например, одним из возможных направлений дальнейшей работы могло бы стать поощрение большего числа структур Организации Объединенных Наций к предоставлению в секретариат Комитета высокого уровня по вопросам управления отчетности в соответствии с общим стандартом подготовки статистической отчетности, подобному стандарту, который используется в КСР и/или Международной инициативе в отношении транспарентности помощи, с тем чтобы повысить доступность текущей и перспективной информации о конкретных результатах для более подробного анализа и поддержки планирования в будущем. Общесистемный стратегический механизм Организации Объединенных Наций, позволяющий своевременно определять потребности в финансовых средствах, не только повысит уровень транспарентности и подотчетности, но и укрепит доверие и активизирует усилия по мобилизации ресурсов.

97. Всеобъемлющий характер целей в области устойчивого развития по сравнению с целями развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, мог бы способствовать разработке такого механизма на уровне целей, что позволило бы фиксировать и отслеживать результаты в рамках всей системы и представлять соответствующую отчетность, при этом такой механизм мог бы служить транспарентным инструментом мобилизации ресурсов в режиме реального времени, предусматривающим проведение официальных диалогов по вопросам финансирования, аналогичных тем, которые ведутся на уровне отдельных структур. В качестве примера можно привести недавний положительный опыт Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) по проведению структурированного и заслуживающего доверия переговорного процесса, в ходе которого на гораздо более комплексной основе были рассмотрены и обсуждены стратегические планы, приоритеты и потребности в финансовых средствах.

98. Предоставление полной и точной финансовой информации о всех видах деятельности свидетельствует об ответственности и должном управлении, укрепляет доверие и служит источником четких и всеобъемлющих сведений о последствиях всех решений, которые были приняты во время использования

полученных средств. В конечном итоге в средне- и долгосрочной перспективе такой транспарентный механизм также поможет повысить уровень согласованности посредством направления ресурсов в приоритетные области, не получающие достаточного финансирования, и устранить существующее дробление ресурсов и связанную с ним конкуренцию за финансирование между структурами Организации Объединенных Наций.

2. Формы инновационного финансирования

99. Какого-либо общепринятого определения инновационного финансирования развития не существует, однако Инициативная группа по инновационному финансированию развития²⁶ включает в него все механизмы, которые позволяют мобилизовывать средства на цели развития, дополняют официальную помощь в целях развития и имеют предсказуемый и устойчивый характер. Формы инновационного финансирования можно подразделить на три основные категории: инновационные источники финансирования государственного сектора, которые используются для финансирования развития на международном уровне, например, разработка новых видов налогов и сборов для обеспечения стабильного притока ресурсов в дополнение к официальной помощи в целях развития; инновационные механизмы, которые могут повысить эффективность уже существующих схем финансирования, такие как свопы долговых обязательств или авансовые рыночные обязательства, или позволить мобилизовать частный капитал на цели в области развития; и инновационные формы расходования средств, например, по линии глобальных фондов, в том числе по линии Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией. Во всех вышеуказанных категориях основной акцент делается на роли международного государственного финансирования. Кроме того, существует целый ряд инновационных форм финансирования по линии частного сектора, в том числе инвестиции в социальные преобразования и тематические облигации, финансовые продукты и социально ориентированное предпринимательство, хотя эти формы Инициативная группа по инновационному финансированию развития в вышеприведенные категории обычно не включает.

100. До настоящего времени инновационные источники финансовых потоков позволяли привлечь лишь ограниченный объем ресурсов, большинство из них были узко ориентированы на решение конкретных глобальных проблем в области охраны здоровья и изменения климата, однако масштабы их использования могут значительно расшириться. Согласно оценкам одного из недавних докладов Департамента по экономическим и социальным вопросам²⁴, посредством применения таких механизмов финансирования можно будет привлекать до сотен миллиардов долларов США в год. В число таких механизмов могут входить налоги на выбросы парниковых газов, что в свою очередь может привести к мобилизации даже большего объема ресурсов, чем текущий мировой объем официальной помощи в целях развития. Для содействия обеспечению более надежной и предсказуемой базы финансирования необходимо принять меры к тому, чтобы такие инновационные механизмы финансирования дополняли, а не подменяли собой традиционные механизмы финансирования.

²⁶ Шестьдесят три страны, работающие в сотрудничестве с международными организациями и гражданским обществом.

101. В Аддис-Абебской программе действий Генеральная Ассамблея отметила, что «важное предназначение международного государственного финансирования, включая официальную помощь в целях развития, состоит в том, чтобы служить катализатором процесса мобилизации дополнительных ресурсов из других источников: государственных и частных», в том числе посредством смешанного или совместного финансирования и инструментов смягчения риска. Вместе с тем для обеспечения благотворного эффекта всех форм финансирования в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе необходимы стратегии управления рисками. Кроме того, для использования этих новых механизмов потребуется значительное укрепление соответствующего потенциала во многих странах. Возможно, система развития Организации Объединенных Наций могла бы направить имеющиеся в ее распоряжении ограниченные государственные ресурсы на оказание поддержки развивающимся странам, у которых в настоящее время нет возможности получить доступ к инновационным формам финансирования. Для этого в первую очередь потребовалось бы повысить финансовую грамотность и профессиональный уровень сотрудников системы развития Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они могли предоставлять поддержку странам осуществления программ, которые в настоящее время не обладают потенциалом для использования этих форм финансирования.

102. И, наконец, несмотря на то, что роль системы развития Организации Объединенных Наций будет неизбежно варьироваться в разных партнерских отношениях, ей необходимо будет определить свою роль в новых объединениях по решению конкретных задач с участием многих партнеров и в глобальных партнерствах, созданных для поддержки достижения целей в области устойчивого развития. В этой связи следует отметить важность изучения уроков, извлеченных другими организациями, которые в настоящее время в большей степени занимаются мобилизацией средств частного сектора.

103. Более широкое взаимодействие с частным сектором потребует модернизации стандартов и руководящих принципов деятельности в целом ряде областей и создания общесистемного межправительственного механизма обеспечения подотчетности партнеров для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла сохранить ее многостороннюю систему ценностей, ее добросовестность, законность и независимость и могла налаживать свои партнерские отношения на основе межправительственных стандартов и принципов.

3. Комплексное финансирование: повышение устойчивости

104. Одна из задач, определенная государствами-членами в ходе первого этапа диалога ЭКОСОС о работе системы развития Организации Объединенных Наций на более долгосрочную перспективу, заключается в необходимости «оказания государствам-членам помощи посредством предоставления моделей комплексной, взаимоподкрепляющей и согласованной рамочной программы, на основе которой они могут заниматься планированием, осуществлением и подготовкой отчетности в период после 2015 года».

105. Одной из основных характеристик Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года является установление взаимосвязи между предлагаемыми целями и задачами в области устойчивого развития, поскольку достижение многих предлагаемых целей будет более вероятным при осуществлении нескольких целей сразу, а не по отдельности. Был достигнут широкий

консенсус относительно того, что для решения задач, касающихся развития, миростроительства, гуманитарной области и изменения климата, в уязвимых странах необходимы более эффективные и действенные комплексные подходы, а также механизмы комплексного многолетнего планирования, ориентированного на конкретные результаты, которые позволят управлять рисками возникновения гуманитарных кризисов, уменьшить уязвимость и повысить устойчивость.

106. Это потребует от партнеров по сотрудничеству в целях развития, которые занимались достижением отдельных целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, изменения их стратегий в тех случаях, когда в долгосрочной перспективе комплексные подходы к развитию станут более целесообразными и эффективными с точки зрения затрат. В настоящее время объем финансирования гуманитарной деятельности составляет приблизительно 10 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития и значительно большую долю, или 41 процент, от общего объема финансирования оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития. Кроме того, большая часть финансирования, касающаяся гуманитарной деятельности, развития и изменения климата, как правило, в основном направляется в одни и те же географические районы. Такое дублирование открывает возможности для применения более комплексного подхода, ориентированного на повышение устойчивости. Существует ряд положительных примеров тому на местах, где структуры Организации Объединенных Наций, занимающиеся оказанием гуманитарной помощи и помощи в области развития, объединили усилия для применения комплексного и последовательного подхода, как, например, в Колумбии и Сахельском регионе, однако для обеспечения такого комплексного планирования, составления бюджета и осуществления, которые необходимы для достижения целей в области устойчивого развития, предстоит сделать еще очень многое. С точки зрения Организации Объединенных Наций одна из проблем связана с характером получаемых ею финансовых средств. Разрозненное, узкоцелевое и нестабильное финансирование деятельности в области развития и гуманитарной деятельности на страновом уровне подрывает способность системы развития Организации Объединенных Наций более эффективно содействовать повышению устойчивости и обеспечивать большую последовательность и взаимодополняемость между деятельностью в области гуманитарного реагирования, мира и безопасности и среднесрочными и долгосрочными инициативами в области развития, направленными на укрепление потенциала восстановления и устойчивости.

107. Механизмы объединенного финансирования могут быть полезными инструментами для направления финансовых ресурсов на цели устранения этой разрозненности, что повысит действенность и результативность усилий Организации Объединенных Наций и даст основания надеяться на эффективность этих механизмов в плане укрепления устойчивости. Расширение масштабов использования этих механизмов может способствовать укреплению согласованности финансирования развития и оказания гуманитарной помощи и обеспечить применение более своевременных, надлежащих и эффективных с точки зрения затрат подходов к управлению в случае кризисов, стихийных бедствий и других потрясений. В случаях хронической уязвимости и длительного перемещения населения, доноры, как правило, выделяют в механизмы объединенного финансирования более значительную долю финансовых средств с учетом

факторов риска, что укрепляет местный, национальный и региональный потенциал в плане управления рисками, повышения устойчивости и реагирования на кризисы.

III. Вклад оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала и повышение эффективности развития

A. Укрепление потенциала и развитие

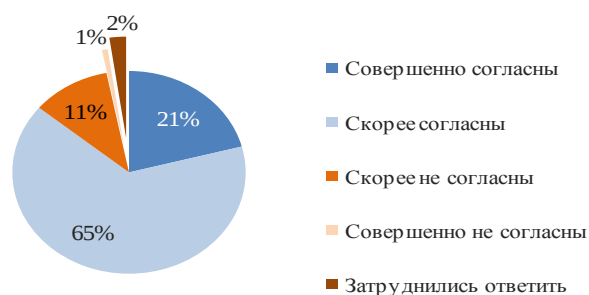
108. Укрепление потенциала и содействие развитию является и будет оставаться одной из основных функций системы развития Организации Объединенных Наций, реализация которой призвана обеспечить планирование развития, сбор и анализ дезагрегированных данных, осуществление, составление отчетности и обеспечение контроля и оценки, а также устойчивость на основе максимального использования национальных систем и национального потенциала.

109. Структуры Организации Объединенных Наций принимают меры, направленные на активизацию наращивания национального потенциала. В число этих мер входит пересмотр их стратегий и подходов, касающихся укрепления потенциала; внедрение новых или пересмотренных рекомендаций и инструментов, связанных с развитием потенциала; и проведение внутренней реорганизации в штаб-квартирах и региональных центрах в целях оказания более эффективной поддержки страновых отделений в создании национального потенциала. Эти меры предусматривают развитие технического и секторального потенциала, функционального потенциала лиц и организаций и создание благоприятных условий; а также ту или иную форму оценки потенциала, которая обычно проводится в рамках составления программ по странам и Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

110. Опрошенные правительства стран осуществления программ назвали систему развития Организации Объединенных Наций своим предпочтительным партнером по наращиванию институционального потенциала (см. таблицу 3), но при этом они высказали более умеренные оценки в отношении роли этой системы в наращивании национального потенциала. По их мнению, система развития Организации Объединенных Наций могла бы повысить эффективность своей работы по наращиванию национального потенциала посредством, среди прочего, более широкого использования уже существующего национального потенциала и систем; более тесного сотрудничества между структурами Организации Объединенных Наций и государственными ведомствами для обеспечения ориентации инициатив на удовлетворение существующего спроса и их соответствия национальным приоритетам в области развития; более широкой координации и согласованности действий структур Организации Объединенных Наций на страновом уровне; упрощения процедур в системе Организации Объединенных Наций; принятия на вооружение подхода к развитию потенциала, ориентированного на достижение конкретных результатов; и обеспечения более широкого доступа к информации и информационным ресурсам, в том числе к передовой практике других стран.

Диаграмма XVIII
**Эффективность деятельности системы развития Организации
Объединенных Наций по наращиванию национального потенциала**

«С учетом всех факторов деятельность Организации Объединенных Наций по наращиванию национального потенциала является успешной»



Источник: опрос правительств стран осуществления программ, 2015 год

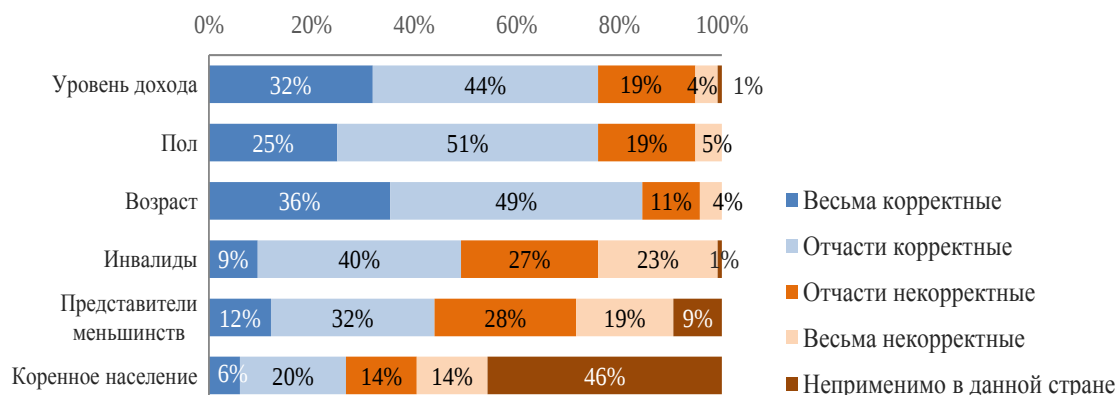
111. В рамках системы Организации Объединенных Наций существуют факторы, препятствующие эффективности ее деятельности по развитию потенциала. Несмотря на то, что все структуры Организации Объединенных Наций придерживаются всеобъемлющего подхода, который изложен в подготовленном ГОООНВР заявлении с изложением позиции по вопросу о развитии потенциала, на местном уровне сотрудники Организации Объединенных Наций и партнеры из правительств зачастую понимают развитие потенциала слишком узко — как профессиональную подготовку. Основное внимание уделяется этой подготовке еще и оттого, что для финансирования более широких и долгосрочных инициатив по укреплению потенциала имеющихся средств недостаточно. Ряд структур Организации Объединенных Наций сталкиваются с дефицитом бюджетных средств, а также с отсутствием собственного кадрового потенциала, необходимого для удовлетворения таких запросов, а обзор их стратегических планов показал, что, несмотря на то, что развитие потенциала является неотъемлемой частью их основных функций и стратегических целей, лишь небольшая часть планов включает разработку системного подхода к использованию национальных учреждений и систем в рамках усилий по развитию национального потенциала. Более того, учреждения Организации Объединенных Наций не задействуют национальные структуры и системы в силу отсутствия такой практики.

112. Национальные информационные и статистические системы представляют собой проблему. Доступность и качество данных во многих странах-участниках программ не отвечают потребностям, в том числе в части процессов мониторинга и оценки результатов развития. Данные, приведенные в диаграмме XIX, свидетельствуют о том, что большинство координаторов-резидентов сочли, что в целом данные в разбивке по признакам уровня доходов, пола и возраста, представленные национальными учреждениями, отвечают предъявляемым требованиям, в то время как данные, касающиеся инвалидов и представителей меньшинств, зачастую вызывают сомнения. По результатам обследования 116 из 132 страновых групп Организации Объединенных Наций сооб-

щили, что они оказывают поддержку развитию национального потенциала в области статистического учета в рамках усилий по развитию общего потенциала²⁷.

Диаграмма XIX Дезагрегированные данные

Оцените, в какой степени данные, имеющиеся в распоряжении СГООН по каждому виду демографической информации, соответствуют предъявляемым требованиям



Источник: обследование координаторов-резидентов, 2015 год

113. Координаторы-резиденты и страны — участницы программы (хотя последние — в меньшей степени) согласились с тем, что система развития Организации Объединенных Наций максимально использует национальных экспертов и национальные учреждения в разработке и осуществлении программ, и их мнение по данному вопросу не претерпело существенных изменений на протяжении последних трех лет²⁸.

114. Несмотря на некоторое улучшение ситуации начиная с 2013 года, согласно самому последнему обследованию, проведенному ЭКОСОС, страны — участницы программы все же менее благоприятно оценивали уровень использования Организацией Объединенных Наций национальных систем закупок, финансовых систем, систем мониторинга и отчетности, а также национального потенциала в области оценки (см. диаграмму XX). С учетом того, что ежегодные расходы на закупки составляют около 16 млрд. долл. США, значительная часть работы системы развития Организации Объединенных Наций за год при-

²⁷ Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Система управления информацией.

²⁸ В связи с разработкой программ и проектов в 2012/2013 году 96 процентов координаторов-резидентов и 80 процентов стран — участниц программы (в значительной степени и в некоторой степени) соглашались с тем, что в рамках системы развития Организации Объединенных Наций национальные эксперты задействованы в максимально возможной степени, в то время как в 2015 году эти показатели составили 97 процентов и, соответственно, 79 процентов; а в отношении национальных учреждений в 2012 году с этим соглашались 96 процентов координаторов-резидентов и 84 процента стран — участниц программы (в значительной степени и в некоторой степени) и 95 и, соответственно, 85 процентов в 2015 году.

ходится на закупочную деятельность. Согласно обследованию группы оперативного управления, проведенному Департаментом по экономическим и социальным вопросам, большая часть закупок на страновом уровне, финансируемых Организацией Объединенных Наций, до сих пор осуществляется структурами системы Организации Объединенных Наций. В более чем 64 процентах стран — участниц программы на систему Организации Объединенных Наций приходится не менее 90 процентов объема закупок.

Диаграмма XX

Отношение координаторов-резидентов и правительств стран — участниц программы к утверждению о том, что возможности национальных учреждений используются в максимально возможной степени

Укажите, насколько вы согласны с тем, что Организация Объединенных Наций использует нижеперечисленные подходы в максимально возможной степени



Источник: Обследование правительств стран — участниц программы (2015 года) и Обследование координаторов-резидентов (2015 год)

115. Как отмечается в вышеупомянутом обследовании групп оперативного управления, за время, прошедшее после принятия в 2012 году резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, сколько-нибудь заметной тенденции к более широкому использованию национальных закупочных систем не наблюдалось. Подразделения Организации Объединенных Наций называют ряд причин, по которым национальные системы и потенциал в этой области не используются. Чаще всего приводится довод о том, что национальные системы и потенциал недостаточно развиты для того, чтобы учреждения Организации Объединенных Наций могли привлекать их к работе, особенно это касается национальных закупочных и финансовых систем.

116. Ограниченное использование национальных закупочных систем может быть связано с представлениями о существующих пробелах в области потенциала: согласно результатам обследования групп оперативного управления 61 процент респондентов из числа таких групп «решительно не согласны» или

«отчасти не согласны» с тем, что правительства их стран обладают необходимым потенциалом для повышения своего уровня ответственности в области закупочной деятельности по программам и проектам, финансируемым за счет Организации Объединенных Наций. Вместе с тем лишь 20 процентов от общего числа страновых групп Организации Объединенных Наций разработали стратегию укрепления потенциала правительств в области закупок, что свидетельствует о снижении доли таких страновых групп по сравнению с результатами обследований групп оперативного управления, проведенных в 2012 и 2013 годах. Сомнения в возможностях национальных финансовых и закупочных потенциалов могут быть вполне обоснованными, и это должно стать руководством к действию для разработки стратегий их укрепления.

117. К числу других причин недостаточного использования национальных потенциалов относятся отсутствие политической стабильности в условиях конфликтов и в постконфликтных ситуациях; высокий уровень текучести кадров в партнерских учреждениях, который также представляет собой серьезную проблему для развития устойчивого потенциала; а также нежелание стран-доноров брать на себя любой риск, связанный с использованием национальных систем и потенциала.

118. В деле внедрения согласованного подхода к переводу наличных средств (СППН) достигнут определенный прогресс. Такой согласованный подход направлен на внедрение механизмов финансового контроля, основанного на учете рисков, снижение операционных расходов, а также укрепление национального потенциала в деле управления финансовыми ресурсами и программами в целях обеспечения постепенного перехода к использованию национальных систем²⁹. Внедрение согласованного подхода к переводу наличных средств происходит параллельно с мероприятиями по подтверждению достоверности информации, уровень которых зависит от периодической оценки деятельности партнеров-исполнителей. Согласно докладу Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития о достигнутых результатах за 2014 год 72 процента от общего числа стран-участниц программы находятся на различных этапах внедрения согласованного подхода к переводу наличных средств. Принципы этого согласованного подхода представляют собой системный, согласованный и поддающийся количественной оценке результатов способ эффективно повысить уровень использования национальных систем, что позволяет интегрировать использование всех национальных систем в процесс развития потенциала и поощрения национальной ответственности³⁰. В настоящее время система развития Организации Объединенных Наций располагает возможностями для обсуждения и более широкого применения согласованного подхода к переводу наличных средств и создания соответствующих условий.

²⁹ Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Глобальная оценка согласованного подхода к переводу наличных средств, 2011 год; Предлагаемые изменения в принципах согласованного подхода к переводу наличных средств, 2013 год; и Принципы согласованного подхода к переводу наличных средств, 2014 год.

³⁰ В принципах согласованного подхода к переводу наличных средств отмечается, что учреждения Организации Объединенных Наций не обязательно обладают мандатом и потенциалом, достаточными для эффективного удовлетворения потребностей партнеров-исполнителей. Поэтому при определении объема мероприятий по укреплению потенциала, которые будет осуществлять каждая страновая группа Организации Объединенных Наций, необходимо исходить из руководящих принципов соответствующих учреждений. См. Принципы согласованного подхода к переводу наличных средств ГОООНВР, 2014 год.

В частности, речь идет о приведении правил и положений структур и подразделений Организации Объединенных Наций, которые в настоящее время могут препятствовать внедрению согласованного подхода к переводу наличных средств, в соответствие с данным подходом.

119. Для того чтобы оправдать ожидания государств-членов в отношении роли системы развития Организации Объединенных Наций в процессе развития потенциала, предстоит решить ряд проблем. Поскольку развитие потенциала является одной из основных функций системы развития Организации Объединенных Наций, крайне важно, чтобы она обладала возможностями по оценке результатов осуществления своих программ в области развития. Для разработки значимых показателей деятельности по развитию потенциала на уровне конечных результатов предстоит сделать еще многое. Перед учреждениями, которые занимались развитием потенциала в рамках основных направлений своей деятельности, стоит задача отделить результаты развития потенциала от других результатов, а другим учреждениям необходимо разработать систему оценки развития потенциала с учетом отсутствия четкого различия между развитием потенциала и его наращиванием³¹.

120. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития сформировала рабочую группу с целью выработки единого подхода к оценке прогресса в области развития потенциала. Рабочая группа определила три основные задачи, а именно: подготовка перечня методов и механизмов оценки развития потенциала, существующих в настоящее время в рамках системы развития Организации Объединенных Наций; подготовка так называемого «белого документа» с изложением принципов измерения показателей развития потенциала; разработка экспериментального проекта по применению этих принципов в 2016 году.

121. На формирование подхода системы развития Организации Объединенных Наций к деятельности по развитию потенциала должны повлиять несколько основных извлеченных уроков. Процесс развития потенциала будет эффективнее, если его движущей силой будут страны-участницы программы и будет учитываться наличие у них исходного потенциала, который можно развивать. В каждой стране есть своя специфика, поэтому в рамках поддержки усилий по развитию потенциала в странах-участницах программы необходимо проявлять гибкость и использовать новаторские методы. Кроме того, для содействия развитию национального потенциала большое значение имеют инвестиции в непрерывное укрепление потенциала сотрудников страновых отделений. Важно, чтобы у учреждений Организации Объединенных Наций и национальных партнеров было общее понимание существа деятельности по развитию потенциала.

³¹ Исследование Программы развития Организации Объединенных Наций, опубликованное в 2010 году, по-прежнему остается наиболее значимой работой по вопросу об измерении показателей развития потенциала в рамках системы развития Организации Объединенных Наций. В обновленное руководство для страновых отделений Международной организации труда, изданное в 2012 году, включена методика оценки развития потенциала.

122. Повестка дня на период до 2030 года предполагает развитие как технического, так и функционального потенциала³². Поэтому необходимо уделять больше внимания развитию функциональных возможностей, особенно в области планирования и разработки программ по достижению целей в области устойчивого развития, а также созданию эффективной и ориентированной на результаты системы контроля, оценки и отчетности по итогам этой работы. Как ожидается, развивающиеся страны будут все активнее мобилизовывать внутренние ресурсы и опираться на ресурсы негосударственных субъектов, в том числе частного сектора и благотворительных организаций. Для мобилизации внутренних ресурсов и развития различных партнерств, в том числе занимающихся ведением отчетности, а также управления ими этим странам потребуются расширять соответствующие функциональные возможности. Кроме того, для оказания эффективной поддержки своим национальным партнерам сотрудникам региональных и страновых отделений системы развития Организации Объединенных Наций также потребуются соответствующие функциональные возможности в этих областях.

123. Для достижения результатов в этой области потребуется уделять больше внимания развитию национального потенциала в области оценки. Поддержка, которую оказывает система развития Организации Объединенных Наций по реальному укреплению национального потенциала в области оценки, не соответствует ожиданиям стран-участниц программы. Такая поддержка включает создание национальных механизмов обеспечения подотчетности и проверки, подобных используемым в бюджетной сфере, высших ревизионных учреждений и потенциала национальных учреждений в области проведения внутренних ревизий. Необходимо разработать более инновационные и эффективные методы создания и совершенствования национальной политики в области проведения оценок, систем и программ, способствующих повышению уровня национальной ответственности и заинтересованности в разработке национальных механизмов оценки и управления ими. Кроме того, странам необходимо содействие со стороны системы развития Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они могли эффективно использовать результаты таких оценок в процессе принятия решений на национальном уровне.

124. Странам-участницам программы требуется помощь со стороны системы развития Организации Объединенных Наций, в частности в получении доступа к техническим знаниям и опыту других развивающихся стран и подборе партнеров по сотрудничеству, а также в управлении сотрудничеством по линии Юг-Юг и трехсторонним сотрудничеством³³. Система развития Организации Объединенных Наций столкнулась с трудностями при удовлетворении этих потребностей, в первую очередь из-за отсутствия специальных ресурсов и возможностей для оказания поддержки в вопросах, касающихся вышеупомянутого сотрудничества³⁴. Такие потребности, как ожидается, возрастут в связи с реа-

³² Технические возможности — это возможности, необходимые для работы в том или ином конкретном секторе (например, при разработке учебных планов в сфере образования), а функциональные возможности — это возможности, необходимые, в частности, для разработки стратегий, политики и законодательства и управления ими.

³³ Обследование координаторов-резидентов за 2015 год: 78 процентов координаторов-резидентов получали такие запросы.

³⁴ Там же: 61 процент координаторов-резидентов называли основной проблемой нехватку финансовых и людских ресурсов.

лизацией целей в области устойчивого развития, и на страновом уровне системе развития Организации Объединенных Наций необходимо будет уделять больше внимания программам поддержки данных видов сотрудничества, чем раньше³⁵.

125. Таким образом, использование модели финансирования, которая в значительной степени опирается на использование неосновных ресурсов, возможности которого крайне ограничены, негативно сказывается на выполнении одной из важнейших функций системы развития Организации Объединенных Наций — развитии потенциала³⁶. Разрозненность источников и краткосрочный характер финансирования, а также вероятность обременения неосновного финансирования дополнительными условиями затрудняют оказание поддержки развитию потенциала на систематической основе. Несмотря на, то что достигнутые результаты и соотношение затрат и получаемой пользы имеют важное значение для субъектов, представляющих страны-партнеры, уделение чрезмерного внимания этим аспектам может негативно сказаться на использовании инновационных подходов к развитию потенциала и подорвать принцип национальной ответственности.

126. Масштабы деятельности по достижению целей устойчивого развития потребуют существенного улучшения координации и согласованности между всеми заинтересованными сторонами, включая учреждения Организации Объединенных Наций, в деле оказания поддержки развитию национального потенциала в странах-участниках программы, в том числе увеличения числа совместных программ. Важно отметить, что для этого системе развития Организации Объединенных Наций необходимо будет сосредоточить деятельность по развитию потенциала на тех областях, в которых она обладает явными сравнительными преимуществами и соответствующим мандатом.

127. Как отмечается в других разделах настоящего доклада, потенциал самой системы развития Организации Объединенных Наций в деле оказания необходимой поддержки необходимо будет укрепить в целом ряде областей. Самым ценным активом системы развития Организации Объединенных Наций являются ее сотрудники, и поэтому необходимо модернизировать систему управления людскими ресурсами и систему оплаты их труда. В рамках системы Организации Объединенных Наций необходимо проводить единую политику поощрения мобильности и содействия обмену сотрудниками. Необходимо привлекать и удерживать в системе Организации Объединенных Наций эффективно работающих сотрудников, направлять их в различные места службы для осуществления разных программных мандатов и моделей работы. Программу преобразований в этой области можно было бы начать с формирования в Организации Объединенных Наций единой идентичности и общего понимания ее целей в рамках развития международной гражданской службы как единой глобальной команды, для которой не существует границ между отдельными организациями и профессиональными сообществами. Эта разноплановая, дина-

³⁵ Там же: 68 процентов координаторов-резидентов сообщили, что в настоящее время в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития заложено оказание некоторой поддержки в области сотрудничества Юг-Юг, 16 процентов оценили уровень поддержки как высокий, 16 процентов сообщили, что такая поддержка отсутствует.

³⁶ Доклад Комитета по содействию развитию о многосторонней помощи за 2015 год.

мичная и легко адаптирующаяся к изменениям команда станет движущей силой в процессе осуществления повестки дня в области устойчивого развития, при этом границы между Организацией Объединенных Наций и партнерскими организациями и заинтересованными сторонами будут постепенно стираться, открывая перед сотрудниками новые перспективы для развития карьеры.

В. Искоренение нищеты

128. В период с 1990 по 2011 год общая процентная доля людей, проживающих в условиях нищеты, сократилась с 43 процентов до 17 процентов³⁷. Хотя значительная часть этого прогресса приходится на страны со средним уровнем дохода, в которых уровень нищеты сократился с 44 процентов в 1990 году до 14 процентов в 2011 году, в настоящее время более 70 процентов бедного населения мира проживает в странах со средним уровнем дохода³⁸. Кроме того, сокращение масштабов нищеты отличается неравномерностью от региона к региону. В период с 1990 года по 2011 год в регионе Восточной Азии и Тихого океана уровень нищеты снизился с 57 процентов до 8 процентов, причем примерно 60 процентов прогресса в этом регионе приходилось на Китай³⁹, а в Южной Азии уровень нищеты снизился с 54 процентов до 25 процентов. В течение того же периода в странах Африки к югу от Сахары уровень нищеты снизился не столь значительно, с 57 процентов до 47 процентов, а доля бедного населения мира, приходящаяся на этот регион, увеличилась с 15 процентов до 41 процента, что свидетельствует о более медленном прогрессе в деле сокращения масштабов нищеты по сравнению с другими регионами. Кроме того, по-прежнему высоким остается уровень нищеты в нестабильных и затронутых конфликтами странах⁴⁰.

129. Хотя в период с 1990 года по 2012 год уровень крайней нищеты снизился более чем наполовину, масштабы голода сократились лишь на 17 процентов, а в Африке и арабских государствах даже увеличились⁴¹, и наблюдается рост неравенства доходов. В частности, в период с начала 1990-х годов по конец 2000-х годов в нескольких странах, в которых наблюдался быстрый экономический рост, отмечалось также большее увеличение степени неравенства, что свидетельствовало о том, что экономический рост сам по себе не является достаточным условием для искоренения нищеты. В этой связи необходимо также учитывать такие основные факторы, как гендерная проблематика, инвалидность, возраст, местонахождение, этническая принадлежность и самобытность коренных народов. Для того чтобы борьбе с неравенством и дискриминацией отводилось центральное место в рамках общесистемной поддержки Организа-

³⁷ Расчеты выполнены с учетом международно признанной черты бедности, составляющей 1,25 долл. США в день, исходя из паритета покупательной способности 2005 года. Если не указано иное, все статистические данные по нищете, представленные в пункте 135, получены при помощи интерактивного инструмента расчетов Всемирного банка PovcalNet (2014 год).

³⁸ См. A/70/227.

³⁹ Расчеты по Китаю основаны на данных 1990 года и 2010 года.

⁴⁰ *Цели развития тысячелетия: доклад Организации Объединенных Наций за 2015 год*, Нью-Йорк, 2015 года.

⁴¹ FAO, IFAD and WFP, 2013, *The State of Food Insecurity in the World 2013: The multiple dimensions of food security*, Rome, 2013.

ции Объединенных Наций, потребуется принять меры в отношении всех форм дискриминации и других коренных причин неравенства.

130. Искоренение нищеты является одной из сложных задач, что признается в рамках Цели устойчивого развития 1, в которой установлены согласованные на межправительственном уровне основы для ряда целевых и прочих показателей, призывающих страны всего мира к «повсеместной ликвидации нищеты во всех ее формах».

131. Был достигнут определенный прогресс по целому ряду соответствующих вопросов, в том числе в уменьшении доли людей, страдающих от недоедания, в развивающихся регионах, расширении доступа к более безопасным источникам питьевой воды, санитарно-гигиенической инфраструктуре и жилью и обеспечении одинакового охвата девочек и мальчиков начальным образованием⁴⁰. В то же время после мирового финансово-экономического кризиса 2008 года возможностей трудоустройства не хватает для обеспечения работой все более многочисленного трудоспособного населения, причем особенно ярко эта тенденция проявляется в отношении молодежи и женщин⁴². Достойная работа имеет решающее значение для достижения дальнейшего прогресса в деле искоренения нищеты⁴³, как отражено в Цели устойчивого развития 8, в которой содержится призыв к содействию поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех.

132. В рамках системы развития Организации Объединенных Наций искоренение нищеты по-прежнему является важнейшей приоритетной задачей и тесно связано с большинством тематических направлений работы. Общесистемный план действий на второе Десятилетие Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2008–2017 годы) предусматривает общие рамки поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций государствам-членам в искоренении нищеты. В стратегических планах большинства фондов, программ и специализированных учреждений искоренение нищеты, а также экономический, социальный и экологический компоненты устойчивого развития рассматриваются в качестве основы их деятельности. В рамках всей системы Организации Объединенных Наций усилия направлены на устранение коренных причин нищеты путем принятия мер в отношении взаимосвязанных вопросов, таких как создание условий для достойной занятости, ликвидация детской нищеты, обеспечение социальной защиты, здравоохранение, повышение продовольственной безопасности и улучшение питания⁴⁴, расширение экономических прав и возможностей женщин⁴⁵ и борьба с изменением климата⁴⁶.

⁴² ILO, *World Employment and Social Outlook — Trends 2015*, Washington, D.C., 2015.

⁴³ См. A/70/281.

⁴⁴ WFP, *Annual Performance Report for 2014* (WFP/EB.A/2015/4).

⁴⁵ UN-Women, *Annual Report 2014-2015* (annualreport.unwomen.org).

⁴⁶ Годовой доклад Программы развития Организации Объединенных Наций за 2013–2014 год: «Новые партнерства в целях развития».

Диаграмма XXI
Ресурсы для беднейших и наиболее уязвимых слоев населения

«Организация Объединенных Наций эффективна в том, что касается уделения достаточного внимания потребностям в области развития беднейших и наиболее уязвимых слоев населения и предоставления соответствующих ресурсов»



Источник: обследование правительств стран осуществления программ 2015 года

133. Как показано на диаграмме XXI, в том, что касается уделения достаточного внимания потребностям в области развития беднейших и наиболее уязвимых слоев населения и предоставления соответствующих ресурсов, 32 процента стран, в которых осуществляются программы, «полностью согласны», а 59 процентов «частично согласны» с тем, что действия Организации Объединенных Наций по этому вопросу являются эффективными.

134. Согласно данным обследований, проведенных в 2012, 2014 и 2015 годах, примерно половина от общего числа стран осуществления программ обозначила сокращение масштабов нищеты в качестве одной из областей, в которые Организация Объединенных Наций вносит особенно значительный вклад. Как подчеркивается в резолюции 69/238 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2015/15 Экономического и Социального Совета, правительства считают ликвидацию нищеты одной из первоочередных задач в работе системы развития Организации Объединенных Наций. Результаты обследования, проведенного в 2015 году, свидетельствуют о том, что сокращение масштабов нищеты останется одной из важнейших основных задач в рамках последующей поддержки на страновом уровне, оказываемой Организацией Объединенных Наций странам, находящимся на разных этапах развития.

135. Многоплановые аспекты нищеты рассматриваются в целом ряде целей в области устойчивого развития. Стоящая перед системой развития Организации Объединенных Наций сложная задача будет заключаться в обеспечении того, чтобы ее мероприятия были специально ориентированы на решение приоритетных задач и удовлетворение потребностей стран и хорошо адаптированы к ним, при этом такие мероприятия должны быть скоординированными и комплексными, в том числе в целях использования сильных сторон всех заинтересованных субъектов.

С. Сотрудничество Юг-Юг

136. По мере того как сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество стремительно расширяется, становится все более важным и привлекает все больше субъектов, растет необходимость участия системы развития Организации Объединенных Наций в таком сотрудничестве. Система развития Организации Объединенных Наций активизировала свое участие и продолжает разрабатывать общесистемные стратегические руководящие указания в этой области. В частности, в системе руководящих принципов оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку такого сотрудничества приводятся приоритетные меры и показатели эффективности для учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, призванные обеспечить интеграцию их поддержки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в усилия, прилагаемые на глобальном, региональном и национальном уровнях. Общесистемные руководящие указания поддерживаются также посредством все большей институционализации межучрежденческой координации в вопросах разработки стратегий благодаря усилиям недавно учрежденной в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития Целевой группы по сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству.

137. Существенные шаги по усилению поддержки, оказываемой сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству, предпринимаются отдельными учреждениями. Двадцать три из 25 учреждений, обследованных в 2015 году, включили сотрудничество Юг-Юг в свои стратегические планы, а 20 из 25 учреждений представили информацию по этому вопросу в своих ежегодных докладах. В 13 учреждениях имеется персонал, работа которого полностью или частично посвящена сотрудничеству в этих областях.

138. Кроме того, система развития Организации Объединенных Наций занималась улучшением анализа политики и организацией диалогов по вопросам политики с уделением особого внимания сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству. Результаты этого анализа политики легли в основу межправительственных процессов, направленных на принятие Аддис-Абебской программы действий и повестки дня на период до 2030 года, и обсуждений в рамках глобальных форумов, таких как Экономический и Социальный Совет, в том числе на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию и Форуме по сотрудничеству в целях развития.

139. Из обследованных в 2015 году стран, в которых осуществляются программы, 63 процента подтвердили факт сотрудничества в целях развития с другими странами осуществления программ, в особенности со странами с низким уровнем дохода и с уровнем дохода ниже среднего. Вместе с тем они отметили, что их сотрудничество в целях развития ограничено недостатком финансирования, информации, возможностей и сетей и что они ожидают от системы Организации Объединенных Наций принятия мер в отношении этих проблем.

140. В силу глобального присутствия Организации Объединенных Наций от нее, как правило, ожидается консультирование по вопросу о наличии и актуальности специальных знаний и опыта в других развивающихся странах, а также налаживание диалога между партнерами и содействие укреплению партнерства. Кроме того Организация, как правило, выступает в качестве организа-

тора или участника двусторонних или многосторонних инициатив, осуществляемых в странах Юга, и обеспечивает наличие соответствующих аналитических данных и знаний для сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества.

141. Иногда Организацию Объединенных Наций просят осуществить проекты или программы, финансируемые партнером из стран Юга или на совместной основе (развитой и развивающейся страной). Организация выполняет финансовые функции и управляет программами, а также, в зависимости от конкретных случаев, направляет внутренних или внешних специалистов для консультирования по проектам или их реализации.

142. Значительная часть поддержки, ожидаемой от Организации Объединенных Наций, требует дополнительных средств. В настоящее время расширение поддержки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества влечет за собой перераспределение ресурсов из других предусмотренных мандатом областей или использование неосновных ресурсов. Недостаточная поддержка основных функций основным финансированием часто затрудняет реагирование структур Организации Объединенных Наций на растущее число запросов.

143. Кроме того, некоторые нормы, правила и процедуры Организации Объединенных Наций могут замедлять удовлетворение особых потребностей, связанных с сотрудничеством Юг-Юг и трехсторонним сотрудничеством, при котором большее значение придается низким операционным издержкам и скорости оказания услуг. В соответствии с действующими нормами и правилами для ускоренного оказания поддержки требуется особый подход, включающий рассмотрение каждого случая на индивидуальной основе, что на деле часто приводит к затягиванию процессов и конечном счете — к более высоким операционным издержкам. В то время как некоторые структуры Организации Объединенных Наций предусмотрели для сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества особые положения, например в отношении ставки возмещения расходов, более долгосрочным решением стал бы пересмотр Организацией Объединенных Наций своих процедур, касающихся конкретных механизмов поддержки в этих областях. В частности, в области закупочной деятельности системе развития Организации Объединенных Наций следует также использовать услуги специалистов, обладающих необходимым опытом и знаниями, и поставщиков товаров из стран Юга, с тем чтобы обеспечить им справедливый доступ к закупочной деятельности Организации Объединенных Наций.

144. В последние годы в целях поддержки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества под эгидой Организации Объединенных Наций создается все больше глобальных платформ и осуществляется все больше глобальных инициатив, в рамках которых основное внимание уделяется совместному использованию знаний и обмену ими. В условиях ограниченности ресурсов было бы полезно обеспечить некоторую степень координации и консолидации, и в этой связи можно было бы провести обзор существующих платформ. Кроме того, поддержка сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества со стороны Организации Объединенных Наций по-прежнему основывается главным образом на деятельности отдельных учреждений. Разнообразные экспертные знания, накопленные в рамках системы Организации Объединенных Наций, следует объединить и сделать неотъемлемой частью общей работы, где это уместно. В настоящее время Целевая группа по сотрудничеству Юг-Юг и

трехстороннему сотрудничеству в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития проводит сравнительный анализ передовых методов работы Организации Объединенных Наций, которые можно было бы предоставить в распоряжение страновых групп Организации Объединенных Наций в целях содействия включению сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в национальные планы развития и меры по осуществлению Повестки дня в области развития на период до 2030 года.

145. В заключение следует отметить, что проблемы, связанные с поддержкой Организацией Объединенных Наций сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, необязательно являются следствием его характерных особенностей, а объясняются, скорее, недостаточным финансированием и принципами работы системы Организации Объединенных Наций. Рассмотрение особых вопросов сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества при помощи соответствующих процедур расширит и позволит сделать более систематическим его использование.

D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин

146. Повышению согласованности и эффективности работы по обеспечению гендерного равенства в системе Организации Объединенных Наций по-прежнему способствовал Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, соответствующих требованиям этого плана или превышающих их, неуклонно увеличивалась и составила 30 процентов в 2012 году и 51 процент в 2014 году, а доля структур Организации Объединенных Наций, представляющих отчетность в соответствии с этим планом и имеющих гендерную политику, увеличилась с 31 процента до 54 процентов. Кроме того, по-прежнему наблюдался прогресс в таких областях, как проверка гендерных аспектов, генерирование знаний и коммуникация, а также контроль и оценка. Аспекты Плана, по которым несколько структур Организации Объединенных Наций еще не в полной мере соответствуют требованиям, включают оценку и наращивание потенциала, а также отслеживание и распределение ресурсов.

147. Кроме того, лишь трем структурам Организации Объединенных Наций удается представлять отчетность по обязательству, содержащемуся в плане действий Генерального секретаря из семи пунктов в области учитывающего гендерную проблематику миростроительства, выделять по меньшей мере 15 процентов средств, находящихся в управлении Организации Объединенных Наций и направляемых на поддержку миростроительства, на такие проекты, основная задача которых заключается в удовлетворении конкретных потребностей женщин, достижении гендерного равенства или расширении прав и возможностей женщин, однако ни одна из этих структур не выполняет данное обязательство.

148. В целях более быстрого углубления знаний и опыта сотрудников Организации Объединенных Наций в области гендерного равенства в 2014 году был создан онлайн-курс «Ознакомление с гендерной проблематикой», на который в первый же год записалось свыше 3500 человек. Кроме того, после

утверждения в сентябре 2013 года Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития директивной записки по вопросам показателей гендерного равенства в настоящее время 15 структур Организации Объединенных Наций отслеживают ресурсы через систему показателей, а Сеть по финансовым и бюджетным вопросам, действующая под эгидой Комитета высокого уровня по вопросам управления, организовала обучение для сотрудников более чем 40 структур и связанных с ними оперативных подразделений.

149. В настоящее время более 60 процентов рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития предусматривают достижение конкретных результатов по обеспечению гендерного равенства, тогда как в предыдущем отчетном периоде эта доля составляла 45 процентов. Из них 91 процент новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (или аналогичных инструментов) имеют конкретные результаты и ресурсы для обеспечения гендерного равенства, в то время как в 2014 году доля таких программ составляла 80 процентов. Примерно 30 страновых групп Организации Объединенных Наций, занимающихся осуществлением рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, получили поддержку со стороны экспертов по гендерным вопросам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, а справочник этой группы по учету гендерной проблематики в рамках общих программ на страновом уровне теперь доступен также на французском и испанском языках.

150. В качестве вспомогательного материала при подготовке стратегических планов и определении первоочередных мероприятий страновые группы Организации Объединенных Наций могут пользоваться гендерными оценочными листами. В июне 2015 года Целевая группа по гендерному равенству завершила глобальный анализ гендерных оценочных листов, заполненных в 2012–2014 годах. За отчетный период 19 страновых групп Организации Объединенных Наций внедрили практику использования гендерных оценочных листов (с 2008 года ее внедрили 39 таких групп), причем около 10 из них сделали это в 2015 году. В соответствии с тенденциями, отмеченными отдельными структурными подразделениями в рамках выполнения Плана действий системы Организации Объединенных Наций в целях обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, анализ использования гендерных оценочных листов страновых групп Организации Объединенных Наций показывает улучшение показателей в таких областях, как планирование, деятельность по программам, партнерские отношения и принятие решений, и отсутствие прогресса в других областях, таких как составление бюджетов и укрепление потенциала сотрудников страновых групп Организации Объединенных Наций. В настоящее время Целевая группа ГООНВР по вопросам гендерного равенства принимает меры по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе анализа документов, путем пересмотра шаблона оценочного листа и соответствующей методологии, с тем чтобы обеспечить их более строгое соответствие Плану действий системы Организации Объединенных Наций в целях обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

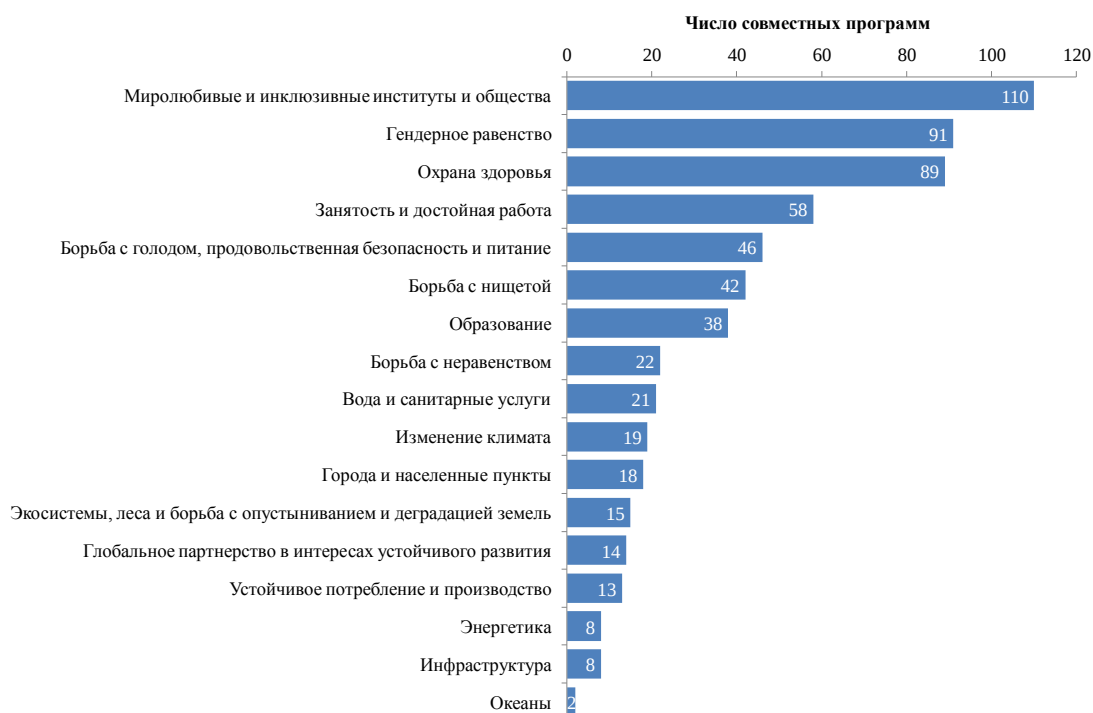
151. Что касается межучрежденческого сотрудничества, то согласно системе управления информацией ГООНВР в рамках более 90 осуществляемых в настоящее время совместных программ обеспечение гендерного равенства

является второй по предпочтительности сферой деятельности, связанной с целями в области устойчивого развития.

Диаграмма XXII

Число совместных программ, осуществляемых в областях, связанных с целями устойчивого развития

«Имеются ли у вас совместные программы? Укажите все области, к которым они относятся»



Источник: Система управления информацией Управления по координации оперативной деятельности в целях развития

152. Поскольку в рамках целей в области устойчивого развития гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин рассматриваются и как первоочередные задачи, и как сквозные вопросы, и поскольку результаты деятельности, непосредственно касающиеся гендерных аспектов, фигурируют во все большем числе рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, система развития Организации Объединенных Наций должна быть готова к достижению реальных успехов в области обеспечения гендерного равенства. Чтобы добиться этого, крайне важно продолжать укреплять связь между нормотворческой и практической работой по вопросам гендерного равенства, по-прежнему уделять особое внимание увеличению объема средств, выделяемых на цели наращивания потенциала и технических знаний сотрудников Организации Объединенных Наций по гендерной проблематике, а также обеспечению равной гендерной представленности по всей системе Организации Объединенных Наций.

Е. Переход от чрезвычайной помощи к развитию и уменьшению опасности бедствий

153. В преамбуле Повестки дня на период после 2030 года, где особо подчеркивается взаимосвязь между миром и развитием, говорится: «Не может быть устойчивого развития без мира и мира без устойчивого развития».

154. В настоящее время примерно половина населения, страдающего от нищеты во всех регионах мира, проживает в странах, затронутых конфликтами и насилием. Из-за таких глобальных проблем, как изменение климата, бедствия, меняющийся характер конфликтов и рост насильственного экстремизма, кризисы становятся все более продолжительными и преодолевать их становится все сложнее. Политика социальной изоляции и дискриминации по признакам национальности, религии, племени и другим признакам, серьезные экономические и социальные проблемы и исторически сложившаяся маргинализация, наряду с другими факторами, могут стать дополнительными причинами конфликтов⁴⁷. В связи с этим в настоящее время 60 миллионов человек являются насильственно перемещенными лицами (причем половину из них составляют женщины), которые все чаще стремятся найти убежище в городских районах, а не в лагерях. Из них свыше 75 процентов находятся в положении вынужденно перемещенных лиц уже длительное время, в среднем по 17 лет. Экономические потери от бедствий в среднем составляют 250–300 млрд. долл. США в год, что серьезно сказывается на стабильности экономического роста в странах с низким и средним уровнем дохода и подрывает достижения в области развития в незащищенных районах. Совокупное воздействие этих проблем лишь усиливает факторы риска, что еще в большей степени подрывает достижения в области укрепления мира и развития и ведет к возникновению новых гуманитарных потребностей.

155. С учетом этих проблем отмечается общая обеспокоенность по поводу недостатка усилий, направленных на предвосхищение и предотвращение кризисов и укрепление потенциала противодействия сложному переплетению разнообразных потрясений и негативных факторов. Кроме того, по общему мнению, коренные причины незащищенности также представляют угрозу для развития и важнейшие факторы риска бедствий. Отсутствие стабильности в получении средств к существованию, голод, социально-экономические проблемы, неравенство, дискриминация, хроническая нищета, изменение климата, стихийная урбанизация, земельные споры, дефицит воды, насильственные перемещения и безгражданство, демографические изменения и слабость институтов фигурируют в рамках деятельности системы развития Организации Объединенных Наций либо как факторы риска бедствий (в Сендайской рамочной программе по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы)⁴⁸, либо как причины конфликтов (в докладе Консультативной группы экспертов об обзоре миростроительной архитектуры⁴⁷ и в докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям)⁴⁹, или как причины появления гуманитарных потребностей или возникновения комплексных кризисов в сфере охраны здоровья.

⁴⁷ A/69/968-S/2015/490.

⁴⁸ Резолюция 69/283, приложение I.

⁴⁹ A/70/95-S/2015/446.

156. Многоплановый характер многих проблем, с которыми сталкиваются страны в условиях кризиса или после выхода из него, требует переосмысления того, как все составляющие системы Организации Объединенных Наций могли бы совместно оказывать содействие государствам-членам в решении этих проблем и наращивании их потенциала противодействия. В резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики 2012 года подчеркивается важность укрепления сотрудничества и координации усилий, направленных на обеспечение развития, оказание гуманитарной помощи и миростроительство. В ней также был признан «комплексный и нелинейный» характер деятельности, связанной с предупреждением, обеспечением готовности, противодействием и реагированием. В докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и в докладе об обзоре миростроительной архитектуры, а также в ходе подготовки Всемирного саммита по гуманитарным вопросам также нашли свое отражение призывы государств-членов к интеграции миротворчества, оказания гуманитарной помощи и деятельности в целях развития.

157. Настало время отказаться от рассуждений о переходе «от чрезвычайной гуманитарной помощи к развитию» и, выражаясь более точно, говорить о «чрезвычайной гуманитарной помощи и развитии», признавая важность анализа и планирования на основе учета факторов риска, а также политических решений для содействия развитию и недопущения его обращения вспять. Изменение характера действий в чрезвычайных ситуациях, в случаях затяжных и повторяющихся кризисов и длительных вынужденных перемещений населения, а также выработка и претворение в жизнь общего видения, основанного на согласованности рамочных систем в областях развития и оказания гуманитарной помощи при одновременном расширении возможностей играть ведущую роль, становятся важными составляющими многопланового реагирования в целях уменьшения возможного ущерба и устранения последствий, если такой ущерб нанесен.

158. Глобальная повестка дня по достижению целей в области устойчивого развития на период до 2030 года с присущей ей универсальной приверженностью к ориентированному на нужды людей подходу, в рамках которого ставится задача охватить все слои населения, требует от нас более глубокого коллективного понимания взаимосвязей между деятельностью по основным направлениям, касающимся мира и безопасности, развития, прав человека и гуманитарных вопросов. В ситуациях кризисов и после выхода из них системе развития Организации Объединенных Наций следует активизировать усилия в целях предотвращения кризисов, обеспечения миростроительства и укрепления потенциала противодействия. Используя сравнительные преимущества системы развития Организации Объединенных Наций, необходимо задействовать анализ общих рисков и учет конкретных обстоятельств в рамках партнерства с другими субъектами как в структуре Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, в том числе на основе совместного планирования, если это целесообразно. Дробление по организациям и секторам является одним из главных препятствий на пути достижения результатов, позволяющих добиться преобразований⁵⁰.

⁵⁰ United Nations Development Group. “Note on the peace-humanitarian-development nexus in key post-2015 reviews, processes and frameworks”, October 2015.

159. Партнерство между Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком, направленное на обеспечение согласованности и содействие принятию эффективных многосторонних мер реагирования в ситуациях кризисов и выхода из них, еще сильнее упрочилось благодаря определению ориентировочных стратегических результатов в области стратегического и оперативного сотрудничества, обязательства добиваться которых были приняты в рамках семнадцатого пополнения средств Международной ассоциации развития, действующей под эгидой Всемирного банка. Укрепление сотрудничества имеет место в таких тематических областях, как безопасность, правосудие, занятость и основные государственные функции, оценка потребностей и планирование мероприятий в периоды выхода из состояния конфликта и бедствия, а также обмен сотрудниками на местах и в штаб-квартирах.

160. В случаях, когда параллельно с деятельностью страновой группы Организации Объединенных Наций в стране осуществляется комплексная операция по поддержанию мира или полевая специальная политическая миссия, в соответствии с политикой Генерального секретаря в области комплексных оценок и планирования по-прежнему предпринимаются усилия для реализации таких оценок и планирования. В некоторых случаях процессы планирования согласовываются, а рамки планирования объединяются. В нескольких странах для формирования инструмента стратегического планирования деятельности страновых групп Организации Объединенных Наций и выявления возможностей достижения кумулятивного эффекта от взаимодействия с соответствующими компонентами миротворческих миссий или миссий по миростроительству комплексные стратегические рамки объединяются с рамочными программами Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Кроме того, в условиях, позволяющих использовать более заметные формы интеграции, по-прежнему предпринимаются усилия для содействия совместному размещению миссий и страновых групп Организации Объединенных Наций и использованию ими общих служб.

161. Миссии, находящиеся в процессе свертывания своей деятельности, также стремятся улучшить стратегии своего вывода. Так, в Сьерра-Леоне, где в 2014 году было закрыто Объединенное представительство Организации Объединенных Наций по миростроительству, эта миссия и страновая группа Организации Объединенных Наций сотрудничали с партнерами в правительстве и партнерами в области развития, руководствуясь политикой в отношении деятельности Организации Объединенных Наций в переходный период в связи с сокращением или выводом миссий в целях обеспечения плавной передачи сохраняющихся функций по выполнению оставшихся задач и дальнейшего оказания содействия в различных сферах миростроительства после закрытия миссии. Методы свертывания деятельности миссий и передачи их функций страновым группам Организации Объединенных Наций также обсуждаются в Либерии, Кот-д'Ивуаре, Демократической Республике Конго и Гаити.

162. В целом в странах, находящихся в состоянии кризиса или в переходном процессе после выхода из него⁵¹, по меньшей мере в той же степени, что и в

⁵¹ Из-за отсутствия официального определения страны, находящейся в процессе перехода от чрезвычайной помощи к развитию, для целей анализа результатов обследования в качестве опосредованного показателя ее принадлежности к этой категории использовалось наличие в ней координатора Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам.

других странах, правительствами или национальными органами и Организацией Объединенных Наций могут создаваться совместные руководящие комитеты (или аналогичные структуры) по вопросам осуществления рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (или аналогичных документов). Кроме того, страны, находящиеся в процессе перехода, часто сообщают о том, что благодаря участию в работе руководящего комитета у них появилась возможность играть ведущую роль при осуществлении программ Организации Объединенных Наций. Помимо этого, координаторы-резиденты, работающие в странах, находящихся в процессе перехода, чаще сообщают об участии партнеров из неправительственных организаций в работе групп по анализу результатов. Это участие является вкладом в усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций в целях повышения национальной ответственности в соответствии с резолюцией 67/226 Генеральной Ассамблеи.

163. Что касается содержащегося в упомянутой резолюции призыва к наращиванию потенциала на всех уровнях, то большинство стран, находящихся в процессе перехода, сообщили, что «в какой-то мере согласны», и незначительное меньшинство таких стран — что «полностью согласны» с утверждением о том, что Организация Объединенных Наций предпринимает действенные усилия в целях наращивания и использования национального потенциала и национальных систем, насколько это возможно, особенно в областях закупок, финансов, оценки, контроля и отчетности. Такие оценки, по всей вероятности, обусловлены ослаблением национальных институтов во время переходного периода.

164. В своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея также призывает государства-члены и соответствующие структурные подразделения Организации Объединенных Наций включать в осуществляемую ими деятельность меры по уменьшению опасности бедствий, а в рамках управления рисками бедствий активнее заниматься предупреждением, а также предотвращать возникновение и возобновление конфликтов. Система развития Организации Объединенных Наций приступила к учету в своей работе положений Сендайской рамочной программы, включая те из них, в которых предусматривается оценка эффективности решения задач, связанных с рисками бедствий и изменения климата, в ходе осуществления РПООНПР. По состоянию на сентябрь 2015 года в свои стратегические планы и ориентированные на результаты контрольные рамки на 2014–2017 годы меры по уменьшению опасности бедствий включили 13 структурных подразделений Организации Объединенных Наций, что на 85 процентов больше по сравнению с предшествующим циклом планирования работы. На страновом уровне меры по уменьшению опасности бедствий включены в приблизительно 79 процентов РПООНПР, однако среди вновь принимаемых подобных программ доля содержащих такие меры составляет 96 процентов. Кроме того, в настоящее время ответственность за координацию принимаемых внутри страновых групп Организации Объединенных Наций мер по уменьшению опасности бедствий возложена на координаторов-резидентов.

165. В настоящее время перед Группой старших руководителей Комитета высокого уровня по программам поставлена задача на основе межучрежденческих консультаций в определенные сроки пересмотреть План действий Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий в целях укрепления потенциала противодействия, с тем чтобы обеспечить в нем учет новых элементов Повестки дня в области устойчивого развития на период до

2030 года и положений Сендайской рамочной программы. Предполагается, что окончательный проект такого пересмотренного плана будет представлен Комитету высокого уровня на рассмотрение на его тридцать первой сессии в марте 2016 года.

166. Если говорить о будущем, то резолюция о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, которую предстоит принять Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии, будет играть определенную роль в решении вопросов, связанных с системными проблемами, по-прежнему стоящими на пути реализации комплексных мер реагирования. Пробелы в области стратегии, финансирования и оперативной деятельности по-прежнему мешают подразделениям Организаций Объединенных Наций, занимающимся вопросами развития, гуманитарными вопросами, правами человека, миротворчеством и политическими вопросами, функционировать как частям единого целого. Необходимы всеобъемлющие концепция и принципы, которые позволяли бы охватить сферы политики, безопасности, прав человека, развития и гуманитарной сферы, избегая политизации деятельности в области развития и оказания гуманитарной помощи.

167. На страновом уровне необходимы комплексные рамки планирования и стратегии, которые позволяли бы определять первоочередные задачи и предусматривали бы четкие планы свертывания деятельности или стратегии вывода на основе задействования гибких, динамичных инструментов финансирования и штата руководящих и обеспечивающих реализацию сотрудников. Исключительно важно направлять усилия в области оказания чрезвычайной помощи и миростроительства на достижение устойчивого развития, уделяя основное внимание правам человека. Показательным примером коллективного достижения результатов в среднесрочной и долгосрочной перспективе и придания первоочередного характера предупреждению, обеспечению готовности и укреплению потенциала противодействия является опыт Колумбии, в проведении мирных переговоров и урегулировании конфликта, поскольку задачи, стоящие в мирном соглашении, которое обсуждается в Гаване, совпадают с 47 задачами, поставленными в рамках целей в области устойчивого развития. Этот пример имеет важное значение, поскольку он доказывает, что устойчивого мира можно добиться только путем реализации повестки дня в области развития на основе претворения в жизнь призыва, сформулированного в Повестке дня на период до 2030 года.

IV. Повышение эффективности деятельности системы развития Организации Объединенных Наций

168. В 2008 году в своей резолюции 63/232 Генеральная Ассамблея призвала структурные подразделения Организации Объединенных Наций согласовать свои циклы стратегического планирования с положениями четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики. С того времени большинство структурных подразделений скорректировали свои циклы в ответ на этот призыв. В таблице 2 приводится информация, собранная в рамках проведенного в 2015 году обследования штаб-квартир учреждений, относительно статуса 23 структурных подразделений, на долю которых приходится приблизительно 97 процентов официальной помощи в целях развития, выделяемой Организацией Объеди-

ненных Наций. Сведения, касающиеся департаментов Секретариата Организации Объединенных Наций, а также ее региональных комиссий, в этой таблице не приводятся, поскольку эти учреждения функционируют на основе двухгодичного цикла. Согласно таблице 2, 14 из 23 структурных подразделений сообщили, что их циклы уже согласованы, 4 находились «в процессе» согласования или принимали меры в целях согласования своих циклов стратегического планирования или бюджетных циклов с положениями резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики. Таким образом, согласование не было выполнено в оставшихся пяти структурных подразделениях.

169. Кроме того, семь фондов и программ и два структурных подразделения, отнесенные к категории «прочие», объединяют свою отчетность в связи с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики и ежегодную отчетность об осуществлении своих стратегических планов, как и еще четыре специализированных учреждения из семи, хотя от них этого не требуется.

Таблица 2

Согласование циклов подготовки стратегических планов и проведения четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики

Структура	Стратегический плановый документ	Число лет ^a	Цикл планирования			Ежегодное представление отчетности по итогам обзора программ
			Нынешний (и будущий в соответствующих случаях)		Согласован с циклом обзора программ	
Фонды и программы						
ЮНКТАД	Программа на двухгодичный период	2	2014–2015	2016–2017	Да	Нет
ЦМТ	Стратегический план	3	2015–2017 ^b		В процессе согласования ^c	Нет
ПРООН (включая Программу добровольцев Организации Объединенных Наций и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций)	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
ЮНЕП	Среднесрочная стратегия	4	2014–2017		Да	Нет
ЮНФПА	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
ООН-Хабитат	Стратегический план	6	2014–2019		Нет	Да (раз в два года)
УВКБ	Программа на двухгодичный период	2	2014–2015	2016–2017	Да	Нет ^d
ЮНИСЕФ	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
УНП ООН	Программа на двухгодичный период ^e	2	2014–2015	2016–2017	Да	Нет
БАПОР	Среднесрочный план	6	2010–2015	2016–2021	В процессе согласования ^f	Нет
ВПП	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
Структура «ООН-женщины»	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да

Структура	Стратегический плановый документ	Число лет ^a	Цикл планирования			Ежегодное представление отчетности по итогам обзора программ
			Нынешний (и будущий в соответствующих случаях)		Согласован с циклом обзора программ	
Специализированные учреждения						
ФАО	Среднесрочный план	4	2014–2017		Да	Да (раз в два года)
МФСР	Стратегические рамки	5	2011–2015	2016–2020	Нет	Нет
МОТ	Стратегические директивные рамки	6+2	2010–2015	2018–2021	Да ^g	Да
МСЭ	Стратегический план	4	2012–2015	2016–2019	Нет	Нет
ЮНЕСКО	Среднесрочная стратегия	4	2014–2017		Да ^h	Нет
ЮНИДО	Рамки среднесрочной программы	4+2	2016–2019	2020–2021	В процессе согласования ⁱ	Да
ВОЗ	Общая программа работы	6	2014–2019		Нет	Да
Другие структуры						
УВКПЧ	План управления	4	2014–2017		Да	Нет
ЮНЭЙДС	Стратегические рамки	6	2012–2015	2016–2021	В процессе согласования ^j	Да
УСРБ ООН	Стратегическая рамочная двухгодичная программа работы	2	2013–2015	2016–2017	Нет	Да
ЮНОПС ^k	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да

^a Продолжительность нынешнего программного цикла или число лет, которое указано в самых последних решениях руководящих органов и будет отражено в следующем программном цикле.

^b Новый стратегический план ЦМТ рассчитан на период 2015–2017 годов, отчасти для охвата полного двухгодичного периода 2016–2017 годов.

^c ЦМТ выбрал в качестве цикла своего стратегического плана период 2015–2017 годов для того, чтобы вновь согласовать его с циклом бюджета и планирования Организации Объединенных Наций, однако решение о сроках действия следующего стратегического плана еще не принято.

^d Информация о принятых или запланированных мерах в связи с проведением четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики включается в общую годовую отчетность без конкретного упоминания об обзоре политики.

^e УНП ООН раз в четыре года принимает стратегию, на основе которой разрабатываются стратегические рамки на двухгодичный период.

^f БАПОР представляет двухгодичные планы для включения в стратегические рамки Генерального секретаря и планирует осуществить дальнейшее согласование своего цикла планирования с циклом проведения четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики по истечении срока действия своего среднесрочного плана в 2021 году.

^g Руководящий орган МОТ принял переходные меры на период 2016–2017 годов с целью обеспечить полное согласование со сроками проведения следующего четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

^h Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла решение увеличить программный цикл в рамках среднесрочной стратегии с шести до восьми лет с подготовкой четырехгодичных программ и бюджета для приведения их в соответствие с четырехгодичным циклом проведения всеобъемлющего обзора политики.

ⁱ Хотя цикл рамок среднесрочной программы ЮНИДО на период 2016–2019 годов не согласован с четырехгодичным циклом проведения всеобъемлющего обзора политики, в связи с ожидаемым продлением срока их действия до 2021 года цикл планирования будет приведен в полное соответствие с циклом обзора политики.

^j Координационный совет ЮНЭЙДС утвердил обновление и продление срока реализации стратегии ЮНЭЙДС и концепции единых принципов бюджета, результатов и отчетности на период 2016–2021 годов для обеспечения согласования с четырехгодичным циклом проведения всеобъемлющего обзора политики.

^k ЮНОПС осуществляет оперативную деятельность в целях развития, инициаторами которой являются другие структуры.

А. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития

170. Разработка и реализация РПООНПР обеспечивают более полную согласованность деятельности Организации Объединенных Наций с национальными планами и стратегиями в области развития. Согласно результатам обследований, проведенных в странах осуществления программ в период 2012–2015 годов, доля стран осуществления программ, которые полностью или отчасти согласны с утверждением о том, что «наличие РПООНПР или иного документа Организации Объединенных Наций, служащего в качестве общей основы для планирования, помогает Организации достигать более высоких результатов по сравнению с результатами, которых можно было бы достигнуть, если бы каждое учреждение Организации Объединенных Наций подготавливало собственные планы оказания страновой поддержки», остается неизменной и составляет 79 процентов. Кроме того, в период 2012–2015 годов оставалась стабильной и составлявшая 92 процента доля правительств, полностью или отчасти согласных с утверждением о том, что наличие РПООНПР или сходного с ней документа Организации Объединенных Наций, служащего в качестве общей основы для планирования, «позволяет им обеспечивать тесную согласованность деятельности Организации Объединенных Наций с их национальными планами и стратегиями». Оба результата свидетельствуют о весьма позитивной оценке ценности РПООНПР.

171. В деле упрощения и согласования используемых отдельными учреждениями инструментов и процессов разработки и осуществления программ в привязке к РПООНПР был достигнут прогресс. Вместе с тем, как свидетельствует раздел настоящего доклада, посвященный управлению по результатам, их согласование необходимо продолжить. Шаги в этом направлении предприняли 18 структур. Структура «ООН-женщины» привела цикл своих записок о страновой стратегии в соответствие с циклом РПООНПР, а формулировки ориентировочных результатов в области развития, содержащиеся в записках о страновой стратегии, — в соответствие с формулировками результатов в РПООНПР. ЮНФПА пересмотрел процедуры разработки программ и инструктивные записки по программам, включая стандартные оперативные процедуры, в соответствии с последними руководящими указаниями, разработанными Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития. ООН-Хабитат пересмотрела свои документы, касающиеся страновых программ, в целях содействия реализации РПООНПР; ЮНЕСКО доработала свой документ по страновым программам, в том числе положения, касающиеся РПООНПР, и приступила к его реализации. ПРООН представила на рассмотрение своего Исполнительного совета изменения в формате документов по страновым программам и связанных с ними процедурах, включая предложение относительно одноступенчатой процедуры утверждения.

172. Была повышена степень согласованности РПООНПР с циклами государственного планирования и в ходе недавно проведенного опроса 66 процентов координаторов-резидентов ответили, что цикл РПООНПР приведен в полное соответствие с циклом государственного планирования, а 21 процент указали, что планируют обеспечить это при достижении соглашения относительно следующей РПООНПР.

173. Продолжает повышаться качество отчетов, представляемых структурами системы Организации Объединенных Наций правительствам: 54 процента стран осуществления программ, охваченных инициативой «Единство действий», подтвердили, что координаторы-резиденты представляют им доклады о результатах, в то время как в группе не охваченных этой инициативой стран это подтвердили 44 процента. Кроме того, 80 процентов правительств указали, что они «полностью» или «отчасти» согласны с тем, что они получают доклады о результатах деятельности Организации Объединенных Наций достаточно регулярно для удовлетворения своих потребностей, а около 90 процентов «полностью» или «отчасти» согласны с тем, чтобы в основу структуры отчетности положены результаты, предусмотренные в РПООНПР.

Диаграмма XXIII

Представление отчетности о результатах: отчетность координаторов-резидентов

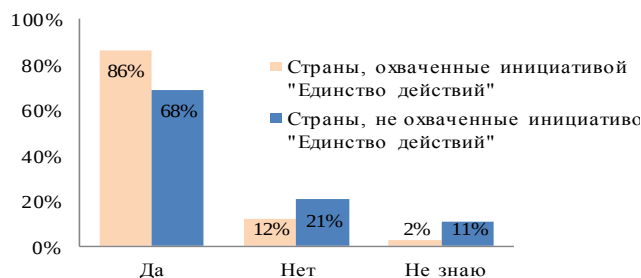
«Представляет ли координатор-резидент ООН правительству вашей страны какую-либо отчетность о результатах, достигнутых системой ООН в вашей стране?»



Источник: данные проведенного в 2015 году опроса правительств стран осуществления программ

174. Согласно результатам опроса координаторов-резидентов, те из них, кто работают в странах, охваченных инициативой «Единство действий», чаще представляли доклады стране осуществления программ как в течение последних пяти лет (86 процентов), так и в течение последнего года (72 процента). Даже с учетом того, что по странам, охваченным инициативой «Единство действий», предписывается представлять доклады ежегодно, а странам, не охваченным ей, — один раз в течение программного цикла РПООНПР, 68 процентов стран последней группы подтвердили получение доклада в течение последних пяти лет, а 36 процентов — в течение последнего года.

Диаграмма XXIV

**Представление отчетности о результатах: отчетность страновых групп
Организации Объединенных Наций***Представляла ли СГООН правительству отчет
о результатах в течение последних пяти лет**Источник* данные проведенного в 2015 году опроса координаторов-резидентов*Представила ли СГООН правительству отчет
о результатах в прошедшем году**Источник* данные проведенного в 2015 году опроса координаторов-резидентов

175. В опубликованном в 2010 году Руководстве по вопросам подготовки РПООНПР указано, что страновые группы Организации Объединенных Наций несут ответственность за представление национальным компетентным органам отчетности о результатах. Однако в некоторых случаях это требование не соблюдается в полном объеме. В рамках инициативы «Единая Организация Объединенных Наций» Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития разработала единую форму отчетности о результатах на страновом уровне в целях стандартизации формата составляемых страновыми группами отчетов о результатах осуществления РПООНПР в тех странах, которые охвачены инициативой «Единство действий». Использование этого инструмента будет способствовать обеспечению более тесной увязки ежегодной отчетности о результатах с результатами, предусмотренными в РПООНПР, и созданию более упорядоченной системы ежегодного представления правительствам отчетности о результатах.

176. Ряд структур системы Организации Объединенных Наций, включая ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, Структуру «ООН-женщины», МОТ и ВПП, предприняли дополнительные шаги для повышения степени согласованности информации, включаемой в отчетность о результатах на страновом уровне и в отчетность по результатам выполнения их конкретных стратегических планов.

177. Более тесное взаимодействие между структурами системы Организации Объединенных Наций и повышение слаженности их усилий в странах, охваченных инициативой «Единство действий», способствуют расширению возможностей системы развития Организации Объединенных Наций в плане согласования РПООНПР с национальными планами и стратегиями. Об этом свидетельствует тот факт, что правительства 65 процентов стран, охваченных инициативой «Единство действий», «полностью согласны» с тем, что благодаря наличию РПООНПР они в состоянии обеспечить более тесную согласованность деятельности Организации Объединенных Наций со своими националь-

ными планами и стратегиями (среди правительств не охваченных этой инициативой стран такого мнения придерживаются 46 процентов).

Диаграмма XXV

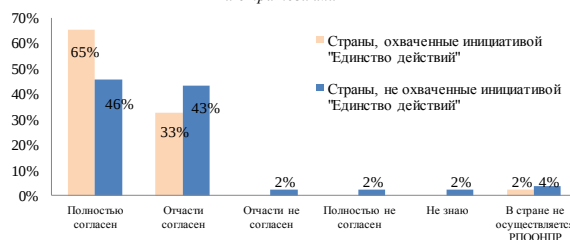
Мнения правительств в связи с утверждением о том, что подготовка рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития позволила повысить степень согласованности деятельности с национальными планами и стратегиями

Все респонденты: "Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) позволяет правительствам обеспечивать тесную согласованность деятельности Организации Объединенных Наций с их национальными планами и стратегиями"



Источник: данные проведенного в 2015 году опроса правительств стран осуществления программ

С разбивкой по странам, охваченным и не охваченным инициативой "Единство действий": "Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) позволяет правительствам обеспечивать тесную согласованность деятельности Организации Объединенных Наций с их национальными планами и стратегиями"



Источник: данные проведенного в 2015 году опроса правительств стран осуществления программ

178. Во исполнение содержащейся в резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи просьбы о представлении возможных вариантов обзора и утверждения документов по общим страновым программам применительно к странам, охваченным инициативой «Единство действий», ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ВПП в ходе проведенных в сентябре 2014 года совместных неофициальных консультаций своих исполнительных советов представили информацию об общих замечаниях и предложениях государств-членов. Эти структуры отметили, что накопленный к настоящему времени опыт использования документов по общим страновым программам неоднозначен, и подняли вопрос о том, насколько актуальными они остаются. Все четыре структуры согласовали форматы и процедуры утверждения документов по общим страновым программам и на протяжении 2015 года продолжали активно выступать за внедрение стандартных оперативных процедур и использование механизма тематических групп по оценке результатов для обеспечения согласованности программ на страновом уровне.

179. Если говорить о перспективах, то на страновом уровне необходимо взять на вооружение комплексный подход к оказанию странам помощи в разработке концептуальной стратегии достижения целей в области устойчивого развития к 2030 году и в последующем переводе этой стратегии в плоскость целенаправленных, конкретных и осуществимых действий. Для этого может быть целесообразным рассмотреть возможность проведения стратегического анализа с охватом более длительного периода времени — вплоть до 2030 года — на основе целостного подхода, в контексте которого будет найдено оптимальное соотношение между императивом устойчивого развития и неотложными задачами в гуманитарной области и в областях миростроительства, прав человека и снижения риска бедствий, а также определено место для используемых

в системе Организации Объединенных Наций трех-пятигодичных циклов планирования и РПООНПР. Для осуществления планирования на такой основе в качестве отправных шагов можно было бы провести углубленную оценку возможностей страновых групп Организации Объединенных Наций в плане осуществления нормативной и оперативной деятельности и обеспечения координации в сопоставлении с национальными приоритетными задачами, связанными с достижением целей в области устойчивого развития, и с возможностями других партнеров по процессу развития и определить области, в которых страновые группы располагают наибольшим опытом и могут оказаться наиболее полезными, в том числе за счет задействования регионального и глобального потенциала.

180. Поскольку члены страновых групп могут выбирать для себя различные формы обеспечения странового присутствия и использовать неодинаковые процедуры разработки и осуществления программ с учетом их эффективности и результативности применительно к местным условиям, может потребоваться также провести обзор РПООНПР в качестве процесса и инструмента для оценки ее применимости в различных ситуациях, ее формы и процедур ее разработки и осуществления.

181. Вероятно, что в будущем потребуются новые формы странового присутствия и новые процедуры разработки и осуществления программ, особенно в микросоударствах, малых странах и странах, не имеющих достаточных ресурсов. Для непосредственного ознакомления с опытом работы двух многострановых отделений — в Фиджи и в Самоа — Департамент по экономическим и социальным вопросам направил миссию в Тихоокеанский регион. Несмотря на специфику тихоокеанских островных стран и территорий, были получены важные данные и сделаны важные выводы.

182. В настоящее время 14 тихоокеанских островных государств и территорий охвачены единой многострановой РПООНПР, которая предусматривает достижение пяти чрезвычайно широких по характеру результатов и в большинстве случаев реализацию этих результатов на основе индивидуальных страновых проектов. Этот подход необходимо проанализировать на предмет его применимости для целей оптимизации структуры многострановых отделений, поскольку как страны осуществления программ, так и структуры системы Организации Объединенных Наций сочли его недостаточно эффективным. Кроме того, географические зоны ответственности структур Организации Объединенных Наций, представленных в обоих многострановых отделениях, не совпадают. В то время как одни учреждения рассматривают свое присутствие как часть многостранового отделения, подразделения других структур функционируют как региональные, субрегиональные или страновые отделения с разной степенью ответственности за осуществление программ и проектов в тихоокеанских островных государствах и территориях.

183. Преимущества модели многостранового отделения заключаются в том, что они могут быть способны обеспечивать комплексный стратегический подход, руководство, делегирование полномочий на принятие решений и более широкий охват и доступ. Охват и доступ подразумевают, в частности, не только эффективность в плане экономии людских и финансовых ресурсов, но и возможности задействовать региональные и субрегиональные учреждения, се-

тельные объединения, механизмы и инструменты, в том числе на межправительственном уровне.

184. Если рассматривать многострановые отделения как одну из организационных моделей, то необходимо отметить, что важно не отождествлять «присутствие» с «физическим» присутствием, поскольку они курируют сразу несколько стран, действуя из одного общего центра. Существует целый ряд различных моделей присутствия и механизмов разработки и осуществления программ, и не все структуры Организации Объединенных Наций обязательно располагают теми или иными сравнительными преимуществами в каждой стране. Кроме того, модель многостранового отделения обеспечивает возможность эффективного осуществления многострановых по характеру программ. Что касается отделений в Фиджи и Самоа, которые курируют 14 стран и территорий, то 8 из 15 учреждений указали, что более 75 процентов их инициатив охватывают более чем одну страну, а 4 учреждения отметили, что многострановыми по характеру являются порядка 50 процентов их инициатив. В то время как 12 из этих учреждений осуществляют деятельность с охватом более 11 стран, только 4 структуры сообщили о том, что их сотрудники присутствуют более чем в 5 странах⁵².

185. В этой связи необходимо обеспечить общее понимание системой развития Организации Объединенных Наций и входящими в нее отдельными структурами, странами осуществления программ, донорами и другими партнерами того, что модель многостранового отделения не подразумевает, что уменьшение физической представленности тождественно уменьшению объема деятельности системы развития, что эта модель способна обеспечить наиболее эффективную поддержку на основе реализации совместных многострановых инициатив с использованием преимуществ охвата и доступа и объединения ресурсов и что для использования этой модели, как это отмечают и правительства, и страновые группы Организации Объединенных Наций, необходимо изменить нынешнюю практику доноров, которые зачастую поддерживают проекты, осуществляемые в одной стране одной структурой, что не способствует достижению максимальной отдачи. Кроме того, многострановые отделения должны иметь возможность опираться на существующий потенциал системы Организации Объединенных Наций на всех уровнях.

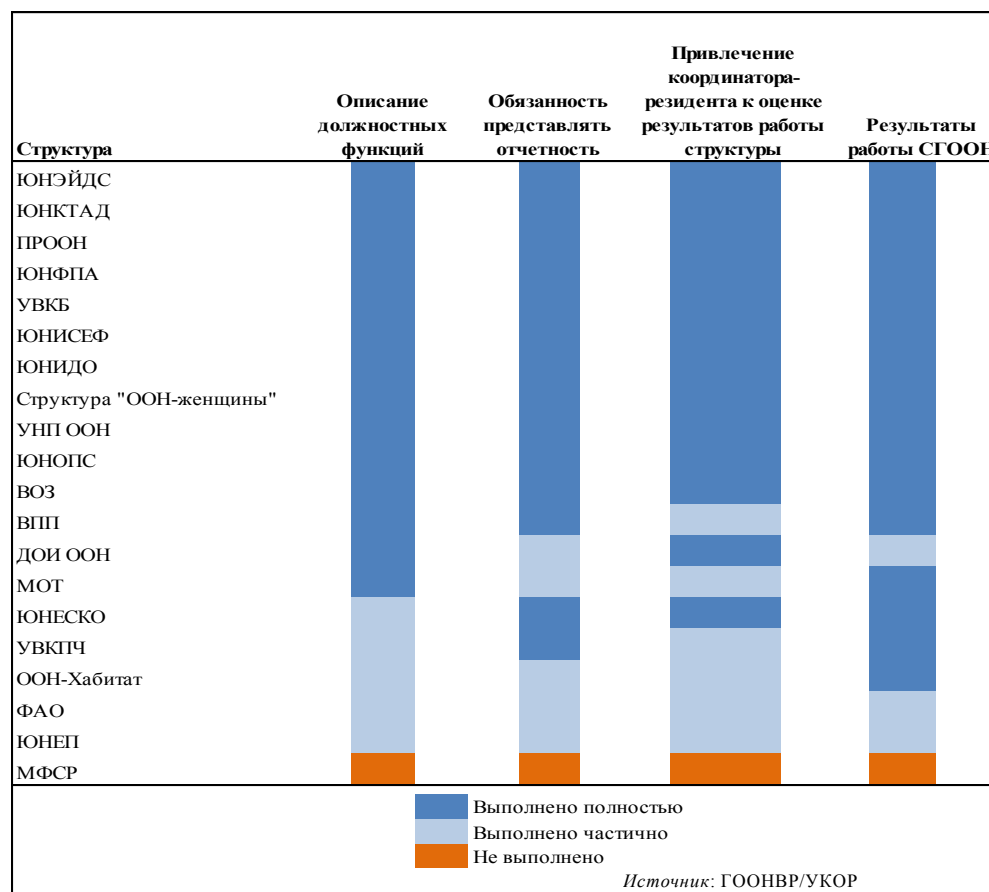
В. Система координаторов-резидентов

186. Процесс внедрения системы управления и подотчетности для системы координаторов-резидентов продолжается, хотя его темпы остаются медленными: к настоящему времени эту систему используют 20 структур Организации Объединенных Наций. Из этих 20 структур 17 (против 16 в предыдущем отчетном периоде) указали, что они признают свою обязанность представлять координаторам-резидентам отчетность, касающуюся мобилизации ресурсов и осу-

⁵² Эти данные были получены миссией Департамента по экономическим и социальным вопросам, направленной в Фиджи и Самоа, на основе информации, представленной 9 из 15 учреждений с тем или иным присутствием в Фиджи (МОТ, УВКПЧ, ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (УСРБ ООН), Структура «ООН-женщины» и ВОЗ) и пятью из семи учреждений с тем или иным присутствием в Самоа (ФАО, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО и ВОЗ).

ществления программ в контексте РПООНПР. Столько же структур Организации Объединенных Наций сообщили о том, что их представители обязаны регулярно информировать координаторов-резидентов о вкладе их структуры в осуществление РПООНПР, с тем чтобы они могли отчитываться перед правительствами о результатах работы соответствующей страновой группы Организации Объединенных Наций в целом. Четырнадцать структур пересмотрели описание должностных функций своих страновых представителей для отражения роли координатора-резидента. На страновом уровне внедрение системы управления и подотчетности способствует укреплению ответственности системы координаторов-резидентов на основе принятия мер по усилению подотчетности и совершенствованию управления. Одиннадцать организаций сообщили о том, что к концу 2014 года они полностью выполнили все четыре пункта плана действий по обеспечению соблюдения принципа взаимной подотчетности, что свидетельствует об улучшении положения дел по сравнению с 2012 годом, когда о полном выполнении этого плана сообщили 8 организаций.

Диаграмма XXVI
Соблюдение критериев взаимной отчетности

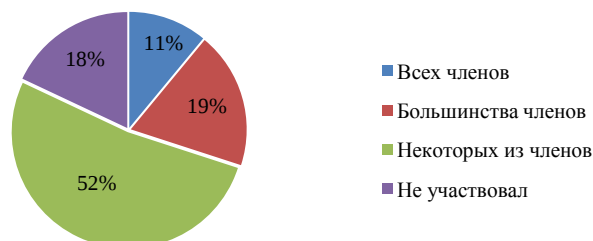


187. Некоторые показатели не изменились по сравнению с предыдущим отчетным периодом. При этом не было отмечено каких-либо изменений по 15 учреждениям Организации Объединенных Наций, которые указывают результаты выполнения плана работы страновой группы Организации Объединенных Наций в рамках служебной аттестации своих страновых представителей. Кроме того, лишь 12 структур Организации Объединенных Наций сообщили о том, что координаторы-резиденты принимали участие в служебной аттестации страновых представителей. Это подтверждают результаты обследования координаторов-резидентов, в ходе которого 52 процента респондентов отметили, что в течение последних 12 месяцев они внесли лишь незначительный вклад в проведение служебной аттестации членов страновых групп Организации Объединенных Наций. Ограниченный прогресс в отношении обеспечения вертикальной подотчетности в структурах системы развития Организации Объединенных Наций подрывает усилия по эффективному внедрению системы управления и подотчетности.

Диаграмма XXVII

Участие координаторов-резидентов в проведении служебных аттестаций

«Координатор-резидент участвовал в проведении служебной аттестации членов страновой группы Организации Объединенных Наций в течение последних 12 месяцев»



Источник: обследование координаторов-резидентов 2015 года.

188. Кроме того, удалось добиться определенных успехов в отношении разделения функций координатора-резидента и представителя-резидента ПРООН. Одним из показателей этого является обеспечение эффективного делегирования полномочий координаторов-резидентов, в том числе в области мобилизации ресурсов, страновым директорам ПРООН. По данным обследования координаторов-резидентов, в 88 процентах стран, в которых ПРООН представлена на уровне директора странового подразделения, были подписаны письма о делегировании полномочий⁵³. В то же время координатор-резидент в своем каче-

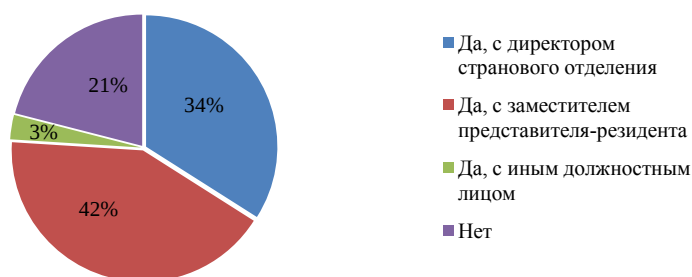
⁵³ Результаты обследования Департамента по экономическим и социальным вопросам соответствуют собственным данным ПРООН, отличаясь от них в пределах 1 процентного пункта. Согласно результатам обследования Департамента, 48 из 116 координаторов-резидентов отметили, что в их странах были назначены директора страновых отделений, а 39 заявили о том, что они подписали письма о делегировании полномочий с этими директорами страновых отделений. По данным ПРООН, на сегодняшний день 42 из 51 директора страновых отделений (82 процента) подписали письма о делегировании полномочий. Несмотря на то, что подписание письма о делегировании полномочий не

стве представителя-резидента по-прежнему в полной мере отвечает за все аспекты деятельности ПРООН, в том числе ее финансирования⁵⁴, а некоторые учреждения продолжают сообщать о случаях, когда имелись основания предполагать, что координаторы-резиденты отдавали ПРООН предпочтение перед другими структурами. В свою очередь, некоторые координаторы-резиденты сообщают о том, что они не могут полностью прекратить заниматься сбором средств для ПРООН, не ставя при этом ПРООН в невыгодное положение.

Диаграмма XXVIII

Число подписанных писем о делегировании полномочий

«Подписал ли координатор-резидент/представитель-резидент письма о делегировании полномочий, в том числе на мобилизацию ресурсов, со вторым по старшинству должностным лицом ПРООН?»



Источник: обследование координаторов-резидентов 2015 года.

189. Были предприняты усилия в целях расширения круга структур, из числа руководителей которых назначаются координаторы-резиденты, благодаря чему доля координаторов-резидентов, не являющихся представителями ПРООН, увеличилась по сравнению с 40 процентами в 2012 году (см. диаграмму XXIX)⁵⁵. В квалификационные требования, предъявляемые координаторам-резидентам, были внесены изменения с целью оценить, в какой степени определенная сфера деятельности, определения и порядок действий отражают сущность роли, которую выполняют координаторы-резиденты, а также сложные и постоянно изменяющиеся условия на страновом уровне. В настоящее время разработка этой системы в рамках Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР) находится на завершающем этапе. Несмотря на эти изменения, доля координаторов-резидентов из стран осуществления программ оставалась неизменной в период с 2012 года по сентябрь 2015 года и составляла 44 процента. В то же время за тот же период было отмечено улучшение показателя гендерной сбалансированности, поскольку доля координаторов-резидентов из числа женщин возросла с 40 до 42 процентов.

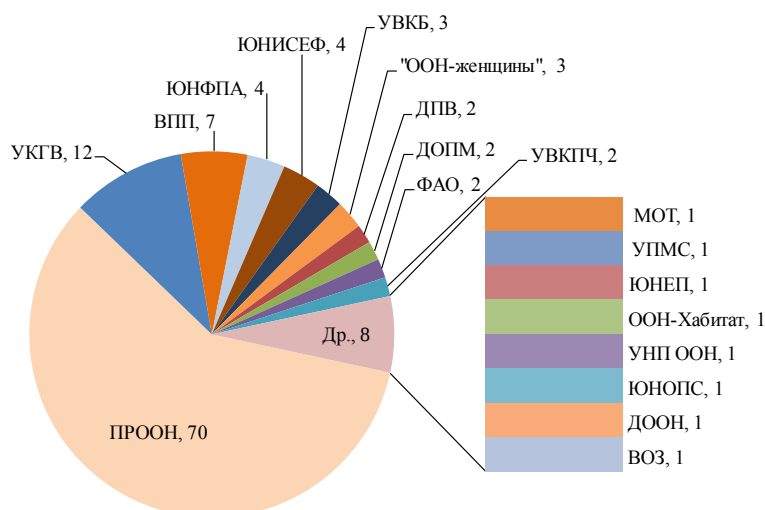
является обязательным для заместителя представителя-резидента, ПРООН сообщает, что 57 из 68 (84 процента) заместителей представителя-резидента подписали письма о делегировании полномочий в странах, в которых не был назначен директор странового отделения ПРООН.

⁵⁴ JIU/REP/2013/3

⁵⁵ United Nations Development Group, "Results Delivered; Sharing Success in 2014" (https://undg.org/wp-content/uploads/2015/10/UNDG-Results-Report-2014_FINAL.pdf), Development Coordination Operations Office.

Диаграмма XXIX

Число координаторов-резидентов в разбивке по направляющим учреждениям Организации Объединенных Наций, из которых они были назначены (по состоянию на декабрь 2015 года)



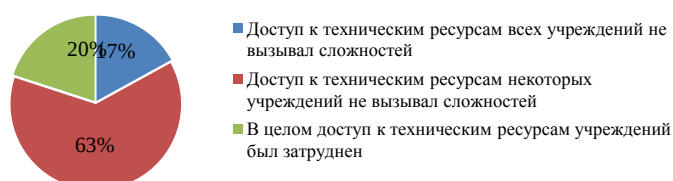
Источник: УКОР.

190. Была дополнительно усовершенствована система служебной аттестации координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций, и был разработан концептуальный проект системы оценки результатов и профессиональных качеств — новый инструмент оценки деятельности координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций, который будет внедрен в 2016 году. В отношении концептуального проекта системы оценки результатов и профессиональных качеств были проведены широкие консультации, и он позволит заменить существующую систему новой системой взаимной подотчетности, которая будет более комплексной и гибкой и будет в большей степени способствовать оптимизации деятельности, а также основываться на согласованных целях координаторов-резидентов в соответствии с пересмотренным описанием должностных функций координаторов-резидентов, страновой группы Организации Объединенных Наций как структуры и ее отдельных членов

191. Для того чтобы координаторы-резиденты могли эффективно выполнять свои функции, крайне важно обеспечивать им доступ к техническим ресурсам учреждений Организации Объединенных Наций на страновом уровне. В рамках проводившегося обследования 64 процента респондентов из числа координаторов-резидентов подтвердили, что доступ к техническим ресурсам некоторых учреждений не вызвал у них сложностей, в то время как 20 процентов сообщили о том, что они, как правило, сталкивались с трудностями в получении такого доступа.

Диаграмма XXX Доступ к техническим ресурсам^а

"Согласованные в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики показатели контроля включают показатель взносов натурой в пользу системы координаторов-резидентов (показатель 67(b)). В этой связи укажите, насколько были доступны технические ресурсы



Источник: обследование координаторов-резидентов 2015 года.

^а Вопрос, задававшийся в рамках обследования координаторов-резидентов 2015 года, касался показателя 67(b) механизма контроля и отчетности, который был заменен показателем 67(c) в рамках механизма 2015 года.

192. В связи со значительным увеличением числа стран осуществления программ, реализующих инициативу «Единство действий», функция координаторов-резидентов приобрела еще большее значение, поскольку она является важным фактором сохранения системой развития Организации Объединенных Наций актуальности в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Для обеспечения более согласованной и комплексной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне необходимо наделение координаторов-резидентов достаточными ресурсами. В этой связи структуры на страновом уровне призвали укрепить потенциал системы координаторов-резидентов для повышения согласованности деятельности Организации Объединенных Наций и для того, чтобы координаторы-резиденты могли выступать в качестве посредников в распространении знаний в целях сохранения институциональной памяти. Многие отделения координаторов-резидентов недоукомплектованы персоналом и до сих пор не располагают необходимыми финансовыми ресурсами. Как показано на диаграмме XXXI, в 2014 году размер ежегодного бюджета почти половины отделений координаторов-резидентов составлял 200 000 долл. США или менее. По линии механизма совместного несения расходов системы координаторов-резидентов в 2014 году предусматривалось выделение в общей сложности 33,7 млн. долл. США, из которых было фактически выделено лишь 23,6 млн. долл. США, т.е. система координаторов-резидентов недополучила 30 процентов средств^{56,57}.

⁵⁶ Механизм совместного покрытия расходов ГООНВР в поддержку системы координаторов-резидентов, состояние начисленных взносов в 2014/2015 году.

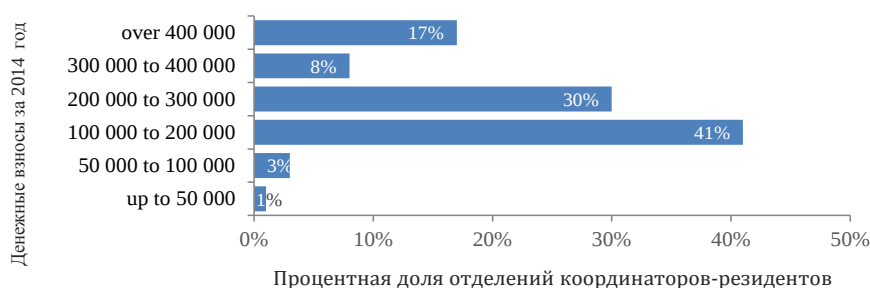
⁵⁷ В качестве руководящего учреждения системы координаторов-резидентов ПРООН продолжает финансировать основные расходы системы на глобальном, региональном и страновом уровнях в дополнение к своему ежегодному взносу в рамках механизма совместного несения расходов. В 2015 году эти взносы ПРООН составили в общей сложности свыше 92,8 млн. долл. США, или 75,6 процента от общего объема взносов для системы координаторов-резидентов.

193. Опыт Колумбии, не присоединившейся к инициативе «Единство действий», показывает, что согласованности и координации действий можно добиться не только в рамках этого подхода. Здесь важную роль играет руководство. Координатор-резидент должен обладать надлежащим опытом, навыками и профессиональными качествами, он должен рассматриваться в качестве нейтрального посредника, обладать необходимым авторитетом и пользоваться должной репутацией у членов страновой группы Организации Объединенных Наций, правительства принимающей страны и партнеров. Помимо этого, для обеспечения надлежащей согласованности действий на местах необходимо, чтобы координатор-резидент выполнял свою руководящую роль при содействии опытных членов страновой группы Организации Объединенных Наций, проходивших службу в различных странах. Кроме того, важно, чтобы двусторонние доноры осознавали потребности в достаточном финансировании деятельности по координации и оказывали этому поддержку в целях обеспечения того, чтобы страновая группа Организации Объединенных Наций и координатор-резидент обладали необходимыми людскими и финансовыми ресурсами для обеспечения согласованной, скоординированной и эффективной деятельности.

Диаграмма XXXI

Общий объем денежных поступлений отделений координаторов-резидентов в 2014 году, в том числе средства, полученные по линии глобального механизма совместного несения расходов

«Укажите общий объем денежных поступлений отделения координатора-резидента в 2014 году, в том числе средства, полученные по линии глобального механизма совместного несения расходов (в долл. США)»



Источник: обследование координаторов-резидентов 2015 года

194. Во исполнение резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности и в целях обеспечения координаторам-резидентам устойчивого и предсказуемого финансирования, с тем чтобы они могли эффективно выполнять свои задачи, с 2014 года Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития использует систему совместного покрытия расходов, которая помогает покрывать небольшую часть расходов системы координаторов-резидентов. Почти три четверти расходов этой системы покрывает ПРООН, поэтому доленое участие необходимо лишь для оставшейся четверти расходов системы. ПРООН вносит свой вклад и в совместное покрытие расходов, и по существу является самым крупным вкладчиком. На двухгодичный период 2016–2017 годов 12 из

18 участвующих учреждений системы Организации Объединенных Наций сообщили о своем намерении внести свою долю финансовых ресурсов в полном объеме в соответствии с формулой совместного покрытия расходов, согласованной ГООНВР. В их число входят МФСР, МОТ, МСЭ, ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНФПА, УВКБ, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, Структура «ООН-женщины», ВПП и ВМО. Еще 5 учреждений (ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВТО и ВОЗ) сообщили о том, что они, возможно, не смогут внести свою долю в полном объеме.

195. Взнос Секретариата, составляющий 13,3 млн. долл. США из недостающих на двухгодичный период 2016–2017 годов 17,5 млн. долл. США, должен быть утвержден Генеральной Ассамблеей в ходе ее рассмотрения бюджета по программам на указанный период. Этот взнос, рассматривающийся в настоящее время Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Пятым комитетом, будет иметь важное значение для внедрения в полном объеме системы совместного покрытия расходов и обеспечения недостающего объема финансовых ресурсов, к чему призывает Генеральная Ассамблея в своей резолюции 70/221. После опубликования заверенных финансовых отчетов за первоначальный цикл финансирования 2014–2015 годов ГООНВР инициирует во второй половине 2016 года обзор функционирования механизма совместного несения расходов, который, как ожидается, позволит подготовить предложения относительно путей дальнейшего развития этого механизма для удовлетворения реальных потребностей системы.

С. Программа «Единство действий»

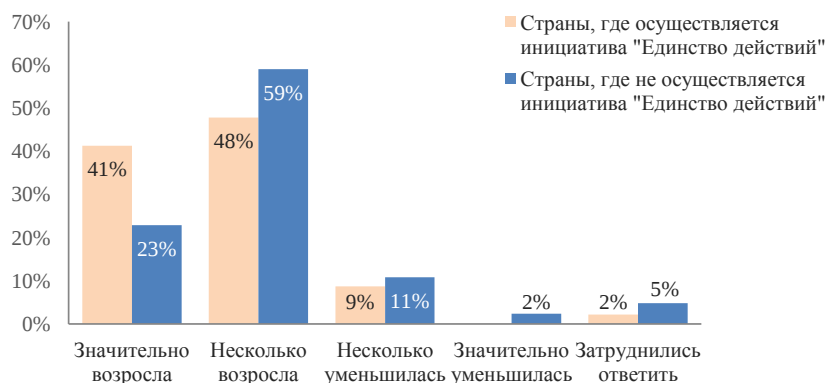
196. Для дальнейшего содействия усилиям по обеспечению большей согласованности в 2007 году Генеральная Ассамблея постановила в экспериментальном порядке приступить к осуществлению программы «Единство действий» в восьми странах. С учетом повышенного интереса к инициативе «Единство действий» в 2012 году Генеральная Ассамблея постановила, что такую концепцию следует использовать во всех странах, обратившихся с соответствующей просьбой. Число стран, в которых официально осуществляется инициатива «Единство действий», увеличилось с 8 до 50.

197. Хотя инициатива «Единство действий» была первоначально разработана в целях повышения организационной эффективности, она также позволила укрепить стратегическую роль и значение системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Подтверждением этому является обследование 2015 года в странах осуществления программ, в ходе которого 56 процентов правительств ответили, что присоединение к инициативе «Единство действий» «в значительной степени облегчило» либо «в некоторой степени облегчило» взаимодействие со структурами системы Организации Объединенных Наций в их соответствующих странах. Сорок один процент стран, правительства которых отметили, что за последние три года деятельность Организации Объединенных Наций стала гораздо более важной с точки зрения удовлетворения потребностей их стран в плане развития, присоединились к инициативе «Единство действий», в то время как 23 процента стран не сделали этого (см. диаграмму XXXII).

Диаграмма XXXII

Значимость деятельности Организации Объединенных Наций

«С учетом всех факторов укажите, как изменилась значимость деятельности Организации Объединенных Наций с точки зрения удовлетворения потребностей в области развития Вашей страны за последние три года»

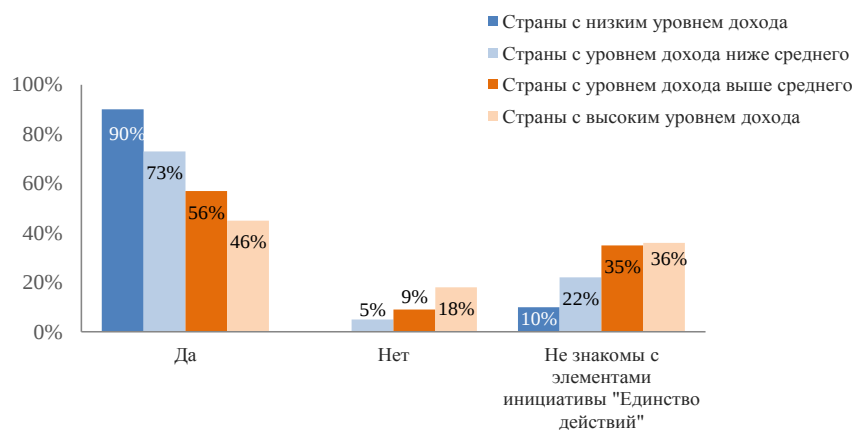


Источник: обследование правительств в странах осуществления программ 2015 года

198. В рамках обследования, проводившегося в странах осуществления программ в 2015 году, 69 процентов респондентов выразили заинтересованность в полном или частичном применении концепции «Единство действий». Результаты в разбивке по уровням дохода (как это показано на диаграмме XXXIII) свидетельствуют о том, что страны с низким уровнем дохода с большей степенью вероятности будут заинтересованы в том, чтобы присоединиться к инициативе «Единство действий». Хотя большинство респондентов заявили о своей заинтересованности в применении концепции «Единство действий», более чем 19 процентов заявили о том, что их страны незнакомы с этой инициативой, а более 10 процентов заявили о том, что их страны не заинтересованы в реализации отдельных ее элементов. Полученные результаты показывают также, что страны по-прежнему проводят оценку того, какие преимущества реализация этой инициативы могла бы принести отдельным странам осуществления программ.

Диаграмма XXXIII
Интерес к инициативе «Единство действий»

«Заинтересована ли Ваша страна в реализации всех или некоторых элементов инициативы „Единство действий“?»



Источник: обследование правительств в странах осуществления программ 2015 года

199. Для стран, желающих присоединиться к инициативе «Единство действий», стандартные оперативные процедуры представляют собой комплексные и всесторонние руководящие принципы и прежде всего основу обеспечения подотчетности, в первую очередь горизонтальной подотчетности структур в составе страновой группы Организации Объединенных Наций в отличие от вертикальной подотчетности отдельных учреждений.

200. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития в тесном сотрудничестве с Комитетом высокого уровня по вопросам управления КСР приняла в 2014 году план действий на уровне Центральных учреждений, с тем чтобы сократить число узких мест, препятствующих полноценному осуществлению стандартных оперативных процедур в рамках инициативы «Единство действий» на страновом уровне. К июлю 2015 года было выполнено 30 из 49 мероприятий, обозначенных в плане действий на уровне Центральных учреждений, осуществление 16 мероприятий еще продолжалось, а остальных 3-х задерживалось. Предполагается, что оставшиеся мероприятия будут завершены в первой половине 2016 года. Задержки с осуществлением отчасти вызваны сложностью некоторых из этих мер, которые выходят за рамки сферы охвата Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, в частности внедрение практики возмещения расходов между миссиями и страновыми группами Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

201. Ряд страновых групп Организации Объединенных Наций в странах, где не осуществляется инициатива «Единство действий», присоединились на добровольной основе к некоторым основным компонентам инициативы «Единство действий» в качестве отдельных мер. В стандартных оперативных процедурах отмечается, что полное осуществление всех пяти основных компонентов инициативы «Единство действий» позволило бы страновым группам Организации

Объединенных Наций эффективно, действенно и согласованно содействовать удовлетворению национальных потребностей и решению приоритетных задач. В то же время все большее число страновых групп Организации Объединенных Наций предпочитают реализовывать отдельные основные компоненты. По данным опроса координаторов-резидентов, 59 процентов всех респондентов ответили, что в их странах осуществляются некоторые элементы инициативы «Единство действий». Семь процентов подтвердили, что они являются координаторами-резидентами в странах первоначального экспериментального осуществления инициативы «Единство действий», а 12 процентов ответили, что, несмотря на то, что их страны не являются странами первоначального экспериментального осуществления, в них были внедрены все элементы инициативы «Единство действий». Ход осуществления 15 основных элементов стандартных оперативных процедур представлен на диаграмме XXXIV. Несмотря на то, что их добровольное применение странами, не присоединившимися к инициативе «Единство действий», демонстрирует пользу стандартных оперативных процедур, избирательное внедрение лишь ее отдельных компонентов создает опасность фрагментации.

Диаграмма XXXIV
Внедрение стандартных оперативных процедур



202. Последовательная реализация инициативы «Единство действий» позволяет системе развития Организации Объединенных Наций эффективно решать трудные задачи, связанные с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В стандартных оперативных процедурах и лежащей в их основе системе контроля и оценки особо отмечается важность политической воли со стороны страновых групп Организации Объединенных

Наций, участия стран осуществления программ и необходимость того, чтобы структуры Организации Объединенных Наций выполняли все требования всех основных элементов концепции «Единство действий». Хорошим примером является рамочная система оценки результатов инициативы «Единство действий» Вьетнама, которая включена в его «План обеспечения единства деятельности на период 2012–2016 годов» и способствует достижению следующих трех результатов: а) обеспечение лучшей увязки с национальными приоритетными задачами в области развития; б) повышение эффективности достижения и демонстрации результатов в области развития; и с) экономия средств и сокращение масштабов дублирования усилий и операционных издержек в целях более эффективного использования ресурсов для достижения результатов. Все основные компоненты инициативы «Единство действий» неразрывно связаны друг с другом, а соответствующие показатели позволяют отслеживать вклад этих компонентов в достижение результатов.

203. Большинство правительств считают инициативу «Единство действий» одним из важных шагов на пути к обеспечению большей согласованности работы системы развития Организации Объединенных Наций на страновом уровне, однако по-прежнему сохраняются проблемы, в частности касающиеся осуществления концепции «Единства оперативной деятельности», предоставляющей широкие возможности для сотрудничества, которые на практике ограничивает наличие различных стратегий и процедур и подразделений оперативной поддержки в каждом учреждении. Так, согласно обследованию, проведенному среди групп по управлению операциями в 2015 году, считают 73 процента всех групп. Кроме того, эффективность инициативы «Единство действий» отчасти зависит от ресурсов, выделяемых фондами «Единая Организация Объединенных Наций».

204. Рост числа стран, в которых осуществляется инициатива «Единство действий», а также сокращение общего объема ресурсов фондов «Единая Организация Объединенных Наций» значительно затрудняют достижение успеха и дальнейшее развитие указанной инициативы в контексте реализации Повестки дня на период до 2030 года. Дальнейшая твердая приверженность доноров финансированию фондов «Единая Организация Объединенных Наций» по-прежнему имеет исключительно важное значение. Вместе с тем необходимо изучить и другие возможности. Кроме того, согласно результатам независимой оценки инициативы «Единство действий», существенными считаются проблемы, возникающие на уровне штаб-квартир, в частности те, которые касаются общих служб и помещений, уменьшения со временем объема финансирования со стороны стран-доноров, а также эффективных систем подотчетности конкретных учреждений на всех уровнях. Значительные первоначальные инвестиции, предназначенные для осуществления инициативы «Единство действий» на страновом уровне, включают ресурсы, выделяемые на цели управления внутренними преобразованиями, координацию деятельности и взаимодействие с правительствами и с донорами.

205. Информация, полученная миссией Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций в Руанду, которая является страной, участвующей в реализации инициативы «Единство действий», свидетельствует о возникающих в этой связи трудностях. Осуществление инициативы «Единство действий» в Руанде положительно оценивается правительством и всеми партнерами, а результаты работы страновой группы Организа-

ции Объединенных Наций качественно иные и носят более стратегический характер. Роль и деятельность Организации Объединенных Наций имеют более значительные и ощутимые результаты в связи с тем, что страновая группа Организации Объединенных Наций все чаще рассматривает широко обсуждаемые, значимые, а в некоторых случаях и деликатные вопросы публично, выступая с единой позиции, озвучиваемой координатором-резидентом. В то же время опыт, полученный при осуществлении инициативы «Единство действий», в частности в Руанде, свидетельствует о том, что в настоящее время реализация этой инициативы в значительной мере зависит от приверженности руководства Организации Объединенных Наций на страновом уровне, и кадровые изменения могут сильно повлиять на направление этой деятельности. Была особо отмечена проблема «усталости доноров», выделяющих ресурсы для реализации инициативы «Единство действий», а также сокращение объема финансовых ресурсов.

206. Кроме того, страновая группа Организации Объединенных Наций по Руанде отметила, что дальнейшее продвижение инициативы «Единство действий» в рамках существующей организационной структуры представляется весьма затруднительным, поскольку деятельность Группы по всем основным направлениям инициативы уже выполнена в максимальном объеме с учетом ограничений, устанавливаемых структурами Организации Объединенных Наций. Обобщать ситуацию на основе опыта, накопленного лишь в одной из стран, в которых осуществляются программы, не следует, однако на данном этапе системе необходимо выяснить, что именно необходимо для активизации добровольного участия в инициативе «Единство действий», активно способствовать внедрению стандартного порядка действий, скорректированных с учетом особенностей отдельных стран, а также привести в соответствие с этими процедурами программы и руководящие принципы работы учреждений. Кроме того, система должна начать разработку инновационных, гибких и обновленных подходов, которые позволили бы Организации Объединенных Наций оказывать необходимую странам комплексную поддержку, с тем чтобы наилучшим образом содействовать реализации Повестки дня на период до 2030 года.

207. Важно отметить, что инициатива «Единство действий» намного шире, чем применение стандартного порядка действий. Она основана на концепции, направленной на усиление внимания структур, систем развития Организации Объединенных Наций совместной деятельности по оказанию поддержки в достижении результатов в области национального развития, и в связи с этим нацелена на обеспечение соответствия этой деятельности национальным приоритетам при оптимальном использовании мандатов и опыта всей системы Организации Объединенных Наций. Эта инициатива предоставляет возможность более эффективно использовать совещательную функцию Организации Объединенных Наций для привлечения к участию всех заинтересованных сторон, включая негосударственные субъекты и региональные организации.

208. В связи с этим недавно принятые цели в области устойчивого развития носят более комплексный, сквозной и многоотраслевой характер, чем цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Для обеспечения максимальной эффективности инициативы «Единство действий» в тех странах, которые хотели бы взять ее на вооружение, в деле оказания странам, в которых осуществляются программы, поддержки в реализации Повестки дня на период до 2030 года, возможно, потребуется провести критический анализ

системы развития Организации Объединенных Наций. В целях укрепления совместных усилий по проведению ревизии в контексте инициативы «Единство действий» Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития в сотрудничестве с представителями служб внутреннего надзора организаций системы Организации Объединенных Наций необходимо обеспечить создание надлежащих структур, необходимого потенциала и подготовки кадров в целях оказания поддержки в осуществлении ревизий на страновом уровне.

209. Инициатива «Единство действий» позволила системе развития Организации Объединенных Наций более эффективно решать сложные сквозные вопросы, например касающиеся гендерного равенства и прав человека. В перспективе дальнейшее развитие этой инициативы в целях обеспечения более комплексной поддержки в вопросах политики и принятия мер, необходимых для решения многоплановых и взаимосвязанных задач Повестки дня на период до 2030 года, в том числе ее нормативных и оперативных аспектов деятельности, могло бы стать важным направлением работы системы развития Организации Объединенных Наций, направленной на успешное достижение целей в области устойчивого развития. Это также было отмечено на первом этапе диалога Экономического и Социального Совета о более долгосрочных перспективах деятельности системы развития Организации Объединенных Наций, в ходе которого было указано, что инициатива «Единство действий» все шире признается в качестве механизма для оказания странам поддержки и основы для применения комплексного подхода к оказанию содействия в осуществлении целей в области устойчивого развития на страновом уровне. Тем не менее, в отношении упомянутой инициативы были высказаны неоднозначные мнения о том, подходит ли существующая модель для выполнения задач Повестки дня на период до 2030 года на страновом и региональном уровнях.

210. Согласно общему мнению правительства Руанды, страновой группы Организации Объединенных Наций и партнеров по осуществлению инициативы «Единство действий» в этой стране: а) участие системы Организации Объединенных Наций должно быть стратегическим и сосредоточено на меньшем количестве направлений деятельности; б) в течение следующих 15 лет Организация Объединенных Наций должна участвовать в координации усилий доноров и участников процесса развития, а также в стратегическом взаимодействии с правительствами по вопросам, касающимся глобальных норм и стандартов, в тех случаях, когда это не представляется эффективным в рамках двухстороннего сотрудничества; и с) Организация Объединенных Наций должна разработать новую модель своего присутствия на местах.

D. Деятельность на региональном уровне

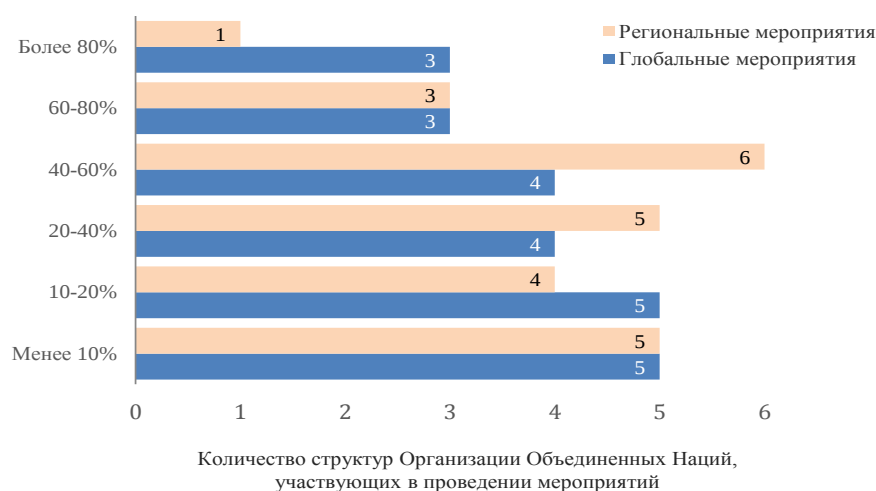
211. В обследовании, проведенном в 2015 году среди стран, в которых осуществляются программы, отмечается, что приоритетными партнерами по оказанию поддержки региональному и субрегиональному сотрудничеству являются «другие многосторонние и региональные учреждения, не являющиеся частью системы Организации Объединенных Наций». В этом плане Организация Объединенных Наций утратила лидирующую позицию и заняла в этом году лишь второе место (см. таблицу 3).

212. В целом число структур, сообщивших о проведении совместных глобальных и региональных мероприятий, увеличилось. Вместе с тем значительный разброс в показателях по различным структурам зависит от степени объединения ими усилий на глобальном и региональном уровнях (см. диаграмму XXXV). ЮНЭЙДС, ЮНФПА и Структура «ООН-женщины» сообщили, что более 60 процентов от общего числа глобальных и региональных мероприятий проводилось совместно, что отражает сокращение числа участников по сравнению с предыдущим годом, когда шесть структур сообщили, что совместно проводилось более 60 процентов региональных мероприятий. В частности, ЮНЭЙДС сообщила, что более 80 процентов мероприятий на обоих уровнях проводилось совместно. Ни одно из специализированных учреждений не указало, что совместные мероприятия составляют более 60 процентов от общего числа глобальных и региональных мероприятий, однако количество специализированных учреждений, участвовавших в совместных мероприятиях, значительно выросло по сравнению с предыдущим годом, когда для подавляющего большинства специализированных учреждений этот показатель составил менее 20 процентов.

Диаграмма XXXV

Доля глобальных и региональных мероприятий, осуществляемых структурами Организации Объединенных Наций совместно с по крайней мере еще одной структурой Организации Объединенных Наций

«Оцените долю глобальных и региональных мероприятий, включенных в действующую программу вашего учреждения, которые осуществляются совместно с по крайней мере еще одной структурой Организации Объединенных Наций»



Источник: обследование, проведенное среди штаб-квартир учреждений в 2015 году

213. Двумя основными механизмами обеспечения общесистемной координации на региональном уровне являются региональные координационные механизмы, действующие под руководством региональных комиссий, и региональные группы ГООНВР, действующие под руководством ПРООН, представитель

которой выполняет функции Председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

214. Региональные группы ГООНВР отвечают за предоставление руководящих и стратегических директивных указаний и оказание поддержки координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций в целях достижения результатов на страновом уровне и решения оперативных вопросов, имеющих отношение к этому уровню деятельности. Они выполняют следующие четыре основные функции: а) оказание страновым группам Организации Объединенных Наций технической поддержки; б) обеспечение контроля качества РПООНПР; в) управление деятельностью координаторов-резидентов; и д) урегулирование конфликтов в сложных ситуациях в странах. Региональные группы ГООНВР оказывают поддержку страновым группам в определении стратегических направлений деятельности и способствуют обмену опытом и информацией о передовой практике между странами. Региональные координационные механизмы отвечают за нормотворческую, аналитическую и программную деятельность по основополагающим вопросам на региональном и субрегиональном уровнях и обеспечение ее учета в национальной деятельности в области развития⁵⁸, а также повышение эффективности координации и сотрудничества между региональными структурами Организации Объединенных Наций и их партнерами по процессу развития в решении вопросов, касающихся развития на региональном уровне.

215. В 2014 году региональные комиссии провели несколько региональных совещаний, с тем чтобы выяснить мнения сторон о последующей деятельности и обзоре новой повестки дня в области развития, а также изучить возможные варианты, основанные на существующих механизмах, и новые возможные подходы. По результатам этих совещаний, среди прочего, была подчеркнута важность создания многоуровневого механизма последующей деятельности и обзора для новой повестки дня, который должен применяться на равной основе как в развитых, так и в развивающихся странах. Помимо этого, было отмечено важное значение всестороннего участия представителей частного сектора и гражданского общества.

216. Основные мероприятия региональных групп ГООНВР в 2014 году включали оказание активной поддержки внедрению и применению типовых процедур деятельности для реализации инициативы «Единство действий», оказание содействия координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций в процессе перехода от целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к целям в области устойчивого развития и дальнейшее продвижение прав человека и осуществление совместной информационно-пропагандистской деятельности в этой области, а также оказание скоординированной поддержки на региональном уровне в деле принятия мер реагирования на кризисные ситуации, такие как вспышка Эболы в Западной и Центральной Африке.

217. Обследование, проведенное среди координаторов-резидентов в 2015 году, показало, что 79 процентов респондентов полностью или частично согласны с тем, что «региональные группы ГООНВР оказывают эффективную поддержку в решении наиболее важных региональных или субрегиональных проблем, актуальных для их стран», и 72 процента респондентов полностью или частично

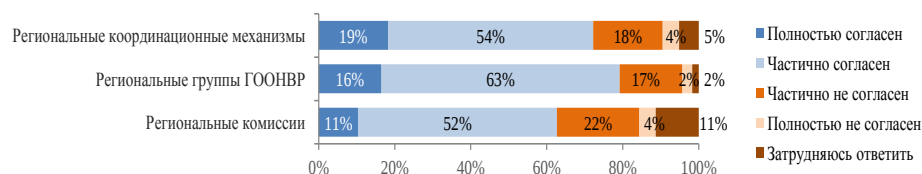
⁵⁸ См. JIU/REP/2009/9 и <https://undg.org/home/regional-teams/>.

согласны с данным утверждением по отношению к региональным координационным механизмам. Многие респонденты разделяют мнение о том, что обеспечение большей согласованности подходов обоих региональных механизмов могло бы способствовать укреплению связей на страновом и региональном уровнях и оказанию поддержки страновым группам Организации Объединенных Наций и рамочным программам Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития⁵⁹. Согласно результатам указанного обследования, это соответствует мнению 75 процентов респондентов в страновых группах Организации Объединенных Наций, которые полностью или частично согласны с тем, что «региональная группа взаимопомощи вносит весомый вклад в разработку Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития». Кроме того, результаты обследования показали, что 63 процента респондентов полностью или частично согласны с тем, что «региональные комиссии оказывают эффективную поддержку в решении наиболее важных региональных или субрегиональных проблем, актуальных для стран». Результаты обследования представлены на диаграмме XXXVI.

Диаграмма XXXVI

Эффективная поддержка на региональном уровне

«Региональные комиссии оказывают эффективную поддержку в решении наиболее важных региональных или субрегиональных проблем, актуальных для их стран»



Источник: обследование, проведенное среди координаторов-резидентов в 2015 году

218. Что касается субрегиональных и объединенных страновых отделений Организации Объединенных Наций, то деятельность на субрегиональном уровне играет крайне важную роль в определении преимуществ и конкретных функций системы развития Организации Объединенных Наций на различных уровнях. К их числу относятся разработка и осуществление региональных и субрегиональных программ в области развития на основе выявления общих страновых проблем в консультации с национальными и региональными заинтересованными сторонами и партнерами. Например, РПООНПР на 2013–2017 годы для объединенного странового отделения на Фиджи и в Самоа была разработана в результате проведения общего анализа с участием многих стран, и основное внимание в ней уделяется взаимосвязанным показателям достижения результатов, которые применяются ко всем странам в Тихоокеанском регионе. В связи с этим представляется очевидным, что создание объединенного странового отделения позволит укрепить интеграцию системы развития Организации Объединенных Наций и оказание поддержки обеспечению регионального и

⁵⁹ JIU/REP/2015/3.

субрегионального сотрудничества и налаживанию партнерских связей. Кроме того, это позволит более эффективно использовать имеющиеся ресурсы путем распространения имеющихся в Организации Объединенных Наций знаний и опыта со странового на субрегиональный и региональный уровни.

219. Для реализации Повестки дня на период до 2030 года системе развития Организации Объединенных Наций, помимо обеспечения координации и обмена информацией, потребуется выполнять новые и более широкие функции на региональном уровне. Крайне важное значение будет иметь укрепление партнерских связей с региональными и субрегиональными организациями и изучение возможностей создания новых и укрепления существующих региональных и/или субрегиональных платформ, а также использование инструментов для сбора статистических и других данных, мониторинга и оценки достигнутого прогресса и информации по трансграничным, внутрирегиональным и межрегиональным вопросам. Все это подчеркивает необходимость повышения транспарентности, координации и согласованности в том, что касается обеспечения взаимодополняемости функций региональных групп ГООНВР, региональных координационных механизмов, региональных комиссий и региональных отделений структур Организации Объединенных Наций.

220. В ряде случаев особенно полезными могут оказаться перспективы использования субрегиональных и региональных подходов к осуществлению инициативы «Единство действий». Речь идет об опыте и знаниях, приобретенных существующими объединенными страновыми отделениями, которые касаются оказания содействия как национальным проектам, так и партнерствам в рамках существующих субрегиональных и правительственных структур, таких как объединенные страновые отделения на Фиджи и в Самоа и Секретариат Форума тихоокеанских островов, Форум по вопросам развития тихоокеанских островов и Секретариат тихоокеанского сообщества. Эффективное сотрудничество с региональными организациями способствует передаче знаний, однако его цель состоит еще и в том, чтобы не допустить дублирования функций, а также обеспечить использование системой развития Организации Объединенных Наций своих сравнительных преимуществ.

221. В целом деятельность на региональном уровне будет иметь решающее значение для реализации Повестки дня на период до 2030 года, поскольку она может обеспечить важный элемент обратной связи, выступая в качестве связующего и промежуточного звена для осуществления глобальных, региональных и национальных процессов и коллективных инициатив. Это будет иметь весьма важное значение для создания информационной основы для разработки стратегий устойчивого развития, осуществления мониторинга и проведения обзоров достигнутого прогресса, как это предусматривается в Повестке дня на период до 2030 года, а также для распространения информации о передовой практике, с тем чтобы содействовать обеспечению согласованности политики и взаимодополняемости нормативных и оперативных функций, в поддержку реализации целей в области устойчивого развития на национальном уровне.

Е. Упрощение и обеспечение единообразия методов работы

222. В осуществлении стратегического плана Комитета высокого уровня по вопросам управления (КВУУ) на период 2013–2016 годов были достигнуты определенные успехи. Комитету Координационного совета руководителей (КСР) удалось успешно осуществить план действий в отношении штаб-квартир Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, включая работу в области коллективных закупок, управления поставщиками и обеспечения наличия и использования долгосрочных соглашений, а также стратегии и процедуры адаптации порядка осуществления закупок различных организаций. В результате 19 структур Организации Объединенных Наций сообщили о том, что они могут использовать модели соглашений, подготовленные другими организациями. Кроме того, Комитет выявил и включил общие элементы в руководства по вопросам закупок и разработал руководящие указания по использованию долгосрочных соглашений. Кроме того, было разработано комплексное руководство по сотрудничеству в области информационно-коммуникационных технологий в рамках инициативы «Единство действий». В настоящее время проводятся переговоры в целях выработки общих договоров с пятью крупнейшими банками, с которыми сотрудничает Организация Объединенных Наций, а в 11 местах службы с высоким уровнем стоимости жизни заключены соглашения о предоставлении банковских услуг. Что касается людских ресурсов, то был подготовлен и предоставлен в распоряжение всех страновых групп Организации Объединенных Наций пробный вариант руководящих указаний по единому порядку найма персонала на страновом уровне. Кроме того, в рамках поддержки Колледжа персонала Организации Объединенных Наций Комитет также оказал содействие в проведении учебных занятий, посвященных инструментам осуществления стратегии оперативной деятельности.

223. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Комитет высокого уровня по вопросам управления согласовали свои ежегодные планы работы в целях минимизации дублирования усилий и повышения их взаимодополняемости и активизации сотрудничества в рамках их деятельности. Так, например, Группа и Комитет совместно оказывают поддержку внедрению стратегии оперативной деятельности и осуществлению инициатив по наращиванию потенциала в целях развития профессиональных качеств и компетентности сотрудников Организации Объединенных Наций в штаб-квартирах, на региональном и страновом уровнях.

224. В октябре 2015 года Комитету высокого уровня КСР была представлена выполненная независимыми консультантами под руководством Международного союза электросвязи технико-экономическая оценка возможностей обеспечения функциональной совместимости различных систем общеорганизационного планирования ресурсов (ОПР). Данная оценка показала, что функциональная совместимость систем общеорганизационного планирования ресурсов является возможной, однако она должна рассматриваться в качестве средства, а не цели. Для обеспечения функциональной совместимости систем ОПР и извлечения из этого практической пользы потребуется провести кардинальные и дорогостоящие преобразования в целях обеспечения единообразия методов работы всех структур, охватываемых такими системами. В связи с этим технические изменения, направленные на обеспечение функциональной совместимости, обеспечат лишь ограниченную отдачу. Поскольку существующие системы ОПР раз-

рабатывались как комплексные и согласованные системы, обеспечение их функциональной совместимости не принесет значительных результатов в плане повышения эффективности. Для обеспечения большей функциональной совместимости организаций в административном плане будет полезнее обеспечить согласованность и взаимодополняемость их рабочих процессов, а не функциональную совместимость программных решений, разработанных для конкретных учреждений. В большинстве случаев правила и положения, действующие в конкретных учреждениях, не создают значительных препятствий для обеспечения функциональной совместимости услуг оперативной поддержки, поскольку методы их работы и процедуры во многих случаях являются сопоставимыми. Смещение акцента с функциональной совместимости систем на обеспечение совместимости в работе организаций откроет много новых возможностей.

225. Комитет высокого уровня просил свои организации-члены провести индивидуальные внутренние оценки вышеуказанного анализа с точки зрения их ожидаемых затрат и преимуществ. Комитет также формирует межфункциональную целевую группу для проведения подробного обзора и оценки представленных в докладе выводов и подготовки соответствующих рекомендаций, которые будут представлены ему на его весенней сессии 2016 года.

226. С момента внедрения стратегии оперативной деятельности в конце 2012 года данная стратегия, представляющая собой добровольную рамочную основу, стала активно распространяться и была принята на вооружение в ряде стран осуществления программ. Шестнадцать стран приступили к осуществлению своих рамочных основ (а 19 находятся на завершающих этапах их разработки). Внедрение стратегии принесло значительную пользу странам осуществления программ благодаря непосредственному повышению эффективности реализации РПООНПР в каждой стране и положительному влиянию на достижение результатов в области развития. Стратегия также способствовала повышению эффективности оперативной поддержки благодаря получению скидок за большие объемы, а также благодаря сокращению транзакционных издержек всех участвующих структур Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

227. По результатам проведенной недавно среднесрочной оценки был сделан вывод о том, что преимущества совместного осуществления деятельности заключаются в расширении доступа к услугам и повышении их качества, более оперативном оказании услуг в поддержку программ, исключении дублирования оперативных процессов, улучшении управления рисками и в обеспечении больших выгод для Организации Объединенных Наций при осуществлении закупочной деятельности. На долю системы закупок приходится около 85 процентов от общего объема преимуществ, реализуемых в результате внедрения стратегии оперативной деятельности на страновом уровне, главным образом благодаря использованию общих долгосрочных соглашений, подготовленных согласно критериям и руководящим указаниям, которые были разработаны Комитетом высокого уровня по вопросам управления. Такие выгоды включают повышение эффективности использования средств, выраженное в долларах США, в том числе сокращение трудозатрат благодаря осуществлению долгосрочных соглашений и оптимизации рабочих процессов. Однако эти выгоды не обязательно приведут к экономии денежных средств, если только система Ор-

ганизации Объединенных Наций не сократит свои расходы на персонал в связи с сокращением транзакционных издержек⁶⁰.

228. Согласно опросу групп по управлению операциями, 29 (24%) из 119 принявших в нем участие страновых групп Организации Объединенных Наций внедрили стратегию оперативной деятельности и 59 (50%) приняли решение о внедрении такой стратегии в будущем. В связи с этим необходимо предпринять шаги по устранению ряда факторов, которые по-прежнему препятствуют оказанию качественных и эффективных услуг оперативной поддержки. Многие группы по управлению операциями не обладают необходимыми возможностями для эффективного проведения анализа затрат и результатов, осуществления ориентированных на результаты стратегий мониторинга и оценки и управления общими службами⁶¹. Несмотря на наличие руководящих указаний относительно налаживания сотрудничества, страновые группы Организации Объединенных Наций и персонал операций по-прежнему считают, что во многих случаях продолжение применения различающихся между собой методов работы, принятых в различных структурах Организации Объединенных Наций, основным препятствием на пути обеспечения единообразного подхода к оказанию оперативной поддержки на страновом уровне. Кроме того, сохраняющаяся фрагментированность услуг оперативной поддержки в связи с использованием на страновом уровне методов работы, специфичных для конкретных учреждений, подрывает положительный эффект от общего подхода.

229. Внедрение стратегии оперативной деятельности и другие усилия по обеспечению единообразия порядка работы различных учреждений на страновом уровне принесли лишь ограниченные результаты в плане формирования подразделений по оказанию комплексной оперативной поддержки. Несмотря на значительные преимущества, которые дает стратегия оперативной деятельности в качестве инструмента стратегического планирования для осуществления совместных видов деятельности, к настоящему времени системе развития Организации Объединенных Наций не удалось добиться дальнейшего сокращения затрат и повышения эффективности расходования средств из-за сохраняющихся трудностей и сопротивления на этапе ее внедрения. В этой связи в настоящий момент предпринимаются усилия, способствующие реализации более глубоких организационных преобразований, необходимых для того, чтобы система развития смогла в полной мере адаптироваться к осуществлению Повестки дня на период до 2030 года, и на этом направлении потребуются дальнейшие усилия. В рамках деятельности центров комплексного обслуживания в Бразилии, Вьетнаме и Дании (Копенгаген) система развития предприняла важные шаги на пути к успешной консолидации оперативных служб различных структур Организации Объединенных Наций в некоторых географических точках.

⁶⁰ Среднесрочные оценки стратегии осуществления оперативной деятельности охватывали 5 из 12 стран ее пробного осуществления (Лесото, Малави, Руанда, Объединенная Республика Танзания и Эфиопия).

⁶¹ Среднесрочная оценка и опрос групп по управлению операциями (на вопрос, «С какими основными проблемами вы столкнулись при разработке и внедрении стратегии оперативной деятельности?», наиболее частыми ответами были следующие: нехватка финансовых ресурсов: 59%; отсутствие интереса со стороны учреждений: 45%; проведение анализа затрат и результатов: 59%; проведение анализа исходного состояния и анализа потребностей: 38%, недостаточные возможности группы по управлению операциями: 35%).

230. С учетом того, что универсального решения этой проблемы не существует, а доступный потенциал на страновом уровне является довольно ограниченным, необходимо разработать и внедрить упрощенные, стандартизированные, инновационные и эффективные модели оперативной деятельности, которые могли бы определять порядок предоставления услуг по оказанию поддержки и управления ими в конкретных условиях. Как указывается в резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, это включает объединение оказания вспомогательных услуг на страновом уровне посредством передачи общих функций ведущим учреждениям, создания общих центров обслуживания Организации Объединенных Наций и передачи вспомогательных функций на внешний подряд, где это возможно.

231. Действуя в координации с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Комитет высокого уровня по вопросам управления КСР постоянно способствует усилиям по обеспечению единообразия рабочих процессов. Несмотря на достижение значительного прогресса в этой области, в частности благодаря разработке и частичному внедрению стратегии оперативной деятельности, фондам, программам и специализированным учреждениям не удалось добиться успеха в осуществлении положений резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, которые требуют проведения значительных организационных преобразований на уровне каждой структуры Организации Объединенных Наций. К числу таких положений относится и призыв к общесистемному согласованию положений и правил и объединению оказания вспомогательных услуг на страновом уровне. В связи с этим преобразования на страновом уровне осуществляются крайне медленными темпами, и какой-либо заметной тенденции к осуществлению концепции создания совместных структурных подразделений по-прежнему не отмечается. Согласно недавнему обследованию групп по управлению операциями, в более 82 процентов стран осуществления программ страновая группа Организации Объединенных Наций осуществляет административное обслуживание на базе отдельных подразделений, входящих в структуру учреждений. Поддержка в области ИКТ и закупочной деятельности осуществляется на базе отдельных подразделений, входящих в структуру учреждений, подразделений в более 83 процентов стран осуществления программ. Этот показатель еще выше для кадровых служб — 87 процентов и для финансового обслуживания — 91 процент всех стран осуществления программ.

232. В деле увеличения числа общих служб на страновом уровне необходимо добиться дальнейшего прогресса. Как показывают предоставленные годовые данные, каких-либо существенных изменений в общем числе межучрежденческих соглашений или общих долгосрочных соглашений в отношении 35 потенциальных общих служб, отслеживание которых проводится с 2012 года, не наблюдалось. На настоящий момент почти 50 процентов всех страновых групп Организации Объединенных Наций подписали межучрежденческие соглашения о предоставлении услуг по обеспечению безопасности, 41 процент — о предоставлении медицинских услуг, 34 процента — о предоставлении услуг по уборке и 27 процентов — о предоставлении услуг по оформлению поездок. Общие услуги, с которыми связаны возможности значительной экономии средств, такие как совместное предоставление Интернет-связи и совместное управление парком автотранспортных средств, оказываются в рамках меньшего числа страновых групп. Только 18 процентов всех страновых групп организо-

вали совместное предоставление услуг Интернет-связи, и лишь 3 процента осуществляют совместное управление парком автотранспортных средств.

233. Хотя процесс рационализации на межучрежденческом уровне по-прежнему сталкивается со значительными трудностями, на уровне отдельных учреждений в этом процессе были достигнуты существенные успехи благодаря созданию конкретными учреждениями глобальных и региональных центров обслуживания. О создании таких глобальных и региональных центров сообщили восемь учреждений. Например, ПРООН имеет несколько глобальных и региональных центров обслуживания, предоставляющих услуги по таким направлениям, как финансы, закупки, административная деятельность, пособия и выплаты, начисление заработной платы, ИКТ и оформление поездок. ЮНИСЕФ недавно создал Единый глобальный центр обслуживания в Будапеште, который оказывает административную и оперативную поддержку отделениям ЮНИСЕФ во всем мире. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций имеет свой глобальный центр обслуживания в Будапеште и два менее крупных центра в Сантьяго и Бангкоке. Эти центры оказывают поддержку сотрудникам и всем отделениям ФАО в таких областях, как людские ресурсы, оформление поездок, осуществление выплат и управление имуществом.

234. В целях повышения эффективности разработки и создания общих механизмов предоставления услуг на уровне стран Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития предложила ряд стандартизированных пакетов общих услуг. Такие пакеты основаны на хорошо зарекомендовавших себя на страновом уровне концепциях, которые выявляются, рассматриваются и утверждаются ГООНВР в качестве примеров передового опыта, а затем направляются в страны, где существует потребность в общих услугах, входящих в состав соответствующего пакета услуг. Это позволяет сократить операционные издержки, связанные с разработкой концепции общих служб на страновом уровне, а также повысить качество контроля за ними, поскольку они рассматриваются на общеорганизационном уровне соответствующими специалистами. ГООНВР планирует увеличить число таких пакетов услуг, с тем чтобы облегчить страновым группам Организации Объединенных Наций задачу обеспечения общего обслуживания на страновом уровне.

235. Заключение общих долгосрочных соглашений указывалось в качестве одного из основных факторов, способствующих сокращению затрат и повышению эффективности расходования средств при оказании услуг оперативной поддержки на страновом уровне. В то же время ответы, полученные от групп по управлению операциями при проведении опроса в 2015 году, свидетельствуют об отсутствии какой-либо существенной тенденции к увеличению числа заключенных долгосрочных соглашений на страновом уровне, несмотря на соответствующую просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в резолюции 67/226. На диаграмме XXXVII показаны первые пять потенциальных общих служб в тех странах, где между страновой группой Организации Объединенных Наций и поставщиком услуг было заключено общее долгосрочное соглашение. Число страновых групп, использующих одно или несколько таких долгосрочных соглашений, по-прежнему остается низким, и, как показано на диаграмме, только число соглашений о предоставлении услуг по организации поездок существенно увеличилось за четырехлетний период — примерно на 12 процентов. Вместе с тем в странах, принявших стратегию оперативной дея-

тельности, общие долгосрочные соглашения внедряются на более систематической основе. Так, например, в четырех из пяти стран, которые рассматривались в рамках проведенной недавно среднесрочной оценки программы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития по внедрению в экспериментальном порядке стратегии оперативной деятельности, были заключены как минимум 14 долгосрочных соглашений, а в одной стране в результате принятия стратегии оперативной деятельности в настоящий момент ведется подготовка к заключению восьми долгосрочных соглашений⁶². В тех странах, которые получили поддержку в рамках проекта КВУУ по обеспечению единообразия закупочной деятельности, наблюдалось значительное расширение использования долгосрочных соглашений, что свидетельствует о том, что такого результата можно достигнуть, если страновые группы Организации Объединенных Наций будут уделять особое внимание данному направлению работы⁶³.

Диаграмма XXXVII

Первые десять общих долгосрочных соглашений, 2012–2015 годы



Источник: обследование групп оперативного управления, 2015 год

236. Предоставление эффективных и высококачественных услуг оперативной поддержки является одним из важнейших условий обеспечения способности системы развития Организации Объединенных Наций решать задачи, поставленные в рамках Повестки дня на период до 2030 года, и для обеспечения такой поддержки необходимо четкое стратегическое видение и заинтересованность со стороны структур Организации Объединенных Наций. Несмотря на

⁶² Эфиопия (15 долгосрочных соглашений), Малави (14 долгосрочных соглашений), Руанда (14 долгосрочных соглашений), Лесото (в процессе заключения 8 долгосрочных соглашений) и Объединенная Республика Танзания (17 долгосрочных соглашений). Источник: опрос групп по управлению операциями 2015 года.

⁶³ Босния и Герцеговина, Косово, Малави, Сербия, Фиджи и Эфиопия в своих докладах по проекту обеспечения единообразия закупочной деятельности сообщили о заключении более 50 долгосрочных соглашений.

успешную разработку стратегии оперативной деятельности и других инициатив, на сегодняшний день преобразования осуществляются крайне медленными темпами и в основном на добровольной основе. С учетом того, что бизнес-модели учреждений Организации Объединенных Наций разрабатываются с учетом их конкретных мандатов и условий, в которых они осуществляют свою деятельность, необходимо обсудить наиболее оптимальные бизнес-модели на будущее и разработать согласованный между сторонами план осуществления преобразований, привязанный к конкретным срокам. Использование национальными группами Организации Объединенных Наций уже существующих инструментов будет представлять собой первый шаг в этом направлении, способствующий разработке совместных решений, не требующих осуществления более дорогостоящих структурных преобразований.

237. В качестве дополнительной меры рабочая группа ГОООНВР по вопросам оперативной деятельности занимается разработкой инициативы по обеспечению взаимного признания процедур, которая направлена на обеспечение единообразия на основе взаимного признания политики и процедур различных структур. КВУУ также подтвердил ценность концепции взаимного признания рабочих процессов учреждений, отметив, что обеспечение единообразия и взаимное признание не являются взаимоисключающими понятиями и что следует стремиться к упрощению процедур, обеспечению результативности, эффективности расходования средств и использованию образцов передового опыта. В рамках упомянутой инициативы будет разработан план действий вместе с перечнем соответствующих директивных документов и процедур по вопросам, касающимся людских ресурсов, ИКТ, материально-технического обеспечения и закупок, в целях выявления отличий и обеспечения понимания принципов, лежащих в основе таких директивных документов и процедур.

238. Для того чтобы обеспечить оказание общесистемных услуг оперативной поддержки максимально эффективным образом в рамках существующей структуры управления и руководства, следует осуществить интеграцию оперативной деятельности посредством предоставления учреждениям Организации Объединенных Наций возможности доступа к институциональной инфраструктуре какого-то одного или нескольких других учреждений на основе принятия совместимых, договорных и процедурных рамочных документов для каждой соответствующей функции. Параллельно с разработкой согласованных и общесистемных профессиональных стандартов учреждениям Организации Объединенных Наций следует продолжать уделять первоочередное внимание устранению факторов, препятствующих использованию многими учреждениями институциональной инфраструктуры и информации других учреждений. Примерами успешной деятельности под руководством Комитета высокого уровня по вопросам управления являются осуществленный недавно переход на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), подписание совместных глобальных и локальных контрактов на банковское обслуживание, взаимное принятие процедур обзора закупочной деятельности и принятие рамочных документов по вопросам общих процедур найма персонала и политики мобильности.

Е. Управление по результатам

239. Крайне важно, чтобы система развития Организации Объединенных Наций могла демонстрировать свою значимость и практическую пользу путем представления отчетности о достигнутых результатах в области развития. Учреждения, входящие в систему развития Организации Объединенных Наций, приняли концепцию управления по результатам в качестве своей стратегии и в настоящее время находятся на различных этапах ее практической реализации.

240. Система развития Организации Объединенных Наций достигла прогресса в укреплении управления по результатам, главным образом в осуществлении стратегического планирования. Некоторые учреждения Организации Объединенных Наций предприняли шаги по улучшению рамок основ для оценки результатов, включенных в их стратегические планы. Некоторые учреждения, в том числе Программа развития Организации Объединенных Наций, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), приняли «теорию преобразований» или аналогичную методологию в целях оптимизации процесса определения и формулирования результатов.

241. Ряд учреждений системы развития предприняли попытку внедрения комплексных таблиц результатов и ресурсов в целях улучшения увязки между планами и бюджетом. Однако на практике процесс управления по результатам осуществляется параллельно с процессом составления бюджета, и общая зависимость бюджетов от получения средств из различных неосновных источников обуславливает сложность обеспечения соответствия между результатами, которые желают достичь учреждения, и необходимыми для этого бюджетами.

242. Большинство учреждений Организации Объединенных Наций используют методики и принципы, изложенные в руководстве ГООНВР по вопросам управления по результатам, адаптируя их по мере необходимости с учетом особенностей своего мандата⁶⁴. В указанном руководстве содержатся определения концепций управления по результатам, однако необходимо принять меры для дальнейшей унификации соответствующей терминологии в рамках всей системы. То, что для одного учреждения является «мероприятием» (“output”), может рассматриваться другим как «результат» (“outcome”), что осложняет задачу оценки результатов, достигнутых рядом учреждений. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и инициатива «Единство действий» предоставляют хорошие возможности для унификации показателей и основ для оценки результатов. Вместе с тем обеспечение соответствия между набором результатов и РПООНПР или эквивалентной рамочной основой является обязательным только для 10 из 24 учреждений системы развития, в основном крупных фондов и программ. В шести учреждениях данное требование отсутствует, а восемь учреждений указали, что к ним

⁶⁴ Опрос штаб-квартир 2015 года: 95 процентов ответили утвердительно на вопрос об использовании общих методик и принципов управления по результатам, приведенных в руководстве ГООНВР по вопросам управления по результатам 2011 года.

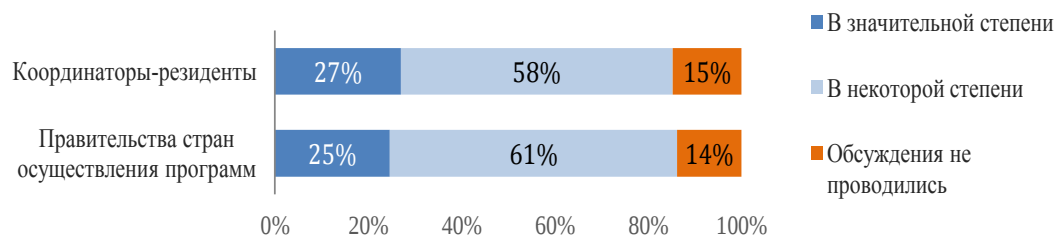
данное требование неприменимо. Ряд учреждений приняли меры по содействию разработке общих подходов и определений для количественной оценки результатов и унификации показателей совместно с другими учреждениями.

243. Системы управления по результатам, применяемые учреждениями системы развития, не должны существовать отдельно от аналогичных систем стран осуществления программ. Необходимо, чтобы страновые группы Организации Объединенных Наций взаимодействовали с национальными сторонами по вопросам, касающимся определений и количественной оценки результатов и отчетности по ним в целях обеспечения совместимости с национальными системами управления по результатам при наличии таковых. В ответ на вопрос о том, в какой степени страновые группы Организации Объединенных Наций провели с правительствами стран обсуждение вопроса о том, каким образом осуществляется определение и количественная оценка результатов, достигнутых учреждениями системы развития в стране, и представление соответствующей отчетности, в целях обеспечения совместимости между национальными системами управления по результатам и аналогичными системами Организации Объединенных Наций, 27 процентов координаторов-резидентов ответили, что такие обсуждения были проведены в значительной степени, 58 процентов — что такие обсуждения были проведены в некоторой степени, и 15 процентов — что такие обсуждения не проводились. В ответ на тот же вопрос 25 процентов правительств стран осуществления программ указали, что страновые группы Организации Объединенных Наций в значительной степени изучали вопрос о том, каким образом осуществляется определение и количественная оценка результатов и представление соответствующей отчетности, 61,5 процента — что такие обсуждения проводились в некоторой степени, и 14 процентов — что такие обсуждения не проводились.

Диаграмма XXXVIII

Обсуждения по вопросам совместимости систем управления по результатам

«В какой степени страновая группа Организации Объединенных Наций обсуждала с правительством вашей страны вопрос о том, каким образом осуществляется определение и количественная оценка результатов, достигнутых по линии помощи Организации Объединенных Наций в целях развития в вашей стране, и представление соответствующей отчетности, в целях обеспечения совместимости между национальной системой управления по результатам и аналогичной системой Организации Объединенных Наций?»



Источник: опрос правительств стран осуществления программ 2015 года и опрос резидентов-координаторов 2015 года

244. Ряд организаций продолжают выделять средства на разработку руководящих документов и методик и учебную подготовку сотрудников по вопросам управления по результатам. Существует тенденция ограничивать сферу охвата мероприятий по развитию потенциала только теми сотрудниками, которые непосредственно участвуют в разработке программ и в отслеживании и оценке их осуществления, в то время как для институционализации принципа управления по результатам требуется общеорганизационный подход, охватывающий технических специалистов и сотрудников по управлению оперативной деятельностью.

245. Некоторые учреждения занимаются развитием потенциала в области управления по результатам у государственных партнеров и неправительственных организаций, выступающих в роли учреждений-исполнителей. В большинстве случаев страновые группы Организации Объединенных Наций смогли дать положительный ответ на просьбы правительств об оказании поддержки в укреплении национальных систем управления по результатам: в ходе опроса координаторов-резидентов лишь 3 процента указали, что страновая группа не смогла удовлетворить такие просьбы, 57 процентов — что страновая группа смогла положительно ответить на такие просьбы, и 40 процентов — что правительства не выражали заинтересованность в такой поддержке. Почти половина стран осуществления программ не имеет систем управления по результатам, и в этих странах существует определенный спрос на поддержку в создании или укреплении таких национальных систем⁶⁵.

246. Для укрепления национальных систем управления по результатам необходимо добиться более широкого использования системой развития Организации Объединенных Наций существующего национального потенциала по оценке и систем контроля и отчетности, оказывать поддержку в укреплении систем национальной статистики, а также расширять доступность и улучшать качество данных. Во многих странах осуществления программ потребуется укрепить статистический потенциал в целях удовлетворения возросшего спроса на данные по широкому кругу вопросов стратегического характера, которые необходимы для осуществления Повестки дня на период до 2030 года и обзора ее осуществления. Кроме того, потребуется предпринять целенаправленные усилия для укрепления способности стран формировать данные с такой степенью разукрупнения, которая необходима для решения сложных задач, поставленных в новой повестке дня, и для реализации принципа «не оставить никого без внимания».

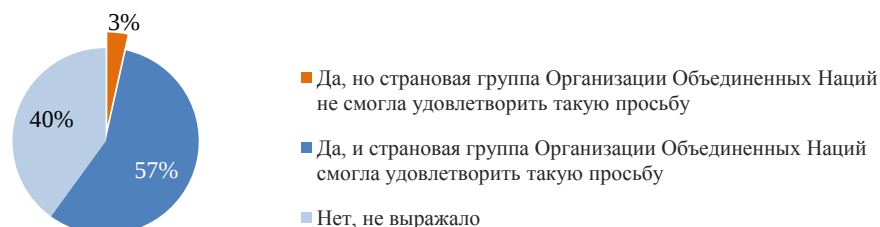
247. Ожидается, что предстоящая независимая общесистемная оценка вклада системы Организации Объединенных Наций в укрепление национального статистического потенциала позволит получить информацию о роли системы и практической пользе ее деятельности, и по ее результатам будут вынесены рекомендации относительно стратегических мер по укреплению вклада системы в будущем.

⁶⁵ Опрос стран осуществления программ: 51 процент сообщили о наличии национальной системы управления по результатам, 30 процентов — об отсутствии такой системы и 19 процентов указали, что не располагают информацией о наличии или отсутствии такой системы.

Диаграмма XXXIX

Просьбы о поддержке в укреплении систем управления по результатам

«Выражало ли правительство заинтересованность в получении поддержки от страновой группы Организации Объединенных Наций в укреплении национальных систем управления по результатам?»



Источник: опрос координаторов-резидентов 2015 года

248. Для формирования культуры управления по результатам изменение моделей поведения играет такую же важную роль, как и совершенствование систем, инструментов и потенциала, при этом по-прежнему необходимо продолжать усилия по формированию прочной культуры ориентации на результаты в рамках всей системы развития.

249. Существует ряд факторов, препятствующих использованию в рамках системы развития метода управления по результатам. По мнению некоторых учреждений, системы служебной аттестации направлены на поощрение расходования выделенных средств, а не на достижение результатов в области развития. В некоторых системах отчетности акцент делается на осуществленных мероприятиях, и они еще не адаптированы к представлению сведений о результатах деятельности. Кроме того, из-за повышенного внимания, которое доноры уделяют необходимости обеспечения оптимального соотношения затрат и полученной практической пользы, учреждения концентрируют свои усилия на легко решаемых и поддающихся количественной оценке краткосрочных задачах, а не на более сложных и способствующих преобразованиям целях, с которыми в некоторых случаях связана расплывчатость в определении ожидаемых результатов и способов их количественной оценки. Во многих случаях достижение того или иного результата не может считаться заслугой одной единственной организации, и даже оценка вклада какой-то организации в достижение конкретного результата представляется довольно сложной задачей. В случаях, когда директивные органы ожидают от учреждений, что они будут отчитываться о достижении определенных результатов и нести единоличную ответственность за их достижение, это отрицательно сказывается на заинтересованности таких учреждений в работе, направленной на осуществление преобразований в долгосрочной перспективе. Акцент на краткосрочных результатах является еще одним фактором, препятствующим формированию культуры ориентированности на результаты, имеющие важное стратегическое значение в долгосрочной перспективе. Ряд организаций выразили обеспокоенность по поводу того, что для достижения результатов в области развития требуется больше времени, чем это предусмотрено в двухгодичном плане или четырехгодичном стратегическом плане, и они оцениваются как неэффективные, когда заплани-

рованное воздействие и поставленные цели не достигаются по прошествии соответствующего двухгодичного или четырехгодичного периода.

250. Система развития Организации Объединенных Наций не смогла эффективно решить проблему общесистемной отчетности на страновом уровне. Ежегодное представление информации на страновом уровне в рамках системы институционально закреплено только в странах осуществления инициативы «Единство действий», при этом необходимо также урегулировать проблему различных ожиданий координаторов-резидентов и стран осуществления программ относительно периодичности представления отчетности по РПООНПР. Недостаточная отчетность по РПООНПР или общесистемным результатам на местах подрывает транспарентность и взаимную ответственность за достижение результатов.

251. Системе развития удалось добиться успехов в осуществлении концепции управления по результатам, однако в этой области остаются пробелы, которые необходимо устранить, чтобы система могла эффективно выполнять задачи, поставленные в Повестке дня на период до 2030 года. Подходы, ориентированные на достижение конкретных результатов, продолжают меняться и развиваться, и система развития должна быть готова проводить экспериментальную проверку новых и альтернативных подходов и методологий для реализации концепции управления по результатам в случаях, когда применяемые подходы и методологии являются малоэффективными.

С. Оценка оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития

252. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 67/226 и 67/237 члены системы развития Организации Объединенных Наций приняли ряд мер по укреплению национального потенциала в области оценки. На страновом уровне ряд учреждений Организации Объединенных Наций откликнулись на просьбы об оказании помощи в разработке руководящих принципов для подготовки национальной политики в области оценки и формирования систем мониторинга и оценки. Группа Организации Объединенных Наций по оценке продолжает играть центральную роль в укреплении функции оценки, и, согласно предоставленной ею информации, в рамках Международного года оценки в 2015 году было проведено более 80 мероприятий по оценке в целях оказания поддержки усилиям, основанным на фактических данных, предпринимаемым в области развития на международном, региональном, национальном и местном уровнях.

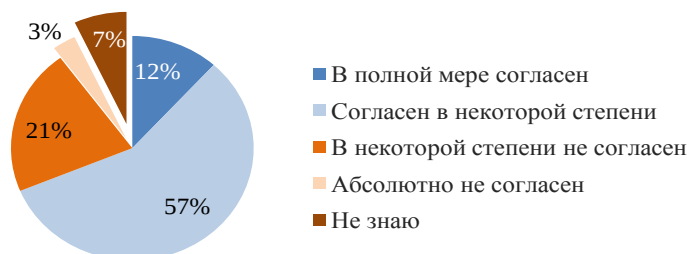
253. Что касается вопроса об использовании и наращивании национального потенциала в области оценки, то в ходе проведенного в 2015 году опроса стран осуществления программ 67 процентов (в 2012 году — 54 процента) респондентов ответили, что Организация Объединенных Наций использует национальный потенциал по оценке в максимально возможной степени. Кроме того, 69 процентов стран согласились (12 процентов в полной мере и 57 процентов в некоторой степени) с тем, что Организация Объединенных Наций способствовала укреплению их национального потенциала в области оценки (см. диаграмму XL), в то время как 97 процентов (тот же показатель, что и в 2012 году) стран сообщили, что считают крайне важным или в некоторой степени важным то, что «для повышения эффективности деятельности Организации Объеди-

ненных Наций следует улучшить процессы мониторинга и оценки реализуемых программ».

Диаграмма XL

Наращивание национального потенциала в области оценки

«Организация Объединенных Наций способствовала укреплению национального потенциала в области оценки»:



Источник: опрос правительств стран осуществления программ 2015 года

254. В подготовленном в 2014 году докладе Объединенной инспекционной группы о функции оценки Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2014/6) содержится положительный отзыв о функциях оценки ПРООН, ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины», МОТ и ЮНФПА, которые включают в свои программы наращивание национального потенциала в области оценки. Вместе с тем в докладе указывается, что, хотя многие организации понимают стратегическую важность национального потенциала в области оценки, они не считают, что у них есть мандат или они обязаны наращивать такой потенциал. В целом достигнутые успехи распределяются неравномерно: некоторые учреждения показали высокий уровень заинтересованности и приложили значительные усилия в поддержку наращивания национального потенциала в области оценки, в то время как другие отстают в этом отношении.

255. Во исполнение резолюции 68/229 Генеральной Ассамблеи в феврале 2015 года были проведены две экспериментальные независимые общесистемные оценки оперативной деятельности в целях развития. Ожидается, что мета-оценка и обобщение оценок РПООНПР будут завершены к декабрю 2015 года, а оценка вклада системы Организации Объединенных Наций в укрепление национального статистического потенциала — к апрелю 2016 года. Для проведения каждой из указанных оценок была создана Руководящая группа по оценке под председательством Объединенной инспекционной группы.

256. Общий объем финансирования, полученный к середине 2015 года, составил примерно 398 000 долл. США, а общий объем расходов — 140 441 долл. США. Финансовые средства были предоставлены Ирландией, Швейцарией и ЮНИСЕФ, и, как ожидалось, до конца 2015 года должен был поступить дополнительный взнос правительства в размере 200 000 долл. США. Поддержка в деле создания специального секретариата была оказана Объединенной инспекционной группой, а из Управления по координации гуманитарных вопросов был прикомандирован один сотрудник. Поскольку финансирование механизма

независимой общесистемной оценки по-прежнему имеет ограниченный характер, была принята общая стратегия в первую очередь направлять ресурсы на завершение оценки реализации Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, поскольку для ее проведения необходимо меньше средств.

257. В период с 2010 по 2014 год 33 из 88 стран осуществления программ (37,5 процента), в которых активно осуществляется РПООНПР, провели оценку реализации РПООНПР в соответствии с требованиями руководящих принципов 2010 года. Хотя проведение этих оценок является требованием ГООНВР с 2009 года, число проведенных в 2015 году несколько снизилось. Ожидается, что в ходе общесистемной мета-оценки оценок РПООНПР будут рассмотрены их качество и использование.

Н. Последующая деятельность и контроль

258. В своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Экономическому и Социальному Совету аналитические доклады с описанием достигнутых результатов и принятых мер и осуществленных мероприятий в рамках последующей деятельности по выполнению этой резолюции в целях обеспечения ее полного выполнения. С 2013 года был разработан механизм контроля и отчетности и представлялись ежегодные аналитические доклады с описанием прогресса, достигнутого в деле осуществления этой резолюции.

259. В этом году в механизм контроля и отчетности были внесены небольшие изменения, поскольку был сделан вывод о необходимости корректировки некоторых показателей для того, чтобы они были измеримыми и позволяли надлежащим образом отражать содержательную информацию, касающуюся осуществления резолюции 67/226. Кроме того, внедрение в 2015 году новой системы управления информацией ГООНВР, которая заменила ежегодный доклад координаторов-резидентов, потребовало внесения изменений в некоторые источники этих показателей и вопросы обследований во избежание дублирования и дополнительного бремени представления отчетности для координаторов-резидентов. Информация о механизме контроля и отчетности содержится в приложении к настоящему докладу.

260. В целях сбора данных для подготовки настоящего доклада в 2015 году Департамент по экономическим и социальным вопросам провел обследования правительств стран осуществления программ, а также координаторов-резидентов, групп по управлению операциями и штаб-квартир структур, входящих в систему развития Организации Объединенных Наций. Дополнительная информация была получена через новую систему управления информацией ГООНВР.

261. Показатель участия в упомянутых обследованиях был выше, чем в предыдущие годы. Для стран осуществления программ он составил 89 процентов, а для координаторов-резидентов и групп по управлению операциями в целом — 92 процента. На структуры системы развития Организации Объединенных Наций, которые приняли участие в обследовании штаб-квартир, пришлось 97 процентов от общего объема расходов на деятельность, связанную с развитием.

262. Для оценки прогресса и выявления тенденций за время, прошедшее после принятия в 2012 году резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, можно сравнить данные обследований, проведенных в этом году, с данными двух предыдущих обследований. Что касается использования разных источников данных (например, в тех случаях, когда вопросы из системы управления информацией заменили вопросы обследования ДЭСВ), то следует отметить, что при этом использовались различные методы и протоколы их сбора, в связи с чем следует проявлять осторожность при сравнении данных по какому-то одному показателю, полученных из разных источников. В той мере, в какой это было возможно, эти данные были скорректированы для обеспечения сопоставимости с данными за предыдущие годы.

263. В ряде случаев Департаментом по экономическим и социальным вопросам была предоставлена или получена новая информация, которая свидетельствовала об ошибках в расчетах, сделанных в предыдущие годы в отношении некоторых показателей, и эти ошибки были исправлены в параметрах механизма контроля и отчетности за этот год. Например, на основе новой информации, полученной Департаментом в этом году, было установлено, что в предыдущем году Региональная группа коллегиальной поддержки ГОООНВР провела обзор только шести новых РПООНПР в Латинской Америке и Карибском бассейне. Расчеты, произведенные на основе этой информации, были впоследствии исправлены.

V. Эффективность деятельности системы развития Организации Объединенных Наций

A. Имеющийся потенциал и вклад системы развития Организации Объединенных Наций

264. После принятия Декларации тысячелетия потенциал и потребности многих стран осуществления программ в области развития и характер трудностей, связанных с обеспечением развития, значительно изменились. Хотя основная задача сокращения масштабов нищеты по-прежнему занимает центральное место в сотрудничестве в целях развития, растет важность и других задач, в том числе связанных с процессом глобализации и проникновением современных технологий во все сферы жизни общества и все отрасли экономики, с ростом взаимозависимости, изменением климата и урбанизацией. Оказание странам помощи в превращении трудностей, связанных с этими задачами, в возможности станет лакмусовой бумажкой значимости системы развития Организации Объединенных Наций, которой необходимо активизировать свои усилия по оказанию государствам-членам комплексной поддержки, необходимой им для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

265. Система развития Организации Объединенных Наций по-прежнему является одним из предпочтительных партнеров стран осуществления программ для оказания поддержки в ряде областей оперативной деятельности. Как видно из таблицы 3, в ответ на просьбу выбрать из числа партнеров наиболее предпочтительного по каждому из 10 видов поддержки правительства отдали предпо-

чение системе развития Организации Объединенных Наций по всем областям, кроме двух.

266. Самые высокие показатели предпочтения упомянутой системы развития были зафиксированы по области «Глобальные вызовы, требующие коллективных действий», за ней следовали области «Обеспечение мира и безопасности и гуманитарная помощь», «Стратегическое консультирование по вопросам национальных стратегий и планов» и «Развитие институционального потенциала». Система развития Организации Объединенных Наций показала гораздо более высокие показатели по сравнению с другими партнерами в области «Содействие участию гражданского общества и национальных неправительственных организаций в процессах национального развития». Как и по результатам обследования прошлого года, система развития Организации Объединенных Наций сохранила второе место в области «Мобилизация внешних ресурсов на цели развития», первое место в которой заняли бреттон-вудские учреждения. Негативным явлением этого года стала потеря первого места в категории предпочтительного поставщика услуг в области «поддержки регионального или субрегионального сотрудничества», по которой другие многосторонние и региональные учреждения значительно опередили систему развития Организации Объединенных Наций.

Таблица 3

Число стран, выбирающих каждого из партнеров в качестве одного из двух предпочтительных поставщиков услуг в области внешней поддержки (из 128 стран, ответивших на вопросы обследования)

Области для возможного оказания внешней поддержки	Система развития Организации Объединенных Наций (фонды, программы и специализированные учреждения)	Бреттон-вудские учреждения (Всемирный банк, Международный валютный фонд и др.)	Прочие многосторонние и региональные учреждения, не входящие в систему Организации Объединенных Наций	Партнеры из числа участников ОЭСР/КСР (традиционные двусторонние доноры)	Партнеры из стран Юга	Партнеры, действующие в тематических областях или на основе альянсов (например, Глобальный фонд)
Глобальные вызовы, требующие коллективных действий	91	40	34	34	17	46
Обеспечение мира и безопасности и гуманитарная помощь	85	13	40	20	13	16
Стратегическое консультирование по вопросам национальных стратегий и планов	84	33	34	27	7	17
Развитие институционального потенциала	83	49	54	46	17	25
Содействие участию гражданского общества и национальных неправительственных организаций в процессах национального развития	77	26	37	33	14	19
Консультирование по вопросам секторального программирования и предоставление технической помощи	68	60	42	33	15	28
Поддержка сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества	62	12	36	39	52	12
Мобилизация внешних ресурсов на цели развития	62	74	34	43	17	28

<i>Области для возможного оказания внешней поддержки</i>	<i>Система развития Организации Объединенных Наций (фонды, программы и специализированные учреждения)</i>	<i>Бреттон-вудские учреждения (Всемирный банк, Международный валютный фонд и др.)</i>	<i>Прочие много-сторонние и региональные учреждения, не входящие в систему Организации Объединенных Наций</i>	<i>Партнеры из числа участников ОЭСР/КСР (традиционные двух-сторонние доноры)</i>	<i>Партнеры из стран Юга</i>	<i>Партнеры, действующие в тематических областях или на основе альянсов (например, Глобальный фонд)</i>
Поддержка регионального или субрегионального сотрудничества	49	27	63	35	28	16
Предоставление оборудования и услуг	42	27	38	40	18	24

267. В ходе проводившихся до настоящего времени обследований (2012, 2014 и 2015 годы) странам осуществления программ задавали вопрос о том, в каких тематических областях, по их мнению, вклад системы развития Организации Объединенных Наций является «наиболее значительным». Правительства неизменно отдавали первые четыре места здравоохранению, гендерному равенству, окружающей среде и государственному управлению. На последних местах оказывались передача знаний и технологий, децентрализация и промышленность, торговля и инвестиции.

Таблица 4

Тематические области, в которых вклад Организации Объединенных Наций является наиболее значительным
(В процентах)

<i>Тематическая область</i>	<i>2012 год</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>
Здравоохранение	80	64	69
Гендерное равенство	69	67	64
Окружающая среда и природные ресурсы	84	61	59
Государственное управление и государственно-административная деятельность	74	60	54
Обеспечение прав человека и равноправия	66	46	49
Гуманитарная помощь	51	36	47
Развитие сельского хозяйства и сельских районов	55	39	47
Образование	66	44	46
Обеспечение продовольственной безопасности и надлежащего питания	52	46	45
Сокращение масштабов нищеты	62	46	44
Политика в области устойчивого развития	неприменимо	49	43
Уменьшение опасности стихийных бедствий	45	41	42
Социальная защита	неприменимо	39	40
Миростроительство и восстановление на ранних этапах	38	27	26
Обеспечение экономического роста и занятости	31	27	19

Тематическая область	2012 год	2014 год	2015 год
Передача знаний и технологий	24	19	18
Децентрализация	34	24	17
Промышленность, торговля и инвестиции	14	16	11

Источник: обследования правительств стран осуществления программ, 2012, 2014 и 2015 годы.

268. Страны осуществления программ попросили также указать области, в которых им, возможно, будет необходима поддержка системы развития Организации Объединенных Наций в ближайшие четыре года (см. таблицу 5). В 2015 году список возглавила область «Окружающая среда и природные ресурсы», за ней следуют «Политика в области устойчивого развития», «Развитие сельского хозяйства и сельских районов», «Обеспечение экономического роста и занятости» и «Здравоохранение».

Таблица 5

Тематические области, в которых странам осуществления программ потребуется поддержка Организации Объединенных Наций в ближайшие четыре года
(В процентах)

Тематическая область	2012 год	2014 год	2015 год
Окружающая среда и природные ресурсы	74	51	52
Политика в области устойчивого развития	неприменимо	48	47
Развитие сельского хозяйства и сельских районов	34	34	44
Обеспечение экономического роста и занятости	42	52	43
Здравоохранение	61	41	40
Образование	51	37	38
Государственное управление и государственно-административная деятельность	39	37	38
Сокращение масштабов нищеты	55	42	35
Обеспечение продовольственной безопасности и надлежащего питания	11	28	33
Уменьшение опасности стихийных бедствий	20	25	30
Гендерное равенство	26	21	19
Передача знаний и технологий	23	13	19
Обеспечение прав человека и равноправия	22	21	18
Социальная защита	неприменимо	18	16
Децентрализация	12	20	15
Промышленность, торговля и инвестиции	11	17	13
Миростроительство и восстановление на ранних этапах	11	23	11

Тематическая область	2012 год	2014 год	2015 год
Гуманитарная помощь	7	9	9

Источник: обследования правительств стран осуществления программ, 2012, 2014 и 2015 годы.

269. На диаграмме XLI приводится четкое сопоставление областей, в которых, по мнению стран осуществления программ, вклад системы развития Организации Объединенных Наций является наиболее полезным, и областей, где этим странам в предстоящие годы потребуется поддержка Организации Объединенных Наций.

Диаграмма XLI
Сравнительный анализ ответов
(В процентах)

Пожалуйста, выберите из следующего перечня пять наиболее важных областей, в которых вклад Организации Объединенных Наций является наиболее значительным/в которых вашей стране в ближайшие четыре года потребуется поддержка Организации Объединенных Наций



Источник: обследование правительств стран осуществления программ 2015 года и обследование координаторов-резидентов 2015 года

Актуальность деятельности и вклад в процесс национального развития

270. Что касается актуальности деятельности системы, то в общей сложности 84 процента стран осуществления программ считают, что за последние три года деятельность Организации Объединенных Наций стала значительно более (29 процентов) или несколько более (55 процентов) актуальной в плане удовлетворения потребностей страны в области развития.

271. Что касается вклада системы развития Организации Объединенных Наций в процесс национального развития, то 89 процентов правительств (29 процентов в полной мере и 60 процентов в некоторой степени) согласны с тем, что она внесла значительный вклад в развитие в их странах.

Диаграмма XLII**Вклад системы развития Организации Объединенных Наций в развитие в странах осуществления программ
(В процентах)**

«Организация Объединенных Наций вносит значительный вклад в развитие в вашей стране»

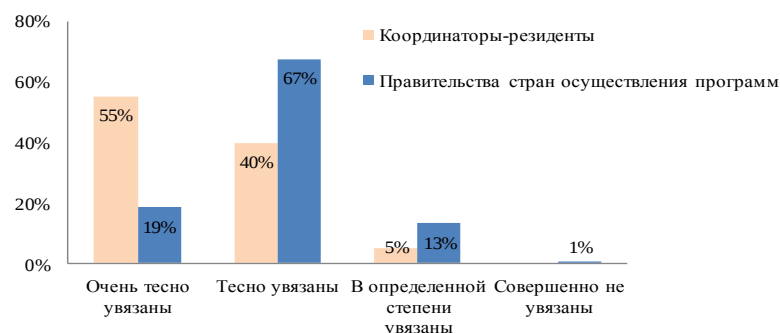


Источник: обследование правительств стран осуществления программ 2015 года

272. Что касается национальных потребностей и приоритетов, то 86 процентов стран осуществления программ (19 процентов совершенно и 67 процентов скорее) согласны с тем, что деятельность системы развития Организации Объединенных Наций увязана с национальными потребностями и приоритетами в области развития. Тот же вопрос был задан координаторам-резидентам, и 95 процентов из них согласны с тем, что деятельность системы развития Организации Объединенных Наций (55 процентов — очень тесно и 40 процентов — тесно) увязана с национальными потребностями и приоритетами в области развития.

Диаграмма XLIII
Увязка деятельности Организации Объединенных Наций с национальными потребностями и приоритетами
(В процентах)

«В целом деятельность Организации Объединенных Наций и национальные потребности и приоритеты в области развития...»



Источник: обследование правительств стран осуществления программ 2015 года.

273. И наконец, 91 процент стран осуществления программ (из которых 32 процента совершенно и 58 процентов скорее) согласны с тем, что система развития Организации Объединенных Наций эффективно обеспечивает уделение должного внимания и предоставление достаточных ресурсов для удовлетворения потребностей в области развития беднейших и наиболее уязвимых слоев населения. Что касается стран, участвующих в инициативе «Единство действий», то с этим утверждением совершенно согласны 43 процента стран осуществления программ по сравнению с 26 процентами стран, которые в этой инициативе не участвуют.

274. В целом общее число стран, которые совершенно или скорее согласны с этим утверждением, дает позитивную картину способности системы развития Организации Объединенных Наций вносить значительный вклад в развитие в странах осуществления программ в соответствии с их приоритетами и потребностями в плане наращивания национального потенциала и обеспечения охвата слоев населения, находящихся в наиболее неблагоприятном положении. Страны, участвующие в инициативе «Единство действий», значительно более положительно оценивают деятельность системы развития Организации Объединенных Наций, чем страны, которые в этой инициативе не участвуют. Если принимать во внимание только те страны, которые совершенно согласны с этим утверждением, то результаты обследования могут вызвать некоторые вопросы, поскольку только 29 процентов опрошенных правительств совершенно согласны с тем, что система развития Организации Объединенных Наций вносит значительный вклад в развитие в стране, и только 21 процент правительств совершенно согласны с тем, что эта система эффективно наращивает национальный потенциал. Однако несмотря на вышесказанное, результаты обследований стран осуществления программ с 2012 года неизменно свидетельствуют о сохраняющихся тенденциях, так, 30 процентов стран осуществления программ считают, что роль системы развития Организации Объединенных Наций со временем становится гораздо более значимой.

В. Предполагаемая роль системы развития Организации Объединенных Наций в поддержке осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

275. С учетом значимости и сравнительных преимуществ системы развития Организации Объединенных Наций в основе деятельности этой системы по осуществлению амбициозной Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года должно лежать несколько соображений. Одна из основных обязанностей структур системы развития Организации Объединенных Наций заключается в использовании ее морального авторитета, организационного потенциала и оперативных возможностей для того, чтобы никто не был оставлен без внимания и чтобы уважение достоинства и прав человека стало реальностью для всех людей в каждой стране.

276. Первый вопрос, на который необходимо ответить для обеспечения готовности системы преодолевать трудности и использовать возможности в будущем, касается ее функций — что должна делать система развития Организации Объединенных Наций и как она должна это делать. Следует также ответить на вопрос о том, чего она делать не будет. При поиске ответов на эти вопросы крайне важно обеспечить разработку индивидуальных решений для разных типов стран. Эти решения должны основываться на национальной руководящей роли и ответственности стран и на их собственных возможностях, потребностях и приоритетах.

277. Одной из характеристик системы Организации Объединенных Наций является ее роль координатора, организатора, пропагандиста и депозитария многих норм и стандартов, обладающих универсальной применимостью. Система Организации Объединенных Наций может сделать гораздо больше для укрепления связи между своей оперативной деятельностью в целях развития и нормативными аспектами на глобальном, региональном и страновом уровнях, в том числе посредством важной работы не представленных в странах структур.

278. Новые условия, определяемые Повесткой дня на период до 2030 года, характеризуются растущим значением такого вида задач в области развития, которые можно решить только на основе коллективных обязательств и мер реагирования. Система Организации Объединенных Наций располагает уникальными возможностями для поддержки развития и проведения переговоров по налаживанию сбалансированных, беспристрастных и равных партнерских отношений для решения глобальных, региональных, трансграничных и национальных задач, требующих коллективных действий.

279. Эта система обладает потенциалом для осуществления информационно-пропагандистской деятельности и организации мероприятий и может объединить усилия крупных международных и региональных субъектов и учреждений, занимающихся вопросами развития, на основе координации с участием многих заинтересованных сторон в целях содействия достижению целей в области устойчивого развития посредством использования глобального и регионального потенциала для работы с данными, статистикой и платформами знаний и оказания поддержки национальной деятельности по достижению целей в области устойчивого развития в странах с помощью механизмов контроля и отчетности.

280. Существует широкий консенсус в отношении того, что на страновом уровне потребуются нестандартные решения, в большей степени соответствующие возможностям, потребностям и приоритетам конкретных стран, а также их обязательствам согласно международному праву. В связи с этим в некоторых странах, вероятно, потребуется существенно изменить основное направление деятельности и перейти от оказания услуг к содействию на более ранних этапах национальным усилиям по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также мониторингу, оценке и представлению соответствующих докладов. Такое содействие можно оказывать, в частности, за счет инициатив по интеграции и согласованию политики путем признания легитимности норм и стандартов Организации в контексте национального диалога по вопросам политики; оказания технической помощи для обеспечения учета интересов всех без исключения; а также эффективного использования партнерских связей и содействия сотрудничеству по линии Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству.

281. Кроме того, при наличии особых проблем (в частности, в наименее развитых и не имеющих выхода к морю развивающихся странах, странах с низким уровнем дохода, малых островных развивающихся государствах и в других нестабильных и затронутых конфликтами странах) потребуется более тесная увязка программ долговременного развития с мерами по повышению сопротивляемости, а также, в зависимости от обстоятельств, с гуманитарной деятельностью и процессом миростроительства. Этим странам потребуется более комплексная, но вместе с тем и специализированная поддержка, включая, по всей вероятности, и предоставление услуг.

282. Во многих случаях бизнес-модели и организационные механизмы Организации Объединенных Наций не подвергались систематическому переосмыслению на страновом и региональном уровнях, что позволило бы лучше увязать их с растущими возможностями и разнообразием приоритетов и потребностей. Пришло время заняться решением этих проблем.

283. В конечном счете главным залогом успеха деятельности на страновом уровне является надлежащее руководство, которому необходимо оказывать должную поддержку. Опытный и проводящий инклюзивную политику координатор-резидент, а также его аппарат, обеспеченный необходимыми ресурсами, играют важную роль, и их деятельность должна подкрепляться принятием необходимых мер на уровне штаб-квартиры. Еще одним важным фактором успеха является наличие опытных и надежных руководителей в страновой группе, чей профессиональный опыт и навыки соответствуют потребностям страны-участницы программы, у которых есть понимание необходимости активного вовлечения в процесс развития широкого круга заинтересованных сторон, и соответствующие практические навыки. И наконец, только компетентное руководство на уровне подразделений и руководящих органов позволит задать нужный тон и обеспечить руководящие указания, необходимые каждой отдельной структуре на всех ее уровнях, а также всей системе Организации Объединенных Наций в целом.

284. В эпоху универсальности и интеграции, когда для достижения целей устойчивого развития необходимо использовать участие всех субъектов, система Организации Объединенных Наций неизбежно будет играть важную роль,

способствуя мобилизации усилий, предпринимаемых широким кругом участников, для решения сложных разноплановых задач. И начать необходимо с себя.

285. Существует множество способов содействия обеспечению более эффективного и результативного сотрудничества в рамках всей системы, в том числе использование горизонтальной подотчетности. В настоящее время многие усилия в этом направлении в основном предпринимаются на страновом уровне и исходят из существующей широкой договоренности в отношении деятельности страновых групп Организации Объединенных Наций. На уровне организаций проблема заключается в том, что их руководящие органы структур системы развития Организации Объединенных Наций действуют независимо от других межправительственных структур Организации и традиционно каждая из них руководствуется своим собственным подходом к финансированию. В связи с этим необходимо обсудить вопрос о настоятельной необходимости того, чтобы управленческие структуры осуществляли стратегическое руководство и надзор, обеспечивая ответственность за достижение результатов, но не стремились контролировать каждый шаг. Ряд государств-членов призвали к тому, чтобы провести обзор представленности, потенциала и методов работы в целях создания справедливой, целостной и эффективной системы управления.

286. Виды деятельности системы развития Организации Объединенных Наций за последние несколько лет изменились, а с момента принятия Повестки дня на период до 2030 года их число многократно возросло. В связи с этим система развития должна отказаться от модели параллельного осуществления инициатив и перейти к построению целостной системы по оказанию комплексной поддержки, которая будет соответствовать концепции новой повестки дня.

287. Системе развития необходимо улучшить координацию, чтобы перейти к реализации по-настоящему комплексных мер в поддержку осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Несмотря на то, что координация предполагает логическую последовательность оперативных мер, направленных на обеспечение эффективности и сокращение расходов, эту задачу можно решить и не затрагивая собственно содержание этих мер, будь то стратегии, планы, политика или иные инициативы. Согласованность действий позволяет повысить эффективность и результативность, не допуская того, чтобы действия в одной из областей или в одном из секторов шли вразрез с мерами, предпринимаемыми в других областях, и по возможности не допуская их дублирования. Интеграция предполагает общее понимание целей и их взаимосвязей, а также лежащих в их основе нормативно-правовых рамок, а оперативные меры принимаются исходя из общего видения, стратегии и планов действий, призванных обеспечить взаимодействие и выработку компромиссных решений, позволяющих добиться того, чтобы система как единое целое обладала большим потенциалом, чем совокупность отдельных ее частей.

288. На страновом уровне, возможно, потребуются проанализировать существующие инструменты, такие как «Единство действий», РПООНПР, а также роль координаторов-резидентов и страновых групп, с тем чтобы выяснить, насколько они отвечают требованиям, формирующимся в период после 2015 года, каким образом их можно улучшить и есть ли необходимость дополнить их на страновом и на региональном уровнях инструментами и механизмами нового поколения.

289. На глобальном уровне, возможно, потребуется рассмотреть возможность внедрения в рамках всей системы четырехгодичных всеобъемлющих обзоров политики, чтобы использовать их как основу для процессов планирования, составления бюджета, осуществления, мониторинга, оценки и представления отчетности государствам-членам. Сложность задачи по применению четырехгодичных всеобъемлющих обзоров политики для этих целей или созданию какого-то нового инструмента нельзя недооценивать, однако положительный эффект ее решения может перевесить сопутствующие трудности. В рамках системы Организации Объединенных Наций такая основа позволит в значительной степени прояснить концепцию будущей деятельности, стратегию, порядок разделения труда и намеченные итоговые результаты, чтобы система как единое целое позволяла добиться большего, чем позволяют все ее элементы по отдельности. С точки зрения государств-членов, использование четырехгодичных всеобъемлющих обзоров в качестве глобальной основы или создание какого-то нового механизма позволило бы лучше оценивать эффективность работы системы и обеспечить стратегическое руководство, отвечающее ее потребностям. Таким образом, резолюция 2016 года о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре может обеспечить руководство в отношении такой основы, отражающей суть и дух Повестки дня на период до 2030 года, которая будет применяться по всей системе Организации Объединенных Наций.

290. Для того чтобы всеобщее стремление воплотилось в конкретных результатах, системе развития Организации Объединенных Наций необходимо правильно подобрать специалистов, обладающих необходимыми профессиональными качествами, и использовать оптимальные меры стимулирования их работы. В связи с этим оптимизация кадровой политики и дифференциация форм присутствия и процедур разработки и осуществления программ в зависимости от потребностей конкретной страны для максимально эффективного их удовлетворения, а также приоритет результатов, а не самого факта представленности в стране, войдут в число условий, необходимых для выполнения обязательств, изложенных в Повестке дня на период до 2030 года.

291. В целях построения такой системы развития Организации Объединенных Наций, которая позволяла бы оперативно и с минимальными затратами реагировать на потребности стран, необходимо, помимо всего прочего, оптимизировать использование ограниченных ресурсов. Одним из важнейших в этой связи является вопрос о том, как, с одной стороны, обеспечить финансирование целостной и комплексной повестки дня, особенно в части, касающейся ее основных функций, а с другой — стимулировать результативность системы и обеспечивать необходимую гибкость, чему нередко способствует финансирование по линии неосновных ресурсов. В рамках обсуждения путей решения этой задачи по-прежнему актуальным остается ключевой вопрос о том, как использовать сильные стороны всех участников процесса развития в рамках транспарентных и подотчетных партнерских отношений, отвечающих целям и задачам государств-членов.

VI. Взгляд в будущее: ориентация деятельности системы развития Организации Объединенных Наций на более долгосрочную перспективу с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

292. Основное внимание в настоящем докладе уделяется новой эре, однако в нем анализируется и предыдущая деятельность системы развития Организации Объединенных Наций, ее структур и партнеров, какие шаги и каким образом они предпринимали в ответ на запросы государств-членов с целью реформировать свои методы работы. В докладе также рассматривается вопрос о том, каким образом вышеупомянутые шаги и новые реформы и улучшения позволят успешно реализовать амбициозные задачи Повестки дня на период до 2030 года и Цели устойчивого развития.

293. Утвержденные в 2015 году цели устойчивого развития имеют в высшей степени комплексный, многоаспектный и межведомственный характер. Для того чтобы разработать повестку дня, которая предполагает амбициозные преобразования, но при этом реально осуществима на практике, потребовались объединенные усилия всего сообщества, занимающегося вопросами развития, самой Организации Объединенных Наций и ее государств-членов, а также более чем когда-либо знания и опыт целого ряда негосударственных субъектов и их энтузиазм.

294. Система развития Организации Объединенных Наций, обладающая легитимностью в силу наличия у нее универсального мандата, доказала свою способность к адаптации. Принятие новой повестки дня в области устойчивого развития знаменует начало эпохи, в которой появятся новые проблемы и новые возможности, новые участники и новые методы работы, к которым системе развития предстоит приспособиться, чтобы более эффективно оказывать государствам-членам необходимую поддержку.

295. Так, еще до принятия Повестки дня на период до 2030 года в рамках системы развития Организации Объединенных Наций был начат анализ ее собственной способности решать задачи, поставленные в рамках целей устойчивого развития. Он проводился как на внутреннем уровне, в ходе обсуждений с участием ГОООНВР о соответствии поставленным целям, так и в рамках участия представителей системы в диалоге Экономического и Социального Совета, посвященном ориентированию деятельности системы развития Организации Объединенных Наций на более долгосрочную перспективу. С принятием в сентябре 2015 года Повестки дня на период до 2030 года — что само по себе является поводом для проведения соответствующими руководящими органами обзора такой поддержки, принятия мер и представления докладов о достигнутом прогрессе и имеющихся трудностях — возникла необходимость активизировать и ускорить процесс анализа и выработки наиболее эффективных способов комплексного решения задач силами системы развития как в рамках одного, так и в контексте нескольких взаимосвязанных направлений ее деятельности по вопросам мира, развития и прав человека.

296. Для того чтобы система развития Организации Объединенных Наций могла быстро и с минимальными затратами реагировать на потребности людей, необходимо оптимальным образом использовать имеющиеся ограниченные ресурсы, а также обеспечивать большую согласованность политики и взаимодей-

ствие между нормативными и оперативными функциями в целях осуществления целей устойчивого развития на национальном уровне. Начало такому анализу было положено в рамках диалога Экономического и Социального Совета, посвященного ориентации деятельности системы развития Организации Объединенных Наций на более долгосрочную перспективу, инициированного резолюцией 2014/14 Экономического и Социального Совета. По итогам первого этапа этого диалога, который завершился в июле 2015 года, появилось общее понимание того, что необходимо воспользоваться этим историческим переломным моментом и предпринять ряд шагов по радикальному улучшению системы развития Организации Объединенных Наций.

297. Ввиду изменений, происходящих в мировой экономике, роста запросов со стороны государств-членов и требований, изложенных в Повестке дня на период до 2030 года, у системы развития Организации Объединенных Наций появляется ряд новых функций. Поскольку Повестка дня носит всеобъемлющий характер и направлена на учет интересов всех без исключения субъектов, это скажется на работе Организации Объединенных Наций в странах со средним и высоким уровнем дохода, в которых из-за различных форм неравенства усугубляется политическое, экономическое и социальное разделение.

298. Одним из основополагающих является вопрос о том, как, с одной стороны, обеспечить финансирование целостной и комплексной повестки дня, особенно в части ее основных функций, а с другой — поощрять сохранение необходимой гибкости системы, чему нередко способствует финансирование по линии неосновных ресурсов. В нынешней системе финансирования накопилось слишком много дисбалансов, и она не способствует выполнению системой развития Организации Объединенных Наций ее нормативной, оптимизирующей и координационной функций, которые требуются на данном этапе. Для того чтобы увеличить объем и повысить прогнозируемость финансирования основной деятельности, необходимо улучшить качество неосновных ресурсов, при этом система развития должна заняться изучением инновационных моделей финансирования. Проведение комплексного анализа финансовых потоков в масштабах всей системы позволит донорам лучше понять, где имеются потребности в финансировании и каким образом их вклад впишется в общий контекст деятельности целостной и сбалансированной системы развития Организации Объединенных Наций и будет способствовать осуществлению Повестки дня на период до 2030 года. Благодаря такому анализу у развивающихся стран появятся новые данные, необходимые для эффективного планирования и использования ресурсов.

299. Чтобы эффективно работать в условиях ограниченного объема имеющихся ресурсов и с учетом различий между возможностями и потребностями разных стран-участниц программы, потребуются задействовать различные организационные модели, формы присутствия на региональном, субрегиональном и страновом уровнях, а также различные методы организации работы. Правильный подбор кадров, обладающих необходимыми профессиональными качествами, с использованием оптимальных мер стимулирования поможет системе развития в ее деятельности, направленной на достижение глобальных амбициозных целей в течение следующих 15 лет.

300. В рамках обсуждения способов выполнения этой задачи одним из важнейших по-прежнему остается вопрос о том, как использовать сильные сторо-

ны всех участников процесса развития в рамках развития транспарентных и подотчетных партнерских отношений, отвечающих целям и задачам государств-членов.

301. В основе дискуссий лежит вопрос о необходимости того, чтобы управленческие структуры осуществляли стратегическое руководство и надзор, обеспечивая ответственность за достижение результатов, но не стремились контролировать каждый шаг, подавляя инициативу. В связи с этим ряд государств-членов призвали к тому, чтобы провести обзор представленности, потенциала и методов работы в целях обеспечения справедливой, целостной и эффективной системы управления.

302. В ходе второго этапа диалога Экономического и Социального Совета, посвященного более долгосрочным перспективам деятельности системы развития Организации Объединенных Наций, на рассмотрение государствам-членам, как ожидается, будут представлены конкретные предложения по вопросу о том, что необходимо изменить в системе развития Организации Объединенных Наций для того, чтобы она могла решать задачи, связанные с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. По широко распространенному мнению, необходимо основательно подумать над тем, что же должно быть построено на том фундаменте, который закладывается сейчас.

303. В эпоху универсальности и интеграции, когда для достижения целей в области устойчивого развития необходимо участие всех субъектов, система Организации Объединенных Наций должна стремиться к подлинно комплексному реагированию, осуществляя на совместной основе анализ, планирование, составление бюджетов, реализацию, мониторинг, оценку и представление отчетности.

304. Координация призвана максимально повышать эффективность и минимизировать затраты. Согласованность представляет собой следующий шаг, поскольку она направлена на достижение максимальной результативности. А интеграция деятельности направлена на достижение совместного видения, в основе которого лежит общее признание нормативных рамок такой деятельности, что, в свою очередь, способствует формированию общей стратегии деятельности, позволяющей учитывать и использовать во имя всеобщего блага особые качества каждой из структур.

305. Несмотря на свою амбициозность, цели в области устойчивого развития и Повестка дня на период до 2030 года являются вполне достижимыми. Государства-члены имеют все основания потребовать от системы развития Организации Объединенных Наций объединения усилий, с тем чтобы реализовать эти цели и задачи, которые Генеральная Ассамблея провозгласила «едиными и неделимыми», обеспечить сбалансированность трех компонентов устойчивого развития и стимулировать в течение ближайших 15 лет деятельность в областях, имеющих важнейшее значение для человечества и для планеты. Деятельность, направленная на достижение этих целей, начинается здесь, в системе развития Организации Объединенных Наций.

306. Спустя 70 лет требование Устава Организации Объединенных Наций «использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов» все еще остается актуальным, хотя характер проблем, препятствующих достижению этого прогресса, существенно изме-

нился. Принятие целей в области устойчивого развития предоставляет системе Организации Объединенных Наций беспрецедентную возможность добиться в области развития вполне реального прогресса. Система развития Организации Объединенных Наций, действующая под руководством правительств и их партнеров из числа представителей гражданского общества, благотворительных организаций, научных кругов и частного сектора, должна адаптироваться к реалиям сегодняшнего дня.

307. У нас есть конкретные цели, и в настоящем докладе отражен первоначальный этап планирования того, как Организация Объединенных Наций сможет содействовать их достижению. Время пришло.

Приложение

Четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики: рамочные параметры контроля за проведением и отчетности

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
II							
Финансирование оперативной деятельности в целях развития							
II. А. Общие принципы							
1	24	Общий объем финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	База данных КСР	Ежегодно	23,9 млрд. долл. США	26,4 млрд. долл. США	28,4 млрд. долл. США
2	11, 24	Процентная доля взносов для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в общем объеме официальной помощи в целях развития	а) База данных КСР б) Статистические данные ОЭСР	Ежегодно	17,0	18,0	18,3
3	11, 24	Процентная доля взносов для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в общем объеме многосторонней официальной помощи в целях развития	а) База данных КСР б) Статистические данные ОЭСР	Ежегодно	29,1	Неприменимо ^b	30,6 (2013)
4	24, 33, 77	Общий объем финансирования из стран, не являющихся членами ОЭСР/Комитета содействия развитию (за вычетом местных ресурсов)	База данных КСР	Ежегодно	1,193 млрд. долл. США	1,531 млрд. долл. США	2,130 млрд. долл. США
5	24, 33, 77	Процентная доля финансирования из стран, не являющихся членами ОЭСР/Комитета содействия развитию, в общем сметном объеме средств, выделяемых по линии сотрудничества Юг-Юг на глобальном уровне (за вычетом местных ресурсов)	а) База данных КСР б) Доклад о международном сотрудничестве в целях развития	Ежегодно	9,1	Неприменимо ^c	Неприменимо ^c

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
6	24, 37	Общий объем средств, полученных от негосударственных партнеров	База данных КСР	Ежегодно	5,946 млрд. долл. США	6,548 млрд. долл. США	6,530 млрд. долл. США
7	24, 37	Процентная доля общего объема взносов негосударственных партнеров для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	База данных КСР	Ежегодно	24,9	24,8	23,1
II.B. Увеличение общего объема финансирования, в частности основных ресурсов							
8	25, 33	Общий объем основных средств на финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	База данных КСР	Ежегодно	6,709 млрд. долл. США	6,722 млрд. долл. США	6,743 млрд. долл. США
9	26, 29	Процентная доля взносов правительств в счет основных ресурсов для финансирования деятельности, связанной с развитием (за вычетом местных ресурсов)	База данных КСР	Ежегодно	45,9	45,0	44,4
10	27, 28, 44	Процентная доля неосновных средств, направляемых в механизмы объединенного, тематического и совместного финансирования, используемые на глобальном, региональном и страновом уровнях, в рамках деятельности, связанной с развитием	База данных КСР	Ежегодно	10,2	9,5	11,4
11	118, 124(g), 135, 141	Процентная доля стран осуществления программ, в которых свыше 20 процентов ресурсов Организации Объединенных Наций связаны с совместными программами и обеспечиваются за счет механизмов объединенного финансирования или перенаправления средств доноров и/или механизмов финансового управления целевыми фондами с	Опрос координаторов-резидентов а) База данных КСР ^d б) Управление целевых фондов с участием многих партнеров	Ежегодно	23,9 Неприменимо	14,6 Неприменимо	Неприменимо 6,0 ^e

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
		участием многих доноров (в противоположность параллельному финансированию)					
12	35	Количество структур Организации Объединенных Наций, ежегодно отчитывавшихся перед своими руководящими органами о конкретных мерах, принятых ими для расширения донорской базы	Опрос штаб-квартир структур Организации Объединенных Наций ^f	Ежегодно ^g	Неприменимо	17 (из 22)	23 (из 25)
13	39	Количество фондов и программ Организации Объединенных Наций ^h , определивших общие принципы концепции «критической массы» основных ресурсов к 2014 году	Опрос штаб-квартир	Однократно (2014)	Неприменимо	7 (из 12)	Неприменимо ⁱ
II.C. Повышение предсказуемости и качества ресурсов							
14	41	Количество структур Организации Объединенных Наций, консолидирующих все прогнозируемые основные и неосновные ресурсы в общих бюджетных рамках	Опрос штаб-квартир ^g	Ежегодно	Неприменимо	17 (из 22)	21 (из 25)
15	42	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, использующих общие бюджетные рамки на страновом уровне	Опрос ДЭСВ координаторов-резидентов ^d	Ежегодно	28	21	34
16	24, 33, 40	Процентная доля крупнейших 10 доноров, чьи взносы в счет основных ресурсов фондов и программ изменились на 20 процентов и более по сравнению с предыдущим годом	База данных КСР	Ежегодно	18	36	21

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
17	46	Количество структур Организации Объединенных Наций, которые ежегодно проводили в своих руководящих органах организованное обсуждение вопроса о том, как следует финансировать работу по достижению результатов в области развития, согласованных в новом цикле стратегического планирования	Опрос штаб-квартир ^g	Ежегодно ^f	Неприменимо ^j	13 (из 22)	17 (из 25)
18(a)		Процентная доля основных расходов по программам на страновом уровне в наименее развитых странах (за вычетом местных ресурсов)	База данных КСР	Ежегодно	41 (2011)	46	42
18(b)	10, 11, 13, 19, 30	Процентная доля общих расходов по программам на страновом уровне в наименее развитых странах (за вычетом местных ресурсов)			51 (2012)	48	49
II.D. Обеспечение полного возмещения расходов							
19	47, 53	Количество структур Организации Объединенных Наций, утвердивших унифицированные механизмы возмещения расходов	Опрос штаб-квартир ^g	Ежегодно ^j	Неприменимо ^j	11 (из 22)	17 (из 25)
20(a)		Процентная доля общих основных расходов фондов и программ на программные мероприятия в рамках деятельности, связанной с развитием	Опрос штаб-квартир	Ежегодно	64 (2011)	Неприменимо	65
20(b)	43, 48, 51, 53	Процентная доля общих неосновных расходов фондов и программ на программные мероприятия в рамках деятельности, связанной с развитием			92 (2011)		91

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
21(a)		Процентная доля общих основных расходов специализированных учреждений и других структур Организации Объединенных Наций на программные мероприятия в рамках деятельности, связанной с развитием			69 (2011)	Неприменимо	58
21(b)	43, 48, 51, 53	Процентная доля общих неосновных расходов специализированных учреждений и других структур Организации Объединенных Наций на программные мероприятия в рамках деятельности, связанной с развитием	Опрос штаб-квартир	Ежегодно	83 (2011)		92
22	54	Количество структур Организации Объединенных Наций, представляющих сведения о суммах, полученных в порядке возмещения расходов, в рамках своей регулярной финансовой отчетности	Опрос штаб-квартир	Ежегодно	13	13 (из 22)	20 (из 25)

III

Вклад оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в наращивание национального потенциала и эффективность развития

III.A. Наращивание потенциала и развитие

23	14, 57–63	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) или аналогичных программ, в которых по существу предусматривается наращивание национального потенциала	Региональные группы ГООНВР (Группа коллегиальной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	96	100
24	57–63	Процентная доля правительств стран осуществления программ, «полностью согласных» с тем, что система Организации Объединенных Наций эффективно наращивает национальный потенциал	Опрос ДЭСВ правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	24	30	21

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
25	64	Процентная доля правительств стран осуществления программ, «полностью согласных» с тем, что система Организации Объединенных Наций при любой возможности пользуется национальными системами контроля и отчетности	Опрос правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	10	17	18
26	64, 66	Процентная доля координаторов-резидентов, «полностью согласных» с тем, что система Организации Объединенных Наций в минимальной степени задействует подразделения, занимающиеся параллельным осуществлением проектов	Опрос координаторов-резидентов	Ежегодно	Неприменимо	17	25
27	63	Разработка единого подхода и рамочных показателей для оценки результатов прогресса в области наращивания потенциала	ГООНВР/Рабочая группа по программам	Ежегодно, пока не будет разработан	Неприменимо	Не выполнено	Не выполнено
28	63	Средняя процентная доля страновых отделений учреждений, использующих единый подход к оценке прогресса в области наращивания потенциала, разработанный ГООНВР (после его окончательной разработки) ^l	Не применимо, пока не будет разработан (см. показатель 27 выше)	Ежегодно (после окончательной разработки)	Неприменимо	Неприменимо	Неприменимо
29	14, 15	Учет всех трех аспектов устойчивого развития в стратегических планах членов ГООНВР	Стратегические планы структур (A/70/62-E/2015/4) Опрос среди штаб-квартир (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо ^j	Да	Выполнено (22 из 25)
III.B. Искоренение нищеты							
30	70, 71	Процентная доля новых РПООНПР или аналогичных программ, в которых по существу предусматриваются меры по ликвидации нищеты	Региональные группы ГООНВР (Группа коллегиальной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	96	78

	<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
31	19, 73	Процентная доля правительств стран осуществления программ, «полностью согласных» с тем, что Организация Объединенных Наций вносит «существенный» вклад в ликвидацию нищеты во всех ее аспектах и в достижение целей в области развития, согласованных на международном уровне	Опрос правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	Неприменимо	26	32
III.C. Сотрудничество по линии Юг-Юг и развитие национального потенциала							
32	74, 77	Количество структур Организации Объединенных Наций, учитывающих сотрудничество по линии Юг-Юг в своих стратегических планах	Опрос штаб-квартир ^g	Ежегодно	Неприменимо ^j	20 (из 22)	23 (из 25)
33	74, 77	Количество структур Организации Объединенных Наций, постоянно представляющих в своих ежегодных докладах информацию о сотрудничестве по линии Юг-Юг	Опрос штаб-квартир ^g	Ежегодно	Неприменимо ^j	18 (из 22)	20 (из 25)
34	74, 77	Процентная доля новых РПООНПР или аналогичных программ, в которых по существу рассматривается вопрос о сотрудничестве по линии Юг-Юг и о трехстороннем сотрудничестве	Региональные группы ГООНВР (Группа коллегиальной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	32 ^m	43
III.D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин							
35	81, 85, 88, 91	Процентная доля новых РПООНПР или аналогичных программ, которые включают конкретные результаты в области гендерного равенства и предусматривают ресурсы для его обеспечения	Региональные группы ГООНВР (Группа коллегиальной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	82 ^m	91

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^о</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^о</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^о</i>
36	81, 82, 83, 85	Процентная доля стран, использующих гендерные оценочные листы, соответствующие минимальным стандартам (уровень 4) по меньшей мере в отношении половины компонентов оценочных листов	Опрос координаторов-резидентов (A/70/62-E/2015/4) Система управления информацией ГООНВР (A/71/63-E/2016/8) ^п	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	52 Неприменимо	Неприменимо 27 ^о
37	86, 89	Количество структур Организации Объединенных Наций, отслеживающих выделение и расходование средств и отчитывающихся об этом при помощи гендерных показателей	Структура «ООН–женщины»	Ежегодно	Неприменимо	11	15
38	83, 90	Разработка минимального комплекса гендерных показателей и их утверждение Статистической комиссией Организации Объединенных Наций для общесистемного использования	Структура «ООН–женщины»	Однократно	Неприменимо	Утверждены	
39	86, 92	Количество структур, обеспечивших гендерный баланс как среди сотрудников категории общего обслуживания, так и среди сотрудников, занимающих должности высокого уровня (С-4 и выше)	Общесистемный план действий по обеспечению гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин ^р	Ежегодно	Неприменимо	Категория общего обслуживания: 23/28 ^т С-4 и выше: 1/28	Категория общего обслуживания: 23/28 С-4 и выше: 1/28
40	87	Ход проведения общесистемной оценки эффективности, полезности и значимости Общесистемного плана действий по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин	Объединенная инспекционная группа (ОИГ)	Однократно, начиная с 2016 года	Неприменимо	Неприменимо	Отложено ^q

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^g</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^g</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^g</i>
III.E. Переход от оказания чрезвычайной помощи к обеспечению развития							
41	93, 94	Процентная доля новых РПООНПР или аналогичных программ, в которых в полной мере были учтены риски, связанные со стихийными бедствиями и изменением климата	Региональные группы ГООНВР (Группа коллегиальной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	89 ^m	96
42	93, 94, 108–110	Процентная доля стран осуществления программ, учитывающих о прогрессе, достигнутом в деятельности по уменьшению опасности бедствий раз в два года	МСУОБ	Раз в два года	Неприменимо	74	Неприменимо ⁱ
43	104, 105	Количество стран, в которых существуют соглашения, механизмы или инициативы, осуществляемые совместно с ключевыми партнерами, в том числе бреттон-вудскими учреждениями, для реагирования на кризисы	Опрос координаторов-резидентов ^d	Ежегодно	Неприменимо	42	73
44	107	Одобрение структурами Секретариата и системой развития Организации Объединенных Наций стандартизированных инструментов поддержки процесса совместного составления программ и разработки методов работы в странах, в которых действует миссия Организации Объединенных Наций	Руководящая группа по вопросам интеграции	Ежегодно, пока не будут одобрены	Неприменимо	Комплексные оценка и планирование одобрены в апреле 2013 года ^f	
45	102	Количество стран, в которых под их руководством действуют всеохватные механизмы координации поддержки национальных приоритетных программ на переходный период	Опрос координаторов-резидентов (A/70/62-E/2015/4) Система управления информацией ГООНВР ⁿ (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	81 Неприменимо	Неприменимо 33 ^o

Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Источник/способ получения данных	Периодичность	A/69/63-E/2014/10 (2014) ^a	A/70/62-E/2015/4 (2015) ^a	A/71/63-E/2016/8 (2016) ^a
IV							
Совершенствование функционирования системы развития Организации Объединенных Наций							
IV.A. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития							
46	4, 5, 7, 12, 21, 113, 114	Процентная доля стран осуществления программ, в которых совместный национальный руководящий комитет (или аналогичная группа) провел ежегодный обзор реализации Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) (или аналогичной программы) за последние 12 месяцев	Опрос координаторов-резидентов (A/69/63-E/2014/10 и A/70/62-E/2015/4) Система управления информацией ГОООНВР ⁿ (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	53 Неприменимо	64 Неприменимо	Неприменимо 66
47	130(b), 171	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, представивших национальному правительству доклад о ходе осуществления РПООНПР: — один раз за последние четыре года — ежегодно в отношении инициативы «Единство действий»	Опрос координаторов-резидентов ^d	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	72 80	75 ^s 84
48	9, 12	Процентная доля правительств стран осуществления программ, полностью согласных с тем, что Организация Объединенных Наций эффективно или в высшей степени эффективно содействует участию организаций гражданского общества и национальных неправительственных организаций в национальных процессах развития	Опрос правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	Неприменимо	55	60

	<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
49	9, 12, 20, 114, 124(i)	Процентная доля организаций гражданского общества/правительств стран осуществления программ, «полностью согласных» с тем, что Организация Объединенных Наций «в максимальной возможной степени» взаимодействует с организациями гражданского общества и национальными неправительственными организациями	Опрос организаций гражданского общества (A/67/320-E/2012/89) Опрос правительств стран осуществления программ ^k (A/71/63-E/2016/8)	Раз в два года	44 (в 2012 году)	Неприменимо	46
50	5, 7, 12, 113, 115	Процентная доля правительств, считающих, что деятельность Организации Объединенных Наций «очень тесно» или «тесно» связана с национальными потребностями и приоритетами	Опрос правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	83	93	86
51	18, 116	Процентная доля правительств, «довольных» или «очень довольных» тем, каким образом Организация предоставляет доступ к соответствующему экспертному опыту во всей системе Организации Объединенных Наций, в том числе учреждениям-нерезидентам ^t	Опрос правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	54	56	50
52	23, 58	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, указывающих на то, что дезагрегированные данные, т.е. данные с разбивкой по уровню доходов, полу, возрасту, наличию инвалидности, принадлежности к группам меньшинств (этнических, религиозных, языковых и т.д.) и коренным народам, должным образом использовались на этапе проведения странового анализа	Опрос координаторов-резидентов ^d	Ежегодно	Уровень доходов: 81 Пол: 83 Возраст: 88 Наличие инвалидности: 39 Принадлежность к меньшинствам: 48	Уровень доходов: 87 Пол: 79 Возраст: 83 Наличие инвалидности: 51 Принадлежность к меньшинствам: 47	Уровень доходов: 76 Пол: 76 Возраст: 84 Наличие инвалидности: 49 Принадлежность к меньшинствам: 44

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
					Принадлежность к коренным народам: 30	Принадлежность к коренным народам: 24	Принадлежность к коренным народам: 27
53	23	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных инструментов, в которых учитываются потребности инвалидов в соответствии с методической запиской ГООНВР об учете прав инвалидов при составлении программ Организации Объединенных Наций на страновом уровне	Региональные группы ГООНВР (Группа взаимной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	61 ^m	87
54	58	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, использовавших правозащитный подход в качестве основы РПООНПР	Региональные группы ГООНВР (Группа взаимной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	86 ^m	96
55	14	Процентная доля новых РПООНПР или аналогичных инструментов, в которых устойчивое развитие рассматривается в качестве одного из стратегических приоритетов в соответствии с методической рекомендацией ГООНВР о составлении программ	Региональные группы ГООНВР (Группа взаимной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	93 ^m	96
56	119	Количество структур Организации Объединенных Наций, которые разработали меры по упрощению и унификации инструментов составления и осуществления программ, используемых конкретными учреждениями (указать вид инструмента)	Опрос штаб-квартир ^f	Ежегодно	Неприменимо ^k	13 (из 22)	14 (из 25)

	Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи	Показатель	Источник/способ получения данных	Периодичность	A/69/63-E/2014/10 (2014) ^a	A/70/62-E/2015/4 (2015) ^a	A/71/63-E/2016/8 (2016) ^a
57	117, 119	Среднее количество месяцев, понадобившихся для процесса подготовки РПООНПР	Региональные группы ГООНВР (Группа взаимной поддержки)	Ежегодно	Неприменимо	13 ^m	12
58	117, 120	Процентная доля правительств стран осуществления программ, «в полной мере» или «в некоторой степени» согласных с тем, что на страновом уровне между учреждениями Организации Объединенных Наций четко разграничены функции	Опрос правительств стран осуществления программ ¹	Раз в два года	Неприменимо	67	69
59	117	Процентная доля правительств стран осуществления программ, «полностью согласных» с тем, что Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или другой механизм Организации Объединенных Наций по планированию позволил больше сосредоточиться на результатах	Опрос правительств стран осуществления программ ¹	Раз в два года	48	47	37
60	121	Количество учреждений системы Организации Объединенных Наций, которые привели свои плановые и бюджетные циклы в соответствии с временными рамками четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	Опрос штаб-квартир ^f	Ежегодно	12 (из 12)	15 (из 22)	15 (из 25)
IV.B. Система координаторов-резидентов							
61	42, 124(h), 130(a), 130(c), 131	Полное внедрение соответствующих элементов системы управления и подотчетности:	Опрос штаб-квартир ^d	Ежегодно	Неприменимо ^j	55 (12 из 22)	56 (14 из 25)
61(a)		– Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, пересмотревших должностные инструкции своих членов стра-					

Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Источник/способ получения данных	Периодичность	A/69/63-E/2014/10 (2014) ^a	A/70/62-E/2015/4 (2015) ^a	A/71/63-E/2016/8 (2016) ^a
		новых групп Организации Объединенных Наций с учетом важности роли координатора-резидента					
61(b)		– Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, признавших обязанности отчитываться перед координатором-резидентом о мобилизации ресурсов и о ходе осуществления программных элементов любых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития/программы «Единая Организация Объединенных Наций», которыми руководит учреждение			Неприменимо ^j	64 (14 из 22)	68 (17 из 25)
61(c)	42, 124(h), 130(a), 130(c), 131	– Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, которые учли предложения координатора-резидента в системе служебной аттестации членов страновых групп Организации Объединенных Наций	Опрос штаб-квартир ^d		Неприменимо ^j	55 (12 из 22)	48 (12 из 25)
61(d)		– Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, включивших результаты работы страновых групп Организации Объединенных Наций в систему служебной аттестации представителей учреждений			Неприменимо ^j	59 (13 из 22)	60 (15 из 25)
61(e)		– Процентная доля страновых директоров ПРООН, подписавших письма о передаче полномочий, в том числе по мобилизации ресурсов, координаторам-	Опрос координаторов-резидентов ^d		Неприменимо	85	88

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
		резидентам, представителям-резидентам					
62	124(b)	Процентная доля женщин среди координаторов-резидентов	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития (база данных по людским ресурсам)	Ежегодно	40	39	42
63	124	Процентная доля координаторов-резидентов из стран осуществления программ	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития (база данных по людским ресурсам)	Ежегодно	44	44	44
64	125	Процентная доля правительств, считающих, что сотрудники Организации Объединенных Наций (руководители учреждений) «располагают необходимым набором профессиональных качеств и навыков, в том числе для вынесения грамотных рекомендаций по директивным и программным вопросам, и удовлетворяют наивысшим стандартам в отношении навыков руководителя»	Опрос правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	Неприменимо	78	84
65	128	Количество и процентная доля структур Организации Объединенных Наций, в полной мере пользующихся механизмом совместного несения расходов	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Ежегодно	Неприменимо	11 (из 18)/60	11 (из 18)/60
66	128	Представление предложения о механизмах финансирования системы координаторов-резидентов Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее в 2013 году	Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития	Однократно (в 2013 году)	Не указано	В процессе выполнения ^u	Неприменимо ^v

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
67(a)		Внесение взносов в денежной форме на финансирование системы координаторов-резидентов ^w	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Ежегодно	Неприменимо	Неприменимо ^m	23,6 млн. долл. США
67(b)	128	Внесение взносов в натуральной форме на обеспечение функционирования системы координаторов-резидентов ^x	Требует уточнения	Требует уточнения	Неприменимо	Неприменимо	Неприменимо
67(c)		Процентная доля координаторов-резидентов, сообщивших, что они имеют беспрепятственный доступ к некоторым или всем техническим ресурсам всех структур Организации Объединенных Наций	Опрос координаторов-резидентов	Ежегодно	Неприменимо	85	80
68	124(a), (b), 127(c)	Обзор и усовершенствование работы Центра по оценке координаторов-резидентов с конечной целью привлечения лидеров высокого класса	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Однократно	Неприменимо	Завершено	
69(a)		Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, наделенных вполне достаточным объемом полномочий, делегированных для принятия решений от имени их учреждения	Опрос ГООНВР, посвященный оказанию поддержки в обеспечении координации (A/70/62-E/2015/4) ^d	Ежегодно	Неприменимо	24	Неприменимо ⁿ
69(b)	124(j)	Процентная доля координаторов-резидентов, «полностью согласных» с тем, что представители структур Организации Объединенных Наций на местах обладают достаточным объемом делегированных полномочий для того, чтобы эффективно и результативно реагировать на потребности и приоритеты стран	Опрос координаторов-резидентов (A/70/62-E/2015/4 и A/71/63-E/2016/8)		Неприменимо	17	24

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
IV.C. «Единство действий»							
70	134	Количество стран, в которых осуществляется инициатива «Единство действий»	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Ежегодно	33	43	50 ^y
71	134	Процентная доля стран, использующих компоненты стандартных оперативных процедур	Опрос координаторов-резидентов ^d	Ежегодно	Неприменимо	72	79
72	130(b)	Процентная доля стран, в которых предоставляются ежегодные доклады о результатах работы Организации Объединенных Наций в стране	Опрос координаторов-резидентов ^d	Ежегодно	Неприменимо	51	49
73	138	Процентная доля стран осуществления программ, которые рассматривали возможность присоединения к инициативе «Единство действий» и которые были удовлетворены информацией, предоставленной им координаторами-резидентами/страновыми группами Организации Объединенных Наций, чтобы эти страны могли принять обоснованное решение в отношении инициативы «Единство действий»	Опрос стран осуществления программ ^k	Раз в два года	Неприменимо	78	73
74	141	Процентная доля координаторов-резидентов/членов страновых групп Организации Объединенных Наций, заявивших, что они получили эффективную поддержку из штаб-квартир в отношении инициативы «Единство действий»	Опрос ГОООНВР, посвященный оказанию поддержки в обеспечении координации (A/70/62-E/2015/4) ^d Опрос координаторов-резидентов (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	53 Неприменимо	Неприменимо 66

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
75(a)		Утверждение ГООНВР плана действий штаб-квартир для устранения проблем и узких мест, в частности на уровне штаб-квартир, которые не позволяют странам, присоединившимся к инициативе «Единство действий», в полной мере пользоваться выгодами от повышения эффективности в рамках инициативы		Однократно	Неприменимо	Завершено	Завершено
75(b)	137	Осуществление ГООНВР плана действий штаб-квартир для устранения проблем и узких мест, в частности на уровне штаб-квартир, которые не позволяют странам, присоединившимся к инициативе «Единство действий», в полной мере пользоваться выгодами от повышения эффективности в рамках инициативы	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Ежегодно (начиная с 2015 года)	Неприменимо	Осуществляется	Осуществляется
76	143	Представление Экономическому и Социальному Совету в 2014 году вариантов для рассмотрения и утверждения общих программных документов стран, присоединившихся к инициативе «Единство действий»	На основе сотрудничества ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структуры «ООН-женщины»	Однократно (в 2014 году)	Не указано	Не указано ^z	Не указано ^{aa}
IV.D. Региональные аспекты							
77	146, 147	Количество совместных региональных документов (позиций) региональных координационных механизмов/региональных групп ГООНВР в поддержку ключевых вопросов развития	Доклады региональных координационных механизмов/региональных групп ГООНВР	Ежегодно	Неприменимо	15	8

	<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
78	148, 149	Процентная доля координаторов-резидентов/членов страновых групп Организации Объединенных Наций, «полностью согласных» с утверждением о том, что Группа взаимной поддержки оказывает содействие разработке Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития	Опрос ГООНВР, посвященный оказанию поддержки в обеспечении координации (A/70/62-E/2015/4) ^d Опрос координаторов-резидентов (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	5 Неприменимо	Неприменимо Дорожная карта: 47 Страновой анализ: 26 Стратегическое планирование: 36 Контроль и оценка: 20
79	146–150	Процентная доля координаторов-резидентов/членов страновых групп Организации Объединенных Наций, считающих, что региональные координационные механизмы оказывают эффективную поддержку в решении высокоприоритетных региональных/субрегиональных вопросов, актуальных для страны	Опрос ГООНВР, посвященный оказанию поддержки в обеспечении координации (A/70/62-E/2015/4) ^d Опрос координаторов-резидентов (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	53 Неприменимо	Неприменимо 72
80	146–150	Процентная доля координаторов-резидентов/членов страновых групп Организации Объединенных Наций, считающих, что региональные группы ГООНВР оказывают эффективную поддержку в решении высокоприоритетных региональных/субрегиональных вопросов, актуальных для страны	Опрос ГООНВР, посвященный оказанию поддержки в обеспечении координации (A/71/63-E/2016/8) ^d Опрос координаторов-резидентов (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	50 Неприменимо	Неприменимо 79

	Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи	Показатель	Источник/способ получения данных	Периодичность	A/69/63-E/2014/10 (2014) ^a	A/70/62-E/2015/4 (2015) ^a	A/71/63-E/2016/8 (2016) ^a
81	146–150	Процентная доля координаторов-резидентов/членов страновых групп Организации Объединенных Наций, считающих, что региональные комиссии оказывают эффективную поддержку в решении высокоприоритетных региональных/субрегиональных вопросов, актуальных для страны	Опрос ГООНВР, посвященный оказанию поддержки в обеспечении координации (A/70/62-E/2015/4) ^d Опрос координаторов-резидентов (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	42 Неприменимо	Неприменимо 63
IV.E. Упрощение и согласование методов работы							
82	161	Разработка к концу 2013 года стратегии ГООНВР по поддержке создания общих помещений в странах осуществления программ, которые хотели бы это сделать	Отчетность ГООНВР (Целевая группа по общим помещениям)	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано	Указано
83	152	Представление руководящим органам в 2014 году плана оказания консолидированных общих вспомогательных услуг на страновом уровне, в том числе в отношении финансового управления, людских ресурсов, закупок, информационно-коммуникационных технологий и других услуг	Опрос штаб-квартир	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано	Не указано
84	155	Представление Комитету высокого уровня по вопросам управления и ГООНВР плана общесистемного согласования положений и правил, политики и процедур по всем функциональным направлениям оперативной деятельности для его рассмотрения Экономическим и Социальным Советом к концу 2014 года	Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Комитет высокого уровня по вопросам управления	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано	Не указано ^{bb}

		<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
85	159		Представление в 2014 году предложения в отношении общего определения оперативных расходов и общей (стандартизированной) системы контроля за расходами	Комитет высокого уровня по вопросам управления/Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано	Указано
86	156		Процентная доля стран, в которых 25 или более процентов годового объема закупок, финансируемых Организацией Объединенных Наций, осуществляется правительствами	Опрос Группы по управлению операциями, проведенный Департаментом по экономическим и социальным вопросам	Ежегодно	24	22	18
87(a)	160		Доклад о технико-экономическом обосновании обеспечения оперативной совместимости существующих систем общеорганизационного планирования ресурсов	Комитет высокого уровня по вопросам управления	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано	Указано
87(b)	160		Доклад о ходе достижения полной оперативной совместимости систем общеорганизационного планирования ресурсов в 2016 году	Комитет высокого уровня по вопросам управления	Однократно (в 2016 году)	Неприменимо	Неприменимо	В процессе выполнения ^{ee}
88(a) ^{cc}			Процентная доля стран, в которых используются пять или более видов общего обслуживания на основе межучрежденческих и общих долгосрочных соглашений	Опрос Группы по управлению операциями ^d	Ежегодно	Неприменимо	7 (6)	5 (6)
88(b)	152, 154		Процентная доля стран, в которых используются пять или более общих долгосрочных соглашений			Неприменимо	43 (36)	33 (39)
89	64, 152		Процентная доля стран, полностью соответствующих требованиям согласованного подхода к переводу денежных средств	Консультативный комитет по вопросам согласованного подхода к переводу денежных средств	Ежегодно	Неприменимо	Неприменимо	Неприменимо ^{dd}

	<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
90	153	Количество структур Организации Объединенных Наций, представивших своим руководящим органам к концу 2013 года планы межучрежденческой рационализации методов работы	Опрос штаб-квартир	Однократно (в 2014 году)	Неприменимо	7 (из 22)	10 (из 25)
IV.F. Управление, ориентированное на результаты							
91	171	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, не участвующих в инициативе «Единство действий» и готовящих ежегодные доклады о результатах	Опрос координаторов-резидентов ^d	Ежегодно	Неприменимо	44	36
92	166, 168	Количество структур Организации Объединенных Наций, пользующихся общими инструментами и принципами системы ориентированного на результаты управления, определенными в руководстве ГООНВР по ориентированному на результаты управлению	Опрос штаб-квартир	Ежегодно	Неприменимо ^j	15 (из 22)	23 (из 25)
93	170	Количество структур Организации Объединенных Наций, разработавших четкие и обоснованные ориентировочные показатели для стратегических планов на 2014 год	Опрос штаб-квартир	Однократно (в 2014 году)	Неприменимо ^j	15 ^{ee} (из 22)	Неприменимо ⁱ
94	172	Пересмотр практики ориентированного на результаты управления и общесистемной отчетности о результатах во всей системе Организации Объединенных Наций к 2016 году	Объединенная инспекционная группа	Однократно (в 2016 году)	Не указано	Не указано	В процессе выполнения ^{ff}

<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^o</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^o</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^o</i>
95	170	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, давших положительный ответ в странах, правительства которых выразили заинтересованность в получении поддержки от страновых групп Организации Объединенных Наций в деле укрепления национальных систем управления, ориентированного на достижение результатов	Опрос координаторов-резидентов	Однократно (в 2016 году)	Неприменимо	Неприменимо	94
IV.G Оценка оперативной деятельности в целях развития							
96	173	Количество структур, имеющих систему отслеживания информации об оценках, которая содержит данные о ходе проведения оценок и о принимаемых руководством мерах реагирования	Опрос штаб-квартир	Ежегодно	Неприменимо ^j	18 (из 22)	20 (из 25)
97	181	Выработка политики проведения независимой общесистемной оценки и представление предложения о проведении в экспериментальном порядке общесистемных оценок для обсуждения его Экономическим и Социальным Советом в 2013 году	Объединенная инспекционная группа от имени Временного координационного механизма ^a	Однократно (в 2013 году)	Не указано		Указано
98	175	Процентная доля стран осуществления программ, «полностью согласных» с тем, что Организация Объединенных Наций содействует укреплению национального потенциала в области оценки	Опрос правительств стран осуществления программ ^k	Раз в два года	10	16	16

	<i>Пункт(ы) постановляющей части резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>A/69/63-E/2014/10 (2014)^a</i>	<i>A/70/62-E/2015/4 (2015)^a</i>	<i>A/71/63-E/2016/8 (2016)^a</i>
99	182	Процентная доля оценок РПООНПР, на основании которых были разработаны меры реагирования руководства (со стороны группы стран Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития)	Опрос координаторов-резидентов (A/70/62-E/2015/4) Система управления информацией ГООНВР ^a (A/71/63-E/2016/8)	Ежегодно	Неприменимо Неприменимо	59 Неприменимо	Неприменимо 28 ^o

(Сноски на следующей странице)

(Сноски к приложению)

- ^a В докладах Генерального секретаря приводятся данные, представленные в 2013, 2014 и 2015 годах.
- ^b Информация о многосторонней помощи была представлена лишь в декабре 2014 года.
- ^c Данных о сотрудничестве по линии Юг-Юг за 2013 и 2014 годы не имеется.
- ^d Ранее источником был либо опрос, посвященный оказанию поддержки в обеспечении координации, либо годовой доклад координатора-резидента в документе A/70/62-E/2015/4 (2015). Если такие данные имеются, то они разделены на два ряда. Если один источник был заменен другим, то указывается окончательный источник, и из него берутся соответствующие данные.
- ^e Поскольку источник данных изменился, при сопоставлении данных по этому показателю за разные годы следует проявлять должную осмотрительность.
- ^f После появления доклада Генерального секретаря 2014 года (A/69/63-E/2014/10) опрос штаб-квартир, проводимый Департаментом по экономическим и социальным вопросам, стал источником данных вместо аналитического обзора стратегических планов учреждений, проводимого Департаментом, поскольку выяснилось, что последний в практическом плане не подходит для всех структур Организации Объединенных Наций.
- ^g В своей резолюции 2015/15 Экономический и Социальный Совет просил представлять ежегодные доклады вместо однократных.
- ^h Структура «ООН-женщины» не является ни фондом, ни программой, но классифицируется в таком качестве.
- ⁱ Неприменимо, поскольку данные по этому показателю собирались либо однократно, либо раз в два года.
- ^j В опросе штаб-квартир в 2013 году запрашивалась информация по качеству, и об этих данных не сообщалось.
- ^k Опрос стран осуществления программ проводился Департаментом по экономическим и социальным вопросам в 2012, 2014 и 2015 годах.
- ^l ГОООНВР пока еще не полностью разработала подход к оценке прогресса в области наращивания потенциала.
- ^m Показатель был пересмотрен, поскольку Департаменту по экономическим и социальным вопросам была предоставлена новая информация (см. A/71/63-E/2016/8, раздел IV.H).
- ⁿ Система управления информацией Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития появилась в 2015 году в качестве замены годовых докладов координаторов-резидентов и опроса, посвященного оказанию поддержки в обеспечении координации. Департамент по экономическим и социальным вопросам пересмотрел свои опросы координаторов-резидентов и опросы Группы по управлению операциями, с тем чтобы избежать дополнительной нагрузки в плане отчетности. Поскольку в рамках этих инструментов использовались разные методики и протоколы сбора данных, количественные данные, если они взяты из разных источников, следует сравнивать с осторожностью. По мере возможности соответствующие данные были скорректированы, с тем чтобы обеспечить сопоставимость с предыдущими годами, в противном случае количественные данные приводятся в дополнительной строке под тем же показателем.
- ^o Более подробную информацию о снижении этого показателя см. в примечании (п), а также в методологической памятке, которая размещена в Интернете по адресу: www.un.org/en/ecosoc/qcpr/pdf/qcpr_2016_methodological_note_on_surveys.pdf.
- ^p *Источник*: данные структуры «ООН-женщины» (для категории общего обслуживания) и КСР (для классов C-4 и выше).
- ^q Сообщалось, что оценка включена в реестр ОИГ на 2017/2018 год.
- ^r Каких-либо дальнейших мер в течение текущего отчетного периода не принималось.
- ^s В опросе координаторов-резидентов, проводившемся Департаментом по экономическим и социальным вопросам в 2015 году, указывалось «за последние пять лет».

- ^t Данные по этому показателю свидетельствуют о процентной доле правительств стран осуществления программ, которые считают «обеспечение доступа к специализированным знаниям по широкому кругу тематических областей» «очень важным» элементом деятельности системы Организации Объединенных Наций.
- ^u A/70/62-E/2015/4 раздел IV.B.
- ^v См. A/71/63-E/2016/8, раздел IV.B.
- ^w Внесение взносов в соответствии с соглашением о совместном покрытии расходов ГООНВР.
- ^x Показатель не представляется возможным отследить ввиду отсутствия единого определения взносов «в натуральной форме». Для отображения соответствующей тенденции добавлен показатель (67с).
- ^y По состоянию на сентябрь 2015 года.
- ^z Совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ВПП были проведены в сентябре 2014 года.
- ^{aa} См. A/71/63-E/2015/6, раздел IV.A, посвященный РПООНПР.
- ^{bb} См. A/71/63-E/2016/8, раздел IV.E.
- ^{cc} Показатели 88(с)-88(f) были удалены, поскольку их измерение не представляется возможным.
- ^{dd} Измерение количества стран, соответствующих требованиям согласованного подхода к переводу денежных средств, было признано невозможным, и оно было официально прекращено после появления принципов согласованного подхода к переводу денежных средств ГООНВР в феврале 2014 года. См. A/71/63-E/2016/8, раздел IV.A, посвященный укреплению потенциала и развитию.
- ^{ee} Количественные данные свидетельствуют о результатах ответа на вопрос: «В какой степени в нынешнем стратегическом плане Вашего учреждения отражены полные цепочки достижения результатов?».
- ^{ff} См. A/71/63-E/2016/8, раздел IV.F, посвященный управлению, ориентированному на достижение результатов.
-