

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
17 November 2016
Russian
Original: English

Семьдесят первая сессия

Пункт 8 повестки дня

Общие прения**Письмо Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций от 16 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря**

По поручению моего правительства и в связи с вербальной нотой Постоянного представительства Объединенных Арабских Эмиратов при Организации Объединенных Наций от 27 октября 2016 года на имя Генерального секретаря (A/71/581) и приложением к нему имею честь заявить следующее.

1. Те, кто подписали это письмо, безосновательно, как обычно, обвинили Иран в проведении «экспансионистской политики в регионе» и заявили, в равной степени безосновательно, что в Конституции Ирана «содержится призыв экспортировать революцию в другие страны». Позвольте мне в качестве примера экспансионистской политики напомнить о том, что большинство подписавших это письмо подстрекали Саддама Хусейна к вторжению в Иран и полностью поддерживали это вторжение всеми возможными военными и финансовыми средствами. Кроме того, обвинение Ирана во вмешательстве во внутренние дела других стран со стороны официальных лиц некоторых государств, военные самолеты которых бомбят ни в чем не повинных гражданских лиц в Йемене, абсурдно и лицемерно.

2. Обвиняя Иран, без малейших доказательств, в поддержке терроризма, подписавшие письмо по-детски копируют беспочвенные обвинения в адрес Ирана со стороны одной из держав, оставляя в стороне тот факт, что единственной причиной такого обвинения является поддержка Ираном права палестинского народа на самоопределение. Кроме того, обвинение Ирана в поддержке терроризма выглядит фарсом со стороны режимов, которые экспортировали целый комплекс экстремистских такфиристских воззрений на протяжении многих десятилетий и финансировали и вооружали террористов в Ираке и Сирии, а также во многих других местах.

3. Обвинение Исламской Республики Иран во вмешательстве в Йемене, вновь без малейших доказательств, является столь же необоснованным, как и другие обвинения. Некоторые из подписавших это письмо гораздо лучше зна-



ют, насколько эффективно они осуществляют блокаду в отношении Йемена и его народа, весьма напоминающую блокаду, введенную в отношении Газы, и насколько эффективно они несут разорение и без того обнищавшему народу. Поэтому фарсом выглядят их обвинения в том, что Иран оказывает «хуситам в Йемене финансовую, стратегическую и военную поддержку, обеспечивая подготовку боевиков-хуситов и поставляя в страну оружие и боеприпасы». Что это, как не фарс?

4. Еще одной очевидной ложью является обвинение Ирана во вмешательстве во внутренние дела Бахрейна. Достаточно лишь напомнить подписавшим этот документ о докладе созданной правительством Бахрейна Бахрейнской независимой комиссии по расследованию, известном также как доклад Бассиуни, в котором, в частности, говорится: «представленные Комиссии правительством Бахрейна доказательства вмешательства Ирана во внутренние дела Бахрейна не свидетельствуют о наличии какой-либо отчетливой связи между конкретными инцидентами, имевшими место в Бахрейне и Иране». Этого должно быть достаточно, чтобы дискредитировать любые утверждения о вмешательстве Ирана в дела любой страны.

5. Что касается иранской военной консультативной помощи Сирийской Арабской Республике, то я хотел бы напомнить о том, что эта помощь предоставляется на основании просьбы законного правительства Сирийской Арабской Республики. Эта просьба была направлена в полном соответствии с нормами международного права и в порядке осуществления права на самооборону, как это предусмотрено статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. Становится все более очевидно, что если бы законному правительству Сирии не была оказана поддержка с нашей стороны и со стороны других государств, то банды преступников, движимые такфиристской идеологией и организованные, вооруженные и финансируемые некоторыми подписавшими это письмо странами и получающие от них материально-техническую поддержку, к настоящему времени установили бы свои черные флаги повсюду в Сирии и в некоторых других частях Ближнего Востока, в том числе на территории некоторых стран, подписавших это письмо.

6. В письме содержатся также обвинения в адрес Ирана в политизации произошедшей в сентябре 2015 года трагедии в Мине, унесшей бесценные жизни около 500 иранских паломников и множества людей из других стран. Мы всегда надеялись на то, что Королевство Саудовская Аравия начнет, наконец, проявлять ответственный подход к этой трагедии, но, к сожалению, этого так и не произошло. Мы с обеспокоенностью отмечаем, что если по результатам проводимого местными силами расследования этого трагического происшествия и были сделаны какие-либо выводы, то они до сих пор так и не опубликованы. Наша законная просьба о проведении тщательного, транспарентного и независимого расследования причин этой трагедии силами комитета, в состав которого могли бы войти представители пострадавших стран, до сих пор остается без ответа. Мы рассчитываем на то, что в целях улучшения организации паломничества в Мекку и принятия эффективных мер по исправлению ситуации будут соблюдаться минимальные международные стандарты. Можно ли эту справедливую и простую просьбу действительно счесть «политизацией» дела?

7. Что касается односторонних притязаний Объединенных Арабских Эмиратов на иранские острова Абу-Муса, Томбе-Бозорг и Томбе-Кучек, то Исламская Республика Иран продолжает придерживаться своей последовательной и принципиальной позиции, которая заключается в том, что она не признает наличия какого-либо спора между Ираном и Объединенными Арабскими Эмиратами; эти три острова являются неотъемлемой частью иранской территории и, таким образом, любые притязания на них категорически отвергаются. Вместе с тем в стремлении продемонстрировать свою всестороннюю приверженность принципу добрососедства Иран всегда изъяснял готовность вести двусторонние переговоры с Объединенными Арабскими Эмиратами в целях устранения любых возможных недоразумений со стороны Объединенных Арабских Эмиратов по поводу острова Абу-Муса.

8. Что касается правильного названия водного пространства между Ираном и Аравийским полуостровом, то мы напоминаем о том, что начиная примерно с 500 года до нашей эры правильным названием этой акватории является традиционный термин «Персидский залив», и это название будет оставаться таким всегда. Это устоявшийся географический термин, признанный международным сообществом, в том числе Организацией Объединенных Наций, и его не следует менять в угоду политическим проектам и сиюминутным желаниям того или иного правителя.

9. И последнее, но не менее важное: мы всегда стремились к устранению напряженности в нашем регионе и к развитию дружественных и добрососедских отношений с нашими соседями, в том числе со странами Персидского залива. Мы всегда подтверждали нашу заинтересованность в диалоге с целью устранения недопонимания и восстановления дружественных отношений, существовавших между нашими народами на протяжении почти всей истории, и всегда призывали к проведению такого диалога.

Буду признателен за распространение настоящего письма среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 8 повестки дня.

(Подпись) Голямали Хошру
Посол
Постоянный представитель