

## Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2016



*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

---

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	5
II. Поддержание международного мира и безопасности . . . . .	8
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций . . . . .	8
B. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности . . . . .	11
C. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами» . . . . .	11
D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией . . . . .	12
E. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа, озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций» . . . . .	13
F. Рассмотрение представленного Ганой рабочего документа, озаглавленного «Усиление взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или учреждениями в мирном разрешении споров» . . . . .	14
III. Мирное урегулирование споров . . . . .	16
A. Предложение Российской Федерации с рекомендациями о том, чтобы просить Секретариат создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами» . . . . .	16
B. Предложение, представленное от имени Движения неприсоединившихся стран и озаглавленное «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира» . . . . .	17
IV. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности» . . . . .	19

---

V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем . . . . .	23
А. Методы работы Специального комитета . . . . .	23
В. Определение новых тем . . . . .	25

Приложение

Представленный Ганой рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров . . . . .	27
--	----

## Глава I

### Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией 70/117 Генеральной Ассамблеи и прошла в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 16–24 февраля 2016 года.
2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.
3. Специальный комитет провел три заседания: 281-е — 283-е, состоявшиеся 16, 17 и 24 февраля. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 281-м заседании, провела пять заседаний: 17–19 и 22 и 24 февраля.
4. Сессию открыл Одо Теви (Вануату) в качестве Председателя предыдущей сессии Специального комитета.
5. На своем 281-м заседании 16 февраля Специальный комитет, учитывая договоренность о выборах должностных лиц, достигнутую на его сессии в 1981 году<sup>1</sup>, избрал бюро в следующем составе:

*Председатель:*

Джанин Элизабет Кой-Фелсон (Белиз)

*Заместители Председателя:*

Мехди Ремаун (Алжир)

Николае Команеску (Румыния)

*Докладчик:*

Надия Александра Кальб (Австрия)

6. На своем 282-м заседании 17 февраля Специальный комитет избрал следующего члена бюро:

*Заместитель Председателя:*

Василики Краса (Кипр)

7. Бюро Специального комитета также выполняло функции бюро Рабочей группы полного состава.
8. Функции секретаря Специального комитета выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам. Функции помощника секретаря Специального комитета выполнял Главный сотрудник по правовым вопросам Отдела. Отдел обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.
9. На своем 281-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

---

<sup>1</sup> A/36/33, пункт 7.

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

10. На 281-м и 282-м заседаниях были сделаны заявления общего характера, затрагивающие все пункты или некоторые из них. Суть этих заявлений отражена в соответствующих разделах настоящего доклада.

11. В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря<sup>2</sup>, включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»<sup>3</sup>, и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания специальной группы экспертов, созданного во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи<sup>4</sup>.

12. Также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении пересмотренное предложение, представленное Ливией на сессии 1998 года и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности<sup>5</sup>; рабочий документ<sup>6</sup>, представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии 2011 года и содержащий дополнительно пересмотренный вариант предложения, представленный ее же делегацией на сессии 2010 года и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»<sup>7</sup>; представленный на сессии 2014 года дополнительно пересмотренный вариант<sup>8</sup> ранее пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащего проект резолюции Генеральной Ассамблеи<sup>9</sup>; рабочий документ, представленный

<sup>2</sup> A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320, A/61/304, A/62/206 и Corr.1, A/63/224, A/64/225, A/65/217, A/66/213, A/67/190, A/68/226 и A/69/119.

<sup>3</sup> A/70/119.

<sup>4</sup> A/53/312.

<sup>5</sup> См. A/53/33, пункт 98.

<sup>6</sup> A/АС.182/L.130, дополнительно пересмотренный делегацией-автором. См. A/66/33, приложение.

<sup>7</sup> См. A/65/33, приложение.

<sup>8</sup> См. A/69/33, пункт 37.

<sup>9</sup> См. A/60/33, пункт 56. На сессии Специального комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/АС.182/L.104), в котором было рекомендовано запросить у Международного

Кубой и озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»<sup>10</sup>; представленный Ганой на нынешней сессии рабочий документ по вопросу об усилении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном урегулировании споров<sup>11</sup>; представленное на нынешней сессии от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза, предложение о рассмотрении вопроса относительно осуществления положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций<sup>12</sup>.

13. В связи с вопросом о мирном урегулировании споров Специальный комитет имел в своем распоряжении предложение Российской Федерации о том, чтобы просить Секретариат создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»<sup>13</sup>. Кроме того, Комитет имел в своем распоряжении предложение, представленное от имени Движения неприсоединившихся стран на сессии 2015 года и озаглавленное «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира»<sup>14</sup>. Кроме того, на нынешней сессии Специальный комитет получил предложение, представленное от имени Движения неприсоединившихся стран и касающееся проведения торжественных мероприятий по случаю семидесятой годовщины Международного Суда<sup>15</sup>.

14. На своем 283-м заседании 24 февраля Специальный комитет утвердил доклад о работе своей сессии 2016 года.

---

Суда консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. На той же сессии по завершении обсуждений авторы представили пересмотренный вариант этого проекта резолюции для последующего рассмотрения (A/АС.182/L.104/Rev.1; см. A/54/33, пункты 89–101). Дополнительно пересмотренный вариант был представлен на сессии 2001 года. (A/АС.182/L.104/Rev.2; см. A/56/33, пункт 178).

<sup>10</sup> См. A/67/33, приложение.

<sup>11</sup> A/АС.182/L.141, воспроизводится в приложении к настоящему докладу.

<sup>12</sup> A/АС.182/L.142.

<sup>13</sup> См. A/69/33, пункт 52 (с последующими поправками, внесенными делегацией-автором).

<sup>14</sup> См. A/70/33, приложение I.

<sup>15</sup> A/АС.182/L.143. Пересмотренный вариант издан в качестве документа A/АС.182/L.144 (см. пункт 92 ниже).

## Глава II

### Поддержание международного мира и безопасности

#### А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

15. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 281-м и 282-м заседаниях 16 и 17 февраля 2016 года, и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

16. Во время общего обмена мнениями по этому вопросу многие делегации вновь выразили озабоченность в связи с санкциями, вводимыми Советом Безопасности. Они вновь подчеркнули, что санкции не должны использоваться в качестве грубого инструмента, предназначенного для наказания населения соответствующих стран, и что их следует применять отнюдь не во всех случаях нарушения международных обязательств. При этом некоторые делегации ссылались также на документ под названием «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» (резолюция 64/115 Генеральной Ассамблеи, приложение).

17. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу введения односторонних санкций в нарушение международного права. Было отмечено, что на практике такие санкции нередко вводятся в порядке экстерриториального применения национальных нормативных актов и что они ущемляют права затрагиваемых государств, а также индивидуальные права затрагиваемых лиц.

18. Ряд делегаций вновь подчеркнули, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и международного права. Была вновь отмечена необходимость прибегать к санкциям только как к последнему средству в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии. Прозвучало мнение о том, что Совету Безопасности не следует использовать практику двойных стандартов и избирательные или произвольные методы. Несколько делегаций высказали мнение о том, что санкционные режимы в отношении стран должны преследовать четко определенные цели, иметь под собой прочную правовую основу и вводиться на конкретный период. Ряд делегаций отметили также, что при применении санкций Совет Безопасности не должен преступать пределы своей компетенции согласно Уставу и что у Совета должен иметься механизм для оперативной отмены всех санкций в тех случаях, когда более не имеется оснований для их применения.

19. Ряд делегаций поддержали идею о том, чтобы предусмотреть возможную выплату компенсации государствам, подвергшимся санкциям, и/или третьим государствам за причиненный санкциями ущерб в тех случаях, когда введение этих санкций признается неправомерным. Другие делегации заявили, что необходимости рассматривать этот вопрос больше нет. Было вновь предложено, чтобы в контексте уже проделанной ею работы по теме «Ответственность международных организаций» Комиссия международного права рассмотрела

правовые последствия санкций, произвольно налагаемых на государства-члены Советом Безопасности.

20. Несколько делегаций вновь подтвердили, что применяемые в соответствии с Уставом адресные санкции являются важным инструментом для поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Вновь было отмечено, что благодаря переходу от всеобъемлющих к адресным санкциям уменьшилась вероятность возникновения неблагоприятных последствий для гражданского населения и третьих сторон.

21. Другие делегации отмечали, что даже адресные санкции могут иметь непредвиденные последствия для гражданского населения и третьих государств.

22. Ряд делегаций отметили, что, как сообщается в недавнем докладе Генерального секретаря (A/70/119), с 2003 года государства-члены не обращались в Организацию Объединенных Наций по поводу особых экономических проблем, возникших в результате осуществления санкций. Ими было отмечено также, что в отчетный период ни Генеральная Ассамблея, ни Экономический и Социальный Совет не сочли необходимым предпринимать какие-либо шаги по данному вопросу. Некоторые делегации высказали мнение о том, что этот вопрос не следует полностью удалять из повестки дня, но напомнили, что Ассамблея в пункте 3(b) своей резолюции 70/117 просила Специальный комитет рассмотреть периодичность его рассмотрения.

23. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза, было выдвинуто предложение, основанное на устном предложении Европейского союза, выказанном на сессии 2015 года Специального комитета (см. A/70/33, пункт 26), о рассмотрении этого пункта Специального комитета раз в три года за исключением тех случаев, когда одно или несколько третьих государств, столкнувшихся с особыми экономическими проблемами в результате применения санкций, обращаются с просьбами о помощи в соответствии со статьей 50 Устава, что станет основанием для рассмотрения Специальным комитетом этого пункта на его ближайшей сессии (см. A/АС.182/L.142).

24. По мнению некоторых делегаций, вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и представляемые по этому вопросу предложения должны по-прежнему рассматриваться Специальным комитетом ежегодно. Было отмечено, что отсутствие обращений государств за помощью не обязательно подразумевает отсутствие проблем. Ряд делегаций предложили расширить охват этого пункта повестки дня, например включив в него обсуждение последствий санкций для тех государств, в отношении которых они вводятся, или юридических последствий односторонних санкций.

### **Брифинги**

25. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава представители Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 16 ее резолюции 70/117, провели брифинг о

событиях, имеющих отношение к пункту 12 доклада Генерального секретаря по данному вопросу (A/70/119).

26. Некоторые делегации предположили, что отсутствие просьб о помощи со стороны третьих государств, затронутых применением санкций, может объясняться отсутствием информации о том, куда государствам следует обращаться с такими просьбами. Представитель Департамента по политическим вопросам пояснил, что в соответствии со статьей 50 Устава просьбы обычно направляются непосредственно Совету Безопасности или соответствующим санкционным комитетам. Генеральный секретарь все полученные им подобные просьбы препровождает этим органам. На данный момент поступила одна просьба, и она рассматривается соответствующим комитетом. С просьбами также можно обращаться на совещаниях между санкционными комитетами и государствами в регионе, на открытых брифингах председателей санкционных комитетов и во время поездок председателей комитетов в страны, наиболее пострадавшие от санкций. Государства также могут поднимать вопросы, вызывающие у них озабоченность, при взаимодействии с группами экспертов, которым поручено оказывать комитетам содействие в наблюдении за применением санкций.

27. Несколько делегаций просили Секретариат провести дальнейшее исследование последствий применения санкций для третьих государств, отметив, что соответствующие органы Секретариата обладают надлежащими полномочиями. Представитель Департамента по экономическим и социальным вопросам указал, что в отсутствие поступивших от Совета Безопасности или одного из его органов просьб об оценке последствий применения санкций для третьих государств Секретариат не может проводить анализ по конкретным странам. Представитель добавил, что в последнее время работа Департамента в этом отношении заключалась в публикации методологической и технической информации, а не исследовании конкретных случаев. Представитель Департамента вновь заявил, что Секретариат готов ответить на любую просьбу со стороны Совета Безопасности или одного из его органов.

28. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представители Департамента по политическим вопросам по просьбе ряда делегаций провели брифинг, посвященный осуществлению положений содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций». Представители Департамента представили информацию об основных элементах этого документа и ответили на связанные с ними вопросы делегаций. Многие делегации, рассматривающие такие брифинги в качестве полезных и информативных, высказались в поддержку их ежегодного проведения. Другие делегации выразили мнение о том, что по сути на этих брифингах основное внимание уделяется осуществлению санкций в более общем плане и они не связаны с рассматриваемым пунктом повестки дня.

### **Рекомендации**

29. Рекомендации по данному пункту, принятые Специальным комитетом, воспроизводятся в пункте 87 ниже.

**В. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности**

30. Пересмотренное предложение, представленное Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (см. A/53/33, пункт 98), обсуждалось в общих чертах в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года, и рассматривалось на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

31. На заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор вновь заявила о своей готовности обсудить представленное ею пересмотренное предложение в целях выработки единого понимания по затронутым в нем вопросам.

32. Была высказана поддержка в отношении дальнейшего рассмотрения этого предложения, однако некоторые делегации высказали мнение о том, что оно дублирует меры по активизации, принимаемые в рамках других подразделений Организации, и утратило свою актуальность. Делегации-автору было предложено рассмотреть вопрос о том, чтобы снять это предложение в целях рационализации работы Специального комитета.

**С. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»**

33. Дополнительно пересмотренный рабочий документ «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами», представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии Специального комитета 2011 года (A/66/33, приложение), обсуждался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года, и рассматривался на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

34. В своих общих замечаниях ряд делегаций вновь заявили о своих опасениях по поводу того, что Совет Безопасности вторгается в сферу деятельности и компетенции Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку он берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов. Некоторые делегации особо отметили необходимость определения надлежащего баланса функций и параллельных мероприятий между главными органами Организации Объединенных Наций. Вновь была сделана ссылка на пункт 153 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Ассамблеи) и на пункт 35 Декларации совещания на высоком уровне

Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях (резолюция 67/1 Ассамблеи), в котором особое внимание было обращено на необходимость продолжения усилий по реформе Совета Безопасности. Было вновь отмечено, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, предусмотренными в Уставе.

35. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения в качестве одного из путей реформирования и активизации Организации.

36. Было высказано мнение о том, что это предложение является повторением других мер, направленных на активизацию Организации. Было высказано мнение против создания рабочей группы открытого состава.

37. Делегация-автор просила сохранить этот рабочий документ в программе работы Специального комитета. Она вновь заявила о том, что ее намерение заключается в продолжении двусторонних обсуждений этого предложения, и приветствовала предложения по дальнейшему улучшению этого рабочего документа.

#### **D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией**

38. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава, Специальный комитет рассмотрел дополнительно пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2014 года (см. A/69/33, пункт 37), в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону.

39. Один из авторов предложения напомнил об предыстории внесения этого предложения и особо отметил, что тема пересмотренного рабочего документа сохраняет актуальность и что он имеет важное значение для выработки общего понимания правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности. Делегация-автор выразила сожаление по поводу того, что по данному предложению, которое первоначально было внесено на рассмотрение на сессии Специального комитета 1999 года (см. A/54/33, пункт 90), до сих пор не достигнуто консенсуса. Авторы предложения высказались за его сохранение в повестке дня Специального комитета.

40. Несколько делегаций вновь высказались в поддержку этого предложения и за продолжение его рассмотрения. Было отмечено, что данное предложение остается актуальным, и было указано, что консультативное заключение Международного Суда могло бы способствовать уточнению положений Устава, касающихся применения силы. Было указано также, что в предыдущих постановлениях Международного Суда содержались руководящие указания лишь по отдельным аспектам данного вопроса.

41. Несколько других делегаций вновь заявили о том, что они не могут поддержать это предложение. Было указано, что Международному Суду уже

предоставлялась возможность высказаться по вопросу о правовых принципах, регулирующих применение силы, и, поскольку в действующих нормах международного права даны достаточно четкие указания, вынесение дополнительного консультативного заключения не принесет особой дополнительной пользы. Специальному комитету было предложено рассмотреть вопрос об исключении этого предложения из его повестки дня.

#### **Е. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа, озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»**

42. Рабочий документ, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций», пересмотренный вариант которого был представлен Кубой на сессии Специального комитета 2012 года (A/67/33, приложение), упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года, и был рассмотрен на 2-м заседании Рабочей группы полного состава.

43. В ходе общего обмена мнениями делегация-автор подчеркнула, что рабочий документ сохраняет свою значимость, и предложила делегациям поделиться мнениями по этому документу. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения. По мнению других делегаций, Специальному комитету не следует рассматривать темы, которые дублировали бы функции главных органов Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе, или не согласовывались бы с ними.

44. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор подчеркнула, что цель данного предложения — рекомендовать проведение комплекса правовых анализов и исследований по вопросу о функциях и полномочиях Ассамблеи и Совета. Делегация-автор особо отметила две внесенные на рассмотрение рекомендации, а именно рекомендацию о проведении правового исследования статей 10–14 Устава, касающихся функций и полномочий Ассамблеи, и рекомендацию о проведении правового исследования пункта 1 статьи 12 Устава, касающегося взаимоотношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности при исполнении Советом его функций. Делегация-автор напомнила о том, чтобы данный рабочий документ был пересмотрен в 2012 году.

45. Несколько делегаций отметили, что Устав является живым документом и что правовой анализ его положений, в частности положений главы IV, актуален и необходим для проведения реформы Устава. Они высказались также за сохранение этого предложения в повестке дня Специального комитета.

46. Несколько других делегаций утверждали, что Устав является достаточно ясным документом и что проведение дальнейшего правового исследования не будет иметь никакого смысла. Было также указано, что вопросом о взаимоотношениях между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности занимаются другие органы внутри Организации.

47. Делегация-автор вновь заявила о том, что цель этого предложения заключается в достижении предусмотренного в Уставе хрупкого баланса между ман-

датами всех главных органов и, в частности, в повышении роли Генеральной Ассамблеи как главного органа Организации Объединенных Наций. Она вновь подчеркнула свою готовность внести поправки в формулировки и сферу охвата рабочего документа и официально просила оставить его в повестке дня Специального комитета.

**Е. Рассмотрение представленного Ганой рабочего документа, озаглавленного «Усиление взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или учреждениями в мирном разрешении споров»**

48. В развитие своего концептуального документа по той же теме, внесенного на рассмотрение на сессии Специального комитета 2015 года (A/70/33, приложение II), Гана представила рабочий документ, озаглавленный «Усиление взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или учреждениями в мирном разрешении споров»<sup>16</sup>. Этот документ упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года, и был рассмотрен на 2-м заседании Рабочей группы полного состава.

49. В ходе общего обмена мнениями несколько делегаций высказались в поддержку этого рабочего документа, отметив, что выбранная тема имеет актуальное значение и непосредственное отношение к работе Специального комитета и что данный документ мог бы служить практической цели содействия восполнению пробелов в работе Организации.

50. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава делегация-автор пояснила, что цель рабочего документа — восполнить любые имеющиеся пробелы в рабочих взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или учреждениями с точки зрения координации их деятельности, например в таких областях, как региональная безопасность, превентивная дипломатия, поддержание мира и постконфликтное миростроительство. Делегация-автор обратилась к другим делегациям с просьбой представлять свои замечания в целях дальнейшей проработки документа.

51. Несколько делегаций высказались в поддержку рабочего документа, отметив важную роль, которую различные региональные и субрегиональные соглашения или учреждения играют, сообразно обстоятельствам, в деле поддержания международного мира и безопасности, как с точки зрения принятия правоприменительных мер, так и с точки зрения предупреждения конфликтов. Было предложено включить в документ ссылку на главу VI Устава.

52. Ряд делегаций просил делегацию-автора точнее определить сферу охвата рабочего документа во избежание дублирования с темами обсуждений, проходящих в других органах Организации, и для того, чтобы дать Специальному комитету возможность не ограничиваться одной лишь Декларацией

<sup>16</sup> A/АС.182/L.141, воспроизводится в приложении к настоящему документу.

1994 года<sup>17</sup>, упомянутой в рабочем документе. Делегации-автору было предложено по возможности отразить в пересмотренном варианте рабочего документа содержание имеющихся резолюций Генеральной Ассамблеи, резолюций и заявлений Совета Безопасности и других документов, касающихся регионального сотрудничества, с целью выявления еще не охваченных конкретных вопросов.

53. Делегация-автор заявила о том, что она намерена продолжать разработку рабочего документа, в том числе путем проведения дополнительных консультаций. Она подчеркнула также, что рабочий документ не сосредоточен на каком-либо одном конкретном регионе или одном виде региональных соглашений или учреждений.

54. Решение по данному пункту, принятое Специальным комитетом, воспроизводится в пункте 87 ниже.

---

<sup>17</sup> См. резолюцию 49/57 Генеральной Ассамблеи, приложение.

## Глава III

### Мирное урегулирование споров

55. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями на своих 281-м и 282-м заседаниях 16 и 17 февраля 2016 года и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава.

56. В ходе общего обмена мнениями делегации заявили о том, что они поддерживают все усилия, направленные на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации подтвердили, что в соответствии с мандатом Специального комитета необходимо сохранить вопрос о мирном урегулировании споров в его повестке дня. Была особо подчеркнута роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций. Также была отмечена важность Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1982 году и содержится в приложении к ее резолюции 37/10.

#### **A. Предложение Российской Федерации с рекомендациями о том, чтобы просить Секретариат создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить «Справочник по мирному разрешению споров между государствами»**

57. В ходе общего обмена мнениями и 2-го заседания Рабочей группы полного состава выступившая в качестве автора делегация напомнила о своем предложении (см. A/69/33, пункт 52) о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел возможность обратиться к Секретариату с просьбой о создании в пределах имеющихся ресурсов веб-сайта, посвященного мирному урегулированию споров между государствами, на котором содержались бы ссылки на соответствующие документы Организации Объединенных Наций, а также ссылки на Организацию Объединенных Наций и другие органы, действующие в этой области, и об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами», который был подготовлен Организацией Объединенных Наций в 1992 году. Эта делегация напомнила также о том, что «Справочник» был подготовлен по выдвигавшейся ранее инициативе Специального комитета (см. резолюции 39/79 и 39/88 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1984 года).

58. Ряд делегаций высказались в поддержку этого предложения в рамках Рабочей группы полного состава. Было выражено мнение о том, что обновление «Справочника» будет полезно государствам-членам, в особенности развивающимся странам, у которых может иметься лишь ограниченный доступ к Интернету. Было отмечено также, что веб-сайт, созданный Секретариатом Организации Объединенных Наций в тесном сотрудничестве с государствами-членами, будет более надежным, по сравнению с другими сетевыми ресурсами, источником информации о средствах мирного урегулирования споров. Было высказано утверждение о том, что, по всей вероятности, для обновления «Справочника» и создания веб-сайта дополнительные ресурсы не потребуются.

59. Другие делегации высказали оговорки по поводу полезности такого начинания; при этом некоторые делегации отметили, что вся соответствующая информация находится в свободном доступе в Интернете в гораздо большем объеме. Было выражено мнение о том, что обновление «Справочника» потребует значительных усилий и ресурсов. Кроме того, была выражена озабоченность в связи с тем, что, даже если бы такую работу можно было проделать в рамках имеющихся ресурсов, вряд ли уместно использовать ограниченные ресурсы, выделяемые Секретариату, на такую деятельность, не имеющую приоритетного характера.

60. Выступившая в качестве автора делегация напомнила о том, что, по ее мнению, полезность обновления «Справочника» и создания веб-сайта будет заключаться в отражении опыта Секретариата Организации Объединенных Наций. Она просила также сохранить это предложение в повестке дня Специального комитета.

## **В. Предложение, представленное от имени Движения неприсоединившихся стран и озаглавленное «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира»**

61. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года, было упомянуто предложение, представленное на сессии Специального комитета 2015 года (A/70/33, приложение I) от имени Движения неприсоединившихся стран и озаглавленное «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира», которое было рассмотрено на 2-м заседании Рабочей группы полного состава.

62. В своем общем заявлении и в заявлении, сделанном в рамках Рабочей группы полного состава, выступившие в качестве авторов делегации вновь выразили мнение о том, что предлагаемое ежегодное рассмотрение этого вопроса в рамках Специального комитета на основе подборки документов о соответствующей практике государств-членов будет способствовать более эффективному использованию таких мирных средств в соответствии с главой VI Устава, а также предоставит Специальному комитету возможность рассмотреть вопрос об использовании средств для мирного урегулирования споров. Они напомнили также о том, что это предложение предусматривает обращение к Комиссии международного права с просьбой провести исследование по вопросу об обязанности государств использовать мирные средства для урегулирования международных споров. Делегации-авторы пояснили, что цель их предложения не заключается в том, чтобы ограничить принцип согласия и свободный выбор средств мирного урегулирования споров. Они разъяснили также, что данное предложение касается мирного урегулирования споров в целом.

63. Ряд делегаций как в ходе общего обмена мнениями, так и в рамках Рабочей группы полного состава подтвердили свою приверженность мирному разрешению международных споров и высказались в поддержку этого предложения. Была подчеркнута необходимость обеспечения того, чтобы стороны в споре воздерживались от принятия односторонних мер, которые могли бы приве-

сти к подрыву усилий по разрешению спора. Была особо отмечена важность изучения того, как используются средства урегулирования споров. Некоторые делегации высказались в поддержку применяемого в предложении подхода, который заключается в том, что главную ответственность за представление информации об использовании мирных средств для урегулирования споров должны нести государства-члены.

64. Другие делегации приветствовали это предложение, но при этом просили предоставить им дополнительное время для его анализа и проведения консультаций. Было отмечено, что следует уточнить, какие мотивы лежат в основе этого предложения и в какой степени оно дублирует предмет обсуждений на других форумах. Кроме того, были высказаны сомнения в отношении целесообразности обращения к Комиссии международного права с просьбой изучить вопрос об обязанности государств использовать мирные средства для урегулирования международных споров.

65. Выступившие в качестве авторов делегации заявили о своей готовности продолжать консультации с другими государствами-членами в целях доработки этого предложения.

66. Решение по данному пункту, принятое Специальным комитетом, воспроизводится в пункте 87 ниже.

## Глава IV

### **«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»**

67. В ходе общего обмена мнениями на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года делегации дали высокую оценку постоянно предпринимаемым Секретариатом усилиям по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и ликвидации отставания в их подготовке. Были отмечены значение этих двух публикаций как источников информации и эффективных средств сохранения институциональной памяти Организации и их важная роль в распространении сведений о работе Организации. Ряд делегаций особо указали на необходимость ликвидации отставания в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций».

68. Делегации выразили признательность тем государствам-членам, которые внесли средства в два целевых фонда, созданных для подготовки каждого из справочников, благодаря чему отставание в их подготовке уменьшилось, и призвали государства-члены делать новые взносы в эти фонды.

69. На своем 3-м заседании Рабочая группа полного состава была проинформирована представителями Секретариата о ходе подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

70. Что касается хода подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», то было сообщено о том, что юридический факультет Оттавского университета завершил сбор справочной информации и разработку исследований по статьям 52 и 54 для тома III, дополнения 7–9 (1985–1999 годы). Кроме того, были подготовлены и переданы на рассмотрение исследования по статьям 33(1) и 53 для дополнений 7–9. Был достигнут прогресс в исследованиях по статьям 41, 52 и 54 для дополнения 10 (2000–2009 годы), и началась работа над дополнением 11 (2010–2015 годы), в частности над статьей 13(1)(а). На посвященной «Справочнику» веб-странице размещены 43 полностью подготовленных тома, а также сигнальные варианты находящихся на рассмотрении исследований, и для поиска информации в них можно воспользоваться доступной на веб-сайте функцией полнотекстового поиска.

71. Сотрудничество с Оттавским университетом продолжалось, и в рамках него было завершено несколько исследований. Ожидается, что в ближайшее время возобновится налаженное сотрудничество с Колумбийским университетом. Помощь в работе Секретариата также оказывают стажеры. Секретариат повторил призыв, озвученный им ранее на заседании Шестого комитета, к тому, чтобы делегации сообщали о заинтересованности научно-образовательных учреждений в возможном сотрудничестве в работе над «Справочником». На сегодняшний день благодаря этому призыву были налажены контакты с двумя научно-образовательными учреждениями в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

72. С момента учреждения целевого фонда в 2005 году в него поступило в виде пожертвований более 136 000 долл. США<sup>18</sup>, не считая пожертвований, сделанных в 2016 году. После того как часть средств была направлена на подготовку исследований для «Справочника», на счету целевого фонда осталось около 41 800 долл. США.

73. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было указано, что в предыдущем году Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава Отдела по делам Совета Безопасности занимался подготовкой дополнений 18 и 19, охватывающих период 2012–2015 годов.

74. За исключением двух частей, подготовка дополнения 18, охватывающего 2012 и 2013 годы, была завершена, и его сигнальный вариант был размещен в электронном виде на веб-сайте Совета Безопасности. Работа над дополнением 19, охватывающим 2014 и 2015 годы, систематически проводилась на протяжении последних двух лет посредством учета наиболее современной практики Совета во внутренней базе данных и компилирования соответствующей документации. Во втором полугодии 2016 года несколько частей этого дополнения будут размещены на веб-сайте. Продвижение вперед в работе над дополнением 19 будет зависеть от наличия ресурсов. Также продолжается работа над письменным переводом «Справочника» на все официальные языки и публикацией полностью подготовленных дополнений, охватывающих период 1993–2001 годов. В марте 2015 года дополнение 16 было выпущено в печатном виде.

75. Было также подчеркнуто, что, помимо электронных вариантов «Справочника», на веб-сайте Совета Безопасности имеются, в частности, таблицы и графики, дающие общее представление о тенденциях, касающихся работы Совета в прошлые годы, основные сведения о практике Совета в 2015 году и таблицы и графики с информацией о структуре мандатов действующих миссий по поддержанию мира и политических миссий, что позволяет производить временные сопоставления мандатов и сравнение мандатов различных миссий. Доступная на веб-сайте функция поиска была вновь доработана, с тем чтобы она стала более удобной в использовании и надежной и обеспечивала более высокую точность и эффективность.

76. Сектор откликнулся на большое число просьб о предоставлении информации, касающейся текущей и прошлой практики Совета и его вспомогательных органов. Помимо работы над «Справочником», он также ликвидировал имевшееся отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», размещенного на посвященной «Справочнику» веб-странице. Было также особо отмечено, что работа по подготовке и публикации «Справочника по практике Совета Безопасности» по-прежнему проводится на основе финансирования за счет добровольных взносов в целевой фонд и спонсорской поддержки младших экспертов<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Пожертвования сделали Албания, Гвинея, Греция, Ирландия, Ливан, Люксембург, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Финляндия и Чили.

<sup>19</sup> Следующие страны сделали пожертвования или оказали спонсорскую поддержку младшим экспертам: Албания, Ангола, Беларусь, Бельгия, Бенин, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Катар, Китай, Конго, Ливия, Люксембург, Мексика, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сингапур, Соединенное Королевство, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария и Япония.

77. После того как были заслушаны доклады представителей Секретариата, ряд делегаций попросили дать разъяснения в отношении отдельных конкретных исследований и форм сотрудничества с научно-образовательными учреждениями. Они призвали Секретариат расширять сотрудничество с такими учреждениями и более активно использовать программу стажировок, обеспечивая справедливую географическую представленность исследователей и участвующих в исследованиях студентов. Ряд делегаций также обратились к Секретариату с просьбой ускорить выполнение письменных переводов и подготовку бумажных экземпляров обоих справочников. Секретариат отметил, что будет приветствовать выражение заинтересованности научно-образовательных учреждений всех регионов в сотрудничестве в работе над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций». Он подчеркнул, что на Секретариате лежит финансовая ответственность за качество всех исследований, которые подвергаются тщательному анализу соответствующими департаментами Секретариата.

78. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе за более активное использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и дальнейшее расширение сотрудничества с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) с удовлетворением отметить внесение государствами-членами взносов в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»;

в) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы оказать Секретариату дальнейшую эффективную поддержку в устранении отставания, добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

г) призвать Генерального секретаря продолжать прилагать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

е) с озабоченностью отметить, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» не устранено, хотя и немного сокращено, и призывает Генерального секретаря решать этот вопрос эффективно и на приоритетной основе, выражая при этом Генеральному секретарю признательность за определенный прогресс, достигнутый в деле устранения этого отставания;

ф) подтвердить, что Генеральный секретарь отвечает за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и применительно к «Спра-

вочнику по практике Совета Безопасности» призвать Генерального секретаря и впредь следовать положениям пунктов 102–106 доклада Генерального секретаря от 18 сентября 1952 года (A/2170).

## Глава V

### Методы работы Специального комитета и определение новых тем

#### А. Методы работы Специального комитета

79. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля 2016 года, и рассматривался на 3-м, 4-м и 5-м заседаниях Рабочей группы полного состава.

80. Ряд делегаций подчеркнули, что Специальный комитет играет важную роль в разъяснении и толковании положений Устава Организации Объединенных Наций и что необходимо активизировать его работу. Было также отмечено, что деятельность Специального комитета может способствовать активизации работы Организации, подтверждением чему служат важнейшие документы, подготовленные им в прошлые годы, включая Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров.

81. Ряд делегаций вновь настоятельно призвали Специальный комитет рассмотреть на приоритетной основе пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности и в полной мере осуществить решение о методах работы, принятое в 2006 году, как об этом говорится в пункте 3(e) резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи. Несколько делегаций также настоятельно призвали государства перед рассмотрением новых пунктов проводить обзор всех имеющихся пунктов повестки дня с точки зрения целесообразности их дальнейшего обсуждения, их сохраняющейся актуальности и перспектив достижения по ним консенсуса в будущем.

82. Некоторые делегации вновь предложили провести обзор работы Специального комитета для обеспечения устранения случаев дублирования работы органов, рассматривающих одинаковые или схожие вопросы, и предотвращения повторного рассмотрения в Специальном комитете пунктов, которые уже были обсуждены или обсуждаются в других органах. Некоторые делегации вновь заявили о том, что Специальному комитету следует изучить вопрос о периодичности и продолжительности проведения своих заседаний — возможно, начав собираться раз в два года или сократив свои сессии.

83. Некоторые делегации высказались против любых предложений о сокращении продолжительности сессий и проведении сессий Специального комитета не на ежегодной основе. Была также отмечена необходимость расширения возможностей для конструктивного обсуждения уже имеющихся и новых предложений по вопросам существа. Было высказано мнение о том, что Специальному комитету следует обсуждать предложения пункт за пунктом.

84. Несколько делегаций вновь особо отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного внедрения и оптимизации его методов работы. Также говорилось о том, что некоторые государства блокируют рассмотрение представляемых Специальному комитету предложений, не приводя при этом никаких весомых доводов в обоснование этого. В связи с этим некоторые делегации выразили сожаление по поводу того, что на своей сессии в 2015 году Специальный

комитет не смог достичь консенсуса в отношении рекомендации, касающейся резолюции о праздновании семидесятой годовщины принятия Устава.

85. Несколько делегаций обратили особое внимание на продолжение рассмотрения пунктов и предложений, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности, в частности тех, которые затрагивают функции Генеральной Ассамблеи. Кроме того, ряд делегаций отметили, что Специальный комитет является надлежащим форумом для рассмотрения предложений о реформировании в целях повышения эффективности и легитимности Организации.

86. Было предложено размещать документы Специального комитета на портале PaperSmart и начать транслировать его открытые заседания в режиме веб-вещания.

87. В целях рационализации повестки дня и работы Специального комитета в соответствии с положениями пункта 3(b) резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи и согласно установленному в нем порядку Специальный комитет на своем 284-м заседании принял следующие решения и рекомендации:

*Специальный комитет,*

1. *призывает* государства-члены провести межсессионные неофициальные совещания в целях доработки предложения Движения неприсоединения по вопросу о мирном урегулировании споров и его воздействии на поддержание мира<sup>20</sup> и представленного Ганой рабочего документа по вопросу об усилении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров<sup>21</sup> и призывает все государства-члены конструктивно участвовать в рассмотрении этих предложений в целях достижения существенного прогресса на следующей сессии Специального комитета;

2. *рекомендует* поручить Специальному комитету рассмотреть в ходе семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (статья 50 Устава Организации Объединенных Наций), и после этого рассматривать его раз в два года и рекомендует просить Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее доклад об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, на семьдесят второй сессии и после этого представлять его раз в два года;

3. *рекомендует* просить Генерального секретаря ежегодно проводить брифинг в Специальном комитете, начиная с его сессии 2017 года, по вопросу об осуществлении документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организацией Объединенных Наций», содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 2009 года;

<sup>20</sup> A/70/33, приложение I.

<sup>21</sup> A/АС.182/L.141, воспроизводится в приложении к настоящему докладу.

4. *просит* Председателя Специального комитета направить письмо Председателю Генеральной Ассамблеи с напоминанием о семидесятой годовщине Международного Суда и указанием, что он будет приветствовать праздничные мероприятия, запланированные по этому случаю;

5. *рекомендует* Генеральной Ассамблее отметить семидесятую годовщину Международного Суда путем принятия на ее семьдесят первой сессии соответствующей резолюции, проект которой был представлен Специальным комитетом<sup>22</sup>.

## **В. Определение новых тем**

88. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 281-м и 282-м заседаниях Специального комитета 16 и 17 февраля, и на 3-м, 4-м и 5-м заседаниях Рабочей группы полного состава.

89. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Исламской Республики Иран (от имени Движения неприсоединившихся стран) внес на рассмотрение предложение, озаглавленное «Предложение Движения неприсоединившихся стран в связи с семидесятой годовщиной создания Международного Суда» (A/АС.182/L.143). На 4-м заседании Рабочей группы делегация-автор представила пересмотренную версию предложения, содержащую рекомендацию для принятия Специальным комитетом (A/АС.182/L.144). Делегация-автор отметила, что в представленном ею предложении учитываются важная роль Международного Суда как одного из главных органов Организации Объединенных Наций и его достижения в области мирного разрешения споров и развития международного права.

90. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения, подчеркнув, что оно во многом схоже с текстом резолюции 61/37 Генеральной Ассамблеи, принятой по случаю празднования шестидесятой годовщины создания Международного Суда. Кроме того, был особо отмечен значительный вклад Суда в формирование архитектуры международного права.

91. Некоторые делегации обратили внимание на то, что провести праздничные мероприятия, в которых примут участие высокопоставленные представители органов Организации Объединенных Наций, было решено в Гааге.

92. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее рассмотреть следующий проект резолюции с целью его принятия:

*Генеральная Ассамблея,*

*напоминая*, что в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций все члены разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость,

*принимая во внимание* Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных

<sup>22</sup> См. пункт 92 ниже.

Наций<sup>23</sup>, и Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров<sup>24</sup>,

*признавая* необходимость всеобщего обеспечения и соблюдения верховенства права как на национальном, так и на международном уровне,

*напоминая*, что Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, и подтверждая его полномочия и независимость,

*учитывая*, что в 2016 году отмечается семидесятая годовщина торжественного открытия первого заседания Международного Суда,

*с удовлетворением отмечая*, что по случаю этой годовщины в апреле 2016 года в Гааге было проведено специальное юбилейное мероприятие,

1. *торжественно отмечает* важную роль Международного Суда, которую этот главный судебный орган Организации Объединенных Наций играл на протяжении всех последних семидесяти лет в судебном разрешении споров между государствами, и признает большое значение его работы;

2. *выражает признательность* Суду за принятие мер по обеспечению работы с максимальной эффективностью в условиях возросшей рабочей нагрузки;

3. *подчеркивает* желательность изыскания практических путей и средств укрепления Суда с учетом, в частности, тех потребностей, которые возникли в результате возрастания его рабочей нагрузки;

4. *призывает* государства и впредь обращаться в Суд для разрешения споров с помощью средств, предусмотренных в его Статуте, и призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о признании юрисдикции Суда в соответствии с его Статутом;

5. *призывает* государства рассмотреть вопрос о средствах укрепления работы Суда, в том числе путем оказания поддержки Целевому фонду Генерального секретаря для помощи государствам в разрешении споров через Международный Суд на добровольной основе, с тем чтобы предоставить Суду возможность осуществлять и усиливать свою поддержку странам, передавшим свои споры Суду;

6. *подчеркивает* важность пропаганды работы Международного Суда и настоятельно призывает продолжать, используя имеющиеся средства, реализацию усилий, направленных на расширение с помощью преподавания, изучения и более широкого распространения информации, осведомленности общественности о деятельности Суда в мирном разрешении споров с учетом его судебных и консультативных функций.

<sup>23</sup> Резолюция 2625 (XXV), приложение.

<sup>24</sup> Резолюция 37/10, приложение.

## Приложение

### **Представленный Ганой рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров**

#### **Введение**

В соответствии со статьей 33 главы VI Устава Организации Объединенных Наций государства-члены, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем обращения к одному из мирных методов или средств, которые предусмотрены в указанной статье и одним из которых является обращение к региональным соглашениям или органам.

В резолюции 37/10 от 15 ноября 1982 года Генеральная Ассамблея особо отметила необходимость мирного разрешения споров в соответствии со статьей 33 Устава. В этой резолюции Генеральная Ассамблея приняла Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров и признала роль Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации в выработке текста указанной декларации. В этой связи 9 декабря 1994 года Специальный комитет принял Декларацию о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности (ниже именуемую «Декларацией 1994 года»)<sup>25</sup>.

В Уставе Организации Объединенных Наций предусмотрено, что Совет Безопасности является органом, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, а также предусмотрена роль региональных соглашений или органов, особенно в том, что касается мирного урегулирования споров. В соответствии с главой VIII Устава региональные соглашения призваны содействовать поддержанию международного мира и безопасности при условии, что такие усилия прилагаются в соответствии с Уставом. Совету Безопасности предлагается задействовать региональные соглашения или органы, однако региональные соглашения или органы могут принимать меры воздействия лишь с санкции Совета Безопасности.

Кроме того, статьей 54 предусматривается, что Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых региональными организациями для поддержания международного мира и безопасности.

---

<sup>25</sup> Резолюция 49/57 Генеральной Ассамблеи, приложение. См. также A/61/204-S/2006/590, A/67/280-S/2012/614 и резолюцию 2167 (2014) Совета Безопасности.

## Основные элементы рабочего документа

За прошедшие десятилетия Специальный комитет неоднократно рассматривал принципы, которые должны служить руководством в отношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами, поскольку государства-члены ожидают повышения роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности и ее более эффективного реагирования на глобальные угрозы и проблемы.

Несмотря на то, что в прошлом Специальный комитет прилагал усилия по рассмотрению и даже принятию таких руководящих принципов, опыт, накопленный международным сообществом в прошлом и в последнее время, в том числе в рамках различных мероприятий, проведенных Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами по урегулированию ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности, убедительно показал важность содействия усилению координации и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами.

Учитывая важную роль, которую региональные соглашения или органы играют в деле обеспечения соблюдения законности, прав человека и норм международного гуманитарного права в поддержании международного мира и безопасности, Организации Объединенных Наций, включая как Генеральную Ассамблею, так и Совет Безопасности, необходимо изучить возможности принятия безотлагательных мер по улучшению рабочих отношений с региональными соглашениями и органами в целях мирного разрешения споров.

Такие меры будут предусматривать изучение возможности создания институциональных механизмов, которые обеспечивали бы более эффективное и своевременное взаимодействие и стратегическое сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и этими региональными соглашениями или органами. В этой связи Специальный комитет может полагаться не только на работу, проделанную им по этой теме в прошлом, но также и на различные фундаментальные доклады Генерального секретаря, в том числе такие, как «Повестка дня для мира» (1992 год) и «При большей свободе» (2005 год), в которых особое внимание уделяется следующим вопросам:

- региональная безопасность
- потенциальная роль региональных соглашений или органов в превентивной дипломатии
- системы раннего предупреждения
- поддержание мира и постконфликтное миростроительство и способы обеспечения более предсказуемого и надежного партнерства Организации Объединенных Наций с региональными соглашениями или органами.

Актуальными могут являться и другие доклады органов Организации Объединенных Наций по этим темам.

Возникающие в последнее время проблемы убедительно свидетельствуют о наличии безотлагательной необходимости возобновления Специальным комитетом рассмотрения темы о необходимости усиления сотрудничества, координации и взаимоотношений между Организацией Объединенных Наций и ре-

гиональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров, угрожающих международному миру и безопасности. Такие проблемы включают бытующее мнение о том, что в некоторых случаях Организации Объединенных Наций не удастся поддерживать эффективное сотрудничество с региональными соглашениями или органами, и о том, что в других случаях отсутствует ясность в отношении того, каким образом Организация Объединенных Наций могла бы действовать в ситуациях, затрагивающих одновременно многочисленные региональные соглашения или органы.

Кроме того, возобновление рассмотрения этой темы предоставит государствам-членам возможность оценить степень соблюдения или выполнения Декларации 1994 года, с тем чтобы ликвидировать любые очевидные пробелы или недостатки на уровне сотрудничества, координации и рабочих отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в контексте мирного разрешения споров.

16-03316 (R) 100316 280316



Просьба отправить на вторичную переработку 