

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General

4 August 2016

Russian

Original: English

**Семьдесят первая сессия**

Пункт 133 предварительной повестки дня\*

**Обзор эффективности административного  
и финансового функционирования  
Организации Объединенных Наций****Деятельность Независимого консультативного  
комитета по ревизии за период с 1 августа 2015 года  
по 31 июля 2016 года****Доклад Независимого консультативного комитета по ревизии***Резюме*

Настоящий доклад охватывает период с 1 августа 2015 года по 31 июля 2016 года. В этот период Независимый консультативный комитет по ревизии провел четыре сессии, должность Председателя на которых занимал Дж. Кристофер Михм-младший (Соединенные Штаты Америки), а заместителя Председателя — Мария Грасия Пулидо Тан (Филиппины). Г-н Михм был переизбран Председателем, а г-жа Пулидо Тан была избрана заместителем Председателя на 2016 год. Как и в течение всего срока функционирования Комитета, все его члены присутствовали на всех сессиях, проведенных в период действия их полномочий.

В разделе II доклада содержится общий обзор деятельности Комитета, хода выполнения его рекомендаций и его планов на 2017 год. В разделе III излагаются подробные замечания Комитета, в том числе подготовленные в ответ на конкретную просьбу Генеральной Ассамблеи изучить вопрос об оперативной независимости Управления служб внутреннего надзора, в частности в сфере, связанной с расследованиями.

\* A/71/150.



## Содержание

|      |                                                                                                                                                      |    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I.   | Введение .....                                                                                                                                       | 3  |
| II.  | Деятельность Независимого консультативного комитета по ревизии .....                                                                                 | 3  |
| A.   | Общий обзор сессий Комитета .....                                                                                                                    | 3  |
| B.   | Ход выполнения рекомендаций Комитета .....                                                                                                           | 4  |
| C.   | Общий обзор планов Комитета на 2017 год .....                                                                                                        | 5  |
| III. | Развернутые замечания Комитета .....                                                                                                                 | 7  |
| A.   | Ход выполнения рекомендаций надзорных органов Организации<br>Объединенных Наций .....                                                                | 7  |
| B.   | Система управления рисками и внутреннего контроля .....                                                                                              | 13 |
| C.   | Эффективность, действенность и результативность деятельности по<br>проведению ревизии и других функций Управления служб внутреннего<br>надзора ..... | 20 |
| D.   | Финансовая отчетность .....                                                                                                                          | 26 |
| E.   | Координация между надзорными органами Организации Объединенных<br>Наций .....                                                                        | 31 |
| F.   | Сотрудничество и доступ .....                                                                                                                        | 32 |
| IV.  | Заключение .....                                                                                                                                     | 32 |

## **I. Введение**

1. Своей резолюцией 60/248 Генеральная Ассамблея создала Независимый консультативный комитет по ревизии в качестве вспомогательного органа для выполнения экспертно-консультативных функций и оказания ей помощи в выполнении надзорных функций. Своей резолюцией 61/275 Ассамблея утвердила круг ведения Комитета, а также критерии в отношении его членского состава, содержащиеся в приложении к этой резолюции. В соответствии со своим кругом ведения Комитет уполномочен проводить до четырех сессий в год. Со времени своего создания в январе 2008 года и до настоящего времени Комитет провел 35 сессий.

2. В соответствии со своим кругом ведения Комитет представляет Генеральной Ассамблее годовой доклад, содержащий краткую информацию о его деятельности и соответствующие рекомендации. Настоящий девятый годовой доклад охватывает период с 1 августа 2015 года по 31 июля 2016 года.

3. В пункте 3 раздела II своей резолюции 70/111 Генеральная Ассамблея предложила Комитету продолжить изучение вопроса об оперативной независимости Управления служб внутреннего надзора (УСВН), в частности в сфере, связанной с расследованиями. Замечания, комментарии и рекомендации Комитета на этот счет содержатся в разделе III.C настоящего доклада.

4. Комитет также обязан консультировать Генеральную Ассамблею по вопросам, касающимся, в частности, обеспечения выполнения руководством рекомендаций по итогам ревизий и других надзорных мероприятий; общей эффективности процедур управления рисками, а также недостатков в системах внутреннего контроля; оперативных последствий проблем и тенденций, отмечаемых в финансовых ведомостях и докладах Комиссии ревизоров; и адекватности принятых в Организации принципов бухгалтерского учета и практики раскрытия информации. Кроме того, Комитет консультирует Ассамблею по вопросам, касающимся мер, необходимых для расширения сотрудничества между надзорными органами.

5. В настоящем докладе рассматриваются выявленные в течение отчетного периода проблемы, имеющие отношение к перечисленным выше обязанностям Комитета.

## **II. Деятельность Независимого консультативного комитета по ревизии**

### **A. Общий обзор сессий Комитета**

6. В отчетный период Комитет провел четыре сессии: 9–11 декабря 2015 года (тридцать вторая сессия); 17–19 февраля 2016 года (тридцать третья сессия); 4–6 мая 2016 года (тридцать четвертая сессия); и 25–27 июля 2016 года (тридцать пятая сессия). Три сессии проводились в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Тридцать вторая сессия проводилась в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

7. Комитет действует в соответствии с принятыми им правилами процедуры, которые содержатся в приложении к его первому годовому докладу (A/63/328). До сегодняшнего дня в работе каждой сессии Комитета принимали участие все его члены. Все решения Комитета принимались единогласно, хотя в его правилах процедуры предусмотрено, что члены Комитета могут отразить свое несогласие с решениями, принимаемыми большинством.

8. На тридцать второй сессии в декабре 2015 года его члены вновь избрали Председателем на 2016 год Дж. Кристофера Михма-младшего (Соединенные Штаты Америки), а заместителем Председателя на тот же срок — Марию Грасию Пулидо Тан (Филиппины). С дополнительной информацией о Комитете на всех официальных языках Организации Объединенных Наций можно ознакомиться на его веб-сайте ([www.un.org/ga/iaac/](http://www.un.org/ga/iaac/)).

9. Со времени своего создания Комитет представил Генеральной Ассамблее 22 доклада, два из которых были представлены в течение данного отчетного периода. К ним относятся годовой доклад Комитета Ассамблее за период с 1 августа 2014 года по 31 июля 2015 года (A/70/284), а также представленный через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам доклад Ассамблее о предлагаемом бюджете УСВН по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2015 года по 30 июня 2016 года (A/70/759).

## **В. Ход выполнения рекомендаций Комитета**

10. Хотя Комитет заседает всего четыре раза в год, как правило по три дня в течение каждой сессии, к настоящему времени он достиг важных результатов, особенно в части общеорганизационного управления рисками и деятельности Управления служб внутреннего надзора. Комитет следит за ходом выполнения своих рекомендаций в рамках постоянного пункта повестки дня каждой сессии и надеется, что меры, принимаемые руководством и Управлением, окажутся в полной мере эффективными. Некоторые из принятых Комитетом в отчетный период важных рекомендаций касаются:

а) необходимости того, чтобы Генеральный секретарь при отборе руководителя Управления служб внутреннего надзора консультировался с Комитетом с целью обеспечить, чтобы рассматриваемые кандидаты обладали соответствующим опытом руководства в сфере внутренней ревизии, инспекции и оценки и расследований;

б) необходимости того, чтобы старшее руководство обеспечило превращение общеорганизационного управления рисками в стандартную деловую практику, реально внедряемую и поддерживаемую в рамках всей Организации;

в) потребности в централизованной системе приема материалов, которая способствовала бы представлению более полных и точных данных о случаях мошенничества и предполагаемого мошенничества;

г) потребности в проведении комплексного обзора деятельности Управления служб внутреннего надзора, который помог бы устранить широко распространенные и значительные озабоченности относительно операций, рабочих отношений внутри коллектива и эффективности работы Отдела расследований;

е) необходимости того, чтобы Управление обеспечило, чтобы планы работы соответствующих отделов ориентировались на принятую в Организации стратегию общеорганизационного управления рисками;

ф) необходимости того, чтобы Управление обеспечило, чтобы деятельность Отдела расследований носила упреждающий характер;

г) потребности в распространении Управлением инструкций и протоколов, которыми оно будет пользоваться при сообщении руководству и в своих заявлениях о ситуациях, которые могут служить объектом ревизии или расследования;

h) необходимости того, чтобы руководство разработало пособие по внутреннему контролю;

i) потребности в том, чтобы Организация внимательно следила за результатами достижения ключевых контрольных показателей и за соблюдением общего графика внедрения системы «Умоджа», выявляя и устраняя текущие и любые новые серьезные риски для достижения целей, поставленных в рамках проекта;

j) потребности в скоординированной стратегии для концентрации коллективной работы надзорных органов в одном месте, с тем чтобы сотрудники, принимающие решения, имели полное представление о вкладе системы Организации Объединенных Наций в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года;

к) потребности в том, чтобы надзорные органы рассмотрели вопрос о разработке кратких тематических или общеорганизационных фактологических бюллетеней, в которых кратко обобщались бы в одном месте результаты работы каждого надзорного органа, имеющие отношение к конкретной теме или конкретной организации.

## **С. Общий обзор планов Комитета на 2017 год**

11. Комитет выполнял свои обязанности, установленные в соответствии с его кругом ведения, с учетом графика сессий Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеи. Комитет будет и впредь планировать свои сессии и мероприятия с прицелом на обеспечение скоординированного взаимодействия с межправительственными органами и своевременного представления своих докладов. В ходе предварительного рассмотрения своего плана работы Комитет определил несколько основных областей, которые будут находиться в центре внимания на каждой из его четырех сессий в 2017 финансовом году (см. таблицу ниже).

**План работы Комитета с 1 августа 2016 года по 31 июля 2017 года**

| <i>Сессия</i>    | <i>Основная область работы</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>Рассмотрение доклада Комитета межправительственным органом</i>                                                                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Тридцать шестая  | <p>Рассмотрение плана работы Управления служб внутреннего надзора на 2017 год с учетом планов работы других надзорных органов</p> <p>Предлагаемый бюджет Управления по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2017 года по 30 июня 2018 года</p> <p>Оперативные последствия проблем и тенденций, отмечаемых в финансовых ведомостях и докладах Комиссии ревизоров</p> <p>Координация и сотрудничество между надзорными органами, включая организацию первого координационного совещания надзорных органов</p> <p>Выборы Председателя и заместителя Председателя на 2017 год</p> | <p>Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, первый квартал 2017 года</p> <p>Генеральная Ассамблея, вторая часть возобновленной семьдесят первой сессии</p>   |
| Тридцать седьмая | <p>Ход выполнения рекомендаций надзорных органов</p> <p>Доклад Комитета по бюджету Управления служб внутреннего надзора по вспомогательному счету</p> <p>Обзор системы общеорганизационного управления рисками и внутреннего контроля в Организации</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>Генеральная Ассамблея, вторая часть возобновленной семьдесят первой сессии</p>                                                                                                     |
| Тридцать восьмая | <p>Оперативные последствия проблем и тенденций, отмечаемых в финансовых ведомостях и докладах Комиссии ревизоров</p> <p>Предлагаемый бюджет по программам Управления служб внутреннего надзора на двухгодичный период 2018–2019 годов</p> <p>Координация и сотрудничество между надзорными органами</p> <p>Трансформационные проекты и другие возникающие проблемы</p>                                                                                                                                                                                                                                              | <p>Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, второй квартал 2017 года</p> <p>Генеральная Ассамблея, основная часть возобновленной семьдесят второй сессии</p> |
| Тридцать девятая | <p>Подготовка годового доклада Комитета</p> <p>Обзор системы общеорганизационного управления рисками и внутреннего контроля в Организации</p> <p>Ход выполнения рекомендаций надзорных органов</p> <p>Координация и сотрудничество между надзорными органами</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Генеральная Ассамблея, основная часть семьдесят второй сессии</p>                                                                                                                  |

12. В ходе планирования своей деятельности Комитет учитывает следующие значимые факторы, которые могут оказать влияние на его работу:

- а) различные инициативы по реформированию/преобразованию, к реализации которых приступила Организация, такие как мобильность, модель глобального обслуживания и «Умоджа»;
- б) предстоящая смена Генерального секретаря и необходимость поддержания процесса и хода осуществления организационных преобразовательных инициатив при понимании того, что новый Генеральный секретарь будет иметь свои собственные приоритеты и планы;
- с) окончание в декабре 2016 года трехлетнего срока полномочий трех из пяти членов Комитета.

### **III. Развернутые замечания Комитета**

#### **A. Ход выполнения рекомендаций надзорных органов Организации Объединенных Наций**

13. В соответствии с пунктом 2(b) своего круга ведения Комитет уполномочен консультировать Генеральную Ассамблею по вопросам, касающимся мер по обеспечению выполнения руководством рекомендаций по результатам ревизий и других рекомендаций надзорных органов. В течение отчетного периода Комитет рассмотрел в порядке стандартной практики ход выполнения руководством рекомендаций надзорных органов Организации Объединенных Наций.

##### **Комиссия ревизоров**

14. Согласно докладу Комиссии ревизоров за 12-месячный период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года, последний период, за который имеются данные, показатели выполнения рекомендаций продолжали демонстрировать тенденцию к росту. Так, с 2006/07 года по 2013/14 год показатель выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров по операциям по поддержанию мира возрос с 32 до 52 процентов.

15. Комитет рассматривал вопрос о мерах, принимаемых руководством в отношении основных рекомендаций Комиссии ревизоров, которые по состоянию на 31 марта 2016 года оставались невыполненными в течение двух или более лет. Эти рекомендации находятся на рассмотрении Комитета по вопросам управления. Руководство заявило, что рассматриваются 10 основных рекомендаций, 8 из которых касаются регулярного бюджета, 1 — деятельности по поддержанию мира и 1 — генерального плана капитального ремонта.

16. Руководство информировало Комитет о том, что из восьми остающихся основных рекомендаций в отношении регулярного бюджета четыре рекомендации, приходящиеся на двухгодичный период 2010–2011 годов, были, по мнению руководства, выполнены, а четыре других, приходящиеся на двухгодичный период 2008–2009 годов (об автоматизированной подготовке финансовых ведомостей, автоматизированном управлении добровольными взносами и точности остатков по счетам кредиторской и дебиторской задолженности) будут полностью выполнены к концу 2016 года.

17. Что касается операций по поддержанию мира, то Комитет был информирован о том, что одна остающаяся основная рекомендация касается недостатков в процессах планирования закупок и глобального управления имуществом. Руководство отметило, что Глобальный центр обслуживания вырабатывает стратегию планирования закупок в увязке с процессом глобального управления имуществом, которая будет представлена на рассмотрение и утверждение до конца 2016 года.

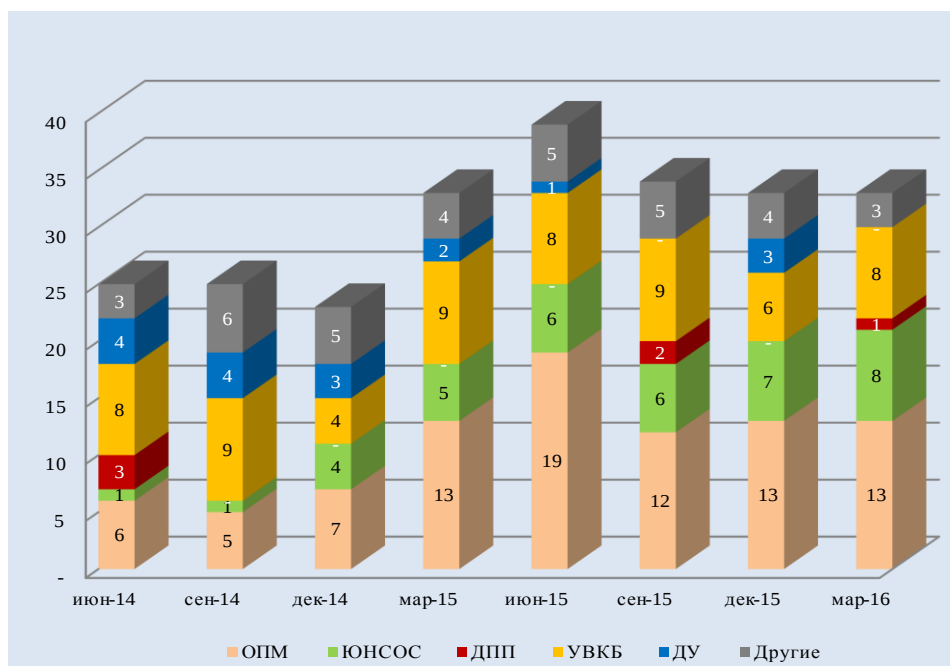
18. В отношении генерального плана капитального ремонта Комитет был информирован о том, что остающаяся основная рекомендация касается принятия стратегии инвестирования в активы на протяжении всего срока их эксплуатации и оценки стоимости вариантов обслуживания зданий Центральных учреждений в течение всего срока их эксплуатации. Исходя из информации, которую администрация включила в доклад Генеральной Ассамблеи о стратегическом обзоре капитальных активов (A/70/697), она считает эту рекомендацию выполненной. Комиссия еще не закрыла вопрос об этой и других рекомендациях, которые руководство считает выполненными.

**19. Как и прежде, Комитет отмечает усилия Комитета по вопросам управления по обеспечению контроля за выполнением рекомендаций Комиссии.**

#### **Управление служб внутреннего надзора**

20. Все рекомендации, классифицированные УСВН как «критические», доводились до сведения Комитета по вопросам управления для принятия по ним дальнейших мер, при этом особое внимание уделялось рекомендациям, которые не были выполнены в срок. Комитет ежеквартально получает обновленную информацию от Управления и Департамента по вопросам управления о ходе выполнения критических рекомендаций.

Диаграмма I  
Анализ тенденций изменения числа не выполненных в срок критических рекомендаций Управления служб внутреннего надзора



Сокращения: ДПП — Департамент полевой поддержки; ДУ — Департамент по вопросам управления; ОПМ — операции по поддержанию мира; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; ЮНСОС — Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали.

21. Диаграмма I служит иллюстрацией к анализу тенденций изменения числа невыполненных в срок критических рекомендаций УСВН. Общее число невыполненных критических рекомендаций сократилось с 59 в конце четвертого квартала 2014 года до 53 в конце первого квартала 2016 года. Наибольшая доля невыполненных критических рекомендаций приходится на миссии по поддержанию мира. В июне 2014 года 6 критических рекомендаций касались операций по поддержанию мира. Их число возросло до 25 в июне 2015 года, после чего в марте 2016 года чуть снизилось до 21. Число невыполненных в срок критических рекомендаций Департаменту по вопросам управления имело тенденцию к снижению начиная со второго квартала 2014 года.

22. **Комитет положительно оценивает прогресс в сокращении числа невыполненных в срок рекомендаций. Вместе с тем Комитет также вновь заявляет о важности своевременного выполнения критических рекомендаций.**

*Тенденции в оценках по результатам отчетов о ревизии*

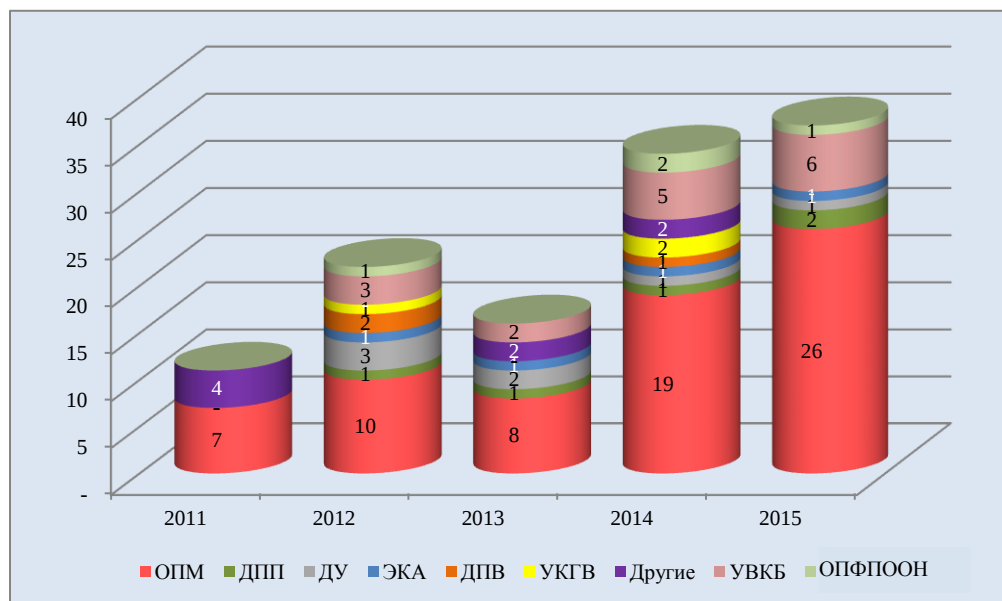
23. Комитет получил данные анализа тенденций во всех отчетах, подготовленных УСВН с момента внедрения системы оценки в третьем квартале 2011 года и до первого квартала 2015 года. Департамент по вопросам управле-

ния сообщил Комитету, что сводные данные ревизионных отчетов УСВН показывают наличие 78 отчетов с оценкой «удовлетворительно» (11 процентов), 529 — «частично удовлетворительно» (70 процентов), 123 — «неудовлетворительно» (16 процентов) и 21 (3 процента) без выставления оценки.

24. Как показано на диаграмме II большинство отчетов с неудовлетворительной оценкой приходилось на операции по поддержанию мира. Только лишь в 2015 году 26 из 37 таких отчетов касались операций по поддержанию мира. Как Комитет сообщал в пункте 30 своего восьмого ежегодного доклада (A/70/284), Департамент по вопросам управления отметил, что, похоже, существует взаимосвязь между количеством отчетов с оценкой «неудовлетворительно» и тяжелыми условиями работы в полевых миссиях и что он изучает этот вопрос, чтобы выяснить коренные причины такого положения дел, и представит Комитету доклад на последующих сессиях. Впоследствии Комитет обсудил этот вопрос с руководством и был информирован о том, что в деятельности операций по поддержанию мира есть восемь областей с наивысшим числом критических рекомендаций, которые служат источником неудовлетворительных оценок. К этим областям относятся охрана и обеспечение безопасности, управление людскими ресурсами, закупки, воздушные операции, инженерно-технические работы, управление имуществом, управление парком автотранспортных средств и удаление отходов.

Диаграмма II

**Распределение отчетов с неудовлетворительной оценкой за период с 2011 года**



*Сокращения:* ДПП — Департамент полевой поддержки; ДУ — Департамент по вопросам управления; ДПВ — Департамент по политическим вопросам; ЭКА — Экономическая комиссия для Африки; УКГВ — Управление по координации гуманитарных вопросов; ОПМ — операции по поддержанию мира; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; ОПФПООН — Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций.

25. Комитет также провел обсуждение с Департаментом полевой поддержки. Глава Департамента подчеркнул свою личную приверженность своевременному и тщательному рассмотрению результатов ревизий. Несмотря на суровые условия, в которых приходится работать Департаменту, он достиг прогресса в устранении коренных причин неудовлетворительных оценок в отчетах, что привело к снижению их числа. Департамент планирует особо привлечь внимание УСВН к тому, что рекомендации по итогам ревизии, носящие ясный, конкретный и осуществимый характер, наиболее полезны руководству. Департамент также планирует обсудить с УСВН подход, который оно применяет для оценки каждого доклада, и возможность сделать основания для этой оценки более прозрачными.

26. В пункте 31 документа A/70/284 сообщалось о том, что УСВН проинформировало Комитет о том, что оно разделяет мнение руководства относительно того, что условия работы в полевых миссиях могут быть весьма тяжелыми с точки зрения рабочей среды, высокой текучести кадров и более высокой доли вакантных должностей, более низкого уровня профессионализма и безопасности и доступности операций. Работа в Центральных учреждениях, с другой стороны, обычно протекает в безопасной и стабильной среде при более низкой текучести кадров и доле вакантных должностей, более высоком уровне профессионализма, а также более широких возможностях в плане своевременного получения консультативной помощи и руководящих указаний.

**27. Комитет по-прежнему понимает, в каких условиях проводятся полевые операции и с какими проблемами они сталкиваются. Вместе с тем, учитывая их важность, Комитет, как и прежде, призывает прилагать согласованные усилия в целях устранения слабых мест, выявленных УСВН в его рекомендациях.**

28. УСВН далее информировало Комитет о том, что в рамках ревизионного процесса система оценок связана с классификацией рекомендаций, которые могут быть критическими, важными или указывающими на возможность улучшения. Так, процесс проведения ревизии требует, чтобы группы ревизоров Отдела внутренней ревизии: а) объяснили систему оценки в ходе встречи при начале ревизии и ясно изложили суть соответствующих определений оценок, которые могут быть удовлетворительными, отчасти удовлетворительными и неудовлетворительными; и б) сообщить руководству ревизуемой структуры на встрече по окончании ревизии общую предлагаемую оценку, а также разъяснить и далее обсудить, если это необходимо, как классифицируется рекомендация, является ли она критической или важной. Тем не менее УСВН согласилось с тем, что можно было бы приложить дополнительные усилия, чтобы устранить обеспокоенность руководства структур-клиентов степенью прозрачности оснований для оценки, присваиваемой в отчете. Отдел внутренней ревизии также занимается в настоящее время рассмотрением того, каким образом мнения и выводы излагаются в отчетах о ревизии.

29. Что касается рекомендаций, то УСВН отметило, что процесс ревизии требует рассмотрения в рекомендациях исходных причин того состояния дел, которое было выявлено в ходе ревизии, и обеспечения того, чтобы рекомендации носили конкретный характер, поддавались количественной оценке, были реализуемыми, реалистичными и предусматривали сроки исполнения. Процесс ревизии также требует обсуждения рекомендаций с руководством ревизуемой

структуры на протяжении всего срока выездной ревизии и на встрече по ее окончании. Руководство структуры-клиента также имеет возможность отреагировать на рекомендации Отдела внутренней ревизии и сообщить о том, являются ли эти рекомендации осуществимыми с точки зрения устранения выявленных слабых мест в управлении и других недостатков. Несмотря на вышесказанное, УСВН указало, что оно будет продолжать вести работу с руководством структур-клиентов, чтобы лучше понять его озабоченности в отношении рекомендаций Отдела внутренней ревизии, и будет и впредь обеспечивать, чтобы рекомендации носили конкретный характер, поддавались количественной оценке, были реализуемыми, реалистичными и предусматривали сроки исполнения.

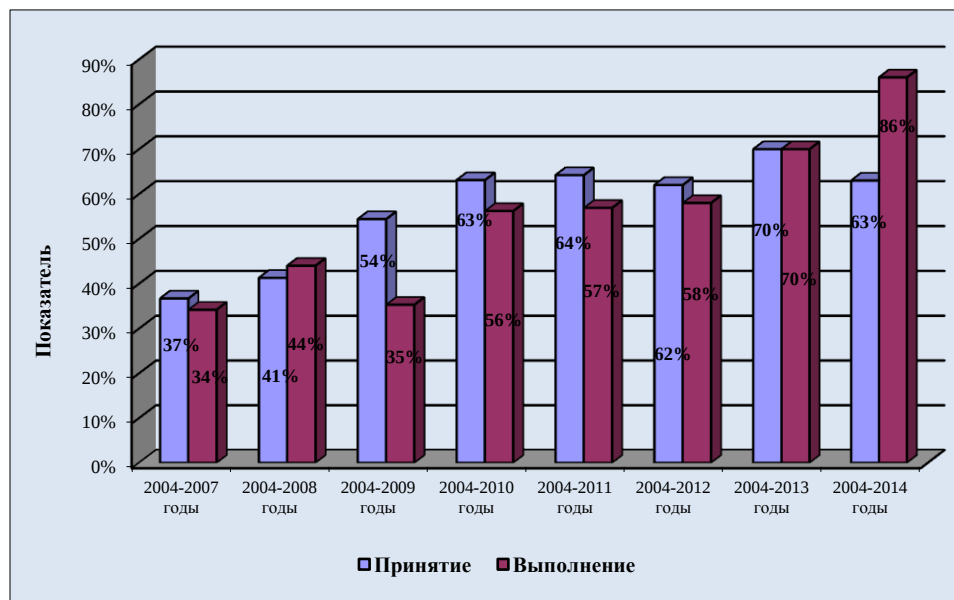
**30. Комитет приветствует прилагаемые УСВН усилия по устранению озабоченностей руководства, но в то же время полагает, что надо сделать еще больше для того, чтобы рассеять эти озабоченности руководства. Комитет рекомендует УСВН продолжать выступать с дальнейшими инициативами по работе с заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить ясное понимание механизма оценки отчетов и выработки рекомендаций.**

#### **Объединенная инспекционная группа**

31. В своем ежегодном докладе за 2015 год и программе работы на 2016 год (A/70/34) Объединенная инспекционная группа отметила улучшение показателей согласия с общесистемными рекомендациями и их выполнения 12 самыми крупными участвующими организациями при среднем показателе принятия рекомендаций на уровне 79 процентов и среднем показателе выполнения — на уровне 83 процентов.

32. По Секретариату Организации Объединенных Наций, судя по самым последним имеющимся данным, относящимся к периоду 2007–2014 годов, средние показатели принятия снизились до 63 процентов по сравнению с 70 процентами в предыдущем периоде. Вместе с тем в положительном ключе следует отметить, что показатель выполнения за период 2007–2014 годов возрос до 86 процентов по сравнению с 70 процентами в период 2006–2013 годов (см. диаграмму III). Администрация отметила, что более низкий показатель принятия объясняется главным образом продолжающимся включением рекомендаций, обращенных к Генеральной Ассамблее и Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций, которые неподотчетны Секретариату. Кроме того, по словам руководства, Объединенная инспекционная группа признала, что выполнение некоторых из принятых рекомендаций может занять несколько лет, поскольку они касаются вопросов структурного характера, ставят под вопрос установленную политику и практику и предлагают новые направления, что требует междепартаментских решений и решений старшего руководства и директивных органов.

Диаграмма III  
Показатели принятия/выполнения Секретариатом рекомендаций  
Объединенной инспекционной группы



33. В целом продолжается неуклонный рост показателя выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы.

## В. Система управления рисками и внутреннего контроля

34. В соответствии с подпунктами (f) и (g) пункта 2 круга ведения Комитета на него возлагается обязанность консультировать Ассамблею по вопросам, касающимся качества и общей эффективности процедур управления рисками, а также недостатков в системе внутреннего контроля Организации Объединенных Наций.

### Общеорганизационное управление рисками

35. В пункте 45 своего восьмого доклада (A/70/284) Комитет отметил, что высшему руководству следует продолжать активно направлять усилия по обеспечению общеорганизационного управления рисками с целью гарантировать, чтобы систематическое выявление рисков и управление ими стали стандартной практикой в текущей работе всей Организации. Кроме того, Комитет полностью согласен с замечаниями Комиссии в отношении важности внедрения методов общеорганизационного управления рисками в повседневную работу департаментов, как это отмечалось в последнем докладе Комиссии ревизоров (A/70/5 (Vol. I)).

36. Учитывая взаимозависимость различных департаментов и управлений в плане достижения целей и выполнения задач Организации, Комитет в пункте 45 документа A/68/273 рекомендовал Комитету по вопросам управления и заместителю Генерального секретаря по вопросам управления, отвечающему

за общеорганизационное управление рисками в Организации, приложить все возможные усилия к тому, чтобы применять подлинно комплексный подход к управлению рисками, который охватывал бы все подразделения Организации, и обеспечить скоординированное и всеобъемлющее выявление рисков и управление ими. Комитет отметил, что успех может быть достигнут лишь на основе согласованных усилий, направленных на недопущение и устранение разобщенности, иными словами посредством управления всем комплексом рисков, с которыми сталкивается Организация.

37. Отметив высказанное руководством в 2015 году замечание о том, что главные выявленные факторы серьезного риска имеют универсальный характер и тесно взаимосвязаны, а поэтому требуют тщательной координации усилий в масштабах всей Организации, Комитет запросил дополнительную информацию в отношении уровня координации. Руководство сообщило Комитету, что Комитет по вопросам управления одобрил планы мониторинга рисков и реагирования на них, разработанные должностными лицами, ответственными за организационные риски. Комитет был также информирован о том, что рабочие группы следят за деятельностью ответственных групп по мониторингу рисков и оценивают меняющуюся картину рисков Организации. Руководство также сообщило, что, хотя работа над важнейшими факторами риска продолжается в соответствии с согласованным многолетним планом, реестр рисков будет по-прежнему вестись в качестве рабочего документа, который позволяет получать представление о фактической картине рисков Организации, и будет обновляться каждые два года. Соответственно, работа на местах по проведению следующей оценки рисков в масштабе Секретариата будет завершена в первом квартале 2017 года и явится основой для дополнительного предметного обсуждения в Комитете по вопросам управления.

38. Руководство информировало Комитет о том, что, хотя Секретариат продолжает реализацию общих планов действий по ослаблению рисков, соответствующая работа в некоторых отдельных департаментах/управлениях затруднена из-за нехватки ресурсов, необходимых для создания специализированных групп для этой цели.

**39. Комитет по-прежнему высоко оценивает стремление Комитета по общеорганизационному управлению рисками и руководства сделать общеорганизационную систему управления рисками неотъемлемым и важным инструментом управления в Организации. Комитет считает, что высшему руководству следует продолжать активно направлять усилия по обеспечению общеорганизационного управления рисками с целью гарантировать, чтобы систематическое выявление рисков и управление ими стали стандартной практикой в текущей работе всей Организации.**

40. Комитет подтверждает свою предыдущую рекомендацию о том, что Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы его Канцелярия и департаменты располагали возможностями, необходимыми для эффективного внедрения и обеспечения функционирования системы общеорганизационного управления рисками. Комитет будет продолжать уделять этим и другим связанным с общеорганизационным управлением рисками вопросам самое пристальное внимание. В частности, Комитет уделит внимание рассмотрению и документированию конкретных примеров того, как система общеорганизационного управления рисками непосредственно ис-

пользуется для реагирования на организационные риски и повышения результативности.

### **Внебюджетное финансирование и управление**

41. В пункте 42 своего последнего доклада (A/70/284) Комитет отметил, что он планирует более глубоко проанализировать в предстоящем году один или несколько из шести общеорганизационных факторов риска, выявленных Секретариатом, для детальной оценки того, что делается и что может быть сделано для более эффективного управления рисками. В течение этого периода Комитет выбрал внебюджетное финансирование и управление в качестве фактора риска, который он намерен проанализировать.

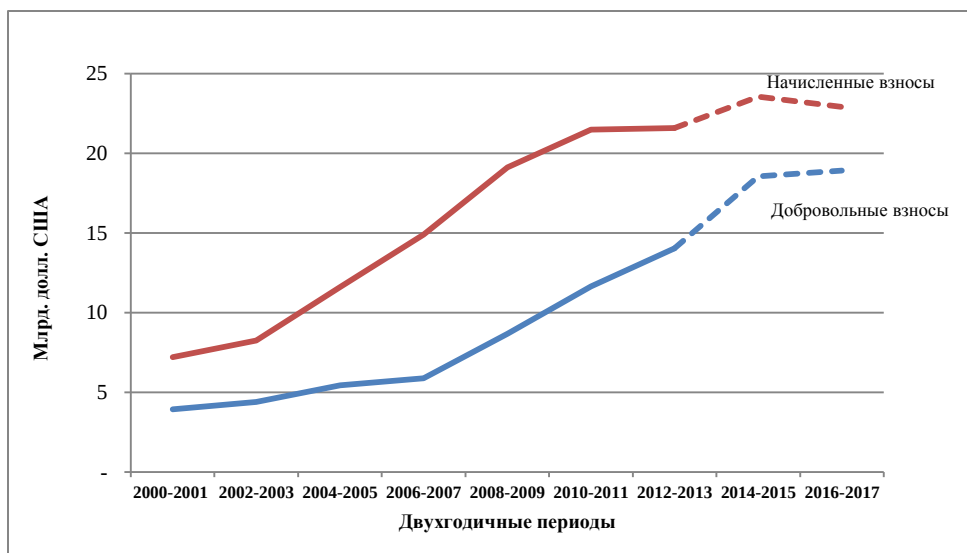
42. В пункте 50 своего четвертого ежегодного доклада (A/66/299) Комитет заявил, что, по его мнению, в ситуации, когда Организация полагается на добровольные взносы для финансирования одной четвертой части своего бюджета, возникают риски для ее деятельности в целом и для осуществления ее соответствующих программ в частности, и Комитет считает, что администрации необходимо определять и сокращать эти риски.

43. Чтобы лучше понять проблемы, возникающие в связи с внебюджетным финансированием, Комитет сначала изучил бюджетные тенденции, отраженные в томе I (Организация Объединенных Наций) и томе II (операции по поддержанию мира) финансовых ведомостей, а также проанализировал расходы по программам, финансируемым частично за счет начисленных взносов и в значительной степени за счет добровольных взносов, включая Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, ООН-Хабитат, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и Структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН – женщины»).

44. Комитет установил, что в период 2006–2015 годов прослеживается тенденция к увеличению объема добровольных взносов. Начисленные взносы резко возросли в период с 2002 года по 2011 год, после чего стабилизировались на одном уровне, а затем немного увеличились. Увеличение объема начисленных взносов за этот период объясняется главным образом увеличением бюджета операций по поддержанию мира, тогда как добровольные взносы возросли главным образом в случае УВКБ и Управления по координации гуманитарных вопросов (см. диаграмму IV).

Диаграмма IV

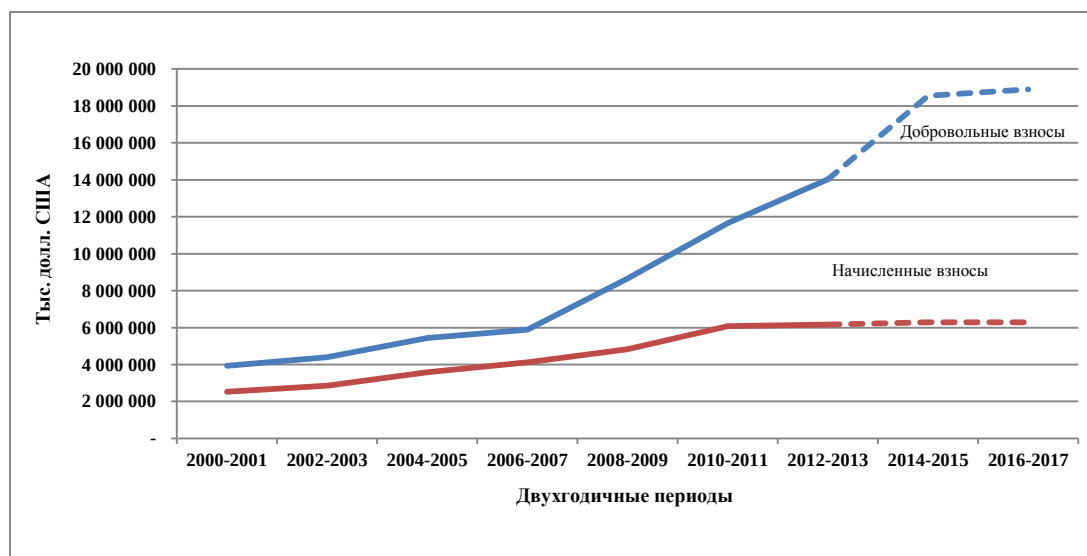
**Начисленные и добровольные взносы в регулярный бюджет и бюджет операций по поддержанию мира**



*Источник:* Комиссия ревизоров, тома I и II, и брошюры предлагаемого бюджета по программам.

45. Важность регулирования риска, сопряженного с внебюджетным финансированием, становится более очевидной при ознакомлении с тенденциями финансирования бюджетов, не связанных с поддержанием мира. Из диаграммы V видно, что объем добровольных взносов значительно превысил объем начисленных взносов. **По сути дела, возрастающая разница между объемом добровольных взносов и объемом начисленных и других взносов наглядно отражают общеорганизационный риск, для ослабления которого необходимо принять эффективные меры.**

Диаграмма V  
Тенденции финансирования бюджетов, не связанных с поддержанием мира



Источник: брошюры предлагаемого бюджета по программам.

46. Комитет также изучил влияние финансирования за счет добровольных взносов на осуществление программ и попытался выяснить, что делают для обеспечения финансирования такие структуры, зависящие от внебюджетного финансирования, как Управление по координации гуманитарных вопросов, ЮНОДК, УВКБ и БАПОР. Финансирование потребностей таких структур более чем на 90 процентов зависит от добровольных взносов, и поэтому они в наибольшей степени подвержены неизбежному риску, заключающемуся в том, что решение стоящих перед ними задач зависит от внебюджетного финансирования.

47. В своем докладе о добровольных взносах в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2007/1) Объединенная инспекционная группа отметила влияние роста добровольных взносов на осуществление программ. Важно то, что в докладе отмечается позитивное влияние добровольных взносов на рост оперативной деятельности, осуществление программ и, косвенно, на повышение эффективности. В то же время в докладе отмечаются также и негативные последствия, которые необходимо ослабить. Во-первых, речь идет о непредсказуемости в том смысле, что финансирование, основанное на начисленных взносах, дает большую определенность в отношении объема выделяемых средств, чем добровольные взносы. Отсутствие предсказуемости в краткосрочной и долгосрочной перспективе может приводить к невыполнению планов и срыву осуществления программ и проектов. Во-вторых, Объединенная инспекционная группа отметила, что организации, зависящие от внебюджетного финансирования, могут лишиться финансирования, если основной донор прекращает оказывать поддержку. В-третьих, большинство предоставляемых внебюджетных средств оговаривается различными условиями, что ограничивает гибкость в действиях организации, получающей такие средства. И наконец, в силу того, что доноры могут оказывать влияние на сбалансирован-

ность программ с помощью выделения целевых средств, Объединенная инспекционная группа обеспокоена тем, что добровольные взносы могут приводить к искажению приоритетов программ<sup>1</sup>.

48. Комитет обсудил этот вопрос с Контролером, который является ответственным за управление общеорганизационным риском, связанным с внебюджетным финансированием и управлением. Контролер сообщил Комитету, что в ноябре 2014 года была сформирована рабочая группа в составе сотрудников Управления по планированию программ, бюджету и счетам, ООН-Хабитат, Управления по координации гуманитарных вопросов, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Канцелярии заместителя Генерального секретаря по вопросам управления, ЮНОДК, Департамента по экономическим и социальным вопросам, Департамента операций по поддержанию мира и Бюро по вопросам этики для выявления потенциальных рисков и анализа степени подверженности им. Согласно «реестру рисков» Организации по состоянию на сентябрь 2014 года, риск, связанный с внебюджетным финансированием и управлением, определяется следующим образом:

а) невозможность получить внебюджетное финансирование может сказаться на способности некоторых департаментов выполнять свои задачи;

б) зависимость от внебюджетного финансирования может нанести ущерб независимости Организации Объединенных Наций или создать впечатление, что это сказывается на ее независимости, поскольку проектам, которые получают целевые средства, может уделяться более первоочередное внимание;

с) неспособность определять, создавать и сохранять оптимальную структуру и осуществлять контроль за целевыми фондами ведет к утрате или ненадлежащему использованию ресурсов.

*Невозможность получить внебюджетное финансирование*

49. По итогам своего доклада за 2007 год Объединенная инспекционная группа проанализировала функцию мобилизации ресурсов в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2014/1). Группа отметила, что из 28 организаций системы Организации Объединенных Наций, по которым проводился анализ, пять, включая Секретариат, не имеют официальной стратегии мобилизации ресурсов. В докладе, среди прочего, рекомендовано, чтобы организации, которые еще не сделали этого, разработали стратегии мобилизации ресурсов. По мнению Объединенной инспекционной группы, такие стратегии должны предусматривать заключение многолетних соглашений, углубление партнерских связей с традиционными донорами, расширение донорской базы и увеличение поддержки со стороны частного сектора.

50. Комитет отмечает, что в большинстве структур, зависящих от внебюджетного финансирования, имеется та или иная стратегия мобилизации ресурсов и специальное подразделение, занимающееся изысканием средств. С учетом выводов и соответствующих рекомендаций Объединенной инспекционной группы Комитет рекомендует разработать общесекретариатскую стратегию мобилизации ресурсов. При разработке такой стра-

<sup>1</sup> JIU/REP/2007/1, пункты 21–49.

тегии Секретариат мог бы воспользоваться изложенными в пункте 114 документа JIU/REP/2014/1 извлеченными уроками и передовой практикой, которые заключаются, например, в том, чтобы поддерживать связи с донорами, демонстрировать результативность, продуктивность и эффективность и представлять донорам своевременную и актуальную информацию.

*Риск полагаться на внебюджетное финансирование, что может нанести ущерб независимости Организации Объединенных Наций или создать впечатление, что это сказывается на ее независимости*

51. Как следует из реестра рисков Секретариата, зависимость от внебюджетного финансирования может быть воспринята как потенциально влияющая на то, что приоритетам доноров Организация уделяет больше внимания, чем более широким приоритетам государств-членов. Однако руководство заявляет, что большая часть внебюджетных средств, которые получают департаменты/управления, поступает по линии конкретных мандатов и программ работы. **Искажение программных приоритетов нелегко выявить. Тем не менее Комитет настоятельно призывает Секретариат внимательно следить за тем, не оказывают ли доноры влияние на формирование программных приоритетов Организации. Комитет планирует изучить этот вопрос на следующих сессиях.**

*Неспособность определять, создавать и сохранять оптимальную структуру и осуществлять контроль за целевыми фондами*

52. Рабочая группа по вопросам внебюджетного финансирования и управления приняла решение в качестве первого шага уделить внимание: а) стандартизации соглашений с донорами; б) отбору партнеров-исполнителей и руководителей контрактов; и с) обновлению механизмов внутреннего контроля, которые обеспечивают управление целевыми фондами.

53. Комитет был информирован о том, что в 2016 году рабочая группа планирует:

- а) опубликовать принципы создания целевых фондов и управления ими и соответствующие административные инструкции;
- б) выработать общеорганизационные руководящие принципы в отношении стандартных процедур отбора партнеров-исполнителей;
- с) уточнить разницу между процессом отбора партнеров-исполнителей и процессом закупок и между применением партнерских механизмов и субсидиями;
- д) принять общесекретариатское стандартное соглашение на основе проведения переговоров с ведущими донорами.

54. Комитет поинтересовался, почему было решено заняться сначала мерами внутреннего контроля, а не другими актуальными вопросами, связанными с этим важнейшим фактором риска. Комитету сообщили, что решили начать с совершенствования структуры внутреннего контроля, чтобы повысить прозрачность, подотчетность и эффективность.

55. Контролер также заявил, что, поскольку Секретариат финансируется главным образом за счет начисленных взносов, ему нет необходимости разрабатывать общесекретариатскую стратегию мобилизации ресурсов. Реализация такой стратегии требует конкретного набора профессиональных знаний, например, в области мобилизации ресурсов и отношений с донорами. Кроме того, при Управлении по планированию программ, бюджету и счетам отсутствует специальное внебюджетное подразделение по координации политики, стратегии, укреплению потенциала и т.д.

56. Комитет отмечает, что Секретариат прилагает усилия по регулированию риска, связанного с внебюджетным финансированием и управлением Организации, и будет продолжать следить за дальнейшими усилиями и успехами Секретариата. Комитет также отмечает, что управление остальными рисками, связанными с внебюджетным финансированием, требует специализированных знаний, которые могут отсутствовать у рабочей группы, занимающейся в настоящее время изучением этого риска.

57. Принимая во внимание вышеизложенное, Комитет повторяет содержащуюся в документе A/66/299 свою предыдущую рекомендацию о том, что, учитывая реальную необходимость полагаться на внебюджетное финансирование, Организации следует в полной мере заняться оценкой и регулированием рисков, связанных с внебюджетным финансированием. Частично эта оценка и регулирование должны предполагать использование новых организационных механизмов и возможностей в рамках Секретариата, которые могут потребоваться. Комитет будет и далее следить за этим риском и может провести подробную оценку еще одного общеорганизационного риска в предстоящем году.

### **С. Эффективность, действенность и результативность деятельности по проведению ревизии и других функций Управления служб внутреннего надзора**

58. В соответствии со своим кругом ведения Комитет обязан консультировать Генеральную Ассамблею по различным аспектам внутреннего надзора (резолюция 61/275, приложение, пункт 2, подпункты (с)–(е)). При выполнении своего мандата Комитет придерживается стандартной практики встреч с заместителем Генерального секретаря по службам внутреннего надзора и другими старшими должностными лицами УСВН во время проведения сессий Комитета. Основными темами обсуждений являются выполнение плана работы и исполнение бюджета УСВН, важные выводы, представленные УСВН, оперативные трудности (если таковые возникают), положение с заполнением вакансий и ход выполнения руководством рекомендаций УСВН, включая важнейшие рекомендации, укрепление деятельности по проведению расследований и механизмы финансирования.

59. В своей резолюции 70/111 Генеральная Ассамблея, сославшись на пункт 67 своей резолюции 69/307, предложила Комитету продолжить изучение вопроса об оперативной независимости УСВН, в частности в сфере, связанной с расследованиями.

### **Оперативная независимость и эффективность**

60. Комитет ссылается на содержащиеся в разделе А приложения к его второму ежегодному докладу (A/64/288) предыдущие замечания, в которых он дает исчерпывающее толкование понятия «оперативная независимость», отметив в отношении оперативной независимости, что УСВН должно обладать надлежащей степенью реальной и воспринимаемой независимости от руководства Организации Объединенных Наций и фондов и программ, которым оно оказывает надзорные услуги. Оперативная независимость включает способность УСВН: определять свои окончательные планы работы и содержание своих окончательных докладов; запрашивать адекватные ресурсы для проведения своей работы; проводить свою работу в сотрудничестве с руководством и всеми соответствующими сторонами, будучи свободным от вмешательства; подбирать персонал для Управления; и обращаться непосредственно к Генеральной Ассамблее и Генеральному секретарю по вопросам наибольшей важности для Организации Объединенных Наций и/или Управления. В своих комментариях, замечаниях и рекомендациях Комитет руководствуется этим принципом.

#### *Инструкции и протоколы*

61. В своем предыдущем анализе оперативной независимости УСВН Комитет сделал несколько рекомендаций, в том числе предложил УСВН разработать инструкции и протоколы для случаев, когда оно консультирует руководство и высказывает свои мнения по поводу ситуаций, которые могут быть объектом ревизии или расследования; создать централизованную систему приема заявлений в Секретариате; и провести комплексную проверку деятельности Управления.

62. Во время проведения обсуждений с представителями УСВН Комитету сообщили, что выполнение рекомендации о разработке инструкций и протоколов близится к завершению, при условии их одобрения руководством. Представители УСВН вновь заявили, что не следует делать никаких публичных заявлений, пока не будут выполнены соответствующие задачи и опубликованы соответствующие доклады, как это предусматривается резолюциями Генеральной Ассамблеи по данному вопросу. Представители УСВН информировали также Комитет о том, что каждый отдел обеспечит, чтобы в применяемом им пособии содержались соответствующие разделы, касающиеся предоставления консультативных услуг согласно применимым стандартам профессиональной практики. **Комитет с удовлетворением отмечает эти инициативы и настоятельно призывает УСВН безотлагательно завершить разработку инструкций и протоколов.**

#### *Централизованный механизм приема заявлений для расследования*

63. Идея создания централизованного механизма приема заявлений впервые была высказана на Всемирном саммите 2005 года, на котором государства-члены приняли решение укрепить УСВН с точки зрения его квалификации, потенциала и ресурсов. После проведения в июне 2007 года внешней оценки качества работы Отдела расследований Генеральный секретарь представил свой доклад (A/62/582). В пункте 27 этого доклада Генеральный секретарь отметил, что УСВН согласилось с выводом внешней оценки в отношении необходимости создания комитета по приему заявлений и может создать такой комитет. В

мае 2010 года УСВН информировало Комитет о создании комитета по приему заявлений, который будет заниматься приемом всех материалов, связанных с расследуемыми делами, и определять необходимость проверки информации, которая была ему представлена или выявлена Отделом расследований. В 2014 году процедура работы комитета по приему материалов была изменена таким образом, что этот процесс теперь осуществляется под руководством директора Отдела расследований на основе рекомендаций трех заместителей директора. Помощь в этом процессе оказывает секретариат в составе представителя Секции УСВН по оперативным стандартам и поддержке.

64. Впоследствии, проанализировав дела, находящиеся на рассмотрении новой системы внутреннего правосудия, руководство подчеркнуло необходимость создания централизованного механизма приема заявлений. Кроме того, в пункте 69 своего седьмого ежегодного доклада (A/69/304) Комитет принял к сведению замечание УСВН о том, что централизация процесса приема заявлений может внести большой вклад в укрепление функции расследования в целом и несомненно будет способствовать лучшему пониманию всего разнообразия происходящих нарушений в Секретариате.

65. Необходимость создания эффективной и действенной системы приема заявлений является вопросом, которому Комитет давно уделяет пристальное внимание. Например, необходимость наличия централизованного механизма приема заявлений, особенно в контексте сбора информации о случаях мошенничества, отмечалась и была рекомендована в качестве примера передовой практики Комиссией ревизоров и Объединенной инспекционной группой. В своем докладе Объединенная инспекционная группа отметила, что централизованный механизм имеет то преимущество, что он обеспечит «полную картину» и поможет установить приоритетность рассмотрения дел и более эффективно использовать имеющихся ресурсов (JIU/REP/2016/4, пункты 242 и 243). Группа рекомендовала структурам Организации Объединенных Наций внедрить централизованный механизм для приема всех сообщений о случаях мошенничества. Необходимость наличия «полной картины» была подтверждена Комиссией ревизоров в пункте 148 ее доклада A/69/5 (Vol. 1).

66. В 2015 году УСВН информировало Комитет о том, что новая система управления делами (GoCase) может функционировать в качестве централизованной системы приема заявлений для Секретариата, но пока проверка этой функции не проводилась. И наконец, в своей резолюции 70/111 Генеральная Ассамблея одобрила содержащуюся в пунктах 64 и 89 восьмого ежегодного доклада Комитета (A/70/284) рекомендацию, в которой администрации предлагается завершить проверку функции централизованной системы приема заявлений.

67. На своей тридцать пятой сессии, проходившей в июле 2016 года, Комитет поинтересовался, в каком состоянии находится централизованная система приема заявлений. УСВН информировало Комитет о том, что пока ничего не сделано для реализации инициативы по созданию централизованной системы. По информации УСВН, это объясняется отсутствием согласия среди соответствующих подразделений в отношении необходимости и принципов функционирования такого механизма, а также нехваткой ресурсов для разработки и обеспечения работы соответствующей системы на платформе GoCase. УСВН отметило также, что, поскольку его следственный персонал занимается другими акту-

альными вопросами, в том числе в связи с резким увеличением количества дел, касающихся сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, ему трудно приступить к осуществлению еще одной крупной инициативы, которая может отвлечь УСВН от его нынешних дел/направлений работы. И наконец, УСВН указало на необходимость решения давних внутренних проблем и вопросов в Отделе расследований, что ограничивает его способность осуществить крупную инициативу на данном этапе.

68. УСВН отметило также, что отдельные задачи централизованной системы приема заявлений (обеспечение полноты отчетности в отношении всех потенциальных и проводимых расследований и более точного информирования о случаях мошенничества и предполагаемого мошенничества) в настоящее время решаются организацией. Например:

а) УСВН ожидает, что будущая стратегия борьбы с мошенничеством и коррупцией фактически приведет к тому, что УСВН станет единым органом, получающим сообщения о коррупции, в соответствии с недавней рекомендацией Объединенной инспекционной группы, содержащейся в ее докладе о предотвращении и обнаружении случаев мошенничества и борьбе с ними в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/4);

б) пересмотренная административная инструкция ST/AI/371 предусматривает, что обязанность сообщать УСВН о проводимых расследованиях будет возложена на руководителей программ;

с) определенное влияние могут оказать прилагаемые в последнее время усилия по обеспечению более оперативного реагирования Организации на случаи сексуальной эксплуатации и надругательства.

**69. Несмотря на ответ, полученный от УСВН, Комитет весьма сожалеет по поводу того, что эта его важная рекомендация так и остается невыполненной. Комитет призывает УСВН как можно скорее внедрить централизованный механизм приема заявлений. Это потребует согласованных усилий со стороны Комитета по вопросам управления. Комитет вернется к этому вопросу на последующих сессиях.**

*Реакция Управления служб внутреннего надзора на сообщения о случаях сексуальной эксплуатации и надругательства в Центральноафриканской Республике*

70. Комитет, как и многие другие, испытывает обеспокоенность в связи со случаями сексуальной эксплуатации и надругательства в Центральноафриканской Республике и внимательно ознакомился с докладом внешней независимой группы о реагировании Организации Объединенных Наций на сообщения о случаях сексуальной эксплуатации и надругательства в Центральноафриканской Республике. Комитет заинтересовался, что делает УСВН в связи с выводами доклада Группы по Центральноафриканской Республике. УСВН сообщило, что в ответ на информацию, содержащуюся в докладе Группы, оно поддерживает тесное взаимодействие с Советником Генерального секретаря по вопросу о сексуальной эксплуатации и надругательстве, занимаясь рядом новых направлений работы и оказывая помощь в решении вопросов, связанных с реагированием на отдельные рекомендации, содержащиеся в докладе. Кроме того, УСВН сообщило также Комитету, что, реагируя на события в Центральноафриканской Республике, оно использует свои глобальные ресурсы и составило

график, предусматривающий развертывание в любой момент группы из шести человек, включая устных переводчиков, которые сформируют три группы для расследования ситуации на местах в стране. УСВН отметило, что сам объем дел является причиной возникновения ряда проблем, затрагивающих методы и процедуры работы Управления, которые будут проанализированы и учтены при будущем развертывании его сотрудников на местах. Кроме того, Комитет был информирован о том, что укомплектованность следственной группы УСВН ресурсами является недостаточной и не позволяет проявлять активность, необходимую для расследования серьезных инцидентов, произошедших в течение длительного периода времени, и при этом продолжать уделять внимание текущей работе.

**71. Риск сексуальной эксплуатации и надругательства в операциях по поддержанию мира и необходимость обеспечения защиты гражданского населения в более широком плане — вот области, в которых УСВН в рамках каждого из своих трех отделов выполняет важную работу. Комитет рекомендует УСВН объединить эту работу — по соответствующим направлениям, выявленным в ходе дополнительного анализа, — для определения конкретного комплекса мер управленческого контроля, которые необходимо принимать с начала развертывания любой операции по поддержанию мира. УСВН сможет потом проверить эффективность этих мер контроля по мере формирования новых операций. Таким образом Организации легче будет предотвращать злоупотребления до их возникновения, что является особенно важным, а также это позволит уменьшить необходимость проведения следственных действий.**

*Всеобъемлющий обзор деятельности Управления служб внутреннего надзора*

72. УСВН представило обновленную информацию о ходе коллегиальных обзоров для каждого отдела. Что касается Отдела внутренней ревизии, то УСВН указало, что внешняя оценка качества начнется в сентябре и должна завершиться к концу 2016 года. Что касается Отдела инспекций и оценок, то УСВН указало, что независимый обзор в последний раз проводился в 2012 году и что Управление находится в процессе найма консультанта для проведения независимого обзора правил представления доказательств в 2017/2018 годах. Наконец, что касается Отдела расследований, то УСВН сообщило Комитету о том, что первоочередное внимание уделялось стабилизации руководства Отдела. Теперь, когда эта работа завершена, заместитель Генерального секретаря обсуждает с новым директором Отдела расследований приемлемые сроки проведения и сферу охвата независимого обзора.

73. Комитет признает, что Группа опиралась на рекомендацию Комитета о проведении всеобъемлющего обзора деятельности УСВН при уделении особого внимания Отделу расследований. **Комитет приветствует стремление заместителя Генерального секретаря повысить эффективность деятельности УСВН и по-прежнему считает, что такой обзор будет полезным для реализации его усилий, направленных на решение масштабных и серьезных проблем, касающихся оперативной деятельности, внутренних рабочих отношений и эффективности работы Отдела расследований. В рекомендации Комитета содержится настоятельный призыв к тому, чтобы в ходе обзора было уделено внимание проблемам, с которыми УСВН сталкивается по-**

**стоянно, включая высокие показатели доли вакантных должностей и динамику отношений внутри подразделений и между ними.**

#### **Общеорганизационное управление рисками и планирование надзорной деятельности**

74. В пунктах 11 и 19 своего доклада о предлагаемом бюджете УСВН по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2016 года по 30 июня 2017 года (A/70/759) Комитет отметил отсутствие тесной взаимосвязи между шестью основными факторами риска Организации и содержанием проведенной УСВН оценки факторов риска. Комитет далее рекомендовал, чтобы в будущих планах работы было четко показано, каким образом в них учитываются положения стратегии Организации в области общеорганизационного управления рисками. УСВН сообщило Комитету о том, что при подготовке своего годового плана работы оно принимало во внимание оценку общеорганизационных рисков, хотя и в различной степени для каждого отдела. Кроме того, УСВН представило Комитету перечень предлагаемых ревизионных заданий на 2017 год, в которых особое внимание уделяется конкретным категориям рисков, которые должны быть учтены. УСВН сообщило Комитету о том, что оно планирует активизировать рассмотрение реестра общеорганизационных рисков для выявления наиболее важных и конкретных общеорганизационных рисков, которые необходимо устранить Управлению. Это повлечет за собой проведение более систематического анализа факторов риска, механизмов внутреннего контроля и мер реагирования на риски по каждому из важнейших/очень высоких рисков, результатом чего станет осуществление надзора за приоритетными областями. УСВН подчеркнуло также, что такой надзор за приоритетными областями Управлению следует осуществлять на комплексной/коллективной основе во всех отделах и по всем планам работы отделов.

75. Комитет с удовлетворением отмечает, что УСВН берет на себя инициативу, направленную на то, чтобы продемонстрировать взаимосвязь между стратегией в области общеорганизационного управления рисками и своей программой работы и использует это в качестве средства обеспечения дальнейшей интеграции его отделов. Эта инициатива будет способствовать укреплению интеграции между планом работы УСВН, его предложениями по бюджету и основными рисками, с которыми сталкивается организация. Комитет рассмотрит этот вопрос на последующих сессиях.

#### **Проверка результативности работы и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года**

76. Комитет запросил у УСВН информацию о том, каким образом оно планирует вносить свой вклад в усилия Организации по реализации комплексного, универсального и неделимого характера Повестки дня на период до 2030 года в рамках своей деятельности. В ответ УСВН сообщило Комитету о том, что оно признает важнейшее значение эффективного и действенного осуществления мандата Организации Объединенных Наций для поддержки Повестки дня на период до 2030 года. В этой связи Отдел инспекций и оценок начал в соответствующих случаях систематически включать обзор целей в области устойчивого развития в свои оценки, например в недавно завершенные оценки Экономической комиссии для Европы и Экономической и социальной комиссии для Западной Азии. Кроме того, УСВН сообщило Комитету о том, что в ходе его

предстоящей тематической оценки региональных комиссий основное внимание будет уделено статистической деятельности комиссий, осуществляемой в целях оказания поддержки при проведении оценки полученных результатов и достижения согласованных на международном уровне целей в области устойчивого развития.

77. Что касается более долгосрочной перспективы, то Комитет был проинформирован о том, что УСВН определило поддержку целей в области устойчивого развития в качестве одной из приоритетных областей повышенного риска для организации. Комитет понимает, что УСВН разрабатывает детальную стратегию в области надзора и соответствующий план по оценке вклада Организации в осуществление Повестки дня на период до 2030 года.

**78. Комитет с большим удовлетворением отмечает инициативы УСВН по разработке детальной стратегии надзора и соответствующего плана работы в связи с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также принятое им обязательство предоставлять руководству и Генеральной Ассамблее важную информацию, необходимую им для оценки достигнутого прогресса и выявления возможностей для повышения эффективности предпринимаемых Секретариатом усилий. Комитет также намерен и далее отслеживать усилия УСВН, направленные на решение этих важных вопросов.**

## **Д. Финансовая отчетность**

79. В течение отчетного периода Комитет обсуждал с членами Комиссии ревизоров, заместителем Генерального секретаря по вопросам управления, Контролером и Директором проекта внедрения системы «Умоджа» ряд вопросов, связанных с финансовой отчетностью. Обсуждались, в частности, следующие вопросы:

- а) ход осуществления планов реализации выгод от внедрения МСУГС и системы «Умоджа»;
- б) внедрение системы «Умоджа»;
- с) система внутреннего контроля и стратегия Организации Объединенных Наций по борьбе с мошенничеством.

### **Переход на Международные стандарты учета в государственном секторе и реализация связанных с этим выгод**

80. Что касается внедрения Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС), то Комитет по-прежнему регулярно получал информацию о ходе осуществления проекта и отметил, что Комиссия ревизоров по-прежнему выносит заключения без оговорок. Заключения ревизоров по отвечающим требованиям МСУГС финансовым ведомостям за 2014 год и финансовым ведомостям операций по поддержанию мира за 2015 год были получены без оговорок. Ревизии не относящихся к операциям по поддержанию мира финансовых ведомостей за 2015 год пока не завершены.

81. Комитет был также проинформирован о том, что Комитет по вопросам управления одобрил включающий пять компонентов план последовательного применения МСУГС. Цель этого плана состоит в том, чтобы обеспечить возможность устойчивого соблюдения МСУГС и поддержать использование вы-

явленной благодаря применению МСУГС информации для улучшения управления Организацией. Значительный прогресс был достигнут в ключевых областях плана последовательного применения МСУГС, включая план внедрения заявлений о внутреннем контроле и управление выгодами, связанными с переходом на МСУГС. Комитет был проинформирован о том, что группа по МСУГС будет осуществлять внедрение плана последовательного применения, а остальные функции группы будут организационно оформлены к концу 2017 года.

**82. Комитет считает, что вынесение Комиссией ревизоров заключений без оговорок является весьма позитивным признаком успеха работы Секретариата, направленной на обеспечение последовательного применения МСУГС и внедрение согласующихся с МСУГС процессов в повседневную деятельность.**

83. В пункте 94 своего седьмого годового доклада (A/64/304) Комитет указал, что он планирует проанализировать план реализации выгод от перехода на МСУГС и представить замечания в последующих докладах. Комитет с тех пор получил обновленную информацию, включая информацию о том, что Комитет по вопросам управления в конце 2014 года одобрил план реализации выгод от перехода на МСУГС. Комитет был проинформирован о том, что распоряжение выгодами от перехода на МСУГС является одним из пяти основных компонентов плана последовательного применения МСУГС. Комитет был также проинформирован о том, что план реализации выгод от перехода на МСУГС был преобразован в систему подробных требований в отношении отслеживания/отчетности по 5 основным категориям выгод и связанным с ними 15 отдельным выгодам, в соответствии с чем всем основным организационным структурам было предписано представить доклады о достигнутом прогрессе.

84. Комитет был также проинформирован о том, что в контексте двух циклов отчетности стало очевидным наличие четкого качественного воздействия МСУГС, затрагивающего несколько областей и приведшего к укреплению структуры процессов и процедур, а также к внедрению новых процессов. Кроме того, по мнению руководства, появившаяся благодаря МСУГС наглядность и укрепление дисциплины в сочетании с другими инициативами по проведению преобразований в течение последних финансовых циклов привели к устойчивому сокращению объема активов и инвентарных запасов в некоторых отделениях и полевых миссиях и к повышению эффективности исполнения бюджета.

**85. Комитет приветствует прогресс, достигнутый Секретариатом в деле перехода на МСУГС, включая завершение разработки плана реализации выгод и определение основных ожидаемых выгод. Комитет ожидает получения подробной информации об этих и других задокументированных выгодах от перехода на МСУГС, которые, как отмечено в пункте 93 документа A/69/304, должны быть реализованы в увязке с полномасштабным внедрением системы «Умоджа».**

### **Внедрение системы «Умоджа»**

86. Что касается системы «Умоджа», то Комитет провел ряд заседаний, посвященных достигнутому к настоящему времени прогрессу. Руководство предоставило Комитету поэтапный план внедрения системы «Умоджа» на 2016–2017 годы. Этот план предусматривает плавное внедрение системы обслуживания для операций по поддержанию мира в июле 2016 года, внедрение модуля финансовых ведомостей в августе 2016 года, внедрение по кластеру 5 (национальные сотрудники операций по поддержанию мира и военный и полицейский персонал) в ноябре 2016 года, внедрение первых изменений компенсационного пакета в соответствии с решением Комиссии по международной гражданской службе в июле 2016 года, при этом два элемента (надбавка за мобильность и отмена надбавки в связи с неполным переездом) будут реализованы в ноябре 2016 года. Комитет был также проинформирован о том, что руководство, продолжая осуществлять внедрение системы «Умоджа», вынуждено решать проблемы, связанные с эксплуатацией системы после ее внедрения. Например, руководство указало, что целевая группа для изучения проблем после ввода системы «Умоджа» в эксплуатацию вынесла 67 рекомендаций высокого уровня (63 рекомендации по кластеру 3 и 4 рекомендации по кластеру 4), относящихся к 8 широким областям, а именно к сферам оказания услуг, финансов, людских ресурсов, выплат сотрудникам, субсидий, закупок, поездок и общих вопросов. Из этих 67 рекомендаций 14 рекомендаций были закрыты, 41 рекомендация находится в стадии осуществления, а 12 рекомендаций связаны с непрерывным совершенствованием в долгосрочной перспективе.

87. Комитет был также проинформирован о дополнительных проблемах, с которыми сталкивается проект, в том числе: жесткий план работы, который осложняется необходимостью внедрения пакета, предусмотренного Комиссией по международной гражданской службе; давление на бюджет — риск того, что средств может оказаться недостаточно для того, чтобы довести проект общеорганизационного планирования ресурсов до конца; кадровые проблемы; ожидаемая передача полномочий Генерального секретаря; и внедрение дополнительного модуля 2 системы «Умоджа».

88. Комитет приветствует прогресс, достигнутый в деле внедрения системы «Умоджа». Комитет отметил, что в связи с переходом к этапу стабилизации системы «Умоджа» основные проблемы теперь связаны с обеспечением того, чтобы Организация постоянно развивала потенциал управления системой «Умоджа» и использовала достигнутые благодаря этой системе результаты для принятия решений. Для этого необходимо, чтобы Секретариат обеспечил наличие у руководителей и сотрудников необходимых знаний и потенциала благодаря проведению обучения, обмену знаниями и путем задействования других средств. Такое развитие потенциала, принимая во внимание объем затрат, усилий и времени, потребовавшихся для осуществления этого проекта, имеет жизненно важное значение для удовлетворения разумных потребностей государств-членов в реализации выгод от внедрения системы «Умоджа».

### **Система внутреннего контроля и стратегия борьбы с мошенничеством**

89. В пункте 106 своего последнего доклада (A/70/5 (Vol. I)) Комиссия ревизоров подчеркнула тот факт, что сложная и подверженная риску среда, в которой действует Организация Объединенных Наций, требует наличия эффектив-

ной системы внутреннего контроля и управления рисками. В этой связи Контролер проинформировал Комитет о том, что одним из ключевых результатов осуществления плана последовательного применения МСУГС является заявление о внутреннем контроле. Предусмотренный подход к укреплению механизмов внутреннего контроля и к использованию заявления о внутреннем контроле будет основываться на общеорганизационном процессе обеспечения гарантий. Процесс обеспечения гарантий потребует от всех руководителей департаментов, управлений и миссий ежегодно представлять Контролеру гарантийные заявления. Руководителям в их усилиях будет оказываться поддержка посредством предоставления контрольных перечней вопросов для самооценки, коммуникационных и учебных материалов, а также практической подготовки в области оценки механизмов внутреннего контроля на местах. Концептуальной основой для подхода Организации Объединенных Наций к механизму, который позволит оказать поддержку в составлении заявления о внутреннем контроле, будет служить комплексная система внутреннего контроля, разработанная Комитетом организаций-спонсоров Комиссии Тредуэя.

90. Комитет был проинформирован о том, что последующие меры в этой связи включают в себя определение механизмов обеспечения гарантий, таких как контрольные перечни вопросов для непосредственной самооценки и соответствующие гарантийные заявления. Экспериментальный этап запланирован на осень 2016 года и начало 2017 года. Предусматривается, что с учетом результатов первоначального процесса обеспечения гарантий составление первого заявления о внутреннем контроле для операций по поддержанию мира будет осуществлено в 2016/17 финансовом году, а подготовка тома I — в 2017 финансовом году.

**91. Комитет высоко оценивает прогресс, достигнутый в деле совершенствования системы внутреннего контроля, и подчеркивает важность предоставления руководителям и всем сотрудникам, кого это касается, разъяснений и различного рода консультативной помощи относительно того значения, которое имеет наличие эффективных средств внутреннего контроля. Комитет рассмотрит этот вопрос на последующих сессиях.**

92. Что касается мошенничества, то Комитет уже давно указывает на важность борьбы с мошенничеством и его предотвращения. В пунктах 57 и 58 своего доклада за период с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года (A/67/259) Комитет отметил, что низкий показатель расследований, связанных с закупочной деятельностью, может свидетельствовать о неспособности выявить случаи мошенничества. В документе A/69/304 Комитет рекомендовал УСВН разработать полностью интегрированный долгосрочный стратегический план деятельности, в котором рассматривались бы, в частности, задачи и тенденции в отношении мошенничества при закупках, которые прослеживаются в финансовых ведомостях надзорных органов. И наконец, в пункте 89 своего последнего доклада (A/70/284) Комитет рекомендовал Администрации завершить анализ централизованной системы приема сообщений и отметил, что стратегия борьбы с мошенничеством является не самоцелью, а лишь первым шагом к обеспечению эффективного внедрения механизма внутреннего контроля.

93. При рассмотрении усилий Организации по борьбе с мошенничеством Комитет принял к сведению выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе Объединенной инспекционной группы по вопросам предупреждения мошен-

ничества, его выявления и реагирования на него в рамках системы Организации Объединенных Наций. Комитет отмечает, что в пункте 55 своего доклада Группа высказала мнение, согласно которому эффективная политика борьбы с мошенничеством должна, помимо прочего, включать, как минимум:

- a) определение мошенничества;
- b) перечень действий, составляющих мошенничество;
- c) ответственность руководства за предупреждение и выявление случаев мошенничества;
- d) обязанности работника и третьих сторон, касающиеся предотвращения и выявления случаев мошенничества, и процедуры, описывающие способы представления информации о мошенничестве;
- e) указания относительно действий, осуществляемых в связи с обвинениями/инцидентами;
- f) рекомендации относительно того, где можно найти дополнительную информацию.

**94. Комитет полностью согласен с Объединенной инспекционной группой по оценке того, что является составными частями эффективной стратегии борьбы с мошенничеством.**

95. В ходе бесед с руководством Комитет был проинформирован о том, что стратегия Секретариата по борьбе с мошенничеством дорабатывается и должна быть опубликована позднее в 2016 году. Комитет понимает, что эта стратегия будет, в частности, включать: a) подтверждение абсолютной нетерпимости к мошенническим действиям; b) определение понятий мошенничества и коррупции; c) перечень обязанностей всех заинтересованных сторон; d) механизмы информирования о случаях мошенничества и расследования таких случаев; и e) меры по исправлению положения, которые необходимо принимать в случае подтвержденных случаев мошенничества.

**96. Комитет проанализировал стратегии борьбы с мошенничеством, принятые в других подразделениях системы Организации Объединенных Наций, и выражает согласие с Объединенной инспекционной группой в том, что такие учреждения, как ПРООН, судя по всему, представляют собой примеры передовой практики, которую мог бы учесть Секретариат при осуществлении своей стратегии.**

97. Кроме того, УСВН сообщило Комитету о том, что оно принимало участие во внутренних обсуждениях вопроса об укреплении стратегии и подхода УСВН в сфере устранения риска мошенничества в Организации, в частности в Объединенном пенсионном фонде персонала Организации Объединенных Наций, у партнеров-исполнителей и при осуществлении закупок и выплат. По мнению УСВН, эта стратегия будет включать в себя реорганизацию работы специальной группы по расследованию случаев мошенничества в Найроби, деятельность которой была прекращена после утраты средств одним из внебюджетных доноров.

98. В пункте 87 своего последнего годового доклада (A/70/284) Комитет был проинформирован о том, что к числу трудностей, возникающих при представлении информации о мошенничестве, относятся, в частности: различие в си-

стемах и методологиях учета данных; редактирование конфиденциальной информации; и различие в толковании терминов «мошенничество» и «предполагаемое мошенничество». УСВН сообщило Комитету о том, что оно работает в тесном контакте с Канцелярией Контролера и согласно с определением термина «предполагаемое мошенничество», а также представило подробный перечень случаев мошенничества и предполагаемого мошенничества, выявленных УСВН в 2015 году.

**99. Исходя из вышесказанного, и как отмечено выше в пункте 66 настоящего доклада, Комитет рекомендует создать в Секретариате центральный механизм приема сообщений. По мнению Комиссии ревизоров и Объединенной инспекционной группы это должно способствовать обеспечению полноты и точности сообщений о мошенничестве и предполагаемом мошенничестве.**

## **Е. Координация между надзорными органами Организации Объединенных Наций**

100. В течение отчетного периода в дополнение к регулярно проводимым совещаниям с участием представителей УСВН члены Комитета встречались с представителями других надзорных органов, включая Объединенную инспекционную группу и Комиссию ревизоров, а также Комитет по ревизионным операциям. Этот диалог позволил поделиться мнениями по представляющим взаимный интерес вопросам и обеспечил хорошую возможность для налаживания сотрудничества между надзорными органами Организации Объединенных Наций.

101. В рамках своего мандата Комитет запросил замечания трех надзорных органов, все из которых обратили особое внимание на существующие механизмы координации их работы, включая программы обмена накопленным опытом. В ходе отдельных совещаний с представителями Комиссии ревизоров, Объединенной инспекционной группы и УСВН Комитет отметил позитивное отношение, сложившееся благодаря проведению трехсторонних координационных совещаний надзорных органов и обмену планами работы в целях недопущения дублирования. Комитет полагает, что такая координация обеспечивает ценную платформу для поиска дополнительных возможностей.

102. Комитет провел также обсуждения с координаторами Секретариата по вопросам надзора. Некоторые из них выразили обеспокоенность в связи с отсутствием централизованного хранилища информации, дающего возможность проверить ход выполнения рекомендаций в области надзора, вынесенных Комиссией ревизоров, УСВН и Объединенной инспекционной группой. Такое хранилище должно быть отделено от существующих в настоящее время систем отслеживания рекомендаций. **Комитет совместно с руководством будет следить за решением этого вопроса в будущих докладах.**

### **Последующая деятельность в связи с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и обзор хода ее реализации**

103. Как отмечалось в пункте 73 выше, УСВН разрабатывает комплексный план работы с отделами в отношении деятельности, связанной с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В ходе обсуждений с УСВН Комитет был проинформирован о том, что УСВН

уже рассматривает возможность совместной работы с коллегами из других надзорных органов Организации Объединенных Наций, осуществляющими ревизию и оценку, с тем чтобы обеспечить более широкий согласованный подход к надзору.

104. Кроме того, по результатам обсуждений с Комитетом по ревизионным операциям Комиссии ревизоров Независимый консультативный комитет по ревизии установил, что Комиссия ревизоров изучает возможности для анализа усилий Организации по поддержке Повестки дня на период до 2030 года в рамках своей работы по проведению ревизий. **Комитет весьма обнадужен этими сведениями. В более общем плане скоординированные стратегии проведения ревизий могут позволить найти возможности достижения прогресса в выполнении рекомендации Комитета, вынесенной в его седьмом годовом докладе (A/69/304) относительно того, чтобы надзорные органы рассмотрели вопрос о разработке тематических или общеорганизационных фактологических бюллетеней, в которых кратко обобщались бы в одном месте результаты работы каждого надзорного органа, имеющие отношение к конкретной теме или конкретной организации. Общая задача состоит в том, чтобы обобщить результаты коллективной плодотворной работы надзорных органов в одном месте, с тем чтобы лицам, ответственным за принятие решений, и заинтересованным сторонам было легче определять ключевые вопросы, которые требуют решения. В совокупности такие меры по налаживанию взаимодействия позволят заложить основу для укрепления режима надзора в Организации и будут тем самым содействовать повышению эффективности, прозрачности и подотчетности.**

## **Е. Сотрудничество и доступ**

105 Комитет сообщает, что УСВН и старшее руководство Секретариата, включая Департамент по вопросам управления, Департамент полевой поддержки и Управление по координации гуманитарных вопросов, оказывали ему всестороннее содействие при выполнении своих обязанностей. Членам Комитета был предоставлен соответствующий доступ к персоналу, документам и информации, которые требовались ему в его работе. Комитет с удовлетворением сообщает, что он продолжал тесно сотрудничать с Объединенной инспекционной группой и Комиссией ревизоров. Комитет надеется на дальнейшее сотрудничество с подразделениями, с которыми он взаимодействует, с тем чтобы иметь возможность в срок выполнять функции, определенные его кругом ведения.

## **IV. Заключение**

106. В соответствии со своим кругом ведения Независимый консультативный комитет по ревизии представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи указанные выше замечания, комментарии и рекомендации, содержащиеся в пунктах 19, 22, 27, 30, 33, 39, 40, 45, 50, 51, 56, 57, 62, 69, 71, 73, 75, 78, 82, 85, 88, 91, 94, 96, 99, 102 и 104.