



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General

21 July 2016

Russian

Original: English

---

### Семьдесят первая сессия

Пункт 35 предварительной повестки дня\*

### Вопрос о Палестине

## Экономические последствия израильской оккупации для палестинского народа

### Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад, подготовленный секретариатом Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, об экономических последствиях израильской оккупации для палестинского народа в соответствии с резолюцией 69/20 Ассамблеи.

---

\* A/71/150.



**Доклад, подготовленный секретариатом Конференции  
Организации Объединенных Наций по торговле  
и развитию, об экономических последствиях  
израильской оккупации для палестинского народа \***

*Резюме*

На протяжении всей истории колонизация и оккупации всегда имели экономические аспекты. Это относится и к оккупированной палестинской территории, где оккупация имеет тяжелые экономические последствия для палестинского народа и его экономики. Оценка этих последствий является важным первым шагом на пути устранения ущерба, причиненного в результате оккупации, достижения целей в области устойчивого развития на оккупированной палестинской территории и установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Однако не все потери, понесенные в результате оккупации, могут быть оценены в денежном выражении, и никакая оценка экономических последствий оккупации не должна использоваться для пропаганды выплаты денежной компенсации в качестве альтернативы прекращению оккупации. В предыдущем столетии произошел ряд международно-правовых прецедентов, в которых экономические последствия принимались во внимание в качестве ключевых элементов переговоров, направленных на отыскание путей долговременного урегулирования трудноразрешимых конфликтов. Результаты предыдущих исследований свидетельствуют о том, что размер палестинской экономики мог бы быть в два раза больше сегодняшнего, если бы оккупации не произошло. Необходимо создать в рамках системы Организации Объединенных Наций системный, основанный на фактах, всеобъемлющий и устойчивый механизм для оценки экономических последствий оккупации и доложить Генеральной Ассамблее о результатах этой работы — не только для выполнения просьбы, содержащейся в резолюции 69/20, но и для достижения целей в области устойчивого развития на оккупированной палестинской территории.

\* Любые употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем документе не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого-либо мнения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, их властей, а также относительно делимитации их границ. Согласно соответствующим резолюциям и решениям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности упоминания об оккупированной палестинской территории или территориях означают сектор Газа и Западный берег, включая Восточный Иерусалим. Под термином «Палестина» понимается Организация освобождения Палестины, которая сформировала Палестинскую национальную администрацию. Упоминания о «Государстве Палестина» согласуются с решением Генеральной Ассамблеи, изложенном в ее резолюции 67/19.

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Цель .....	4
II. От процветающей экономики к деформации экономической структуры .....	5
А. Обзор экономической составляющей оккупации .....	5
В. Деформированная экономическая структура с низкой производительностью ...	6
III. Концептуальная основа экономических последствий оккупации .....	10
IV. Правовая основа: исторические прецеденты .....	11
V. Некоторые предыдущие оценки экономических последствий оккупации .....	11
VI. Типология потерь и методология .....	17
А. Концепция потерь и их типология .....	17
В. Методология, периодичность и данные .....	18
VII. Институциональная структура, осуществление и результаты .....	19
А. Институциональная структура и осуществление .....	19
В. Результаты и мероприятия .....	20
VIII. Выводы и рекомендации .....	22

## I. Цель

1. Следствием почти полувековой израильской оккупации сектора Газа и Западного берега, включая Восточный Иерусалим (оккупированная палестинская территория), стало асимметричное распределение сил между Израилем и Палестиной, которое продолжает усиливаться. С одной стороны, палестинский народ лишен доступа к собственной земле, воде и природным ресурсам, а его имущество и средства изымаются или уничтожаются. С другой стороны, продолжается расширение существующих и строительство новых израильских поселений, продолжает расти число их жителей, и губительные последствия оккупации стали сегодня неотъемлемой частью повседневной жизни палестинского населения, находящегося в условиях оккупации. Политика и меры, навязываемые оккупационными властями в течение 48 лет, поставили палестинскую экономику в условия деструктивной зависимости и наносят палестинскому народу огромный прямой и косвенный ущерб.

2. 25 ноября 2014 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 69/20. В пункте 9 этой резолюции Ассамблея просила Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) представить ей доклад об экономических последствиях израильской оккупации для народа Палестины. 24 ноября 2015 года Ассамблея в пункте 9 своей резолюции 70/12 с признательностью отметила усилия ЮНКТАД по подготовке доклада и призвала выделить необходимые ресурсы, чтобы ускорить завершение доклада.

3. С самого начала необходимо отметить, что никакая оценка экономических последствий оккупации не может и не должна рассматриваться в качестве альтернативы прекращению оккупации. Кроме того, не весь ущерб, связанный с оккупацией, можно измерить в денежном выражении. Невозможно оценить в денежном эквиваленте горе в результате гибели и убийства людей, утраты и уничтожения средств к существованию, свободы, общин, жилья, культуры и отечества. Необходимо четко понимать, что оценка экономических последствий оккупации является в лучшем случае способом, позволяющим частично оценить потери и издержки, понесенные в результате оккупации, и важным первым шагом на пути устранения ее разрушительного воздействия, достижения целей в области устойчивого развития на оккупированной палестинской территории и, в конечном итоге, прекращения оккупации.

4. Определение экономических последствий оккупации является динамичным процессом, который меняется и развивается в зависимости от интенсивности действий, предпринимаемых оккупационными властями. Ни один документ не может всесторонне отразить прошлые, текущие и будущие экономические издержки оккупации. Таким образом, цель настоящего доклада заключается в том, чтобы привести убедительные доводы в пользу создания в рамках системы Организации Объединенных Наций устойчивого и всеобъемлющего механизма для того, чтобы систематически, строго и регулярно отчитываться перед Генеральной Ассамблеей об экономических последствиях оккупации для палестинского народа вплоть до прекращения оккупации. В связи с этим в докладе освещаются исторические прецеденты аналогичных ситуаций, проводится обзор некоторых предыдущих мер, принятых в этой области, подробно рассматриваются степень сложности и сфера охвата предлагаемого механизма и структура отчетности, высказываются соображения о том, каким образом должна проводиться оценка, и определяются ресурсы, необходимые ЮНКТАД, чтобы создать механизм и отчитываться перед Ассамблей.

## II. От процветающей экономики к деформации экономической структуры

5. Экономика оккупированной палестинской территории была жизнеспособной и процветающей до начала оккупации в июне 1967 года. Она характеризовалась значительным объемом производства и доходом, обеспечивающими население в один миллион человек, которое продолжает расти, и уровнем валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения, составляющим примерно 1349 долл. США в ценах 2004 года<sup>1</sup>, что было достаточно для ее отнесения на тот момент к категории стран с уровнем дохода ниже среднего. Как это ни трагично, сейчас эта территория находится на грани экономической и гуманитарной катастрофы.

6. В 2014 году темпы роста ВВП на оккупированной палестинской территории впервые с 2006 года стали отрицательными. Сектор Газа становится все менее пригодным для жизни и может стать полностью непригодным для жизни к 2020 году (см. TD/V/62/3). По данным Палестинского центрального статистического бюро, в 2014 году общий уровень безработицы в Газе составил 45 процентов, а среди молодежи — более 63 процентов, что является самым высоким показателем в мире. Безработица среди женщин на оккупированной палестинской территории составила около 40 процентов, а в Газе — более 60 процентов. Около 40 процентов палестинцев живут за чертой бедности. В большом дефиците находится чистая вода: не менее 90 процентов воды в Газе непригодно для потребления человеком. Электроснабжение в Газе также нерегулярно и ненадежно и обеспечивается только в течение четырех-шести часов в день, а системы очистки сточных вод, функционирующей надлежащим образом, больше не существует<sup>2</sup>.

### A. Обзор экономической составляющей оккупации

7. На протяжении всей истории колонизация и военная оккупация неизменно преследовали экономические цели, имеющие различные формы и проявления, но, как правило, сопряженные с эксплуатацией и обнищанием оккупированного населения (см. A/70/35, приложение). В менее серьезном случае оккупант меняет экономический баланс в оккупированной стране в свою пользу и в пользу поселенцев. В наиболее серьезном случае экономическая составляющая влечет присвоение ресурсов оккупированного народа, его перемещение, замену, обнищание и маргинализацию.

8. Экономическую составляющую оккупации можно описать как действия и меры, осуществляемые оккупантом с целью присвоения имущества, природных ресурсов и экономических выгод, которые по праву принадлежат колонизованному народу и стране, и с целью подрыва способности оккупированного населения получать доступ к своим ресурсам и использовать их, свободно перемещаться на территории своей родины и вести нормальные торговые, экономические и социальные отношения с соседями и традиционными торговыми партнерами.

<sup>1</sup> См. L. Farsakh, "Palestinian employment in Israel 1967-1997: a review", Palestinian Economic Policy Research Institute (August 1998), tables 2 and 5.

<sup>2</sup> См. S. Roy, "The Gaza Strip's last safety net is in danger", *The Nation*, 6 August 2015.

9. Такие меры лишают людей, живущих в условиях оккупации, не только их свободы, земли и ресурсов, но и их признанного на международном уровне права человека на развитие, а также возможности заниматься производством, что вынуждает их потреблять продукцию, в основном производимую оккупантом. Лишение нынешнего поколения оккупированного народа его права на развитие в свою очередь лишает будущие поколения их прав на труд, образование, доступ к чистой воде и продовольственную безопасность, а также других основных экономических прав и прав человека.

10. С момента начала оккупации Палестины в июне 1967 года Израиль установил полный контроль над экономикой оккупированной палестинской территории до создания Палестинской национальной администрации в 1994 году. Однако по многим причинам палестинский народ никогда не обладал полным суверенным контролем над своей экономикой и обществом. Основные соответствующие факторы изложены в нижеследующих пунктах.

11. Решающим фактором является то, что сектор Газа и Западный берег, включая Восточный Иерусалим, по-прежнему находятся под оккупацией при следующих условиях: жесткие ограничения в отношении перемещения людей и товаров, систематическое разрушение и уничтожение производственной базы, утрата земельных, водных и других природных ресурсов, раздробленность внутреннего рынка и изоляция от соседних и международных рынков, жесткая блокада Газы с 2007 года, расширение израильских поселений, строительство разделительной стены, введение политики закрытия границ на Западном берегу и изоляция Восточного Иерусалима от остальной части оккупированной палестинской территории.

12. Вторым фактором является Парижский протокол по экономическим отношениям, целью которого было определение рамок палестинской экономической политики и пространства для маневра в течение пятилетнего переходного периода после создания Палестинской национальной администрации в 1994 году. Два десятилетия спустя, в настоящее время, Протокол продолжает ограничивать пространство для маневра в политике, имеющееся у палестинских директивных органов, и фактически укрепляет квазитаможенный союз, устанавливающий экономическую зависимость Палестины от Израиля.

## **В. Деформированная экономическая структура с низкой производительностью**

13. Отношения между израильской экономикой и экономикой оккупированной палестинской территории по-прежнему характеризуются разнородностью и неравенством, и в этих отношениях доминирующая страна с крупной экономикой проводит политику, направленную на сохранение слабости и зависимости страны с небольшой экономикой. Рынок труда Палестины лучше всего отражает динамику этих отношений. Сразу же после оккупации 1967 года низкоквалифицированный труд палестинцев в Израиле стал наиболее важным фактором в отношениях между двумя странами. Кроме того, доход от экспорта палестинской рабочей силы в Израиль, который можно было бы направить на инвестиции в производственную деятельность на оккупированной палестинской территории, вместо этого стал одним из основных источников финансирования импорта из Израиля, усугубляя зависимость оккупированной палестинской территории от Израиля и усиливая выгоды оккупанта от оказавшейся в плену палестинской экономики.

14. Перемещение потоков рабочей силы имело два последствия. На уровне предложения оно привело к повышению заработной платы на уровне национальной экономики, не являющемуся результатом увеличения внутренней производительности. Это увеличило затраты на производство, снизило прибыльность местного производства и ускорило снижение внутреннего сельскохозяйственного и промышленного производства. На уровне спроса увеличение дохода за счет заработка трудящихся в Израиле привело к повышению совокупного спроса без увеличения объемов производства. Это повышение спроса на экспортные товары обусловило увеличение импорта, а рост спроса на товары для внутреннего рынка вызвал рост цен.

15. Это изменение относительных цен по типу «голландской болезни» в конечном счете способствовало спаду в секторе экспортных товаров (сельскохозяйственных и промышленных) и стимулировало рост в секторах, не связанных с внешней торговлей (секторах строительства и услуг). Оно положило начало постоянному процессу деагрикультуризации и деиндустриализации<sup>3</sup>, тем самым лишая палестинский народ возможности заниматься производством и культивируя при этом зависимость от израильской экономики и донорской помощи. На диаграмме 1 показана структурная деформация экономики оккупированной палестинской территории за последние четыре десятилетия. В период с 1975 по 2014 год вклад сектора экспортных товаров в ВВП сократился наполовину, с 37 до 18 процентов, а его вклад в обеспечение занятости сократился с 47 до 23 процентов.

16. Еще одним объяснением текущих процессов деагрикультуризации и деиндустриализации на оккупированной палестинской территории является особая уязвимость этих секторов перед конфискацией палестинских земель и природных ресурсов и чрезмерными ограничениями Израиля на перемещение палестинских товаров и рабочей силы. С начала оккупации в 1967 году палестинский народ утратил доступ более чем к 60 процентам территории Западного берега и к двум третям своих пастбищных земель. В Газе половина площади пахотных земель и 85 процентов рыбных ресурсов недоступны для палестинских производителей. Кроме того, Израиль превышает уровень извлечения воды, установленный в статье 40 добавления I к приложению III к Израильско-палестинскому временному соглашению по Западному берегу и сектору Газа от 28 сентября 1995 года: он конфискует 82 процента палестинских грунтовых вод для использования внутри своих границ или в своих поселениях, в то время как у палестинцев не остается иного выбора, кроме импорта из Израиля более 50 процентов воды, необходимой для потребления<sup>4</sup>. Всемирный банк отметил, что лишь 35 процентов пригодной к ирригации палестинской земли фактически орошается, что обходится экономике в 110 000 рабочих мест и 10 процентов ВВП<sup>5</sup>.

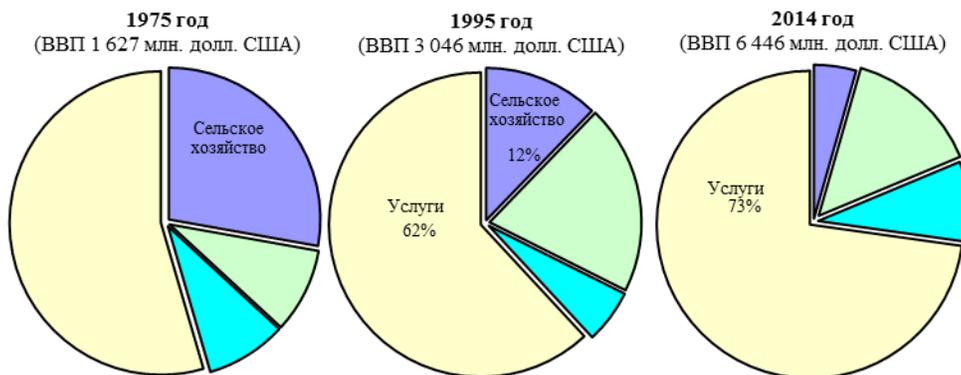
<sup>3</sup> См. W.M. Corden and J.P. Neary, "Booming sector and de-industrialization in a small open economy", *Economic Journal*, vol. 92, pp. 825–848, December 1982. и UNCTAD, "Rebuilding the Palestinian tradable goods sector: towards economic recovery and State formation", document UNCTAD/GDS/APP/2010/1.

<sup>4</sup> UNCTAD, "The besieged Palestinian agriculture", document UNCTAD/GDS/APP/2015/1.

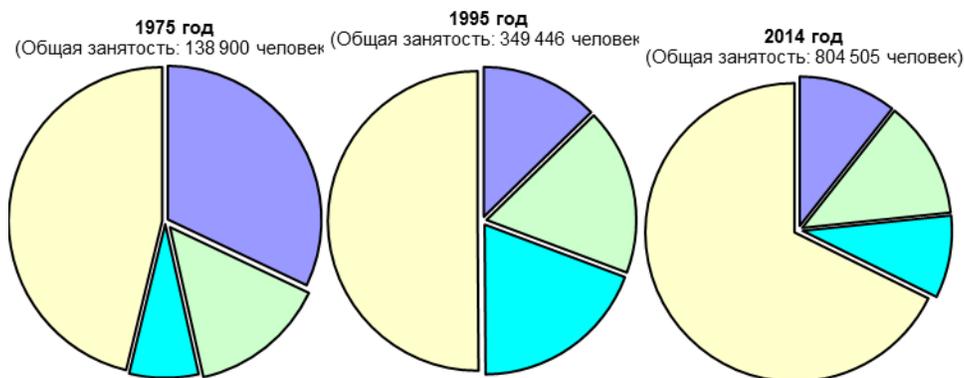
<sup>5</sup> World Bank, "Assessment of restrictions on Palestinian water sector development" (Washington, D. C., April 2009).

Диаграмма 1  
Структурная деформация экономики оккупированной палестинской территории, 1975–2014 годы

Доля различных секторов экономики в реальном ВВП по факторной стоимости (базовый год — 2004)



Доля различных секторов в общей занятости



Источник: база данных ЮНКТАД, составленная на основе информации, полученной от Палестинского центрального статистического бюро.

17. В промышленном секторе оккупация и порождаемая ей неопределенность препятствуют инвестициям и обрекают палестинский частный сектор на ведение мелких торговых операций низкой капиталоемкости и низкой экономической эффективности. По данным Всемирного банка, в предпринимательском секторе Палестины доминируют микро- и малые предприятия, и штат 90 процентов компаний составляет менее 20 сотрудников<sup>6</sup>. Малые размеры компаний коррелируют с низкой капиталоемкостью и низкой производительностью труда: производительность труда в малых фирмах находится на уровне 10 000 долл. США, что на две трети меньше, чем в крупных компаниях. По данным Международного валютного фонда, в период с 1994 по 2010 год в экономике оккупированной палестинской территории происходил технологиче-

<sup>6</sup> World Bank, “West Bank and Gaza investment climate assessment: fragmentation and uncertainty” (Washington, D. C., September 2014).

ский регресс, и совокупная производительность факторов производства снижалась на 0,5 процента в год. Если бы тенденция роста, наблюдавшаяся в течение предыдущего периода, продолжалась, реальный ВВП на душу населения на оккупированной палестинской территории был бы на 88 процентов выше, чем в 2010 году. В период с 2013 по 2015 год в промышленном секторе наблюдалось дальнейшее ухудшение ситуации, о чем свидетельствует отмеченное Палестинским центральным статистическим бюро снижение индекса промышленного производства на 9 процентов<sup>7</sup>.

18. Согласно данным, опубликованным Палестинским центральным статистическим бюро, за последние два десятилетия наблюдается снижение большей части показателей палестинской экономики, что имеет серьезные последствия для благосостояния палестинского народа. В таблице 1 показано, что в период с 1995 по 2014 год численность населения росла на 3,6 процента в год, в то время как реальный ВВП на душу населения увеличивался всего лишь на 1 процент в год. Среднюю производительность поднять не удалось, а безработица выросла на 9 процентных пунктов до уровня 27 процентов. Дефицит торгового баланса — 40 процентов ВВП — остался крайне высоким, в то время как экономическая зависимость от Израиля выросла, что свидетельствует об увеличении доли Израиля в дефиците торгового баланса Палестины с 49 до 58 процентов в течение этого периода. Несмотря на усилия правительства Палестины по сокращению расходов и проведению серьезных бюджетных реформ, бюджетный дефицит за последние 20 лет не снизился. Зависимость от поддержки со стороны доноров по-прежнему высока, о чем свидетельствует большой объем текущих трансфертов, составляющий в настоящее время около 10 процентов ВВП.

Таблица 1  
Долгосрочные изменения в экономике оккупированной палестинской территории, 1995–2014 годы

	Реальный ВВП на душу населения (в долларах США по курсу 2004 года)	Население (в миллионах человек)	Реальная средняя производительность (в долларах США)	Коэффициент безработицы (в процентах)	Дефицит торгового баланса (в процентах от ВВП)	Дефицит в торговле с Израилем (в процентах от дефицита торгового баланса)	Бюджетный дефицит (в процентах от ВВП)	Чистые текущие трансферты (в процентах от ВВП)
<b>1995</b>	1 435	2,34	7 914	18,2	-57,2	49,1	-12,1	12,2
<b>2014</b>	1 737	4,55	8 123	26,9	-39,6	58,0	-12,5	9,4
Среднегодовые изменения (в процентах)	1,0	3,6	0,1					
Изменение за период (в процентах)				8,7	17,6	8,9	-0,4	-2,8

<sup>a</sup> За исключением показателя численности населения, все данные приводятся без учета Восточного Иерусалима, поскольку у Палестинского центрального статистического бюро нет доступа к этому городу.

<sup>7</sup> Oussama Kanaan et al, "Macroeconomic and fiscal framework for the West Bank and Gaza", report prepared for the meeting of the International Monetary Fund Ad Hoc Liaison Committee, Brussels, April 2011.

### III. Концептуальная основа экономических последствий оккупации

19. Еще в 1940-х годах в научной экономической литературе начали появляться работы на тему оценки стоимости общественных и индивидуальных потерь в результате причинения ущерба внешними факторами<sup>8</sup>. Идея этих научных работ основана на принципе компенсации, заключающемся в договоренности о том, что в случае изменения ситуации, ведущего к повышению состоятельности одной части населения и снижению обеспеченности другой его части, первые могут предоставить компенсацию вторым таким образом, чтобы в конечном счете повысился уровень достатка всего населения. Такая концепция экономических потерь от причинения ущерба (компенсации) также предполагает, что потери благосостояния общества представляют собой сумму индивидуальных потерь, связанных с утратой частных благ, и потерь общественных благ (товаров, потребление которых отдельным лицом не снижает их доступность для других членов общества) на уровне всего общества.

20. Экономические потери, понесенные в результате причинения ущерба извне или связанные с его компенсацией, отождествляются с возмещением ущерба в правовом значении нивелирования причиненного ущерба и понесенных потерь. Полное возмещение ущерба означает, по сути, возвращение к ситуации, существовавшей до того, как была понесена потеря. Если это делается посредством реституции, предшествующая ситуация восстанавливается за счет возмещения в денежной форме. Если это полностью или частично осуществляется путем компенсации, ликвидируются последствия ущерба, однако предшествующая ситуация не восстанавливается в подлинном смысле этого слова<sup>9</sup>.

21. В экономической теории существует три подхода к определению стоимости ущерба и потерь в результате действий других сторон. Первый подход — метод оценки доходов — широко используется для оценки потерь потерпевших сторон, в частности судами во всем мире, при этом оценка проводится исключительно на основе сравнения объема доходов, которые поступили бы в отсутствие ущерба, с существующим объемом доходов. Второй подход — метод оценки активов — основывается на методе оценки доходов, однако в соответствии с ним к объему доходов, не полученному в связи с причинением ущерба, прибавляются упущенные возможности. Третий подход — метод оценки полезности — является более широким, поскольку позволяет проанализировать более обширный круг потерь, допускает различные варианты реагирования на причинение ущерба в каждом конкретном случае и учитывает индивидуальный характер последствий причинения ущерба.

22. В целом более всеобъемлющий подход, основанный на методе оценки активов и методе оценки полезности, позволил бы провести более точную оценку всего спектра потерь по сравнению с методом оценки доходов. Вместе с тем выбор конкретного подхода и пропорции, в которой будут сочетаться метод оценки активов и метод оценки полезности, должны зависеть от типа и конкретных характеристик потерь, а также сектора экономики, который их понес.

<sup>8</sup> См. J.R. Hicks, *A Revision of Demand Theory* (Oxford, Oxford University Press, 1951) и D.W. Winch, *Analytical Welfare Economics* (Baltimore, Penguin, 1971).

<sup>9</sup> См. N. Robinson, *Indemnification and Reparations: Jewish Aspects* (New York, International Press, 1944).

#### IV. Правовая основа: исторические прецеденты

23. Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе, которая была создана Председателем Совета по правам человека 3 апреля 2009 года, в своем докладе Генеральной Ассамблее (A/HRC/12/48) сделала вывод о том, что продолжающаяся израильская оккупация является главным фактором, лежащим в основе нарушений международного права и подрывающим перспективы развития и мира.

24. В своей записке об экономических последствиях израильской оккупации для палестинского народа, содержащейся в приложении к докладу Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (A/70/35), ЮНКТАД подробно описала некоторые соответствующие прецеденты, когда экономические последствия принимались во внимание в качестве ключевых элементов переговоров, направленных на изыскание путей долговременного урегулирования сложных и трудноразрешимых конфликтов. К числу этих прецедентов относятся:

- а) решение Постоянной Палаты Международного Суда от 1928 года по прецедентному делу о фабрике в Хожуве<sup>10</sup>;
- б) резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи по вопросу о беженцах и компенсации;
- в) «Принципы Пиньейру» по вопросам беженцев и репарационных платежей в период после окончания холодной войны<sup>11</sup>;
- г) консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории<sup>12</sup>.

#### V. Некоторые предыдущие оценки экономических последствий оккупации

25. Как следует из вышесказанного, существуют издержки, которые несут люди, живущие в условиях оккупации, и последствия, связанные с ущербом от действий оккупационных властей (см. A/АС.25/W.81/Rev.2, приложения I и II и резолюцию 194 (III) Генеральной Ассамблеи). Структурная деформация экономики, о которой говорится в разделе II выше, является лишь одним из элементов этих последствий для палестинского народа. Всеобъемлющая оценка экономических последствий оккупации требует применения сложной, подробной

<sup>10</sup> *Case concerning the Factory at Chorzów (Claim for Indemnity) (Merits) (Germany v. Poland), Publications of the Permanent Court of International Justice, Collection of Judgments, Series A, No. 17, case No. 13.*

<sup>11</sup> См. Римский статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года (A/CONF.183/9); Принципы по вопросам реституции жилья и имущества беженцев и перемещенных лиц, июнь 2005 года; Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, резолюция Генеральной Ассамблеи 60/147 от 16 декабря 2005 года.

<sup>12</sup> *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, International Court of Justice Reports 2004, p. 136.*

и комплексной процедуры, позволяющей рассчитать как прямые, так и косвенные экономические издержки во всех секторах экономики. Однако на сегодняшний день никаких систематических оценок или подробного документирования экономических издержек и последствий израильской политики, действий и мер на оккупированной палестинской территории не проводилось. До настоящего времени вся работа по количественной оценке экономических издержек оккупации носила разовый характер и осуществлялась в основном силами ЮНКТАД. Литература по этой теме включает тематические исследования, о которых говорится в нижеследующих пунктах.

26. В документе «Доклад ЮНКТАД о помощи палестинскому народу: состояние экономики оккупированной палестинской территории» (TD/B/62/3) ЮНКТАД указала, что в 2014 году на оккупированной палестинской территории было уничтожено или искалечено 9333 плодовых дерева, а только в январе 2015 года было искалечено еще 5600 деревьев. Кроме того, прямой ущерб от трех израильских военных операций в Газе в период с 2008 по 2014 год не менее чем в три раза превысил ВВП Газы. Общая стоимость разрушений гораздо выше, если принять во внимание косвенные издержки, возникающие из-за потери человеческого капитала и будущих доходов в результате уничтожения или повреждения производственных активов.

27. В своем исследовании утечки палестинских налоговых поступлений в Израиль в результате применения Парижского протокола по экономическим отношениям<sup>13</sup> ЮНКТАД оценила утечку палестинских поступлений от налогов на импорт и бюджетные потери, понесенные за счет контрабандного ввоза товаров из Израиля на оккупированную палестинскую территорию, в 305 млн. долл. США в год, что составляет около 3,2 процента ВВП, или 17 процентов от общей суммы палестинских государственных поступлений в 2010–2011 годах. Пресечение этой утечки могло бы расширить пространство для маневра в палестинской бюджетной политике, что привело бы к увеличению годового ВВП примерно на 4 процента и созданию около 10 000 новых рабочих мест в год. Кроме того, в исследовании содержится призыв продолжать исследовательскую работу для оценки бюджетных потерь из других источников, включая:

а) утечку поступлений от налогов, взимаемых Израилем с доходов палестинцев, работающих в Израиле и израильских поселениях. В рамках Парижского протокола по экономическим отношениям Израиль обязан перечислять поступления от налога на социальное обеспечение и других налогов правительству Палестины;

б) потерю эмиссионного дохода в связи с использованием на оккупированной палестинской территории израильской валюты, составляющую, по оценкам, от 0,3 до 4,2 процента от валового национального дохода;

в) потерю поступлений из-за занижения стоимости импортируемых товаров в счетах-фактурах в связи с отсутствием контроля и надзора над границами со стороны Палестины и отсутствием доступа к данным учета торговых операций;

г) потерю доходов, связанную с отсутствием контроля над землей и природными ресурсами;

<sup>13</sup> UNCTAD, "Palestinian fiscal revenue leakage to Israel under the Protocol on Economic Relations", document UNCTAD/GDS/APP/2013/1.

е) потерю финансовых ресурсов, связанную с импортом товаров и услуг (нефть, энергия, вода и т.д.), палестинским государственным сектором;

ф) потерю таможенных доходов в результате неприменения правил происхождения товаров, установленных Всемирной торговой организацией, в отношении товаров, менее чем на 40 процентов состоящих из компонентов израильского происхождения;

г) бюджетные потери от сокращения налоговой базы, вызванного сужением производственной базы и утратой природных ресурсов в результате оккупации.

28. В своем докладе Специальному комитету связи Всемирный банк<sup>14</sup> продолжил начатую в исследовании ЮНКТАД работу, в том числе учет потерь путем оценки других источников потерь доходов Палестины. По предположению Всемирного банка, ежегодные убытки возникают из семи источников и составляют 285 млн. долл. США (2,2 процента ВВП в 2014 году). При этом сумма потерь по категориям, выделенным как в оценке Всемирного банка, так и в оценке ЮНКТАД, составляет около 55 млн. долл. США<sup>15</sup>. После исключения дублирующих друг друга категорий сумма этих оценок указывает на то, что ежегодные потери составляют 5 процентов ВВП (640 млн. долл. США в 2015 году). Кроме того, в докладе Всемирного банка указано, что Израиль также удержал 668 млн. долл. США непороченных палестинских доходов (5,3 процента ВВП). Однако эта цифра представляет собой совокупный номинальный показатель, который не учитывает инфляцию и процентный доход с течением времени.

29. ЮНКТАД проводит оценку различных аспектов издержек в области экономики и занятости, понесенных палестинцами по причине израильской оккупации. Согласно проведенным оценкам:

а) в период с 2000 по 2005 год совокупная сумма потерь ВВП составила 8,4 млрд. долл. США (в реальном выражении, в долларах США по курсу 1994 года), что в два раза превышает объем палестинской экономики;

б) в 2005 году на оккупированной палестинской территории было утрачено не менее одной трети физического капитала, которым она располагала до 2000 года;

с) потери в результате израильской военной кампании в Газе в период с декабря 2008 года по январь 2009 года составили половину объема экономики оккупированной палестинской территории (4 млрд. долл. США в реальном выражении по курсу 2004 года);

д) с 1967 года было выкорчевано более 2,5 миллиона плодовых деревьев, в том числе 800 000 оливковых деревьев;

<sup>14</sup> World Bank, "Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee", 19 April 2016.

<sup>15</sup> Сумма потерь по пересекающимся категориям в 55 млн. долл. США состоит из определенной ЮНКТАД потери дохода в размере 24,4 млн. долл. США от налога на добавленную стоимость на импорт (см. UNCTAD, "Palestinian fiscal revenue leakage to Israel under the Protocol on Economic Relations", document UNCTAD/GDS/APP/2013/1, table 7) и определенной Всемирным банком потери дохода в размере 30,6 млн. долл. США от налогов на прямой импорт (см. World Bank, "Economic monitoring report to the Ad Hoc Liaison Committee", 19 April 2016, table 2).

е) лишь 35 процентов потенциально пригодной к ирригации земли на оккупированной палестинской территории фактически орошается. Это обходится экономике в 110 000 рабочих мест в год и 10 процентов ВВП;

ф) из-за строительства разделительной стены на Западном берегу было потеряно не менее 10 процентов самых плодородных земель;

г) правительству Палестины и палестинским фермерам запрещается обслуживание, модернизация и сооружение колодцев;

h) рыболовство у побережья Газы ограничивается зоной на расстоянии от 3 до 6 морских миль от побережья, а не 20-мильной зоной, оговоренной в статье XI приложения I к Соглашению по сектору Газа и району Иерихона от 4 мая 1994 года.

30. ЮНКТАД провела оценку потерь от сужения пространства для маневра в экономической политике, связанного с оккупацией и применением Парижского протокола по экономическим отношениям<sup>16</sup>. Для моделирования перспектив экономики в зависимости от выбранного политического курса в исследовании использовалась эконометрическая модель палестинской экономики, разработанная ЮНКТАД. В рамках исследования была проведена оценка результатов проведения комплексной альтернативной политики, включающей элементы расширенной бюджетной, валютной, торговой политики и политики в области трудовых ресурсов. Результаты исследования показали, что если бы суверенное Государство Палестина получило соответствующие политические инструменты, годовой ВВП мог бы увеличиться на 24 процента, а уровень безработицы мог бы сократиться на 19 процентов (см. диаграммы 2 и 3).

Диаграмма 2  
**Влияние пространства для маневра  
в политике на ВВП на душу населения**  
(В долларах США по курсу 1997 года)

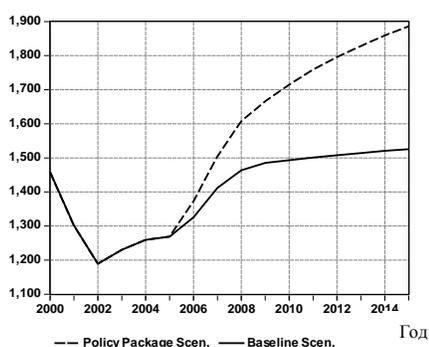
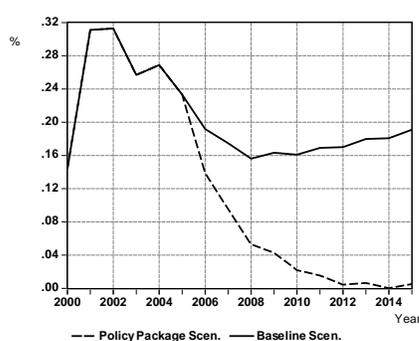


Диаграмма 3  
**Влияние пространства для маневра  
в политике на уровень безработицы**  
(В процентах)



<sup>16</sup> UNCTAD, "Policy alternatives for sustained Palestinian development and State formation", document UNCTAD/GDS/APP/2008/1.

31. В своем исследовании Всемирный банк представил частичную оценку потерь от оккупации в зоне С (61 процент территории Западного берега) в следующих секторах: сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых в Мертвом море, разработка каменных карьеров и открытая разработка месторождений, строительство, туризм, телекоммуникации и косметика<sup>17</sup>. Согласно исследованию, потери от оккупации в зоне С составляют 23 процента ВВП (2,9 млрд. долл. США в 2015 году) в виде прямых издержек и 12 процентов ВВП (1,5 млрд. долл. США в 2015 году) в виде косвенных расходов и общий объем потерь составляет 35 процентов ВВП. Кроме того, в 800 млн. долл. США утраченных доходов были оценены бюджетные потери в результате оккупации в зоне С, что эквивалентно 50 процентам фискального дефицита Палестины. В исследовании также утверждается, что в случае прекращения оккупации в зоне С уровень занятости в Палестине может повыситься на 35 процентов.

32. В еще одном недавнем исследовании Всемирного банка на тему сектора телекоммуникаций Палестины был сделан вывод о том, что общая потеря доходов палестинского сектора мобильной телефонной связи в период с 2013 по 2015 год составила от 436 до 1150 млн. долл. США, включая бюджетные потери Палестины в размере от 70 до 184 млн. долл. США<sup>18</sup>. Прямые издержки составили около 1 процента годового ВВП.

33. В своей резолюции ES-10/17 от 24 января 2007 года Генеральная Ассамблея создала Реестр Организации Объединенных Наций для регистрации ущерба, причиненного в результате строительства стены на оккупированной палестинской территории. Основное внимание в Реестре уделяется ущербу, причиненному в результате строительства разделительной стены на Западном берегу, и никакие другие меры, принимаемые оккупирующей державой, в нем не учитываются. Он предназначен исключительно для учета ущерба, причиненного всем затронутым физическим и юридическим лицам в результате строительства Израилем разделительной стены на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него. По состоянию на февраль 2016 года Реестр ущерба завершил работу по приему требований в семи из девяти палестинских мухафаз. В общей сложности в 233 палестинских населенных пунктах с численностью населения 946 285 человек было собрано 52 870 форм требования и более 300 000 подтверждающих документов. Из общего числа собранных форм требований 20 459 форм были обработаны и рассмотрены Советом Администрации Реестра ущерба для включения в Реестр. Подавляющее большинство требований были отнесены к категории сельскохозяйственных убытков.

<sup>17</sup> World Bank, “West Bank and Gaza: Area C and the future of the Palestinian economy” (Washington, D. C., October 2013).

<sup>18</sup> World Bank, “Telecommunication sector note in the Palestinian territories: missed opportunity for economic development” (Washington, D. C., 2016).

34. Министерство национальной экономики Государства Палестина и Институт прикладных исследований — Иерусалим оценили издержки оккупации в 2010 году в 6,9 млрд. долл. США, или 85 процентов ВВП<sup>19</sup>. Эта оценка не включает последствия израильских мер безопасности, а учитывает прежде всего последствия жестких ограничений, введенных в отношении палестинского народа, отсутствие у него возможности распоряжаться собственными природными ресурсами, а также отсутствие доступа к ресурсам, большая часть которых эксплуатируется Израилем. При оценке потерь было учтено воздействие следующих факторов: блокада Газы, ограничения в отношении водных и природных ресурсов (включая месторождения природного газа), ограничения на перемещения и другие ограничения в отношении внутренней и международной торговли и людей, утрата доходов от туризма на Мертвом море, уничтожение деревьев и коммунальные расходы.

35. Институт прикладных исследований — Иерусалим провел оценку прямых издержек и неполученного дохода, ставших результатом введенных Израилем ограничений в отношении перемещения людей и товаров на Западном берегу, ограничений на доступ к месторождениям природного газа и их разработку, а также ограничений на доступ к секторам рыболовства, ирригации и сельского хозяйства и их развитие<sup>20</sup>. В ходе оценки были также рассчитаны прямые потери в результате разрушения палестинской инфраструктуры, сноса домов на Западном берегу и военной операции в Газе в 2014 году. Согласно оценкам исследования, эти прямые потери составили 74 процента ВВП (9,95 млрд. долл. США). Однако это исследование охватывает только прямые потери в результате некоторых, но не всех ограничений, связанных с оккупацией, следовательно, общий объем прямых и косвенных потерь в нем существенно занижен.

36. В исследовании Валида Мустафы основное внимание уделяется ограничениям Израиля на деятельность палестинцев, с тем чтобы воспользоваться природными ресурсами на оккупированной палестинской территории, включая строительный камень, песок в секторе Газы, фосфаты и минеральные ресурсы Мертвого моря, нефть и природный газ<sup>21</sup>. Потери от экспроприации Израилем строительного камня в зоне С были оценены примерно в 900 млн. долл. США в год (0,7 процента ВВП в 2015 году). В исследовании утверждается, что Израиль захватил морской бассейн Газы и лишил палестинцев права на разведку и разработку нефтяных и газовых ресурсов на Западном берегу и в секторе Газы.

37. После принятия резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила, что беженцы имеют право на возвращение и компенсацию, в 1948 году Атиф А. Кубурси провел исследование потерь палестинцев и подробно рассмотрел права беженцев с точки зрения реституции имущества и выплаты компенсации за возможности, упущенные в связи с потерями иму-

<sup>19</sup> Ministry of National Economy of the State of Palestine and the Applied Research Institute — Jerusalem, “The economic costs of the Israeli occupation for the Occupied Palestinian Territory”, September 2011. Документ доступен по адресу [www.un.org/depts/dpa/qpal/docs/2012Cairo/p2%20jad%20isaac%20e.pdf](http://www.un.org/depts/dpa/qpal/docs/2012Cairo/p2%20jad%20isaac%20e.pdf).

<sup>20</sup> Applied Research Institute — Jerusalem, “The economic cost of the Israeli occupation of the occupied Palestinian territories”, 2015.

<sup>21</sup> Walid Mustafa, *Palestine's Natural Resources: Potential and Limitations on Exploitation* (Jerusalem and Ramallah, Palestine Economic Policy Research Institute, 2016). Документ доступен по адресу <http://mas.ps/files/server/20162404092052-1.pdf> (accessed 5 August 2016).

щества и человеческого капитала<sup>22</sup>. Согласно исследованию, с 1948 по 2000 год совокупные потери материального и человеческого капитала, понесенные палестинскими беженцами, составили 173 млрд. долл. США и, соответственно, 275 млрд. долл. США в ценах 2000 года.

## **VI. Типология потерь и методология**

### **A. Концепция потерь и их типология**

38. Как указано в разделе I выше, не все потери, связанные с оккупацией, можно оценить в денежном эквиваленте и любая оценка экономических последствий оккупации для палестинского народа представляет собой в лучшем случае частичную оценку потерь и расходов, понесенных с момента начала оккупации. Однако первый шаг к оценке связанных с оккупацией экономических издержек, которые можно оценить в денежном эквиваленте, состоит в определении их типа.

39. Для составления типологии потерь, понесенных оккупированным палестинским народом в результате применения оккупационными властями стратегий и мер, препятствующих развитию палестинской экономики, необходимо систематически и на регулярной основе определять, отслеживать и оценивать эти потери. Такая типология включает следующие виды потерь, но не ограничена ими:

- a) физический ущерб;
- b) потери водных и других природных ресурсов;
- c) потери человеческого капитала;
- d) упущенные возможности и экономические потери;
- e) микроэкономические, макроэкономические и бюджетные потери;
- f) разрушение общин и жилых районов;
- g) социально-психологические потери.

40. Выявление и количественная оценка каждого из этих типов потерь является важнейшим элементом методологии учета экономических последствий оккупации. Для каждого типа потерь принципиально важно определить следующее: а) действия, предпринимаемые оккупирующей державой, которые могут считаться пагубными для палестинской экономики и народа; и б) соответствующую стоимость в денежном выражении каждого действия, предпринимаемого оккупирующей державой. Чтобы дать убедительные ответы на эти вопросы, требуются специальные знания в области экономики, права, истории и политики, и этот процесс неизбежно будет сложным и многоаспектным.

41. Предварительные оценки свидетельствуют о том, что методологии оценки экономических последствий оккупации должны зависеть от специфики типа рассматриваемой потери и сектора экономики, в котором она произошла. Таким образом, чтобы избежать двойного учета и связать каждый тип потерь с

---

<sup>22</sup> Atif A. Kubursi, "Palestinian losses in 1948: calculating refugee compensation", information brief prepared for the Center for Policy Analysis on Palestine, 3 August 2001.

определенной экономической базой, потери должны оцениваться в разбивке по секторам и видам активов. Любые дополнительные издержки, возникающие в связи с использованием метода оценки полезности, могут быть добавлены в перечень без дублирования. Лучше всего суть этого подхода можно представить в форме матрицы, приведенной в таблице 2.

42. При определении типа потерь возникают следующие вопросы: а) каким образом эти потери могут быть оценены и какая методология будет для этого пригодна; б) каким образом эти потери охватывают различные сектора экономики; с) в какой степени частичное совпадение типов потерь и классификация потерь по секторам влияют на методологию количественной оценки последствий оккупации.

Таблица 2.

**Матрица экономических последствий оккупации с разбивкой по типам потерь и секторам экономики**

Сектор	Тип потерь						
	Физический ущерб	Потери водных и других природных ресурсов	Потери человеческого капитала	Упущенные возможности и экономические потери	Микроэкономические, макроэкономические и бюджетные потери	Разрушение общин и жилых районов	Социально-психологические потери
Сельское хозяйство							
Добыча полезных ископаемых							
Обрабатывающая промышленность							
Строительство							
Торговля и услуги							

## **В. Методология, периодичность и данные**

43. Всеобъемлющая оценка экономических последствий оккупации требует применения подробных и взаимосвязанных методологий, способных оценить прямые и косвенные экономические издержки всех типов потерь во всех секторах экономики. Общая методология должна обеспечивать последовательность оценки, основываясь на передовой практике и рациональных теориях, и должна быть:

а) емкой, с тем чтобы она могла рассматриваться как самостоятельный документ. Она должна быть понятной, в частности для тех, кто участвует в процессе разработки политики и ведения переговоров;

б) гибкой. Эта методология должна регулярно пересматриваться с внесением поправок по мере необходимости;

с) согласованной, а не запутанной и произвольной. Опираясь на общепринятые принципы оценки и международные стандарты оценки, эта методология должна обеспечивать простоту обработки данных, а также последовательность и точность работы по проведению оценки;

d) допускающей возможность пересмотра и проверки. Методология должна в максимальной возможной степени основываться на надежных исторических данных предыдущих оценок, с тем чтобы свести к минимуму области субъективного суждения при оценке, и учитывать таким образом сложность получения новых доказательств и документов.

44. Хотя существует ряд отдельных методологий, которые могут применяться для оценки экономических последствий оккупации, они могут быть сгруппированы в два общих подхода: макроподход (или нисходящий подход) и бухгалтерский (или восходящий) подход. Каждый подход имеет свои положительные и отрицательные стороны, и их использование должно зависеть от типа потери и сектора, в котором она произошла, а также от наличия данных и ресурсов, необходимых для применения выбранного подхода. С учетом этого представляется, что подход, основанный на матрице социальных счетов (макроподход/нисходящий подход), является более подходящим для оценки экономических последствий оккупации на оккупированной палестинской территории в условиях наличия большого числа секторов, типов потерь и затронутых групп. Однако применительно к небольшому числу потерь необходимо рассмотреть возможность применения бухгалтерского подхода. Таким образом, методология может предусматривать применение нескольких подходов в зависимости от типа потерь и экономического сектора.

45. В целом, методологий существует достаточно, но может возникнуть недостаток данных. До проведения всесторонней оценки необходимо изучить вопрос наличия данных, а также проанализировать возможности доступа к новым данным и получения новых данных. Для этого потребуются дополнительные ресурсы и тесное сотрудничество с Палестинским центральным статистическим бюро, которое должно быть одним из главных национальных партнеров в этой работе.

46. Что касается периодичности и частоты проведения оценки, предполагается, что Генеральной Ассамблее на постоянной основе будет представляться ежегодный доклад. Любые новые издержки, связанные с продолжением оккупации и новыми влекущими ущерб мерами, будут включаться в особый раздел доклада. В дополнение к этому ежегодному докладу необходимо провести восемь-десять аналитических исследований в целях составления перечня потерь, при этом они должны быть связаны с предыдущими оценками исторической стоимости оккупации с 1967 года. Резюме этих аналитических исследований должны быть представлены Ассамблее в рамках первых трех-четырёх ежегодных докладов.

## **VII. Институциональная структура, осуществление и результаты**

### **A. Институциональная структура и осуществление**

47. С учетом нынешнего мандата ЮНКТАД, ее признанного опыта в вопросах, касающихся палестинской экономики, и ее способности организовать и скоординировать работу ряда органов системы Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/20 обратилась к ЮНКТАД с просьбой представить доклад об экономических последствиях израильской оккупации для народа Палестины.

48. Имея целью содействие проведению в будущем переговоров, направленных на достижение справедливого, прочного и мирного урегулирования палестинско-израильского конфликта, ЮНКТАД обладает необходимыми техническими возможностями для создания в рамках системы Организации Объединенных Наций механизма для оценки прошлых и текущих экономических издержек оккупации на систематической, всеобъемлющей, научной и регулярной основе с опорой на фактические данные и будет документировать и обновлять информацию о прошлых и новых действиях, предпринимаемых оккупирующей державой, представлять по ним доклады и вести их учет, в частности это касается действий, которые имеют пагубные экономические последствия для палестинского народа, его средств к существованию и его текущих и будущих возможностей в плане обеспечения жизнеспособности и эффективности экономики.

## **В. Результаты и мероприятия**

49. Создание механизма оценки экономических последствий оккупации потребует существенной дополнительной работы, включая определение концептуальных аспектов экономических последствий оккупации в рамках механизма Организации Объединенных Наций; предложение и определение соответствующих методологий; разработку моделей, их корректировку, оценку и обеспечение их функционирования; создание баз данных и сбор данных на ежегодной основе; обновление и оценку информации по текущим и прошлым экономическим последствиям оккупации и регулярное представление Генеральной Ассамблее докладов по таким вопросам. Для этого потребуются как средства регулярного бюджета, так и внебюджетные ресурсы.

50. Ожидается, что для проведения оценки и составления перечня текущих и прошлых экономических последствий оккупации может потребоваться около четырех лет (два двухгодичных периода) работы. Она будет включать подготовку трех ежегодных докладов Генеральной Ассамблее, начиная со второго года осуществления. Для проведения количественной оценки исторических экономических последствий оккупации потребуется от двух до четырех исследований, в которых особое внимание будет уделяться вопросам, касающимся методологии, данных, правовых прецедентов, юридических заключений и другим соответствующим вопросам. Кроме того, необходимо провести от шести до восьми исследований, каждое из которых будет посвящено определенному типу потерь.

51. В таблице 3 перечислены ожидаемые результаты и мероприятия на первые четыре года деятельности по выполнению задачи, заключающейся в проведении оценки экономических последствий оккупации и представлении соответствующих докладов.

Таблица 3  
**Четырехлетний план результатов и мероприятий  
 по оценке экономических последствий оккупации  
 на оккупированной палестинской территории**

	<i>1-год</i>	<i>2-й год</i>	<i>3-й год</i>	<i>4-й год</i>
<b>Результаты</b>				
Ежегодный доклад Генеральной Ассамблее		Доклад	Доклад	Доклад
Справочные исследования по вопросам правовых прецедентов, данных и методологии	2–4 исследования			
Исследования о потерях с разбивкой по типам и по секторам за период с 1967 по 2016 год	1–2 исследования	3–4 исследования	3–2 исследования	1–2 исследования
<b>Мероприятия</b>				
Определение концепции экономических последствий оккупации и методологий	Да			
Работа на местах и сбор данных и информации	Да	Да	Да	Да
Разработка количественных и эконометрических моделей	2–4 модели			
Оценка и корректировка моделей	2–4 модели	2–4 модели	2–4 модели	2–4 модели
Оценка экономических последствий оккупации с разбивкой по секторам и типам потерь	Все сектора и типы			
Совещания группы экспертов	2 совещания	2 совещания	1–2 совещания	1 совещание

## **VIII. Выводы и рекомендации**

52. Настоящий доклад не содержит оценки количественных или качественных аспектов экономических последствий оккупации для палестинского народа, но в нем обращается особое внимание государств-членов на исключительную важность этой задачи и необходимость обеспечить объективное понимание международным сообществом последствий оккупации для палестинского народа, а также наличие конкретных методов их оценки. Точная оценка этих последствий может также содействовать обеспечению подотчетности оккупационных властей в отношении выполнения их обязательств согласно международному праву.

53. Кроме того, анализ экономических последствий оккупации и других препятствий для торговли и развития на оккупированной палестинской территории играет важную роль в обозначении масштабов потерь и трудностей, которым подвергся и продолжает подвергаться палестинский народ в условиях оккупации, определении стратегии для перевода палестинской экономики на путь устойчивого развития и содействию проведению в будущем переговоров, направленных на достижение справедливого урегулирования палестино-израильского конфликта и установление прочного мира на Ближнем Востоке.

54. Чтобы дать точную оценку ущерба, нанесенного в результате оккупации, сначала необходимо провести расчет ресурсов и определить стратегии, необходимые для достижения целей в области устойчивого развития на оккупированной палестинской территории и для того, чтобы поставить экономику на путь устойчивого развития, обеспечивающего защиту интересов и возможностей нынешнего поколения, и в то же время содействующего расширению потенциальных возможностей будущих поколений. Это будет служить основой для установления мира на оккупированной палестинской территории, который подкреплялся бы процветающей, свободной экономикой, способной удовлетворить текущие и будущие потребности своего народа и защитить уязвимую окружающую среду от дальнейшей деградации, усугубляемой нищетой.

55. Следует подчеркнуть, что определение и любые оценки экономических последствий оккупации не являются пропагандой денежной компенсации в качестве альтернативы прекращению оккупации, не должны восприниматься таким образом или использоваться для подобной пропаганды. Кроме того, не все потери, ущерб и разрушения в результате оккупации могут быть оценены или измерены в денежном эквиваленте.

56. Все предыдущие исследования по вопросу об экономических последствиях оккупации на оккупированной палестинской территории носили разовый характер и не проводились в рамках единого всеобъемлющего механизма, который позволил бы суммировать различные типы потерь и прямые и косвенные издержки во всех секторах экономики. Они лишь поверхностно затрагивали гораздо более серьезные экономические последствия израильской оккупации для палестинского народа. В отсутствие оккупации ВВП палестинской экономики бесспорно мог в два раза превысить текущий ВВП, хронический дефицит торгового баланса и бюджетный дефицит, а также нищета и безработица ушли бы в прошлое и экономической зависимости от Израиля был бы положен конец.

57. Поэтому существует настоятельная необходимость в создании в рамках системы Организации Объединенных Наций системного, строгого, основанного на фактах, всеобъемлющего и устойчивого механизма, имеющего следующие цели:

а) составить перечень действий оккупационных властей, в частности таких, которые продолжают приводить к ущербу и экономическим издержкам для палестинского народа, его жизни и средств к существованию, а также регулярно фиксировать и обновлять информацию об этих действиях;

б) проводить оценку текущих и новых экономических последствий таких действий на систематической и регулярной основе с опорой на фактические данные и обновлять информацию о них;

в) ежегодно представлять Генеральной Ассамблее доклады об этих последствиях;

г) определить ресурсы и стратегии, необходимые для достижения целей в области устойчивого развития на оккупированной палестинской территории.

58. Необходимость такого механизма была признана Генеральной Ассамблеей, и в пункте 9 своей резолюции 69/20 Ассамблея обратилась к ЮНКТАД с просьбой представить ей доклад об экономических последствиях израильской оккупации для народа Палестины. Эта просьба является свидетельством признанного опыта ЮНКТАД в вопросах, касающихся палестинской экономики, ее ограничений и перспектив развития, а также технических и профессиональных возможностей ЮНКТАД обеспечивать руководство и координировать работу других структур Организации Объединенных Наций в ходе выполнения этой важной задачи.

59. ЮНКТАД обладает хорошими техническими возможностями в рамках системы Организации Объединенных Наций, позволяющими ей взять на себя обязанности по оценке экономических последствий оккупации для палестинского народа. Однако выполнить эту задачу за счет имеющихся в настоящее время ресурсов невозможно. Для выполнения просьбы Генеральной Ассамблеи ЮНКТАД необходимы дополнительные ресурсы. Выделение этих дополнительных ресурсов должно осуществляться через соответствующие механизмы Организации Объединенных Наций при поддержке со стороны сообщества доноров, позволяющей привлекать дополнительные внебюджетные ресурсы.

60. Государствам-членам предлагается рассмотреть возможность обращения к ЮНКТАД с просьбой составить перечень экономических последствий израильской оккупации для палестинского народа, регулярно фиксировать и оценивать их, обновлять информацию о таких последствиях, а также на ежегодной основе представлять Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу.