

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General

23 February 2016

Russian

Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 131 повестки дня

**Финансовые доклады и проверенные финансовые
ведомости и доклады Комиссии ревизоров****Доклад Комиссии ревизоров о решении вопросов,
связанных с информационно-коммуникационными
технологиями, в Секретариате****Доклад Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам****I. Введение**

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел доклад Комиссии ревизоров о решении вопросов, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), в Секретариате (A/70/581). Кроме того, Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о выполнении рекомендаций, содержащихся в докладе Комиссии (A/70/607).

2. Во время рассмотрения вышеупомянутых докладов члены Консультативного комитета встретились с членами Комитета по ревизионным операциям и представителями Генерального секретаря, которые дали уточнения и сообщили дополнительную информацию в письменной форме, и на заключительном этапе Комитет проанализировал письменные ответы, полученные 22 февраля 2016 года.

II. Справочная информация и контекст

3. Справочная информация содержится в пунктах 1–6 доклада Комиссии ревизоров (см. также A/67/770, пункты 5–19). Консультативный комитет напоминает о том, что в декабре 2012 года Комиссия ревизоров представила доклад (A/67/651) в ответ на просьбу провести ревизию и оценку деятельности в области информационно-коммуникационных технологий в Секретариате, содержащуюся в резолюции 66/246 Генеральной Ассамблеи. В своем соответствующем докладе, который был одобрен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 67/254



(раздел I, пункт 2), Консультативный комитет просил Комиссию проконтролировать выполнение его рекомендаций (A/67/770, пункт 69).

4. В период после опубликования первого доклада Комиссии Генеральная Ассамблея рассмотрела следующие доклады, касающиеся стратегии в области ИКТ:

а) Деятельность по осуществлению рекомендаций, касающихся укрепления информационной и системной безопасности во всех подразделениях Секретариата (A/68/552), и соответствующий доклад Консультативного комитета (A/68/7/Add.11) (см. резолюцию 68/247 Генеральной Ассамблеи);

б) Предложения в отношении пересмотренной стратегии в области информационно-коммуникационных технологий для Секретариата (A/69/517) и соответствующий доклад Консультативного комитета (A/69/610) (см. резолюцию 69/262 Генеральной Ассамблеи);

с) Предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 2016–2017 годов, в котором содержится ряд предложений, касающихся осуществления стратегии в области ИКТ (A/70/6 (Sect. 29A–29H), и соответствующий доклад Консультативного комитета (A/70/7) (см. также резолюцию 70/248 Генеральной Ассамблеи);

д) Ход осуществления стратегии в области информационно-коммуникационных технологий в Организации Объединенных Наций (A/70/364 и Corr.1) и соответствующий доклад Консультативного комитета (A/70/7/Add.18) (см. резолюцию 70/248 Генеральной Ассамблеи).

III. Основные выводы и рекомендации Комиссии

5. Комиссия указывает, что ее текущий доклад составлен по итогам ревизии, проведенной в период между сентябрем и октябрём 2015 года. Комитет изучает ход решения проблем, отмеченных в докладе 2012 года, в отношении:

а) информационной безопасности, включая ход осуществления плана действий по обеспечению информационной безопасности, предусматривающего меры профилактики; обнаружения нарушений безопасности и мер реагирования; управления и соблюдения требований; вопросов аварийного восстановления;

б) пересмотренной стратегии в области ИКТ, включая вопросы, связанные с развитием стратегии; внутренних консультаций и привлечения к осуществлению стратегии; финансирования стратегии в области ИКТ; приведения бизнес-планов в соответствие со стратегией в области ИКТ; функционирования структур управления и подотчетности; сферы охвата и функций Главного сотрудника по информационным технологиям; формирования понимания вопросов инвестирования в ИКТ и определения их приоритетных направлений; управления программными приложениями; развития профессиональных навыков в области ИКТ в Секретариате;

с) хода осуществления пересмотренной стратегии в области ИКТ, в частности оказания поддержки проекту «Умоджа», системе общеорганизационного планирования ресурсов; унификации услуг ИКТ в рамках системы Организации Объединенных Наций; реализации проектов по сбору и анализу ин-

формации о рабочих процессах в поддержку достижения более комплексных оперативных целей; вопросов управления программами.

6. Комиссия пришла к общему выводу о том (см. A/70/581, резюме), что Секретариат принимает меры в ответ на ее предыдущие доклады и рекомендации. Комиссия считает, что пересмотренная стратегия в области ИКТ представляет собой первый практический шаг на пути к решению проблем, выявленных Комиссией, отмечая при этом, что основное внимание в ней уделяется стандартизации правил, приложений и процедур в области ИКТ и унификации различных вспомогательных структур. Комиссия также отмечает, что ощутимого прогресса удалось достигнуть в таких областях, как создание региональных технологических центров и глобальной службы технической поддержки, задача которых заключается в том, чтобы оказывать содействие внедрению системы «Умоджа».

7. Вместе с тем Комиссия считает, что фундаментальные управленческие и структурные проблемы, выявленные в ее предыдущем докладе, пока полностью не решены. Речь идет, в частности, о следующем: а) отсутствует ясность в отношении роли и полномочий Главного сотрудника по информационно-коммуникационным технологиям; б) окончательно не решен вопрос о делегировании полномочий Главного сотрудника по информационным технологиям; с) по-прежнему нет единого мнения о том, какие виды деятельности в сфере ИКТ требуют централизованного контроля, а какие могут или должны осуществляться в условиях оперативной свободы; d) отсутствуют механизмы вовлечения в осуществление стратегии в области ИКТ; и е) не составлен ориентировочный пятилетний прогноз общего объема бюджетных ассигнований на покрытие расходов на ИКТ, учитывающий потребности операций по поддержанию мира, на долю которых приходится примерно 72 процента всех расходов на ИКТ. Комиссия вынесла в общей сложности семь новых рекомендаций, направленных на решение этих проблем, и также следит за ходом выполнения 16 рекомендаций, содержащихся в предыдущем докладе (A/67/651).

IV. Общие замечания

8. Консультативный комитет приветствует доклад Комиссии и соглашается с замечаниями и рекомендациями, сделанными Комиссией. Комитет выражает признательность Комиссии за глубину ее анализа, сферу охвата ревизии и неизменно высокое качество ее работы. По мнению Комитета, доклад является важным вкладом в рассмотрение Генеральной Ассамблеи прогресса, достигнутого в осуществлении ее решений, касающихся стратегии Организации Объединенных Наций в области ИКТ. Поэтому Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Комиссию ревизоров представлять ежегодный доклад о ходе работы в период осуществления пятилетней стратегии в области ИКТ.

9. Консультативный комитет также приветствует достигнутый к настоящему времени прогресс в осуществлении стратегии в области ИКТ. В своем докладе о ходе осуществления стратегии в области ИКТ (см. A/70/7/Add.18, пункт 9) Комитет отметил усилия, направленные на обеспечение того, чтобы основное внимание уделялось укреплению потенциала для содействия внедрению «Умоджи», и в частности создание служб

бы общеорганизационной технической поддержки, функционирующей при содействии региональных технологических центров и центров общеорганизационных прикладных программ, а также расширение возможностей сетевого подключения и улучшение координации работы глобальной общеорганизационной сети. Комитет также выразил мнение о том, что в процессе преобразований в значительно раздробленной ИКТ-среде в Секретариате были сделаны первые шаги.

10. Консультативный комитет глубоко обеспокоен тем, что усилий, предпринятых в целях решения управленческих и структурных проблем, выявленных в предыдущем докладе Комиссии (A/67/651), явно не достаточно и, судя по всему, в деле определения порядка управления, руководства и оперативной деятельности для решения вопросов, связанных с ИКТ, в Секретариате достигнут незначительный прогресс (см. резолюцию 69/262 Генеральной Ассамблеи, пункт 16). Консультативный комитет считает, что эти сохраняющиеся недостатки представляют собой серьезную угрозу для успешного осуществления стратегии в области ИКТ и уже привели к задержкам, включая неспособность составить ориентировочный пятилетний прогноз общего объема бюджетных ассигнований на покрытие расходов Секретариата, связанных с ИКТ, испрашенный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/262, который должен служить в качестве контрольного показателя для измерения прогресса в деле повышения эффективности и результативности работы и для процесса определения будущих приоритетов Организации в плане финансирования ИКТ (см. A/70/7/Add.18, пункты 11 и 12; и A/70/581, пункты 62–64).

11. Кроме того, Консультативный комитет считает, что системы и инфраструктура ИКТ обеспечивают возможность развития других масштабных инициатив по реорганизации рабочих процессов, таких как внедрение «Умоджи» и обеспечение совместного обслуживания, и что задержки в осуществлении стратегии в области ИКТ также могут негативно повлиять на успех реализации этих инициатив.

V. Замечания и комментарии по конкретным аспектам процессов, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий в Секретариате

A. Контроль за выполнением рекомендаций Комиссии ревизоров

Рекомендации, содержащиеся в предыдущем докладе Комиссии (A/67/651)

12. Информация о мерах, принятых Секретариатом во исполнение предыдущих рекомендаций Комиссии, приводится в пунктах 9 и 10 и в соответствующих разделах нынешнего доклада Комиссии (A/70/581). В приложении к докладу также приводится сводная информация о ходе выполнения каждой рекомендации и комментарии как Секретариата, так и Комиссии по состоянию на ноябрь 2015 года. Как указано в ее докладе, Комиссия считает, из 16 рекомендаций 2 были выполнены полностью, а остальные 14 рекомендаций находятся в процессе осуществления.

13. Из приложения к докладу Комиссии Консультативный комитет отмечает, что в ряде случаев комментарии Комиссии указывают на то, что меры реагирования и планы Секретариата не решают проблемы, затронутые в ее рекомендациях, и что существуют расхождения во мнениях относительно прогресса, достигнутого в деле их выполнения. В качестве примера таких расхождений Комиссия представила Консультативному комитету следующую сравнительную таблицу хода выполнения 47 действительных рекомендаций, относящихся к предыдущим периодам, содержащуюся в приложении I к докладу Комиссии о финансовых ведомостях Организации Объединенных Наций (A/70/5 (Vol. I)) и в соответствующем докладе Генерального секретаря (A/70/338 и Corr.1, пункты 79–82).

Информация о ходе выполнения относящихся к предыдущим периодам рекомендаций, приведенная в приложении I к докладу Комиссии ревизоров о финансовых ведомостях Организации Объединенных Наций в соответствующем докладе Генерального секретаря

<i>Ход выполнения</i>	<i>Доклад Комиссии ревизоров (A/70/5 (Vol. I)) Июль 2015 года</i>	<i>Доклад Генерального секретаря (A/70/338) Август 2015 года</i>
Выполнено	5	10
В процессе выполнения	19	32
Не выполнено	18	0
Отозвана Комиссией	5	5
Всего	47	47

14. Что касается таблицы, то Комиссия проинформировала Консультативный комитет о том, что она поставила под сомнение утверждение Секретариата о том, что в августе 2015 года были выполнены пять рекомендаций, особенно с учетом того, указанные рекомендации касаются текущих проблем, например способности управлять организационными преобразованиями и реагировать на случаи мошенничества. Комиссия также поставила под сомнение классификацию Секретариатом 13 рекомендаций, которые Комиссия оценила как «не выполнены» в июле 2015 года и как «в процессе выполнения» в августе 2015 года, давая понять, что она не намерена принимать подготовительные мероприятия, такие как проведение совещания или составление планов высокого уровня, в качестве свидетельства протекания процесса выполнения. Комиссия проинформировала Комитет о том, что она изучит ход выполнения рекомендаций во время проведения своей следующей ревизии финансовых ведомостей Организации Объединенных Наций (том I) в середине 2016 года и предоставит разъяснения по любым разногласиям с Секретариатом относительно хода их выполнения.

15. В этой связи Консультативный комитет напоминает, что в своей резолюции 66/232 В, касающейся системы подотчетности, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечить оперативное, своевременное и полное выполнение рекомендаций Комиссии ревизоров и указывать и впредь степень приоритетности и предполагаемые сроки, в том числе должностных лиц, ответственных за их выполнение. Консультативный комитет рассматривает выполнение рекомендаций надзорных органов в качестве одной из ключе-

вых управленческих обязанностей и просит Комиссию ревизоров и далее продолжать представлять Генеральной Ассамблее свои комментарии и замечания в отношении планов и мер, принимаемых Секретариатом во исполнение ее рекомендаций, и ее мнений относительно хода их выполнения. В этой связи Консультативный комитет подчеркивает важность не только принятия Секретариатом рекомендаций, но и их полного и своевременного выполнения таким образом, чтобы устранялись причины проблем, выявленных Комиссией.

16. В связи с этим в ходе обмена мнениями с Комиссией в рамках рассмотрения Консультативным комитетом доклада Комиссии ревизоров об операциях по поддержанию мира (A/70/5 (Vol. II)) был поднят вопрос о повторных рекомендациях. Как указывается в докладе Комиссии, несмотря на то, что номинальный показатель выполнения рекомендаций оставался более или менее одинаковым при его незначительном увеличении с 51 процента в 2013/14 году до 52 процентов в 2014/15 году, в числе выполненных рекомендаций значились рекомендации, которые были вынесены повторно и которые были признаны выполненными в предыдущем докладе лишь для того, чтобы избежать дублирования. В случае исключения этих рекомендаций фактический показатель выполнения сократился бы до 28 процентов. **С учетом вышеизложенного Консультативный комитет просит Комиссию рассмотреть вопрос о проведении различия между новыми и повторными рекомендациями. Он считает, что количество повторных рекомендаций могло бы использоваться в качестве показателя эффективности работы по выполнению рекомендаций: большое количество свидетельствовало бы о ее неэффективности, а небольшое, наоборот, — о позитивных результатах.**

Рекомендации, содержащиеся в нынешнем докладе Комиссии (A/70/581)

17. Комиссия вынесла семь новых рекомендаций, которые изложены в резюме к ее нынешнему докладу, а ответ Секретариата содержится в документе A/70/607. Консультативный комитет отмечает, что Секретариат согласился со всеми рекомендациями, за исключением первой рекомендации¹, которая была принята лишь частично (A/70/607, пункт 3). В ответ на запрос Консультативного комитета Комиссия информировала его о том, что ее доклад был согласован с канцеляриями заместителей Генерального секретаря по вопросам управления и полевой поддержки в соответствии с обычной практикой Комиссии ревизоров без указания того, что эта рекомендация была «признана частично». Комиссия также отметила, что ей непонятно, с какими элементами этой рекомендации Секретариат впоследствии не согласился. Комиссия далее отметила, что она запросит у Секретариата дополнительные разъяснения в отношении «частичного признания» этой рекомендации. Консультативный комитет просит представить дополнительные разъяснения в отношении позиции Секретариата в ходе рассмотрения настоящего доклада Генеральной Ассамблеей.

¹ Уточнить роль и полномочия главного сотрудника по информационным технологиям в отношении полевых операций, четко определив, какие виды деятельности требуют строгого централизованного контроля, а какие могут или должны осуществляться в условиях оперативной свободы.

18. **Консультативный комитет отмечает лаконичный и неподробный характер доклада Генерального секретаря (A/70/607) и считает, что по существу он не сопоставим с глубоким анализом широких стратегических, управленческих и оперативных вопросов, содержащимся в докладе Комиссии.** В ответ на запрос о позиции Комиссии в этом отношении она сообщила, что, судя по характеру и тональности ответов Секретариата, в них, как представляется, не признается безотлагательный и серьезный характер озабоченности, выраженной Комиссией, и что ссылки на «постоянные усилия» свидетельствуют о том, что в этом отношении Секретариат, возможно, придерживается тактики «замалчивания трудностей». Кроме того, по мнению Комиссии, такой подход не позволит решить основополагающие управленческие и структурные проблемы, отмеченные в докладе. **Консультативный комитет рассчитывает на то, что в будущем Секретариат будет представлять более подробную информацию о мерах, которые планируется принять в связи с замечаниями и рекомендациями Комиссии, а также указывать конкретные сроки их реализации.**

В. Руководство и подотчетность

Политика и процедуры в сфере информационно-коммуникационных технологий

19. Четыре из семи вынесенных Комиссией рекомендаций касаются управления, политики и процедур в области ИКТ, делегирования полномочий и подотчетности. В ответ на просьбу о представлении разъяснений в отношении «документа о делегировании полномочий», о котором говорится в последнем предложении пункта 3 доклада Генерального секретаря (A/70/607), Секретариат информировал Консультативный комитет о том, что бюллетени Генерального секретаря, административные инструкции и технические процедуры Управления информационно-коммуникационных технологий образуют свод документов, которые в своей совокупности предусматривают делегирование полномочий ИКТ в Секретариате в форме, аналогичной той, которая использовалась для делегирования полномочий в отношении других административных вопросов, относящихся к ведению Департамента по вопросам управления, включая людские ресурсы, финансы и управление системой снабжения. Делегирование полномочий в каждой из вышеупомянутых административных областей было обеспечено в рамках многоэтапного процесса, включая определение центральной роли и полномочий в каждой области; делегирование полномочий Генеральным секретарем; и разработку политики, регулирующей дальнейшее делегирование полномочий и его пределы, наряду со сводом правил, положений, руководящих указаний и стандартов, подлежащих соблюдению сотрудниками, которым делегируются полномочия.

20. Что касается выпуска вышеупомянутых документов, то Секретариат информировал Консультативный комитет в ответ на его запрос о том, что Управление по правовым вопросам провело предварительный обзор и что перед рассмотрением документов руководством Секретариата проводятся консультации с департаментами и управлениями Секретариата.

21. **Консультативный комитет отмечает, что процесс пересмотра управленческой структуры и разработки политики и процедур для Управления информационно-коммуникационных технологий осуществляется уже в те-**

чение ряда лет (см. A/67/770, пункт 44). У Комитета вызывают глубокую озабоченность накопившиеся задержки с выполнением просьб, высказанных в пунктах 16 и 18 раздела II резолюции 69/262 Генеральной Ассамблеи², и он считает, что настоятельно необходимо обеспечить эффективное функционирование руководящих структур в области ИКТ и ввести в действие всеобъемлющий свод правил и процедур в области ИКТ, включая уточнение функций и обязанностей в отношении ИКТ и четкое определение делегирования полномочий. Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой ускорить проведение обзоров и консультаций и в первоочередном порядке опубликовать соответствующие официальные документы, включая бюллетень Генерального секретаря, административные инструкции и технические процедуры, касающиеся Управления информационно-коммуникационных технологий.

Разногласия между заинтересованными сторонами

22. Комиссия полагает, что отсутствие четких и согласованных положений о полномочиях руководящих органов на принятие решений препятствует решению основных вопросов и устранению разногласий, а также обеспечению осуществления стратегии в ее ключевых аспектах. Комиссия приводит различные примеры, иллюстрирующие некоторые разногласия и проблемы, для устранения которых требуется много времени и которые возникли в 2015 году в отношениях между Департаментом по вопросам управления и Департаментом полевой поддержки; это конкретно касалось а) экспериментального проекта, предусматривающего вложение средств в низкоорбитальные системы спутниковой связи, также именуемые как сети “ОЗб” или “other 3 billion”³, общей

² Пункты 16 и 18 резолюции гласят:

16. *ссылается* на свою резолюцию 63/262, принимает во внимание обязанности главного сотрудника по информационным технологиям в отношении обеспечения общего управления деятельностью в сфере информационно-коммуникационных технологий в рамках Организации и ее осуществления и важность сильного, централизованного руководства с его стороны в этой области и в этой связи особо отмечает необходимость в надлежащем делегировании полномочий и процедурах для обеспечения соблюдения в отделениях Организации Объединенных Наций руководящих принципов пересмотренной стратегии в области информационно-коммуникационных технологий, касающихся, среди прочего, операций, безопасности, инвестиций и надзора, в частности связанных с деятельностью на местах;

18. *ссылается* на пункт 43 доклада Консультативного комитета, просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы все структуры Секретариата отчитывались перед главным сотрудником по информационным технологиям по всем вопросам, связанным с деятельностью, управлением ресурсами, стандартами, обеспечением безопасности, архитектурой систем, правилами и руководящими принципами в сфере информационно-коммуникационных технологий, и просит также Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на рассмотрение на ее семидесятой сессии доклад о накопленном к тому моменту опыте в этой связи.

³ “ОЗб Networks” является коммерческим поставщиком услуг широкополосной спутниковой связи с малым временем задержки для подключения к связи «еще 3 миллиардов человек», которые имеют ограниченный или нулевой доступ к широкополосным сетям в силу географических факторов и политической нестабильности и по экономическим причинам и к числу клиентов которых относятся рынки в Латинской Америке, Африке, на Ближнем Востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

стоимостью в 24 млн. долл. США (см. A/70/581, пункты 59–60; см. также пункт 23 ниже); b) отказа Управлению информационно-коммуникационных в доступе для проведения проверок систем информационной защиты Департамента полевой поддержки (там же, пункт 9; см. также пункт 24 ниже); и c) отсутствия сотрудничества в решении проблем, связанных с серьезными угрозами для безопасности, и в деле обмена информацией с Управлением информационно-коммуникационных технологий (там же, пункты 21–22; см. также пункт 25 ниже).

23. В том что касается экспериментального проекта, предусматривающего вложение средств в низкоорбитальные системы спутниковой связи, то Консультативный комитет отмечает содержащуюся в докладе Комиссии информацию о том, что, получив ряд различных сообщений, главный сотрудник по информационным технологиям с глубоким сомнением, но понимая, насколько это важно для Департамента полевой поддержки, в порядке исключения дал свое согласие на то, чтобы перейти к следующим этапам реализации проекта (A/70/581, пункт 60). Консультативному комитету было также сообщено о том, что в результате проведенного Комиссией официального изучения электронной переписки между главным сотрудником по информационным технологиям и помощником Генерального секретаря по централизованному вспомогательному обслуживанию за период с 15 апреля по 24 июня 2015 года был выявлен ряд разногласий, в том числе в отношении следующего: а) должен ли главный сотрудник по информационным технологиям принимать участие в рассмотрении этого предложения или же оно должно быть изучено Комитетом по рассмотрению проектов в области ИКТ; и b) является ли “ОЗб” правильной технологией для Департамента полевой поддержки, а доводы Департамента — достаточно вескими.

24. В том, что касается отказа Управлению информационно-коммуникационных технологий в доступе для проведения проверок систем информационной защиты в Департаменте полевой поддержки (см. A/70/581, пункт 9), то в докладе Комиссии указывается, что это подорвало усилия, предпринятые с тем, чтобы в полной мере устранить недостатки в области защиты информации. Комиссия сообщила Консультативному комитету, что существуют противоположные точки зрения по вопросу о том, должно ли Управление информационно-коммуникационных технологий иметь доступ к системам защиты, используемым Департаментом полевой поддержки, а также различные толкования существующей политики и процедур⁴. Вместе с тем, Управлению информационно-коммуникационных технологий был предоставлен доступ к системам защиты Департамента после того, как Комиссия информировала старшее руководство Департамента о том, что невыполнение просьбы Управления о предоставлении доступа к его системам защиты создает угрозу для безопасности информации в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. **В этой связи Консультативный комитет обращает особое внимание на актуальный характер положений пункта 12 раздела II резолюции 67/262**

⁴ Документ “Firewall Protection United Nations Secretariat ICT Technical Procedure”, раздел 4.2(f), 7 мая 2014 года, одобрен комитетом по политике в области ИКТ и подписан главным сотрудником по информационным технологиям.

Генеральной Ассамблеи⁵, в котором Ассамблея недвусмысленно заявила о том, что главный сотрудник по информационным технологиям является главным уполномоченным по вопросам информационной безопасности в рамках всего Секретариата.

25. В своем докладе Комиссия также отмечает, что в 2015 году возникали и некоторые другие проблемы с обеспечением безопасности: например, когда последствия конкретных инцидентов сказались на функционировании взаимосвязанных центров хранения и обработки данных, Управление информационно-коммуникационных технологий и Департамент полевой поддержки не прилагали совместных усилий к тому, чтобы устранить серьезную угрозу безопасности. Кроме того, к тому времени, когда Комиссия завершила проведение проверки, Управлению информационно-коммуникационных технологий еще не были представлены ни сведения о проектах сетей Департамента полевой поддержки, ни какая-либо другая ключевая информация, запрошенная Управлением. Консультативный комитет просит, чтобы обновленная информация по этому вопросу была представлена Генеральной Ассамблее к моменту рассмотрения ею настоящего доклада.

26. Признавая, что до тех пор, пока не будут опубликованы соответствующие официальные документы, ясности в отношении распределения полномочий и обязанностей не будет, Консультативный комитет тем не менее считает, что Департаменту по вопросам управления и Департаменту полевой поддержки — двум основным структурам, от которых зависит успех стратегии в области ИКТ, — следовало бы применять подход, в рамках которого было бы налажено более тесное сотрудничество и взаимодействие, и принять во внимание решения, принятые Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/262, в которой четко говорится о том, что за обеспечение общего управления деятельностью в сфере информационно-коммуникационных технологий, ее осуществление и обеспечение информационной безопасности в рамках всей Организации отвечает главный сотрудник по информационным технологиям.

27. Консультативный комитет считает, что вышеупомянутые инциденты являются примером происходящих на повседневной основе сбоев, которые ставят деятельность Организации под угрозу и могут также привести к неэффективному использованию ресурсов. В этой связи Консультативный комитет просил представить дополнительные разъяснения в отношении вышеуказанных инцидентов и нарушения положений резолюции 69/262 Генеральной Ассамблеи, в том числе в отношении распределения функций и обязанностей, соответствующих обстоятельств, а также того, были ли данные вопросы переданы на рассмотрение органам более высокого уровня, например Комитету по вопросам управления, и были ли приняты меры по оценке и смягчению сопутствующих рисков, и если да, то какие. Вместе с тем на момент опубликования настоящего доклада Комитету не были представлены соответствующие сведения в полном объеме, в связи с

⁵ Пункт гласит:

12. *обращает особое внимание* на важность сильного и подотчетного управления информационной безопасностью и признает необходимость обеспечения централизованного контроля обеспечения информационной безопасности, а главного сотрудника по информационным технологиям главным уполномоченным по вопросам информационной безопасности.

чем он просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее информацию, запрошенную в ходе рассмотрения ею настоящего доклада, а также обновленную информацию о мерах, принимаемых для решения вопросов, связанных с угрозами безопасности и обменом касающейся безопасности информацией.

28. Консультативный комитет твердо убежден в том, что подотчетность является ключевым условием эффективного управления любой организацией или инициативой по проведению реформы. Он считает, что необходимо уточнить обязанности и обеспечить подотчетность по всем указанным выше вопросам. Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представить ей информацию о принятых в этой связи мерах.

Инвестиции в информационно-коммуникационные технологии

29. В связи с ситуацией с экспериментальным проектом, предусматривающим вложение средств в низкоорбитальные системы спутниковой связи (см. пункт 23 выше), возникают дополнительные вопросы относительно процедуры принятия в Секретариате решений о вложении средств в дорогостоящее информационно-коммуникационное оборудование, представлении информации о таких капиталовложениях в бюджетных предложениях и их утверждении Генеральной Ассамблеей.

30. В ответ на запрос о том, какие процедуры действуют в отношении утверждения инвестиций в ИКТ, Секретариат проинформировал Консультативный комитет о том, что инициативы в области ИКТ, на реализацию которых, согласно оценкам, в течение четырехгодичного периода потребуется более 200 000 долл. США с учетом непосредственных денежных расходов и расходов на персонал, должны анализироваться Комитетом по рассмотрению проектов, который затем рекомендует главному сотруднику по информационным технологиям принять то или иное решение. Согласно принятому определению, инициативой в области ИКТ является любой проект или любое мероприятие, независимо от источника(ов) его финансирования и его стоимости, осуществление которого приведет к созданию нового или модификации уже существующего ИКТ-ресурса. Кроме того, в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся стратегии в области ИКТ (резолюций 69/262 и 70/248), главный сотрудник по информационным технологиям был наделен полномочиями проводить анализ всех инвестиций в ИКТ и — при необходимости — передавать такие полномочия и отказываться от них в целях содействия повышению эффективности стратегии в области ИКТ и ее осуществлению. Вместе с тем, как отмечалось выше (пункты 21 и 22), разработка процедур обеспечения выполнения еще не завершена и соответствующий регламент пока не соблюдается. В ответ на просьбу представить информацию о проектах в области ИКТ общей стоимостью 1 млн. долл. США и выше, реализованных в течение предыдущего двухлетнего периода, Секретариат проинформировал Консультативный комитет о том, что из-за нынешней фрагментированности ИКТ-среды Управлению информационно-коммуникационных технологий не удалось обеспечить наличие необходимой информации о проектах и инициативах в области ИКТ.

31. С учетом существующих процедур утверждения инвестиций в ИКТ и невзирая на то, что административные правила в отношении того, какие мероприятия требуют строгого централизованного контроля, а какие могут или должны осуществляться в условиях оперативной свободы, еще официально не закреплены, Консультативный комитет считает, что экспериментальный проект, предполагающий вложение средств в низкоорбитальные системы спутниковой связи, общей стоимостью 24 млн. долл. США должен был пройти внутренние процедуры и должен был быть представлен Комитету по рассмотрению проектов для изучения, а решение в его отношении должен был принять главный сотрудник по информационным технологиям. Беспокойство вызывают не только бюджетные вопросы; Комитет считает также, что исключительно важно обеспечить, чтобы такой проект, сопряженный со значительными инвестициями в технологическую инфраструктуру с использованием новых технологий, был подкреплен подробным технико-экономическим обоснованием и был проверен на предмет его оперативной и иной совместимости с существующими в Организации Объединенных Наций инфраструктурой и системами и его соответствия принятым в Организации стандартам. Помимо этого, при принятии решений следует учитывать потребности всех соответствующих структур Секретариата, базирующихся на местах.

32. Что касается потребностей в ресурсах, то Консультативный комитет напоминает, что информация об экспериментальном проекте, предусматривающем вложение средств в низкоорбитальные системы спутниковой связи, стоимостью 24 млн. долл. США не была должным образом представлена ни в бюджетном предложении на 2014/15 год, ни в бюджетном предложении на 2015/16 год, и просил дать разъяснения относительно транспарентности бюджета и процесса утверждения потребностей в ресурсах на осуществление экспериментального проекта. В ответ на просьбу представить по этому вопросу дополнительные разъяснения Комитет был проинформирован о том, что Комиссия, собирая соответствующую информацию, обнаружила, что в обзорном докладе Генерального секретаря по миротворческим миссиям за 2015/16 годы содержатся ссылки на этот проект, которые приводятся ниже.

а) Пункт 125 доклада гласит следующее:

Кроме того, в рамках усилий по расширению спектра коммуникационных решений, доступных пользовательскому сообществу, Департамент полевой поддержки изучает альтернативы нынешним методам, обеспечивающим связь полевых миссий друг с другом, в частности варианты с волоконно-оптической связью и традиционными геостационарными спутниками. Привлекая промежуточных провайдеров, которые покрывают участок между магистральной Интернет-сетью и окончными наземными провайдерами, предлагающими связь 2G, 3G, wimax, LTE и широкополосную беспроводную связь (Wi-Fi), Департамент стремится добиваться сервиса, отмечающегося значительно меньшим запаздыванием, что особенно актуально для речевой связи и прикладных программ, работающих в реальном времени. Ожидается, что эти усилия приведут к радикальным успехам, обеспечивая более энергичную поддержку услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий, особенно в том, что касается элементарной соединенности с сетью.

б) В разделе таблицы 19 «Экономия средств благодаря мерам по повышению эффективности, предусмотренным в бюджетных документах на 2015/16 год», посвященном Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), отмечается:

Миссия планирует к июню 2016 года увеличить скорость Интернет-соединения с 84 до 160 мегабит, используя для этого Интелсат, волоконно-оптическую технику и спутниковые технологии, обеспечивающие малую задержку сигнала. Миссия намерена использовать новейшие технологии, такие как сеть ОЗв и существующие в стране волоконно-оптические сети. Дополнительной экономии средств не ожидается; проект будет осуществляться в пределах имеющихся ресурсов без дополнительных затрат и поможет значительно улучшить охват Интернетом, производительность и удобство его использования.

33. В ответ на просьбу представить дополнительную информацию о потребностях в ресурсах для реализации этого проекта Секретариат сообщил Консультативному комитету о том, что информация о ресурсах, предназначенных для проекта, была или будет включена в предлагаемые бюджеты миссий, участвующих в этом экспериментальном проекте⁶, на 2015/16 год, 2016/17 год и 2017/18 год по статье расходов «Коммерческая связь и оборудование». Потребности в ресурсах для Регионального центра обслуживания в Энтеббе были распределены между участвующими в проекте миссиями.

34. **Объяснение, представленное Секретариатом, который пытается показать, что Генеральная Ассамблея была проинформирована должным образом, Консультативный комитет считает неудовлетворительным. Консультативный комитет выражает сожаление по поводу того, что в бюджетном предложении на 2015/16 год полностью отсутствует транспарентность в отношении потребностей в ресурсах и обоснований для инфраструктурного проекта стоимостью 24 млн. долл. США.** У Комитета нет ясности в отношении того, является ли этот случай единичным, или такой подход к представлению информации о потребностях в ресурсах для подобных проектов используется всегда. Комитет запросит у Секретариата дополнительные разъяснения в ходе предстоящего рассмотрения предложений Генерального секретаря по бюджетам миротворческих миссий на 2016/17 год.

35. **Консультативный комитет придерживается мнения о том, что все предложения, касающиеся ИКТ, должны быть четко отражены в бюджетной документации. Он считает, что для проектов общей стоимостью 200 000 долл. США или более, подлежащих проверке Комитетом по рассмотрению проектов и утвержденных главным сотрудником по информационным технологиям, должны быть четко определены цели и предлагае-**

⁶ Для участия в проекте были выбраны восемь объектов, расположенных в Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (2 объекта), Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (2 объекта), Отделении Организации Объединенных Наций по поддержке в Сомали, Временных силах Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее и Региональном центре обслуживания в Энтеббе.

мые потребности в ресурсах и что соответствующая информация должна быть представлена на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в соответствующих бюджетных документах. Консультативный комитет также считает, что для всех проектов и инициатив в области ИКТ, общая стоимость которых достигает определенного уровня (например, 1 млн. долл. США), должно представляться технико-экономическое обоснование, уровень детализации которого должен соотноситься с масштабом проекта. Комитет представит дополнительные замечания по этому вопросу в контексте его доклада о сквозных вопросах, касающихся миротворческих операций, и соответствующих докладов по бюджетам отдельных миссий.

Анализ объемов бюджетных ассигнований на покрытие расходов, связанных с информационно-коммуникационными технологиями

36. В последнем докладе Генерального секретаря о ходе осуществления стратегии в области ИКТ (A/70/364 и Согг.1, пункт 8) приводится информация о мерах, принимаемых Управлением информационно-коммуникационных технологий в тесном взаимодействии с Управлением по планированию программ, бюджету и счетам и Управлением централизованного вспомогательного обслуживания в целях обеспечения того, чтобы в отношении всех предложений по инвестициям и проектам на уровне департаментов до их представления Управлению по планированию программ, бюджету и счетам проводился централизованный обзор. В докладе также отмечается, что, прежде чем Отдел закупок будет приступать к процессу проведения конкурсных торгов, крупные инвестиции в технологии и приобретения будут подвергаться оценке со стороны Управления информационно-коммуникационных технологий (см. также A/70/7Add.18, пункты 18 и 19).

37. В этой связи Консультативный комитет запросил информацию о том, изучил ли главный сотрудник по информационным технологиям предложения, касающиеся ИКТ и содержащиеся в предложениях по бюджетам всех миротворческих операций и вспомогательного счета на 2016/17 годы. Комитет был проинформирован о том, что у главного сотрудника по информационным технологиям будет возможность рассмотреть все предложения и что оно на тот момент занималось координацией этого процесса с Отделом финансирования операций по поддержанию мира Управления по планированию программ, бюджету и счетам. **Консультативный комитет считает, что при составлении предлагаемых бюджетов миротворческих миссий на 2016/17 год не были соблюдены положения резолюции 69/262 Генеральной Ассамблеи (пункт 16; см. пункт 21 выше). Консультативный комитет обращает особое внимание на то, что главный сотрудник по информационным технологиям должен принимать всестороннее участие в процессе подготовки бюджетов с самого начала, и в том числе давать четкие указания в отношении подготовки бюджетных предложений с учетом стандартов и приоритетов в области ИКТ, принятых в рамках всего Секретариата. Комитет вернется к этому вопросу в контексте предстоящего рассмотрения бюджетов миротворческих миссий на 2016/17 год.**

С. Информационная безопасность

38. В целях решения проблем, затронутых Комиссией в ее предыдущем докладе (A/67/651), Генеральный секретарь предложил состоящий из 10 пунктов план действий по обеспечению информационной безопасности (см. A/68/552), который был утвержден Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 68/247. В таблице 1 нынешнего доклада Комиссии (A/70/581) содержится полученная от Секретариата обновленная информация о ходе осуществления этого плана действий, согласно которой по состоянию на октябрь 2015 года общий план из 10 пунктов был завершен на 62,5 процента: четыре инициативы были полностью реализованы, а реализация шести инициатив продолжается и идет по графику. Комиссия отмечает, что был достигнут прогресс в следующих областях: профилактики, обнаружение нарушений безопасности и меры реагирования, а также управление, риск и соблюдение требований.

39. В своем докладе Комиссия указывает, что она обеспокоена медленными темпами осуществления общеорганизационных мер по обеспечению информационной безопасности и сохраняющимся дублированием некоторых видов деятельности в Управлении информационно-коммуникационных технологий и Департаменте полевой поддержки (A/70/581, пункт 24). Она отмечает, например, что используются две системы для отслеживания показателей функционирования систем и действуют параллельные механизмы укомплектования штатов для сотрудников по вопросам информационно-коммуникационных технологий и ИКТ-инфраструктуры. Комиссия также отмечает, что до сих пор не выполнена ее рекомендация Секретариату изучить вопрос о создании общеорганизационной группы реагирования на чрезвычайные ситуации в компьютерной сфере (A/69/5 (Vol. II)).

40. В этой связи Консультативный комитет напоминает, что в своем докладе о ходе осуществления стратегии в области ИКТ (см. A/70/7/Add.18, пункты 24 и 25) он выразил надежду на то, что в рамках всего Секретариата, в том числе во всех миротворческих структурах, проводится единая политика в области безопасности, и рекомендовал обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить обновленную информацию по этому вопросу в его следующем докладе. **Консультативный комитет подчеркивает необходимость устранения случаев дублирования тех видов деятельности, систем и должностей в области ИКТ, которые связаны с обеспечением информационной безопасности, и рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представить в его следующем докладе по данному вопросу подробную информацию о принятых в этой связи мерах.**

Информационная безопасность и послеаварийное восстановление

41. Что касается послеаварийного восстановления, то в своем докладе о ходе осуществления стратегии в области ИКТ (см. A/70/7/Add.18, пункты 24 и 25) Консультативный комитет просил, чтобы в следующем докладе Генерального секретаря была представлена подробная обновленная информация о ходе передачи 171 критически важной системы, а также о потребностях в обеспечении возможностей для послеаварийного восстановления для остальных систем. Комиссия представила обновленную информацию о состоянии критически важных приложений в пунктах 25–28 своего доклада (A/70/581), где указывается, что согласно анализу 171 критически важного приложения, проведенному

Управлением информационно-коммуникационных технологий, лишь 11 из 171 критически важной системы имеют современные программы послеаварийного восстановления. Комиссия далее указывает, что, как следует из проведенного Управлением анализа передовой практики в этой отрасли, в крупных международных организациях обычно используются не более 15–20 критически важных для их деятельности систем и что Управление информационно-коммуникационных технологий в сотрудничестве с соответствующими департаментами и управлениями составляет список из 24 критически важных приложений, который будет представлен на утверждение Группе старших руководителей по вопросам стратегии действий в случае чрезвычайных ситуаций. Этот вопрос также обсуждается в докладе Генерального секретаря о ходе внедрения системы обеспечения организационной жизнеспособности (A/70/660) и в соответствующем докладе Консультативного комитета.

Обязательное обучение всех сотрудников по вопросам информационной безопасности

42. В отношении профилактики указывается, что в октябре 2014 года был введен онлайн-учебный курс по вопросам информационной безопасности, который является обязательным для всех пользующихся ИКТ сотрудников Секретариата, и что в циркуляре об этом курсе были установлены запланированные и предельные сроки прохождения курса всеми сотрудниками в период до июля 2015 года. В докладе Комиссии содержится подробный анализ того, сколько именно сотрудников прошли этот курс в 13 департаментах Центральных учреждений, из которого следует, что общий показатель соблюдения требования о прохождении курса был низким (19 процентов) и варьировался от 7 до 82 процентов по различным департаментам. В ответ на запрос Консультативного комитета ему была представлена дополнительная информация о показателях соблюдения этого требования на февраль 2016 года в отделениях за пределами Центральных учреждений и в региональных комиссиях; согласно этой информации, которая кратко излагается в таблице ниже, данный показатель варьировался от 23 до 83 процентов:

<i>Отделение или комиссия</i>	<i>В процентах</i>
Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве	52
Отделение Организации Объединенных Наций в Вене	82
Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби	32
Экономическая комиссия для Африки	23
Европейская экономическая комиссия	46
Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна	83
Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии	49
Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана	40

43. Комиссия отмечает, что, как следует из проведенной Управлением информационно-коммуникационных технологий оценки результатов мероприятия по повышению осведомленности об информационной безопасности (введение обязательного учебного курса), это мероприятие завершено. Однако Комиссия считает, что отслеживание числа сотрудников, прошедших подготовку, позволило бы более точно оценить прогресс, достигнутый в повышении осведомленности о важности информационной безопасности и в обеспечении того, чтобы сотрудники были ознакомлены с установленными правилами и процедурами. Комиссия отмечает, что не было принято никаких мер наказания в отношении тех, кто не прошел данный курс к июлю 2015 года, установленному в качестве конечного срока. **Консультативный комитет разделяет мнение Комиссии о том, что необходимо обеспечивать соблюдение требований и прохождение обязательного обучения всеми сотрудниками. В этой связи Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря применять такие меры наказания, как временное лишение доступа к системам ИКТ в Организации Объединенных Наций, как это предложила Комиссия ревизоров, и представить информацию на этот счет в его следующем докладе о стратегии в области ИКТ.**

D. Ориентировочный пятилетний прогноз объема бюджетных ассигнований

44. В пунктах 66–71 своего доклада Комиссия рассматривает подготовленный Секретариатом пятилетний ориентировочный прогноз объема бюджетных ассигнований на инвестиции в ИКТ. Комиссия пришла к выводу, что некоторые базовые данные и предположения имеют ограниченный характер; в частности, в прогноз не включена необходимая информация о потребностях в ИКТ миротворческих структур, на которые приходится примерно 72 процента всех предлагаемых расходов на ИКТ в Секретариате в 2016–2017 годах (см. также A/70/7/Add.18, пункты 10–12). Консультативный комитет напоминает, что в своей резолюции 70/248 Генеральная Ассамблея повторила содержащуюся в ее резолюции 69/262 просьбу представить в контексте следующего доклада Генерального секретаря по данному вопросу ориентировочный пятилетний прогноз общего объема бюджетных ассигнований на покрытие расходов Секретариата, связанных с ИКТ. В этой связи Консультативному комитету было сообщено, что Департамент полевой поддержки приложит все усилия для сбора, сопоставления и представления всеобъемлющей технической информации о своей структуре ИКТ для ее включения в доклад о ходе осуществления стратегии в области ИКТ и что он во взаимодействии с главным сотрудником по информационным технологиям и ее подразделением подготовит прогнозы бюджетных ассигнований на ИКТ в миротворческих структурах для их включения в следующий доклад о ходе осуществления стратегии в области ИКТ, который должен быть представлен на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи. **Консультативный комитет ожидает, что в контексте следующего доклада Генерального секретаря о стратегии в области ИКТ Генеральной Ассамблее будут представлены точные и полные данные о пятилетнем ориентировочном прогнозе объема бюджетных ассигнований по всем подразделениям Секретариата.**

Е. Согласование со стратегией в области информационно-коммуникационных технологий

45. Комиссия отмечает, что структурные подразделения пока медленно и не полностью участвуют в этом процессе и что от них была получена весьма ограниченная информация о том, какие меры они намереваются принять для достижения целей стратегии (A/70/581, пункт 45). Комиссия также указывает, что в июле 2015 года Управление информационно-коммуникационных технологий направило руководителям всех департаментов инструкции по стратегии в области ИКТ, содержащие перечень мер, которые каждое подразделение должно принять для успешного осуществления стратегии, и указаний в отношении мероприятий, которые должны проводиться по всему Секретариату для содействия осуществлению стратегии, например для подготовки предположений, положенных в основу планирования, на пятилетний период и для унификации и стандартизации структур ИКТ (там же, пункт 47).

46. Консультативный комитет подчеркивает, что Генеральному секретарю надлежит обеспечить, чтобы все подразделения Секретариата провели и завершили необходимые мероприятия в целях согласования их деятельности и планов в области ИКТ с теми, которые изложены в стратегии в области ИКТ, в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи на этот счет (резолюции 69/262 и 70/248). Консультативный комитет выражает надежду на то, что этот процесс будет осуществляться упорядоченно, и подчеркивает, в частности, необходимость без дальнейших задержек официально утвердить общесекретариатские правила и процедуры в отношении ИКТ и делегировать соответствующие полномочия в целях обеспечения их соблюдения. Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представить в его следующем докладе по этому вопросу информацию о планах работы и ходе согласования мероприятий каждого подразделения Секретариата в области ИКТ со стратегией в области ИКТ.

Реклассификация должностей

47. В пункте 43 своего доклада Комиссия отмечает, что, как ей было сообщено, после того как была утверждена стратегия в области ИКТ, некоторые из должностей, ранее классифицировавшихся как должности, связанные с ИКТ, были реклассифицированы в должности, не связанные с ИКТ, и она считает, что это может привести к необоснованному сокращению числа сотрудников, занимающихся вопросами ИКТ. Консультативный комитет подчеркивает, что предложения по реклассификации любых штатных должностей должны представляться на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в рамках бюджетного процесса и что должности, созданные для выполнения какой-либо конкретной функции, не могут реклассифицироваться для выполнения иной функции без предварительного разрешения Генеральной Ассамблеи.